



Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Gdyni

PT.2370.20.2025.39.SP
Gdynia, 24 września 2025 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

W dniu 24.09.2025 r. Zamawiający: Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Gdyni w postępowaniu prowadzonym pod nazwą:
„Dostawa umundurowania specjalnego i wyposażenia osobistego strażaków KM PSP w Gdyni”

Numer sprawy: **PT.2370.20.2025.3**

na podstawie art. 239, art. 252 ust. 1, art. 253 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 – zwanej dalej „ustawą Pzp”) informuje, że na podstawie badania złożonych ofert dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

CZEŚĆ I Hełm strażacki z latarką nahełmową ATEX

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:
Target Safety. Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Spółka Komandytowa
ADRES: ul. Wschodnia 5a, 05-090 Raszyn NIP 5342602727

Uzasadnienie:

Wykonawca: Target Safety. Sp. z o.o. Sp. k. spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w SWZ, nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest zgodna z treścią SWZ i została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria oceny ofert.

W postępowaniu dla części I złożone zostały 3 oferty, którym przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Kryterium Cena	Punktacja	Wynik oceny
1.	Target Safety. Sp. z o.o. Sp. k. ul. Wschodnia 5a, 05-090 Raszyn	20 324,52	100 pkt	100 pkt
2.	FENIX.MARKET Sp. z o.o. ul. Stobierna 749A, 36-002 JASIONKA	22 284,00	91,21 pkt	91,21 pkt
3.	ROSENBAUER Polska Sp. z o.o. Pamiry ul, Warszawska 5, 05-152 Palmiry	24 452,64	83,12 pkt	83,12 pkt



Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Gdyni

CZEŚĆ II Kominiarka

Kadimex Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością

ADRES: ul. Wólczyńska 290, 01-919 Warszawa NIP 1182082411

Uzasadnienie:

Wykonawca: Kadimex Sp. z o. o. spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w SWZ, nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest zgodna z treścią SWZ i została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria oceny ofert.

W postępowaniu dla części II złożone zostały 3 oferty. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy: Subor Sp. z o.o, ul. Towarowa 40, 28-200 Staszów na Część II Kominiarka.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca Subor Sp. z o.o, ul. Towarowa 40, 28-200 Staszów złożył ofertę na Część II Kominiarka w przedmiotowym postępowaniu. W formularzu oferty Wykonawca wskazał produkt: „Subor sp. z o.o Kominiarka SU-22”. Ten sam produkt Wykonawca wskazał w Załączniku nr 2 Opis przedmiotu zamówienia. Wykonawca nie wypełnił Załącznika nr 2, dla którego Zamawiający wymagał wpisania w każdy wiersz formularza słowa „SPEŁNIA” jeżeli zaoferowany przedmiot zamówienia spełnia określony warunek oraz podać wartość parametru/parametrów przedmiotu oferty zgodnie ze wskazanym warunkiem. Zamawiający dysponując informacją o nazwie i modelu przedmiotu przedstawionego w ofercie zapoznał się z jego specyfikacją dostępną na stronie internetowej Wykonawcy: <https://subor.pl/produkt/kominiarka-strazacka-dwuwarstwowa-su-22/>. Zamawiający dostrzegł rozbieżności pomiędzy OPZ, a ofertą Wykonawcy. W związku z tym Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oraz wyjaśnienie przedmiotowych środków dowodowych przez jednoznaczne wskazanie czy w poszczególnych kryteriach zaoferowany przedmiot spełnia parametry techniczno-użytkowe wymagane przez Zamawiającego poprzez wpisanie „Spełnia” lub „Nie spełnia” przy poszczególnych wymaganiach oraz wezwał do przedłożenia dokumentacji np. kart katalogowych (podpisanych przez Wykonawcę), jako przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie spełnienia wymagań Zamawiającego wskazanych w Załączniku nr 2 do SWZ. W odpowiedzi Zamawiający otrzymał od Wykonawcy wypełniony Załącznik nr 2 Opis przedmiotu zamówienia w którym w pozycji 2.9 „Kominiarka dwuwarstwowa, w kolorze o odcieniu kości słoniowej oraz gramaturze 220g/m²” Wykonawca wskazał „Nie spełnia masa 260g”. Zamawiający stwierdził niezgodność oferty z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 2 Opis Przedmiotu Zamówienia, tym samym stwierdził, że treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, co stanowi podstawę do jej odrzucenia.

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Kryterium Cena	Punktacja	Wynik oceny
1.	Kadimex Sp. z o.o. Wólczyńska 290, 01-919 Warszawa	4 680,00	100 pkt	100 pkt
2.	FENIX.MARKET SP z o. o. Stobierna 749A, 36-002 JASIONKA	5 736,00	81,59 pkt	81,59 pkt
3.	Subor sp. z o.o ul. Towarowa 40, 28-200 Staszów	2 509,20	Oferta odrzucona	



Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Gdyni

CZEŚĆ V Buty strażackie skórzane

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:
ROSENBAUER Polska Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością
Adres: ul. Warszawska 5, 05-152 Palmiry NIP 1182172226

Uzasadnienie:

Wykonawca: ROSENBAUER Polska Sp. z o. o. spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w SWZ, nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest zgodna z treścią SWZ i została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria oceny ofert.

W postępowaniu dla części V złożone zostały 2 oferty, którym przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Kryterium Cena	Punktacja	Wynik oceny
1.	ROSENBAUER Polska Sp. z o. o. Palmiry ul, Warszawska 5, 05-152 Palmiry	17 043,12 zł	100 pkt	100 pkt
2.	FENIX.MARKET Sp. z o. o. Stobierna 749A, 36-002 JASIONKA	31 584,00 zł	53,96 pkt	53,96 pkt

CZEŚĆ VI Buty strażackie gumowe (kalosze)

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:
Kadimex Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością
ADRES: ul. Wólczyńska 290, 01-919 Warszawa NIP 1182082411

Uzasadnienie:

Wykonawca: Kadimex Sp. z o. o. spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w SWZ, nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest zgodna z treścią SWZ i została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria oceny ofert.

W postępowaniu dla części VI złożone zostały 2 oferty, którym przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Kryterium Cena	Punktacja	Wynik oceny
1.	FENIX.MARKET Sp. z o. o. Stobierna 749A, 36-002 JASIONKA	6 600,00 zł	98,91 pkt	98,91 pkt
2.	Kadimex Sp. z o. o. Wólczyńska 290, 01-919 Warszawa	6 528,00 zł	100 pkt	100 pkt

CZEŚĆ VII Bielizna termoaktywna trudnopalna

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:
Subor Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością
ADRES: ul. Towarowa 40, 28-200 Staszów NIP 8661750156

Uzasadnienie:

Wykonawca: Subor Sp. z o. o. spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w SWZ, nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest zgodna z treścią SWZ i została



Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Gdyni

oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria oceny ofert.

W postępowaniu dla części VII złożone zostały 3 oferty, którym przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Kryterium Cena	Punktacja	Wynik oceny
1.	Kadimex Sp. z o. o. Wólczyńska 290, 01-919 Warszawa	5 556,00 zł	71,73 pkt	71,33 pkt
2.	Subor Sp. z o.o ul. Towarowa 40, 28-200 Staszów	3 985,20 zł	100 pkt	100 pkt
3.	FENIX.MARKET Sp. z o. o. Stobierna 749A, 36-002 JASIONKA	5 556,00 zł	71,73 pkt	71,33 pkt

CZEŚĆ VIII Kask do ratownictwa technicznego

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

FENIX.MARKET Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością

ADRES: ul. Stobierna 749A, 36-002 JASIONKA, NIP 5170421482

Uzasadnienie:

Wykonawca: FENIX.MARKET Sp. z o. o. Stobierna 749A, 36-002 JASIONKA spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w SWZ, nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest zgodna z treścią SWZ i została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria oceny ofert.

W postępowaniu dla części VIII złożone zostały 2 oferty, którym przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Kryterium Cena	Punktacja	Wynik oceny
1.	FENIX.MARKET Sp. z o. o. Stobierna 749A, 36-002 JASIONKA	9 588,00 zł	100 pkt	100 pkt
2.	Kadimex Sp. z o.o. Wólczyńska 290, 01-919 Warszawa	10 318,32 zł	92,92 pkt	92,92 pkt

CZEŚĆ IX Kombinezon dla Grup Ratownictwa Chemicznego

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

SCANTEX STĘPIEŃ-KOĆMIEL Spółka Komandytowa

ADRES: ul. Gen. Stanisława Skalskiego 25, 83-000 Pruszcz Gdański NIP: 5832928436

Uzasadnienie:

Wykonawca: SCANTEX STĘPIEŃ-KOĆMIEL S. K., spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w SWZ, nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest zgodna z treścią SWZ i została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria oceny ofert.



Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Gdyni

W postępowaniu dla części IX złożona została 1 oferta, której przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Kryterium Cena	Punktacja	Wynik oceny
1.	SCANTEX STĘPIEŃ-KOĆMIEL Sp. k. ul. Gen. Stanisława Skalskiego 25, 83-000 Pruszcz Gdański	8 708,40 zł	100 pkt	100 pkt

CZĘŚĆ X Worek transportowy (marynarski), Multitool, Latarka ATEX w wykonaniu przeciwwybuchowym (czołowa), Mata samopompująca

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

FENIX.MARKET Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością

ADRES: ul. Stobierna 749A, 36-002 JASIONKA, NIP 5170421482

Uzasadnienie:

Wykonawca: FENIX.MARKET Sp. z o. o. Stobierna 749A, 36-002 JASIONKA spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w SWZ, nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest zgodna z treścią SWZ i została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria oceny ofert.

W postępowaniu dla części X złożona została 1 oferta, której przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Kryterium Cena	Punktacja	Wynik oceny
1.	FENIX.MARKET Sp. z o. o. Ul. Stobierna 749A, 36-002 JASIONKA	7 236,00 zł	100,00 pkt	100,00 pkt

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający przystąpi do zawarcia umów w sprawie zamówień publicznych, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszych ofert dla poszczególnych części, jeżeli zawiadomienie to zostanie przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Zawiadomienie zostanie zamieszczone na stronie internetowej prowadzonego postępowania: <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-5993a605-52fc-4895-b6ff-4f08e0c7af9c> oraz na stronie internetowej Zamawiającego.