



Warszawa, 15.05.2025 r.

Nr postępowania KR.250.4.2025

Informacja dla wszystkich Wykonawców, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt.1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. 2024 poz.1320), zwanej dalej Ustawą PZP, na **„Usługę kompleksowego sprzątnia pomieszczeń w budynku przy ul. Hożej 76/78 i pomieszczeń w budynku przy ul. E. Plater 18 w Warszawie, stanowiących siedzibę Urzędu Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej”**.

Niniejszym pismem informujemy, że zgodnie z art. 284 ust.1 ustawy PZP, do Zamawiającego wpłynęło poniższe pytanie (pisownia pytań oryginalna). Zamawiający, zgodnie z art. 284 ust.2 Ustawy PZP, udziela odpowiedzi na zadane pytania.

Pytanie nr 1:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o odpowiedź na pytanie, czy w przypadku wyboru oferty Wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia (konsorcjum) i podpisaniem z nim umowy Zamawiający dopuszcza, aby każdy z członków konsorcjum wystawiał osobną fakturę vat za realizację usług?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza osobne fakturowanie.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany treści umowy. Zgodnie z umową, wynagrodzenie podlega waloryzacji na zasadach określonych w umowie. Oznacza to, że każdy Wykonawca winien oszacować, w momencie składania oferty, wahania cen i to, że minimalne wynagrodzenie i minimalna stawka godzinowa ulegnie zmianie - i w tym celu odpowiednio zapewnić sobie rezerwę przy ustalaniu kosztów. Wykonawca winien brać pod uwagę to,

że wynagrodzenie może zostać obniżone lub podwyższone, jeżeli różnica wskaźników przekroczy próg ustalony w umownych zasadach waloryzacji.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 4:

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie -czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź:

Powierzchnia budynku i pomieszczeń od lat jest stała i nie uległa zmianie wskutek rozbudowy, modernizacji. Harmonogram prac (OPZ) został opracowany o aktualne potrzeby Zamawiającego. Istotne różnice w aktualnym OPZ w stosunku do OPZ z roku ubiegłego, dotyczą wymiaru czasu pracy osób zatrudnionych, natomiast liczba etatów nie uległa zmianie.

Pytanie nr 5:

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę -prosimy o wskazanie,
- 2) jaka była wartość (netto i brutto) faktur (z rozbiem na części) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy (z prośbą o rozbiecie na poszczególne miesiące)?
- 3) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia , przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę).

Prosimy o wskazanie w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%.

Odpowiedź:

- 1) oszacowania wartości zamówienia dokonano w oparciu o kwotę netto aktualnie obowiązującej umowy na usługę kompleksowego sprzątnięcia (1.07.2024 r. – 30.06.2025 r.), powiększoną o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2025 roku oraz prognozowany wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2026 roku;

- 2) okresem rozliczeniowym jest miesiąc kalendarzowy – wynagrodzenie brutto przedmiotu Umowy dzielone jest na 12 miesięcy, faktura za każdy miesiąc wynosi 30 234,00 zł netto, powiększona o podatek VAT 23% (6 953,82 zł), co daje kwotę brutto 37 187,82 zł. Faktura obejmuje wykonanie w całości przedmiotu umowy za okres jednego miesiąca;
- 3) przedmiotem umowy jest usługa kompleksowego sprzątania pomieszczeń, objęta obowiązującą za tę usługę stawką VAT 23%. W związku z tym stosowana jest jedna stawka za usługę.

Pytanie nr 6:

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany kara lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak, - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar.

Odpowiedź:

Obecnie usługę kompleksowego sprzątania pomieszczeń świadczy AWIMA Spółka Jawna Wiśniewski. Zamawiający nie naliczał Wykonawcy, w okresie świadczenia usług, kar umownych.

Pytanie nr 7:

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź:

Zamawiający wypłaca wynagrodzenie w określonym w umowie terminie.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający zobowiązuje się dokonać waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy z uwagi na zmianę wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę?

- Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której pomimo zmiany przepisów mających wpływ na koszt wykonania zamówienia i przekazania przez Wykonawcę wszystkich dokumentów uzasadniających dokonanie waloryzacji wynagrodzenia Zamawiający nie wyrazi zgody na podwyższenie wynagrodzenia?

- Czy w sytuacji, gdy (np. nastąpi zmiana wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany treści umowy. Zgodnie z umową wynagrodzenie podlega waloryzacji na zasadach określonych w umowie. Oznacza to, że każdy Wykonawca winien oszacować w momencie składania oferty wahania cen i to, że minimalne wynagrodzenie i minimalna stawka godzinowa ulegnie zmianie i w tym celu odpowiednio zapewnić sobie rezerwę przy ustalaniu kosztów. Wykonawca winien brać pod uwagę to, że wynagrodzenie

może zostać obniżone lub podwyższone, jeżeli różnica wskaźników przekroczy próg ustalony w umownych zasadach waloryzacji.

Niniejsze pismo stanowi integralną treść SWZ.

z up. Prezesa PGRP
Angelika Kraśnicka-Gniewek
Dyrektor Biura Budżetowo-Administracyjnego