



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU**

**UL. JANA DŁUGOSZA 68
51-162 WROCŁAW**

WOOS.420.25.2024.AS.46

Wrocław, dnia 19 grudnia 2025 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. j, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 1691) oraz § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 27 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 24 kwietnia 2024 r. oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na **wydobywaniu rud miedzi ze złoża „Retków-Grodziszczce”**, realizowanego na terenie gmin: **Głogów, Grębocice, Jerzmanowa, Polkowice i Rudna**, według wariantu wybranego do realizacji i określam:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na podziemnej eksploatacji złoża rud miedzi „Retków-Grodziszczce” z wykorzystaniem infrastruktury powierzchniowej zlokalizowanej na sąsiadujących obszarach górniczych, tj. „Sieroszowice”, „Rudna”, „Polkowice”, „Głogów Głęboki – Przemysłowy”. Przedsięwzięcie stanowi rozbudowę zrealizowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ponieważ jest powiązane technologicznie z eksploatacją innych złóż miedzi: „Sieroszowice”, „Polkowice”, „Rudna”, „Lubin-Małomice”, „Radwanice-Gaworzyce”, „Głogów Głęboki – Przemysłowy”.

Przedmiotowa inwestycja będzie zlokalizowana na terenie gmin:

- Grębocice (obręby: Bucze, Czerńczyce, Duża Wólka, Grębocice, Grodowiec, Krzydlowice, Ogorzelec, Proszówek, Proszyce, Retków, Rzeczyca, Stara Rzeką, Szymocin),
- Głogów (obręby: Przedmoście, Ruszowice, Szczyglice, Turów),
- Jerzmanowa (obręb Jaczów),
- Polkowice (obręb Tarnówek),
- Rudna (obręb Rudna).

Wydobycie będzie prowadzone w obrębie projektowanego obszaru górniczego „Retków-Grodziszczce” o powierzchni ok. 51,38 km². Projektowany teren górniczy będzie miał powierzchnię ok. 57 km². Złoże zalega na głębokości od ok. 1240 do ok. 1435 m p.p.t.

Eksploracja złoży będzie prowadzona wyłącznie metodą podziemną, systemami komorowo-filarowymi, zabierkowymi lub ubierkowymi (ścianowymi) z wykorzystaniem na etapie urabiania technik strzałowych. Urobek z oddziałów wydobywczych kierowany będzie za pomocą ciężkiego sprzętu i taśmociągów do szybów wydobywczych i odstawiany na powierzchnię. Następnie urobek będzie transportowany do Zakładu Wzbogacania Rud.

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Wydobywać nie więcej niż 6 500 000 Mg rud miedzi na rok.
2. Wydobycie prowadzić z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury naziemnej Zakładów Górniczych „Rudna” i Zakładów Górniczych „Polkowice-Sieroszowice”. W ramach przedsięwzięcia nie realizować nowych obiektów powierzchniowych.
3. W przypadku wystąpienia niecek obniżeniowych związanych z osiadaniem gruntu w miejscach występowania siedlisk przyrodniczych, m.in: 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe), wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713) należy umożliwić ich rozwój i – poza przypadkami wynikającymi z konieczności ochrony infrastruktury technicznej i bezpieczeństwa mieszkańców oraz konieczności usuwania ewentualnych szkód hydrogeologicznych – zrezygnować z odwadniania tych obniż.
4. W przypadku konieczności podjęcia ewentualnych prac naprawczych, utrzymujących sprawność cieku, rodzaj tych prac oraz ich zakres ustalić z właścicielem wód, mając na uwadze cele środowiskowe, w tym również wartości składowe budujące ocenę Hydromorfologicznego Indeksu Rzecznego w ciekach znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji. Ww. prace prowadzić zgodnie z dokonanymi uzgodnieniami w tym zakresie.
5. Prowadzić działania mające na celu maksymalne wykorzystanie wód dołowych do celów własnych – technologicznych, na dole i na powierzchni.
6. W celu zachowania celów środowiskowych odbiornika, odprowadzenie wód dołowych z odwodnienia kopalni do odbiornika każdorazowo regulować w zakresie dopuszczalnej ilości odprowadzanych ścieków według wykresu zależności dozwolonego do odprowadzenia ładunku chlorków i siarczanów (w zrzucanych do odbiornika ściekach) od wielkości przepływów lub stanów wody w rzece Odrze, przy czym ilość zrzucanych ścieków stanowić będzie iloraz dopuszczalnego przy danym przepływie w rzece ładunku chlorków i siarczanów oraz aktualnego przy zrzucie stężenia chlorków Cl⁻ i siarczanów SO₄²⁻ w ściekach wprowadzanych do odbiornika, w celu dotrzymania i nieprzekraczania, w wodach odbiornika, w warunkach normalnej pracy instalacji, przy założeniu pełnego wymieszania, dopuszczalnej sumarycznej zawartości stężeń chlorków i siarczanów wynoszącej 1000 mg/l.

7. Podjąć działania mające na celu ograniczanie wpływu wód zasolonych z odwadniania obszaru górniczego „Retków-Grodziszczce” na jakość wód odbiornika powierzchniowego polegające na ograniczeniu dopływu wód dołowych, a w konsekwencji zmniejszeniu ładunków soli wprowadzanych do odbiornika, poprzez prowadzenie uszczelniania warstwy wodonośnej w obszarach uzasadnionych technologicznie, na podstawie analiz i prognoz hydrogeologicznych wykonywanych lub zleczanych przez KGHM Polska Miedź S.A. Uszczelnianie to należy prowadzić do czasu ustabilizowania się strumienia dopływu wód dołowych stwierdzonego na podstawie pomiarów prowadzonych przez służby hydrogeologiczne KGHM Polska Miedź S.A.
8. Urządzenia gospodarki wodno-ściekowej oraz urządzenia do odwadniania obszaru górniczego „Retków-Grodziszczce” utrzymywać w dobrym stanie technicznym.
9. Skalę płonną na bieżąco wykorzystywać przede wszystkim na dole kopalni np. do wypełniania wyeksploatowanych wyrobisk górniczych i pustek poeksploatacyjnych, w charakterze materiału do tzw. podsadzki suchej, wypełniania wyrobisk górniczych wymagających wzmocnień i stabilizacji, do budowy tam wentylacyjnych oddzielających lub na spągi wyrobisk górniczych, jako materiał do utwardzenia dróg transportowych.
10. Wytworzone odpady inne niż technologiczne (w szczególności pochodzące z napraw i konserwacji sprzętu technicznego), w tym również odpady niebezpieczne, należy gromadzić selektywnie i magazynować w odpowiednich pojemnikach odpornych na działanie substancji zawartych w odpadach, zabezpieczonych przed negatywnym oddziaływaniem odpadów na środowisko. Odpady należy przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami.
11. Miejsca magazynowania odpadów oraz substancji niebezpiecznych zabezpieczać przed emisją odcieków, np. poprzez stosowanie szczelnych powierzchni magazynowania, szczelnych pojemników kontenerów i zbiorników na odpady oraz poprzez wyposażenie tych miejsc w odpowiednią ilość sorbentów.
12. W celu zminimalizowania ryzyka awarii i związanego z nią niekontrolowanego zrzutu odprowadzanych ścieków prawidłowo eksploatować i utrzymywać w pełnej sprawności technicznej urządzenie wodne – instalację rozsączającą ścieki oraz inne urządzenia istotne dla realizacji inwestycji, w tym przeprowadzać systematyczne kontrole stanu ogólnego instalacji zrzutowej, regularne przeglądy i konserwacje urządzeń w celu zachowania ich funkcji oraz odnotowywać wykonywane czynności w zeszycie eksploatacji obiektu.

III. Nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania:

1. Prowadzić monitoring odcinków cieków położonych w zasięgu projektowanego terenu górniczego objętych wpływami projektowanej eksploatacji górniczej (w zakresie prognozowanych obniżen terenu) w zakresie, co najmniej, przepływów, parametrów fizykochemicznych, wskaźników hydromorfologicznych. Odcinki cieków objętych monitoringiem wyznaczać z częstotliwością nie mniejszą niż raz na trzy lata, uwzględniając aktualne prognozowane wpływy górnicze. Informacje o ww. odcinkach cieków wraz z wynikami pomiaru przepływu wód i innych badań monitoringowych, podsumowaniem i wnioskami przedkładać raz na trzy lata do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu.
2. Wyniki prowadzonego (w trakcie ujawniania się wpływów działalności górniczej, w tym kształtowania niecek osiadań terenu, mogących mieć wpływ na cieki wodne i wyznaczone dla nich cele środowiskowe, w tym również w zakresie zmiany ukształtowania terenu na gruntach przyległych do wód, mających wpływ na warunki przepływu wód) monitoringu osiadań terenu i położenia zwierciadła wód gruntowych,

wraz z ich interpretacją i wnioskami, należy przekazywać raz w roku do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu. W zależności od wyników monitoringu wykonywać wyprzedzającą profilaktykę polegającą na jak największym zachowaniu naturalnych warunków hydrologiczno-hydrogeologicznych oraz niedopuszczeniu do powstawania terenów podtopień, zalewisk i zaburzenia naturalnego spływu wód powierzchniowych.

3. Prowadzić monitoring w zakresie badań biologicznych na obecność złotej algi *Prynesium parvum* w retencyjnym zbiorniku powierzchniowym Polanka (gmina Polkowice), z częstotliwością raz w roku w okresie letnim. Wyniki monitoringu wraz z podsumowaniem i wnioskami przedkładać w ciągu 30 dni od dnia otrzymania wyników badań do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu.
4. Prowadzić monitoring wód podziemnych w zakresie położenia zwierciadła wód w ustalonej sieci punktów pomiarowych wyznaczonych przez KGHM Polska Miedź S.A., w granicach terenu górniczego „Retków-Grodziszcz” aktualizowanego zgodnie ze zidentyfikowanymi przez specjalistyczne służby hydrogeologiczne potrzebami w tym zakresie, z częstotliwością dostosowaną do warunków hydrogeologicznych, nie rzadziej niż raz na kwartał. Wyniki monitoringu wraz z podsumowaniem i wnioskami przekazywać zbiorczo do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z częstotliwością co dwa lata.
5. Na etapie likwidacji przedsięwzięcia prowadzić monitoring odbudowywania się zwierciadła wód podziemnych w granicach obszarów objętych wpływami działalności górniczej (odwodnienia) oraz możliwego osiadania terenu, mogącego mieć wpływ na ciekły powierzchniowe oraz wyznaczone dla nich cele środowiskowe, zgodnie z zasadami określonymi w *ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2024 r. poz. 1290 ze zm.)* oraz w jej aktach wykonawczych. Wyniki monitoringu wraz z podsumowaniem i wnioskami przekazywać zbiorczo do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z częstotliwością co dwa lata.

IV. Integralną częścią decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 24 kwietnia 2024 r. (data wpływu: 26 kwietnia 2024 r.) KGHM Polska Miedź S.A. (zwana dalej Wnioskodawcą) wystąpiła o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu rud miedzi ze złoża „Retków-Grodziszcz”, realizowanego na terenie gmin: Głogów, Grębocice, Jerzmanowa, Polkowice i Rudna. Wnioskodawca wniósł jednocześnie, na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 7 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (dalej zwanej *ustawą ooś*), o wyłączenie z udostępniania informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, dotyczących danych technicznych i technologicznych związanych z procesem zagospodarowania odpadów oraz eksploatacją obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych (OUOW) „Żelazny Most”, a także procesem prowadzenia gospodarki wodnej przez Wnioskodawcę.

Przedłożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach spełniał wymagania formalne określone w art. 74 *ustawy ooś*. Dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie

(<http://www.ekoportal.gov.pl/>) pod numerem: 129/2024. Do wniosku załączony został Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Mizera B. (kier.) i in., grudzień 2020 – kwiecień 2024 r.), zwany dalej Raportem. Dane o Raporcie także zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (<https://system.sios.pl/>) pod numerem: 116/2025.

Przedsięwzięcie dotyczy wydobywania kopalin ze złóż, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2024 r., poz. 1290 ze zm.), prowadzonego na podstawie koncesji na terenie województwa dolnośląskiego, dlatego zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. j ustawy ooś – mając na uwadze właściwość rzeczową i miejscową – organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu (dalej zwany Regionalnym Dyrektorem).

Na podstawie § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 27 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i tym samym sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obligatoryjne.

Liczba stron postępowania przekracza 10. Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, dalej zwanej *Kpa*, z tym, że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu. Wobec tego obwieszczeniem z dnia 8 maja 2024 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.MS.2, Regionalny Dyrektor zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego, a także – między innymi – o możliwości brania czynnego udziału na każdym etapie postępowania, o przysługującym stronom prawie do zapoznania się z dokumentacją sprawy i wniesienia uwag i wniosków, miejscu przechowywania akt sprawy oraz o organie właściwym do rozpatrzenia uwag. O powyższym Wnioskodawca został poinformowany zawiadomieniem z dnia 8 maja 2024 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.MS.1. Ww. obwieszczenie (jak i kolejne obwieszczenia kierowane do stron w niniejszym postępowaniu) zostało udostępnione na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu.

Stosownie do dyspozycji art. 74 ust. 3aa ustawy ooś, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 8 maja 2024 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.MS.3, powiadomił o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wójtów i burmistrzów gmin właściwych ze względu na obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a ustawy ooś, tj. Wójta Gminy Głogów, Wójta Gminy Grębocice, Wójta Gminy Jerzmanowa, Burmistrza Gminy Polkowice oraz Wójta Gminy Rudna.

Regionalny Dyrektor ocenił i zweryfikował przedłożony Raport pod kątem formalnym i merytorycznym i stwierdził konieczność jego uzupełnienia. Pismem z dnia 24 czerwca 2024 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.MS/AS.4, wezwał Wnioskodawcę, na podstawie art. 50 § 1 *Kpa*, do złożenia wyjaśnień do ww. dokumentu. Zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 24 czerwca 2024 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.MS/AS.5 oraz WOOŚ.420.25.2024.MS/AS.6, poinformowano Wnioskodawcę i pozostałe strony postępowania o ww. wezwaniu oraz – na zasadzie określonej w art. 36 § 1 i § 2 *Kpa* – o wyznaczeniu nowego terminu rozpatrzenia sprawy w związku z oczekiwaniem na niezbędne

uzupełnienie materiału dowodowego i koniecznością podjęcia dalszych czynności administracyjnych. Organy właściwe ze względu na obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a ustawy ooś zostały poinformowane o powyższym powiadomieniu z dnia 24 czerwca 2024 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.MS/AS.7. Stosowne wyjaśnienia i uzupełnienia do Raportu zostały złożone wraz z pismem z dnia 15 lipca 2024 r. (data wpływu: 16 lipca 2024 r.). Po ponownej analizie treści uzupełnionej dokumentacji Regionalny Dyrektor stwierdził, że Raport spełnia pod względem formalnym i merytorycznym wymogi określone w art. 66 ustawy ooś.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś Regionalny Dyrektor wystąpił pismem z dnia 22 lipca 2024 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.AS.8, do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej zwanego Dyrektorem RZGW) o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 23 lipca 2024 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.AS.9 oraz zawiadomieniem z dnia 23 lipca 2024 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.AS.10, Regionalny Dyrektor zawiadomił strony o etapach postępowania, w tym o wystąpieniu do organu uzgadniającego. Organy, o których mowa w art. 74 ust. 3aa ustawy ooś zostały o powyższym poinformowane w powiadomieniu z dnia 23 lipca 2024 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.AS.11.

W dniu 18 sierpnia 2024 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu wpłynął wniosek GRAND AGRO Fundacji Ochrony Środowiska Naturalnego (dalej zwanej Fundacją) z dnia 14 sierpnia 2024 r. o dopuszczenie do uczestnictwa w postępowaniu na prawach strony na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy ooś. Postanowieniem z dnia 21 sierpnia 2024 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.AS.12, Regionalny Dyrektor dopuścił Fundację do udziału na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu. Wnioskodawca i pozostałe strony postępowania zostały zawiadomione o powyższym, a także o wyznaczeniu nowego terminu rozpatrzenia sprawy, w zawiadomieniu i obwieszczeniu z dnia 22 sierpnia 2024 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.AS.14 i WOOŚ.420.25.2024.AS.13. Organy, o których mowa w art. 74 ust. 3aa ustawy ooś zostały o powyższym poinformowane w powiadomieniu z dnia 22 sierpnia 2024 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.AS.15.

Pismem z dnia 21 sierpnia 2024 r. (data wpływu: 21 sierpnia 2024 r.) Fundacja wniosła o przeprowadzenie rozprawy administracyjnej. W piśmie z dnia 9 września 2024 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.AS.16, Regionalny Dyrektor poinformował Fundację, iż zgodnie z art. 89 Kpa organ administracji publicznej przeprowadza rozprawę, gdy zapewni to przyspieszenie lub uproszczenie postępowania lub gdy wymaga tego przepis prawa. Ponadto organ powinien przeprowadzić rozprawę, gdy zachodzi potrzeba uzgodnienia interesów stron oraz gdy jest to potrzebne dla wyjaśnienia sprawy przy udziale świadków lub biegłych albo w drodze oględzin. Do dnia wpłynięcia wniosku Fundacji do Regionalnego Dyrektora nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron ani informacje o potrzebie uzgodnienia interesów stron. Nie stwierdzono także potrzeby wyjaśnienia sprawy przy udziale świadków lub biegłych albo w drodze oględzin. Jednocześnie organ poinformował, że w dalszym toku prowadzonego postępowania rozważy przeprowadzenie rozprawy administracyjnej, jeżeli zaistnieją ku temu przesłanki.

Podkreślenia wymaga fakt, że Fundacja występując z wnioskiem o przeprowadzenie rozprawy administracyjnej nie uzasadniła swojej prośby, nie wskazała z czego wynika w jej opinii potrzeba przeprowadzenia ww. rozprawy administracyjnej oraz jakie kwestie miałyby być na niej poruszone. Należy także nadmienić, iż zgodnie z orzecnictwem sądów (w tym wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 1 grudnia 2020 r., II OSK 3866/19) wniosek o przeprowadzenie rozprawy administracyjnej w postępowaniu administracyjnym nie wiąże organu. To organ prowadzący postępowanie decyduje czy przeprowadzenie rozprawy przyczyni się do przyspieszenia postępowania czy też sprawniejszego wyjaśnienia stanu

faktycznego sprawy. W całym toku przedmiotowego postępowania, tj. do dnia wydania niniejszej decyzji, nie wystąpiły okoliczności wskazujące na potrzebę przeprowadzenia ww. rozprawy. Regionalny Dyrektor nie miał wątpliwości co do stanu faktycznego sprawy, których rozstrzygnięcie wymagałoby udziału świadków, biegłych, czy też przeprowadzenia oględzin, nie zaszła też konieczność uzgodnienia interesów stron. Zatem Regionalny Dyrektor nie stwierdził wystąpienia przesłanek, z których wynikałaby potrzeba przeprowadzenia rozprawy administracyjnej.

W dniu 3 września 2024 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu wpłynęło pismo Dyrektora RZGW z dnia 28 sierpnia 2024 r., znak: V.RZŚ.4900.45.2024.JT, w którym wezwał on Wnioskodawcę do uzupełnienia Raportu. Pismem z dnia 7 października 2024 r. (data wpływu: 9 października 2024 r.) Wnioskodawca udzielił odpowiedzi na ww. wezwanie. Pismem z dnia 27 listopada 2024 r. (data wpływu: 29 listopada 2024 r.), znak: V.RZŚ.4900.45.2024.JT, Dyrektor RZGW ponownie wezwał Wnioskodawcę do przedłożenia uzupełnienia. Odpowiedź została udzielona pismem z dnia 17 grudnia 2024 r. (data wpływu: 19 grudnia 2024 r.). W związku z dalszymi brakami i niejasnościami ww. organ ponownie wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji pismem z dnia 17 stycznia 2025 r. (data wpływu: 23 stycznia 2025 r.), znak: V.RZŚ.4900.45.2024.JT. Wnioskodawca przedłożył stosowne uzupełnienie pismem z dnia 28 lutego 2025 r. (data wpływu: 3 marca 2025 r.). Dyrektor RZGW raz jeszcze wezwał Wnioskodawcę do przedłożenia uzupełnienia pismem z dnia 26 marca 2025 r. (data wpływu: 31 marca 2025 r.), znak: V.RZŚ.4900.45.2024.JT. Wnioskodawca udzielił odpowiedzi w piśmie z dnia 16 kwietnia 2025 r. (data wpływu: 17 kwietnia 2025 r.).

O powyższych wezwaniach i uzupełnieniach, a także o konieczności wyznaczenia nowego terminu rozpatrzenia sprawy w związku z oczekiwaniem na stanowisko organu właściwego w sprawach ocen wodnoprawnych i z uwagi na konieczność podjęcia dalszych czynności administracyjnych, strony były zawiadamiane przez obwieszczenia z dnia 31 października 2024 r., 9 stycznia 2025 r., 28 marca 2025 r. i 22 maja 2025 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.AS.17, WOOŚ.420.25.2024.AS.20, WOOŚ.420.25.2024.AS.23 oraz WOOŚ.420.25.2024.AS/WM.26, a także zawiadomienia z dnia 31 października 2024 r., 9 stycznia 2025 r., 28 marca 2025 r. i 22 maja 2025 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.AS.18, WOOŚ.420.25.2024.AS.21, WOOŚ.420.25.2024.AS.24 oraz WOOŚ.420.25.2024.AS/WM.27. Organy gmin właściwe ze względu na obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a ustawy o oś zostały poinformowane o ww. etapach postępowania za pomocą powiadomień z dnia 31 października 2024 r., 9 stycznia 2025 r., 28 marca 2025 r. i 22 maja 2025 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.AS.19, WOOŚ.420.25.2024.AS.22, WOOŚ.420.25.2024.AS.25 oraz WOOŚ.420.25.2024.AS/WM.28.

Postanowieniem z dnia 16 maja 2025 r. (data wpływu: 19 maja 2025 r.), znak: V.RZŚ.4900.45.2024.JT, Dyrektor RZGW uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Wskazał przy tym na konieczność podjęcia na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji następujących działań:

1. Opracować i objąć monitoringiem cieki i urządzenia wodne będące w zasięgu projektowanego terenu górniczego, objęte wpływami projektowanej eksploatacji górniczej, zgodnie z aktualnymi przepisami prawa. Zakres monitoringu powinien być dostosowany do rodzaju prognozowanych wpływów i w zależności od potrzeb powinien zawierać informacje dotyczące przepływów, badań fizykochemicznych (w tym chlorki i siarczany), wskaźników hydromorfologicznych, aby umożliwić dokonanie oceny stanu cieku, a także monitorować zmiany w nim zachodzące.
2. Wyniki z monitoringu cieków przekazywać do właściciela wód (zgodnie z właściwością terytorialną) z częstotliwością raz na trzy lata.

3. W przypadku konieczności podjęcia ewentualnych prac naprawczych, utrzymujących sprawność cieku, rodzaj tych prac oraz ich zakres ustalić z właścicielem wód, mając na uwadze cele środowiskowe, w tym również wartości składowe budujące ocenę Hydromorfologicznego Indeksu Rzecznego w ciekach znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji. Niniejsze prace prowadzić zgodnie z dokonanymi uzgodnieniami w tym zakresie.
4. W trakcie ujawniania się wpływów działalności górniczej, w tym kształtowania niecek osiadań terenu, mogących mieć wpływ na cieki wodne i wyznaczone dla nich cele środowiskowe, w tym również w zakresie zmiany ukształtowania terenu na gruntach przyległych do wód, mającej wpływ na warunki przepływu wód, prowadzić monitoring osiadań terenu i monitorować położenie zwierciadła wód gruntowych, jak również wykonywać wyprzedzającą profilaktykę polegającą na jak największym zachowaniu naturalnych warunków hydrologiczno-hydrogeologicznych oraz niedopuszczeniu do powstawania terenów podtopień, zalewisk i zaburzenia naturalnego spływu wód powierzchniowych.
5. Prowadzić działania mające na celu maksymalne wykorzystanie wód dołowych do celów własnych – technologicznych, na dole i na powierzchni.
6. Przygotować i prowadzić systematyczne obserwacje i pomiary hydrogeologiczne, m.in. ilości i jakości wód dopływających do wyrobisk górniczych w zakresie i z częstotliwością wynikającą z aktualnych przepisów prawa, prowadzić rejestr pomiarów odpompowywanych wód.
7. Odwodnienie obszaru Retków-Grodziszcz oraz odprowadzanie wód dołowych, ścieków przemysłowych oraz wód opadowych lub roztopowych wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń odprowadzanych do odbiornika naturalnego – rzeki Odry.
8. W celu zachowania celów środowiskowych odbiornika, odprowadzenie wód dołowych z odwodnienia kopalni do odbiornika każdorazowo regulować w zakresie dopuszczalnej ilości odprowadzanych ścieków według wykresu zależności dozwolonego do odprowadzenia ładunku chlorków i siarczanów (w zrzucanych do odbiornika ściekach) od wielkości przepływów lub stanów wody w rzece Odrze, przy czym ilość zrzucanych ścieków stanowić będzie iloraz dopuszczalnego przy danym przepływie w rzece ładunku chlorków i siarczanów oraz aktualnego przy zrzucie stężenia chlorków Cl^- i siarczanów SO_4^{2-} w ściekach wprowadzanych do odbiornika, w celu dotrzymania i nieprzekraczania, w wodach odbiornika, przy założeniu pełnego wymieszania, dopuszczalnej sumarycznej zawartości stężeń chlorków i siarczanów wynoszącej 1000 mg/l.
9. Prowadzić systematyczne pomiary stężenia chlorków i siarczanów w odprowadzanych do rzeki Odry ściekach przemysłowych i wodach kopalnianych, wypompowywanych na powierzchnię z odwodnienia obszaru górniczego Retków-Grodziszcz oraz przekazywać informacje o zasoleniu wód kopalnianych i ścieków raz na kwartał Dyrektorowi RZGW.
10. Podjąć działania mające na celu ograniczanie wpływu wód zasolonych z odwadniania obszaru Retków-Grodziszcz na jakość wód odbiornika powierzchniowego oraz prowadzić ciągłą analizę możliwości ograniczenia zrzutu tych wód do odbiornika. Działania te powinny obejmować poszukiwanie oraz wdrażanie, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, nowych, dostępnych do realizacji, racjonalnych i niepowodujących nieproporcjonalnych kosztów rozwiązań projektowych, technologicznych (obecnie i w przyszłości) lub innych, których zastosowanie umożliwi ograniczenie zrzutu z odwadniania obszaru Retków-Grodziszcz oraz wpływu wód zasolonych na wody powierzchniowe.

11. Obserwować i analizować ryzyko występowania złotej algi w zbiornikach retencyjnych/osadnikach, do których będą trafiały wody z odwodnienia obszaru Retków-Grodziszcz. W przypadku stwierdzenia zagrożenia występowaniem złotej algi w ww. zbiornikach, realizować wszelkie możliwe działania aby to zagrożenie zminimalizować.
12. Wodę do celów sanitarnych oraz przemysłowych pobierać z zewnętrznej sieci wodociągowej na podstawie stosownej umowy. Zapewnić racjonalne jej zużycie.
13. Ścieki bytowe odprowadzać do zewnętrznych oczyszczalni ścieków, których właścicielem jest firma Energetyka Sp. z o.o. Dopuszcza się odprowadzanie ścieków bytowych z terenu placów szybowych SW-4 i R-XI do lokalnych oczyszczalni ścieków. Oczyszczone ścieki bytowe i wody opadowe lub roztopowe kierować jako zawroty wód opadowych lub roztopowych oraz ścieków przemysłowych do wspólnego obiegu wód kopalniano-technologicznych, którego centralnym węzłem jest obiekt unieszkodliwiania odpadów wydobywczych (OUOW) „Żelazny Most”. Nie dopuszczać do zanieczyszczenia ściekami środowiska gruntowo-wodnego.
14. Ścieki przemysłowe powstające w Powierzchniowej Stacji Klimatyzacji przy szybie R-IX, odprowadzać do urządzeń kanalizacyjnych firmy Energetyka Sp. z o.o., na podstawie stosownego pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innych podmiotów, lub niniejsze ścieki odprowadzać do urządzeń kanalizacyjnych Oddziału KGHM Polska Miedź S.A. O/Zakład Hydrotechniczny i zagospodarowywać we wspólnym obiegu wód kopalniano-technologicznych, którego centralnym węzłem jest OUOW „Żelazny Most”.
15. Urządzenia gospodarki wodno-ściekowej oraz urządzenia do odwadniania obszaru Retków-Grodziszcz utrzymywać w dobrym stanie technicznym.
16. Na etapie likwidacji przedsięwzięcia prowadzić monitoring odbudowywania się zwierciadła wód podziemnych w granicach obszarów objętych wpływami działalności górniczej (odwodnienia) oraz możliwego osiadania terenu, mogącego mieć wpływ na ciekły powierzchniowe oraz wyznaczone dla nich cele środowiskowe, zgodnie z zasadami określonymi w *ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze* oraz w jej aktach wykonawczych.
17. Skalę płonną na bieżąco wykorzystywać przede wszystkim na dole kopalni np. do wypełniania wyeksploatowanych wyrobisk górniczych i pustek poeksploatacyjnych, w charakterze materiału do tzw. podsadki suchej, wypełniania wyrobisk górniczych wymagających wzmocnień i stabilizacji, do budowy tam wentylacyjnych oddzielających lub na spągi wyrobisk górniczych, jako materiał do utwardzenia dróg transportowych.
18. Wytworzone odpady inne niż technologiczne (w szczególności pochodzące z napraw i konserwacji sprzętu technicznego), w tym również odpady niebezpieczne, należy gromadzić selektywnie i magazynować w odpowiednich pojemnikach odpornych na działanie substancji zawartych w odpadach, zabezpieczonych przed negatywnym oddziaływaniem odpadów na środowisko. Odpady należy przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami.
19. Miejsca magazynowania odpadów oraz substancji niebezpiecznych zabezpieczać przed emisją odcieków, np. poprzez stosowanie szczelnych powierzchni magazynowania, szczelnych pojemników kontenerów i zbiorników na odpady oraz poprzez wyposażenie tych miejsc w odpowiednią ilość sorbentów.
20. W przypadku powstania lokalnych niecek obniżeniowych w obrębie których występować będą siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I *Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.U.E.L92.206.7, Dz.U.U.E-sp.15-2-102 ze zm.)* oraz konieczności usuwania

ewentualnych szkód hydrogeologicznych na tych obszarach, ograniczyć intensywność ewentualnych melioracji oraz prowadzić prace w taki sposób, aby nie stwarzały one zagrożenia nadmiernego odwodnienia siedlisk od wód zależnych.

21. Prowadzić monitoring wód podziemnych w zakresie położenia zwierciadła wód w ustalonej sieci punktów pomiarowych, z częstotliwością dostosowaną do warunków hydrogeologicznych, zgodnie z „Instrukcją monitoringu wód podziemnych i powierzchniowych w rejonie oddziaływania kopalń rud miedzi KGHM Polska Miedź S.A.” aktualizowaną zgodnie ze zidentyfikowanymi przez specjalistyczne służby hydrogeologiczne potrzebami w tym zakresie.
22. W celu zminimalizowania ryzyka awarii i związanego z nią niekontrolowanego zrzutu odprowadzanych ścieków prawidłowo eksploatować i utrzymywać w pełnej sprawności technicznej urządzenie wodne – instalację rozsączającą ścieki oraz inne urządzenia istotne dla realizacji inwestycji, w tym przeprowadzać systematyczne kontrole stanu ogólnego instalacji zrzutowej, regularne przeglądy i konserwacje urządzeń w celu zachowania ich funkcji oraz odnotowywać wykonywane czynności w zeszycie eksploatacji obiektu.

W toku analizy materiału dowodowego, Regionalny Dyrektor stwierdził konieczność dodatkowego przeanalizowania warunków określonych w postanowieniu Dyrektora RZGW z dnia 16 maja 2025 r. W związku z powyższym zwrócił się do organu właściwego w sprawie ocen wodnoprawnych pismem z dnia 22 sierpnia 2025 r., znak: WOOS.420.25.2024.AS/WM.36, z prośbą o zweryfikowanie niektórych warunków, wskazując m.in. na ich zbytnią ogólnikowość lub wykraczanie poza ramy wnioskowanej inwestycji. Dyrektor RZGW w piśmie z dnia 3 września 2025 r., znak: V.RZŚ.4900.45.2024.JT, odniósł się do kwestii podniesionych w piśmie Regionalnego Dyrektora, jednocześnie konkretyzując, wyjaśniając lub modyfikując część warunków.

Biorąc pod uwagę zarówno treść ww. postanowienia, jak i informacje zawarte w piśmie Dyrektora RZGW z dnia 3 września 2025 r., Regionalny Dyrektor uwzględnił w sentencji niniejszej decyzji warunki wymienione w punktach 1–5, 8, 10, 11 oraz 15–22, jednocześnie – tam, gdzie było to wymagane – doprecyzował je lub nieznacznie zmodyfikował zgodnie ze wskazówkami organu właściwego w sprawach ocen wodnoprawnych. Warunki wymienione w punktach 6, 7, 9, 12, 13 i 14 nie zostały uwzględnione, gdyż wynikają one wprost z przepisów prawa lub wykraczają poza zakres przedsięwzięcia i będą przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych.

W przypadku warunku wskazanego w punkcie 6, Dyrektor RZGW wyjaśnił, że obowiązek prowadzenia pomiarów dopływu wód do wyrobisk górniczych i analizy chemicznej tych wód nakłada na przedsiębiorcę górniczego przepis § 449 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Energii z dnia 23 listopada 2016 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu podziemnych zakładów górniczych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1118 ze zm.)*. Obowiązek ten wynika zatem z mocy prawa i nie wymagał przeniesienia do sentencji niniejszej decyzji.

Warunki, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód ścieków, w szczególności ścieków przemysłowych, w tym odnośnie do dopuszczalnych ilości wprowadzanych substancji zanieczyszczających są przedmiotem regulacji *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960)* oraz *rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311)*. Ponadto warunki odprowadzania ścieków, wykonywania uprawnień oraz obowiązki niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska oraz sposób i parametry ilościowe odprowadzanych ścieków muszą być

uregulowane w drodze pozwolenia wodnoprawnego. Szczegółowe kwestie dotyczące warunków odprowadzania ścieków przemysłowych, wód dołowych i wód opadowych są zatem określone przez przepisy prawa oraz są przedmiotem odrębnych decyzji administracyjnych. Tym samym pozwolenie wodnoprawne będzie regulować także kwestię prowadzenia pomiarów stężenia chlorków i siarczanów. Wobec tego warunki określone w punktach 7 i 9 nie zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Zakres przedmiotowego przedsięwzięcia nie obejmuje eksploatacji systemów gospodarowania wodami do celów sanitarnych i przemysłowych, a decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie może nakładać obowiązków na podmioty inne niż wnioskodawca (np. odpowiedzialne za odbiór ścieków bytowych lub przemysłowych). Dlatego też warunki określone w punktach 12, 13 i 14 postanowienia Dyrektora RZGW, jako wykraczające poza zakres przedsięwzięcia oraz odnoszące się do działalności zewnętrznych podmiotów, nie zostały przeniesione do sentencji niniejszej decyzji.

O wydaniu przez Dyrektora RZGW ww. postanowienia Regionalny Dyrektor zawiadomił strony poprzez obwieszczenie i zawiadomienie z dnia 22 maja 2025 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.AS/WM.26 i WOOŚ.420.25.2024.AS/WM.27. Organy, o których mowa w art. 74 ust. 3aa ustawy ooś zostały o powyższym poinformowane w powiadomieniu z dnia 22 maja 2025 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.AS/WM.28.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalny Dyrektor zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu. Obwieszczeniem z dnia 1 lipca 2025 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.AS/WM.30, podał do publicznej wiadomości m.in. informacje o rodzaju i lokalizacji przedsięwzięcia, o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy (w tym z Raportem) składania uwag i wniosków w terminie 30 dni, tj. od dnia 3 lipca 2025 r. do dnia 1 sierpnia 2025 r. (włącznie). Wskazał także sposób i miejsce składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało upublicznione na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej organu, a także zostało upublicznione w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscowościach właściwych ze względu na przedmiot postępowania i opublikowane w gminnych Biuletynach Informacji Publicznej. Zgodnie z dyspozycją art. 33a ust. 2 ooś, obwieszczenie zostało upublicznione w ww. Biuletynach Informacji Publicznej organów na okres nie krótszy niż jeden rok. Ponadto obwieszczenie zostało opublikowane w prasie o zasięgu woj. dolnośląskiego, tj. w Gazecie Wyborczej. We wskazanym w obwieszczeniu terminie nikt nie zapoznawał się z aktami sprawy ani nie wniósł uwag czy wniosków.

Pismami z dnia 1 lipca 2025 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.AS/WM.29, WOOŚ.420.25.2024.AS/WM.31 i WOOŚ.420.25.2024.AS/WM.32 Regionalny Dyrektor zawiadomił strony postępowania oraz powiadomił organy, o których mowa w art. 74 ust. 3aa ustawy ooś o przystąpieniu do procedury udziału społeczeństwa w ramach toczącego się postępowania, a pismami z dnia 31 lipca 2025 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.AS/WM.33–35, poinformował o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy z uwagi na konieczność umożliwienia społeczeństwu zgłaszania uwag i wniosków do postępowania oraz podjęcia dalszych czynności administracyjnych.

Następnie strony zostały zawiadomione o wystąpieniu do Dyrektora RZGW ww. pismem z dnia 22 sierpnia 2025 r. oraz wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, za pomocą obwieszczenia i zawiadomienia z dnia 30 września 2025 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.AS/WM.37 i WOOŚ.420.25.2024.AS/WM.38. Organy, o których mowa w art. 74 ust. 3aa ustawy ooś zostały o powyższym poinformowane w powiadomieniu z dnia 30 września 2025 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.AS/WM.39.

W obwieszczeniu z dnia 8 października 2025 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.AS.40 oraz zawiadomieniu z dnia 8 października 2025 r. Regionalny Dyrektor zawiadomił strony postępowania o zebraniu materiału dowodowego, o przysługującym stronom prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, a także o tym, że rozstrzygnięcie kończące postępowanie zostanie wydane w terminie nie krótszym niż 7 dni od dnia skutecznego zawiadomienia wszystkich stron. Właściwe w sprawie organy gmin zostały poinformowane powiadomieniem z dnia 8 października 2025 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.AS.42.

W toku postępowania, za wyjątkiem ww. wniosku Fundacji o przeprowadzenie rozprawy administracyjnej, nie wpłynęły żadne inne uwagi ani wnioski stron postępowania.

Obwieszczeniem z dnia 13 listopada 2025 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.AS.43 oraz zawiadomieniem z dnia 13 listopada 2025 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.AS.44 Regionalny Dyrektor zawiadomił strony postępowania, iż z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i konieczność szczegółowego przeanalizowania zebranego materiału dowodowego, wyznaczony został nowy termin załatwienia sprawy.

Analizując całość zgromadzonego materiału dowodowego organ zważył, co następuje.

Zgodnie z wymogiem wynikającym z art. 66 ust. 1 ustawy ooś w Raporcie przedstawiono analizę wariantową, na potrzeby której, poza wariantem wybranym do realizacji, sformułowano racjonalny wariant alternatywny. Podczas gdy wariant proponowany przez wnioskodawcę zakłada prowadzenie wydobywania z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury funkcjonujących zakładów górniczych, w wariantcie alternatywnym przewidziano budowę nowej kopalni poprzez realizację trzech szybów górniczych. Jak oceniono w Raporcie, wariant wybrany do realizacji jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska, ponieważ budowa nowych szybów wiązałaby się m.in. z wystąpieniem kilkuletniego okresu zwiększonych emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu oraz wytwarzania odpadów podczas budowy nowej kopalni, a następnie z oddziaływaniami na poszczególne elementy środowiska podczas eksploatacji szybów. Realizacja nowych szybów wiązałaby się także z dodatkową ingerencją w zagospodarowanie powierzchni terenu i krajobraz.

Jak wskazano w punkcie I sentencji niniejszej decyzji, planowana inwestycja stanowi rozbudowę funkcjonującego przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu rud miedzi ze złóż sąsiadujących ze złożem „Retków-Grodziszcz”. Roboty górnicze w złożu „Retków-Grodziszcz” prowadzone będą przez oddziały: Zakłady Górnicze „Rudna” oraz Zakłady Górnicze „Polkowice-Sieroszowice”. Dotychczas na tym obszarze nie było prowadzone wydobywanie rud miedzi.

Zasoby geologiczne złoża „Retków-Grodziszcz” (wg stanu na koniec 2021 r.) wynoszą ok. 416 015 810 Mg rudy. Zasoby przemysłowe wynoszą natomiast ok. 98 619 000 Mg rudy. W pierwszych latach prowadzenia eksploatacji przedmiotowego złoża prowadzone będą przede wszystkim roboty udostępniająco-przygotowawcze. Górnicze roboty eksploatacyjne rozpoczną się na północ od filara szybu R-XI, na głębokości ok. 1240 m. Kolejne pola eksploatacyjne będą naturalnym przedłużeniem pól w obszarze górniczym „Głogów Głęboki – Przemysłowy”, po rozciągłości złoża. Roboty eksploatacyjne, wraz z postępem udostępnienia złoża „Retków-Grodziszcz”, będą przechodziły w coraz głębsze jego partie. Roboty wybierkowe w zasobach wolnych zakończą się w najbardziej wysuniętej na północy wschód, a jednocześnie najgłębiej zalegającej części złoża, na głębokości ok. 1420 m.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie obejmowało etapu realizacji *sensu stricto*, bowiem nie planuje się prowadzenia robót budowlanych na powierzchni terenu, natomiast udostępnienie złoża wyrobiskami poziomymi jest częścią procesu technologicznego i traktowane jest jako etap eksploatacji.

Analizę oddziaływań przedsięwzięcia na etapie eksploatacji przeprowadzono dla wskazanej w warunku II.1 planowanej maksymalnej rocznej wielkości wydobywania rud miedzi ze złoża „Retków-Grodziszcz”. Jest to wielkość wskazana przez Wnioskodawcę jako maksymalna i utrzymanie jej jako nieprzekraczalnej zapewni, iż nie zwiększy się skala przedsięwzięcia, a tym samym występujące w ramach działalności oddziaływania na środowisko będą na tym samym, możliwym do przewidzenia, przeanalizowanym w ramach niniejszego postępowania poziomie. Co istotne, jak podano w raporcie, roczna wielkość wydobywania będzie stopniowo zwiększana wraz z postępem robót i przewiduje się, że wartość maksymalną osiągnie dopiero po kilkunastu latach prowadzenia eksploatacji. W pierwszym okresie prowadzenia robót w złożu przez Zakłady Górnicze „Rudna” wielkość wydobywania w projektowanym obszarze górniczym „Retków-Grodziszcz” będzie wynosiła do ok. 100 000 Mg/rok (waga sucha, w.s.). W okresie udostępniania złoża „Retków-Grodziszcz” przez Zakłady Górnicze „Polkowice-Sieroszowice” wydobywany będzie przez nią urobek na poziomie do ok. 250 000 Mg/rok (w.s.). Następnie przewiduje się wzrost wydobywania do ilości wynoszącej ok. 6 500 000 Mg/rok (w.s.) i stopniowy spadek wielkości wydobywania.

Eksploatacja złoża będzie prowadzona wyłącznie metodą podziemną, systemami komorowo-filarowymi (podstawowy stosowany system), zabierkowymi lub ubierkowymi (ścianowymi) z wykorzystaniem na etapie urabiania technik strzałowych. Dobór systemu eksploatacji będzie zależał od stwierdzanych każdorazowo warunków geologiczno-górniczych, w tym miąższości złoża, jego nachylenia, tektoniki, konieczności ochrony obiektów na powierzchni. Wydobywanie będzie w pełni zmechanizowane. Urobek z oddziałów wydobywczych kierowany będzie za pomocą ciężkiego sprzętu i taśmociągów do szybów wydobywczych i odstawiany na powierzchnię. Następnie urobek będzie transportowany do Zakładu Wzbogacania Rud (który nie stanowi elementu niniejszego przedsięwzięcia). Złoże będzie udostępnione z powierzchni szybami zlokalizowanymi na 11 placach szybowych położonych na terenach górniczych sąsiednich złóż rud miedzi (tj. poza terenem przedmiotowego przedsięwzięcia). Będą to szyby:

- wentylacyjne – wdechowe: R-IX, GG-1, SW-4,
- wentylacyjne – wydechowe: R-V, R-X, R-XI, SG-2, SW-3,
- transportowe dla ludzi i materiałów: R-VII, R-IX, GG-1,
- wydobywcze: R-I, R-II, R-III, P-VI, SW-1.

Północna i centralna część terenu realizacji przedsięwzięcia ma wyraźnie rolniczy charakter. W części południowej znaczny udział w pokryciu powierzchni mają tereny leśne i związane z działalnością przemysłową. Ponadto na omawianym obszarze zlokalizowane są miejscowości i infrastruktura w postaci dróg, linii kolejowej, sieci uzbrojenia podziemnego (gazociągi, wodociągi, kanalizacja).

W treści Raportu opisano przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska. Zgodnie z warunkiem II.2 niniejszej decyzji w ramach przedsięwzięcia nie będą realizowane nowe obiekty naziemne. W związku z planowanym wykorzystaniem istniejącej infrastruktury zakładów górniczych, przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie wymagało realizacji elementów powierzchniowych, nie przewiduje się zatem zajęcia dodatkowego terenu i zmian w dotychczasowym zagospodarowaniu projektowanego terenu górniczego. Nie będzie dochodziło także do oddziaływania na pozostałe elementy środowiska, które mogłoby wystąpić w związku z pracami budowlanymi, czy – później – funkcjonowaniem budynków, urządzeń itd., takich jak emisja zanieczyszczeń do powietrza i hałasu.

W ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzono i przedstawiono w raporcie prognozę przemieszczeń i deformacji powierzchni terenu związanych z wybieraniem złoża i likwidacją pustek poeksploatacyjnych. Prognoza została

wykonana przy użyciu programu komputerowego MODEZ. Zastosowany model obliczeniowy wraz z jego realizacją w postaci systemu prognozowania MODEZ pozwolił na wyznaczenie wskaźników deformacji dla każdego punktu w każdym wskazanym horyzoncie czasu. Wynikiem prognoz są skumulowane wartości wskaźników deformacji, uwzględniających wpływy robót górniczych w sąsiednich obszarach górniczych oraz wpływy w okresie od 2020 r. do 2065 r.

Prognozowane wpływy projektowanej eksploatacji górniczej na miejscowościach leżących w granicach projektowanego terenu górniczego „Retków-Grodziszcz” i oddziaływania skumulowanego kształtują się następująco:

- Grębocice – maksymalnie II kat. terenu górniczego $W_{\max} < 2,00$ m,
- Grodziszcz – I kat. terenu górniczego $W_{\max} < 0,75$ m,
- Jaczów – I kat. terenu górniczego $W_{\max} < 0,75$ m,
- Krzydłowice – 0 kat. terenu górniczego $W_{\max} < 0,25$ m,
- Proszówek – I kat. terenu górniczego $W_{\max} < 1,25$ m,
- Proszyce – II kat. terenu górniczego $W_{\max} < 2,0$ m,
- Retków – II kat. terenu górniczego $W_{\max} < 1,50$ m,
- Turów – II kat. terenu górniczego $W_{\max} < 1,50$ m,
- Grodowiec – maksymalnie I kat. terenu górniczego $W_{\max} < 0,50$ m,
- Ogorzelec – maksymalnie II kat. terenu górniczego $W_{\max} < 1,75$ m,
- Przedmoście – maksymalnie 0 kat. terenu górniczego $W_{\max} < 0,25$ m,
- Ruszowice – maksymalnie I kat. terenu górniczego $W_{\max} < 0,25$ m,
- Stara Rzeką – maksymalnie II kat. terenu górniczego $W_{\max} < 2,00$ m,
- Szymocin – maksymalnie 0 kat. terenu górniczego $W_{\max} < 0,25$ m.

W oparciu o wyniki prognoz wyznaczono wartości poszczególnych wskaźników deformacji dla gmin, na terenie których zaprojektowany został teren górniczy.

W rejonie należącym do gminy Jerzmanowa maksymalne prognozowane osiadania wyniosą 1,55 m. Będzie to rejon przy granicy obszaru górniczego „Głogów Głęboki – Przemysłowy”. W tym rejonie pojawi się też II kategoria powierzchni terenu, wynikająca z poziomych odkształceń ściskających dochodzących maksymalnie do -1,60 mm/m. Maksymalne nachylenia osiągną 1,60 mm/m. Są to tereny niezabudowane.

W rejonie gminy Głogów (fragment wschodni) maksymalne prognozowane osiadania wyniosą 1,60 m. Będzie to rejon przy granicy obszaru górniczego „Głogów Głęboki – Przemysłowy”. Maksymalne nachylenia osiągną 1,70 mm/m. W tym rejonie pojawi się też II kategoria powierzchni terenu, wynikająca z poziomych odkształceń ściskających dochodzących do -1,70 mm/m. Rejon, w którym wystąpi II kategoria terenu częściowo będzie obejmował miejscowość Turów.

W rejonie gminy Grębocice maksymalne prognozowane osiadania wyniosą 2,10 m. Będzie to rejon na północny-wschód od miejscowości Proszyce. W sześciu rejonach pojawi się II kategoria terenu. Miejscowości, w których można się spodziewać odkształceń poziomych większych niż 1,50 mm/m to: Grębocice, Retków, Proszyce. Pozostałe obszary będące pod wpływem deformacji ciągłych zaklasyfikowanych do II kategorii terenu są niezabudowane. Maksymalne odkształcenia poziome ściskające nie przekroczą -2,00 mm/m. Maksymalne nachylenia osiągną 2,10 mm/m. Należy podkreślić, że zagrożenia terenu klasyfikowane do II kategorii najczęściej występować będą w postaci odkształceń ściskających.

Na terenie gminy Polkowice nie prognozuje się wystąpienia znaczącej deformacji. Maksymalne wskaźniki deformacji będą utrzymane w zakresie 0 i I kategorii terenu.

Szczególny przypadek obejmuje obszar gminy Rudna. W granicach projektowanego terenu górniczego „Retków-Grodziszczce” znajduje się około 36 m² powierzchni tej gminy, zlokalizowanej w centralnej części OUOW „Żelazny Most”. Wykonane prognozy wpływów projektowanej eksploatacji górniczej na powierzchnię terenu nie wykazują żadnych zmian w tym rejonie i są klasyfikowane do 0 kategorii terenu.

Prognozę wpływów dynamicznych opracowano w oparciu o analizy i prognozy aktywności sejsmicznej oraz analizy rozprzestrzeniania się drgań umożliwiające opracowaniu rozkładów parametrów drgań na powierzchni terenu. Przy opracowywaniu prognozy sejsmicznej wzięto pod uwagę: projektowany sposób eksploatacji złoża i likwidacji zrobów, warunki geologiczno-górnice, parametry geochemiczne skał, dotychczasowy charakter przebiegu aktywności sejsmicznej oraz wielkość emisji energii sejsmicznej z analizowanego rejonu, geometrię projektowanych pól eksploatacyjnych. Zastosowano także metody statystyczne.

Prognozowane parametry drgań w obrębie Legnicko-Głogowskiego Okręgu Miedziowego (LGOM) pozwoliła na wydzielenie czterech stref intensywności drgań charakteryzowanych poprzez przypisane im wielkości prognozowanych prędkości poziomego ruchu podłoża (PGV_{Hmax}) oraz odpowiednie wielkości poziomych przyspieszeń ruchu podłoża (PGA_{H10}). Jak podano w Raporcie, analiza projektowanego obszaru górniczego „Retków-Grodziszczce” wykazała, że w jego rejonie możliwe jest wystąpienie drgań o parametrach odpowiadających III ($PGV_{Hmax}=20-40$ mm/s; $PGA_{H10}=500-1000$ mm/s) i II ($PGV_{Hmax}=10-20$ mm/s; $PGA_{H10}=250-500$ mm/s) strefie sejsmicznej. Należy mieć przy tym na uwadze, że z chwilą zakończenia eksploatacji wpływy dynamiczne w danym rejonie będą zanikać.

Na potrzeby sporządzenia Raportu została wykonana inwentaryzacja przyrodnicza, z której wynika, że w zasięgu oddziaływania inwestycji stwierdzono występowanie siedlisk przyrodniczych wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014 r., poz. 1713): 6210 murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*), 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Gallio-Carpinetum*, *Tillio-Carpinetum*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe).

Dodatkowo na przedmiotowym terenie stwierdzono występowanie gatunków porostów i grzybów objętych ochroną ścisłą na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408), tj. żółtlicy chropowatej *Flavoparmelia caperata*, odnoźnicy mączystej *Ramalina farinacea* i włóknouszka ukośnego *Inonotus obliquus*. Ponadto zinwentaryzowano gatunki roślin chronione na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409), m.in. rokitnika pospolitego *Pleurozium schreberi*, buławnika mieczolistnego *Cephalanthera longifolia*, podkolana białego *Platanthera bifolia*, wawrzyńka wilczełyko *Daphne mezereum* i wiciokrzewu pomorskiego *Lonicera periclymenum*. Podczas inwentaryzacji przyrodniczej na badanym terenie stwierdzono również występowanie gatunków zwierząt chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380), m.in. trzmieła gajowego *Bombus lucorum*, mrówkę rudnicę *Formica rufa*, traszkę zwyczajną *Lissotriton vulgaris*, żabę trawną *Rana temporaria*, zaskrońca zwyczajnego *Natrix natrix*, łabędzia niemego *Cygnus olor*, bociana białego *Ciconia ciconia*, żurawia *Grus*

grus, dzwońca *Carduelis chloris*, szczygła *Carduelis carduelis*, makolągwy *Carduelis cannabina*, bogatkę *Parus major*, sosnowkę *Periparus ater*, nocka dużego *Myotis myotis*, karlika większego *Pipistrellus nathusi*, bobra europejskiego *Castor fiber* i wydrę *Lutra lutra*.

Z przedłożonego Raportu wynika, że w wyniku eksploatacji inwestycji będzie dochodzić do obniżania się terenu. Dodatkowo wskazano, że siedlisko przyrodnicze 91E0 wrażliwe jest na zmianę stosunków wodnych i mogłoby być zagrożone wyłącznie w wypadku drenażu wód podziemnych, który wiązałby się ze znacznym spadkiem poziomu wód podziemnych, jednakże w przypadku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia taka sytuacja nie będzie miała miejsca. W Raporcie zwrócono uwagę na fakt, iż obniżenie poziomu gruntu będzie umożliwiało zatrzymywanie wód opadowych i tworzenie przynajmniej okresowych zbiorników i terenów podmokłych, co w krajobrazie rolniczym winno mieć pozytywne oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia znajduje się użytek ekologiczny Grodowiec, 4 pomniki przyrody na terenie gminy Grębocice oraz częściowo Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Grodowiec”, natomiast najbliższy położony obszar Natura 2000 „Łęgi Odrzańskie” (PLC020002) położony jest w odległości ok. 2,5 km.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia (wydobycie rud miedzi metodą podziemną), a także brak nowej infrastruktury na powierzchni przedmiotowego terenu, eksploatacja złoża miedzi „Retków-Grodziszcz” nie będzie oddziaływała na walory krajobrazowe. Również jej skutki w postaci obniżenia powierzchni terenu z powodu ich liniowego, wielkoobszarowego charakteru oraz łagodnego profilu, nie zmienią krajobrazu projektowanego terenu górniczego.

Z przedłożonego Raportu wynika, iż – przy zastrzeżeniu przestrzegania warunku II.3 wskazanego w sentencji niniejszej decyzji, którego celem jest zwiększenie lokalnej różnorodności biologicznej – planowane przedsięwzięcie nie powinno wywierać znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym na cele ochrony ww. form ochrony przyrody, obszary Natura 2000 oraz zinwentaryzowane siedliska przyrodnicze i populacje chronionych gatunków.

Wydobywanie kopaliny będzie powodowało oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne. Omawiany obszar znajduje się w granicach zlewni jednostek planistycznych gospodarowania wodami – jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP):

- Rudna od źródła do Moskorzynki o kodzie PLRW600009152599 – zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry stanowiącego załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335); dalej: Plan, JCWP została wyznaczona jako naturalna część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i dobry stan chemiczny. Dla JCWP ustalono odstępstwo polegające na ustaleniu mniej rygorystycznego celu środowiskowego w zakresie przewodności elektrolitycznej właściwej w 20°C, ze względu na warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych (dopływ z innej JCWP), potrzebę społeczno-ekonomiczną zaspokajaną przez źródło presji antropogenicznej, determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych oraz brak alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej;
- Moskorzynka o kodzie PLRW60001015269 – zgodnie z zapisami Planu JCWP została wyznaczona jako naturalna część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu

środowiskowego, jakim jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 $\mu\text{S}/\text{cm}$), MMI]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości), zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i dobry stan chemiczny. Dla JCWP ustalono odstępstwo polegające na ustaleniu mniej rygorystycznego celu środowiskowego w zakresie przewodności elektrolitycznej właściwej w 20°C i MMI ze względu na warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych (dopływ z innej JCWP), potrzebę społeczno-ekonomiczną zaspokajaną przez źródło presji antropogenicznej, determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych oraz brak alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej;

- Rów Mleczarski o kodzie PLRW600010152769 – zgodnie z zapisami Planu JCWP została wyznaczona jako silnie zmieniona część wód o nieznanym z uwagi na brak danych stanie ogólnym, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. (lub do 2039 r. – dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) w zakresie MIR, EFI+PL/IBI_PL, MMI, ze względu na naturalną podatność na presję wynikającą z potencjału sorpcyjnego zlewni i inne warunki naturalne (procesy fizykochemiczne, procesy hydromorfologiczne, wysoka zawartość substancji (w tym zanieczyszczeń) w glebie);
- Brusina o kodzie PLRW600010152729 – zgodnie z zapisami Planu JCWP została wyznaczona jako naturalna część wód o nieznanym z uwagi na brak danych o stanie ogólnym, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. (lub do 2039 r. – dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) w zakresie MIR, EFI+PL/IBI_PL, MMI, ze względu na naturalną podatność na presję wynikającą z potencjału sorpcyjnego zlewni i inne warunki naturalne (procesy fizykochemiczne, procesy hydromorfologiczne, wysoka zawartość substancji (w tym zanieczyszczeń) w glebie);
- Kanał Głogowski o kodzie PLRW60001015312 – zgodnie z zapisami Planu JCWP została wyznaczona jako naturalna część wód o nieznanym z uwagi na brak danych o stanie ogólnym, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. (lub do 2039 r. – dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) w zakresie MIR, EFI+PL/IBI_PL, MMI, ze względu na naturalną podatność na presję wynikającą z potencjału sorpcyjnego zlewni i inne warunki naturalne (procesy fizykochemiczne, procesy hydromorfologiczne, wysoka zawartość substancji (w tym zanieczyszczeń) w glebie);
- Rudna od Moskorzynki do Odry o kodzie PLRW60001115299 – zgodnie z zapisami Planu JCWP została wyznaczona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. (lub do 2039 r. – dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) w zakresie MMI oraz przewodności

elektrolitycznej właściwej w 20°C, ze względu na warunki naturalne (dopływ z innej JCWP, procesy fizykochemiczne i procesy hydromorfologiczne, wysoka zawartość substancji (w tym zanieczyszczeń) w glebie);

- Kanał Południowy o kodzie PLRW60001015289 – zgodnie z zapisami Planu JCWP została wyznaczona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. (lub do 2039 r. – dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) w zakresie MMI, ze względu na inne warunki naturalne (procesy ekologiczne, procesy hydromorfologiczne).

Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 78 o kodzie PLGW600078, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako zagrożona chemicznie nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Wśród presji determinujących stan przedmiotowej JCWPd znajduje się pobór rejestrowany z ujęć wód podziemnych. Jak wynika z danych zawartych w Planie, tylko ok. 14% zasobów dostępnych do zagospodarowania jest wykorzystane.

Planowana inwestycja znajduje się częściowo na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 314 – Pradolina rzeki Odry (Głogów). Miąższość utworów wodonośnych wykazuje zmienność w przedziale 20–100 m. Współczynnik filtracji wynosi od kilku do 50 m/d, a wodoprzewodność 48–1800 m²/d. Zwierciadło wody o charakterze swobodnym zalega płytko na głębokości 0,5-5 m, lokalnie głębiej. Zasilanie poziomu zbiornikowego odbywa się przede wszystkim na drodze infiltracji z opadów atmosferycznych, podrzędnie z bocznego dopływu rejonu Wzgórz Dalkowskich.

Zgodnie z ogólnym podziałem na strefy zawodnienia utworów cechsztynu na monoklinie przedsudeckiej w rejonie kopalń rud miedzi KGHM Polska Miedź S.A., złoża „Retków-Grodziszcz” znajduje się w całości w strefie północnej, charakteryzującej się słabym zawodnieniem. W istniejących obszarach górniczych, znajdujących się w granicach strefy północnej, od 2002 r. obserwowane są dopływy do wyrobisk górniczych, których źródłem jest poziom wodonośny dolomitu głównego Ca2 – wody przesączają się poprzez skały rozdzielające złoża i poziom Ca2. Prognozuje się, że południowe i wschodnie fragmenty obszaru złoża „Retków-Grodziszcz” znajdują się w zasięgu tej strefy.

Eksploatacja złoża „Retków-Grodziszcz” będzie wymagała odwadniania górotworu. Zakłady Górnicze „Rudna” i „Polkowice-Sieroszowice” prowadzą odwodnienie wyłącznie horyzontów wodonośnych objętych eksploatacją rud miedzi w ramach systemu gospodarki wodno-ściekowej zakładów górniczych i przeróbczych KGHM Polska Miedź S.A.

Odwadnianie górotworu w projektowanym obszarze górniczym „Retków-Grodziszcz” prowadzone będzie z wykorzystaniem infrastruktury ww. Zakładów Górniczych „Rudna” i „Polkowice-Sieroszowice” tworzących system odwadniania kopalni złożony z:

- pompowni głównego odwadnia,
- pompowni rejonowych,
- chodników i zbiorników wodnych,
- osadników, kanałów,
- przekopów dopływowych, upadowych wodnych,
- sieci rurociągów.

Odwadnianie złoża polegać będzie na kierowaniu (poprzez system rurociągów tłocznych oraz grawitacyjnych, po spągu chodników wodnych i pochyłni) dopływów wód dołowych

z pompowni rejonowych do pompowni głównego odwadniania, a następnie tłoczeniu tych wód na powierzchnię do Zakładu Wzbogacania Rud rejon „Polkowice” i „Rudna” oraz częściowo dołem do Zakładów Górniczych „Rudna”. Wody ujmowane w ramach odwodnienia wykorzystywane są w procesach technologicznych prowadzonych przez Wnioskodawcę, w szczególności:

- do przepłuczki w urządzeniach wiertniczych,
- w sieci rurociągów przeciwpożarowych,
- do wykonania podsadzki hydraulicznej w Zakładach Górniczych „Rudna”,
- do procesu flotacji w Oddziale Zakłady Wzbogacania Rud (ZWR).

Zgodnie z warunkiem II.5, przewiduje się maksymalne wykorzystanie wód dołowych do celów technologicznych. Wody z odwadniania obszaru „Retków-Grodziszcz” będą w pierwszej kolejności kierowane do Pompowni Głównego Odwadniania w Rejonie Szybów Rudna Główna. Stąd mogą zostać przesłane do nowo wybudowanej retencji podziemnej w kłarowniku W-42. Po całkowitym wypełnieniu kłarownika W-42 wody te zostaną skierowane do retencji w OUOW „Żelazny Most”.

Wraz z rozwojem infrastruktury przesyłowej w części podziemnej i powierzchniowej, wody te będą mogły być przekierowane do układu odwadniania zlokalizowanego przy szybie SW-4 w Zakładach Górniczych „Polkowice-Sieroszowice”. Z tego miejsca istnieje techniczna możliwość dalszego przekierowania tych wód w rejon Pompowni Głównego Odwadniania przy szybach Polkowice Główna. Ze względu na niewielki dopływ wód z obszaru „Retków-Grodziszcz” (maksymalnie do 5 000 m³/dobę), ich retencjonowanie w razie potrzeby w systemie gospodarowania wodami kopalniano-technologicznymi będzie możliwe.

Zasięg prognozowanego leja depresji (wielkopowierzchniowej niecki odwodnieniowej), który powstanie w ramach eksploatacji złoża rud miedzi „Retków-Grodziszcz” będzie wychodził poza granice projektowanego terenu górniczego, przy czym na podstawie długoletnich pomiarów deformacji ciągłych terenów LGOM, w tym deformacji z tytułu wpływów bezpośrednich (od eksploatacji górniczej) jak i pośrednich, będących skutkiem odwodnienia górotworu, tj. poziomów użytkowych utworów kenozoicznych i triasu, nie przewiduje się szkodliwych oddziaływań. Granice terenu górniczego wyznaczają obszar, w którym mogą wystąpić jedynie wpływy szkodliwe, czyli oddziaływanie eksploatacji górniczej, mogące wywołać szkody w obiektach budowlanych oraz w strukturze zagospodarowania i użytkowaniu terenu. W Polsce wpływy z tytułu deformacji ciągłych klasyfikuje się w odpowiednich kategoriach terenu górniczego: 0, I, II, III, IV i V. W omawianym przypadku wpływy odwodnieniowe poza terenami górniczymi zalicza się do kategorii 0 (wpływy nieszkodliwe).

Jak wskazano w treści Raportu, na terenie przewidywanych oddziaływań wynikających z planowanej działalności górniczej występują korzystne warunki naturalne, tzn. rzeźba terenu jest urozmaicona, nie jest również obserwowany podwyższony poziom wód w przypowierzchniowych warstwach wodonośnych, które podlegają jedynie sezonowym wahaniom naturalnym.

Prognozowane obniżenia terenu, związane z eksploatacją złoża „Retków-Grodziszcz” obejmą swym zasięgiem następujące koryta cieków:

- Kanał Głogowski, na odcinku od ok. km 4+370 do ok. km 5+920; w granicach JCWP RW60001015312 Kanał Głogowski;
- Rudna, na odcinku od ok. km 11+169 do ok. km 15+163; w granicach JCWP RW60001115299 Rudna od Moskorzynki do Odry;

- Rów Mleczarski, na odcinku od ok. km 2+840 do ok. km 3+478; w granicach JCWP RW600010152769 Rów Mleczarski;
- Brusina, na odcinku od ok. km 0+000 do ok. km 2+980; w granicach JCWP RW600010152729 Brusina;
- Moskorzynka, na odcinku od ok. km 0+000 do ok. km 4+000; w granicach JCWP RW60001015269 Moskorzynka;
- Wstążka, na odcinku od ok. km 0+000 do ok. km 4+985; w granicach JCWP RW60001015269 Moskorzynka;
- Nowy Rów, na odcinku od ok. km 0+000 do ok. km 5+300; w granicach JCWP RW60001115299 Rudna od Moskorzynki do Odry.

Odcinki cieków położonych w zasięgu projektowanego terenu górniczego objętych wpływami projektowanej eksploatacji górniczej będą monitorowane w zakresie wybranych parametrów.

Przeprowadzona w Raporcie ocena oddziaływania projektowanej eksploatacji złoża „Retków-Grodziszcz” na wody powierzchniowe w oparciu o analizę profilu podłużnego ww. cieków na tle istniejących warunków gruntowo-wodnych i prognozowanych osiadań terenu wykazała brak zagrożenia dla hydrologii ww. cieków wód powierzchniowych, w tym brak zagrożenia wystąpienia szkód hydrogeologicznych, a tym samym brak konieczności działań dla poprawy ich stanu poprzez ich regulację/przebudowę. Jak wynika z przedstawionej dokumentacji, prognozowane skutki przedmiotowej działalności górniczej nie powinny wpłynąć na wartości składowe budujące ocenę Hydromorfologicznego Indeksu Rzecznego poszczególnych odcinków JCWP objętych wpływami oraz nie będą powodować wystąpienia szkód hydrogeologicznych. Niezależnie od wniosków powyżej, w trakcie ujawnienia się działalności górniczej, w tym w ramach działań profilaktycznych, prowadzony będzie monitoring wód powierzchniowych objętych prognozowanymi obniżeniami terenu w zakresie ich przepływu i sprawności związanej ze stosunkami gruntowo-wodnymi, zgodnie z punktem III.1 niniejszej decyzji. W przypadku konieczności podjęcia ewentualnych prac naprawczych, utrzymujących sprawność cieku, rodzaj tych prac oraz ich zakres określony będzie w odrębnych opracowaniach oraz objęty odrębnymi decyzjami i uzgodnieniami administracyjnymi.

Najbliżej zlokalizowane pole eksploatacyjne złoża „Retków-Grodziszcz” będzie oddalone o ok. 850 m od zapory zlokalizowanej w północnej części obiektu OUOW „Żelazny Most”. Wykonane prognozy wpływów eksploatacji górniczej na powierzchnię terenu pozwoliły określić poziom wpływów w rejonie OUOW „Żelazny Most”. W zakresie deformacji ciągłych uzyskane wskaźniki deformacji, w rejonie OUOW „Żelazny Most”, będą utrzymane w zakresie 0 kategorii terenu. W rejonie zapory zachodniej i części zapory północnej prognozuje się wystąpienie maksymalnych oddziaływań odpowiadających II strefie sejsmicznej, natomiast w pozostałej części obiektu oddziaływania nie przekroczą poziomów odpowiadających I strefie sejsmicznej. Wpływy górnicze na powierzchnię terenu na takim poziomie nie powinny zagrażać funkcjonowaniu OUOW „Żelazny Most” oraz stateczności jego zapór.

Wody, których dopływ jest prognozowany do projektowanych wyrobisk górniczych będą pochodziły z poziomów wodonośnych wapienia podstawowego i czerwonego spągowca oraz z poziomu dolomitu głównego. Wody z odwadniania będą wodami wysoko zmineralizowanymi, na co wpływ będzie mieć przede wszystkim zawartość siarczanów i chlorków. Składniki te przechodzą do wód na skutek naturalnego procesu ługowania skał złożowych. Wody te będą wypompowywane na powierzchnię i bezpośrednio włączane w zintegrowany obieg wód kopalniano-technologicznych. Wnioskodawcy, skąd po wymieszaniu mogą być wykorzystywane do procesów technologicznych. Elementem tego obiegu jest OUOW „Żelazny Most”, który pełni rolę zbiornika kłarująco-retencyjnego wód kopalniano-technologicznych.

System zasilany jest głównie wodami dołowymi, wypompowywanymi z kopalń. Po sedimentacji i oczyszczeniu w OUOW „Żelazny Most” wody kopalniano-technologiczne kierowane/zawracane są ponownie do procesów technologicznych. Z OUOW „Żelazny Most” do rzeki Odra odprowadzona jest wyłącznie nadwyżka wód kopalniano-technologicznych na podstawie posiadanego pozwolenia wodnoprawnego.

Część wód kopalniano-technologicznych (w tym część wód z odwadniania złoża „Retków-Grodziszczce”) w ramach zintegrowanego systemu wód kopalniano-technologicznych może być odprowadzana bezpośrednio do rzeki Odry z pominięciem OUOW „Żelazny Most”, samodzielnie lub wspólnie z wodami z OUOW.

Planowany zrzut wód kopalnianych z analizowanego obszaru będzie następował w obrębie jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Odra od Baryczy do Bobru o kodzie PLRW6000121599. Zgodnie z zapisami Planu ww. JCWP została wyznaczona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 $\mu\text{S}/\text{cm}$), pozostałe wskaźniki – II klasa jakości), zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Odry w obrębie JCWP (dla jesiotra), zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Odry w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) i stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), związki tributylocyny(w), ołów(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Dla JCWP określono w Planie odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. (lub do 2039 r. – dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) w zakresie miedzi i IFPL, ze względu na warunki naturalne (dopływ z innej JCWP, procesy biochemiczne, procesy ekologiczne, procesy fizykochemiczne i procesy hydromorfologiczne), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – ze względu na brak możliwości technicznych (w tym: niewystarczające dane na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalność kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań, którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań. Ponadto dla JCWP ustalono odstępstwo polegające na ustaleniu mniej rygorystycznego celu środowiskowego w zakresie przewodności elektrolitycznej właściwej w 20°C, benzo(a)pirenu (występującego w wodzie), związków tributylocyny (występujących w wodzie) oraz ołowiu (występującego w wodzie), ze względu na warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych (dopływ z innej JCWP), potrzebę społeczno-ekonomiczną zaspokajaną przez źródło presji antropogenicznej, determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych oraz brak alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej. Parametrami fizykochemicznymi charakteryzującymi cel środowiskowy dla przedmiotowej JCWP są: Tlen rozpuszczony $\geq 7,5$ (mgO_2/l), BZT5 ≤ 4 (mgO_2/l), OWO $\leq 12,5$ (mgC/l), Przewodność w 20°C ($\mu\text{S}/\text{cm}$) – maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 $\mu\text{S}/\text{cm}$, Azot amonowy $\leq 0,45$ ($\text{mgN-NH}_4/\text{l}$), Azot azotanowy $\leq 2,2$ ($\text{mgN-NO}_3/\text{l}$), Azot ogólny $\leq 3,5$ (mgN/l), Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) $\leq 0,12$ ($\text{mg P-PO}_4/\text{l}$) i Fosfor ogólny $\leq 0,35$ (mgP/l). Omawiana JCWP jest monitorowana, a ustalonym dla niej punktem pomiarowo-kontrolnym jest punkt o kodzie PLO2S0401_0312 Odra – m. Krosno Odrzańskie.

Do dokumentacji załączono protokoły z badań wód pobranych z odwiertów wykonanych na terenie przedmiotowego obszaru, z których pobierano próbki wody z warstwy dolomitu głównego Ca2. Z warstwy tej pochodziło będzie 90% wody napływającej do wyrobisk obszaru „Retków-Grodziszczce”. Jak wskazał Dyrektor RZGW w swoim postanowieniu, jeżeli

przyjąć, że woda z odwadniania obszaru „Retków-Grodziszcz” będzie odpowiadać składem wodzie z ww. warstwy, potencjalne oddziaływanie spowodowane odprowadzaniem w wodach z odwadniania substancji innych niż charakterystyczne (sole) można uznać za marginalne. Wody te nie zawierają substancji biologicznie łatwo rozkładalnych charakteryzowanych wskaźnikiem BZT₅, także ich wpływ na poziomy związków azotu i fosforu w rzece można uznać za niewielki.

Jak wskazano powyżej, wody kopalniane charakteryzują się wysoką zawartością chlorków i siarczanów. Odprowadzanie wód kopalnianych i kopalniano-technologicznych odbywało się będzie na takich samych zasadach jak obecnie, a maksymalne zawartości składników zasolenia w wodzie rzecznej poniżej miejsca zrzutu oraz maksymalne wartości przewodnictwa elektrolitycznego właściwego w 20°C (PEW), na podstawie której dla JCWP określony został cel środowiskowy w zakresie zasolenia, nie ulegną zmianom w stosunku do stanu obecnego. Należy podkreślić, że odprowadzanie wód do odbiornika odbywać się będzie w sposób kontrolowany. Warunek II.6 niniejszej decyzji zobowiązuje do regulowania wielkości zrzutu wód dołowych z odwodnienia kopalni do odbiornika. Ilość odprowadzanych ścieków uzależniona będzie od wielkości przepływów i stanów wody w rzece Odrze. Zachowanie tego warunku gwarantuje, że oddziaływanie zrzutu w okresie odwadniania obszaru górniczego „Retków-Grodziszcz” pod względem zasolenia wód rzeki Odry, nie ulegnie, w stosunku do stanu obecnego, zmianie, a cel środowiskowy JCWP Odra od Baryczy do Bobru o kodzie PLRW6000121599 nie będzie zagrożony. Zgodnie z zapisami Planu dla ww. JCWP ustalono odstępstwo polegające m.in. na ustaleniu mniej rygorystycznego celu środowiskowego w zakresie przewodności elektrolitycznej właściwej w 20°C (PEW). Istnieje więc możliwość odprowadzania ładunków soli z odwadniania obszaru górniczego „Retków-Grodziszcz” z zachowaniem warunków nieprzekraczania przez sumę stężeń chlorków i siarczanów, po pełnym wymieszaniu ścieków z wodą rzeczną, stężenia 1000 mg/dm³. Jak wskazał Dyrektor RZGW, jako organ właściwy w sprawach ocen wodnoprawnych w kontekście realizacji celów środowiskowych dla JCWP, wartość dopuszczalna PEW określona w Planie, wynosząca 2740 µS/cm, osiągana jest przy stężeniu chlorków i siarczanów w wodzie rzecznej wynoszącej około 1000 mg/dm³.

Ponieważ w omawianym obszarze nie były wykonywane roboty górnicze, prognozę oddziaływania eksploatacji na wody podziemne opracowano na podstawie wyników obserwacji w sąsiednich obszarach górniczych o udokumentowanej wieloletniej eksploatacji. Złoże „Retków-Grodziszcz” charakteryzuje stosunkowo niskie zawodnienie wodonośnych poziomów okołozłożowych – wapienia podstawowego i czerwonego spągowca. Planowana działalność oddziaływać będzie głównie na wody podziemne okołozłożowego poziomu wodonośnego, co wynika z konieczności odwadniania górotworu. Eksploatacja złoża „Retków-Grodziszcz” będzie prowadzona w obrębie spągowych partii poziomu wodonośnego wapienia podstawowego (Ca1) oraz stropu czerwonego spągowca. Jak wykazują autorzy Raportu, opierający się na doświadczeniach z sąsiedniego, eksploatowanego złoża rud miedzi („Rudna”), zawodnienie wyrobisk będzie niewielkie i będzie wiązać się wyłącznie z wymienionymi poziomami ze względu na wysoki stopień ich izolacji od wyżej leżącego górotworu za pośrednictwem miąższych sekwencji gipsów i anhydrytów. W południowym i zachodnim rejonie złoża możliwe są również dopływy do wyrobisk z poziomu dolomitu głównego Ca2, który znajduje się w nadkładzie złoża. Zarówno tzw. „poziom przyłożowy”, jak i poziom dolomitu głównego jest izolowany od wyżej położonych poziomów wodonośnych pakietem utworów praktycznie nieprzepuszczalnych o znacznych miąższościach (iłowce, mułowce, anhydryty). Dzięki dobrej izolacji wpływ odwadniania nie przeniesie się na poziomy użytkowe wód podziemnych ani główne zbiorniki wód podziemnych wyżej położone w osadach kenozoiku.

W granicach prognozowanego oddziaływania usytuowane są trzy działające ujęcia wód podziemnych – w miejscowościach: Turów, Grębocice i Stara Rzeką (w granicach oddziaływań skumulowanych), które ujmują wody poziomu plejstoceniowego (piętro czwartorzędowe). Odwodnienie planowanego do eksploatacji złoża nie będzie miało wpływu na najwyżej położone horyzonty wodonośne. Nie przewiduje się wpływu robót górniczych na stan wód piętra czwartorzędowego. Studnie wspomnianych ujęć wód podziemnych mają maksymalną głębokości od ok. 30 do 57 m. Wody tego poziomu są izolowane mięszszymi pakietami ilów trzeciorzędowych od poziomów wodonośnych, w których zaznacza się wpływ odwodnień górniczych. Tak więc drenaż górniczy nie spowoduje niekorzystnych zmian warunków hydrogeologicznych oraz stanu ilościowo-jakościowego wód przypowierzchniowych warstw wodonośnych oraz głównego poziomu użytkowego, przede wszystkim dzięki ich izolacji od okolołożowych poziomów wodonośnych.

Odnosnie do funkcjonowania ujęć wody należy zwrócić uwagę na wpływ deformacji terenu na funkcjonowanie powierzchniowej infrastruktury technicznej samego ujęcia. Obiekty budowlane zlokalizowane na terenach górniczych mogą ulegać wpływom eksploatacji górniczej, spowodowanym odkształceniami powierzchni. Do uszkodzeń obiektów budowlanych może dochodzić w sytuacji, gdy kategoria odporności danego obiektu na wpływy górnicze jest niższa od kategorii zagrożenia terenu, na którym obiekt jest zlokalizowany. Zgodnie z opracowanymi prognozami deformacji terenu istniejące ujęcia wód podziemnych na projektowanym obszarze górniczym „Retków-Grodziszcz” zaklasyfikowane zostały do I i II kategorii terenu. Zgodnie z przyjętymi w KGHM Polska Miedź S.A. procedurami przed rozpoczęciem eksploatacji w nowym obszarze koncesyjnym, obiekty kubaturowe zlokalizowane na powierzchni terenu zostaną poddane inwentaryzacji umożliwiającej przypisanie im odpowiedniej kategorii odporności. W przypadku niewystarczającej odporności danego obiektu zostanie on zabezpieczony profilaktycznie na prognozowane wpływy eksploatacji górniczej. Wykonane wzmocnienia nie tylko zabezpieczą obiekt pod względem możliwości wystąpienia uszkodzeń, ale również umożliwią jego sprawne funkcjonowanie. Dotychczasowe doświadczenia związane z eksploatacją rud miedzi w kopalniach należących do KGHM Polska Miedź S.A. wskazują, że powstające lokalne niecki obniżeniowe nie wpływają negatywnie na funkcjonowanie ujęć wód podziemnych, zarówno w zakresie ilości, jak i jakości pobieranej wody oraz innych urządzeń wodnych.

W ramach eksploatacji inwestycji woda wykorzystywana jest w celach socjalnych oraz przemysłowych. Woda do celów przemysłowych wykorzystywana jest głównie na potrzeby Powierzchniowych Stacji Klimatyzacyjnych oraz do mycia chłodnic w maszynach dołowych, jako składnik emulsji wypełniającej układ hydrauliczny w stojakach hydraulicznych maszyn dołowych, sporadycznie do uzupełniania w zbiornikach wody instalacji ppoż. w komorach paliw. Ścieki bytowe odprowadzane są do zewnętrznych oczyszczalni ścieków, a oczyszczone ścieki bytowe i wody opadowe lub roztopowe kierowane są jako zawroty wód deszczowo-przemysłowych do wspólnego obiegu wód kopalniano-technologicznych, którego centralnym węzłem jest OUOW „Żelazny Most”, którego zadaniem jest przetrzymywanie i klarowanie wód kopalniano technologicznych z procesu przeróbki rud miedzi oraz ich zawrót do ponownego wykorzystania. Do obiegu odprowadzane są jeszcze inne wody kopalniane. Ujście z obiegu stanowi zrzut do rzeki Odry w Głogowie.

Z przedstawionych przez Wnioskodawcę materiałów wynika, że wody dołowe z odwadniania obszaru „Retków-Grodziszcz”, przed skierowaniem do zrzutu, mogą być retencjonowane w obiegu wód kopalniano-technologicznych, w zbiornikach podziemnych i powierzchniowych. Warunki panujące w zbiornikach podziemnych (brak światła i materii organicznej) uniemożliwiają namnażanie się złotej algi *Prymnesium parvum*. Z kolei na powierzchni woda w obiegu wód kopalniano-technologicznych retencjonowana jest w OUOW

„Żelazny Most” oraz w szeregu małych zbiorników pełniących funkcje operacyjne (rząpia, chodniki wodne, klarowniki), w których czas pełnej wymiany wody nie przekracza kilkudziesięciu godzin. Woda w obiegu wód kopalniano-technologicznych pozbawiona jest substancji organicznych oraz jest stale intensywnie napowietrzana podczas wykorzystywania w procesach technologicznych. Można zatem stwierdzić, że w ww. zbiornikach nie występują warunki sprzyjające namnażaniu się glonów. Kierując się jednak zasadą przezorności nałożono obowiązek monitorowania w zakresie badań biologicznych na obecność złotej algi *Prynesium parvum* w retencyjnym zbiorniku powierzchniowym Polanka (gmina Polkowice) z częstotliwością raz w roku w okresie letnim, zgodnie z punktem III.3 niniejszej decyzji.

Teren inwestycji nie znajduje się na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. W przypadku całkowitego zniszczenia wału rzeki Odry może nastąpić zalew jej wodami o zasięgu ok. 300 ha w głąb omawianego obszaru, w części północnej. Ewentualny zalew nie przekroczy drogi wojewódzkiej (DW292) Głogów – Orsk.

Jak stwierdził Dyrektor RZGW w postanowieniu z dnia 16 maja 2025 r., przy zastosowaniu określonych przez organ niezbędnych warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz zastosowaniu zaproponowanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, planowana inwestycja nie powinna wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych i środowisko gruntowo-wodne. Powyższe stanowisko podziela Regionalny Dyrektor, określając jednocześnie w punktach II.4–II.12 warunki niezbędne do minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne, a w punktach III.1–III.5 działania monitoringowe obejmujące wody powierzchniowe i podziemne, mające na celu odpowiednią ochronę środowiska wodnego.

Podczas eksploatacji rud miedzi będzie dochodzić do emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza, m.in. poprzez system wentylacji podziemnej części kopalni. Zadaniem funkcjonującego systemu wentylacji jest utrzymanie odpowiednich warunków klimatycznych (temperatury i wilgotności) w wyrobiskach kopalni oraz odprowadzanie do atmosfery substancji unoszonych podczas prac prowadzonych pod ziemią. Wyrobiska kopalni wentylowane są za pomocą systemu składającego się z szybów wdechowych doprowadzających powietrze z powierzchni do wyrobisk podziemnych oraz szybów wydechowych odprowadzających zużyte powietrze z wyrobisk do atmosfery. Na potrzeby przedmiotowego przedsięwzięcia wykorzystywane będą szyby wydechowe kopalni „Polkowice-Sieroszowice” i „Rudna”.

Zanieczyszczenia wprowadzane są do powietrza kopalnianego z procesów:

- spalania oleju napędowego w silnikach maszyn roboczych,
- detonacji materiałów wybuchowych,
- przeładunków i transportu urobku górotworu,
- prac konserwacyjno-remontowych.

W powyższych procesach emitowane są m.in. pył, tlenek i dwutlenek węgla, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, węglowodory alifatyczne i aromatyczne, niewielkie ilości metali.

Eksploatacji złóż miedzi izolowanych od powierzchni warstwami soli i anhydrytów towarzyszy dodatkowo emisja substancji gazowych nagromadzonych w strukturach geologicznych tworzących pułapki gazowe powstałe w partiach antyklinalnych zafałdowań warstw nieprzepuszczalnych. Gaz z pułapek uwalniany jest do wyrobisk poprzez spękania stropu powstające podczas eksploatacji złoża. Podstawowym składnikiem gazu jest azot zawierający domieszki lekkich węglowodorów oraz związków siarki, głównie siarkowodoru. W gazie obecne są również związki z grupy tioli (merkaptanów) oraz śladowe ilości innych związków organicznych. Mogą być one po wyemitowaniu do atmosfery źródłem uciążliwości odorowej. Jak podano w Raporcie, przeprowadzone w latach 2015–2019 pomiary emisji

substancji do powietrza z szybu SG-2 wykazały, że substancje odorotwórcze emitowane są w ilościach poniżej progu oznaczalności metody pomiarowej.

Źródłami o charakterze niezorganizowanym związanymi z wydobywaniem rudy są procesy załadunku urobku, prowadzone w rejonach peryferyjnych. Ruda wydobyta szymbami peryferyjnymi ładowana jest do wagonów kolejowych i transportowana do zakładów wzbogacania rud. Podczas załadunku urobku na wagony kolejowe w sposób niezorganizowany emitowane są relatywnie niewielkie ilości pyłów oraz zawarte w pyłach metale.

W pierwszych latach funkcjonowania inwestycji, gdy prowadzone będą jedynie roboty udostępniająco-przygotowawcze, nie będzie ona powodować zauważalnego wzrostu emisji ze źródeł na terenie zakładów górniczych w stosunku do stanu obecnego. Zgodnie z treścią Raportu, wraz ze zmianą nasilenia prac prowadzonych w podziemnej części kopalni zmieniają się dynamicznie chwilowe wielkości emisji substancji z szybów wydechowych. Duża zmienność emisji chwilowych związanych z wydobywaniem obserwowana jest w przypadkach, gdy rejony wydobywania znajdują się w niewielkiej odległości od szybów wydechowych. Granice projektowanego obszaru górniczego przebiegają w przewadze w znacznym oddaleniu od lokalizacji wentylujących go szybów wydechowych, w odległości od 1 do kilku km, co pozwoli na uśrednienie powietrza podczas transportu przez wyrobisko. W ten sposób maksymalne wartości średniogodzinnych emisji substancji z szybów wydechowych podczas eksploatacji złoża będą porównywalne z wartościami aktualnymi. Nie przewiduje się także zmian w funkcjonowaniu źródeł energetycznego spalania paliw (silniki gazowe stacji klimatyzacyjnych, instalacje kogeneracyjne, agregaty grzewcze), nie będą zatem źródłem dodatkowej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Przedstawione w Raporcie obliczenia i analizy wykazały, że eksploatacja inwestycji, także w okresie maksymalnej planowanej wielkości wydobywania, nie powinna wiązać się ze znaczną emisją gazów i pyłów do powietrza, a tym samym nie powinna powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na stan powietrza atmosferycznego.

Z uwagi na fakt, że eksploatacja złoża ma charakter podziemny, nie stanowi ona źródła hałasu. Emitorami uciążliwości akustycznych są urządzenia powierzchniowe, takie jak wentylatory szybów wydechowych. Są to jednak źródła istniejące i pracujące obecnie, realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje powstania nowych źródeł hałasu. Plac szybowy Rudna Główna (szyby R-I, R-II i R-V) usytuowany jest w Polkowicach, w obrębie dużego kompleksu terenów przemysłowych znajdującego się na zachodnim krańcu miasta, w odległości ok. 2 km na południe od jego centrum. Plac szybowy Rudna Zachodnia (szyby R-III i R-X) położony jest na północnym krańcu Polkowic, plac szybowy R-VII zlokalizowany jest w sąsiedztwie miejscowości Tarnówek, a plac szybowy R-IX znajduje się pomiędzy wsiami Guzice i Komorniki. Plac szybowy SW-4 znajduje się w pobliżu miejscowości Łagoszów Mały, w odległości ok. 500 m na wschód od najbliższych zabudowań wsi. Plac szybowy SW-3 położony jest pomiędzy miejscowościami Sieroszowice, Kłębanowic i Sucha Góra. Szyb SG-2 w rejonie Sieroszowice Główne znajduje się na granicy gmin Radwanice i Jerzmanowa, na południe od miejscowości Jakubów i Maniów. Szyb SW-1 położony jest w rejonie SW-1 usytuowanym po wschodniej stronie drogi S3, na granicy gmin Polkowice i Jerzmanowa, pomiędzy miejscowościami Kaźmierzów i Bądzów. Szyb P-VI w rejonie Polkowice Zachodnie znajduje się w odległości ok. 3 km na zachód od Polkowic. Plac szybowy GG-1 jest aktualnie w budowie. Zlokalizowany jest on w gminie Grębocice, w sąsiedztwie miejscowości Kwielice. Jak wynika z informacji zawartych w Raporcie, w tym mapy prezentującej lokalizację poszczególnych placów szybowych, planowane do wykorzystania szyby zlokalizowane są

w oddaleniu od zabudowy mieszkaniowej podlegającej ochronie akustycznej. Biorąc pod uwagę powyższe, jak wskazano w Raporcie, przedsięwzięcie nie stanowi istotnego źródła oddziaływania na warunki akustyczne panujące na terenie planowanego obszaru górniczego.

Podczas eksploatacji złoża „Retków-Grodziszczce” będą wytwarzane odpady, których rodzaje będą analogiczne z powstającymi już na terenie Zakładów Górniczych „Polkowice-Sieroszowice” i „Rudna”. Wśród wytwarzanych odpadów znajdować się będą: odpady tworzyw sztucznych, odpady opakowaniowe, metale żelazne i nieżelazne, oleje, sorbenty, zużyte urządzenia (w tym zawierające elementy niebezpieczne), odpadowe wyroby pirotechniczne, baterie i akumulatory, drewno, kable, a także odpady komunalne. Rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych i przewidywanych w dalszym ciągu do wytwarzania w ww. zakładach górniczych (w tym wynikające z planowanej eksploatacji złoża „Retków-Grodziszczce”), są ściśle związane z technologią eksploatacji złóż rud miedzi i soli kamiennej i towarzyszącymi im procesami oraz intensywnością prowadzonych robót z zakresu utrzymania instalacji i całej infrastruktury kopalni.

W wyniku stosowanej w kopalni techniki urabiania i transportu rud z wykorzystaniem samojezdnych górniczych maszyn spalinowych, powstaje znaczna ilość odpadowych olejów, a także innych odpadów związanych z eksploatacją tych maszyn, takich jak odpady gumowe (zużyte opony z maszyn górniczych, taśmy przenośnikowe, węże hydrauliczne), odpady metalowe, akumulatory (z demontażu, wymiany zużytych części).

Specyficznymi dla kopalni odpadami są powstające okresowo, złomowane aparaty ucieczkowe oraz odpady pirotechniczne. System przenośników taśmowych, stosowany do transportu rudy do szybów wydobywczych jest z kolei źródłem odpadowej taśmy przenośnikowej (guma). Pozostałe odpady wytwarzane są w ciągu roku w ilościach od kilku do kilkudziesięciu Mg (m.in. baterie, makulatura, zużyta odzież robocza).

Wytwarzane podczas eksploatacji odpady są i będą (jak deklaruje Wnioskodawca) zagospodarowywane zgodnie z posiadanymi przez Wnioskodawcę decyzjami administracyjnymi. Wnioskodawca prowadzi w miarę możliwości odzysk odpadów bądź przekazuje je do odzysku uprawnionym podmiotom. Odpady przeznaczone do odzysku lub unieszkodliwiania magazynowane są selektywnie, w odpowiednio przygotowanych, bezpiecznych dla środowiska miejscach magazynowania, do czasu nagromadzenia odpowiedniej ilości do przekazania do odzysku lub unieszkodliwienia.

Do wymagających zagospodarowania odpadów będzie należeć także wydobyta skała płonna. Będzie ona transportowana przy pomocy ładowarek łyżkowych i wozów odstawczych do miejsc jej wykorzystania w podziemnych technikach górniczych (np. do podsadzania pustek poeksploatacyjnych oraz doszczelniania zrobów) lub przekazywana zewnętrznym odbiorcom do odzysku.

W związku z wydobywaniem rud miedzi ze złoża „Retków-Grodziszczce” będą powstawać odpady z późniejszego wzbogacania rud miedzi unieszkodliwiane na OUOW „Żelazny Most”. Ilość powstających odpadów ze wzbogacania rud jest proporcjonalna do wielkości wydobytego i przeznaczonego do wzbogacania urobku. Szacunkowo, odpad ze wzbogacania rud stanowi około 90% wydobytego materiału. Wydobyte ze złoża „Retków-Grodziszczce” stanowić będzie (w różnym okresie eksploatacji złoża) od 0,29 do 35,18% całkowitej ilości wydobywanej rudy. Podobne proporcje wystąpią w przypadku ilości odpadów powstających w wyniku wzbogacania rud z przedmiotowego złoża.

Jak podano w Raporcie, prowadzenie gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadanymi decyzjami administracyjnymi w tym zakresie, a także stosowanie działań organizacyjnych i technicznych zmierzających do ograniczenia ilości

wytwarzanych odpadów, pozwoli na minimalizację oddziaływań na poszczególne elementy środowiska związanych z powstawaniem podczas eksploatacji przedsięwzięcia odpadów.

Etap likwidacji przedsięwzięcia zostanie poprzedzony opracowaniem szczegółowego programu likwidacji zakładu górniczego, oparty na rzeczywistych skutkach prowadzonej eksploatacji. W przypadku projektowanego przedsięwzięcia, teren inwestycji będzie włączony w program likwidacji kopalń „Rudna” i „Polkowice-Sieroszowice”. Likwidacja planowanej działalności górniczej w obrębie rozpatrywanej części złoża sprowadzać się będzie do rewitalizacji zasobów wód w poziomach okołozłożowych poprzez wypełnianie się utworzonych w ich obrębie stref depresyjnych, bez jakichkolwiek wpływów na poziomy nadłożowe, w tym także poziom wód czwartorzędowych. Znajdująca się poza projektowanym obszarem górniczym infrastruktura powierzchniowa wykorzystywana do eksploatacji części złoża „Retków-Grodziszcz” przewidywana jest do likwidacji dopiero po zakończeniu eksploatacji wszystkich złóż rud miedzi KGHM Polska Miedź S.A. na obszarze LGOM.

Planowana eksploatacja rud miedzi ze złoża „Retków-Grodziszcz” nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej, w znaczeniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.), zwanej dalej *poś.* Także Zakłady Górnicze: „Rudna” i „Polkowice-Sieroszowice”, które będą prowadziły wydobywanie nie stanowią takich zakładów. Kopalnie posiadają wymagany prawem plan ratownictwa i wypracowane na przestrzeni lat funkcjonowania procedury zapobiegania i usuwania awarii.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, z uwagi na jego rodzaj, może oddziaływać na zdrowie i warunki życia ludzi na powierzchni ziemi w związku z ryzykiem wstrząsów górniczych i powodowanymi przez nie drganiami sejsmicznymi.

Eliminacja oraz ograniczenie skutków eksploatacji złoża „Retków-Grodziszcz” realizowane będą przede wszystkim poprzez odpowiednie prowadzenie wydobywania oraz lokowanie w pustkach poeksploatacyjnych skały płonnej. Na terenach górniczych kopalń należących do KGHM Polska Miedź S.A. funkcjonuje geodezyjna sieć obserwacyjna służąca do pomiarów deformacji terenu będących następstwem prowadzonej eksploatacji górniczej. Sieć obserwacyjna jest rozległa i stanowi podstawowy element monitoringu zagrożenia terenu wraz z zabudową i zagospodarowaniem. W przypadku utworzenia nowego obszaru górniczego zostanie on włączony do istniejącej sieci obserwacyjnej. Proces ten będzie miał charakter wieloletni, a jego natężenie będzie zależne od zakresu prowadzonych prac eksploatacyjnych w nowym obszarze górniczym. Wyniki cyklicznych pomiarów prowadzonych na liniach obserwacyjnych pozwalają na bieżące śledzenie rozwoju deformacji powierzchni terenu, szczególnie w zakresie obniżeń, nachyleń i odkształceń poziomych, w powiązaniu z prowadzoną eksploatacją górniczą. Uzyskane wyniki są wykorzystywane do monitoringu zagrożenia powierzchni terenu, jego zabudowy i zagospodarowania. W oparciu o wykonane pomiary powstają mapy rozkładów obniżeń i kategorii terenów górniczych, które są wykorzystywane w analizach skutków prowadzonej eksploatacji górniczej.

Ochrona obiektów budowlanych – kubaturowych i liniowych zlokalizowanych na terenach górniczych objętych oddziaływaniem Zakładów Górniczych „Rudna” i „Polkowice-Sieroszowice” będzie prowadzona według obowiązujących metod i zasad oraz doświadczeń posiadanych przez kopalnie. Na projektowanym terenie górniczym „Retków-Grodziszcz” będzie to stosowanie zabezpieczeń i wzmocnień profilaktycznych ochrony obiektów budowlanych i infrastruktury.

W celu minimalizacji uszkodzeń obiektów budowlanych spowodowanych eksploatacją górniczą stosowane będą zabezpieczenia profilaktyczne obiektów nowowznoszonych oraz

istniejących, nieprzystosowanych do przenoszenia wpływów górniczych. Podstawą do projektowania zabezpieczeń obiektów przed skutkami działalności górniczej oraz do działalności profilaktyczno-zapobiegawczej dla terenów zabudowanych jest aktualna odporność obiektów zabudowy i uzbrojenia na prognozowane wielkości wpływów górniczych. Wielkości te określa wykonana prognoza wpływów deformacyjnych i dynamicznych.

Uwzględniając prognozę wpływów eksploatacji górniczej, nowo budowane obiekty zabezpieczone będą profilaktycznie na te oddziaływania. Obiekty wybudowane wcześniej bez zabezpieczeń (stara zabudowa), będą systematycznie zabezpieczane, w zależności od ujawniania się wpływów eksploatacji górniczej i kategorii odporności poszczególnych budynków. W przypadku powstania uszkodzeń będących następstwem eksploatacji górniczej, wykonywane będą prace naprawcze. W sytuacjach, w których napraw podejmie się właściciel obiektu, wypłacane będą odszkodowania. Zasady kontroli obiektów budowlanych po wstrząsach regulują Zarządzenie Kierownika Ruchu Zakładu Górniczego oraz odpowiednie przepisy.

W przypadku wydobywania rud miedzi ze złoża „Retków-Grodziszcz” czynnikiem mogącym mieć potencjalny wpływ na klimat jest emisja gazów cieplarnianych oraz związków zaliczanych do substancji zubożających warstwę ozonową, powstające podczas spalania paliw w silnikach samojedźnych maszyn górniczych oraz w instalacjach grzewczych lub wydostające się z układów klimatyzacyjnych maszyn górniczych w przypadku ich uszkodzenia. Eksploatacja przedmiotowego złoża nie spowoduje wzrostu w stosunku do stanu obecnego ilości zużywanych w kopalni paliw, wzrostu ilości wykorzystywanych dołowych maszyn górniczych, a tym samym nie spowoduje wzrostu w stosunku do stanu obecnego ilości emitowanych substancji mogących mieć wpływ na intensywność zmian klimatu.

Prognozowane zmiany klimatu nie stwarzają zagrożeń dla realizacji i funkcjonowania przedmiotowego przedsięwzięcia. Obszar planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w granicach obszarów zagrożenia powodziowego, ani też w obszarze zagrożonym innymi klęskami żywiołowymi (np. osuwiskami w strefie górskiej, tsunami w strefie wybrzeża itp.). Również z uwagi na brak infrastruktury powierzchniowej w obszarze planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia z jego strony zagrożeń w przypadku ewentualnych klęsk żywiołowych.

Każda inwestycja może stanowić źródło konfliktów społecznych. W przypadku wydobywania rud miedzi ze złoża „Retków-Grodziszcz”, zgodnie z treścią Raportu, konflikty mogłyby wynikać z prognozowanych oddziaływań deformacyjnych (niecki lokalne) oraz dynamicznych (wstrząsy parasejsmiczne). Jak wynika z przeprowadzonych analiz, przedsięwzięcie nie powinno powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska. Nie przewiduje się np. zmian stosunków wodnych w użytkach rolnych, które prowadziłyby do degradacji roślinności lub konieczności zmiany sposobu użytkowania gruntów. Jak wskazano powyżej, funkcjonowanie inwestycji może wiązać się z wystąpieniem szkód górniczych. Wnioskodawca posiada jednak wdrożone odpowiednie procedury zabezpieczania obiektów budowlanych narażonych na uszkodzenia oraz postępowania w przypadku wystąpienia szkód (w tym wypłaty odszkodowań). Dzięki temu nie przewiduje się wystąpienia konfliktów społecznych w związku z realizacją przedsięwzięcia. Na etapie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie zostały zgłoszone żadne uwagi lub wnioski, które świadczyłyby o sytuacjach konfliktowych.

W Raporcie porównano planowaną do wykorzystania technologię z wymaganiami, o których mowa w art. 143 poś. Zgodnie z przedstawionymi informacjami stosowana technologia bazuje na doświadczeniach uzyskanych podczas wieloletniej działalności kopalń

KGHM Polska Miedź S.A., a także wynikach prowadzonych prac naukowo-badawczych i ekspertyzach, które zapewniają stały postęp techniczny oraz efektywną i bezpieczną dla środowiska eksploatację kopaliny. Przewiduje się, jak wskazuje Wnioskodawca, także stosowanie rozwiązań o charakterze proekologicznym, np. wykorzystanie pod ziemią skały płonnej oddzielanej podczas urabiania rudy. Park maszyn kopalń jest stale modernizowany i utrzymywany w dobrym stanie. Jak podano w Raporcie, Zakłady Górnicze „Rudna” i „Polkowice-Sieroszowice” należą do zakładów wykorzystujących substancje o stosunkowo małym potencjale zagrożeń dla środowiska. Główne zagrożenia mogą wynikać ze stosowania materiałów wybuchowych, dlatego ich wykorzystanie objęte jest procedurami zapewniającymi bezpieczeństwo ludziom oraz środowisku.

Przedmiotowa inwestycja stanowi przedsięwzięcie wymagające koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż objętych własnością górnictwem, o którym mowa w art. 59a ust. 4 pkt 5 *ustawy o oś*, jest więc tzw. inwestycją strategiczną. Zgodnie z art. 80 ust. 2a *ustawy o oś* dla inwestycji strategicznych nie przeprowadza się weryfikacji zgodności lokalizacji inwestycji z zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Jak podano w Raporcie, przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w odległości ok. 83 km od granicy Rzeczypospolitej Polskiej. Z uwagi na ww. odległość, a także biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i charakter przewidywanych oddziaływań, inwestycja nie powinna powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Regionalny dyrektor ocenił przedłożony Raport jako kompletny, zawierający wymagane prawem elementy, takie jak: opis planowanego przedsięwzięcia (str. 10–52) oraz opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i istniejących w sąsiedztwie zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (str. 52–126). W Raporcie przedstawiono analizowane warianty (str. 127–140), a także przewidywane skutki dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia (str. 126–127). Określono przewidywane oddziaływanie na środowisko powyższych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (str. 129–139). W Raporcie uzasadniono proponowany przez wnioskodawcę wariant i wskazano jego oddziaływanie na środowisko na etapie realizacji i eksploatacji (str. 140–235) oraz likwidacji (str. 235–237). W Raporcie zawarto również opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę (str. 140–237) i opis przewidywanych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko (str. 140–237 i 245–249), a także opisano przewidywane działania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko (str. 237–245). Stwierdzono w nim również, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów *ustawy poś* (str. 565) oraz dokonano porównania proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 *poś* (str. 245–249). Ponadto poddano analizie możliwe konflikty społeczne, związane z planowanym przedsięwzięciem (str. 249–251) i przedstawiono propozycje monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (str. 251–254). Autorzy Raportu wykazali się transparentnością, wskazując napotkane trudności przy opracowywaniu dokumentu (str. 260). W Raporcie znajduje się ponadto streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w Raporcie, podano źródła informacji stanowiących podstawę do sporządzenia Raportu i przedstawiono zagadnienia w formie graficznej i kartograficznej. Podano również nazwiska osób sporządzających Raport.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania przedmiotowej decyzji organ ochrony środowiska jako dowód dopuścił wszystko, co mogło przyczynić się do właściwego rozstrzygnięcia sprawy co do istoty, a podstawą do jej rozstrzygnięcia była ocena całego materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, czym organ spełnił warunki art. 75 § 1 i art. 80 Kpa.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji, zgodnie z art. 129 § 1 i § 2 Kpa, przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska we Wrocławiu
p.o. Regionalny Konserwator Przyrody
we Wrocławiu

Katarzyna Łapińska
/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

Dokonano opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji w wysokości 205 PLN oraz opłaty od pełnomocnictwa w wysokości 17 PLN na konto Gminy Wrocław nr 82 1020 5226 0000 6102 0417 7895

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. KGHM Polska Miedź S.A.
reprezentowana przez:

2. Pozostałe strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 Kpa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	214738.1457348.1518900
Nazwa dokumentu	WOOS.420.25.2024.AS.46 decyzja kopalnia Retków-Grodziszczce.pdf
Tytuł dokumentu	WOOS.420.25.2024.AS.46 decyzja kopalnia Retków-Grodziszczce
Sygnatura dokumentu	WOOS.420.25.2024
Data dokumentu	2025-12-19 11:56:08
Skrót dokumentu	D8074562407A72CAC370EE4FA3C4050D68A DBB80
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	2025-12-19
Sygnatariusz	Katarzyna Łapińska
Stanowisko	REGIONALNY DYREKTOR
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.128.103.103.
Data wydruku:	2025-12-19 12:39:15
Autor wydruku:	SMERNICKA AGNIESZKA



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA WE WROCŁAWIU

UL. JANA DŁUGOSZA 68
51-162 WROCŁAW

Załącznik do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 19 grudnia 2025 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.AS.46, dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu rud miedzi ze złoża „Retków-Grodziszcze”, realizowanego na terenie gmin: Głogów, Grębocice, Jerzmanowa, Polkowice i Rudna

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na podziemnej eksploatacji złoża rud miedzi „Retków-Grodziszcze” z wykorzystaniem infrastruktury powierzchniowej zlokalizowanej na sąsiadujących obszarach górniczych, tj. „Sieroszowice”, „Rudna”, „Polkowice”, „Głogów Głęboki – Przemysłowy”. Przedsięwzięcie stanowi rozbudowę zrealizowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ponieważ jest powiązane technologicznie z eksploatacją innych złóż miedzi: „Sieroszowice”, „Polkowice”, „Rudna”, „Lubin-Małomice”, „Radwanice-Gaworzyce”, „Głogów Głęboki – Przemysłowy”.

Przedmiotowa inwestycja będzie zlokalizowana na terenie gmin:

- Grębocice (obręby: Bucze, Czerniczyce, Duża Wólka, Grębocice, Grodziec, Krzydłowice, Ogorzelec, Proszówek, Proszyce, Retków, Rzeczyca, Stara Rzeka, Szymocin),
- Głogów (obręby: Przedmoście, Ruszowice, Szczyglice, Turów),
- Jerzmanowa (obręb Jaczów),
- Polkowice (obręb Tarnówek),
- Rudna (obręb Rudna).

W ramach przedsięwzięcia nie będą realizowane nowe obiekty naziemne. Roboty górnicze w złożu „Retków-Grodziszcze” prowadzone będą przez oddziały: Zakłady Górnicze „Rudna” oraz Zakłady Górnicze „Polkowice-Sieroszowice”.

Eksploatacja złoża będzie prowadzona wyłącznie metodą podziemną, systemami komorowo-filarowymi, zabierkowymi lub ubierkowymi (ścianowymi) z wykorzystaniem na etapie urabiania technik strzałowych. Urobek z oddziałów wydobywczych kierowany jest za pomocą ciężkiego sprzętu i taśmociągów do szybów wydobywczych i odstawiany na powierzchnię. Następnie urobek jest transportowany do Zakładu Wzbogacania Rud.

Wydobycie będzie prowadzone w obrębie projektowanego obszaru górniczego „Retków-Grodziszcze” o powierzchni ok. 51,38 km². Projektowany teren górniczy będzie miał powierzchnię ok. 57 km². Złoże zalega na głębokości od ok. 1240 do ok. 1435 m p.p.t.

W Tabeli 1 zawarto współrzędne punktów węzłowych wyznaczających przebieg granicy projektowanego obszaru górniczego „Retków-Grodziszcze”.

Tabela 1. Współrzędne punktów węzłowych wyznaczających granicę obszaru górniczego „Retków-Grodziszcze”

Lp.	Numer punktu węzłowego	Układ 2000		Układ 1992	
		X [m]	Y [m]	X [m]	Y [m]
1.	10	5 723 209,38	5 573 826,82	423 179,95	297 076,04
2.	RG-1	5 723 520,85	5 575 895,16	423 377,73	299 157,92
3.	S-787	5 722 349,88	5 577 567,61	422 117,24	300 763,46
4.	S-601	5 721 722,79	5 578 437,18	421 443,65	301 597,24
5.	S-630	5 721 683,31	5 580 455,85	421 293,80	303 610,28
6.	S-461	5 720 819,02	5 581 919,57	420 350,95	305 024,19
7.	S-631	5 720 010,18	5 583 272,16	419 469,54	306 330,18
8.	S-462	5 718 990,98	5 584 608,93	418 379,01	307 608,88
9.	S-632	5 718 204,30	5 585 653,22	417 536,61	308 608,32
10.	S-466	5 717 353,22	5 586 903,41	416 618,68	309 809,77
11.	S-658	5 716 617,79	5 588 086,49	415 819,88	310 950,56
12.	S-788	5 714 503,55	5 587 067,89	413 765,06	309 818,20
13.	S-743	5 712 872,65	5 585 771,23	412 207,89	308 434,70
14.	S-416	5 710 690,42	5 584 005,63	410 125,94	306 552,97
15.	GGP-5	5 712 476,62	5 582 107,84	412 012,72	304 756,07
16.	S-463	5 716 638,19	5 582 644,21	416 137,75	305 518,95
17.	GGP-4	5 717 103,75	5 582 023,05	416 636,46	304 924,32
18.	GGP-3	5 718 863,98	5 580 595,09	418 471,73	303 595,08
19.	GGP-2	5 718 849,90	5 579 669,39	418 508,29	302 670,20
20.	S-443	5 719 620,60	5 578 638,49	419 334,05	301 683,22
21.	S-444	5 720 523,84	5 577 422,92	420 302,23	300 519,13
22.	S-445	5 721 182,59	5 576 291,25	421 021,76	299 425,42
23.	S-446	5 722 925,46	5 574 259,61	422 872,83	297 492,56

W pierwszym okresie prowadzenia robót w złożu przez Zakłady Górnicze „Rudna” wielkość wydobycia w projektowanym obszarze górnicznym „Retków-Grodziszcze” będzie wynosiła do ok. 100 000 Mg/rok (waga sucha, w.s.). W okresie udostępniania złoża „Retków-Grodziszcze” przez Zakłady Górnicze „Polkowice-Sieroszowice” wydobywany będzie przez nią urobek na poziomie do ok. 250 000 Mg/rok (w.s.). Następnie przewiduje się wzrost wydobycia do ilości wynoszącej ok. 6 500 000 Mg/rok (w.s.) i stopniowy spadek wielkości wydobycia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska we Wrocławiu
p.o. Regionalny Konserwator Przyrody
we Wrocławiu

Katarzyna Łapińska
/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	214738.1457347.1518905
Nazwa dokumentu	46a- charakterystyka Retków-Grodziszczce.pdf
Tytuł dokumentu	46a- charakterystyka Retków-Grodziszczce
Sygnatura dokumentu	WOOS.420.25.2024
Data dokumentu	2025-12-19 11:58:29
Skrót dokumentu	4A41B73A2C2F664E70FC9493AC82F424AB7 2C4DF
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	2025-12-19
Sygnatariusz	Katarzyna Łapińska
Stanowisko	REGIONALNY DYREKTOR
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.128.103.103.
Data wydruku:	2025-12-19 12:39:24
Autor wydruku:	SMERNICKA AGNIESZKA