



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**  
**NR PNK-N.4131.8.3.2026.MC**

Wrocław, 29 lipca 2026 r.

## **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.)

**stwierdzam nieważność**

**uchwały Nr XXXIV/216/26 Rady Miejskiej w Bolkowie z dnia 21 lipca 2026 r. w sprawie przekazania skargi według właściwości.**

### **Uzasadnienie**

Rada Miejska w Bolkowie, na sesji w dniu 21 lipca 2026 r., działając na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 229 pkt 1 i art. 231§1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), podjęła uchwałę Nr XXXIV/216/26 w sprawie przekazania skargi według właściwości, zwaną dalej „uchwałą”.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 22 lipca 2026 r.

**W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem art. 231 § 1 w związku z art. 229 pkt 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, polegającym na przekazaniu skargi z naruszeniem przepisów o właściwości rzeczowej.**

Mocą przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Bolkowie przekazała Wojewodzie Dolnośląskiemu skargę na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bolkowie. W podstawie prawnej uchwały Rada Miejska przywołała art. 231 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi: „Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.”. Rada Miejska przywołała również art. 229 pkt 1 kpa, który stanowi: „Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: 1) rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa - wojewoda, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa;”.

W ślad za przedmiotową uchwałą Wojewoda Dolnośląski otrzymał – przekazaną przez Sekretarza Gminy Bolków – skargę skierowaną do Wojewody Dolnośląskiego za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bolkowie z dnia 30 czerwca 2026 r. na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bolkowie w związku z prowadzeniem jej obrad, które odbyły się w dniu 23 czerwca 2026 r. Skarżący zarzucił Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Bolkowie odebranie głosu mieszkańcowi gminy w trakcie debaty na Raportem o stanie gminy Bolków za 2025 r. W swoim piśmie radny wniósł o przeprowadzenie przez Wojewodę Dolnośląskiego postępowania nadzorczego dotyczącego przebiegu sesji Rady Miejskiej w Bolkowie w dniu 23 czerwca 2026 r. oraz stwierdzenie nieważności uchwały Rady Miejskiej w Bolkowie w sprawie udzielenia Burmistrzowi Bolkowa wotum zaufania.

W tym miejscu należy nadmienić, że skarżący to samo pismo wniósł również bezpośrednio do Wojewody Dolnośląskiego.

W ocenie organu nadzoru Rada Miejska w Bolkowie przekazała skargę z naruszeniem przepisów o właściwości rzeczowej.

Wskazać należy, że przepis art. 229 kpa określa organy właściwe do rozpatrzenia skargi przez odesłanie do przepisów szczególnych, a ponadto przez wyliczenie organów właściwych do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności wskazanych w tym przepisie podmiotów. Zgodnie z art. 229 pkt 1 kpa wojewoda jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działanie rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa – z wyłączeniem spraw finansowych. Przewodniczący Rady Miejskiej w Bolkowie nie jest organem gminy, lecz jednym z radnych, któremu rada gminy – w drodze wyboru – powierzyła funkcję przewodniczącego, a jego

kompetencje określa przepis art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Prezentowane stanowisko ma swoje oparcie w orzecznictwie sądów administracyjnych, m.in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w postanowieniu z dnia 18 maja 2010 r., sygn. akt II SAB/Go 13/10, stwierdził: „*W kwestii statusu prawnego przewodniczącego rady gminy należy zgodzić się ze stanowiskiem Wojewody (...) iż przewodniczący rady gminy nie jest organem gminy. Jest nim rada gminy, co wynika z treści art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), dalej w skrócie u.s.g. Zadaniem przewodniczącego jest natomiast wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady (art. 19 ust. 2 u.s.g.)*...”. Zatem wojewoda nie został wyposażony w kompetencje w zakresie nadzoru nad działalnością przewodniczącego rady gminy, o ile jego działania nie wpływałyby na działania rady gminy, jako całego organu gminy.

W wyniku przeprowadzonej analizy treści przekazanej skargi oraz zapisów transmisji obrad z dnia 23 czerwca 2026 r. organ nadzoru nie stwierdził, iż podejmowane przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bolkowie działania miały wpływ na działanie rady gminy, jako całego organu. Co prawda, na sesji tej była procedowana uchwała dotycząca wotum zaufania, a odebranie głosu mieszkańcowi przez Przewodniczącego Rady nastąpiło podczas debaty na Raportem o stanie Gminy Bolków za 2025 r. , to jednak w ocenie organu nadzoru odebranie głosu mieszkańcowi nie miało wpływu na działanie organu, jakim jest Rada Miejska w Bolkowie. Mieszkańcowi został bowiem udzielony głos, a jego późniejsze odebranie było związane z faktem, że wypowiedzi mieszkańca nie dotyczyły Raportu o stanie Gminy Bolków za 2025 r. Zgodnie z obowiązującym przepisem art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym prowadzenie obrad rady należy do przewodniczącego rady gminy i tylko przewodniczący posiada wyłączne prawo do udzielenia, bądź odmowy udzielenia głosu. Czynności organizacyjne przewodniczącego rady gminy są wyłącznie jemu przypisane, a nie całemu organowi gminy, którym jest rada gminy.

W związku z powyższym rozpatrzenie przedmiotowej skargi nie należy do kompetencji Wojewody Dolnośląskiego.

Dodatkowo podnieść należy, że mandat radnego, jaki sprawuje również osoba pełniąca funkcję przewodniczącego rady gminy, pochodzi z powszechnych wyborów i może być weryfikowany wyłącznie przez wyborców podczas zarządzanych wyborów do organów jednostek samorządu terytorialnego. Co istotne – to rada gminy, zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wybiera ze swojego grona przewodniczącego rady. Rada gminy jest również wyłącznie uprawniona do odwołania radnego z funkcji przewodniczącego rady gminy. Wojewoda nie posiada zatem żadnych kompetencji do nadzorowania sposobu postępowania przewodniczącego rady gminy w sprawie sposobu organizowania sesji i jej prowadzenia, w tym np. do udzielania głosu, odbierania głosu oraz do rozpatrywania skarg w tym zakresie

Poza powyższym, wskazać należy, że zarzuty wskazane przez skarżącego zostały wzięte pod uwagę w prowadzonym z urzędu postępowaniu nadzorczym wobec uchwały Rady Miejskiej w Bolkowie z dnia 23 czerwca 2026 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Bolkowa wotum zaufania. W wyniku przeprowadzonego postępowania organ nadzoru zdecydował, że przedmiotowe zarzuty nie mogą być podstawą stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Bolkowa wotum zaufania, a uchwała nie narusza przepisów prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono, jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski  
**Anna Żabska**