



Warszawa, dnia 22 września 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.61.2025.SK.10

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112, dalej: „ustawa ooś”), po rozpatrzeniu wniosku p. [REDAKTED] i p. [REDAKTED] z 24 czerwca 2025 r. (doręczonego 30 czerwca 2025 r.), uzupełnionego 16 lipca 2025 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: *zmianie lasu oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych na użytek rolny na dz. ew. nr 504, obręb 0007 Górki Borze, gm. Korytnica, pow. węgrowski*,

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko;**
- II. określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, oraz nakładam obowiązek unikania, zapobiegania i ograniczenia oddziaływania na środowisko tego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem następujących warunków:**
1. Przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
 2. Bezpośrednio przed rozpoczęciem prac związanych z wycinką drzew prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu prowadzonych prac, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty działaniem, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
 3. wycinkę drzew wykonywać w terminie od 16 października do końca lutego lub w innym terminie pod nadzorem specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii, po wcześniejszej opinii o braku lęgów.

UZASADNIENIE

30 czerwca 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (dalej: „RDOŚ w Warszawie”) wpłynął wniosek p. [REDAKTED] i p. [REDAKTED] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Wniosek został uzupełniony 16 lipca 2025 r., na wezwanie tutejszego organu z 1 lipca 2025 r. (znak: WOOŚ-II.420.61.2025.SK).

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła - wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś - właściwość RDOŚ w Warszawie w przedmiotowej sprawie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, zaliczają je do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1

pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono zaświadczenie Wójta Gminy Korytnica z 28 maja 2025 r. (znak: RK.6727.144.2025), które wskazuje, że gmina Korytnica nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działkę nr 504 z obrębu Górki Boże. Ponadto z zaświadczenia wynika, że Rada Gminy Korytnica nie podjęła uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, o których mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. 2021 r., poz. 485, ze zm.).

11 sierpnia 2025 r. RDOŚ w Warszawie otrzymał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej: „PGW WP”) z 5 sierpnia 2025 r., znak: LS.ZZŚ.4901.206.2025.AG. PGW WP wskazuje w opinii na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia.

Ze stanowiska PGW WP wynika, że przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie: „Korycianka” (kod: RW200010267148749) i typie: PNp — Potok lub strumień nizinny piaszczysty. Rozpatrywana JCWP posiada status naturalnej części wód. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Za jej cel środowiskowy uznano osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego poprzez zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, a także dobrego stanu chemicznego. Dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 oraz z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonej kodem GW200055, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Stopień ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określa się jako niezagrożony. JCWPd jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Planowana inwestycja położona jest na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych o Nr 215 Subniecka warszawska.

Według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski, w odległości około 182 m od planowanej inwestycji przepływa ciek wodny „Korycianka”.

Negatywne oddziaływania, jakie mogą wystąpić na etapie realizacji przedsięwzięcia będą związane z możliwością zanieczyszczenia wód podziemnych w wyniku uszkodzenia pracującego sprzętu i wycieku substancji ropopochodnych do gruntu. W celu ograniczenia możliwości wystąpienia powyższej sytuacji należy używać sprzętu sprawnego technicznie i przestrzegać instrukcji obsługi poszczególnych urządzeń. Teren należy wyposażyć w sorbent do usuwania ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych z maszyn i urządzeń. Pracownikom należy zapewnić dostęp do zaplecza socjalno-bytowego.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia (KIP), PGW PW nie przewiduje negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan JCWP i JCWPd oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w II aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzonej Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Analiza dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów oraz dokumentów uzyskanych w toku postępowania wykazała, że p. [REDAKTOWANE] i p. [REDAKTOWANE] są właścicielami działki nr ewid. 504 z obrębu 0007 Górki Borze, w gminie Korytnica, powiecie węgrowskim, województwie mazowieckim.

Z informacji zawartych w KIP wynika, że planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu na użytek rolny na części działki o nr ewid. 504 z obrębu 0007 Górki Borze, w gminie Korytnica, powiecie węgrowskim. Powierzchnia całkowita działki wynosi 1,76 ha, przy czym użytek oznakowany jako las zajmuje powierzchnię 0,15 ha, natomiast grunty zakrzewione i zadrzewione stanowią powierzchnię 0,11 ha. Inwestor planuje zmienić sposób użytkowania gruntu leśnego

na rolny, co potwierdzi faktyczny sposób jego użytkowania, bowiem aktualnie obszar określony w ewidencji gruntów jako las (oznaczony symbolem LsVI), nie spełnia kryteriów lasu i takie oznaczenie działki jest niezgodne ze stanem faktycznym, podobnie jak teren zadrzewień i zakrzewień (oznaczone symbolem Lzr-RVI). Teren przedsięwzięcia nie spełnia żadnych kryteriów lasu ani terenów zadrzewionych i zakrzewionych, a jego obecne oznaczenie nie jest zgodne ze stanem faktycznym. Większość terenu działki zagospodarowana jest jako ziemia rolna, na której właściciele prowadzą uprawy, w części oznaczonej jako las pozostała jedynie tzw. resztówka drzew na obszarze zbliżonym kształtem do trójkąta, stanowiącym powierzchnię 0,025 ha (z całkowitej 0,15 powierzchni określonej jako las).

Przedsięwzięcie polega na wycince drzew i przystosowaniu powierzchni terenu do działalności rolniczej.

Teren objęty planowanym przedsięwzięciem, położony jest poza obszarami Natura 2000, jak również poza innymi formami ochrony przyrody, wyznaczonymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, ze zm., dalej jako „uop”).

Inwestycja od strony północnej bezpośrednio sąsiaduje z obszarem specjalnej ochrony ptaków Dolina Liwca PLB140002 oraz jest oddalona ok 0,02 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nadliwiecka PLH140032.

Działka o nr ewid. 504 obręb 0007 Górki Borze, gm. Korytnica położona jest w granicach korytarza ekologicznego Dolina Dolnego Bugu – Dolina Dolnego Wieprza GKPnC-7.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002 i Ostoja Nadliwiecka PLH140032 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska.

Na terenie przedsięwzięcia podczas jego realizacji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną, stąd w sentencji decyzji określono warunek **pkt II.1**. Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. RDOŚ w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstąpienie od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub

przechowywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub

6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Warunki postawione w **pkt II.2-II.3** mają na celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie przedsięwzięcia. Nakazano w nich umożliwienie zwierzętom ucieczki z terenu robót, a w razie konieczności, przeniesienie w dogodne siedliska. Wykonanie prac poza okresem lęgowym zminimalizuje straty wśród gatunków zwierząt do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia i bezpośredniego zniszczenia lęgówisk, żerowisk lub ich siedlisk.

Zgodnie z pismem Starosty Węgrowskiego z 25 lipca 2025 r., znak: ŚRL.6164.26.2025.LK, dla działki o nr ewid. 504 z obrębu 0007 Górki Borze, w gminie Korytnica, w ciągu ostatnich 10 lat nie była wydawana żadna decyzja z zakresu gospodarki leśnej. Ponadto z treści ww. pisma Starosty wynika, że las znajdujący się na terenie ww. działki nie jest lasem ochronnym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 576).

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, dalej: „Kpa”) RDOŚ w Warszawie prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział na każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś, strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie poprzez obwieszczenia. Obwieszczenia uwidaczniane były w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz na stronie internetowej RDOŚ w Warszawie.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji oraz o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy materiałów dostarczonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także biorąc pod uwagę powyższe, oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jak również mając na uwadze rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że zmiana lasu na użytk rolny, na działce nr ewid. 504 z obrębu 0007 Górki Borze, w gminie Korytnica, powiecie węgrowskim, w województwie mazowieckim, nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko, w tym na obszary chronione i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

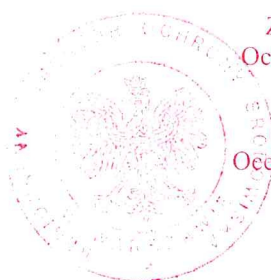
Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe ustalenia oraz opinię PGW WP orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 127 § 2 Kpa i art. 129 § 2 Kpa, od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa, przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie
Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Oceny Oddziaływania na Środowisko

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
4. a/a.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymuje::

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Repkowska 49, 08-300 Sokołów Podlaski



Warszawa, dnia 22 września 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.61.2025.SK.10

ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112)

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) wynika, że planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu na użytek rolny na części działki o nr ewid. 504 z obrębu 0007 Górki Borze, w gminie Korytnica, powiecie węgrowskim.

Powierzchnia całkowita działki wynosi 1,76 ha, przy czym użytek oznakowany jako las zajmuje powierzchnię 0,15 ha, natomiast grunty zakrzewione i zadrzewione stanowią powierzchnię 0,11 ha.

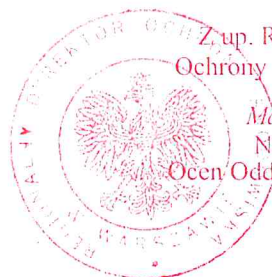
Aktualnie obszar określony w ewidencji gruntów jako las (oznaczony symbolem LsVI) nie spełnia kryteriów lasu i takie oznaczenie działki jest niezgodne ze stanem faktycznym, podobnie jak teren zadrzewień i zakrzewień (oznaczony symbolem Lzr-RVI). Teren przedsięwzięcia nie spełnia żadnych kryteriów lasu ani terenów zadrzewionych i zakrzewionych, a jego obecne oznaczenie nie jest zgodne ze stanem faktycznym. Większość terenu działki zagospodarowana jest jako ziemia rolna, na której właściciele prowadzą uprawy, w części oznaczonej jako las pozostała jedynie tzw. resztówka drzew na obszarze zbliżonym kształtem do trójkąta, stanowiącym powierzchnię 0,025 ha (z całkowitej powierzchni 0,15 ha określonej jako las).

Przedsięwzięcie polega na wycince drzew i przystosowaniu powierzchni terenu do działalności rolniczej.

Teren objęty planowanym przedsięwzięciem, położony jest poza obszarami Natura 2000, jak również poza innymi formami ochrony przyrody, wyznaczonymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, ze zm., dalej jako „uop”).

Inwestycja od strony północnej bezpośrednio sąsiaduje z obszarem specjalnej ochrony ptaków Dolina Liwca PLB140002 oraz jest oddalona ok 0,02 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nadliwiecka PLH140032.

Działka o nr ewid. 504 obręb 0007 Górki Borze, gm. Korytnica położona jest w granicach korytarza ekologicznego Dolina Dolnego Bugu – Dolina Dolnego Wieprza GKPnC-7.


Zup. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie
Mągdalena Sierańska
Naczelnik Wydziału
Oceny Oddziaływania na Środowisko

