



GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

Warszawa, 13 lutego 2026 r.

DZP-WG.0911.1.2025.KS

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 6 ust. 1-5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224, z późn. zm.) pani Katarzyna Sobczyk – starszy specjalista w Wydziale Ochrony Gatunkowej w Departamencie Zarządzania Zasobami Przyrody Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, przewodnicząca zespołu kontrolerów oraz pani Aleksandra Skowysz – starszy specjalista w Wydziale Ochrony Gatunkowej w Departamencie Zarządzania Zasobami Przyrody GDOŚ, przeprowadziły w trybie zdalnym w okresie od 12 do 31 grudnia 2025 r. w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku (ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk), kontrolę w zakresie terminowości prowadzenia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku (dalej RDOŚ) postępowań o wydanie zezwoleń na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 r.

Od dnia 23 kwietnia 2023 r. kierownikiem jednostki kontrolowanej jest Pani Anna Tchórzewska.

W związku z ustaleniami dokonanymi w trakcie kontroli oraz ocenami badanej działalności, przedstawiam wystąpienie pokontrolne.

Do kontroli wytypowano losowo 20 spraw z zakresu wydania zezwolenia na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną:

1. RDOŚ-Gd-WZG.6400.55.2024.IJ
2. RDOŚ-Gd-WZG.6400.75.2024.BP
3. RDOŚ-Gd-WZG.6400.134.2024.MG
4. RDOŚ-Gd-WZG.6400.140.2024.MG
5. RDOŚ-Gd-WZG.6400.164.2024.NJ
6. RDOŚ-Gd-WZG.6400.172.2024.NJ
7. RDOŚ-Gd-WZG.6400.4.2024.BP
8. RDOŚ-Gd-WZG.6400.22.2024.AN
9. RDOŚ-Gd-WZG.6400.31.2024.AN
10. RDOŚ-Gd-WZG.6400.34.2024.AN
11. RDOŚ-Gd-WZG.6400.48.2024.IJ
12. RDOŚ-Gd-WZG.6400.56.2024.AN
13. RDOŚ-Gd-WZG.6401.66.2024.AO
14. RDOŚ-Gd-WZG.6401.67.2024.EK
15. RDOŚ-Gd-WZG.6401.80.2024.AN

16. RDOŚ-Gd-WZG.6401.86.2024.BPIJ.1
17. RDOŚ-Gd-WZG.6401.92.2024.AN
18. RDOŚ-Gd-WZG.6401.155.2024.BP
19. RDOŚ-Gd-WZG.6401.178.2024.BP
20. RDOŚ-Gd-WZG.6401.188.2024.IJ

W ramach kontroli analizowano, czy RDOŚ załatwiał sprawy w terminie przewidzianym w przepisach ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1651) – dalej „kpa”. Za sprawy załatwione w terminie uznano sprawy załatwione w ciągu 2 miesięcy (art. 35 § 3 kpa) lub w terminie wyznaczonym przez organ (art. 36 § 2 kpa). Założono, że przedłużeniu może ulec jedynie termin, który jeszcze nie upłynął. Bieg terminu liczono od dnia wpływu wniosku do RDOŚ do dnia wydania decyzji. Do określenia terminu załatwienia sprawy nie wliczano okresu od dnia wysłania wezwania o usunięcie braków formalnych wniosku (art. 64 kpa) do dnia wpływu do RDOŚ uzupełnionego skutecznie wniosku (art. 35 § 5 kpa).

Ustalenia pokontrolne wraz z oceną.

Spośród 20 przeanalizowanych spraw, w terminie zostało załatwionych 13 spraw, zaś 7 spraw zostało załatwionych po upływie terminu, co stanowi 35% badanych spraw. Niewielkie opóźnienia (5-6 dni) stwierdzono w przypadku 3 spraw ((RDOŚ-Gd-WZG.6400.75.2024.BP, RDOŚ-Gd-WZG.6400.56.2024.IJ, RDOŚ-Gd-WZG.6400.22.2024.AN), zaś większe (od 22 do 45 dni) w przypadku pozostałych 4 spraw (RDOŚ-Gd-WZG.6400.31.2024.AN, RDOŚ-Gd-WZG.6401.66.2024.AO, RDOŚ-Gd-WZG.6401.86.2024.BPIJ.1, RDOŚ-Gd-WZG.6401.155.2024.BP). W przypadku tylko jednej z kontrolowanych spraw wyznaczono nowy termin załatwienia sprawy, przy czym nastąpiło to po przekroczeniu 2 miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, tym samym uznano sprawę za załatwioną po terminie (RDOŚ-Gd-WZG.6401.86.2024.BPIJ.1).

Na podstawie wyżej opisanych ustaleń wystawiono **opisową ocenę kontrolowanej materii (ocenę 2, z zastrzeżeniami).**

Zakres, przyczyny i skutki nieprawidłowości.

W przypadku 7 spraw przekroczone dwumiesięczny termin załatwienia sprawy przez co doszło do naruszenia art. 35 § 3 kpa, zaś organ pozostawał w stanie bezczynności. W przypadku sprawy RDOŚ-Gd-WZG.6401.86.2024.BPIJ.1, organ podjął próbę przedłużenia terminu, jednak zrobił to nieskutecznie – po upływie 2 miesięcy od wszczęcia postępowania. W pozostałych 6 opóźnionych sprawach w ogóle zaniechano obowiązku powiadomienia stron o zwłoce.

Przyczyną opóźnień był brak monitorowania daty wpływu wniosku w relacji do kalendarza procesowego. W jednej sprawie przyczyną była również błędna interpretacja przepisów kpa przez pracownika prowadzącego sprawę, polegająca na uznaniu, że termin można przedłużyć w dowolnym momencie (również po jego upływie).

Skutkiem powyższych naruszeń było wystawienie jednostki kontrolowanej na ryzyko wniesienia ponagleń na bezczynność postępowania, jak również ryzyko poniesienia odpowiedzialności pracowników za zwłokę. **Ponadto, nieterminowe załatwianie spraw może skutkować podważeniem zaufania publicznego do jednostki kontrolowanej, co wydaje się niezbędne do efektywnej realizacji celów związanych z ochroną przyrody.**

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu do księgi ewidencji kontroli pod numerem lp. 37.

Zalecenia pokontrolne.

1. Należy nałożyć nacisk na zapewnienie terminowego załatwiania spraw administracyjnych. Konieczne jest bezwzględne przestrzeganie terminów określonych w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego, w szczególności art. 35 i art. 36 kpa;
2. Należy wprowadzić lub usprawnić mechanizmy bieżącej kontroli terminowości prowadzonych postępowań. Konieczne jest systematyczne monitorowanie obowiązujących terminów postępowań;
3. W przypadku braku możliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie należy każdorazowo, bez zbędnej zwłoki, zawiadamiać strony o przyczynach opóźnienia oraz wskazywać nowy termin załatwienia sprawy, zgodnie z art. 36 § 1 kpa;
4. Zaleca się dokonanie analizy obciążenia pracą pracowników merytorycznych przypisanych do postępowań administracyjnych oraz, w razie potrzeby, podjęcie działań organizacyjnych zapewniających sprawną i terminową realizację przez nich zadań;
5. Wskazane jest organizowanie szkoleń z zakresu stosowania procedury administracyjnej, ze szczególnym uwzględnieniem zasad terminowości, odpowiedzialności za przewlekłość postępowań oraz skutków prawnych naruszenia terminów;
6. Powinien być prowadzony stały nadzór kierowniczy nad przebiegiem postępowań administracyjnych w zakresie przestrzegania obowiązujących terminów. Należy zapobiegać powstawaniu nieuzasadnionych przerw pomiędzy podejmowaniem kolejnych czynności w postępowaniu administracyjnym;
7. Zaleca się zwrócić szczególną uwagę na przyczyny nieterminowego załatwiania spraw ujawnione w toku kontroli oraz podjąć działania naprawcze zapobiegające ich występowaniu w przyszłości.

Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej należy złożyć w terminie do 6 miesięcy od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego do podmiotu przeprowadzającego niniejszą kontrolę informację o wykonaniu ww. zaleceń oraz o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

z upoważnienia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

Anna Ronikier-Dolańska
Zastępca Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
/ – dokument podpisany elektronicznie – /