

Lp	kategoria interesariusza	treść uwagi lub wniosku	komentarz RDLP	rozpatrzenie
1	osoba prywatna	1. wyodrębnienie w projekcie PUL stref lasów o dominującej funkcji społecznej w rejonie Dobronia	W projekcie PUL dla Nadleśnictwa Kolumna strefy lasów o zwiększonej funkcji społecznej wyznaczono na łącznej powierzchni 1 813,00 ha, co stanowi 9,3% powierzchni leśnej nadleśnictwa. W rejonie Dobronia do tej kategorii zakwalifikowano 73,91 ha lasu w 2 lokalizacjach – w bezpośrednim sąsiedztwie miejscowości oraz w środkowo-wschodniej części kompleksu leśnego, w miejscu intensywnie użytkowanym rekreacyjnie. Informacje te znajdują się w załączniku <i>Zestawienie wydzieleń z lasami o zwiększonej funkcji społecznej</i> , str. 487 elaboratu	Wniosek uwzględniono częściowo na etapie sporządzania projektu PUL
		2. ograniczenie użytkowania rębnego i ciężkiego sprzętu leśnego w tych strefach	Ograniczenia użytkowania rębnego wprowadzono na etapie opracowywania planu cięć. Część drzewostanów wyłączono z użytkowania zgodnie zapisami w protokole Komisji Założeń Planu oraz Wytłaczni i rekomendacjami Ogólnopolskiej Narady o Lasach, a zabiegi gospodarcze w wyznaczonych strefach projektowano w oparciu o <i>Wytłaczne do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych</i> . W efekcie powierzchnia rębni zupełnych i cięć uprzętających przy rębniach złożonych w Nadleśnictwie Kolumna jest o prawie 650 ha mniejsza (-34,4%) niż w poprzednim planie urządzenia lasu, mimo podobnej struktury wiekowej i siedliskowej nadleśnictwa. W przedmiotowym kompleksie leśnym (Dobroń) bez jakichkolwiek wskazań gospodarczych pozostawiono ponad 280 ha lasu (tj. 25% jego powierzchni), w tym – nie zaplanowano żadnego pozyskania drewna na ponad 165 ha drzewostanów spełniających kryteria użytkowania rębnego. Jeśli chodzi o używanie ciężkiego sprzętu – w projekcie PUL nie wskazuje się technologii prowadzenia prac, poza zaleceniami wynikającymi ze szczególnych uwarunkowań przyrodniczych. Należy jednak zauważyć, że mechanizacja prac usprawnia ich wykonanie i skraca czas realizacji.	Wniosek zrealizowany w możliwym zakresie na etapie sporządzania projektu PUL
		3. zwiększenie udziału gatunków liściastych w odnowieniach i przebudowie drzewostanów	Zwiększanie udziału gatunków liściastych i przebudowa drzewostanów jest sukcesywnie realizowana przez Nadleśnictwo i przewidziana projekcie PUL. Powierzchnia zajmowana przez poszczególne gatunki jest analizowana w kolejnych rewizjach urzędniowych. Zmiany, które nastąpiły w okresie obowiązywania poprzedniego planu (tj. przez ostatnie 10 lat) przedstawiono w elaboracie, w rozdziale <i>Analiza gospodarki leśnej</i> . Porównanie tzw. rzeczywistego udziału gatunków drzew znajduje się w tabeli 36. Od 2016 roku powierzchnia zajmowana przez dęby, buki i graby zwiększyła się o ponad 300 ha. Wzrósł również udział jodły – o prawie 140 ha. Powierzchnia zajmowana przez sosnę jest obecnie o ok. 350 ha mniejsza niż w roku 2016. Szybsza przebudowa wiązałaby się z intensywniejszym użytkowaniem. W projekcie PUL przewidziano dalsze ograniczanie udziału sosny na siedliskach żyznych i średniożyznych poprzez przyjęcie na etapie Komisji Założeń Planu odpowiednich typów drzewostanów i orientacyjnych składów gatunkowych odnowień (elaborat, str. 80, tabela 19): - na najżyźniejszych siedliskach (las świeży Lśw i las wilgotny Lw) nie przewiduje się żadnego udziału sosny, - na siedlisku las mieszany świeży (LMśw) – maksymalny udział sosny do 40% (w poprzednim PUL – do 50%), z jednoczesną możliwością planowania odnowień całkowicie „liściastych” (bukowo-dębowych lub dębowo-bukowych), których nie było w PUL 2016. - na siedlisku bór mieszany świeży – maksymalny udział sosny do 70% (w poprzednim PUL – do 80%). Jak wynika z tabeli 38 (elaborat, str. 120) całkowity udział sosny w lasach nadleśnictwa wynosi obecnie 71,47%, ale, co istotne, w drzewostanach młodszych (do 40 lat) jest wyraźnie mniejszy, bo 54,9%, co świadczy o sukcesywnym ograniczaniu udziału tego gatunku w ramach prowadzonej gospodarki leśnej.	Wniosek zrealizowany na etapie sporządzania projektu PUL
		4. zwiększenie ilości martwego drewna oraz wyznaczenie powierzchni bez ingerencji gospodarczej	Wskazane działania są realizowane w ramach gospodarki leśnej prowadzonej przez Nadleśnictwo. Zasoby martwego drewna w Nadleśnictwie Kolumna w ciągu ostatnich 10 lat zwiększyły się ponad 2,5-krotnie, z niecałych 70 tys. m ³ (informacja z PUL 2016, elaborat, rozdz. 1.5.5 str. 150) do prawie 180 tys. m ³ , tj. 10,8 m ³ /ha powierzchni leśnej (PUL 2026, elaborat, rozdz. 1.5.5 str. 134-135). Zalecenia pozostawiania martwego drewna i drzew zamierających znajdują się w Programie ochrony przyrody, w rozdz. 9 <i>Plan działań</i> (m.in. na str. 127, 139, 145). W związku z powyższym, oraz wyłączeniem z użytkowania wielu obszarów, w tym ponad 630 ha drzewostanów ze stwierdzonymi uszkodzeniami, przewiduje się dalszy wzrost ilości martwego drewna w lasach nadleśnictwa. W projekcie PUL wyznaczono powierzchnie bez ingerencji gospodarczej. Bez jakichkolwiek wskazań gospodarczych pozostawiono 3 874,56 ha <u>drzewostanów</u> . Dodatkowo część wydzieleń leśnych zakwalifikowano jako <i>grunty szczególnie chronione</i> lub <i>pozostawione do naturalnej sukcesji</i> – 213 obiektów o łącznej powierzchni 164,78 ha. Na etapie prowadzenia prac wyznaczane będą też nieużytkowane strefy buforowe w sąsiedztwie wrażliwych ekosystemów nieleśnych oraz pozostawiane kępy starodrzewów przy realizacji rębni zupełnych i cięć uprzętających. Całkowita powierzchnia bez ingerencji gospodarczej przewidziana w projekcie PUL przekracza 4 tys. ha, co stanowi ponad 20% powierzchni leśnej nadleśnictwa.	Wniosek zrealizowany na etapie sporządzania projektu PUL
		5. uzupełnienie projektu PUL o analizę ryzyk środowiskowych oraz wariantów alternatywnych	Analiza zagrożeń i ryzyk środowiskowych związana z realizacją zaplanowanych działań została przeprowadzona w Prognozie oddziaływania projektu PUL na środowisko. W rozdziale 4 przeanalizowano oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska, a w rozdziale 5.1 w formie tabelarycznej zestawiono możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań i zaproponowano działania minimalizujące. Proces wariantowania projektu PUL opisano w rozdziale 5.2. W związku z wnioskiem – <u>doprecyzowano i uzupełniono zapisy</u> .	Wniosek uwzględniony częściowo.

Lp	kategoria interesariusza	treść uwagi lub wniosku	komentarz RDLP	rozpatrzenie
2	osoba prywatna	1. Wnoszę o dalsze maksymalne ograniczanie planowanych cięć, w szczególności:		
		- unikanie wycinek w drzewostanach starszych i cennych przyrodniczo	Ograniczenia użytkowania rębego wprowadzono na etapie opracowywania planu cięć. Nie planowano pozyskania drewna w obszarach szczególnie cennych przyrodniczo (bez względu na wiek drzewostanów) oraz pozostawiono bez wskazań gospodarczych odpowiednią pulę drzewostanów starszych. Biorąc pod uwagę ustalone wieki rębności w Nadleśnictwie Kolumna (dla sosny 120 lat, dla dębu – 140 lat) nie jest możliwe przyjęcie założenia „unikania wycinek w drzewostanach starszych”. Decyzję o wyłączeniu starszych drzewostanów z użytkowania podejmowano uwzględniając ich wartości przyrodnicze.	Wniosek uwzględniony w możliwym zakresie na etapie sporządzania PUL
		- priorytetowe traktowanie zabiegów ochronnych i pielęgnacyjnych nad użytkowaniem rębnych	Zabiegi ochronne prowadzi się w razie stwierdzenia takiej konieczności, niezależnie od zapisów PUL, na podstawie zaleceń Instrukcji ochrony lasu i ustaleń z Zespołem Ochrony Lasu. Zabiegi pielęgnacyjne są traktowane priorytetowo – zaplanowano je we wszystkich wydzieleniach leśnych wymagających takich działań (poza przypadkami celowego braku ingerencji, z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze). W drzewostanach spełniających kryteria użytkowania rębego lub przedrębego (trzebieży) <u>nie zaplanowano żadnego pozyskania drewna na łącznej powierzchni 4 055 ha, tj. prawie 30% takich drzewostanów</u> . Na części z nich (prawie 600 ha) zaplanowano jedynie zabiegi hodowlane – wprowadzanie lub pielęgnacje młodego pokolenia.	Wniosek uwzględniony w możliwym zakresie na etapie sporządzania PUL
		- zachowanie możliwie dużych, zwartych obszarów lasu jako ostoj przyrody.	Naturalne, duże obszary stanowiące ostoje przyrody znajdują się w już istniejących rezerwach przyrody. Obecnie na terenie Nadleśnictwa funkcjonuje 6 rezerwatów o łącznej powierzchni 353,77 ha. W projekcie PUL uwzględniono również procedowane powiększenie rezerwatu Jabłecznik o kolejne 28,74 ha. Poza rezerwatami bez żadnej ingerencji (brak pozyskania drewna i działań hodowlanych) pozostawiono ponad 2 tys. drzewostanów o łącznej powierzchni 3 537 ha. W tym wyznaczono 34 obszary o powierzchniach ponad 20 ha. Największy taki obszar (poza rezerwatami) ma powierzchnię 69,14 ha, a tworzy go 11 sąsiadujących wydziałów leśnych bez żadnych wskazań gospodarczych.	Wniosek uwzględniony w możliwym zakresie na etapie sporządzania PUL
		2. Ochrona zwierząt i ograniczenie presji łowieckiej. Wnoszę o: - znaczące ograniczenie odstrzałów zwierząt, - wstrzymywanie polowań w okresach rozrodczych i wychowu młodych, - opieranie decyzji łowieckich na rzetelnych, aktualnych i transparentnych inwentaryzacjach lokalnych, - tworzenie i utrzymywanie spokojnych ostoj wolnych zarówno od intensywnej wycinki, jak i presji łowieckiej	Wniosek wykracza poza zakres regulowany planem urządzenia lasu. Dane i zestawienia dotyczące łowiectwa w projekcie PUL mają charakter jedynie analityczny i informacyjny. Gospodarka łowiecka prowadzona jest niezależnie od planów urządzenia lasu, i realizowana zgodnie z zapisami ustawy Prawo łowieckie.	Wniosek nie dotyczy projektu PUL
		3. Priorytet dla ekologii i ochrony przyrody Lasy pełnią dziś kluczową rolę klimatyczną, przyrodniczą i społeczną. Liczę na to, że Plan Urządzenia Lasu na lata 2026–2035 będzie dokumentem realnie wzmacniającym ochronę przyrody, bioróżnorodności oraz dobrostan zwierząt, a nie jedynie kompromisem podporządkowanym celom gospodarczo-produkcyjnym.	Uwaga ogólna, nie odnosząca się do konkretnych zapisów w projekcie PUL. Plan urządzenia lasu jest planem gospodarczym. Przy jego sporządzaniu uwzględnia się jednak uwarunkowania ekologiczne, identyfikuje miejsca szczególnie cenne przyrodniczo oraz analizuje wpływ planowanych działań na środowisko. Funkcja gospodarcza jest ograniczana w wielu miejscach i na wielu etapach planowania. Do projektu PUL przenoszone są zapisy i ograniczenia wynikające z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych oraz uwzględnia się akty prawne z zakresu ochrony środowiska i przyrody. W takim kształcie PUL pozostaje kompromisem funkcji gospodarczej z pozaprodukcyjną funkcją społeczną, priorytetowo uwzględniającym funkcję ekologiczną, szczególnie w zidentyfikowanych obszarach cennych przyrodniczo.	-

Lp	kategoria interesariusza	treść uwagi lub wniosku	komentarz RDLP	rozpatrzenie
3	2 osoby prywatne	(dotyczy lasu Borszewice w leśnictwie Kopyść) 1. Wyodrębnienie fragmentu pododdziału 195a oraz jego funkcjonalne połączenie z pododdziałem 195f, w celu zachowania ciągłości starodrzewu i stworzenia spójnego obszaru o perspektywie naturalnego rozwoju w kierunku starolasu,	Wniosek dotyczy południowo-zachodniej części wydzielienia 195-a – fragmentu o charakterze boru mieszanego jodłowego. Dla jego zachowania bez ingerencji nie jest konieczne łączenie go z pododdziałem 195-f. Połączenie takie nie jest uzasadnione kryteriami tworzenia wydzieleń leśnych, opisanymi w Instrukcji urządzania lasu, ze względu na inny typ siedliskowy i zdecydowanie odmienny skład gatunkowy drzewostanu. Zaplanowana w wydzieleniu 195-a rębnia stopniowa o umiarkowanej intensywności (30%) pozwala na prowadzenie cięć w innych częściach pododdziału. Przyjęty dla tego wydzielienia typ drzewostanu (dębowo-jodłowo-sosnowy) zakłada zwiększenie udziału jodły do ok. 30%, a ograniczenie udziału sosny do ok. 40%. W trakcie realizacji rębni użytkowanie będzie dotyczyło głównie fragmentów sosnowych. Fragmenty z jodłą powinny pozostać i stanowić bazę do obsiewu, uzyskania naturalnego odnowienia jodłowego i sukcesywnego powiększania zasięgu tego gatunku w drzewostanie. (Takie postępowanie na etapie realizacji prac zarekomendowano Nadleśnictwu Kolumna).	Wniosek uwzględniony częściowo
		2. Wniosek o odstąpienie od ingerencji gospodarczej w wybranych wydzieleniach starodrzewowych, w szczególności zlokalizowanych przy Leśnej Drodze Głównej, z uwagi na ich wysoką wartość społeczną, krajobrazową i przyrodniczą. Wskazano wydzielienia: – oddział 196, pododdział c i h, – oddział 197, pododdział a	Bez jakiegokolwiek ingerencji gospodarczej w przedmiotowym kompleksie pozostawiono wybrane fragmenty o łącznej powierzchni 39,18 ha, co stanowi 19,4% jego obszaru. W puli tej znajdują się również drzewostany sosnowe w wieku ponad 100 lat, spełniające kryteria użytkowania rębne. W związku z projektem Ministerstwa Klimatu i Środowiska – wyznaczeniem Lasów o Wiodącej Funkcji Społecznej wokół Aglomeracji Łódzkiej, obejmujących wschodnią część Nadleśnictwa Kolumna, i ograniczaniem w nich funkcji gospodarczej, możliwości większego wyłączania z użytkowania na pozostałej części nadleśnictwa są ograniczone. W 7 wydzieleniach przy Leśnej Drodze Głównej, w tym 3 wymienionych we wniosku, zaprojektowano użytkowanie rębniami stopniowymi. Zaplanowana niska intensywność cięć (w większości 20-30%, tylko w 1 przypadku 40%) pozwala na takie prowadzenie prac, by ingerencja w walory krajobrazowe miejsc wykorzystywanych rekreacyjnie była możliwie niewielka. Realizacja zaprojektowanych zabiegów poprawi warunki świetlne dla występującego tu młodego pokolenia (nalotu i podrostu jodłowego i dębowego) oraz umożliwi kolejne obsiewy. Zaplanowane działania mają docelowo doprowadzić do ukształtowania drzewostanów o bardziej złożonej strukturze i właściwym składzie gatunkowym	Wniosek nie uwzględniony
		3. Utrzymanie zapisów „brak wskazówek gospodarczych” dla śródleśnych terenów wilgotnych oraz zbiornika wodnego w oddziale 200k, jako rozwiązań właściwych dla wrażliwych siedlisk pełniących funkcje retencyjne i przyrodnicze	Zapisy o „braku wskazówek gospodarczych” w kompleksie Borszewice zostają utrzymane. Wszystkie wydzielienia leśne wokół zbiornika (wydz. 200-k) pozostają bez zaplanowanych działań. Najbliższe wydzielienie, w którym przewidziano pozyskanie drewna znajduje się w odległości 50 m od zbiornika.	Wniosek uwzględniony
		4. Odstąpienie od planowanych zabiegów gospodarczych w wydzieleniach 200c oraz 197k, zgłoszonych jako obszary o potencjale starolasu lub pełniące funkcję uzupełniającą i buforową wobec cennych siedlisk leśnych	Wydzielienia 200-c i 197-k, wstępnie spełniające kryteria II etapu wyznaczania starolasów, zostały zweryfikowane w Nadleśnictwie a dokumentację z weryfikacji przekazano do dalszego procedowania. Decyzję, czy drzewostany te pozostaną w funkcji gospodarczej czy zostaną wyłączone z użytkowania, podejmie Minister Klimatu i Środowiska na podstawie analizy przeprowadzonej przez Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy.	Wniosek uwzględniony częściowo
4	członek ZLW	Uwaga dotycząca aktów prawnych części form ochrony przyrody i konieczności dostosowania ich do wymogów ustawy o ochronie przyrody z 2004 r.	W Programie ochrony przyrody dopisano informację o konieczności aktualizacji statusu form ochrony. Niezależnie od zapisów w projekcie PUL Nadleśnictwo Kolumna wystąpiło do Gmin z wnioskami o uregulowanie statusu obiektów chronionych.	Wniosek uwzględniony

Lp	kategoria interesariusza	treść uwagi lub wniosku	komentarz RDLP	rozpatrzenie
5	lokalna grupa społeczna	1. Oddział 302: Wnosimy o zmianę rębni z zupełnej na złożoną. Uzasadnienie: Jest to oddział znajdujący się w sąsiedztwie trasy S8, pomiędzy trasą a osiedlem Nowe Miasto w Zduńskiej Woli. Stanowi tym samym naturalną barierę dla hałasów i zanieczyszczeń pochodzących od tej trasy. Zachowanie ciągłości lasu w tym obszarze, będzie miało zatem kolosalny wpływ na jakość życia okolicznych mieszkańców	Po przeanalizowaniu mapy stwierdzono, że bezpośrednio pomiędzy osiedlem Nowe Miasto w Zduńskiej Woli a trasą S8 znajdują się oddziały 303, 304, 305, 306 i częściowo 299. W oddziałach tych nie planowano rębni zupełnych. W zdecydowanej większości (75% powierzchni) drzewostany w tej lokalizacji (zachodnia i środkowa część kompleksu), ze względu na pełnione funkcje, wyłączono z użytkowania i pozostawiono bez wskazań gospodarczych. W oddziale 302, wskazanym we wniosku, znajdującym się ok 0,5 km w kierunku południowo-wschodnim od osiedla Nowe Miasto, zaplanowano 2 pozycje rębni zupełnej IB. Nie spowodują one jednak przerwania ciągłości lasu w tym miejscu. • Wydzielenie 302-f, drzewostan sosnowy o powierzchni 2,23 ha, znajduje się w środku kompleksu leśnego. Od strony S8 (granica południowa) sąsiaduje z wydzieleniem 302-h, pozostawionym bez wskazań gospodarczych, mimo spełniania kryteriów użytkowania rębego. Od strony miasta (północna granica) izolację stanowi kępa starodrzewu sosnowego z gęstym podszytem w wydzieleniu 302-i oraz młodszy drzewostan o wysokości ponad 10 m w wydzieleniu 302-c. • Wydzielenie 302-k to porolny drzewostan brzozy w wieku 99 lat. Jego użytkowanie rębnią zupełną uzasadnione jest zaawansowanym wiekiem brzozy. Część drzew już w tej chwili wykazuje oznaki zamierania. Wydłużanie okresu przebudowy przy zastosowaniu rębni złożonych może skutkować rozpadem drzewostanu. Przy realizacji zaplanowanej rębni pozostawione będą fragmenty charakteryzujące się najlepszą kondycją oraz zinwentaryzowane na części powierzchni młode pokolenie – podrost sosnowy w wieku ok. 15 lat. Zabezpieczenie przed przerwaniem ciągłości przestrzeni leśnej w tym miejscu stanowi dojrzały drzewostan sosnowy o strukturze 2-piętrowej (wydzielenie 302-b), sąsiadujący z planowaną rębnią od strony miasta. Zaprojektowano tu jedynie trzebież pozwalającą na utrzymanie odpowiedniego stanu sanitarnego. Informacja dodatkowa – w całym kompleksie Las Paprocki, położonym między trasą S8 a miastem Zduńska Wola, bez żadnych wskazań gospodarczych pozostawiono prawie połowę (48%) powierzchni drzewostanów. Gospodarka leśna prowadzona przez Nadleśnictwo w tych miejscach będzie ograniczona do zapewniania bezpieczeństwa osobom korzystającym z lasu, utrzymania stanu sanitarnego i porządku.	Wniosek nie uwzględniony
		2. Oddziały 321, 330, 339, 329: Wnosimy o rewizję założonych rębni i procentowego udziału prac w masie netto wskazanych oddziałów. Uzasadnienie: Na wcześniejszym etapie wnosiliśmy, aby obszar ten uznać, za las o podwyższonej funkcji społecznej, głównie w związku z biegnącą przez ten teren ścieżką rowerową łączącą Zduńską Wolę z Zapolicami. Niestety prowadzone na tym obszarze w ostatnich latach wycinki, już drastycznie pogorszyły "malowniczość" tej niegdyś w pełni leśnej ścieżki rowerowej. Biorąc pod uwagę obecne plany i zasięg planowanych rębni złożonych na tym obszarze, istnieje uzasadnione ryzyko, że ścieżka straci zupełnie swój leśny charakter i tym samym przestanie być wykorzystywana, a okoliczni mieszkańcy stracą jedną z najpiękniejszych tras rowerowych w okolicy Zduńskiej Woli.	W przewidzianych do użytkowania rębego drzewostanach znajdujących się w oddziałach wymienionych we wniosku, a położonych przy ścieżce rowerowej, zaprojektowano 3 pozycje rębni złożonej (IVD) z planowanym pozyskaniem 30% masy i długim okresem odnowienia, wynoszącym 30 lat. Zaplanowanie w tym miejscu rębni stopniowej IVD – trudniejszej w realizacji i bardziej pracochłonnej, niż standardowo projektowana w takich drzewostanach rębni gniazdowa IIIA (2 nawroty cięć, okres użytkowania i odnowienia drzewostanu 20 lat), wynika z uwzględnienia przez Wykonawcę projektu PUL funkcji rekreacyjnej tego fragmentu lasu, mimo że formalnie nie został on zaliczony do lasów o zwiększonej funkcji społecznej. Zmniejszenie planowanej intensywności i dalsze wydłużanie okresu użytkowania oraz odnowienia drzewostanów byłoby ryzykowne, ze względu na zmiany klimatyczne i związane z nimi, obserwowane w wielu miejscach, uszkodzenia lub zamieranie drzewostanów. Szczególnie wrażliwe na te zmiany są drzewa stare, które utraciły już zdolności dostosowywania się do zmieniających warunków. W związku z projektem Ministerstwa Klimatu i Środowiska i wyznaczaniem Lasów o Wiodącej Funkcji Społecznej wokół Aglomeracji Łódzkiej, obejmujących wschodnią część Nadleśnictwa Kolumna, możliwości większej redukcji użytkowania na pozostałej części nadleśnictwa są ograniczone.	Wniosek nie uwzględniony

Lp	kategoria interesariusza	treść uwagi lub wniosku	komentarz RDLP	rozpatrzenie
6	Urząd Miasta w Tuszynie	Wniosek o wyłączenie działek nr 20/1, 20/2, 28/2 obręb Żeromin PGRyb z kategorii <u>Lasy o zwiększonej funkcji społecznej</u> . – leśnictwo Tuszyn, wydzielienia 20-a, 20-b, 9-i, 9-j.	Zgodnie z wnioskiem wprowadzono zmiany na liście wydzieleń zaliczonych do lasów o zwiększonej funkcji społecznej i zaktualizowano powierzchnię. W związku z niewielkimi różnicami, wynikającymi z aktualizacji przebiegu granic wydzieleń, propozycję UM w Tuszynie dostosowano do nowych granic pododdziałów.	Wniosek uwzględniono
		- włączenie do Lasów o zwiększonej funkcji społecznej części działek 18/3 obręb Żeromin PGRyb., działka 380/5 obręb 14 miasto Tuszyn		Wniosek uwzględniono
7	32 Baza Lotnictwa Taktycznego w Łasku	Wniosek o uwzględnienie w PUL informacji dotyczących drzewostanów stanowiących przeszkody lotnicze.	We wskazanych miejscach uzupełniono informacje w opisie taksacyjnym. Szczegóły postępowania w przypadku przeszkód lotniczych wykraczają poza planowanie urzędzeniowe i powinny być uzgadniane między Nadleśnictwem a 32BLT w odrębnych procedurach.	Wniosek uwzględniono w możliwym zakresie
8	osoba prywatna, członek ZLW	Uwagi ogólne, dotyczące głównie działalności Nadleśnictwa a nie spraw regulowanych w PUL: <i>W poprzedniej 10latce PUL, na terenie Lasu Karolewskiego czyli Leśnictwa Mogilno- Terenin, ze zgrozą patrzyliśmy na wycinanie całych, dużych połaci lasu, w ramach rębni zupełnych, czy całkowitych. Dla przeciętnego miłośnika lasu niezrozumiałe jest wycinanie starego drzewostanu razem z młodymi, pożądanymi, bo liściastymi drzewami, np dębami. Łatwiej wjechać ciężkim sprzętem, niż wycinać pojedyncze drzewa w wieku rębności. Łatwiej, ale na pewno nie korzystniej dla odnowy lasu. W opracowaniu wspomina się o niszczeniu dróg przez obciążone ciężarówkami wywożące ścięte drewno. A te drogi, to często bardzo uczęszczane trasy spacerowe, rowerowe, a po takiej dewastacji są często krajobrazem " po bitwie". A propo bitew. Zdumiało mnie pisanie, że gdzieś las jest zniszczony jako efekt działań 1o i 2go wojennych. Nie bardzo to sobie wyobrażam, że " przestrzelone" drzewo rosło sobie dalej 110, czy 85 lat. Część lasów została posadzona dopiero po tych wojnach. Co do naprawy dróg , nie ścieżek leśnych, np drogi łączącej ul Mokrą w Chechle Drugim z Pabianicami, to oczekuję użycia wyrównarki, aby przywrócić ją do poprzedniego stanu. Niedawno powstało lądowisko dla helikopterów mających działać w razie pożaru lasu, wycięto sporo drzew i powstała prawdziwa arteria drogowa, tylko zastanawiam się skąd przypuszczenie, że pożary wybuchną akurat w tej części lasu, bo do innych dojazd nie będzie taki oczywisty. Ale co ja tam wiem. Oczekuję także działań w zakresie ograniczenia np. czeremchy amerykańskiej, czy kanadyjskiej nawłoci. Na ten temat powinny ukazywać się artykuły na stronie Nadleśnictwa, a ja sama chętnie wezmę udział w jakiejś społecznej akcji. Podobny problem dotyczy bardzo dużych obszarów zajętych przez jeżyny. Niewiele piszecie o ssakach leśnych, zwanych przez Was zwierzyną łowną. Bardzo mi to przeszkadzało, aż tuż po zakończeniu okresu dopuszczalnych polowań, czyli po 15 stycznia, usłyszałam od jednego z myśliwych, że nie wszyscy leśnicy są myśliwymi. No super, czyli nie 100% tak kocha las i dlatego wybrało ten zawód, bo zabicie zwierzęcia w jego naturalnym środowisku, nie stanowi problemu. Smutne. Smutne też jest to, że próżno szukać na stronie nadleśnictwa informacji gdzie zgłaszać padłą zwierzynę, szczególnie jeleniowate. Nadleśnictwo Kolumna ma pocztę głosową na telefonie, ale nie odsłuchuje po weekendzie, aby przekazać dalej, że gdzieś leży potrącona sarna. Ja sama zgłaszam, choć też mam problem, czy to droga wojewódzka, gminna, ZDiA. A warto chociażby dlatego, jak powiedział wspomniany wcześniej myśliwy, te np. sarny zostaną zminusowane w planach polowań. A to tajne przez poufne jaki procent populacji wylądowuje na czyimś talerzu. Poza tym żadne zwierzę nie zasługuje na to aby rozkładało się w przydrożnym rowie. Cieszę się, że tym razem dano spokój zającom. W Lesie Karolewskim poza Rezerwatem Duża Woda, brakuje miejsc do odpoczynku, gdzie znalazłyby się ławki, nawet z pniaków i desek połączonych z tablicami edukacyjnymi. Starsze osoby też chciałyby pochodzić po lesie, ale może rezygnują, bo przecież nie usiądą w " malinowym chruśniaku". Potrzebna jest modernizacja mini parkingu przy wjeździe ul. Lipowej w Chechle Drugim , w kierunku Mogilna, ale także przy obu krańcach ul. Podleśnej, w tymże Chechle. Brakuje mi informacji o faunie i florze , czegoś w rodzaju tablic poglądowych, bo większość ludzi nie ma pojęcia jak wygląda jesion, a jak jawor, czy buk i czym się różni daniel od sarny. Czyli edukacja przyrodnicza, a także bieżące informowanie o planach dot gospodarki leśnej, czyt. wyrębu drzew. Nie tylko w terenie, ale na stronie Nadleśnictwa. Niestety pomimo moich uwag informacja o konsultacjach nie znalazła się na Podstawowej stronie Nadleśnictwa Kolumna, a tylko na bip, chyba, że powinienam zmienić okulary. Nie było też żadnej wzmianki o pracach ZLW. Gmina Dobroń też info o konsultacjach zamieściła na fb, dopiero po mojej interwencji ogłoszono na stronie UG. Jak widać ja też piszę " rzutem na taśmę", bo brakowało mi czasu (tylko 3 tyg), aby przeczytać kilkaset stron. Także kilkumiesięczny " poślizg" sprawił, że wielu zapomniało, że to chyba w październiku te konsultacje miały się odbyć. Jeśli nie popracujecie nad wizerunkiem, to większość będzie w pracownikach Lasów Państwowych, czyli dobru wspólnym, widziała pilarzy i myśliwych. Zapomniałabym o lasach w miejscowości Kolumna. Powinny istnieć przepisy o zachowaniu charakteru tej miejscowości i zakazie wycinki starolasu na prywatnych działkach z wyłączeniem obszaru pod ew budynek mieszkalny</i>		Uwagi przekazano do Nadleśnictwa Kolumna

W porozumieniu z Wykonawcą projektu PUL przygotował:

Maciej Siembor
St. specjalista SL ds. zarządzania lasu i kontaktów społecznych
Wydział Urządzania Lasu i Geomatyki RDLP w Łodzi

Podpis
mgr inż. Sławomir Nowicki
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi
/podpisano elektronicznie/