



WOA.261.73.2026.BK

Warszawa dnia 8 lipca 2026 r.

Wykonawcy

Dotyczy: zapytania ofertowego na „Świadczenie usługi polegającej na zapewnieniu dostępu do różnorodnych obiektów i usług sportowo rekreacyjnych w ramach pakietu udostępnionego przez wykonawcę pracownikom Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie”.

Zamawiający przekazuje treść zapytań przesłanych przez Wykonawcę w dniu 03.07.2026 r., 06.07. 2026 r. i 07.07.2026 r. oraz wyjaśnień Zamawiającego.

Pytanie nr 1

W nawiązaniu do ust. 8 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, dotyczącego sposobu weryfikacji wejść do obiektów sportowo-rekreacyjnych, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że sformułowanie „dostęp do obiektów w ramach pakietu odbywa się na podstawie imiennych kart abonamentowych zawierających co najmniej imię i nazwisko użytkownika lub poprzez aplikację mobilną udostępnioną bezpłatnie przez wykonawcę” należy interpretować w taki sposób, że Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia obu form weryfikacji równolegle, tak aby każda z nich była dostępna dla wszystkich Użytkowników programu, a Użytkownik mógł wybrać dogodną dla siebie formę weryfikacji podczas wejścia do obiektu sportowo-rekreacyjnego.

Jednoczesne zapewnienie co najmniej dwóch równoległych form dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych:

- a) formy niewymagającej użycia telefonu komórkowego przez użytkownika (np. imienna fizyczna karta),
- b) formy opartej na urządzeniach mobilnych (np. aplikacja mobilna),

jest niezbędne dla zapewnienia dostępności przedmiotu zamówienia wszystkim uprawnionym osobom oraz uniknięcia ryzyka wykluczenia części potencjalnych użytkowników z możliwości skorzystania z programu sportowo-rekreacyjnego.

Podkreślić również warto, że szczególne ryzyko wykluczenia potencjalnych Użytkowników występuje w sytuacji zapewnienia wyłącznie weryfikacji wejść opartej telefonach komórkowych i aplikacjach mobilnych.

Wynika to z faktu polegającego na tym, że hipotetyczny odbiorca przedmiotowych usług może odmówić wykorzystania telefonu komórkowego w celu korzystania z obiektów sportowo-rekreacyjnych z wielu różnych przyczyn.



Spełniamy wymagania EMAS - zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa, tel.: 22 556-56-00, fax: 22 556-56-02, sekretariat@warszawa.rdos.gov.pl, gov.pl/web/rdos-warszawa



Do wspomnianych przyczyn może należeć:

- nieposiadanie telefonu komórkowego w ogóle
- niedysponowanie urządzeniem obsługującym aplikację Wykonawcy
- brak zgody na przekazywanie i przetwarzanie danej osobowej w postaci numeru telefonu przez Wykonawcę
- brak umiejętności obsługi danych funkcjonalności urządzeń mobilnych (np. aplikacji mobilnych, wysyłka wiadomości sms)
- nieumiejętność korzystania z urządzeń mobilnych w ogóle (osoby wykluczone cyfrowo)
- konieczność ponoszenia dodatkowych kosztów w postaci utrzymania telefonu komórkowego z aktywnym abonamentem
- opóźnienia w procesie weryfikacji tożsamości użytkownika związane ze słabym zasięgiem sieci internetowej.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że sformułowanie „dostęp do obiektów w ramach pakietu odbywa się na podstawie imiennych kart abonamentowych zawierających co najmniej imię i nazwisko użytkownika lub poprzez aplikację mobilną udostępnioną bezpłatnie przez wykonawcę” należy interpretować w taki sposób, że Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia obu form weryfikacji równolegle, tak aby każda z nich była dostępna dla wszystkich Użytkowników programu, a Użytkownik mógł wybrać dogodną dla siebie formę weryfikacji wejścia do obiektu sportowo-rekreacyjnego.

Pytanie nr 2

W nawiązaniu do ust. 14 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że imienna karta fizyczna powinna zabezpieczać weryfikację Użytkownika w obiekcie w taki sposób, aby wyeliminować jakąkolwiek możliwość wystąpienia nadużyć w postaci sztucznego nabijania na kartę wejść Użytkowników, poprzez zastosowanie na karcie chipa lub paska magnetycznego. Zdaniem Wykonawcy zastosowanie zabezpieczenia w postaci np. kodu kreskowego lub kodu QR nie jest wystarczającym zabezpieczeniem dla Zamawiającego jak i jego Użytkowników ze względu na fakt, iż taką kartę łatwo można skopiować (zrobić skan lub zdjęcie) i posłużyć się taką kopią w sposób nieuprawniony poprzez rejestrację wizyt, które w rzeczywistości się nie odbyły.

Forma dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych natomiast winna być skonstruowana w taki sposób by wyeliminować jakąkolwiek możliwość wystąpienia nadużyć, w postaci wykonywania fikcyjnych wejść do obiektów oraz dokonywania w nich wizyt przez osoby nieuprawnione.



Jest to szczególnie istotne w przypadku podmiotów, które finansują zamówienie ze środków publicznych. Wynika to z tego, że takie środki, powinny być wydatkowane w sposób oszczędny, celowy i efektywny.

Natomiast sytuacja polegająca na tym, że z kart zakupionych przez taki podmiot, korzystają osoby postronne, niezgłoszone przez ten podmiot bądź na kartę nabijane są sztuczne, fikcyjne wejścia, może doprowadzić do uznania, że środki publiczne wydatkowane są niezgodnie z wyżej wymienionymi zasadami.

Wykonawca bazując na swoim wieloletnim doświadczeniu na rynku kart sportowo-rekreacyjnych i stosowaniu różnych metod zabezpieczeń może potwierdzić, że w przypadku zmiany karty z kodem kreskowym na kartę chipową, zaobserwował ogromny spadek liczby nieuprawnionych wizyt.

W związku z powyższym, jak w petitum, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sytuacji, gdy Wykonawca świadczy usługi na podstawie fizycznych kart, taka karta abonamentowa powinna wykluczać jakiegokolwiek możliwości narażenia Zamawiającego i jego pracowników na ryzyko zewnętrznych nadużyć, właśnie poprzez zabezpieczenie jej chipem lub paskiem magnetycznym.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że nie definiuje rodzaju zabezpieczeń karty wydawanej przez Wykonawcę, służącej do weryfikacji Użytkownika.

Pytanie nr 3

W nawiązaniu do ust. 18 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zakresu danych osobowych przekazywanych Wykonawcy. Zamawiający dopuszcza przekazywanie danych pracowników takich jak: imię i nazwisko, adres e-mail oraz data urodzenia. Jednocześnie postanowienie wskazuje, że przetwarzane mogą być wyłącznie dane niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia.

Przenosząc powyższe na grunt przepisów RODO, a w szczególności zasadę minimalizacji danych, o której mowa w art. 5 ust. 1 lit. C) RODO, wskazującą, że przetwarzane dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane, należy stwierdzić, że pobieranie pełnej daty urodzenia (dzień, miesiąc, rok) jest nadmiarowe wobec celu jakim jest zapewnienie użytkownikom dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych, a więc i nie jest w rzeczywistości niezbędne do prawidłowego zrealizowania przedmiotu niniejszego postępowania.

Tym samym, jeżeli dany Wykonawca w celu weryfikacji uprawnienia użytkownika do skorzystania z usług sportowych stosuje imienne karty, co do zasady, za uzasadnione należy uznać pobranie wyłącznie imienia i nazwiska.





W przypadku udostępniania obiektów sportowo-rekreacyjnych na podstawie aplikacji mobilnej, jedyną dodatkową daną, której przetwarzanie jest obiektywnie uzasadnione, jest adres e-mail, czyli najbezpieczniejsza i najmniej wrażliwa dana osobowa, która może zostać wykorzystana zarówno do rejestracji konta użytkownika, jak i do komunikacji między operatorem kart sportowych a użytkownikiem.

Wyjątkiem od tego mogą być wyłącznie użytkownicy, których uczestnictwo w programie sportowym, uzależnione jest od posiadania określonego wieku, czyli w przypadku przedmiotowego postępowania są to dzieci pracowników oraz seniorzy.

Natomiast w przypadku tych grup odbiorców, dominującym rozwiązaniem stosowanym na rynku operatorów kart sportowych jest pobieranie nie, pełnej daty urodzenia, a wyłącznie miesiąca i roku urodzenia danej osoby.

Podkreślamy również, że przywołana wyżej zasada minimalizacji danych wyraźnie zakazuje zbierania danych osobowych „na zapas” bądź „na wszelki wypadek”. Tym samym niedopuszczalne jest pobieranie danej osobowej zbędnej do świadczenia usług sportowo-rekreacyjnych, wyłącznie dlatego, że może być ona niezbędna w celu obsługi hipotetycznego procesu reklamacyjnego bądź zgłoszenia roszczenia. Taka dana winna zostać pobrana jedynie w sytuacji faktycznego wystąpienia takiego roszczenia bądź zgłoszenia reklamacji (o ile rzeczywiście jest obiektywnie niezbędna do tego celu).

Podsumowując, w przypadku pracowników oraz ich osób towarzyszących nie ma jakiegokolwiek obiektywnego uzasadnienia do przekazywania ich pełnych dat urodzenia (dzień, miesiąc, rok) oraz numerów telefonów komórkowych, w celu świadczenia usług będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Mając na uwadze powyższe, wnosimy o potwierdzenie, że:

- Zamawiający nie dopuszcza przekazywania Wykonawcy pełnych dat urodzenia pracowników oraz ich osób towarzyszących, a dopuszcza przekazywanie miesiąca i roku urodzenia, w przypadku dzieci pracowników oraz seniorów (w celu weryfikacji czy dziecko lub senior mieści się w wieku uprawniającym do korzystania z karty).
- Zamawiający nie dopuszcza przekazywania Wykonawcy numerów telefonów komórkowych pracowników oraz ich osób towarzyszących i dzieci, a w przypadku zapewnienia dostępu do obiektów sportowych na podstawie aplikacji mobilnej, za obiektywnie uzasadnione i niezbędne należy uznać przetwarzanie adresu e-mail użytkownika, jako najmniej wrażliwej danej osobowej wymaganej do rejestracji konta użytkownika oraz komunikacji między operatorem kart sportowych a użytkownikiem.
- Brak przekazania przez Użytkownika (zarówno bezpośrednio, jak i pośrednio za pośrednictwem Zamawiającego) dodatkowych (nadmiarowych) danych osobowych, takich jak pełna data urodzenia (dzień, miesiąc, rok), numer telefonu komórkowego lub numeru PESEL nie może skutkować wykluczeniem tej osoby z możliwości korzystania z



którejkolwiek z form dostępu do obiektów sportowych, a tym samym z usług sportowo-rekreacyjnych tam świadczonych.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza pobieranie przez Wykonawcę, zgodnie i w granicach obowiązującego prawa, tylko tych danych, które są niezbędne do prawidłowego zrealizowania przedmiotu zamówienia. Zamawiający dopuszcza przekazywanie danych osobowych użytkowników (pracowników i osób towarzyszących), takich jak: imię i nazwisko, adres e-mail. W przypadku zapewnienia dostępu do obiektów sportowych na podstawie aplikacji mobilnej, za obiektywnie uzasadnione i niezbędne należy uznać przetwarzanie adresu e-mail użytkownika. W przypadku osób towarzyszących Zamawiający dopuszcza przekazywanie dodatkowo danych osobowych takich jak: miesiąc i rok urodzenia (w celu weryfikacji czy osoba towarzysząca mieści się w wieku uprawniającym do korzystania z karty). Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie może pobierać od użytkowników dodatkowych danych z zakresu: numer PESEL, pełnej daty urodzenia (dzień, miesiąc, rok), numer prywatnego telefonu komórkowego lub obywatelstwa.

Pytanie nr 4

Z uwagi na brak projektu umowy w zapytaniu ofertowym, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że treść umowy zostanie uzgodniona z wybranym Wykonawcą po wyborze najkorzystniejszej oferty, w oparciu o wzór umowy zaproponowany przez Wykonawcę.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że treść umowy zostanie uzgodniona z wybranym Wykonawcą po wyborze najkorzystniejszej oferty, w oparciu o wzór umowy zaproponowany przez Wykonawcę, z uwzględnieniem istotnych postanowień umowy opisanych w Zapytaniu ofertowym.

Pytanie nr 5

W nawiązaniu do rodzajów abonamentów wskazanych w Formularzu Ofertowym oraz w części IV Ocena Ofert Zapytania ofertowego, tj.:

- abonament miesięczny dla pracownika;
- abonament miesięczny dla osoby towarzyszącej;
- abonament miesięczny dla dziecka poniżej 15 roku życia;
- abonament miesięczny dla dziecka w przedziale 15 - 18 lat i seniorów;





- abonament miesięczny - dostęp do basenów i aquaparków dla dziecka poniżej 15 roku życia;
- abonament miesięczny - dostęp do basenów i aquaparków dla dziecka w przedziale 15 - 18 lat,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie modyfikacji polegającej na wyodrębnieniu abonamentu miesięcznego dla dziecka w przedziale 15 - 18 lat oraz abonamentu miesięcznego dla seniora (obecnie ujętych łącznie jako abonament miesięczny dla dziecka w przedziale 15 - 18 lat i seniorów).

Wyodrębnienie wskazanych abonamentów umożliwi bardziej precyzyjne skalkulowanie ofert, a w konsekwencji może przyczynić się do uzyskania przez Zamawiającego korzystniejszych warunków cenowych zakupu abonamentów.

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje formularz ofertowy w następujący sposób:

Było: „

- 1) stawkę w wysokości zł netto, tj.zł brutto za jeden abonament miesięczny dla pracownika;
- 2) stawkę w wysokości zł netto, tj. zł brutto za jeden abonament miesięczny dla osoby towarzyszącej;
- 3) stawkę w wysokości zł netto, tj. zł brutto za jeden abonament miesięczny dla dziecka poniżej 15 roku życia;
- 4) stawkę w wysokości zł netto, tj.zł brutto za jeden abonament miesięczny dla dziecka w przedziale 15 - 18 lat i seniorów;
- 5) stawkę w wysokości zł netto, tj. zł brutto za jeden abonament miesięczny - dostęp do basenów i aquaparków dla dziecka poniżej 15 roku życia;
- 6) stawkę w wysokości zł netto, tj.zł brutto za jeden abonament miesięczny - dostęp do basenów i aquaparków dla dziecka w przedziale 15 - 18 lat.”

Powinno być;”

- 1) stawkę w wysokości zł netto, tj.zł brutto za jeden abonament miesięczny dla pracownika;
- 2) stawkę w wysokości zł netto, tj. zł brutto za jeden abonament miesięczny dla osoby towarzyszącej;
- 3) stawkę w wysokości zł netto, tj. zł brutto za jeden abonament miesięczny dla dziecka poniżej 15 roku życia;
- 4) stawkę w wysokości zł netto, tj.zł brutto za jeden abonament miesięczny dla dziecka w przedziale 15 - 18 lat ;
- 5) stawkę w wysokości zł netto, tj. zł brutto za jeden abonament miesięczny - dostęp do basenów i aquaparków dla dziecka poniżej 15 roku życia;



- 6) stawkę w wysokości zł netto, tj.zł brutto za jeden abonament miesięczny - dostęp do basenów i aquaparków dla dziecka w przedziale 15 - 18 lat.
- 7) stawkę w wysokości zł netto, tj.zł brutto za jeden abonament miesięczny dla seniorów.”

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje zapisy w rozdziale IV Ocena Ofert Zapytania ofertowego, było:

„Dokonując wyboru oferty najkorzystniejszej Zamawiający zastosuje następujące kryteria wraz ze wskazanymi niżej wagami:

1. cenę miesięcznego abonamentu dla pracownika – 70 %;
2. cenę miesięcznego abonamentu osoby towarzyszącej – 10 %;
3. cenę miesięcznego abonamentu dla dziecka poniżej 15 roku życia – 5 %;
4. cena miesięcznego abonamentu dla dziecka w przedziale 15-18 lat i seniorów - 5 %;
5. cenę miesięcznego abonamentu dla dziecka poniżej 15 roku życia - dostęp do basenów i aquaparków - 5 %;
6. cenę miesięcznego abonamentu dla dziecka w przedziale 15-18 lat - dostęp do basenów i aquaparków - 5 %”.

Powinno być: „Dokonując wyboru oferty najkorzystniejszej Zamawiający zastosuje następujące kryteria wraz ze wskazanymi niżej wagami:

1. cenę miesięcznego abonamentu dla pracownika – 70 %;
2. cenę miesięcznego abonamentu osoby towarzyszącej – 10 %;
3. cenę miesięcznego abonamentu dla dziecka poniżej 15 roku życia – 5 %;
4. cena miesięcznego abonamentu dla dziecka w przedziale 15-18 lat - 5 %;
5. cenę miesięcznego abonamentu dla dziecka poniżej 15 roku życia - dostęp do basenów i aquaparków - 5 %;
6. cenę miesięcznego abonamentu dla dziecka w przedziale 15-18 lat - dostęp do basenów i aquaparków - 5 %”.

Pytanie nr 6

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie modyfikacji w zakresie rodzajów kart, które winien zaoferować Wykonawca.

Wnosimy by zamiast abonamentów dedykowanych dzieciom aktualnie uwzględnionych w FORMULARZU OFERTOWYM oraz w część IV Ocena Ofert Zapytania ofert tj.:

- abonament miesięczny dla dziecka poniżej 15 roku życia;
- abonament miesięczny dla dziecka w przedziale 15 - 18 lat;
- abonament miesięczny - dostęp do basenów i aquaparków dla dziecka poniżej 15 roku życia;





- abonament miesięczny - dostęp do basenów i aquaparków dla dziecka w przedziale 15 - 18 lat:

Wykonawcy zostali zobligowani do zaoferowania następujących kart dla dzieci:

- abonament miesięczny dla dziecka poniżej 15 roku życia;
- abonament miesięczny dla dziecka w przedziale 15 - 18 lat;
- abonament miesięczny - dostęp do basenów i aquaparków dla dziecka poniżej 15 roku życia

Wyodrębnienie wskazanych przez Wykonawcę abonamentów pozwoli Zamawiającemu uzyskać najkorzystniejsze warunki cenowe zakupu kart dla dzieci przy zachowaniu możliwości korzystania z dostępu do obiektów i zajęć sportowo rekreacyjnych przez tożsamą grupę użytkowników, która wynikała z pierwotnego brzmienia Zapytania Ofertowego.

Powyższe wynika z faktu, iż wyżej wskazany podział abonamentów dedykowanym dzieciom jest zgodny ze stosowaną praktyką rynkową operatorów kart sportowych. Karty dla dzieci co do zasady dzielone są na karnety dla osób do ukończenia 15 roku życia oraz na abonamenty dla starszych dzieci. Karty basenowo zwyczajowo występują natomiast wyłącznie w przypadku dzieci w wieku do 15 roku życia.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w ofercie należy podać ceny abonamentów odpowiadające zakresowi wskazanemu przez Zamawiającego. W przypadku braku ceny abonamentu Zamawiający nie przyzna punktów dla danej kategorii abonamentu.

Pytanie nr 7

1. Weryfikacja

Zgodnie ze Szczegółowym OPZ „Dostęp do obiektów w ramach pakietu odbywa się na podstawie imiennych kart abonamentowych zawierających co najmniej imię i nazwisko użytkownika...”.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że poprzez „imienną kartę abonamentową” Zamawiający rozumie kartę elektroniczną albo fizyczną, plastikową kartę pozwalającą na identyfikację użytkownika w obiekcie sportowym wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego jego tożsamość. Tym samym, Zamawiający nie narzuca, jakiego rodzaju dodatkowe zabezpieczenia powinna mieć karta (chipowe, zbliżeniowe lub magnetyczne).

W ocenie Wykonawcy, karta służąca weryfikacji w obiekcie, udostępniania użytkownikom, nie musi posiadać takich samych zabezpieczeń jak karta wydawana przez innych Operatorów, przy czym nie ulega wątpliwości, że korzystać z niej mogą tylko osoby uprawnione, co gwarantują zabezpieczenia i systemy stosowane przez Wykonawcę.





Dzięki temu, że imienna karta weryfikowana jest za każdym razem wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego tożsamość użytkownika, nigdy nie dojdzie do sytuacji, w której z usługi sportowo-rekreacyjnej skorzysta osoba nieuprawniona.

Jednocześnie informujemy, iż w ocenie Wykonawcy, przedmiot zamówienia powinien być świadczony z wykorzystaniem takiego sposobu weryfikacji/rejestracji wejścia Użytkownika, jaki jest przyjęty przez danego operatora i jaki wynika ze stosowanych przez niego rozwiązań technicznych oraz organizacyjnych. Wskazane przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia metody weryfikacji uczestników programu, powinno stanowić jedynie przykładowe formy, a nie wskazywać na metody stosowane przez konkretnego Operatora, tj. karty chipowe lub magnetyczne.

W ocenie Wykonawcy, wymaganie chipowych lub magnetycznych kart, który zapewnia wyłącznie jeden Wykonawca, mogący złożyć ofertę niepodlegającą odrzuceniu w przedmiotowym postępowaniu, rażąco narusza powyższe przepisy.

W szczególności, iż sposób weryfikacji poprzez imienną kartę, proponowany przez Wykonawcę, nie odbiega od wymagań Zamawiającego i jest w pełni bezpłatny oraz bezpieczny.

W związku z powyższym oraz mając na uwadze zapewnienie konkurencyjności w postępowaniu, prosimy, jak na wstępie, o dopuszczenie możliwości zapewniana imiennych kart, które nie posiadają chipów czy zabezpieczeń magnetycznych.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że sformułowanie „dostęp do obiektów w ramach pakietu odbywa się na podstawie imiennych kart abonamentowych zawierających co najmniej imię i nazwisko użytkownika...” i jako „imienną kartę elektroniczną” rozumie kartę elektroniczną (np. w aplikacji) albo fizyczną, plastikową kartę pozwalającą na identyfikację użytkownika w obiekcie sportowym wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego jego tożsamość. Tym samym, Zamawiający nie narzuca, jakiego rodzaju dodatkowe zabezpieczenia powinna mieć karta (chipowe, zbliżeniowe lub magnetyczne).

Pytanie nr 8

2. Weryfikacja użytkownika

Zgodnie ze Szczegółowym OPZ „Wykonawca zapewni imienne karty abonamentowe lub inne formy dostępu

zaproponowane przez wykonawcę... Zamawiający wyraża zgodę na dopuszczenie tylko jednej formy weryfikacji, czyli np. imiennej, plastikowej karty fizycznej (bez paska magnetycznego i bez chipu), bez konieczności korzystania z aplikacji mobilnej – tj. karty elektronicznej”.





Jednocześnie chcemy podkreślić, że takie rozwiązanie pozytywnie wpłynie na konkurencyjność postępowania, dzięki czemu Zamawiający może otrzymać więcej ofert, a co za tym idzie dużo korzystniejsze propozycje pod względem finansowym, co będzie opłacalne zarówno dla Zamawiającego, jak i jego pracowników. W przeciwnym wypadku Wykonawca nie będzie w stanie złożyć oferty w niniejszym postępowaniu, co może negatywnie wpłynąć na konkurencyjność procesu.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że odpowiedź na pytanie znajduje się w odpowiedzi na pytanie nr 23 przysłanym w dniu 07.07.2026 r.

Pytanie nr 9

3. Karta bez limitu – Szczegółowy OPZ pkt 6 –

„Pakiet obejmujący dostęp do usług sportowo-rekreacyjnych, oferowanych przez wykonawcę musi dawać możliwość korzystania z różnych usług sportowo-rekreacyjnych w różnych obiektach sportowych”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o informację, który z wymienionych wariantów odpowiada wymogom Zamawiającego zarówno dla dzieci (w tym dzieci – baseny i aquaparki), osób towarzyszących i seniorów?

- wariant I nolimit plus – możliwość kilkukrotnego korzystania z tego samego obiektu dziennie oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia;
- wariant II nolimit – możliwość jednokrotnego skorzystania z tego samego obiektu w tym samym dniu oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia.

Prosimy o informację, czy Wykonawca ma zaproponować oba warianty w przedmiotowym postępowaniu, czy tylko jeden z przedstawionych wariantów?

Informujemy, iż wariant I jest zdecydowanie droższy, gdyż nie posiada żadnych limitów co do ilości wejść do tego samego obiektu dziennie. Według najlepszej wiedzy Wykonawcy zaledwie niewielki odsetek użytkowników uczęszcza do tego samego obiektu kilka razy w ciągu jednego dnia. Wobec tego, zaoferowanie przez Wykonawców wariantu I nolimit plus, może być niekorzystne cenowo dla większej ilości użytkowników, dla których program nolimit w wariantie II jest wystarczający.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że Wykonawca powinien zaoferować abonament odpowiadający zakresowi opisanemu w pkt 6 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia (SOPZ).

Pytanie nr 10

4. Dopłaty do usług w obiekcie



Spełniamy wymagania EMAS - zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa, tel.: 22 556-56-00, fax: 22 556-56-02, sekretariat@warszawa.rdos.gov.pl, gov.pl/web/rdos-warszawa



Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuści dopłaty do usług drogich i niszowych, takich jak squash, tenis, badminton, nauka pływania, aqua aerobik, saunarium, itp. Dopłaty te będą w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Informujemy, iż ze względu na rynkowe ceny wspomnianych usług, nie jest możliwe świadczenie dostępu do nich bez dodatkowych dopłat/rabatów, przez co Operatorzy abonamentów sportowych udostępniają je na zasadzie dopłaty i/lub rabatu.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia innych usług niż wymienione w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, gdzie wykonawca zapewnia rabat np. kwotowy od kosztu usługi zawartej w cenniku danego partnerskiego obiektu sportowego. Różnica pomiędzy ceną usługi w danym ośrodku oraz udzielonym rabatem będzie pokrywana indywidualnie przez Użytkownika w obiekcie, bez udziału Zamawiającego.

Pytanie nr 11

5. Obiekty z dopłatami

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości zaoferowania obiektów sportowo-rekreacyjnych, w których zostały wprowadzone opłaty niezależne od Wykonawcy, wynikające z wewnętrznych regulaminów obiektów, na które Wykonawca nie ma wpływu, tj. opłata wpisowa, kaucje, opłaty za szafki, itp. Dopłaty te są pobierane od wszystkich klientów korzystających z danego obiektu i w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim. Powyższa zmiana pozwoli Wykonawcom na zaoferowanie większej liczby obiektów.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje, że cena abonamentu zapewniająca miesięczny dostęp do korzystania z usług stanowiących przedmiot zamówienia będzie obejmować całość przedmiotu zamówienia bez jakichkolwiek dopłat.

Pytanie nr 12

6. Obiekty ze wszystkimi usługami bez dodatkowych opłat

W celu spełnienia wymogów udziału w postępowaniu, zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający zgodzi się, aby Wykonawca uwzględnił liczbę:

a) wszystkich placówek sportowych dostępnych dla Użytkowników w ramach abonamentu (tj. obiektów z dopłatami/rabatami min. z usługami tenisa, squasha itp.),

czy





b) placówek sportowych, w których żadna z usług nie wymaga dodatkowej dopłaty do wejścia,

czy

c) placówek sportowych, w których przynajmniej jedna świadczona usługa nie wymaga dopłaty (np. basen jest bez opłat a squash lub kręgle są udostępniane na zasadzie rabatu lub dopłaty)?

W sytuacji, kiedy Wykonawca będzie musiał wziąć pod uwagę liczbę obiektów, w których żadna z usług nie wymaga dodatkowej dopłaty do wejścia czy chociażby jedna świadczona aktywność nie wymaga dopłaty, zabraknie partnerów oferujących usługi wyłącznie drogie i niszowe takie, jak: tenis, badminton, nauka pływania czy squash, gdyż są to aktywności wymagające dopłaty w ofertach wszystkich Operatorów abonamentów sportowych. Ponadto niektóre szkoły tańca, czy poszczególne aktywności typu joga oraz sauna, również występują u Wykonawców, jako usługi z dopłatami lub na zasadzie rabatu, natomiast mogą występować w obiektach jednocześnie z usługami bez dopłat. Dopłaty są w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Wobec charakteru powyżej wskazanych usług, niektórzy z Partnerów świadczą wyłącznie usługi niszowe, wymagające dopłaty. Nieuwzględnienie tych placówek w wykazie obiektów dawałoby mylący obraz rzeczywistości w zakresie oferowanych przez Wykonawcę usług i znaczne ich zawężenie, w momencie, gdy oferta Wykonawcy jest o wiele bogatsza.

W związku z powyższym rekomendujemy, aby Zamawiający wybrał z powyższych opcji wskazaną w lit. a) tj. wszystkie placówki sportowe dostępne dla Użytkowników w ramach abonamentu lub c) tj. c) placówki sportowe, w których przynajmniej jedna świadczona usługa nie wymaga dopłaty (np. basen jest bez opłat a squash lub kręgle są udostępniane na zasadzie rabatu lub dopłaty).

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego, tj. Wykonawca przedstawi listę dostępnych ośrodków na terenie całego kraju wraz z informacją o usługach dostępnych w danym obiekcie (np. jako link do strony internetowej).

Pytanie nr 13

7. Termin reklamacji

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu rozpatrywania wszelkich reklamacji przekazywanych przez Zamawiającego z 3 dni roboczych na 14 dni kalendarzowych od dnia zgłoszenia. Proponowana data przez Zamawianego może okazać się niemożliwa do dotrzymania. Przede wszystkim, w przypadku złożonych i



Spełniamy wymagania EMAS - zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa, tel.: 22 556-56-00, fax: 22 556-56-02, sekretariat@warszawa.rdos.gov.pl, gov.pl/web/rdos-warszawa



skomplikowanych reklamacji/uwag, wymagających konieczności zwrócenia się Wykonawcy z wnioskiem o wyjaśnienie do obiektu sportowego, którego dotyczy dane zgłoszenie.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. 17. Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia dotyczące rozpatrywania reklamacji w terminie 3-ch dni roboczych od dnia zgłoszenia.

Pytanie nr 14

8. Pakiet dostępu na terenie miast Siedlce, Płock, Radom, Ostrołęka i Ciechanów Wykonawca winien zapewniać minimum dostęp do usługi typu basen, aerobic/fitness, pilates/zdrowy kręgosłup, sauna, siłownia, joga, indoor cycling. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że zapis dotyczący zapewnienia minimum dostępu do usługi takich basen, aerobic/fitness, pilates/zdrowy kręgosłup, sauna, siłownia, joga, indoor cycling, na terenie miast: Siedlce, Płock, Radom, Ostrołęka i Ciechanów dotyczy wszystkich wymienionych miejscowości łącznie, a nie każdego z wymienionych miast osobno. Świadczyłby o tym kolejny zapis, iż „na terenie m.st. Warszawy wykonawca zapewni dostęp do wszystkich usług”.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zapis dotyczący zapewnienia minimum dostępu do usług, takich jak basen, aerobic/fitness, pilates/zdrowy kręgosłup, sauna, siłownia, joga, indoor cycling, na terenie miast: Siedlce, Płock, Radom, Ostrołęka i Ciechanów dotyczy wszystkich wymienionych miejscowości. Wyjątek stanowi m.st. Warszawa, na której terenie Wykonawca zobowiązany jest zapewnić dostęp do wszystkich usług.

Pytanie nr 15

9. TMT

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie usługi TMT z zajęć sportowo-rekreacyjnych wymaganych przez Zamawiającego. Informujemy, iż nie każdy z obiektów partnerskich prowadzi zajęcia pod nazwą „TMT”. Większość obiektów oferujących zajęcia fitness, wprowadza swoje własne nazwy zajęć, zatem trening interwałowy może występować zarówno pod nazwą TMT, jak i autorską danego obiektu.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. 3 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 16

10. Czas pobytu w obiekcie poniżej 45 minut





Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje ograniczenia czasowe w dostępie do usług sportowych, wynikające z umów pomiędzy Wykonawcami, a partnerskimi obiektami sportowymi.

Informujemy, iż żaden z Wykonawców funkcjonujących na rynku, nie oferuje dostępu do usług sportowo-rekreacyjnych wyłącznie w przedziale czasowym nie krótszym niż 45 minut. U każdego z Operatorów występują ograniczenia czasowe i dotyczą usług, takich jak np.: basen (np. 60 minut korzystania z basenu), sauna (np. 30 minut korzystania z sauny), grotta solna (np. 30 minut korzystania z grotty solnej). Poza powyższymi limitami czasowymi, w ofercie Wykonawców występować mogą również ograniczenia dotyczące zasad świadczenia usług w danym obiekcie, które wynikają z jego godzin pracy, regulaminów, grafików, charakteru usługi czy zasad bezpieczeństwa bądź stopnia zaawansowania grupy.

W przypadku nie przychylenia się do wniosku zawartego w niniejszym pytaniu, Zamawiający może nie otrzymać żadnej oferty, czego konsekwencją będzie unieważnienie postępowania ze względu na brak złożonych ofert.

Odpowiedź

Zamawiający, podtrzymuje zapisy pkt 7 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 17

11.Administrowanie kartami sportowymi i zapisy do programu

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizowania zamówień za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej Wykonawcy, z pominięciem konieczności stosowania imiennych list np.: w formie arkusza Excel i papierowych formularzy przystąpienia do programu?

Poniżej przedstawiamy poszczególne kroki procesu:

- 1) Zamawiający udostępnia pracownikom link do systemu przekazany przez Wykonawcę
- 2) Pracownik wyrażający chęć skorzystania z programu loguje się na platformie i wypełnia formularz, podając niezbędne dane do prawidłowej realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych. Dodatkowo (jeśli dotyczy), może dodać osoby towarzyszące i dzieci do abonamentu,

Osoba odpowiedzialna za obsługę platformy online po stronie Zamawiającego dokonuje w systemie akceptacji ostatecznej listy uczestników,

- 3) W przypadku rezygnacji Pracownika z abonamentu, wyznaczony przez Zamawiającego opiekun programu anuluje członkostwo osoby wnioskującej w systemie online z końcem bieżącego miesiąca rozliczeniowego.

Pragniemy podkreślić, że dzięki powyższemu rozwiązaniu, Zamawiający nie jest zobowiązany do samodzielnego pozyskiwania danych osobowych Pracowników oraz





uzupełniania i przesyłania zgłoszeń w formie list do Wykonawcy, co jest wygodnie zarówno dla Zamawiającego, jak i pracowników, którzy nie muszą wypełniać deklaracji przystąpienia do programu w wersji papierowej, a Zamawiający nie musi archiwizować lub wysłać Wykonawcy tychże formularzy.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że kwestie te zostaną uzgodnione z wybranym przez Zamawiającego Wykonawcą.

Pytanie nr 18

12. Administrowanie kartami sportowymi i zapisy do programu
Zaznaczamy, iż u każdego z Operatorów abonamentów sportowych, system zapisów do programu może być inny. Wobec tego, prosimy o potwierdzenie, że Strony po wyborze najkorzystniejszej oferty, wspólnie ustalą zasady rejestracji, aktywacji i dezaktywacji kart oraz zapisu użytkowników do programu, które będą odpowiednie dla Zamawiającego, jak i możliwe technologicznie dla Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że kwestie te zostaną uzgodnione z wybranym przez Zamawiającego Wykonawcą.

Pytanie nr 19

13. Szacunkowa liczba uczestników
Zwracamy się z prośbą o podanie szacunkowej liczby osób z podziałem na pracowników, dzieci, osoby towarzyszące, które będą objęte abonamentem.

Odpowiedź

Abonament dla pracowników szacunkowo dla około 50 osób, dla osób towarzyszących - 7, dla dzieci - 6.

Szacowana liczba użytkowników może ulec dowolnej zmianie w zależności od potrzeb Zamawiającego i jest tylko liczbą szacunkową niezbędną do skalkulowania oferty Wykonawcy.

Zamawiający zastrzega możliwość nieskorzystania z usług sportowo- rekreacyjnych przez podaną liczbę osób, co nie uprawnia Wykonawcy do występowania z jakimikolwiek roszczeniami wobec Zamawiającego.

Pytanie nr 20

14. Wzór wykonawcy – umowa powierzenia



Spełniamy wymagania EMAS - zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa, tel.: 22 556-56-00, fax: 22 556-56-02, sekretariat@warszawa.rdos.gov.pl, gov.pl/web/rdos-warszawa



Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych na wzorze Wykonawcy, tj. Administratora?

Informujemy, iż dobrą praktyką jest zawieranie umowy powierzenia na wzorze dostarczonym przez Administratora, a nie Procesora, gdyż to Administrator określa cel i środki w ramach powierzenia i jest „właścicielem danych”.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych zostanie uzgodniona oraz zawarta z wybranym przez Zamawiającego Wykonawcą.

Pytanie nr 21

15. Umowa główna

Prosimy o potwierdzenie, że treść umowy głównej będzie uzgodniona po wyborze oferty pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą oraz czy Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy na wzorze Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że treść głównej umowy będzie uzgodniona po wyborze oferty pomiędzy Zamawiającym a wybranym Wykonawcą. Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy na wzorze Wykonawcy.

Pytanie nr 22

16. TSO

Biorąc pod uwagę czas niezbędny na złożenie i przygotowanie oferty oraz konieczność doprecyzowania postanowień przedmiotowego zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że ulega zmianie termin składania ofert:

„Ofertę należy złożyć w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, dostarczyć w formie elektronicznej z zastosowaniem elektronicznego podpisu kwalifikowanego lub przesać mailem (skan) na adres zampub@warszawa.rdos.gov.pl do dnia **14 lipca 2026 r.** Liczy się data wpływu.

Pytanie nr 23

2. Weryfikacja użytkownika





Zgodnie ze Szczegółowym OPZ „Wykonawca zapewni imienne karty abonamentowe lub inne formy dostępu zaproponowane przez wykonawcę...”

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na dopuszczenie tylko jednej formy weryfikacji, czyli np. imiennej, plastikowej karty fizycznej (bez paska magnetycznego i bez chipu), bez konieczności korzystania z aplikacji mobilnej – tj. karty elektronicznej.

Jednocześnie chcemy podkreślić, że takie rozwiązanie pozytywnie wpłynie na konkurencyjność postępowania, dzięki czemu Zamawiający może otrzymać więcej ofert, a co za tym idzie dużo korzystniejsze propozycje pod względem finansowym, co będzie opłacalne zarówno dla Zamawiającego, jak i jego pracowników. W przeciwnym wypadku Wykonawca nie będzie w stanie złożyć oferty w niniejszym postępowaniu, co może negatywnie wpłynąć na konkurencyjność procesu.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pozostałe zapisy zapytania ofertowego pozostają bez zmian.