



Warszawa, dnia 26 października 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.4221.27.2025.AST.10

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 oraz art. 126 ustawy z dn. 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „KPA”),

postanawiam

sprostować na żądanie strony oczywistą omyłkę pisarską w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) z dnia 12 grudnia 2025 r., znak: WOOŚ-I.4221.27.2025.AST.9, w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na *budowie trzech kurników o łącznej obsadzie 732,24 DJP oraz budynku socjalnego w zabudowie zagrodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr ewidencyjny 2 położonej w miejscowości Pieńki, gmina Mokobody*, na wniosek Wójta Gminy Mokobody pismem z dnia 21 stycznia 2025 r. (data doręczenia do organu: 23 stycznia 2025 r.), znak: OŚ.6220.13.2024, w taki sposób, że:

1. błędny zapis w pkt I ppkt 9 na str. 2 o treści: „*Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zaopatrzenie w wodę realizować z wodociągu na warunkach gestora sieci*”
2. zastępuję poprawnym zapisem: „*Zaopatrzenie w wodę realizować z projektowanego własnego ujęcia wód podziemnych – dwóch studni. Pobór wody nie może przekraczać zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych*”.

UZASADNIENIE

Regionalny Dyrektor ww. postanowieniem uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji i eksploatacji.

Zgodnie z art. 113 § 1 KPA organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony sprostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Regulacja zawarta w ww. przepisie zgodnie z art. 126 KPA. ma zastosowanie również do postanowień.

Według obowiązującej wykładni przepisu kompetencyjnego, sprostowanie takie jest możliwe m.in. wtedy, gdy w treści decyzji (postanowienia) pojawiły się błędy spowodowane wadliwą obsługą edytora tekstu komputera i w związku z tym sporządzono wydruk dokumentu z elementami obcymi w rozpatrywanej sprawie, mechanicznie włączonymi do któregoś z elementów postanowienia. Jednocześnie omyłka pisarska to taki wyraz, który omyłkowo

znalazł się w treści decyzji administracyjnej lub omyłkowo nie znalazł się w treści, a znaleźć się powinien, a także mylne użycie wyrazu (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 14 czerwca 2016 r. sygn. Akt II SA/Kr 386/16). W przedmiotowym przypadku sytuacja taka miała miejsce.

Do błędów uzasadniających zastosowanie mechanizmu z art. 113 KPA zalicza się: błędy pisarskie, błędy rachunkowe i inne oczywiste omyłki. W przedmiocie dwóch pierwszych typów wskazuje się, że błąd pisarski występuje przy nieprawidłowym doborze słów lub mylnej pisowni określonego wyrażenia, zaś błąd rachunkowy jest nietrafnym doбором cyfr lub wynikiem obliczeń, mimo wskazania co do zasady prawidłowego sposobu przeprowadzenia operacji matematycznych. Wymienione wady powinny mieć charakter techniczny, a przy tym nie oddziaływać istotnie na wydane rozstrzygnięcie. (zob. wyrok NSA z 6.03.2026 r., III OSK 338/23, LEX nr 4031352).

W przedmiotowym postępowaniu materiał dowodowy uległ zmianie w trakcie jego trwania, z uwagi na dużą liczbę prowadzonych spraw o takim samym charakterze zmiana ta, pomimo jej przeanalizowania w dokumentacji nie została zastosowana w ostatecznej wersji postanowienia, w związku z czym zaszła konieczność jego sprostowania.

POUCZENIE

W oparciu o art. 113 § 3 KPA na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 7 dni od daty doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Olga Łopuchin-Nowak
**p.o. Z-cy Naczelnika Wydziału Ocen
Oddziaływania na Środowisko**
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Mokobody.
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. Aa.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	ab0b56159dff49ed9b7df77b9029622c	
Nazwa dokumentu	WOOS-I.4221.27.2025.AST.10.pdf	
Tytuł dokumentu	WOOS-I.4221.27.2025.AST.10	
Skrót dokumentu	9fafa2442d8656b29da05b991ad9560b3b11e9c0bb398e13d61a4f79ebf6611b	
Wersja dokumentu	1.2	
Data dokumentu	2026-10-26	
Podpis	Podpisany przez	Olga Maria Łopuchin-Nowak
	Stanowisko podpisu	Olga Łopuchin-Nowak (Zastępca Naczelnika Wydziału) WOOS-I
	Data podpisu	2026-10-26
	Rodzaj certyfikatu	Podpis kwalifikowany
Akceptacja	Zaakceptowany przez	██████████ (WOOS-I) Główny Specjalista
	Data akceptacji	2026-10-26
	Wersja dokumentu akceptacji	1.0
	EZD RP 26.401.9	
Data wydruku	2026-10-26	
Autor wydruku	██████████ (Główny Specjalista) WOOS-I	