



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

ST-I.420.6.2022.AKo

Kraków, 18 czerwca 2024 r.

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Działając na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 81 ust. 1, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.) [dalej: ustawy ooś], art. 15 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1890), w związku z art. 19 ust. 1, art. 38 pkt. 2 lit. zg) ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r. poz. 551) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) [dalej: k.p.a.], a także § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839, ze zm.) oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 2023 r. o zmianie ustaw w celu likwidowania zbędnych barier administracyjnych i prawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 803),

p o r o z p a t r z e n i u

wniosku znak: TJ-590.0822.MJ.JK.2022 z dnia 02.11.2022 r. złożonego przez Pełnomocnika – Pana Jacka Kamińskiego, działającego z upoważnienia Inwestora, tj. Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „**Budowa gazociągu DN500 MOP 5,5 MPa Pogórska Wola – Łukanowice – przekroczenie rzeki Dunajec wraz z likwidacją dwóch przekroczeń**”,

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa gazociągu DN500 MOP 5,5 MPa Pogórska Wola – Łukanowice – przekroczenie rzeki Dunajec wraz z likwidacją dwóch przekroczeń”, za zgodą Inwestora w wariantcie alternatywnym 3 oraz równocześnie określam:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie nowego gazociągu wysokiego ciśnienia o maksymalnym ciśnieniu roboczym (dalej: MOP) 5,5 MPa i średnicy nominalnej DN500 relacji Pogórska Wola - Łukanowice o szacunkowej długości ok. 1045 m pod rzeką Dunajec. Planowane przedsięwzięcie przewiduje również budowę kątownego zespołu zaporowo-

upustowego DN 500/100 MOP=5,5 MPa umożliwiającego dwustronne zasilanie istniejącej stacji gazowej SRP Zbylitowska Góra, a także rozbiórki istniejących odcinków gazociągu oraz zespołów zaporowo-upustowych.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w m. Łukanowice, w m. Zgłobice oraz w m. Mikołajowice. Miejsce realizacji przedsięwzięcia określono za pomocą mapy stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji.

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Zaplecze budowy należy wyposażyć w sorbenty do neutralizacji ewentualnego awaryjnego wycieku substancji niebezpiecznych (w tym ropopochodnych) z maszyn i urządzeń budowlanych oraz taboru samochodowego.
2. W sytuacji wystąpienia awarii, wskutek której grunt zostanie zanieczyszczony, należy niezwłocznie usunąć zanieczyszczone warstwy ziemi i przekazać je specjalistycznej firmie, posiadającej stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami niebezpiecznymi.
3. Zaplecza budowy, miejsca tankowania oraz napraw sprzętu budowlanego, a także składowania odpadów należy zlokalizować:
 - a) poza terenami podmokłymi oraz o wysokim stanie wód, w celu ochrony środowiska wodnego przed niekontrolowanym zanieczyszczeniem,
 - b) poza obszarem Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085,
 - c) poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.
4. Zaplecza budowy i/lub baz materiałowo-sprzętowych należy zlokalizować w miejscach, gdzie nie będzie konieczności dodatkowej wycinki drzew i krzewów, w miarę możliwości w miejscach już wcześniej przekształconych.
5. Teren zaplecza budowy, miejsca postojowe maszyn i urządzeń oraz miejsca magazynowania materiałów budowlanych należy zorganizować w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami.
6. Na etapie budowy przedsięwzięcia punkty tankowania pojazdów należy wyposażyć w utwardzone i szczelne podłoże (np. w płyty betonowe, w folię geoizolacyjną pokrytą warstwą piasku) oraz wanny wychwytowe oleju w miejscach wymiany płynów eksploatacyjnych, w celu zabezpieczenia przed przedostawaniem się do gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych substancji mogących powodować ich zanieczyszczenie.
7. Każdorazowo po zakończeniu robót w danym dniu sprzęt należy parkować w wyznaczonym miejscu, odpowiednio zabezpieczonym przed możliwością wnikania zanieczyszczeń w grunt, w szczególności substancji ropopochodnych.
8. Prace przy budowie gazociągu należy prowadzić w taki sposób, aby nie powodować powstawania kolein, zastoisk i zalewisk, w których może stagnować woda, aby nie stwarzać potencjalnych, nietrwałych siedlisk rozrodu dla płazów.
9. W przypadku konieczności pozostawiania otwartych wykopów należy zabezpieczać je ogrodzeniem z drobnej siatki lub geowłókniny lub przykrywać (materiałem sztywnym) tak, aby uniemożliwić wpadnięcie do nich zwierząt, można również

stosować punktowe pochylnie (np. deski) umożliwiające samodzielne opuszczenie wykopu przez zwierzęta.

10. W każdym dniu roboczym, przed rozpoczęciem prac budowlanych, teren na którym będą w tym dniu wykonywane prace należy sprawdzić pod kątem obecności zwierząt, podobnie należy sprawdzić dno i skarpy wykopów przed ich likwidacją (zasypaniem, zabudowaniem). W razie potrzeby należy umożliwić zwierzętom opuszczenie wykopów, ewentualnie w sposób bezpieczny należy zwierzęta odłowić i wypuścić poza terenem inwestycji.
11. Prace związane z wycinką drzew i karczowaniem krzewów należy przeprowadzić w okresie od 16 października do końca lutego. W przypadku zaistnienia konieczności usunięcia drzew i/lub krzewów w okresie od 1 marca do 15 października, będzie to możliwe wyłącznie pod warunkiem stwierdzenia w wyniku kontroli poprzedzającej wycinkę (przeprowadzonej z udziałem ornitologa) braku obecności zwierząt gatunków chronionych, zasiedlających drzewo/krzew przeznaczone do usunięcia. Kontrola zasiedlania takiego drzewa/krzewu powinna być prowadzona nie wcześniej niż dwa dni przed potencjalnym usunięciem. Kontrolą ornitologiczną wykonaną na dwa dni przed rozpoczęciem prac terenowych należy objąć także miejsca możliwego gniazdowania (np. tereny łąkowe) gatunków zakładających gniazda na powierzchni terenu. W sytuacji występowania gatunków chronionych lub gniazd ptasich w obrębie drzew lub krzewów przeznaczonych do wycinki, lub gniazdujących na powierzchni terenu, prace należy wstrzymać w celu uzyskania decyzji derogacyjnej, zezwalającej na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną. Należy również uwzględnić fakt, że usuwanie drzew i krzewów nie może stanowić zagrożenia dla ptaków gnieźdzących się w najbliższym otoczeniu prowadzonych robót.
12. Należy dodatkowo skontrolować przeznaczone do usunięcia drzewa dziuplaste oraz drzewa o średnicy pnia powyżej 50 cm na wysokości 1,3 m, pod kątem wykorzystywania ich jako siedliska bezkręgowców oraz schronień letnich i zimowych nietoperzy. Kontrola powinna zostać przeprowadzona przez specjalistów entomologa i chiropterologa z nadzoru przyrodniczego, maksymalnie 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia obecności stanowisk gatunków chronionych, należy wstrzymać wycinkę oraz podjąć działania wskazane przez ww. nadzór.
13. W ramach rekompensaty za usuwane drzewa i krzewy należy zaplanować i wykonać nasadzenia zastępcze. Nasadzenia należy zaplanować jako zgodne z potencjalną roślinnością naturalną i dostosowane do lokalnych warunków siedliskowych. Nie dopuszcza się wprowadzania inwazyjnych gatunków obcych. Ilości drzew i krzewów wykorzystanych do nasadzeń powinny przynajmniej odpowiadać ilości drzew i krzewów objętych wycinką. Do nasadzeń należy stosować kilkuletnie sadzonki o dobrze rozwiniętej bryle korzeniowej.
14. Drzewa i krzewy rosnące w sąsiedztwie planowanych robót należy zabezpieczyć na czas budowy przed możliwością uszkodzeń mechanicznych, w sposób gwarantujący ich skuteczną ochronę przed uszkodzeniami, np. przez zastosowanie wygradzeń, oszalowania lub okładziny z desek lub płyt OSB (bez użycia gwoździ) – do wysokości nie mniejszej niż 200 cm lub do wysokości pierwszych gałęzi, podwiązanie narażonych na uszkodzenia gałęzi do gałęzi nadległych, itp.

15. Roboty ziemne w pobliżu zieleni wysokiej powinny być prowadzone ze szczególną ostrożnością, a w obrębie systemów korzeniowych ręcznie, w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom. W przypadku uszkodzenia korzeni należy przyciąć je równo ze ścianą wykopu ostrym narzędziem i zabezpieczyć odpowiednim preparatem przed mikroorganizmami glebowymi. W terminie od kwietnia do października korzenie należy dodatkowo zabezpieczać przed wysychaniem (np. maty słomiane polewane, co jakiś czas wodą), a zimą przed przemarznięciem. Krawędź wykopu z odkrytymi korzeniami należy niezwłocznie osłonić, np. warstwą wilgotnego torfu i tkaniną jutową lub matami słomianymi (osłonę powinno się przymocować kołkami wbitymi w ścianę wykopu) albo warstwą torfu i szalunkiem z desek. Czas utrzymywania otwartych wykopów w bezpośrednim sąsiedztwie drzew należy skrócić do niezbędnego minimum.
16. Na powierzchni wyznaczonej rzutem koron drzew rosnących w obrębie placu budowy, należy przestrzegać następujących zakazów: zagęszczania gruntu, składowania materiałów budowlanych, postoju i parkowania ciężkiego sprzętu budowlanego.
17. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym - w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego na etapie realizacji inwestycji, pełnionym przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności o doświadczeniu:
- a) botanicznym:
 - identyfikacja i usuwanie gatunków inwazyjnych roślin,
 - identyfikacja i przenoszenie gatunków chronionych roślin,
 - identyfikacja płątów chronionych siedlisk przyrodniczych i stanowisk gatunków przeznaczonych do zniszczenia,
 - kontrola stanu zabezpieczenia zieleni nie przeznaczonej do wycinki przed wpływem prac budowlanych,
 - kontrola wykonania nasadzeń zastępczych drzew i krzewów w odpowiednich lokalizacjach, a także doboru gatunków do nasadzeń,
 - b) herpetologicznym:
 - identyfikacja obecności płazów na terenie i w najbliższym sąsiedztwie obszaru inwestycji oraz eliminowanie ewentualnych zagrożeń,
 - kontrola zabezpieczenia wykopów przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt,
 - ustalenie lokalizacji płotków tymczasowych grodzących plac budowy,
 - przenoszenie płazów i gadów do siedlisk zastępczych w przypadku ich stwierdzenia w obszarze budowy,
 - kontrola skuteczności zabezpieczeń,
 - c) entomologicznym:
 - nadzór na całym obszarze inwestycji, ze szczególnym uwzględnieniem terenów, na których prowadzone będzie usuwanie wierzchniej warstwy podłoża oraz wycinka drzew,
 - nadzór przy wycinie drzew pod kątem potencjalnych siedlisk chronionych bezkręgowców saproksylicznych,
 - w zdejmowanej wierzchniej warstwie gruntu lokalizowanie miejsc

występowania roślin żywicielskich dla chronionych gatunków motyli (np. krwiciąg lekarski), nadzorowanie właściwego deponowania tego gruntu i darni z lokalną bazą nasienną oraz jego ponownego użycia do rekultywacji po zakończeniu prac,

d) ornitologicznym:

- kontrola terminów prowadzenia wycinki drzew i krzewów i zdejmowania wierzchniej warstwy gleby,
- kontrola terenu w trakcie wycinki drzew i krzewów, w celu określenia ewentualnego występowania zasiedlonych dziupli oraz gniazd ptaków, kontrola obecności zajętych gniazd ptaków na trasie planowanej inwestycji (również na powierzchni terenu poza drzewami i krzewami),
- kontrola właściwego wyprofilowania skarp i pionowych ścian wykopów przed możliwością zasiedlenia ich przez ptaki lub kontrola skutecznego zabezpieczenia tych obiektów,
- podejmowanie i koordynacja działań związanych z czynną ochroną ornitofauny oraz kontrola skuteczności i jakości realizowanych prac w tym zakresie.

e) teriologicznym, w tym chiropterologicznym:

- identyfikowanie obecności gatunków chronionych ssaków na obszarze i w najbliższym sąsiedztwie obszaru inwestycji, w tym zasiedlonych kryjówek nietoperzy, podejmowanie i koordynacja działań związanych z ochroną teriofauny oraz kontrola skuteczności i jakości realizowanych prac w tym zakresie,
- kontrola sposobu wykonania wykopów, umożliwiających samodzielne wyjście uwięzionych zwierząt.

18. Roboty rozbiórkowe istniejących gazociągów w korycie Dunajca należy objąć nadzorem ichtiologicznym:

- kontrola rejonu robót pod kątem obecności minogów i/lub ryb; kontrola terminów i prawidłowego realizowania robót w obrębie rzeki Dunajec;
- odłów ryb z miejsc wygrodenia koryta za pomocą kontenerów morskich;
- nadzór nad sposobem wyprofilowania umocnień dennych, tak aby nie stanowiły przegrody migracyjnej dla ichtiofauny.

19. W trakcie sezonu lęgowego ptaków (od 1 marca do 15 października) oraz 1 tydzień przed jego rozpoczęciem, skarpy i ściany głębokich wykopów o pionowych ścianach należy zabezpieczyć przed możliwością zasiedlenia ich przez ptaki, poprzez ich wyprofilowanie (złagodzenie) lub przy braku takiej możliwości osłonić zabezpieczającą siatką lub agrowłókniną.

20. Na etapie budowy należy wygrodzić płotkami herpetologicznymi miejsca newralgiczne z uwagi na występowanie płazów. Tymczasowe ogrodzenie należy wykonać z materiału trwałego, umożliwiającego jego właściwe funkcjonowanie przez cały okres aktywności płazów. Do wykonania można wykorzystać folię budowlaną o wysokiej gramaturze, agrotkaninę, geotkaninę, itp. Ogrodzenie należy zagłębić w gruncie tak, aby zachować jego szczelność w całym okresie funkcjonowania. Ogrodzenie należy zakończyć przewieszką o długości 10 cm, skierowaną na zewnątrz bądź całe ogrodzenie pochylić w kierunku na zewnątrz od terenu budowy pod kątem 60-70°. Wysokość ogrodzenia powinna wynieść min. 50

cm nad gruntem (z przewieszką). Wolne końce ogrodzenia należy ukształtować w sposób powodujący zawracanie zwierząt w kierunku siedlisk poprzez zastosowanie tzw. zawrotek – U-kształtnych zakończeń o szerokości 0,5 m i długości 0,7 – 0,8 m. Miejsca lokalizacji płotków i termin ich ustawienia powinny zostać wyznaczone i zweryfikowane przez nadzór przyrodniczy.

21. Płotki herpetologiczne, wskazane w punkcie I.20 decyzji, należy zamontować na czas realizacji inwestycji, w pobliżu komory nadawczo-odbiorczej po stronie wschodniej Dunajca od km ok. 0,32 do km ok. 0,41 i po stronie zachodniej Dunajca od km ok. 0,86 do km ok. 0,94.
22. Ewentualne dodatkowe miejsca montażu tymczasowych płotków herpetologicznych, sposób montażu płotków i czas funkcjonowania ogrodzenia, określi ekspert z nadzoru herpetologicznego, z uwzględnieniem aktualnie panujących warunków terenowych.
23. W terminie do 6 miesięcy od zakończenia robót należy przesłać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie szczegółowe sprawozdanie z nadzoru przyrodniczego przeprowadzonego nad przebiegiem prac, wraz z dokumentacją fotograficzną.
24. Skarpy i dno rzeki Dunajec w miejscu likwidacji rurociągu należy zabezpieczyć narzutem kamiennym.
25. Prace rozbiórkowe istniejących gazociągów w obrębie koryta Dunajca oraz wykonywania umocnień dna, brzegów i skarp cieku należy prowadzić poza okresem od 1 marca do 30 czerwca, tj. poza okresem tarła i inkubacji ikry ryb.
26. Podczas realizacji inwestycji nie można dopuszczać do zanieczyszczania i zaśmiecania koryta rzeki Dunajec, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi. Prace budowlane nie mogą wpływać na pogorszenie stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych.
27. Prace związane z demontażem gazociągu należy prowadzić w sposób nie powodujący utrudnienia w swobodnym przepływie wód oraz poza okresami wezbrań powodziowych. W przypadku wezbrań powodziowych i wystąpienia wody z brzegu rzek należy odpowiednio zabezpieczyć roboty budowlane i usunąć z obszaru zagrożenia ludzi i sprzęt.
28. Umocnienie skarp i dna koryta rzeki Dunajec należy wykonać z możliwie jak najszerszym zastosowaniem materiałów naturalnych. Umocnienia denne należy ukształtować w taki sposób, aby nie tworzyć płaskich powierzchni, lecz aby podczas przepływów minimalnych (NNQ-SNQ) pozostawał stały korytarz małej wody o parametrach umożliwiających migrację ryb (prędkość wody nie przekraczająca 1,0 m/s i głębokość wody co najmniej 20 cm).
29. Należy zachować szczególną ostrożność przy prowadzeniu prac w rejonie rzeki Dunajec oraz nie dopuszczać do długotrwałego zmętnienia wody i zasypywania koryta.
30. Nie należy odkładać ziemi z wykopów i gruzu lub odpadów na drodze spływu powierzchniowego do cieku.
31. W przypadku konieczności wjazdu sprzętem do koryta, należy dokonać jego szczegółowego sprawdzenia na okoliczność awaryjnych wycieków.
32. Rurociąg pozostawiany w międzywalu należy zabetonować na całej długości.

33. Należy dokonać trwałego oznakowania przekroczeń cieku oraz wału przeciwpowodziowego gazociągiem oraz zasięgu strefy kontrolowanej.
34. Nie dopuszcza się poboru wody z rzeki Dunajec na potrzeby przygotowania płuczki do wykonania przewiertu oraz prób ciśnieniowych.
35. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów, wody z odwodnienia przed wprowadzeniem do odbiorników należy oczyścić z zawiesiny.
36. W przypadku zrzutu do rzeki wody pochodzącej z odwadniania wykopów, należy zmniejszyć agresywność mechanicznego strumienia wody, np. poprzez ułożenie rury wprowadzającej wodę bezpośrednio do odbiornika pod kątem 45°.
37. Wodę wykorzystaną do prób hydraulicznych przed wprowadzeniem do odbiornika należy oczyścić z zawiesiny.
38. Każdorazowo należy utrzymywać wolny koniec demontowanego, pociętego rurociągu ku górze w taki sposób, aby ewentualne skropliny spływały do wnętrza rurociągu, a nie wypływały na zewnątrz.
39. Prace budowlane związane z emisją hałasu należy prowadzić jedynie w porze dziennej w godz. 6:00 do 22:00. Wyjątkiem mogą być prace wiertnicze, które wymagają pracy ciągłej – etap układania gazociągu metodą bezwykopową.
40. W celu ograniczenia niekorzystnego oddziaływania hałasu na tereny podlegające ochronie akustycznej, ziemię z wykopów należy składować po stronie istniejącej zabudowy mieszkalnej.
41. Na czas realizacji ustawić dwa mobilne ekrany akustyczne o wymiarach E1 – 44,7 m x 6 m x 0,2 m oraz E2 – 31,2 m x 6 m x 0,2 m od strony zachodniej (E1) i północnej (E2) placu maszynowego usytuowanego w m. Łukanowice.
42. Podczas prowadzenia procesów spawania należy stosować namioty spawalnicze, które ograniczą rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń do środowiska.
43. Teren budowy w miejscu prowadzenia prac w porze nocnej należy wyposażyć w odpowiednie oświetlenie (o temperaturze barwowej nie przekraczającej 4000 K), które nie będzie rozpraszać światła poza teren budowy, a tym samym wabić owadów stanowiących pokarm nietoperzy.
44. Teren po wykonaniu robót budowlanych należy pozostawić bezwzględnie uporządkowany.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś:

Przekroczenie koryta rzeki Dunajec nowym gazociągiem należy zaprojektować oraz wykonać pod dnem metodą bezwykopową (np. horyzontalnym przewiertem sterowanym HDD).

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska:

Przedsięwzięcie nie zalicza się do obiektów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

- V. **Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:**
Nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko z uwagi na znaczną odległość od Granicy Państwa.
- VI. **Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.**
- VII. **Mapa z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie stanowi załącznik nr 2 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.**

Uzasadnienie

Pismem znak: TJ-590.0822.MJ.JK.2022 z dnia 02.11.2022 r. (data wpływu: 04.11.2022 r.) Pełnomocnik działający z upoważnienia Inwestora, tj. Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: **„Budowa gazociągu DN500 MOP 5,5 MPa Pogórska Wola – Łukanowice – przekroczenie rzeki Dunajec wraz z likwidacją dwóch przekroczeń”**.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, zgodnie z **§ 3 ust. 1 pkt 31** - „*instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko*” rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Ponieważ przedłożony wniosek o wydanie decyzji nie spełniał wymogów formalnych, pismem znak: ST-I.420.6.2022.AKo z dnia 16.11.2022 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku. Pełnomocnik Inwestora pismem znak: TJ-649.0822.MJ.JK.2022 z dnia 15.12.2022 r. (data wpływu: 16.12.2022 r.) przekazał brakujące dokumenty.

Projektowana inwestycja realizowana będzie zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r. poz. 551) i należy do inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, wymienionych w art. 38 ust. 2 lit. zg) „*budowa gazociągów w celu zmiany przebiegu trasy istniejących gazociągów przesyłowych wysokiego ciśnienia albo ich odbudowa, rozbudowa, przebudowa, remont, rozbiórka lub zmiana sposobu użytkowania wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi*”.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, inwestycje w zakresie terminalu oraz inwestycje towarzyszące są celami publicznymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344, ze zm.).

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie [dalej: Regionalny Dyrektor] zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit f) ustawy ooś.

Informacja o złożonym wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zamieszczona została w Publicznie Dostępnym Wykazie Danych (PDWD) w Serwisie Ekoportal (<https://wykaz.ekoportal.pl>) – karta informacyjna nr 1715/2022. O złożonym wniosku Regionalny Dyrektor pismem znak: ST-I.420.6.2022.AKo z dnia 22.12.2022 r. zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Krąg stron postępowania przyjęto zgodnie z granicami obszaru realizacji i oddziaływania inwestycji. Za strony postępowania uznano również właścicieli działek/podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości zlokalizowanych w pasie 100 m od terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś. Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że liczba stron postępowania przekracza 10. Ze uwagi na powyższe, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w niniejszym postępowaniu stosuje się przepis art. 49 k.p.a., mówiący o zawiadamianiu stron poprzez publiczne obwieszczenie.

Zawiadomieniem znak: ST-I.420.6.2022.AKo z dnia 22.12.2022 r. Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy w zakresie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla powyższego przedsięwzięcia. Zawiadomienie wywieszono na tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy Tarnów, Urzędu Gminy Wierzchosławice, Urzędu Miejskiego w Wojniczu i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie oraz na stronie internetowej RDOŚ w Krakowie (<https://www.gov.pl/web/rdos-krakow/obwieszczenia-i-zawiadomienia>). Dodatkowo, w treści zawiadomienia poinformowano, iż o kolejnych etapach postępowania, zgodnie z art. 49 § 1 k.p.a. (zgodnie z ówczesnym brzmieniem tego art.) strony powiadamiane będą poprzez udostępnienie pism w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w Krakowie.

Załączona do wniosku karta informacyjna przedsięwzięcia [dalej: KIP] nie przedstawiała pełnej informacji o planowanym przedsięwzięciu i jego oddziaływaniu na środowisko, dlatego Regionalny Dyrektor pismem znak: ST-I.420.6.2022.AKo z dnia 03.01.2023 r. wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia przedstawionej KIP. O wezwaniu Pełnomocnika Inwestora do uzupełniania KIP, Regionalny Dyrektor zawiadomił strony postępowania pismem znak: ST-I.420.6.2022.AKo z dnia 03.01.2023 r., zamieszczonym w BIP RDOŚ w Krakowie.

W odpowiedzi na wezwanie, Pełnomocnik Inwestora przy piśmie znak: TJ-109.0822.MJ.JK.2023 z dnia 20.03.2023 r. (data wpływu: 22.03.2023 r.) przekazał uzupełnienie KIP.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor pismami znak: ST-I.420.6.2022.AKo z dnia 24.03.2023 r. wystąpił do:

- Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego [dalej: Inspektor Sanitarny],
- Dyrektora Zarządu Zlewni w Nowym Sączu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie [dalej: Dyrektor Zarządu Zlewni],

o wyrażenie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zawiadomienie znak: ST-I.420.6.2022.AKo z dnia 24.03.2023 r. o wystąpieniu do ww. organów zostało zamieszczone w BIP RDOŚ w Krakowie.

Inspektor Sanitarny pismem znak: NS.9022.7.9.2023 z dnia 06.04.2023 r. (data wpływu: 11.04.2023 r.) wyraził opinię, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu. Inspektor Sanitarny stwierdził w opinii, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego oddziaływania na

środowisko oraz na zdrowie i życie ludzi, pod warunkiem zastosowania wszystkich proponowanych w KIP rozwiązań oraz przestrzegania obowiązujących przepisów. W trakcie normalnej, prawidłowej eksploatacji, gazociąg nie będzie stwarzać zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Dyrektor Zarządu Zlewni zawiadomieniem znak: KR.ZZŚ.3.4901.60.2023.KS z dnia 06.04.2023 r. (data wpływu: 06.04.2023 r.) poinformował, że opinia co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia nie może być wydana w terminie określonym w art. 64 ust. 4 ustawy ooś. Określił równocześnie nowy termin na zajęcie stanowiska w sprawie.

Dyrektor Zarządu Zlewni pismem znak: KR.ZZŚ.3.4901.60.2023.KS z dnia 21.04.2023 r. (data wpływu: 21.04.2023 r.) wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane przy uwzględnieniu w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków określonych w opinii.

Większość warunków wskazanych w opinii Dyrektora Zarządu Zlewni została ujęta w sentencji niniejszej decyzji, natomiast warunki takie jak: cyt.: „1. W celu zminimalizowania oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko na etapie budowy należy zastosować rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, zgodne z Polskimi Normami, warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót oraz wiedzą i sztuką budowlaną. 3. Należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany i transportowy. Rodzaj i stan techniczny sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem produktami ropopochodnymi. 5. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia należy gromadzić w przenośnych sanitariatach i zapewnić ich regularny wywóz przez uprawnione podmioty. 6. Zakres prac w korycie cieku należy ograniczyć do niezbędnego minimum. 13. Wykop w miejscu likwidacji rurociągu w międzywale należy zabezpieczyć materiałem nieprzepuszczalnym. 15. Zakres umocnienia cieku oraz lokalizację zaplecza budowy należy uzgodnić z zarządcą potoku. 16. Ostateczne warunki przekroczenia rzeki Dunajec, poboru oraz zrzutu wody zostaną określone w postępowaniu o pozwolenie wodnoprawne. 17. W sprawach związanych z odwodnieniem wykopów, lokalizowaniem obiektów na terenie szczególnego zagrożenia powodzią, przekroczeniem cieku, poborem i zrzutem wody oraz ewentualnym posadowieniem platform na wodzie płynącej należy stosować się do przepisów ustawy Prawo wodne. 19. Należy utrzymywać w należytym stanie pas strefy kontrolowanej w międzywale rzeki Dunajec. 21. Należy wyłączyć z obowiązku uzgodnienia z operatorem sieci gazowej prace związane z bieżącym utrzymaniem wału przeciwpowodziowego w strefie kontrolowanej.”, są zbyt ogólne lub wynikają z przepisów odrębnych, m.in. z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47 poz. 401), ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r. poz. 399), ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478, ze zm.), w związku z tym nie ma konieczności powielania ich w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

Po wnikliwej analizie karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając stanowiska organów opiniujących w sprawie, Regionalny Dyrektor wydał postanowienie znak: ST-I.420.6.2022.AKo z dnia 28.04.2023 r. o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, określając jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko [dalej: raport ooś], a także zawiadamiając strony postępowania o jego wydaniu. Obwieszczenie o przedmiotowym postanowieniu

zamieszczone zostało w sposób skuteczny w BIP RDOŚ w Krakowie, a także w Publicznie Dostępnym Wykazie Danych (PDWD) w Serwisie Ekoportal – karta informacyjna nr 624/2023.

Następnie postanowieniem znak: ST-I.420.6.2022.AKo z dnia 05.05.2023 r. zawieszono przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu ooś.

Dnia 12 maja 2023 r. weszła w życie ustawa z dnia 26 stycznia 2023 r. o zmianie ustaw w celu likwidowania zbędnych barier administracyjnych i prawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 803), jednak zgodnie z art. 17 ust. 1 tej ustawy do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy stosuje się przepisy k.p.a. w brzmieniu dotychczasowym, co odnosi się również do przedmiotowego postępowania.

Ustawą z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1890) dokonano nowelizacji przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy zmieniającej do spraw prowadzonych na podstawie ustawy zmienianej, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej (tj. 16 października 2023 r.) stosuje się przepisy ustawy zmienianej w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem przepisów art. 61 ust. 1, art. 66 ust. 1 pkt 5, art. 82 ust. 1 oraz art. 86f ust. 2 i 4 ustawy zmienianej, które stosuje się w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 13 lipca 2023 r., oraz stosuje się przepisy art. 86f ust. 1a, 2a i 8 ustawy zmienianej.

W związku z faktem, iż przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej, niniejsza sprawa została rozpatrzona w oparciu o przepisy wyżej cytowanej ustawy ooś w brzmieniu obowiązującym przed dniem 16.10.2023 r. z zastrzeżeniem treści art. 15 ust. 1 ustawy zmieniającej.

Pismem znak: TJ-476.0822.BM.JK.2023 z dnia 25.10.2023 r. (data wpływu: 26.10.2023 r.) wnioskodawca przedłożył raport ooś opracowany przez P. Katarzynę Piasecką (kierująca zespołem) i P. Małgorzatę Nabagło, co skutkowało podjęciem przedmiotowego postępowania (postanowienie z dnia 03.11.2023 r. znak: ST-I.420.6.2022.AKo). Obwieszczenie o przedmiotowym postanowieniu zamieszczone zostało w sposób skuteczny w BIP RDOŚ w Krakowie. W Publicznie Dostępnym Wykazie Danych (PDWD) w Serwisie Ekoportal zamieszczono kartę informacyjną dla raportu ooś – karta nr 1630/2023.

Według art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś, przez ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, obejmujące w szczególności: weryfikację raportu ooś, uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień, zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Przedłożony przez wnioskodawcę raport ooś nie spełniał wymogów ustawy ooś, w związku z powyższym Regionalny Dyrektor pismem znak: ST-I.420.6.2022.AKo z dnia 07.11.2023 r. wezwał wnioskodawcę do jego uzupełnienia. O wezwaniu Pełnomocnika Inwestora do uzupełniania raportu ooś, Regionalny Dyrektor zawiadomił strony postępowania pismem znak: ST-I.420.6.2022.AKo z dnia 07.11.2023 r., zamieszczonym w BIP RDOŚ w Krakowie.

Pełnomocnik Inwestora przy piśmie znak: TJ-2.0822.BM.JK.2024 z dnia 02.01.2024 r. (data wpływu: 04.01.2024 r.) dokonał uzupełnienia raportu ooś. Na żadnym egzemplarzu uzupełnienia raportu ooś nie było odpowiednich (oryginalnych) podpisów autora. Podpis

pełnomocnika Inwestora tylko na jednym egzemplarzu był oryginalny. Ponieważ raport ooś nadal nie spełniał wymogów ustawy ooś, w związku z powyższym Regionalny Dyrektor pismem znak: ST-I.420.6.2022.AKo z dnia 10.01.2024 r. wezwał wnioskodawcę do jego uzupełnienia w zakresie podpisów autora i treści merytorycznej. O wezwaniu Pełnomocnika Inwestora do uzupełniania raportu ooś, Regionalny Dyrektor zawiadomił strony postępowania pismem znak: ST-I.420.6.2022.AKo z dnia 10.01.2024 r., zamieszczonym w BIP RDOŚ w Krakowie.

Pełnomocnik Inwestora przy piśmie znak: TJ-89.0822.BM.JK.2024 z dnia 19.02.2024 r. (data wpływu: 22.02.2024 r.) dokonał uzupełnienia raportu ooś. Ponieważ raport ooś nadal nie spełniał wymogów ustawy ooś, w związku z powyższym Regionalny Dyrektor pismem znak: ST-I.420.6.2022.AKo z dnia 26.02.2024 r. ponownie wezwał wnioskodawcę do jego uzupełnienia. O wezwaniu Pełnomocnika Inwestora do uzupełniania raportu ooś, Regionalny Dyrektor zawiadomił strony postępowania pismem znak: ST-I.420.6.2022.AKo z dnia 26.02.2024 r., zamieszczonym w BIP RDOŚ w Krakowie.

Pełnomocnik Inwestora przy piśmie znak: TJ.110.0822.BM.JK.2024 z dnia 05.03.2024 r. (data wpływu: 07.03.2024 r.) dokonał stosowanego uzupełnienia raportu ooś.

Przedłożony raport ooś po uzupełnieniach, zarówno pod względem struktury, jak i zawartości merytorycznej odpowiada treści art. 66 ustawy ooś. W raporcie ooś przeprowadzono stosowne analizy, określono oddziaływanie i potencjalne zagrożenia dla środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. W oparciu o informacje zawarte w ww. dokumentacji zostały zdefiniowane warunki realizacji oraz eksploatacji inwestycji, zapewniające ochronę środowiska.

W związku z tym, że na etapie screeningu Inspektor Sanitarny wydał opinię, w której stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, nie było podstawy do występowania o opinię na etapie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania, Regionalny Dyrektor pismem znak: ST-I.420.6.2022.AKo z dnia 08.03.2024 r. wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś. O powyższym, Regionalny Dyrektor zawiadomił strony postępowania pismem znak: ST-I.420.6.2022.AKo z dnia 08.03.2024 r., zamieszczonym w BIP RDOŚ w Krakowie. Co prawda, art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś stanowi, że w przypadku, jeżeli organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko to nie uzgadnia warunków realizacji, jednak w niniejszej sprawie przedsięwzięcie ingerować będzie bezpośrednio w koryto rzeki Dunajec. Ponadto w opinii Dyrektora Zarządu Zlewni znak: KR.ZZŚ.3.4901.60.2023.KS z dnia 21.04.2023 r. uwzględniono inną technologię stosowaną przy usuwaniu starych gazociągów - roboty miały być wykonywane z pływającej platformy samopodnośnej. W raporcie ooś natomiast przewiduje się wygrozdzenie koryta za pomocą kontenerów morskich wypełnionych gruzem lub żwirem.

Zgodnie z art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy ooś, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, wywieszono obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie znak: ST-I.420.6.2022.AKo z dnia 08.03.2024 r., informujące m.in. o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, o organie właściwym do wydania decyzji oraz organie właściwym do wydania opinii, o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie w terminie od 13.03.2024 r. do 11.04.2024 r. Upublicznienie obwieszczenia odbyło się w sposób skuteczny na tablicach

ogłoszeń Wydziału Spraw terenowych w Tarnowie RDOŚ w Krakowie, Urzędu Gminy Tarnów, Urzędu Gminy Wierzchosławice i Urzędu Miejskiego w Wojniczu, a także w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych ww. urzędów gmin. Wersję elektroniczną raportu ooś opublikowano do wglądu w BIP RDOŚ w Krakowie.

W trakcie udziału społecznego do RDOŚ w Krakowie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski od społeczeństwa i organizacji społecznych.

Dyrektor Zarządu Zlewni zawiadomieniem znak: KN.ZZŚ.4900.1.2024.JG z dnia 09.04.2024 r. (data wpływu: 09.04.2024 r.) poinformował, że postanowienie dotyczące uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia nie może być wydane w terminie określonym w art. 77 ust. 6 ustawy ooś. Określił równocześnie nowy termin na zajęcie stanowiska w sprawie.

Następnie Dyrektor Zarządu Zlewni postanowieniem znak: KN.ZZŚ.4900.1.2024.JG z dnia 19.04.2024 r. (data wpływu: 19.04.2024 r.) odmówił wszczęcia postępowania w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia jw., ze względu na wydanie wcześniej opinii o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem znak: ST-I.420.6.2022.AKo z dnia 22.04.2024 r. Regionalny Dyrektor zawiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów, w terminie do dnia 17 maja 2024 r. Zawiadomienie zamieszczone zostało skutecznie w BIP RDOŚ w Krakowie.

W toku postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji strony postępowania nie wniosły żadnych zastrzeżeń, uwag ani wniosków.

Na podstawie art. 80 ust. 2 ustawy ooś, inwestycje w zakresie terminalu zwolnione są z konieczności stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

OPIS PLANOWANEGO DO REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA

Zakres zadania inwestycyjnego obejmuje:

- budowę gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy nominalnej DN500 i maksymalnym ciśnieniu roboczym MOP=5,5 MPa o długości ok. 1045 m wykonanego przewiertem kierunkowym pod dnem rzeki Dunajec w miejscowościach Zgłobice i Łukanowice. Ułożenie wiertnicy będzie od strony miejscowości Łukanowice, a zajęcie miejsca na rozłożenie rur - od strony miejscowości Zgłobice. Włączenie do gazociągu istniejącego DN500 w punkcie „A” będzie na działce nr 111/1 obr. Zgłobice i w punkcie „B” na działce 325 obr. Łukanowice,
- budowę kątownego zespołu zaporowo-upustowego [dalej: ZZU] DN500/100 MOP=5,5 MPa umożliwiającego dwustronne zasilanie istniejącej stacji gazowej SRP Zbylitowska Góra na działkach nr 75 i 74 obr. Zgłobice, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego gazociągu DN100, z włączeniem do gazociągu istniejącego DN100 w punkcie „E” na działce nr 74 obr. Zgłobice,
- likwidację istniejących odcinków gazociągów DN500 na przekroczeniu rz. Dunajec, o długościach odpowiednio dla każdego odcinka:
 - gazociąg DN500 na odcinku od istniejącego ZZU 1645P/1644P do istniejącego ZZU 1646P/1647P: długość ok. 890 m, w tym fizyczne usunięcie (wydobycie gazociągu) z koryta rzeki na długości ok. 69,5 m,

- gazociąg DN500 na odcinku od pkt. włączenia „A” do pkt. włączenia „B”: długość ok. 1040 m, w tym fizyczne usunięcie (wydobycie gazociągu) z koryta rzeki na długości ok. 70,0 m,
- likwidację istniejącego zespołu zaporowo-upustowego nr ZZU 1645P/1644P w miejscowości Zgłobice, na działce nr 111/1;
- likwidację istniejącego zespołu zaporowego nr 1641P z zabudową „wstawki” rurowej DN500 w miejsce likwidowanego ZZU w miejscowości Zgłobice na działkach nr 30, 31,
- likwidację istniejącego zespołu zaporowego nr 1642P z zabudową „wstawki” rurowej DN500 w miejsce likwidowanego ZZU w miejscowości Łukanowice na działce nr 364/2,
- likwidację istniejącego zespołu zaporowo-upustowego nr ZZU 1646P/1647P w miejscowości Łukanowice na działkach nr 352, 353.

Projektowany ZZU z planowanym dojazdem zlokalizowany będzie na terenie użytkowanym rolniczo położonym przy drodze gminnej, na działce nr 56 obręb Zgłobice. W celu zapewnienia dojazdu do ZZU projektuje się wykonanie zjazdu, który posiadać będzie jezdnię o szerokości 3 m oraz pobocza o szerokości 0,75 m każde. Bezpośredni dojazd do ZZU zapewniać będzie droga wewnętrzna. Łączna długość zjazdu i drogi wynosić będzie ok. 10 m.

Dojazd do placu budowy odbywać się będzie drogami gminnymi, po których będzie możliwy dowóz ciężkiego sprzętu budowlanego (wiertnice, koparki). W przypadku ewentualnego podczas budowy przedsięwzięcia zniszczenia dróg zostaną one następnie przywrócone do stanu sprzed rozpoczęcia prac budowlanych.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w większości metodą bezwykopową, np. przewiertem HDD lub inną równoważną. Pas montażowy na rozłożenie rury do przewiertu zlokalizowany będzie na terenie miejscowości Zgłobice. Większość przedsięwzięcia zlokalizowana będzie więc na terenie gminy Tarnów.

Niewielka część projektowanego gazociągu wybudowana zostanie tradycyjną metodą wykopu – odcinki po obydwu stronach rzeki Dunajec, które zostaną włączone do istniejących gazociągów oraz odcinki gazociągów przy projektowanym zespole zaporowo-upustowym. Długość tych odcinków będzie wynosić łącznie 569 m.

Na tych odcinkach rurociągów, prowadzonych na całej długości trasy pod powierzchnią terenu (przykrycie gazociągu ok. 1,2 m) zostanie zajęty pas roboczy o szerokości około 35 m. W pasie tym, oprócz wykonania wykopów o głębokości do ok. 1,8 m, odbywać się będzie składowanie ziemi z wykopów oraz ruch środków transportu i sprzętu budowlano-montażowego. Prace ziemne wykonywane będą przede wszystkim koparką.

Wszelkie prace przy budowie gazociągu będą odbywały się w wyznaczonym pasie montażowym, tzn. wykonanie wykopu, spawanie gazociągu, ułożenie gazociągu w wykopie, zakopanie gazociągu, rekultywacja terenu, przeprowadzenie prób ciśnieniowych. Po zakończeniu prac montażowych gazociąg będzie poddany próbom wytrzymałościowym oraz szczelności.

Powierzchnia terenu zajęta pasem budowlano-montażowym pod budowę nowych obiektów budowlanych i likwidację istniejących obiektów wynosić będzie ~77 823 m². W tym zawiera się:

- powierzchnia strefy kontrolowanej: ~8 410 m²,
- plac maszynowy z drogą dojazdową po stronie „wejścia” przewiertu: ~4 605 m²,
- plac maszynowy z drogą dojazdową po stronie „wyjścia” przewiertu: ~5 231 m²,
- powierzchnia pod budowę ZZU z drogą dojazdową: ~104 m².

Poszerzenia pasa montażowego przewidziano w miejscach lokalizacji placu maszynowego i montażowego przy wykonywaniu przewiertu pod dnem rzeki Dunajec. Plac maszynowy o szerokości ok. 50 m i długości ok. 70 m zlokalizowany będzie po stronie zachodniej Dunajca, na terenach rolnych. Natomiast plac montażowy o szerokości ok. 60 m i długości ok. 80 m zlokalizowany będzie po stronie wschodniej Dunajca, na terenach rolnych, częściowo zadrzewionych i zakrzaczonych.

Tymczasowe zajęcie terenu będzie konieczne na etapie realizacji pod place budowy po stronie „wejściowej” i „wyjściowej” przewiertu, pod przygotowanie i rozłożenie liry gazociągu do zabudowy w otworze wiertniczym, tymczasowe drogi dojazdowe do placów budowy po stronie „wejściowej” i „wyjściowej”, wzdłuż liry gazociągu, do placów budowy związanych z demontażem istniejących ZZU i istniejących gazociągów.

Projektowany gazociąg o średnicy DN500 będzie wykonany w taki sposób, aby spełniał wymagania wynikające z rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r. poz. 640), tzn. będzie spełniał warunki bezpiecznego użytkowania, nie będzie stwarzać zagrożenia pożarowego oraz nie będzie powodować innych zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi. Zgodnie z ww. rozporządzeniem planowana inwestycja została zlokalizowana zgodnie z bezpiecznymi odległościami od zabudowań.

Istniejące ZZU zostaną fizycznie usunięte z gruntu, zezłomowane i zutylizowane. Dla demontowanych obiektów zostanie wydzielony i oznakowany teren rozbiórki oraz strefy bezpieczeństwa łącznie z ustawieniem tablic ostrzegawczych i informacyjnych.

Demontaż rurociągu w korycie rzeki

Istniejący rurociąg DN500 przed wykonaniem prac likwidacyjnych w międzywalu i korycie rzeki zostanie przeazotowany poprzez układy armatury na zespołach zaporowo upustowych. Następnie rurociągi DN500 w międzywalu zostaną zaślepione.

Na etapie robót przygotowawczych zostaną wykonane następujące prace:

- wykonane zostanie zabezpieczenie terenu budowy i urządzenie zaplecza budowy;
- zostaną wycięte drzewa i krzewy z pasów robót budowlanych zgodnie z uzyskaną decyzją na wycinkę drzew;
- zabezpieczona zostanie pozostała istniejąca roślinność nieprzewidziana do usunięcia;
- zostaną wykoszone pasy robót budowlanych wzdłuż istniejących gazociągów (dojazdy i przejazdy technologiczne);
- zostanie wytyczona oś i niezbędne punkty charakterystyczne likwidowanych odcinków gazociągów.

Roboty związane z likwidacją gazociągów będą wykonywane w następującej kolejności:

- roboty przygotowawcze,
- roboty związane z ukierunkowaniem przepływu wody w rzece i obniżeniem zwierciadła wody dla poprawy (lub wręcz umożliwienia) warunków realizacji robót,
- odbudowa koryta rzeki z wykonywaniem sukcesywnie i na bieżąco projektowanych umocnień dna, stopy skarp oraz skarp,
- uporządkowanie pasa robót zgodnie z ich zagospodarowaniem przed przystąpieniem do robót lub zgodnie z ustaleniami z właścicielami działek.

Zakres szczegółowy przedsięwzięcia przedstawiono w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji.

ANALIZOWANE WARIANTY

W raporcie ooś i jego uzupełnieniach analizowano 4 warianty:

1. wariant 1 (rekomendowany) – zakładający wyciągnięcie z ziemi likwidowanych gazociągów z obszaru międzywala oraz koryta rzeki Dunajec, a także budowę nowego gazociągu,
2. wariant alternatywy 1 – zakładający przebieg projektowanego gazociągu w odległości ok. 67 m w kierunku północnym od wariantu rekomendowanego, a także wyciągnięcie z ziemi likwidowanych gazociągów z obszaru międzywala oraz koryta rzeki Dunajec,
3. wariant alternatywy 2 – zakładający pozostawienie likwidowanych gazociągów w ziemi w obszarze międzywala oraz koryta rzeki Dunajec, a także budowę nowego gazociągu.
4. wariant alternatywy 3 – zakładający likwidację części gazociągów wyłącznie w korycie rzeki Dunajec, a także budowę nowego gazociągu.

Trasa projektowanego gazociągu w przedstawionych powyżej wariantach przebiega przez ten sam teren. Wszystkie warianty położone są w bezpośrednim otoczeniu rzeki Dunajec. We wszystkich wariantach planowane przedsięwzięcie przebiega przez Specjalny Obszar Ochrony siedlisk sieci Natura 2000 PLH120085 Dolny Dunajec oraz korytarz ekologiczny Dolina Dolnego Dunajca (KPd-11B).

Trasa gazociągu wg wariantu 1 (rekomendowanego) przebiega w odległości ok. 11,0 m do istniejącego gazociągu DN500 (gazociąg niepodlegający likwidacji). Wariant trasy zawęża obszar terenu, który ograniczony będzie strefami oddziaływania od projektowanej i istniejącej infrastruktury gazowej. Całkowita długość gazociągu pomiędzy punktami włączeń A i B wynosi w tym wariantcie ok. 1045,0. Na podstawie dokonanej wizji terenowej oraz na bazie materiałów geodezyjnych, wariant 1 przedstawia optymalną trasę gazociągu biorąc pod uwagę istniejące zagospodarowanie terenu, możliwość dojazdu i lokalizacji placów budowy (w szczególności po stronie „wejściowej” przewiertu), odległości od stopy wału przeciwpowodziowego, zbliżenie do istniejącej zabudowy jednorodzinnej.

Trasa gazociągu wariantu alternatywnego 1 przebiega w odległości ok. 67,0 m od istniejącego gazociągu DN500 (gazociąg niepodlegający likwidacji). Ten wariant trasy zwiększa obszar terenu, który ograniczony będzie strefami oddziaływania od projektowanej i istniejącej infrastruktury gazowej. Całkowita długość gazociągu pomiędzy punktami włączeń A i B wynosi w tym wariantcie ok. 940,0 m co stanowi ok. 11% mniej w stosunku do wariantu 1. Na podstawie dokonanej wizji terenowej oraz na bazie materiałów geodezyjnych autorzy raportu ustalili, że plac budowy po stronie „wejściowej” zlokalizowany byłby w znacznym zbliżeniu do istniejącej zabudowy jednorodzinnej (ok. 20,0 m).

Realizacja wariantów zakładających wyciągnięcie likwidowanych gazociągów z ziemi będzie wiązała się z koniecznością przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów w obrębie siedlisk przyrodniczych objętych ochroną.

Wariant alternatywny 2 w mniejszym stopniu oddziałuje na obszar Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085 oraz korytarz ekologiczny niż wariant zakładający wyciągnięcie likwidowanych gazociągów z ziemi. Mniejszy zakres prac oznacza mniejszą ingerencję w obszar siedlisk przyrodniczych, mniejszą powierzchnię usuwanej roślinności oraz krótszy czas realizacji likwidacji gazociągów, a co za tym idzie krótszy czas oddziaływania na obszary chronione.

W przypadku wariantu alternatywnego 3, skala ingerencji w obszary chronione byłaby mniejsza niż w przypadku wariantu 1 (rekomendowanego) i wariantu alternatywnego 1, ale większa niż w przypadku wariantu alternatywnego 2.

W celu dokonania wyboru wariantu w raporcie o oś wykonano porównanie wariantów w zakresie wskazanym w art. 66 ust. 1 pkt 6 i 6a ustawy o oś. Wariantem najkorzystniejszym z punktu widzenia ochrony przyrody jest wariant alternatywny 2 pozostawiający gazociąg w ziemi i w korycie rzeki Dunajec. Dzięki takiemu rozwiązaniu nie byłoby konieczności wycinki roślinności z siedlisk nadrzecznych i nie doszłoby do ingerencji w siedliska wodne oraz ichtiofaunę. Jednakże, zgodnie ze stanowiskiem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, rozwiązaniem przyjętym podczas realizacji inwestycji jest wyciągnięcie likwidowanych gazociągów z ziemi na odcinku w międzywalu oraz z koryta rzeki Dunajec. Obecne posadowienie gazociągu i możliwe jego dalsze „wypłylenie” na skutek erozji dennej może bowiem spowodować zagrożenie w ruchu żeglownym.

Po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko Regionalny Dyrektor stwierdził, że realizacja inwestycji w wariantcie alternatywnym 3 w porównaniu do wariantu rekomendowanego znacznie ograniczy ingerencję w obszar chroniony Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085. Mniejsza ingerencja w grunt wiązać się będzie z mniejszą ilością usuwanych drzew i krzewów oraz z krótszym przebiegiem prac związanych z usunięciem przebiegu starych gazociągów. Dlatego pismem znak: ST-I.420.6.2022.AKo z dnia 14.05.2024 r. Regionalny Dyrektor w trybie art. 81 ust. 1 ustawy o oś, zwrócił się o pisemne wyrażenie zgody na realizację przedsięwzięcia w wariantcie innym niż rekomendowany, tj. w wariantcie alternatywnym 3.

Zgodnie z przedłożonym przez Pełnomocnika pismem znak: TJ-267.0822.BM.JK.2024 z dnia 04.06.2024 r. (data wpływu: 04.06.2024 r.), Inwestor wyraził zgodę na realizację przedsięwzięcia w wariantcie innym niż rekomendowany, tj. w wariantcie alternatywnym 3.

OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO

Bezpośrednie otoczenie rzeki Dunajec stanowią zadrzewienia i zakrzaczenia. Poza tym na terenie przedsięwzięcia występują tereny upraw rolnych będące we władaniu osób fizycznych. Istniejącymi elementami zagospodarowania terenu są: istniejące układy zaporowo-upustowe, wały przeciwpowodziowe, drogi o nawierzchni bitumicznej i nieutwardzonej oraz zabudowa zagrodowa.

Według nowego podziału fizyczno-geograficznego Polski (2018 r.) analizowany obszar leży w prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, w większości w podprowincji Podkarpacie Północne, makroregionie Kotliny Sandomierskiej, w mezoregionie Niziny Nadwiślańskiej oraz w niewielkim zakresie w podprowincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie, makroregionie Pogórze Środkowobeskidzkie, w mezoregionie Pogórze Ciężkowickie.

BUDOWA GEOLOGICZNA

Na analizowanym obszarze znajdują się dwie główne jednostki tektoniczne: Karpaty Zewnętrzne i Zapadlisko Przedkarpackie.

Zapadlisko Przedkarpackie wypełnione jest osadami miocenu. Miąższość utworów miocenu jest zróżnicowana, od 20-30 m w części północnej do 40 m w części południowej. Północna część składa się z iłowców i mułowców przedzielonych cienkimi wkładkami

piaskowców, a w części południowej osadziły się sole wapienne i magnezowe oraz sól kamienna.

Dużą część terenu zajmują pokrywy czwartorzędowe. Są to utwory: den dolinnych, aluwialne zlodowaceń północnopolskich, eoliczne i eoliczno-deluwialne, piaski i żwiry rzeczne z okresu zlodowaceń środkowopolskich, piaski, żwiry i głazy morenowe oraz gliny lessopodobne. Utwory den dolin rzecznych budują holocenyjskie tarasy Dunajca. Osady aluwialne zlodowaceń północnopolskich wykształcone jako mady, piaski i żwiry budują tarasy wzniesione 10-20 m nad poziom Dunajca. Piaski i żwiry rzeczne z okresu zlodowaceń środkowopolskich budują wysokie tarasy 20-65 m nad poziom Dunajca na płytce leżącym cokole wysoczyzny morenowej, a zachowane są przede wszystkim w Kotlinie Sandomierskiej. Na terenie tym zachowane są fragmentarycznie piaski, żwiry i głazy morenowe nagromadzone w czasie zlodowaceń południowopolskich.

Planowana inwestycja przebiega w części zachodniej przez nieczynne złożę soli kamiennej „Wojnicz” (złożę o zasobach rozpoznanych wstępnie) na odcinku ok. 0,12 km. Ponadto w kierunku północnym w odległości ok. 0,06 km znajduje się złożę piasków i żwirów „Zgłobice”.

Na podstawie analizy materiałów zawartych w projekcie Systemu Ośłony Przeciwosuwiskowej (dalej: SOPO) Państwowego Instytutu Geologicznego - PIB stwierdzono, że w obrębie przedmiotowego terenu występują osuwiska. Znajdują się one we wschodniej części Wysoczyzny Wojnickiej na terenie gminy Tarnów w miejscowości Zgłobice, gdzie grube warstwy pyłów i glin ześlizgują się po nachylonej w kierunku doliny Dunajca powierzchni łów mioceńskich.

Osuwiska aktywne, przez które przebiega planowana inwestycja to:

- osuwisko nr 66528 (przebieg planowanej inwestycji przez fragment osuwiska o długości ok. 0,08 km),
- osuwisko nr 66529 (przebieg planowanej inwestycji przez fragment osuwiska o długości ok. 0,027 km),
- osuwisko nr 66530 (przebieg planowanej inwestycji przez fragment osuwiska o długości ok. 0,093 km).

Osuwiska aktywne okresowo przez które przebiega planowana inwestycja to:

- osuwisko nr 66526 (przebieg planowanej inwestycji przez fragment osuwiska o długości ok. 0,053 km),
- osuwisko nr 66527 (przebieg planowanej inwestycji przez fragment osuwiska o długości ok. 0,010 km).

Osuwiska nieaktywne w pobliżu planowanej inwestycji to:

- osuwisko nr 66521 w odległości ok. 0,052 km na północny-wschód od planowanej inwestycji,
- osuwisko nr 66524 w odległości ok. 0,13 km na wschód od inwestycji,
- osuwisko nr 66523 w odległości ok. 0,12 km na wschód od inwestycji,
- osuwisko nr 66531 w odległości ok. 0,14 km na południe od inwestycji.

Przed przystąpieniem do opracowania dokumentacji projektowej zostaną wykonane badania geotechniczne i opracowana zostanie dokumentacja geologiczno-inżynierska. W oparciu o uzyskanie wyniki zostanie opracowany sposób zabezpieczenia istniejących osuwisk.

POKRYWA GLEBOWA

Na potrzeby planowanej inwestycji zostanie wykonany wykop o głębokości ok. 1,8 m. W związku z tym nastąpi trwała ingerencja w wykształcony profil glebowy. Dodatkowo na potrzeby poruszania się maszyn i ciężkiego sprzętu zostanie zajęty tzw. pas montażowy o średniej szerokości ok. 35 m. W trakcie prac przy wykopie w pierwszej kolejności zostanie zdjęta wierzchnia warstwa humusu, która zostanie złożona w odpowiednich przyzmach o wysokości nie wyższej niż 1,5 m, dzięki czemu nie będzie dochodzić do nadmiernego przesuszenia i utlenienia. Humus będzie wykorzystany do rekultywacji terenu od razu po zakończeniu prac. W wyjątkowych sytuacjach, gdyby zaszła potrzeba dłuższego okresu składowania humusu na powyższych miejscach, przyzmy będą okrywane geowłókniną. Ponadto humus nie będzie składowany pod koronami drzew oraz będzie poddawany takim samym warunkom pogodowym, jak pozostała część gruntu, dzięki czemu tym bardziej nie powinno dojść do niszczenia gleby organicznej. Po zdjęciu humusu zostanie wybrana ziemia z głębszej części wykopu i złożona w innym miejscu niż przyzmy humusu.

Niewielkie oddziaływanie będzie miało miejsce i nie da się go całkowicie wykluczyć, gdyż jest związane z ingerencją w ukształtowany profil glebowy. Prace ziemne mogą wywołać zmiany cech fizykochemicznych wierzchniej warstwy gleby związane z utratą składników organicznych oraz zmianą stosunków wodnych i powietrznych. Innym zjawiskiem wpływającym negatywnie na gleby może być przypadkowe wymieszanie składowanego humusu z glebą pochodząca z głębszej części wykopu, z drobinami materiałów budowlanych lub odpadami. W związku z tym istotnym elementem podczas prowadzenia prac będzie odpowiednie magazynowanie odpadów z dala od wykopu oraz miejsca składowania humusu.

Podczas prawidłowej eksploatacji gazociągu nie dojdzie do negatywnych oddziaływań na gleby. Mogą one wystąpić w sytuacjach awaryjnych podczas przerwania lub uszkodzenia gazociągu. Metan przedostający się do środowiska glebowego może negatywnie wpływać na roślinność. W strukturze gleby pory wypełnione powietrzem zostają wypełnione gazem, a w efekcie rozkładu metanu w obecności bakterii dochodzi do wysuszenia gleby.

Innym rodzajem negatywnego oddziaływania na etapie eksploatacji gazociągu, będącym bezpośrednim skutkiem źle przeprowadzonych prac rekultywacyjnych, może być nieprawidłowa odbudowa warstw humusu oraz jego wymieszanie. Materiał pochodzący z różnych głębokości profilu glebowego może posiadać inną frakcję oraz strukturę, przez co może nie posiadać takiej spoistości, jaką miał przed wykonaniem wykopu. Może to doprowadzić do naruszenia stateczności oraz pojawienia się takich zjawisk, jak zapadanie gleby, małopowierzchniowe osuwiska, zmniejszenie infiltracji wody do gruntu. Przedstawione powyżej negatywne skutki fazy eksploatacji gazociągu na gleby nie występują w sytuacjach, kiedy prace montażowe gazociągu zostały wykonane z należytą starannością.

Planowana inwestycja zostanie ulokowana pod ziemią. Na terenach rolnych nadal będą mogły być prowadzone wszelkie prace rolnicze. Jedynie w obowiązującej od gazociągu strefie kontrolowanej nie będzie można realizować żadnych zadrzewień ani stawiać obiektów budowlanych.

Na etapie likwidacji przewiduje się pozostawienie rurociągu pod ziemią, odgazowanie poprzez przedmuchanie gazem obojętnym, odłączenie go od systemu ochrony katodowej i jego samoczynny rozpad. Część obiektowa zostanie zdemontowana. Na etapie likwidacji oddziaływanie na powierzchnię ziemi będzie mniejsze lub zbliżone do oddziaływania na etapie realizacji.

WPLYW NA WALORY KRAJOBRAZOWE

Z uwagi na skalę przedsięwzięcia oraz ograniczony czasowo i przestrzennie charakter inwestycji, jej realizacja nie wpłynie w sposób istotny na istniejące walory krajobrazowe. Oddziaływanie na krajobraz będzie przejściowe i ograniczone do etapu realizacji prac – związane głównie z wycinką zadrzewień, lokalizacją terenów tymczasowego składowania materiałów budowlanych, składowania gruntów z wykopów, parków maszyn i urządzeń, etc. Z uwagi na niewielkie deniwelacje terenu, gdzie będą prowadzone prace montażowe, nie dojdzie do znaczących zmian w krajobrazie wynikających ze zmiany ukształtowania terenu. Z uwagi na powyższe można stwierdzić, że planowana inwestycja gazociągu na etapie realizacji nie będzie wiązała się z negatywnym oddziaływaniem na krajobraz terenów, przez które będzie przebiegać.

Na etapie eksploatacji wpływ planowanego przedsięwzięcia na krajobraz będzie znikomy. Wynika to z faktu, że gazociąg będzie przebiegał w ziemi, pod dnem rzeki Dunajec. Niewielkie zmiany będą widoczne jedynie w miejscu zlokalizowania nowego ZZU oraz na terenach zadrzewionych, gdzie wzdłuż osi gazociągu w strefie wynoszącej minimum po 3 m od osi gazociągu nie będą występować drzewa, a jedynie roślinność niska.

Na etapie likwidacji najistotniejsze zmiany w krajobrazie zajdą w miejscach likwidowanych zespołów zaporowo-upustowych. Po zakończeniu prac rozbiórkowych teren zostanie zrehabilitowany. W efekcie tego zostaną przywrócone walory krajobrazowe sprzed powstania ww. obiektów naziemnych gazociągu. Demontaż wyeksploatowanego odcinka gazociągu pod dnem rzeki Dunajec nie wpłynie na stałe zmiany w krajobrazie. Zmiany podobnie jak na etapie realizacji inwestycji będą związane głównie z pojawieniem się, tzw. parku maszynowego i ewentualną wycinką drzew i krzewów w celu dojazdu maszyn do terenu demontażu gazociągu.

Po zakończeniu prac i demontażu urządzeń nastąpi uporządkowanie terenu i przeprowadzone zostaną prace rekultywacyjne. Inwestycja nie będzie stanowić dominanty widokowej uznawanej za najistotniejszy czynnik przy ocenie wpływu na krajobraz.

OBIEKTY ZABYTKOWE I STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE ORAZ ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU

Analizowana inwestycja nie przebiega w pobliżu obiektów ujętych w rejestrze zabytków Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków ani w gminnej ewidencji zabytków. Zgodnie z informacją uzyskaną od Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie Delegatura w Tarnowie, planowana inwestycja znajduje się na obszarze potencjalnego występowania stanowisk archeologicznych obszaru AZP/104-65 objętych ochroną, wynikającego z ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840, ze zm.). Zakres terytorialny inwestycji obejmuje m.in. dolinę Dunajca, pokrytą namuliskami rzecznyymi (madami). Urodzajność takich gleb wpływała na atrakcyjność osadniczą tego terenu w przeszłości.

Etap realizacji przedsięwzięcia z uwagi na niewielką skalę przedsięwzięcia, nie będzie wiązał się z negatywnym oddziaływaniem na klimat. Prawidłowa eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie wiązała się z żadnymi rodzajami emisji, które mogłyby w jakikolwiek sposób wpłynąć na klimat. Przedsięwzięcie nie będzie mieć istotnego wpływu na zmiany klimatu oraz nie będzie stanowić zagrożenia dla obszarów mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

POWIETRZE ATMOSFERYCZNE

Głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza w fazie realizacji inwestycji będą:

- na odcinkach liniowych: pojazdy silnikowe (samochody ciężarowe, ciągniki, koparki, dźwigi), maszyny budowlane, proces spawania,
- podczas wykonywania przewiertów: wiertnice, agregaty i pompy, maszyny budowlane, procesy spawania związane z łączeniem odcinków rurociągu przed wciągnięciem do przewiertu.

Emisja ta będzie miała charakter niezorganizowany. Podczas prac przy liniowych odcinkach gazociągu emisja zanieczyszczeń do powietrza związana będzie przede wszystkim z pracą wykorzystywanych maszyn i pojazdów budowlanych, których silniki będą napędzane olejem napędowym.

W procesie spawania do atmosfery emitowany będzie dym spawalniczy zbudowany z mieszaniny drobno dyspersyjnych cząstek stałych oraz różnych gazów stanowiących fazę rozpraszającą. Skład pyłu spawalniczego będzie zależny od metody spawania, rodzaju spawanych materiałów oraz parametrów technologicznych spawania.

Innym źródłem zanieczyszczeń powietrza będą prace związane z wykopem. Podczas robót ziemnych oraz składowania humusu pochodzącego z wykopu może być emitowana pewna ilość pyłu, która w sytuacji silnego wiatru może być wywiewana na sąsiednie obszary. Do zruszenia cząstek gleby może dojść także w wyniku poruszania się ciężkiego sprzętu w pasie montażowym, ale również podczas prac przy wykopie. W terenach otwartych zapylenie powietrza będzie miało większy zasięg niż w obszarach leśnych.

Jednocześnie należy podkreślić, że wszelkie emisje zanieczyszczeń do powietrza powstałe podczas realizacji inwestycji będą miały charakter miejscowy i krótkotrwały oraz ustaną po zakończeniu prac, w związku z czym nie będą miały negatywnego wpływu na środowisko.

Prawidłowa eksploatacja gazociągu nie powinna wiązać się ze znaczącą emisją zanieczyszczeń do atmosfery. Jednak mogą wystąpić sytuacje, podczas których może dojść do tzw. kontrolowanych lub niekontrolowanych emisji gazu do powietrza. Kontrolowane emisje metanu do atmosfery będą miały miejsce podczas prac remontowych lub konserwacyjnych gazociągu. W trakcie tych prac może zajść potrzeba upuszczenia metanu do atmosfery. Są to operacje niezbędne do zapewniania odpowiedniej pracy gazociągu oraz utrzymania bezpieczeństwa przesyłu i wykonywane będą przez zespół specjalistów odpowiednio przeszkolonych.

Inwestor nie przewiduje likwidacji projektowanego odcinka gazociągu, jednakże w przypadku wystąpienia takiej konieczności oddziaływania wynikające z tego etapu będą podobne jak na etapie realizacji.

KLIMAT AKUSTYCZNY

W trakcie realizacji przedsięwzięcia hałas będą generować:

- 1) place budowy gazociągu układanego metodą wykopową,
- 2) place budowy gazociągu układanego metodą bezwykopową,
- 3) środki transportu dowożące sprzęt i materiały,
- 4) budowa obiektów technologicznych, tj. ZZU i likwidacja ZZU.

Najbliższa zabudowa mieszkalna (budynki jednorodzinne) zlokalizowana będzie w początkowym i końcowym przebiegu projektowanej inwestycji. Od strony zachodniej

w odległości ok. 11 m, od strony południowo-wschodniej w odległości ok. 22 m, a od strony północno-wschodniej w odległości ok. 68 m.

Przewidywany sprzęt wykorzystany przy wykonywaniu wykopów i kładzeniu gazociągu (koparka, spychacz, agregat spawalniczy, szlifierka kątowa, żuraw boczny do układania rur, agregat prądotwórczy, ciągnik kołowy itp.) będzie powodował hałas o szacowanym poziomie mocy akustycznej wynoszącym od ok. 85 do ok. 108 dB. Hałas powstały w wyniku montażu gazociągu metodą wykopową będzie miał charakter relatywnie krótkotrwały. W przypadku, gdy gazociąg będzie prowadzony w bliskości istniejącej zabudowy mieszkaniowej, a hałas emitowany podczas budowy będzie przekraczać dopuszczalne normy stosowane będzie tymczasowe ekranowanie przy użyciu maszyn znajdujących się w pasie montażowym, a nie wykonujących żadnej pracy w danym momencie oraz przy wykorzystaniu innych obiektów zlokalizowanych w pasie montażowym (np. kontenerów). Będą one w miarę możliwości lokalizowane od strony występowania najbliższej zabudowy mieszkaniowej. Ponadto ziemia z wykopów będzie składowana po stronie istniejącej zabudowy mieszkalnej, co również ograniczy niekorzystne oddziaływanie hałasu na mieszkańców. Taka organizacja pasa montażowego ograniczy zasięg emitowanego hałasu na tereny chronione akustycznie. Prace przy wykopie otwartym będą prowadzone głównie w porze dnia (zwłaszcza w obszarach zlokalizowanych blisko zabudowy), więc emitowany hałas będzie wpisywał się w tło akustyczne. Ponadto istotne jest, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości, nie pracowały jednocześnie, a w czasie przerw w pracy, aby urządzenia i maszyny nie pracowały na tzw. biegu jałowym.

Metoda bezwykopowa będzie polegać na zastosowaniu przewiertu sterowanego, np. HDD. Większość prac związanych z emisją hałasu podczas wykonywania przewiertu kierunkowego metodą HDD będzie realizowana w dwóch ściśle określonych miejscach: na placu maszynowym po stronie maszynowej - w punkcie wejścia przewiertu i w rejonie placu montażowego po stronie rurowej - w punkcie wyjścia przewiertu. Na ww. placach będą wykonywane czynności wiertnicze oraz montaż rurociągu do wciągania, powodujące znaczący hałas dla otoczenia. Będzie on związany z koniecznością zastosowania zestawu maszyn składającego się z: wiertnicy do wierceń, systemu do sporządzania płuczki wiertniczej, pompy płuczkowej, systemu do oczyszczania płuczki wiertniczej, przewodu wiertniczego, systemu sterowania, agregatu oraz zestawu narzędzi wiertniczych. W rejonie montażu rury głównym źródłem hałasu będzie spawanie i szlifowanie rur oraz ich transport.

Odcinek gazociągu w zachodniej części obszaru przedsięwzięcia przebiega na długości ok. 30 m przez obszar chroniony akustycznie (oznaczony w MPZP jako MNR – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej). Pozostały fragment projektowanej inwestycji znajduje się poza terenami chronionymi akustycznie). Najbliższa zabudowa mieszkalna od placu maszynowego przewiertu znajduje się:

- w odległości ok. 50 m w kierunku północno-wschodnim,
- w odległości ok. 10 m w kierunku południowo-wschodnim,
- w odległości ok. 26 m w kierunku północno-zachodnim,
- w odległości ok. 9 m w kierunku południowo-zachodnim.

W rejonie montażu rury głównym źródłem hałasu będzie spawanie i szlifowanie rur oraz ich transport, a także hałas pochodzący od urządzeń zapewniających odbiór i krążenie płuczki wiertniczej.

Przedstawione w raporcie o oś modelowanie wykonano za pomocą programu komputerowego HPZ'2001 (wersja '2012+GRUNT) opracowanego przez Instytut Techniki

Budowlanej w Warszawie. Przewiert HDD po stronie wejścia (plac maszynowy) będzie generował hałas na poziomie do 45 dB na odległość ok. 80 m, natomiast 55 dB propaguje na odległość do ok. 35 m. Po stronie wyjścia (plac montażowy) hałas 45 dB będzie rozprzestrzeniał się na odległość ok. 115 m, a 55 dB propaguje na odległość ok. 45 m.

Z uwagi na bliską odległość lokalizacji placu montażowego od zabudowy mieszkaniowej, przewiduje się zastosowanie ekranów akustycznych, które ograniczą zasięg emitowanego hałasu na tereny chronione akustycznie. Na terenie placu maszynowego przewidziano dwa odcinki ekranów akustycznych. Plac maszynowy HDD będzie osłonięty ekranami akustycznymi od strony zachodniej (Ekran akustyczny E1) i od strony północnej (Ekran akustyczny E2). Obydwa odcinki ekranów zostały przewidziane jako ekrany elastyczne i przenośne. W zależności od wyboru dostępnych na rynku mobilnych ekranów akustycznych mogą być one ustawiane na rusztowaniach budowlanych posadowionych na płytach drogowych lub kotwione do gruntu. Ekran te zapewnią redukcję hałasu, w zależności od wyboru dostawcy, od 20 dB do 25 dB już w pojedynczej warstwie (dopuszczalne jest zdublowanie warstwy).

Parametry planowanych do zastosowania ekranów akustycznych:

- E1 – ekran akustyczny o dł. 44,7 m x wys. 6 m x szer. 0,2 m,
- E2 – ekran akustyczny o dł. 31,2 m x wys. 6 m x szer. 0,2 m.

Nie przewiduje się wykonywania prac w ciągu nocy, z wyjątkiem etapu wciągania liry podczas przewiertu HDD. Technologia przewiertu HDD wymaga wykonywania go bez dłuższych przestojów, także w nocy.

Oddziaływanie akustyczne placów maszynowego i rurowego ustanie całkowicie po zakończeniu robót budowlano-montażowych. Oddziaływanie na klimat akustyczny związane z etapem wykonania przewiertu sterowanego będzie przejściowe, krótkotrwałe i odwracalne. Nie wywoła jakichkolwiek trwałych zmian w klimacie akustycznym panującym w rejonie projektowanych prac.

Środki transportujące materiały oraz sprzęt służący budowie gazociągu będą poruszały się wyznaczonymi lokalnymi drogami. W obecnej chwili trudno przewidzieć hałas powstały w wyniku działania transportu dla potrzeb budowy gazociągu. Poziom uciążliwego dźwięku będzie mógł być oceniony po ustaleniu rodzaju sprzętu zastosowanego w trakcie prac wykonawczych. Zakłada się, że powstałe uciążliwości będą krótkotrwałe i nie będą zasadniczo wpływać na otoczenie.

W przypadku budowy obiektów technologicznych (ZZU) wielkość emitowanego hałasu oraz jego zasięg będzie porównywalny z emisją z części liniowej rurociągu. Inny będzie jednak czas emisji hałasu, który powiązany będzie z okresem realizacji poszczególnych obiektów. Uciążliwość akustyczna będzie największa w początkowej fazie robót budowlanych, podczas których będzie używany ciężki sprzęt budowlany. Emisja ta będzie krótkotrwała, będzie miała miejsce przez kilka godzin, wyłącznie w porze dziennej. W miarę postępu prac budowlanych uciążliwość akustyczna związana z placem budowy obiektów będzie malała.

Odległość likwidowanych i projektowanych ZZU od najbliższej zabudowy mieszkaniowej będzie wynosić odpowiednio:

- w przypadku likwidowanych ZZU 1645P/1644P obr. Zgłobice, gm. Tarnów – ok. 50 m w kierunku południowo-wschodnim,
- w przypadku likwidowanego ZZU 1641P obr. Zgłobice, gm. Tarnów – ok. 330 m w kierunku południowo-wschodnim,
- w przypadku likwidowanego ZZU 1642P obr. Łukanowice, gm. Wojnicz – ok. 160 m w kierunku północno-zachodnim,

- w przypadku likwidowanego ZZU 1646P/1647P obr. Łukanowice, gm. Wojnicz – ok. 80 m w kierunku północno-zachodnim,
- w przypadku projektowanego kąтового zespołu zaporowo-upustowego (ZZU) DN 500/100 w m. Zbylitowska Góra – ok. 260 m w kierunku południowo-wschodnim.

Przewiduje się, że likwidacja istniejących ZZU będzie generować hałas na poziomie podobnym, jak podczas etapu budowy nowych ZZU.

W przypadku likwidacji istniejącego gazociągu uciążliwość w zakresie emisji hałasu związana będzie z pracami demontażowymi likwidowanych gazociągów, w tym z koniecznością wydobywania gazociągów z koryta rzeki, pracami cięcia rur na odcinki umożliwiające ich transport oraz zasypaniem wykopu po zlikwidowanym gazociągu.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie źródłem ponadnormatywnej emisji hałasu. Gazociągi umieszczone pod ziemią nie emitują hałasu do środowiska. Źródłem emisji dźwięku może być proces upustu gazu poprzez kolumnę upustową przy ZZU. Proces ten nie występuje jednak podczas normalnej pracy instalacji, a tylko w wypadku przeglądów (maksymalnie raz w roku). Upust gazu jest procesem kontrolowanym i krótkotrwałym, trwającym około kilka – kilkanaście minut (w zależności od ilości spuszczonego gazu).

Zakłada się, że ewentualna likwidacja planowanego obecnie gazociągu będzie polegać na „unieczynnieniu gazociągu”, czyli nie przewiduje się odkopywania i wyciągania gazociągu (na dzień dzisiejszy). Przewiduje się, że likwidacja towarzyszącej infrastruktury (ZZU) będzie generować hałas na poziomie podobnym, jak na etapie realizacji.

ODDZIAŁYWANIE SKUMULOWANE

Podczas budowy gazociągu oddziaływania skumulowane, które potencjalnie mogą wystąpić, będą związane z bliskim sąsiedztwem okolicznych ciągów komunikacyjnych, zwłaszcza drogi krajowej. Ze względu na podobną specyfikę i charakter emisji (spalanie paliw) oddziaływania mogą się kumulować. Zachodzić będzie również możliwość nakładania się hałasu, emitowanego przez prace budowlane i ruch pojazdów. Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy i ustąpią wraz z zakończeniem etapu budowy.

GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA

Podczas prowadzenia prac montażowych wytwarzane będą ścieki socjalno-bytowe. Zaplecze budowy zaopatrzone będzie w przenośne urządzenia sanitarne wyposażone w szczelne zbiorniki. Będą one systematycznie opróżniane, wywożone i utylizowane przez specjalistyczne firmy, zgodnie z posiadanym dopuszczeniem i obowiązującymi przepisami, co zminimalizuje oddziaływanie ścieków na środowisko. Nie przewiduje się występowania ścieków przemysłowych.

Na etapie realizacji inwestycji nie przewiduje się odprowadzania wód opadowych w sposób inny niż po terenie. Planowane prace będą w większości pracami spawalniczo-montażowymi i ich wpływ na zanieczyszczenie wód opadowych będzie znikomy.

W celu zapobiegania zanieczyszczeniom wód i gruntu substancjami ropopochodnymi podczas realizacji inwestycji będzie prowadzona stała kontrola stanu technicznego środków transportu i urządzeń/maszyn budowlanych wykorzystywanych w trakcie budowy. Ograniczona zostanie również zajętość terenu, w szczególności na terenach biologicznie czynnych. Dojazd do placu budowy odbywał się będzie z wykorzystaniem istniejącego układu komunikacyjnego.

Zaplecze budowy będzie wyposażone w sorbenty do zbierania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Dobór miejsca lokalizacji zapleczy budowy i/lub baz materiałowo-sprzętowych będzie uwzględniał lokalne warunki środowiska przyrodniczego oraz dostępność istniejącej infrastruktury. Zaplecze budowy, miejsce tankowania oraz naprawy sprzętu budowlanego, a także składowanie odpadów nie będzie realizowane na terenach podmokłych oraz o wysokim stanie wód, co pomoże uchronić środowisko wodne przed niekontrolowanym zanieczyszczeniem.

Celem ochrony wód, powierzchnia terenu w punktach tankowania pojazdów oraz składów odpadów niebezpiecznych będzie utwardzona oraz zastosowany zostanie szereg działań niwelujących zagrożenie zanieczyszczenia środowiska wodnego (np. wanny ociekowe, szczelne pojemniki na odpady).

Tankowanie samochodów ciężarowych lub dostawczych będzie odbywać się na stacjach paliw. W przypadku innego sprzętu budowlanego (tj. koparki, spycharki, dźwigu, itp.) tankowanie odbywać się będzie na terenie baz materiałowo – sprzętowych (lub zapleczy budowy) wyznaczonych w obrębie pasa montażowego. Wykonawca robót budowlanych ustawi punkty tankowania sprzętu poza obszarami, gdzie takie bazy nie powinny być lokalizowane i o takich zabezpieczeniach i organizacji, aby produkty ropopochodne nie przedostały się do gruntu i wód. Wyznaczone miejsca tankowania sprzętu zmechanizowanego zostaną wykonane z wykorzystaniem szczelnej nawierzchni, takiej jak, np. folia geoizolacyjna pokryta warstwą piasku, płyty betonowe, wanny wychwytowe oleju w miejscach wymiany płynów eksploatacyjnych.

Paliwo na terenie budowy przechowywane będzie w specjalnych mobilnych zbiornikach o pojemności około 5000 litrów. Zbiorniki na paliwo będą w dwupłaszczyznowej konstrukcji – dla ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem. Poza tym zbiornik będzie posiadać zamykaną obudowę, która zasłania wszystkie elementy jego wyposażenia.

W miejscach płytkiego występowania wód gruntowych planuje się lokalne odwodnienia wykopu. Warunki prowadzenia prac odwodnieniowych, w tym ilości odprowadzanej wody z poszczególnych odwadnianych odcinków, miejsca zrzutu odpompowywanych wód, sposoby zabezpieczeń odbiorników i jakości ich wód zostaną uzgodnione z administratorami cieków i odbywać się będą na warunkach określonych w zgodach wodnoprawnych, których uzyskanie wymagane jest ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Planowane odwodnienia wykopu mogą być wykonane przy wykorzystaniu następujących metod:

1. wytworzenie depresji poniżej spodu dna wykopu poprzez pompowanie wody z zestawów igłofiltrów usytuowanych poza obrębem wykopu,
2. odwodnienie powierzchniowe,
3. drenaż próżniowy.

Potencjalnym odbiornikiem wód z odwodnień będzie najbliższy ciek. Odbiornik będzie charakteryzować się odpowiednimi parametrami, tak aby mógł przyjąć ilość wody pochodzącej z odwodnień. Prace odwodnieniowe prowadzone będą przy niskich stanach wód w ciekach. W przypadku braku odpowiedniego odbiornika w bezpośrednim sąsiedztwie terenów odwadnianych, woda będzie przepompowywana poprzez system elastycznych węży do najbliższego odpowiedniego odbiornika lub będzie rozdeszczowywana na powierzchnię terenu. Woda z odwodnienia będzie poddawana procesowi podczyszczania przez specjalnie przygotowany system (głównie osadniki), a następnie będzie odprowadzana do cieku.

Dodatkowo w celu zmniejszenia agresywności mechanicznej, rury wprowadzające wodę bezpośrednio do cieku będą ułożone pod kątem ok. 45°. Takie działania zapewnią maksymalną

ochronę odbiornika oraz zredukują możliwość zmętnienia wody w miejscu zrzutu. W związku z tym, że woda pochodząca z wykopów będzie rzucana do odbiornika w sposób ciągły, nie będzie wiązała się ze znaczącymi przyborami wody oraz ze znaczącym zwiększeniem prędkości przepływu, stąd nie będzie dochodziło do erozji bocznej czy wgłębnej w porównaniu do przepływu w warunkach normalnych. W związku z tym, że odwodnienie będzie miało charakter krótkotrwały, nie będzie miało negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne.

Przekroczenie rzeki metodą bezwykopową charakteryzować się będzie brakiem bezpośredniego oddziaływania na koryto rzeki. Sposób ten nie powoduje niszczenia brzegów i porastającej je roślinności. Jednym z plusów tej metody jest też brak ograniczenia przepływu wody i naruszania życia biologicznego w rzece. Podczas realizacji przekroczenia tą metodą, wymagana będzie budowa komór: nadawczej i odbiorczej, które muszą być szczelne i odwadniane. Z uwagi na charakterystykę metody oraz dużą głębokość przejścia pod korytem rzeki, oddziaływanie przewiertu będzie znikome.

Na etapie realizacji inwestycji wystąpi zapotrzebowanie na wodę:

- dla celów przygotowania płuczki do wykonania przewiertu – około 500 m³,
- dla celów przeprowadzenia prób hydraulicznych – do 200 m³.

Do prac związanych z likwidacją istniejących odcinków gazociągu nie występuje zapotrzebowanie na wodę. Ponadto woda zużywana będzie na cele socjalno-bytowe pracowników budowy.

Podczas wykonywania przewiertu zostanie wykorzystana płuczka wiertnicza (wodny roztwór bentonitu). Jest to ciecz spełniająca wszelkie normy oraz posiadająca atest. Substancja ta przygotowywana jest w zbiorniku płuczkowym, a następnie tłoczona do układu wiertniczego. Pracuje ona w obiegu zamkniętym, co zapewnia ochronę środowiska oraz maksymalne wykorzystanie płuczki. Nie dojdzie do istotnych zakłóceń w środowisku warstwy wodonośnej ani do jej zanieczyszczenia, ponieważ potencjalnie zaburzony kontakt hydrauliczny warstw wodonośnych zostanie samoistnie odbudowany po kilku tygodniach. Wody podziemne pod względem chemicznym także nie ulegną zanieczyszczeniu. Dopuszcza się możliwość poboru wody z wodociągów lub jej dostarczenia beczkowozami.

Możliwe miejsce poboru wody do prób ciśnieniowych i na potrzeby płuczki zostanie ustalone na etapie projektu wykonawczego, po uzyskaniu stosowanych uzgodnień. Niemniej jednak wstępnie zakłada się pobór wody z istniejącej sieci wodociągowej. Dopuszcza się także możliwość dostarczenia wody potrzebnej do przeprowadzenia prób beczkowozami, a po ich wykonaniu przekazanie wody do oczyszczalni ścieków.

Próby hydrauliczne zostaną poprzedzone czyszczeniem gazociągu wodą za pomocą tłoków czyszczących. Woda pochodząca z tego procesu może zawierać pewne ilości tlenków żelaza, pyły, piasek. W związku z tym zanim woda zostanie odprowadzona zostanie oczyszczona w osadniku.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze regionu wodnego Górnej Zachodniej Wisły, w zlewni rzeki Dunajec, w granicach jednolitej części wód powierzchniowych: Dunajec od Więckówki do ujścia (kod RW20001121499). Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300)):

- JCWP Dunajec od Więckówki do ujścia o kodzie RW20001121499 – jest naturalną częścią wód, z wyznaczonym celem środowiskowym: dobry stan ekologiczny;

zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Dunajec w obrębie JCWP (dla jesiota); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Dunajec w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej) oraz stan chemiczny: dla złągodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Jest to JCWP w złym stanie ogólnym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Przedsięwzięcie planowane jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW2000150, z wyznaczonym celem środowiskowym: dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny. Jest to JCWPd w dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Analizowana inwestycja nie przebiega w pobliżu ujęć wód oraz ich stref ochronnych.

Przedsięwzięcie planowane jest poza granicami głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) oraz częściowo w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi $p=1\%$ (tj. o prawdopodobieństwie wystąpienia wody 100-letniej) i o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi $p=10\%$ (tj. o prawdopodobieństwie wystąpienia wody 10-letniej).

Prace będą prowadzone w okresie braku zagrożenia powodziowego. W przypadku wezbrań powodziowych i wystąpienia wody z brzegu rzeki, Wykonawca odpowiednio zabezpieczy roboty budowlane i usunie z obszaru zagrożenia ludzi i sprzęt. W miejscach występowania wysokiego poziomu wód gruntowych planuje się lokalne odwodnienia wykopu. Ponadto na tych odcinkach gazociąg będzie dociążony obciążnikami, np. betonowymi prefabrykatami siodłowymi.

Z uwagi na rodzaj, charakterystykę i lokalizację planowanej inwestycji, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 56, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Przesył gazu odbywać się będzie w hermetycznym środowisku, w którym gaz nie ma kontaktu z otoczeniem. Podczas prawidłowej eksploatacji planowany gazociąg nie będzie powodował oddziaływania na środowisko wodne. Jedynie w sytuacji awarii, tj. rozszczelnienia rurociągu, może dojść do emisji zanieczyszczeń. Podczas usterki uszkodzony odcinek zostanie wyłączony, a pracownicy obsługujący system zostaną powiadomieni w celu podjęcia szybkich działań naprawczych.

Z uwagi na bezobsługowy charakter inwestycji, eksploatacja gazociągu na odcinkach liniowych, jak i na obiektach technologicznych, nie będzie wiązała się z emisją żadnego rodzaju ścieków. Wody opadowe nieujęte w żaden system kanalizacyjny będą infiltrować bezpośrednio do gruntu.

GOSPODARKA ODPADAMI

Na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą odpady o kodach :

- 01 05 04 (Płuczki i odpady wiertnicze z odwiertów wody słodkiej) w ilości około 500 Mg,
- 12 01 13 (Odpady spawalnicze) w ilości około 0,5 Mg,

- 12 01 21 (Zużyte materiały szlifierskie inne niż wymienione w 12 01 20) w ilości do kilkunastu kg,
- 15 01 02 (Opakowania z tworzyw sztucznych) w ilości do kilku kg,
- 15 01 05 (Opakowania wielomateriałowe) w ilości do kilku kg,
- 17 01 01 (Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów) w ilości około 5 Mg,
- 17 02 03 (Tworzywa sztuczne) w ilości do kilkudziesięciu kg,
- 17 04 05 (Żelazo i stal) w ilości około 80 Mg,
- 17 05 06 (Urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05) oraz 17 05 04 (Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03) w ilości około 460 Mg,
- 17 09 04 (Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03) w ilości do kilkuset kg,
- 20 03 01 (Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne) w ilości do kilkunastu kg.

Odpady gromadzone będą w specjalnych kontenerach, oznakowanych (kodem odpadów) szczelnych pojemnikach. Miejsce czasowego magazynowania odpadów zlokalizowane będzie na terenie zaplecza budowy. Magazynowanie odpadów nie będzie realizowane w terenach podmokłych oraz o wysokim stanie wód, co pomoże uchronić środowisko wodne przed niekontrolowanym zanieczyszczeniem.

W przypadku braku przekroczeń dopuszczalnych norm metali ciężkich wydobyta ziemia będzie przeznaczona do niwelacji terenu w sąsiedztwie cieku. W razie przekroczeń norm dopuszczalnych metali ciężkich zostaną przekazane specjalistycznej firmie do zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami poza terenem inwestycji. Pozostałe wytworzone odpady zostaną przekazane przez Wykonawcę, uprawnionym podmiotom.

W trakcie eksploatacji praktycznie nie przewiduje się wytwarzania odpadów. Jedynie w trakcie konserwacji powłok malarskich elementów naziemnych gazociągu (w tym okresowych remontów ZZU) przewiduje się powstawanie odpadów. Szacuje się, że w trakcie konserwacji powłok malarskich elementów naziemnych gazociągu (ZZU) powstawać będą niewielkie ilości odpadów o kodach:

- 08 01 11* (Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne) w ilości 0,01 Mg na kilka lat,
- 08 01 12 (Odpady farb i lakierów inne niż wymienione w 08 01 11) w ilości 0,01 Mg na kilka lat,
- 08 04 09* (Odpadowe kleje i szczeliwa zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne) w ilości 0,01 Mg na kilka lat,
- 08 04 10 (Odpadowe kleje i szczeliwa inne niż wymienione w 08 04 09) w ilości 0,01 Mg na kilka lat,
- 12 01 01 (Odpady z toczenia i piłowania żelaza oraz jego stopów) w ilości 0,01 Mg na kilka lat,
- 12 01 21 (Zużyte materiały szlifierskie inne niż wymienione w 12 01 20) w ilości 0,01 Mg na kilka lat,
- 15 01 10* (Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone) w ilości 0,01 Mg na kilka lat,
- 15 02 02* (Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)) w ilości 0,01 Mg na kilka lat,
- 17 04 11 (Kable inne niż wymienione w 17 04 10) w ilości 0,01 Mg/rok.

Wszystkie odpady będą magazynowane w odpowiednio oznakowanych (kodem odpadów) szczelnych pojemnikach lub pod zadaszeniem na terenie jednostek terenowych Inwestora. Ponadto zostaną one odseparowane od gruntu, aby zapobiec ewentualnemu zanieczyszczeniu środowiska gruntowo-wodnego. Zgromadzone odpady zostaną przekazane specjalistycznym firmom posiadającym wymagane przepisami prawa zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbioru odpadów celem ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Na etapie likwidacji wystąpią odpady o kodzie 17 04 05 (Żelazo i stal) oraz o kodzie 17 01 01 (Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów). Sposób postępowania z odpadami będzie analogiczny jak dla etapu realizacji.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów, pod warunkiem prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami, zgodnej z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami oraz przepisami szczegółowymi.

ŚWIAT PRZYRODNICZY

Na czas prowadzenia prac montażowych zostaną wyznaczone miejsca, w których będą lokalizowane tzw. obiekty zaplecza budowy oraz bazy materiałowo-transportowe. Dobór miejsc lokalizacji zapleczy budowy i/lub baz materiałowo-sprzętowych będzie uwzględniał lokalne warunki środowiska przyrodniczego oraz dostępność istniejącej infrastruktury. Obiekty te nie będą lokalizowane na terenach zadrzewionych, na terenach podmokłych, o wysokim stanie wód gruntowych, czy na gruntach o wysokiej przepuszczalności. Przy wyborze lokalizacji miejsc pod bazy i zaplecza budowy, Wykonawca musi zwracać również uwagę na dostępność infrastruktury technicznej, takiej jak dojazdy, instalacje wodociągowe, kanalizacyjne, linie energetyczne. Istnienie ww. elementów infrastruktury ograniczy ingerencję w środowisko przyrodnicze, gdyż nie zaistnieje konieczność np. budowania dróg tymczasowych. Jeżeli jednak niemożliwe okaże się wykorzystanie dróg stałych, będzie zapewniony dojazd przy pomocy dróg tymczasowych.

Przed przystąpieniem do prac zasadniczych, pas roboczy zostanie oczyszczony z roślinności oraz w sposób selektywny zebrany zostanie humus. Dla odcinków realizowanych metodami bezwykopowymi, nie będzie usuwana wierzchnia warstwa gleby, za wyjątkiem miejsc pod komory przewiertowe, nadawczą i odbiorczą.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia występują dwa dominujące typy siedlisk, które decydują o przestrzennym rozkładzie zbiorowisk i gatunków. Pierwszy z nich to siedliska łąkowe związane z doliną Dunajca, drugi zaś to siedliska antropogeniczne o charakterze agrocenoz, występujące w zdecydowanej większości na terenie projektowanych elementów sieci gazowniczej oraz w ich sąsiedztwie.

Celem przeciwdziałania niszczenia siedlisk lub zminimalizowania skutków niszczenia w trakcie budowy, wszelkie prace realizowane wzdłuż gazociągu będą kontrolowane przez nadzór przyrodniczy. Zarówno przed przystąpieniem do realizacji, jak i w trakcie realizacji przedsięwzięcia, będą dokonywane obserwacje i podejmowane odpowiednie środki, by chronić siedliska zarówno zwierząt, jak i roślin.

Na uwagę zasługuje obecność gatunków inwazyjnych, które stwierdzono głównie w składzie siedlisk cennych przyrodniczo, co powoduje obniżenie oceny stanu zachowania wspomnianych siedlisk. Należą do nich: robinia akacjowa i klon jesionolistny, które w znacznym stopniu zajęły niszę rodzimych pnączy i krzewów w obrębie siedlisk łąkowych oraz

obce gatunki nawłoci, które w dużej ilości zasiedliły otwarte przestrzenie między płatami łągów w miejscach, gdzie nie uprawiane są rośliny. Szczególnie niekorzystnie na siedliska nadrzeczne wpływa również obecność rdestowców, zlokalizowanych po obu stronach koryta Dunajca. Humus zanieczyszczony roślinami inwazyjnymi obcego pochodzenia, takimi jak np. rdestowce zostanie zutylizowany i nie będzie wykorzystywany do odtworzenia powierzchni terenu.

Okres eksploatacji gazociągu planuje się wstępnie na ok. 30 lat. Na etapie likwidacji przewiduje się pozostawienie rurociągu pod ziemią, odgazowanie poprzez przedmuchanie gazem obojętnym, odłączenie go od systemu ochrony katodowej i jego samoczynny rozpad. Część obiektowa zostanie zdemontowana i zełomowana. Na etapie likwidacji oddziaływanie na bioróżnorodność będzie mniejsze lub zbliżone do oddziaływania na etapie realizacji.

Wycinka drzew

W związku z realizacją inwestycji konieczna będzie wycinka drzew i krzewów znajdujących się w pasie montażowym. Wycinka zostanie przeprowadzona w celu umożliwienia budowy gazociągu, wykonania wykopu, składowania ziemi, spawania rur, przeprowadzenia prób ciśnieniowych gazociągu oraz zasypania wykopu. Szacunkowa liczba zinwentaryzowanych drzew do wycinki w wariantcie 1 (rekomendowanym) wynosi ok. 130 szt., natomiast powierzchnia krzewów – ok. 3 300 m². Dominującymi gatunkami są: wierzba, olcha, robinia akacjowa, brzoza, topola, śliwa tarnina. Powyższe wartości dotyczą drzew i krzewów położonych na terenach nie oznaczonych w ewidencji jako Ls. Planowana inwestycja nie będzie wiązała się z koniecznością wycinki lasów. Ze względu na dopuszczenie do realizacji w decyzji wariantu alternatywnego 3, skala wycinki drzew i krzewów może ulec zmniejszeniu.

Wielkość planowanej wycinki nie wpłynie na powstanie nieciągłości wzdłuż doliny rzeki, które mogłyby niekorzystnie wpłynąć na możliwość migracji między żerowiskami, a miejscami odpoczynku. Większość prac związanych z wycinką drzew i krzewów prowadzona będzie pod nadzorem ornitologa, który przed dokonaniem wycinki przeprowadzi oględziny pod kątem występowania gniazd ptaków. W przypadku wycinki skupisk krzewów na skarpie doliny Dunajca po jego prawej stronie, gdzie zaplanowano odcinek realizowany metodą wykopową, szerokość pasa montażowo-budowlanego zostanie ograniczona do 20 m, co pozwoli na odtworzenie się siedliska i zabezpieczy je przed wkroczeniem gatunków obcych geograficznie.

W celu ochrony przed zajęciem przez brzegówki skarp wykopów, zaleca się zabezpieczenie ich w okresie dłuższej przerwy w pracy (np. na weekend, wykopy pozostawione do kontroli, wykopy przy przewiertach, etc.). W przypadku stwierdzenia łągów brzegówki na terenie budowy, miejsca te zostaną odpowiednio zabezpieczone i pozostawione bez ingerencji, oznaczone do czasu zakończenia łągów i opuszczenia norek łągowych przez młode ptaki.

Warunki dotyczące obowiązku maksymalnej ochrony drzew, zabezpieczenia drzew nie przewidzianych do wycinki oraz ograniczeń w możliwości lokalizowania zapleczy budowy w rejonach drzew nie przeznaczonych do wycinki, mają na celu zminimalizowanie wpływu robót budowlanych, a zwłaszcza zagrożeń uszkodzeniami mechanicznymi, wynikającymi z pracy maszyn, na kondycję zdrowotną tych drzew, a tym samym minimalizację strat zieleni.

Nasadenia zastępcze

W celu zrekomensowania strat związanych z konieczną wycinką drzew i krzewów przewiduje się wykonanie nasadzeń zastępczych. Na obecnym etapie prac nie jest możliwe ostateczne wskazanie miejsc, w których będą mogły zostać wykonane nasadenia zastępcze. Wykonanie nasadzeń w miejscu, w którym nastąpi wycinka drzew, a w przypadku braku takiej

możliwości - na terenach wskazanych przez gminy zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji. Drzewa i krzewy wskazane do nasadzeń zostaną dobrane zgodnie z warunkami siedliskowymi, bez wprowadzania gatunków obcych i ekspansywnych oraz gatunków nietypowych dla siedlisk. Nasadzenia (ich struktura i skład) będą miały na celu stworzenie strefy ekotonowej, która wpłynie pozytywnie na bioróżnorodność poprzez stworzenie dogodnych warunków siedliskowych dla lokalnych gatunków fauny i flory.

W związku z brakiem trwałych zmian w powierzchni oraz wprowadzania elementów antropogenicznych na powierzchni siedlisk nie przewiduje się utrudnień w odtworzeniu pierwotnej struktury siedlisk. Istotnym jednak jest, aby ograniczyć możliwość rozwoju gatunków inwazyjnych obcego pochodzenia, dlatego też zdjęta warstwa urodzajna zanieczyszczona propagulami tej grupy roślin zostanie zutylizowana. Dotyczy to głównie rdestowców, pozostałe gatunki są mniej inwazyjne i zwykle zanikają na terenach, gdzie zachodzi sukcesja w kierunku zbiorowisk leśnych. W ramach działań minimalizujących to oddziaływanie planowane jest wprowadzenie nasadzeń z gatunków typowych dla siedlisk łąkowych: wierzby białej, topoli białej, jesionu wyniosłego, derenia świdwy, trzmieliny zwyczajnej i bzu czarnego.

Siedliska przyrodnicze o znaczeniu wspólnotowym

Teren planowanej inwestycji charakteryzuje się występowaniem trzech typów siedlisk wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EEC (ze zmianami 97/62/EEC) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713). Są to:

- 1) 6430 – Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), reprezentowane przez podtyp 6430-3 – Niżowe, nadrzeczne zbiorowiska okrajkowe;
- 2) *91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe), występujące w dwóch podtypach: *91E0-1 – nadrzeczne łęgi wierzbowe *Salicetum albae*, *Salicetum triandroviminalis* oraz 91E0-2 – łęg topolowy *Populetum albae*;
- 3) 6410 – Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), występujące w podtypie 6410-2: Zmiennowilgotne łąki sitowo-trzęślicowe.

Zinwentaryzowane typy siedlisk chronionych zlokalizowane są w dolinie Dunajca, w pasie o szerokości nie przekraczającej 100 m, biegnącym wzdłuż koryta rzeki, który projektowana inwestycja będzie przekraczać metodą bezwykopową, zatem nie istnieje ryzyko bezpośredniego oddziaływania na powierzchnie ww. siedlisk i ich składniki w trakcie budowy gazociągu.

Prowadzenie prac w ramach budowy nowego odcinka gazociągu nie będzie samo w sobie generować niekorzystnego oddziaływania na siedliska położone w dolinie Dunajca. Zaprojektowany gazociąg zostanie przeprowadzony metodą bezwykopową pod dnem cieku oraz pod stwierdzonymi w dolinie cieku zbiorowiskami i siedliskami przyrodniczymi wymienionymi w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej.

W wariantcie 1 (rekomendowanym) przewidziano, że w trakcie usuwania starego przebiegu gazociągu konieczne będzie przeprowadzenie wycinki w obrębie siedlisk objętych ochroną. W przypadku łęgu wierzbowego *91E0-1 powierzchnia podlegająca wycinie wyniesie ok. 0,57 ha. Siedlisko łęgu wierzbowego znajduje się po zachodniej stronie Dunajca,

w km 0,67 – 0,74 oraz po wschodniej stronie Dunajca, w km 0,54 – 0,60. W przypadku łągu topolowego *91E0-2 wycince będzie podlegać ok. 0,44 ha. Siedlisko łągu topolowego znajduje się po wschodniej stronie Dunajca, w km 0,49 – 0,56. Zniszczeniu ulegnie również niewielka powierzchnia siedliska 6430-3 niżowe, nadrzeczne zbiorowiska okrajkowe - ok. 0,03 ha. Siedlisko to znajduje się po zachodniej stronie Dunajca, w km 0,67 – 0,69. Podczas realizacji inwestycji zgodnie z wariantem alternatywnym 3 skala wycinki ww. siedlisk przyrodniczych będzie zdecydowanie mniejsza, gdyż stary gazociąg z miedzywała nie będzie wydobywany.

Poza obszarami ww. siedlisk przyrodniczych usunięcia wymaga powierzchnia zwartych zarośli krzewiastych w wielkości ok. 0,71 ha. W związku z koniecznością utrzymania pasa pozbawionego drzew i krzewów o szerokości 6 m wzdłuż osi gazociągu, trwały ubytek powierzchni krzewów wyniesie ok. 0,09 ha. Na pozostałym terenie, gdzie nastąpi czasowe usunięcie krzewów, zarośla w naturalny sposób ulegną odnowieniu.

Nie przewiduje się konieczności wykonania ogrodzenia siedlisk i stanowisk chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt na etapie realizacji inwestycji. Ewentualne przypadki obecności gatunków objętych ochroną na terenie budowy wymagające tego typu zabezpieczenia będą realizowane w ramach bieżących prac nadzoru przyrodniczego na etapie realizacji inwestycji.

Do szczegółowej obserwacji w zakresie gatunków lądowych oraz nietoperzy przyjęto obszar w odległości ok. 150 m od każdego z dwóch proponowanych wariantów lokalizacyjnych inwestycji. W wyznaczonym w ten sposób buforze przeprowadzono badania terenowe z zakresu mykologii, botaniki, fitosocjologii i zoologii, pozwalające na określenie walorów terenu objętego potencjalnym oddziaływaniem ze szczególnym uwzględnieniem gatunków objętych ochroną w myśl prawa polskiego oraz wspólnotowego. W związku z obecnością potencjalnych siedlisk lęgowych ptaków związanych ze środowiskiem wodnym, a także z uwagi na funkcjonujący w osi doliny korytarz ekologiczny obszar kontroli poszerzono do 700 m w kierunku północnym, obejmując kontrolą również piaszczyste łąchy w korycie Dunajca oraz siedliska leśne na wschodniej skarpie doliny. W kierunku południowym poszerzenie objęło teren ograniczony przebiegiem drogi nr 94.

Stanowiska chronionych roślin, porostów i grzybów

Na terenie inwestycji nie stwierdzono stanowisk gatunków roślin objętych ochroną częściową bądź ścisłą. Wśród porostów nie stwierdzono gatunków objętych ochroną oraz rzadkich. Grzyby makroowocnikowe obserwowano w ograniczonym zakresie. W większości były to niewielkie osobniki gatunków pasożytniczych zasiedlających starsze osobniki wierzb oraz gatunków rozkładających martwe drewno. Nie stwierdzono wśród nich gatunków objętych ochroną, rzadkich i zagrożonych.

Przy prawidłowym i rzetelnym zastosowaniu proponowanych działań minimalizujących realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie istotnie na szatę roślinną, na stan zachowania środowiska przyrodniczego oraz jego walory. Planowane przedsięwzięcie w fazie eksploatacji nie będzie oddziaływać na rośliny.

Bezkřęgowce

W pasie montażowym na skraju zbocza doliny Dunajca po wschodniej stronie zidentyfikowano wypróchniałą wierzbę białą. Badania wykonane w sezonie wiosenno-letnim w roku 2023 nie potwierdziły jednak występowania pachnicy dębowej na potencjalnych stanowiskach.

Badania malakofauny polegały na przeglądaniu roślinności zasiedlającej potencjalne miejsca występowania gatunków chronionych, w tym również podlegającego częściowej ochronie ślimaka winniczka. Występowanie winniczka na analizowanym obszarze zostało oszacowane na ok. 200-500 osobników, biorąc pod uwagę jego szerokie rozpowszechnienie oraz potwierdzone występowanie w szeregu siedlisk podczas kontroli w sezonie aktywności w roku 2023. Sposobem minimalizacji oddziaływania na etapie realizacji na winniczka będzie kontrola terenu w miejscu licznego występowania ślimaków i przeniesienie możliwie dużej ilości osobników poza teren budowy przed pracami polegającymi na usunięciu wierzchniej warstwy gleby z roślinnością.

Przeprowadzono kontrolę siedlisk nadrzecznych pod kątem warunków optymalnych dla rozwoju chronionych gatunków malakofauny. Ze względu na brak odpowiednich siedlisk nie prowadzono dalszych poszukiwań przedstawicieli poczwarówek.

Tereny nieużytków położone po wschodniej stronie doliny porośnięte są roślinnością miododajną, w tym późno kwitnącymi gatunkami nawłoci, co sprzyja występowaniu tam trzmieli, wśród których znajdować się mogą gatunki objęte ochroną częściową. Obserwacje w okresie aktywności owadów w sezonie wiosenno-letnim w roku 2023 potwierdziły występowanie żerowisk trzmieli. Obserwowano co najmniej 8 samic trzmieli z gatunków szeroko rozpowszechnionych, takich jak trzmiel kamiennik, trzmiel ziemny, trzmiel rudy i trzmiel ogrodowy. Ewentualny ubytek żerowisk w przypadku usunięcia drzew i zajęcia siedlisk o charakterze nieużytków nie będzie mieć istotnego znaczenia dla lokalnej populacji trzmieli. Nie stwierdzono potrzeby podejmowania szczególnych działań minimalizujących oddziaływanie przedsięwzięcia na lokalne populacje trzmieli.

Na analizowanym terenie, podczas kontroli w sezonie aktywności owadów stwierdzono występowanie siedlisk sprzyjających obecności objętych ochroną gatunków motyli. Zaliczają się do nich siedliska łąkowe zlokalizowane na terenie wałów przeciwpowodziowych po lewej stronie Dunajca, oraz łąki kośne i ekstensywnie użytkowane bądź zarastające skupiskami krzewów siedliska łąkowe na prawym brzegu Dunajca. Kontrola potwierdziła obecność co najmniej trzech osobników modraszka nausitousa, co pozwala na stwierdzenie z dużym prawdopodobieństwem występowania populacji tego gatunku w granicach terenu objętego badaniami. Stanowisko odnaleziono po północnej stronie wariantu 2 inwestycji, na zachodnim brzegu Dunajca, w odległości ok. 140 m od granic pasa montażowo-budowlanego.

Wytworzenie się płatów łąk trzęślicowych z roślinami żywicielskimi modraszków świadczy o istnieniu soczewek trudno przepuszczalnych osadów, gdzie poziom wód gruntowych nie pozostaje w izolacji i ewentualne wykopy wymagające chwilowego odwodnienia terenu nie spowodują istotnych zmian w uwarunkowaniach występowania siedlisk chronionych gatunków motyli. Z punktu widzenia lokalnych populacji chronionych gatunków motyli, nie stwierdzono konieczności podejmowania szczególnych działań minimalizujących wpływ inwestycji.

Prace związane z ingerencją w dno cieku będą niekorzystne dla większości przedstawicieli makrobezkręgowców bentosowych. Spowodują usunięcie warstwy osadów wraz z zamieszkującymi je organizmami. Powstała w trakcie prowadzonych prac duża ilość zawiesiny, unosząc się w wodzie, a następnie osadzając się, będzie miała negatywny wpływ na występowanie makrobezkręgowców dennych.

Z uwagi na powyższe konieczne jest podejmowanie stosownych działań minimalizujących niekorzystne oddziaływanie.

Ryby

Analiza dostępnej literatury wskazuje na występowanie w rejonie inwestycji następujących gatunków ryb: leszcz, jaź, kleń, sandacz, szczupak, karaś srebrzysty, sum, karp, płoć, brzana, okoń, krąp, jelec, kiełb, śliz, boleń, świnka, ukleja. Spośród nich śliz oraz boleń to gatunki objęte ochroną: śliz jest wymieniony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt w grupie gatunków objętych ochroną częściową, natomiast boleń, mimo braku ochrony gatunkowej jest wymieniony w zał. II Dyrektywy Siedliskowej.

Inwestycja przekracza koryto Dunajca metodą bezwykopową, zatem na etapie prac polegających na montażu i ułożeniu nowego gazociągu nie przewiduje się ingerencji w siedliska wodne będące miejscem występowania ryb, w tym potencjalnie również gatunków objętych ochroną: śliza i bolenia. Oddziaływanie na tę grupę organizmów może wystąpić w trakcie prac polegających na demontażu starego przebiegu gazociągu i wykonaniu umocnień. Będzie ono polegać na czasowym zmętnieniu wody poprzez uruchomienie osadów dennych.

Niekorzystny wpływ na ichtiofaunę będzie miał miejsce podczas etapu likwidacji odcinków gazociągu. Podczas prac może wystąpić u ryb stan zaniepokojenia i zaprzestanie żerowania w dotychczasowych miejscach. Inwestycja niesie zagrożenie wzrostu ilości zawiesiny oraz zniszczenia lokalnych miejsc składania ikry przez ryby. Ze względu na lokalny charakter robót, ryby będą wykorzystywać siedliska nieobjęte pracami. W czasie prowadzonych prac wystąpią warunki utrudniające migrację ichtiofauny. Działanie to będzie mieć charakter czasowy i można uniknąć jego niekorzystnego wpływu ograniczając czas realizacji inwestycji do terminów przypadających poza okresem tarła, które w przypadku ryb objętych ochroną (podobnie jak i w przypadku pozostałych ryb) ma miejsce zasadniczo w miesiącach od marca do czerwca. Po zakończeniu prac koryto oraz stan wody wróci do warunków panujących przed rozpoczęciem prac rozbiórkowych. Przy zachowaniu terminu prac oddziaływanie to nie będzie miało żadnego wpływu na lokalne populacje ryb, w tym gatunków objętych ochroną.

Negatywny wpływ podczas fazy realizacji inwestycji będzie ograniczony do czasu prowadzenia robót. Według autorów raportu ooś, jest on możliwy do naprawienia siłami natury w ciągu 1-2 sezonów od zakończenia robót, w miarę ustabilizowania się warunków biologicznych w korycie rzeki.

Wpływ inwestycji na skład i liczebność flory wodnej, tj. fitoplankton, fitobentos, makrofity, będzie miał miejsce przede wszystkim na etapie budowy. W przypadku prac związanych z likwidacją gazociągu w korycie rzeki dojdzie do zniszczenia roślinności wodnej i nadbrzeżnej, co wynika z konieczności naruszenia i przebudowy struktury dna w obrębie prac. W miejscu wykonania wykopu zmienią się warunki dna cieku. Zniszczeniu ulegnie fitobentos. W trakcie prowadzenia prac w dnie rzeki i w strefie przybrzeżnej okresowo wzrośnie ilość zawiesin oraz substancji biogennej i materii organicznej, co w konsekwencji doprowadzi do okresowego i lokalnego wzrostu mętności i spadku przezroczystości wody.

Płazy

Na terenie projektowanej inwestycji stwierdzono siedliska sprzyjające występowaniu płazów. Wśród płazów odnotowano obecność słabo związanych ze zbiornikami wodnymi: żaby trawnej i ropuchy szarej. Drugą grupą obserwowanych na terenie badań płazów były żaby z grupy zielonych, które obserwowano w wodach Dunajca, głównie w wypłyeniach powstających przy ostrogach. Podczas kontroli terenowych nie obserwowano form

rozwojowych płazów, zarówno wśród gatunków związanych z lądem, jak również gatunków preferujących wody.

Nie stwierdzono zalewisk utrzymujących się na tyle długo, aby płazy mogły w nich odbyć gody, złożyć skrzek, a kijanki wykluć się i przeobrazić się do postaci dorosłych. Spotkane osobniki dorosłe nie pochodziły z tegorocznego przeobrażenia. Niemniej jednak tereny nadrzeczne w okresie wiosennym mogą gromadzić wodę roztopową i stanowić potencjalne miejsca rozrodu w sprzyjających warunkach.

Realizacja wykopów pod komory nadawczo-odbiorcze w metodzie bezwykopowej wiązać się będzie z powstawaniem antropogenicznych pułapek, w których potencjalnie mogą zostać uwięzione małe zwierzęta o ograniczonych możliwościach poruszania się, np. płazy.

Przedsięwzięcie przewiduje tymczasowe wygradzenia oraz liczne działania zapobiegawcze zaproponowane w raporcie ooś, realizowane pod nadzorem wykwalifikowanego herpetologa, co pozwoli zminimalizować negatywny wpływ realizacji inwestycji na herpetofaunę.

Do wygradzenia zabezpieczającego przed niekorzystnym oddziaływaniem przedsięwzięcia na małe zwierzęta, w tym płazy i gady, przewiduje się miejsca prowadzonych wykopów pod komory nadawczo-odbiorcze oraz w miejscu prowadzenia prac rozbiórkowych starych odcinków gazociągu. Obejmuje to odpowiednio następujące lokalizacje:

- komory nadawczo-odbiorcze metody bezwykopowej: strona wschodnia Dunajca od km ok. 0,32 do km ok. 0,41; strona zachodnia Dunajca od km ok. 0,86 do km ok. 0,94.

Gady

Cały teren projektowanej inwestycji stanowi miejsce występowania jaszczurki zwinki. Osobniki zwinki odnotowano na siedliskach nasłonecznionych i ciepłych, głównie na skraju zadrzewień, na wschodnich zboczach doliny Dunajca oraz w obrębie całego wału przeciwpowodziowego. W jednym miejscu, na granicy skarpy doliny Dunajca, w obrębie niewielkiego płatu lasu stwierdzono obecność padalca. Spośród węży obserwowano związanego z siedliskami wilgotnymi zaskrońca. Dwa osobniki widziano w pobliżu zarośniętych ziołoroślami nadrzječnymi odcinków Dunajca, po jego zachodniej stronie.

Z uwagi na dość dużą zdolność szybkiego przemieszczania się gadów, ryzyko ginięcia osobników w kolizjach z pojazdami i maszynami budowy jest zdecydowanie niższe niż w przypadku płazów. Z punktu widzenia gadów ogrodzenie terenu budowy jest mało skuteczne z uwagi na umiejętność wspinania się i przekraczania tego typu ogrodzeń.

Prowadzone będą działania minimalizujące obejmujące odłów i przeniesienie ewentualnych osobników poza ustawione ogrodzenie oraz nadzór przyrodniczy nad prowadzeniem prac.

Ptaki

Na analizowanym terenie w okresie maj - lipiec 2023 r. odnotowano łącznie występowanie 80 gatunków ptaków. Z grupy gatunków objętych ścisłą ochroną 11 taksonów zostało wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej (gąsiorek, jarzębatka, derkacz, dzięcioł białoszyi, dzięcioł czarny, dzięcioł zielonosiwy, bocian biały, trzmiełojad, błotniak stawowy, rybitwa białoczelna, rybitwa rzeczna), a 3 gatunki ptaków na Czerwonej Liście Ptaków Polski (przepiórka, słowik szary, derkacz).

Prognozowany negatywny wpływ na populacje ptaków występujących wzdłuż inwestycji będzie odnosić się głównie do okresu lęgowego i dotyczy wszystkich gatunków odnotowanych w trakcie inwentaryzacji, niezależnie od miejsca wykrycia danego stanowiska. Oddziaływanie

to będzie związane z bezpośrednią ingerencją w siedliska lęgowe jak trwałe lub okresowe usunięcie krzewów, starszych drzew lub całych fragmentów drzewostanów w pasie montażowym. Do grupy najbardziej narażonej na ryzyko utraty miejsc lęgowych będą należeć gatunki gniazdujące bezpośrednio na ziemi, a w przypadku prowadzenia prac w okresie letnim również na straty lęgów spowodowanych ich zniszczeniem. W momencie przygotowania, terenu pod inwestycję, zdjęcia wierzchniej warstwy gleby czy wycinki, będzie dochodziło to regularnego płoszenia ptaków, co w okresie inkubacji może prowadzić do strat w lęgach m.in. ptaków wróblowych (pliszka żółta, skowronek) czy rozpraszania stad młodych osobników m.in. przepiórki. Należy jednak podkreślić, iż to oddziaływanie będzie miało charakter krótkotrwały, sezonowy gdyż po zakończeniu realizacji inwestycji teren nadal będzie wykorzystywany przez ptaki jako miejsce gniazdowe.

Ponadto przebieg planowanego gazociągu będzie warunkowany przejściem przez koryto rzeki. We wszystkich okresach fenologicznych podczas prac będzie dochodzić do płoszenia ptaków, rzadziej do utraty siedlisk ze względu na sposób realizacji za pomocą przewiertu. Płoszenie i ingerencja w siedliska rzeczne będzie związana z usunięciem starego gazociągu. W miejscu planowanego działania polegającego na usunięciu starego gazociągu nie stwierdzono siedlisk lęgowych w postaci plaż czy wysepek w nurcie. Nie istnieje zatem ryzyko bezpośredniego wpływu na ptaki siewkowe zajmujące tego rodzaju siedliska lęgowe.

Jednocześnie prace związane z wycinką drzew i krzewów prowadzone będą pod nadzorem ornitologa, który przed dokonaniem wycinki przeprowadzi oględziny pod kątem występowania gniazd ptaków. Adekwatnie do wyników kontroli nadzór wskaże dopuszczalne terminy i sposób prowadzenia wycinki.

Wymóg prowadzenia prac poza sezonem lęgowym dotyczy bezwzględnie tylko zakresu wycinki drzew i krzewów, które mogą stanowić miejsca lęgowe ptaków. Wskazane jest również przeprowadzenie prac związanych z usunięciem urodzajnej warstwy gleby poza okresem lęgowym, choć ze względu na panujące wówczas warunki (sezon zimowy) może to być utrudnione. W przypadku usuwania warstwy urodzajnej w trakcie okresu lęgowego ptaków, prace każdorazowo będą poprzedzone kontrolą ornitologiczną terenu, która powinna określić czy na terenie przeznaczonym do wykonania prac znajdują się gniazda i w takim wypadku podjąć działania monitorujące lęg oraz jego ochronę.

Powstałe podczas prowadzenia robót niezabezpieczone hałdy ziemi mogą przyciągać i stanowić potencjalne siedlisko brzegówki. Pozostawione hałdy, których kąt nachylenia może sprzyjać zakładaniu gniazd/nor przez jaskółki brzegówki, zostaną zabezpieczone po konsultacji z nadzorem przyrodniczym, np. geowłókniną. Dotyczy to szczególnie okresu wiosenno-letniego (od początku kwietnia do końca lipca). W miejscach realizacji prac związanych z budową gazociągu ryzyko powstania kolonii jest niewielkie (aczkolwiek realne) z uwagi na obecność ludzi i sprzętu. Natomiast miejsca niezasypanych wykopów, na których nie prowadzi się prac będą atrakcyjne dla brzegówek jako miejsca lęgowe. Dlatego w celu ochrony przed zajęciem skarpi wykopów przez brzegówki, zaleca się zabezpieczenie ich w okresie dłuższej przerwy w pracy (np. na weekend, wykopy pozostawione do kontroli, wykopy przy przewiertach, etc.). W przypadku stwierdzenia lęgów brzegówki na terenie budowy, miejsca te zostaną odpowiednio zabezpieczone i oznaczone do czasu zakończenia lęgów.

Ssaki

Podczas wizji terenowych w trakcie całego okresu prowadzonych badań notowano napotkane ślady występowania (tropy, odchody, ślady żerowania, nory, itp.) oraz szlaki migracji ssaków. Na analizowanym terenie stwierdzono występowanie głównie ssaków

kopytnych: dzika i sarny, a także drobnych gryzoni związanych z siedliskami rolniczymi, głównie nornikowatych oraz myszy na terenach międzywału Dunajca.

Spośród gatunków objętych ochroną wykazano obecność objętego ochroną częściową kreta europejskiego, wydry i bobra europejskiego. Bóbr europejski i wydra znajdują się na liście Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EEC (ze zmianami 97/62/EEC), wymienione są ponadto w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

Ślady obecności bobra stwierdzono bezpośrednio w sąsiedztwie koryta Dunajca, zatem nie ma ryzyka niekorzystnego oddziaływania na siedliska tych gatunków na etapie montażu i ułożenia gazociągu, z uwagi na przekroczenie rzeki metodą bezwykopową. Tropy oraz odchody wydry obserwowano wprawdzie poza odcinkiem, gdzie realizowana będzie inwestycja, ale należy uznać, że cała dolina rzeki stanowi korytarz migracyjny i miejsce żerowania tego gatunku. Oddziaływanie na oba wymienione gatunki będzie jednak występować w trakcie demontażu istniejącego gazociągu.

Czasowy charakter prac polegających na likwidacji gazociągu nie będzie miał szczególnie niekorzystnego wpływu na lokalną populację gatunków zajmujących siedliska nadrzeczne i objętych ochroną. W rejonie nie stwierdzono żeremi ani nor zajmowanych przez bobry. Zarówno dla tego gatunku, jak i dla potencjalnie występującej tu wydry, odcinek Dunajca stanowi żerowisko.

Nietoperze

Do kontroli detektorowej wytypowano trzy punkty, dwa z nich znajdują się po przeciwnych stronach koryta Dunajca: na prawym brzegu punkt zlokalizowano na wale przeciwpowodziowym, na lewym brzegu punkt zlokalizowano przy korycie Dunajca. Ponadto, przeprowadzono kontrolę wizualną potencjalnych miejsc schronienia dziennego i hibernacji nietoperzy.

Kontrola potencjalnych miejsc schronienia dziennego nie wykazała obecności osobników nietoperzy. W kolizji z inwestycją stwierdzono jeden przypadek wierzby, gdzie jednak nie potwierdzono śladów wykorzystywania dziupli jako schronienia przez nietoperze.

W trakcie przeprowadzonego monitoringu wykazano obecność następujących gatunków nietoperzy: borowiec wielki, karlik drobny, karlik malutki, mroczek posrebrzany, mroczek pozłocisty, mroczek późny, nocek rudy.

Potencjalne oddziaływanie na nietoperze jest związane z ingerencją w miejsca odpoczynku dziennego nietoperzy, należą do nich m.in. dziuplaste drzewa o znacznych rozmiarach bądź o odstającej korze, z ubytkami i zamierające. Inwentaryzacja wykluczyła taką możliwość, zatem oddziaływanie tego rodzaju nie będzie mieć miejsca. Inwestycja nie przewiduje także konieczności wyburzeń obiektów kubaturowych, zatem nie istnieje ryzyko ingerencji w kolonie rozrodcze zlokalizowane w budynkach.

Analizowano również ryzyko niekorzystnego oddziaływania na szlaki migracji nietoperzy, z uwagi na zakres prowadzonej wycinki pod inwestycję. Teren jest pozbawiony nasadzeń alejowych o szczególnym znaczeniu dla nietoperzy, choć sama dolina Dunajca porośnięta zaroślami wierzbowymi pełni funkcję korytarza migracji oraz miejsca żerowania. Wielkość planowanej wycinki nie wpłynie na powstanie nieciągłości wzdłuż doliny, które mogłyby

niekorzystnie wpłynąć na możliwość nawigacji między żerowiskami, a miejscami odpoczynku, bądź zimowania nietoperzy.

Oświetlenie terenu budowy w trakcie realizacji inwestycji może powodować wabienie owadów, a tym samym nietoperzy polujących na nie. W przypadku prowadzenia prac z użyciem sztucznego oświetlenia w okresie aktywności nietoperzy, przypadającym pomiędzy kwietniem a październikiem, potencjalnie może dochodzić do kolizji nietoperzy i maszyn oraz pojazdów budowy. Ryzyko to jest niewielkie z uwagi na fakt, że praca maszyn i urządzeń podczas budowy odbywa się powoli, podobnie jak ruch pojazdów podczas prac realizacyjnych. Działania minimalizujące polegać będą na zastosowaniu oświetlenia o temperaturze barwowej nie przekraczającej 4000 K i opraw kierunkowych nie powodujących rozpraszania światła na teren budowy w porze nocnej. Działanie to zostanie zastosowane w miejscach projektowanych komór odbiorczo-nadawczych, gdzie prace planuje się prowadzić również w porze nocnej.

Eksploracja gazociągu nie będzie powodowała żadnego oddziaływania na nietoperze.

Z uwagi na brak oddziaływań o znaczącym wpływie na lokalne populacje ssaków objętych ochroną nie wskazuje się na konieczność podejmowania szczególnych działań minimalizujących oddziaływanie na ssaki.

Jeżeli inwestycja będzie się wiązała z niszczeniem siedlisk gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów, lub wykonania innych czynności zakazanych w stosunku do gatunków objętych ochroną, konieczne będzie uzyskanie zezwolenia, o którym mowa w art. 56 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.), na odstąpieniu od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 tejże ustawy, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową.

Wpływ inwestycji na formy ochrony przyrody

Zgodnie z art. 33 ustawy o ochronie przyrody zabrania się (...) podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000. W rozumieniu przepisów ustawy o oś, znaczące negatywne oddziaływanie na obszar Natura 2000 definiuje się jako oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub wpływają negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 lub pogorszają integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami (art. 3 ust. 1 pkt 17 ustawy o oś).

Analizowana inwestycja przebiega przez Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk sieci Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085. Obszar ten obejmuje rzekę Dunajec na odcinku od zapory w Czchowie do ujścia do Wisły wraz z wybranymi dopływami oraz ujściowym odcinkiem rzeki Biała.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolny Dunajec (PLH120085) (Dz. U. z 2021 r. poz. 2229), przedmiotem ochrony na Obszarze są: siedlisko przyrodnicze pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków [3220] oraz następujące gatunki ryb i ich siedliska: boleń, brzanka, głowacz białopłetwy i minóg strumieniowy. Zgodnie z § 3 rozporządzenia, specjalny obszar ochrony siedlisk Dolny Dunajec (PLH120085) wyznaczono w celu: 1) trwałej ochrony: a) siedlisk przyrodniczych, b) populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub 2) odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa w pkt 1 lit. b – w stosunku do przedmiotów ochrony.

Zgodnie z Planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085 [dalej: PZO], ustanowionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 4 września 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2014 r. poz. 4920, ze zm.), celem działań ochronnych dla siedliska 3220 jest zachowanie optymalnych warunków kształtowania się siedliska na odcinku od km 27+200 do km 68+300 rzeki Dunajec, mierzonych średnią wartością bezwzględną wskaźnika „szerokość kamieńców” (FV); celem działań ochronnych dla ww. gatunków ryb jest poprawa (ze stanu U2 do U1) stanu siedlisk gatunków w zakresie wskaźnika „ciągłość rzeki”, poprzez zapewnienie drożności rzeki Dunajec dla swobodnej migracji gatunków oraz utrzymanie (w stanie U1) jakości hydromorfologicznej siedlisk gatunków w zakresie wskaźników: „charakter i modyfikacja brzegów”, „geometria koryta”, „mobilność koryta”, „substrat denny”; celem działań ochronnych dla minoga strumieniowego jest poprawa (ze stanu U2 do U1) stanu siedliska gatunku w zakresie wskaźnika „jakość hydromorfologiczna”, poprzez renaturalizację ujściowego odcinka Paleśnianki i zapewnienie drożności potoku dla swobodnej migracji gatunku. W PZO wskazano ponadto najistotniejsze istniejące i/lub potencjalne zagrożenia zidentyfikowane dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony Obszaru. Są to: regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych; prace hydrotechniczne, które zmieniają geometrię koryta, zmieniają strukturę podłoża, likwidują naturalne formy erozyjne i odsypiskowe (np. łachy), modyfikują przepływ wody w korycie, zmieniają stan brzegów i uniemożliwiają naturalny przebieg procesów formujących morfologię koryta; pozyskiwanie żwiru z koryta rzeki i kamieńców prowadzone nielegalnie lub w ramach powszechnego bądź szczególnego korzystania z wód; poruszanie się pojazdami spalinowymi po kamieńcach i korycie rzeki z różnych przyczyn (nielegalny pobór żwiru, rekreacja, wędkarstwo, off-road); progi stanowiące bariery migracyjne; pogorszenie jakości i podniesienie poziomu żyzności wody na skutek odprowadzania nieoczyszczonych ścieków bytowych i wyrzucania odpadów z gospodarstw domowych.

Na terenie, gdzie planowana jest likwidacja gazociągu, ani w zasięgu planowanych robót nie stwierdzono występowania siedliska przyrodniczego 3220. Przeprowadzona analiza wykazała, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia, z uwagi na jego lokalizację, a także zakres i charakter planowanych prac, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085 w odniesieniu do siedliska przyrodniczego 3220 oraz gatunków zwierząt, dla ochrony których został on wyznaczony. Przedsięwzięcie nie obejmuje działań zidentyfikowanych jako zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedliska 3220 oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie na realizację celów ochrony Obszaru, nie utrudni ani nie uniemożliwi osiągnięcia wskazanych w PZO celów działań ochronnych, nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085 i nie wpłynie negatywnie na jego powiązania z innymi obszarami sieci Natura 2000.

W oparciu o powyższe należy uznać, że wszelkie prace przewidziane do realizacji w granicach obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085 nie spowodują znaczącego, negatywnego wpływu na przedmioty ochrony tego Obszaru pod warunkiem przestrzegania warunków określonych w niniejszej decyzji.

Przedsięwzięcie planowane jest ponadto w odległości ok. 4,7 km od granicy obszaru Natura 2000 Biała Tarnowska PLH120090, który obejmuje wąską dolinę rzeki Białej na odcinku od Śnietnicy do okolic Tarnowa, z wyłączeniem odcinków rzeki przebiegających przez większe miejscowości. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 3 kwietnia 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Biała Tarnowska (PLH120090) (Dz. U.

z 2023 r. poz. 1027) przedmiotem ochrony na Obszarze są pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków [3220], zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum*, część – z przewagą wrześni) [3230], zarośla wierzb siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum*, część – z przewagą wierzb) [3240], łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe [91E0] oraz gatunki zwierząt: kumak górski [1193], brzanka [1138] i skójką gruboskorupowa [1032]. Zgodnie z § 3 ww. rozporządzenia, specjalny obszar ochrony Biała Tarnowska (PLH120090) wyznaczono w celu: 1) trwałej ochrony: a) siedlisk przyrodniczych, b) populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub 2) odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa w pkt 1 lit. b) – w stosunku do przedmiotów ochrony.

Zgodnie z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała Tarnowska PLH120090 [dalej: PZO], ustanowionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 10 maja 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 3478) za główne zagrożenia dla przedmiotów ochrony w tym obszarze uznano w szczególności: wydobywanie piasku i żwiru z koryta rzeki i kamieńców, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych i obiektów rekreacyjnych, obce gatunki inwazyjne, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych, poruszanie się pojazdami spalinowymi po kamieńcach i korycie rzeki, niewielkie projekty hydrotechniczne, jazy, zanieczyszczenie wód powierzchniowych, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie. Celem działań ochronnych dla ww. chronionych siedlisk jest poprawa stanu ich ochrony – poprawa stanu ochrony naturalnego charakteru koryta rzeki w miejscach występowania siedlisk i na obszarze do nich przyległym, poprawa składu gatunkowego poprzez usuwanie obcych gatunków inwazyjnych roślin oraz zachowanie arealu i cech siedliska poprzez pozostawienie bez użytkowania lub użytkowanie łąg zgodnie z ich wymaganiami ekologicznymi. Celem działań ochronnych dla kumaka górskiego jest utrzymanie aktualnego stanu ochrony gatunku – zachowanie aktualnej dostępności siedlisk rozrodu (w tym utrzymanie aktualnego stanu koryt cieków). Celem działań ochronnych dla brzanki jest poprawa stanu ochrony gatunku – odtworzenie ciągłości cieku i zachowanie miejsc dogodnych do tarła (żwirowe, naturalne odcinki rzeki). Celem działań ochronnych dla skójką gruboskorupowej jest poprawa stanu ochrony gatunku – odtworzenie ciągłości cieku i zachowanie miejsc dogodnych siedliskowo.

Realizacja inwestycji nie spowoduje spadku liczebności populacji gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Biała Tarnowska PLH120090 ani zmniejszenia zasięgów ich występowania, nie spowoduje też pogorszenia stanu ww. siedlisk przyrodniczych, uszczuplenia ich powierzchni ani zmiany cech charakterystycznych. Przedsięwzięcie nie obejmuje działań zidentyfikowanych jako zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony ww. siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, będących przedmiotem ochrony na obszarze Natura 2000 Biała Tarnowska PLH120090. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie pogorszy integralności Obszaru i nie wpłynie negatywnie na jego powiązania z innymi obszarami sieci Natura 2000, nie wpłynie ponadto na realizację celów ochrony Obszaru, nie utrudni ani nie uniemożliwi osiągnięcia wskazanych w PZO celów działań ochronnych.

Wpływ inwestycji na korytarze ekologiczne

Planowana inwestycja będzie przecinać korytarz ekologiczny o znaczeniu międzynarodowym – „Dolina Dolnego Dunajca” (KPd-11B), wpisany do sieci ECONET – POLSKA.

Liniowy charakter inwestycji sprawia, że podczas prac budowlanych może wystąpić czasowy efekt barierowy na trasach migracji zwierząt, skutkujący ograniczeniem możliwości wykorzystania areałów osobniczych poprzez zahamowanie/zaburzenie migracji związanych ze zdobywaniem pożywienia i szukaniem miejsc schronienia. Jednak biorąc pod uwagę sposób budowy i późniejszej eksploatacji (gazociąg podziemny) oddziaływania te będą miały charakter krótkotrwały, ograniczony tylko do etapu budowy oraz likwidacji gazociągu i infrastruktury towarzyszącej. Przy zastosowaniu odpowiednich działań minimalizujących, oddziaływanie gazociągu na korytarze ekologiczne można uznać za mało znaczące. Inwestycja nie będzie naruszać struktury korytarza, ani nie stworzy trwałych barier dla migracji ptaków i innych zwierząt lądowych oraz organizmów wodnych. Zostanie zachowana ciągłość powiązań przyrodniczych, a tym samym możliwość wymiany gatunkowej zarówno roślin, jak i zwierząt, stanowiąca podstawę zachowania bioróżnorodności.

Planowana inwestycja praktycznie na całym odcinku będzie ulokowana pod ziemią. Jedynym naziemnym elementem infrastruktury będzie zespół zaporowo-upustowy (ZZU) zlokalizowany w Zgłobicach po stronie wschodniej Dunajca. Obiekt ten będzie zajmował powierzchnię ok. 104 m² (z drogą dojazdową). Będzie to obiekt ogrodzony, punktowy, który ze względu na niewielkie rozmiary nie będzie stanowił bariery blokującej migrację zwierząt korytarzem ekologicznym wzdłuż Dunajca.

DOBRA MATERIALNE

Do dóbr materialnych występujących na trasie gazociągu należą przede wszystkim obiekty infrastruktury: drogi, obiekty mieszkaniowe, tereny rolnicze i inne. Przekroczenia dróg będą odbywały się przy zastosowaniu metody bezwykopowej lub wykopu otwartego. Przy przewiercie pod drogami twardymi nie przewiduje się żadnych negatywnych oddziaływań. W przypadku dróg utwardzonych o nawierzchni tłuczniowej i żwirowej planuje się przekroczenia wykopem otwartym, w związku z czym na etapie realizacji, fragment drogi w pasie montażowym zostanie zniszczony.

Na terenach rolnych (polach uprawnych, łąkach) wpływ planowanej inwestycji będzie miał znaczenie jedynie na etapie budowy i będzie polegał na tymczasowym zajęciu terenu przez place maszynowe oraz poruszające się maszyny w pasie montażowym. W okresie tym w rejonie pasa wszelkie prace rolnicze zostaną wstrzymane. Jednak, z uwagi na krótkotrwałość prac, nie będzie to znacząco oddziaływać na harmonogram prac polowych.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenach otwartych, niezabudowanych. Jednakże niektóre odcinki projektowanego gazociągu znajdują się w sąsiedztwie budynków mieszkalnych. Przyjęte przez Inwestora założenia techniczne, technologiczne i organizacyjne będą służyć minimalizacji potencjalnych strat dla okolicznych mieszkańców. Do likwidacji lub pokrycia kosztów ewentualnych szkód zobowiązane będą firmy wykonawcze lub Inwestor.

Reasumując powyższe można stwierdzić, że planowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na dobra materialne w zasięgu inwestycji.

Etap eksploatacji gazociągu nie będzie wiązał się z negatywnym oddziaływaniem na dobra materialne. Planowana inwestycja zostanie ulokowana pod ziemią. Na terenach rolnych nadal będą mogły być prowadzone wszelkie prace rolnicze. Jedynie w obowiązującej od

gazociągu strefie kontrolowanej nie będzie można realizować żadnych zadrzewień ani stawiać obiektów budowlanych.

Na etapie likwidacji nowo projektowanego gazociągu przewiduje się pozostawienie rurociągu pod ziemią, w celu jego samoczynnego rozpadu oraz demontaż części obiektowej. Na tym etapie oddziaływanie na dobra materialne będzie mniejsze lub zbliżone do oddziaływania na etapie realizacji.

Analizowana inwestycja nie jest usytuowana na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

Zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54) eksploatacja części liniowej planowanego przedsięwzięcia nie wymaga ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania. Obszar taki może zostać utworzony dla obiektów sieci gazowej, jeśli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem takiego obiektu.

W stosunku do części liniowej gazociągu istnieje ograniczenie dotyczące dopuszczalnych form zagospodarowania w zakresie tzw. strefy kontrolowanej. W strefach kontrolowanych operator sieci gazowej powinien kontrolować wszelkie działania, które mogłyby spowodować uszkodzenie gazociągu lub mieć inny negatywny wpływ na jego użytkowanie i funkcjonowanie. W strefach kontrolowanych nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania. W strefach kontrolowanych nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 3 m licząc od osi gazociągu do pni drzew, a na terenach leśnych w odległości 2 m po obu stronach gazociągu. Wszelkie prace w strefach kontrolowanych mogą być prowadzone tylko po wcześniejszym uzgodnieniu sposobu ich wykonania z właściwym operatorem sieci gazowej. Dla projektowanego gazociągu DN500 wyznaczona zostanie strefa kontrolowana o szerokości 8 m (po 4 m od osi gazociągu).

Dla zapewnienia bezpieczeństwa oraz utrzymania należytego stanu technicznego sieci przesyłowej służby eksploatacyjne GAZ-SYSTEM S.A. realizują planowe czynności w ramach eksploatacji gazociągów, do których należą m.in.:

- działania prewencyjne w postaci kontroli stref oraz trasy gazociągów z ziemi i z powietrza przy użyciu śmigłowca,
- badania i pomiary posadowienia gazociągów w gruncie ze szczególnym uwzględnieniem miejsc skrzyżowań z przeszkodami terenowymi, czyszczenie i badanie gazociągów tłokami,
- utrzymanie w należyтым stanie strefy kontrolowanej nad gazociągami (wycinka krzewów i samosiejek),
- przeglądy i konserwacja elementów sieci przesyłowej,
- sprawdzanie działania i konserwacja armatury i napędów armatury,
- badania i pomiary w czynnej ochronie przeciwkorozyjnej.

Przy zastosowaniu nowoczesnych materiałów do budowy gazociągu o możliwie maksymalnej niezawodności, prawidłowym wykonaniu prac konserwacyjno-remontowych, okresowych przeglądach i kontrolach technicznych, zapewnieniu całodobowego monitoringu procesu przesyłu gazu ryzyko wystąpienia sytuacji awaryjnych oraz zakłóceń w przesyśle gazu można obniżyć do minimum.

W ocenie Regionalnego Dyrektora zebrany materiał pozwolił na określenie środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W myśl art. 82 ustawy ooś, w niniejszej decyzji po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określono:

- 1) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia,
- 2) warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji (użytkowania),
- 3) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, gdyż przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.

Nie określono wymogów w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ ze względu na znaczną odległość od granic państwa oraz charakter przedsięwzięcia, nie stwierdzono ryzyka oddziaływania poza granice Rzeczypospolitej Polskiej, a co za tym idzie nie przeprowadzono postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie stwierdzono konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej. Nie nałożono dodatkowego obowiązku przeprowadzenia działań obejmujących monitorowanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Nie stwierdzono również konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, w niniejszej decyzji nie przedstawiono stanowiska w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 (inwestycja w zakresie terminalu).

Nie stwierdzono ponadto konieczności przedstawienia analizy porealizacyjnej.

Zgodnie z art. 62 ust. 1 ustawy ooś, w trakcie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko zostały zbadane również poniższe zagadnienia:

- 1) bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na:
 - a) środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi,
 - b) dobra materialne,
 - c) zabytki,
 - ca) krajobraz, w tym krajobraz kulturowy,
 - d) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-ca,
 - e) dostępność do złóż kopalin;
- 1a) ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych;
- 2) możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wymagany zakres monitoringu.

W decyzji określono warunki w fazie realizacji i eksploatacji (użytkowania) przedsięwzięcia oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, w szczególności w zakresie: zabezpieczenia powietrza atmosferycznego, zabezpieczenia przed hałasem (ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska); zabezpieczenia

środowiska gruntowo-wodnego (ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne), ochrony przed odpadami (ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach /Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, ze zm.); ochrony środowiska przyrodniczego (ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz ustawa Prawo ochrony środowiska).

Warunki/wymagania/działania zawarte w niniejszej decyzji zostały sformułowane na podstawie danych zawartych w raporcie ooś oraz jego uzupełnieniach, które zostały w toku postępowania wnikliwie zweryfikowane.

Analiza przedłożonego wniosku oraz raportu ooś i jego uzupełnień wskazuje, że przy spełnieniu warunków zawartych w niniejszej decyzji zamierzone do realizacji przedsięwzięcie nie będzie powodowało ponadnormatywnych uciążliwości dla środowiska.

Zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś, charakterystyka przedsięwzięcia została zawarta w załączniku do niniejszej decyzji.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wydziału Spraw Terenowych w Tarnowie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, (al. Solidarności 5-9, 33-100 Tarnów), w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie**

mgr Rafał Rostecki
/podpis elektroniczny/

Pobrano opłatę skarbową – za wydanie decyzji oraz za pełnomocnictwa, zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

Otrzymują:

1. Pan Jacek Kamiński - Pełnomocnik Inwestora,
2. Strony postępowania i społeczeństwo zawiadamiane w trybie art. 49 k.p.a. poprzez zamieszczenie zawiadomienia na:
 - tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie,
 - stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie <https://www.gov.pl/web/rdos-krakow/obwieszczenia-i-zawiadomienia>,
 - tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Tarnów,
 - tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Wojniczu,

- tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Wierzchosławice,
- 3. ST-I. – aa.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Nowym Sączu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Naściszowska 31, 33-300 Nowy Sącz (wysyłka przez ePUAP),
2. Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, ul. Prądnicka 76, 31-202 Kraków (wysyłka przez ePUAP),
3. Ministerstwo Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa (wysyłka przez ePUAP).