

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W KATOWICACH

PLAN URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW
OBRĘB: NAMYSŁÓW

na okres od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2030 r.

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA



ELABORAT

Plan opracowano na zlecenie RDLP w Katowicach,
w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie
Łódź 2020



BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ w WARSZAWIE - WYDZIAŁ PRODUKCYJNY w ŁODZI
ul. Jana Matejki 16, 91-402 Łódź, tel. 42 631 79 39, fax 42 631 79 59



Stawiamy na jakość.

System zarządzania jakością prac w BULiGL spełnia standardy normy ISO 9001 oraz ISO 14001

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2021 do 2030

dla Nadleśnictwa Namysłów
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2021 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2021 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha	1 6 9 7 2	2 9
w tym według obrębów leśnych:		
1) Namysłów	1 6 9 7 2	2 9
I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha	1 6 5 0 8	5 7
w tym:		
a) według pełnionych funkcji:		
- lasów stanowiących rezerwat przyrody	2 3	0 1
- lasów uznanych za ochronne	4 9 7 0	8 2
- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)	1 0 9 9 6	0 7
b) według grup kategorii użytkowania:		
- gruntów zalesionych	1 5 8 5 5	0 7
- gruntów nie zalesionych	1 3 4	8 3
w tym: do odnowienia	4 0	7 7
- gruntów związanych z gospodarką leśną	5 1 8	6 7
I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha	4 6 3	7 2
w tym: przeznaczonych do zalesienia	0	8 4

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2021 DO 2030

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

	1 1 5 0 3 6 6	m ³ grubizny netto, w tym:
a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny	6 5 2 0 7 6	m ³ grubizny netto
b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha	9 5 8 4	3 4
o orientacyjnej miąższości	4 9 8 2 9 0	m ³ grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

1	1	8	0	6	4	9
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		7	8	8	1	5
--	--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

	1	4	3	4	0	0
--	---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

	9	5	8	4	3	4
--	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

				0	8	4
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

			4	0	7	7
--	--	--	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego - ha

	1	8	0	9	6	7
--	---	---	---	---	---	---

w tym: zrębami zupełnymi

		7	9	2	8	8
--	--	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

				6	6	7
--	--	--	--	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

				0	6	4
--	--	--	--	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

-	-	-	-	-	-	-
---	---	---	---	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

	1	8	3	2	0	9
--	---	---	---	---	---	---

w tym: wodnych - ha

-	-	-	-	-	-	-
---	---	---	---	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo na mapach przeglądowych.

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej.

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo.

Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Elaborat – ogólny opis lasów nadleśnictwa

- W opisanu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa uwzględniając jego położenie, opis stanu lasu i analizę stanu zasobów drzewnych, jak też opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanu ogólnym znajdują się również wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych - w tym opisując metody prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac. Na końcu tomu (jako załączniki) - w układzie łącznie nadleśnictwo – umiejscowiono tabele instrukcyjne: I, II, III, IV, Va, Vb, VI, VII, VIIa, XVI.

Wykazy i zestawienia tabelaryczne

- W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi wykazy: projektowanych cięć rębnych (wraz z zestawieniem projektowanych cięć rębnych wg gospodarstw i rębni), projektowanych cięć rębnych niezaliczonych na etat, drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego, drzewostanów nie projektowanych do użytkowania, projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, obiektów bazy nasiennej, drzewostanów do przebudowy, drzewostanów w KO i KDO oraz tabele instrukcyjne: I, II, III, IV, Va, Vb, VI, VII, VIIa, XVI, XVII, XVIII. W części tej znajduje się również raport zawierający błędy procentowe dla pomierzonych cech.

Opisy taksacyjne (bez tabel instrukcyjnych)

- Opisy taksacyjne lasu, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu, zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

Program ochrony przyrody

- Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (z siedliskami przyrodniczymi).

Prognoza oddziaływania na środowisko

- Prognoza oddziaływania na środowisko, została sporządzona na podstawie przepisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocen oddziaływania na środowisko (art. 51-53) oraz ustawy o ochronie przyrody, nie jest więc częścią planu urządzenia lasu, ale dokumentem sporządzanym w trakcie przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu. Obejmuje ona analizę oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu, jego przewidywane oddziaływanie na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Załącznikiem do prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko jest mapa przeglądowa form ochrony przyrody (z siedliskami przyrodniczymi).

Materiały kartograficzne

- Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map, które sporządzono na bazie LMN. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi: mapy gospodarcze, mapy przeglądowe – drzewostanów, cięć rębnych, siedlisk leśnych, ochrony lasu, nasiennictwa i selekcji, gospodarki łowieckiej, zagospodarowania rekreacyjnego, ochrony przeciwpożarowej oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe – obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, obszarów chronionych i funkcji lasu, ochrony przeciwpożarowej.

Materiały dla leśniczych

- Obejmują operaty dla leśniczych – w skład, którego wchodzi: opis taksacyjny lasu, wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym, wykaz projektowanych cięć rębnych, zestawienie projektowanych cięć rębnych wg gospodarstw i rębni, wykaz projektowanych cięć rębnych niezaliczonych na etat, wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego, zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć (Tabela nr XVII), wykaz drzewostanów nie projektowanych do użytkowania, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu (Tabela nr XVIII), podstawy regulacji przyjęte w Planie Urządzenia Lasu, wyciąg z Programu Ochrony Przyrody, wyciąg z Prognozy Oddziaływania na Środowisko.
- Mapy gospodarczo-przeglądowe (drzewostanów, cięć rębnych – zawierające informację o walorach przyrodniczych).

SPIS TREŚCI

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	19
1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	19
1.1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa	19
1.1.1.1 Podział na leśnictwa	25
1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa	26
1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	34
1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	41
1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	41
1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	47
1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego	50
1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji leśnej	53
1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia	53
1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	53
1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo – leśnej i mezoregionów	53
1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe	55
1.3.3 Rzeźba terenu	56
1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne i glebowe	58
1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych drzew	67
1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych	74
1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo - leśnych	74
1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	76
1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	85
1.3.9.1 Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa	85
1.3.9.2 Zagrożenia środowiska przyrodniczego	87
1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	88
1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	88

1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu	89
1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna	93
1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa	98
1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej w nadleśnictwie w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	99
1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa	100
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu	100
1.5.1.1 Przeciętne bonitacje gatunków panujących	100
1.5.1.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku	102
1.5.1.3 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących	107
1.5.1.4 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków „rzeczywistych”	110
1.5.1.5 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących	117
1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego z TD	118
1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	122
1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	126
1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego	126
1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec okresu gospodarczego	127
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU	130
Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Namysłów za lata 1.01.2011 – 31.12.2020 r. na Naradę Techniczno–Gospodarczą	131
Koreferat BUiGL Oddział w Warszawie – do analizy gospodarki leśnej za okres 2011 –2020 r.	171
Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu	179
Ocena końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Namysłów za ubiegły okres gospodarczy 2011-2020	195
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIEM TYCH ZADAŃ	199
3.1 Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	199
3.1.1 Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej	199
3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych .	200
3.1.2.1 Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności	200
3.1.2.2 Podział na gospodarstwa	202
3.1.2.3 Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej	203
3.1.2.4 Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne	205
3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	206
3.1.3.1 Etat użytkowania rębego	206

3.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	206
3.1.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu	209
3.1.3.1.3 Łączny rozmiar użytkowania rębego	210
3.1.3.2 Etat użytkowania przedrębego	211
3.1.3.3 Łączny etat miąższościowy użytków głównych	214
3.1.3.4 Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym	215
3.2 Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa	216
3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	216
3.2.1.1 Użytkowanie rębne	216
3.2.1.2 Użytkowanie przedrębne	222
3.2.1.3 Łączne użytki główne	224
3.2.1.4 Łączne użytki główne dla leśnictw	226
3.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	227
3.2.2.1 Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw	231
3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	233
3.2.3.1 Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	234
3.2.3.2 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej	241
3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej	259
3.2.4.1 Użytkowanie uboczne	259
3.2.4.2 Gospodarka łowiecka	259
3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji	262
3.2.5.1 Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów i urządzeń melioracyjnych	263
3.2.5.2 Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych	263
3.2.5.3 Budowa i remonty siedzib jednostek Lasów Państwowych oraz budynków gospodarczych	264
3.2.5.4 Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji wodnej	264
3.2.5.5 Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej	265
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	266
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	267
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	269
6.1 Prace przygotowawcze	269
6.1.1 Prace glebowo – siedliskowe	270
6.2 Podstawowe prace urządzeniowe	270
6.2.1 Prace terenowe	270
6.2.2 Prace kameralne	272
6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu	275
7. ZAŁĄCZNIKI	281
Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu	281

<i>Uzgodnienia projektu planu urządzenia lasu z komendantem Wojewódzkim PSP w Opolu</i>	<i>335</i>
<i>Protokół z Narady Techniczno – Gospodarczej</i>	<i>337</i>
<i>Decyzja nr 6 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach w sprawie obrębów</i>	
<i>leśnych</i>	<i>351</i>
<i>Zarządzenia w sprawie o uznanie za lasy ochronne</i>	<i>355</i>
<i>Protokół z odbioru powierzchni kołowych</i>	<i>359</i>
<i>Wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego</i>	<i>361</i>
<i>Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym</i>	<i>363</i>
8. Tabele i wzory instrukcyjne	365
9. Wykaz literatury	411
10. Kronika.....	413

SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

- W TEKŚCIE

Wzór nr 9. Plan Urządzenia Lasu – zbiór podstawowych informacji o nadleśnictwie	3
Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	23
Tabela nr I. Powierzchnia gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania I grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju (postać skrócona)	34
Tabela nr XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	98
Tabela nr XX. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	99
Tabela nr XXI. Zestawienie miąższości drewna martwego wg typów siedliskowych lasu	127
Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	128
Tabela nr IX. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem	136
Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowymi zadaniami	146
Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	152
Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	153
Tabela nr XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów miąższościowych użytkowania rębego	208
Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	222
Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć	225
Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu ..	228

- W ZAŁĄCZNIKACH

Tabela nr I – Powierzchnia gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania I grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	367
Tabela nr II – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	382
Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	384
Tabela nr IV – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	387
Tabela nr Va – Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	392
Tabela nr Vb – Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	397

TABELA NR VI – POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GOSPODARSTW I GRUP GATUNKÓW	
PANUJĄCYCH O TYM SAMYM WIEKU RĘBNOŚCI	402
TABELA NR VII – POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG STREF USZKODZENIA LASU I	
GATUNKÓWPANUJĄCYCH	406
TABELA NR VIIIA – TABELA KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW	
PANUJĄCYCH I STREF USZKODZENIA – PRZYROST TABLICOWY	408
TABELA NR XVI – ZESTAWIENIE ZBIORCZE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA	
PRZEDRĘBNEGO WE WSKAZANIACH GOSPODARCZYCH OPISU TAKSACYJNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ	
I GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU	409

SPIS POZOSTAŁYCH TABEL

TABELA 1. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW, WG STANU NA 1.01.2021 R.....	21
TABELA 2. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO POLSKI	22
TABELA 3. PODZIAŁ NA LEŚNICTWA.....	25
TABELA 4. CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW	30
TABELA 5. ZESTAWIENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU	32
TABELA 6. POWIERZCHNIA GRUNTÓW WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH	
- ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE WG TABELI I.....	33
TABELA 7. RÓŻNICE W POWIERZCHNI WYNIKAJĄCE Z ZAOKRĄGLEŃ.....	37
TABELA 8. WYKAZ WSPÓŁWŁASNOŚCI W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW.....	38
TABELA 9. CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA WYBRANYCH ELEMENTÓW STRUKTURY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO	
DLA NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW	40
TABELA 10. JEDNOSTKI FIZYCZNOGEOGRAFICZNE W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW	55
TABELA 11. ZESTAWIENIE TYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW.....	66
TABELA 12. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASÓW W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW	68
TABELA 13. ZESTAWIENIE WILGOTNOŚCIOWO-TROFICZNE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW	69
TABELA 14. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW	70
TABELA 15. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU	
(WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI II – POWIERZCHNIA LEŚNA ZALESIONA)	72
TABELA 16. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG RZECZYWISTYCH GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU	
(WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI VA – POWIERZCHNIA LEŚNA ZALESIONA)	72
TABELA 17. TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNY SKŁAD GATUNKOWY ODNOWIEŃ WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU	
DLA NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW	75
TABELA 18. TYPY DRZEWOSTANÓW DLA LEŚNYCH SIEDLISK PRZYRODNICZYCH W OBSZARZE NATURA 2000	75
TABELA 19. ZESTAWIENIE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW	76
TABELA 20. WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW	77

TABELA 21. ZESTAWIENIE DRZEW MATECZNYCH	79
TABELA 22. WYKAZ "ŹRÓDEŁ NASION" W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW	81
TABELA 23. WYKAZ ZAŁOŻONYCH UPRAW POCHODNYCH W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW	82
TABELA 24. ZESTAWIENIE ISTNIEJĄCYCH FORM OCHRONY PRZYRODY W ZASIĘGU NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW	86
TABELA 25. WYBRANE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA	89
TABELA 26. ZESTAWIENIE WAŻNIEJSZYCH WSKAŹNIKÓW DLA REGIONU	91
TABELA 27. WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW	95
TABELA 28. LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW	96
TABELA 29. CHARAKTERYSTYKA STANU GRANIC NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW	97
TABELA 30. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE BONITACJI WG GATUNKÓW PLANUJĄCYCH.....	101
TABELA 31. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU W V ORAZ VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU (WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI III)	103
TABELA 32. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW	108
TABELA 33. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH NA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW	109
TABELA 34. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WG GATUNKÓW „RZECZYWISTYCH” W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW	111
TABELA 35. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW „RZECZYWISTYCH” NA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW	113
TABELA 36. ROZKŁAD POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY GŁÓWNYCH GATUNKÓW LASOTWÓRCZYCH WG GATUNKÓW „RZECZYWISTYCH” W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW	114
TABELA 37. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZAINWENTARYZOWANEGO MŁODEGO POKOLENIA	116
TABELA 38. ZESTAWIENIE SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI (TABLICOWY) WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH	117
TABELA 39. ZESTAWIENIE SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI (TABLICOWY) W KLASACH WIEKU.....	118
TABELA 40. POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW USZKODZONYCH W PROCENTOWYCH PRZEDZIAŁACH (STOPNIACH) NA TERENIE NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW WG GŁÓWNEJ PRZYCZYNY USZKODZENIA	119
TABELA 41. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z PRZYJĘTYM TYPEM DRZEWOSTANU W RAMACH TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU	121
TABELA 42. JAKOŚĆ HODOWLANA UPRAW (≤ 10)	122
TABELA 43. JAKOŚĆ HODOWLANA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH	124
TABELA 44. JAKOŚĆ HODOWLANA DRZEWOSTANÓW PRZEDRĘBNYCH (≥ 10 LAT)	125
TABELA 45. JAKOŚĆ TECHNICZNA GATUNKÓW W DRZEWOSTANACH – WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH	125
TABELA 46. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ	126

TABELA 47. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU	200
TABELA 48. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW OCHRONNYCH WG KATEGORII OCHRONNOŚCI	201
TABELA 49. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GOSPODARSTW W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW	203
TABELA 50. PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW	204
TABELA 51. STRUKTURA PODZIAŁU LASU NA OSTĘPY W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW	205
TABELA 52. ZESTAWIENIE UŻYTKÓW RĘBNYCH NIE ZALICZONYCH NA POCZET ETATU	209
TABELA 53. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCIOWYCH ETATÓW UŻYTKÓW RĘBNYCH	210
TABELA 54. PORÓWNANIE PLANOWANEGO ETATU UŻYTKOWANIA RĘBNEGO Z ETATEM Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE	210
TABELA 55. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM	212
TABELA 56. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM	213
TABELA 57. PORÓWNANIE PLANOWANEGO ETATU UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO Z ETATEM Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE	214
TABELA 58. ŁĄCZNY ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO	215
TABELA 59. POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW (BEZ I KLASY WIEKU) NIEOBJĘTYCH UŻYTKOWANIEM GŁÓWNYM	216
TABELA 60. WYKAZ DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY	220
TABELA 61. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO)	221
TABELA 62. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO)	221
TABELA 63. POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU	223
TABELA 64. ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTW – POZYSKANIE DREWNA	226
TABELA 65. ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTW – HODOWLA LASU	231
TABELA 66. ŚREDNIA LICZBA POŻARÓW LASU W NADLEŚNICTWIE (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10 LAT)	242
TABELA 67. SPOSÓB ZALICZANIA LASÓW DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW	244
TABELA 68. ŹRÓDŁA WODY DO CELÓW PRZECIWPÓŻAROWYCH	254
TABELA 69. ZESTAWIENIE OBWODÓW ŁOWIECKICH NADZOROWANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO NAMYSŁÓW	261
TABELA 70. WYNIKI INWENTARYZACJI ZWIERZINY GRUBEJ W OBWODACH ŁOWIECKICH NADZOROWANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO NAMYSŁÓW	262
TABELA 71. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA	267
TABELA 72. WSKAŹNIKI STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH – STAN OBECNY I PROGNOZA	267

SPIS WYKRESÓW

WYKRES 1. STRUKTURA UŻYTKÓW W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW	36
WYKRES 2. STRUKTURA GRUNTÓW LEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW	36
WYKRES 3. PROCENTOWY UDZIAŁ TYPÓW GLEB NA TERENIE NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW	66
WYKRES 4. STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW	68
WYKRES 5. UDZIAŁ POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW I TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU (NA PODST. INSTRUKCYJNEJ TABELI II)	73
WYKRES 6. UDZIAŁ POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW WG RZECZYWISTYCH GATUNKÓW DRZEW I TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU (NA PODST. INSTRUKCYJNEJ TABELI VA)	73
WYKRES 7. CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW – STRUKTURA POWIERZCHNIOWA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH	97
WYKRES 8. STRUKTURA BONITACJI GATUNKÓW PANUJĄCYCH	101
WYKRES 9. POWIERZCHNIOWA STRUKTURA KLAS I PODKLAS WIEKU NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW W V ORAZ VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU	104
WYKRES 10. MIĄŻSZOŚCIOWA STRUKTURA KLAS I PODKLAS WIEKU NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW W V ORAZ VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU	104
WYKRES 11. ZMIANA ROZKŁADU PRZECIĘTNEJ ZASOBNOŚCI W KLASACH I PODKLASACH WIEKU POMIĘDZY V A VI REWIZJĄ URZĄDZANIA LASU W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW	105
WYKRES 12. STRUKTURA BUDOWY PIONOWEJ DRZEWOSTANÓW	106
WYKRES 13. STRUKTURA DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ DRZEWOSTANÓW	107
WYKRES 14. POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW	109
WYKRES 15. MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW	110
WYKRES 16. POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW DRZEW WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH	112
WYKRES 17. MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW DRZEW WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH	112
WYKRES 18. STRUKTURA POWIERZCHNIOWA GŁÓWNYCH GATUNKÓW LASOTWÓRCZYCH NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW – WG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH	115
WYKRES 19. STRUKTURA MIĄŻSZOŚCIOWA GŁÓWNYCH GATUNKÓW LASOTWÓRCZYCH NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW – WG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH	115
WYKRES 20. POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW USZKODZONYCH NA TERENIE NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW	119
WYKRES 21. STRUKTURA STOPNI ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD W RAMACH TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU	121
WYKRES 22. POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ GOSPODARSTW W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW	203

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

1.1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA W JEGO ZASIĘGU TERYTORIALNYM ORAZ POŁOŻENIE SIEDZIBY NADLEŚNICTWA

Nadleśnictwo Namysłów jest jedną z 38 jednostek organizacyjnych podlegających Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.

Aktualne granice i zasięg obrębu leśnego wchodzącego w skład nadleśnictwa oraz jego nazwę, ustala DECYZJA NR 6 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 24.03.2019 r. w sprawie obrębów leśnych Nadleśnictwa Namysłów.

Zgodnie z powyższą decyzją od dnia 1 stycznia 2021 roku nadleśnictwo jest jednostką jednoobróbową - *Obręb Namysłów (adres leśny: 02-20-1)*.

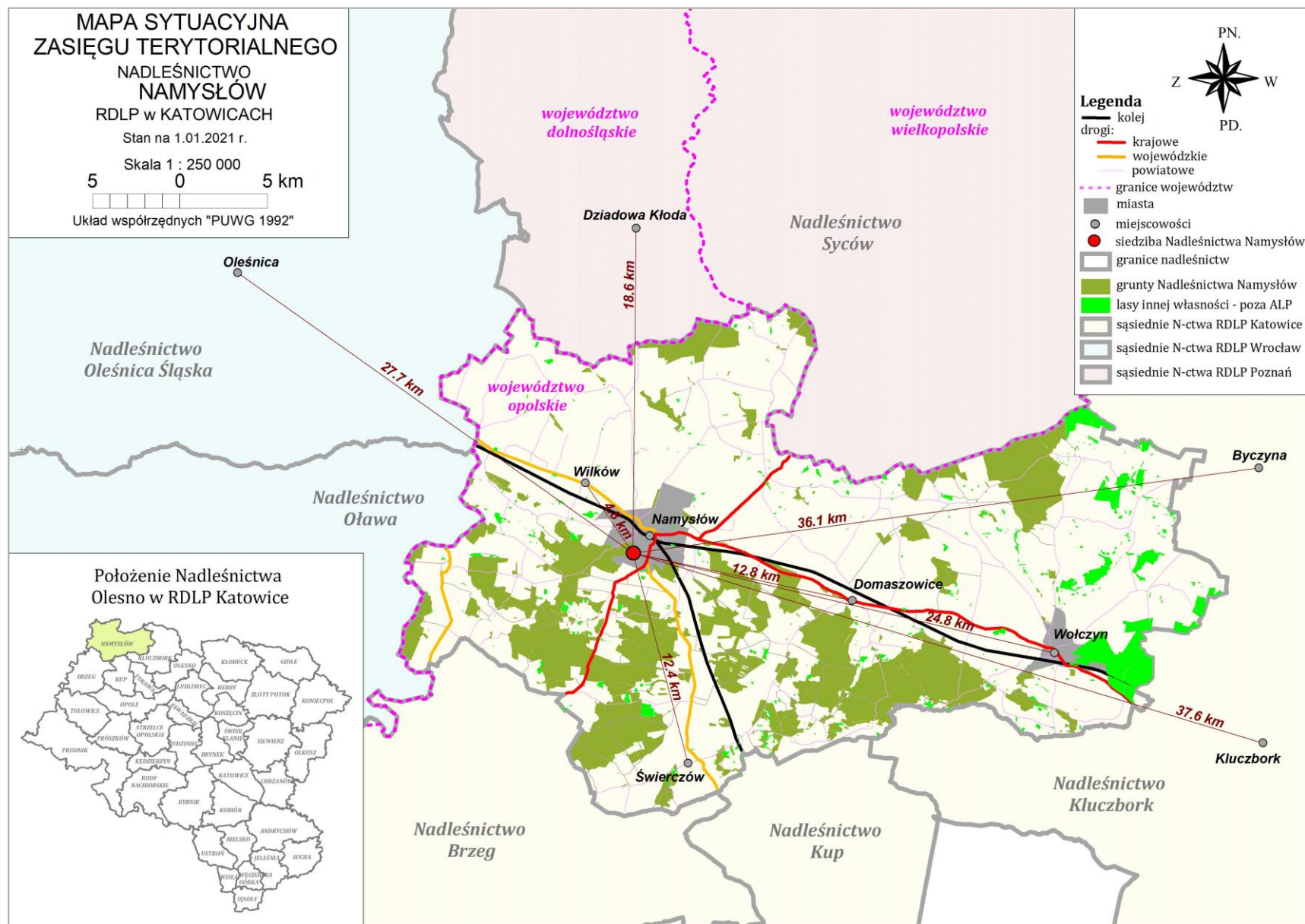
Siedziba Nadleśnictwa Namysłów znajduje się w oddz. 52i – I-ctwo Podmiejskie.

Adres biura nadleśnictwa: ul. Marii Skłodowskiej-Curie 14A, 46-100 Namysłów

tel.: +48 77 419 05 05; fax: +48 77 419 05 06, e-mail: namyslow@katowice.lasy.gov.pl



Zdjęcie 1. SIEDZIBA NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW (FOTO. M. GENDEK)



Rycina. 1. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Namysłów

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 1. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI¹⁾ NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW, WG STANU NA 1.01.2021 R.

L.p.	Cecha	Nadleśnictwo Namysłów	
		Powierzchnia - ha	%
1	2	3	4
1	Powierzchnia ogółem	16972,29 ¹⁾	100,00
2	Grunty leśne	16508,57	97,27
3	Grunty zalesione	15855,07	93,42
4	Grunty niezalesione	134,83	0,79
5	Grunty zw. z gosp. leśną	518,67	3,06
6	Grunty nie zaliczone do lasów	463,72 ¹⁾	2,73
7	- w tym grunty do zalesienia	0,84	-

¹⁾ powierzchnia bez współwłasności - grunty stanowiące współwłasność skarbu państwa i osób fizycznych: łącznie 0,91 ha.

Obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Namysłów (811,01 km²) obejmuje teren dwóch województw: opolskiego (ponad 99,99% zasięgu) oraz bardzo znikomy fragment dolnośląskiego (niespełna 0,01% zasięgu w północno-zachodniej jego części). Grunty będące w zarządzie nadleśnictwa położone są na terenie obu wymienionych województw w granicach administracyjnych poniższych powiatów, miast i gmin:

⇒ **województwo dolnośląskie** – **0,03%**

➤ **powiat oleśnicki** – **0,03%**

gmina:

- Dziadowa Kłoda – 0,03%

⇒ **województwo opolskie** – **99,97%**

➤ **powiat kluczborski** – **20,97%**

gmina:

- Byczyna (obszar wiejski) – 0,01%

- Wołczyn (miasto) – 0,01%

- Wołczyn (obszar wiejski) – 20,95%

➤ **powiat namysłowski** – **79,00%**

gmina:

- Domaszowice – 20,16%

- Namysłów (miasto) – 3,86%

- Namysłów (obszar wiejski) – 37,68%

- Świerczów – 16,11%

- Wilków – 1,19%

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 2. POWIERZCHNIA GRUNTÓW¹⁾ NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO POLSKI

Województwo	Powiat	Gmina	Nadleśnictwo
1	2	3	4
dolnośląskie (02)	oleśnicki (14)	Dziadowa Kłoda (025)	4,3200
	Razem powiat oleśnicki		4,3200
Razem województwo dolnośląskie (02)			4,3200
opolskie (16)	kluczborski (04)	Byczyna (obszar wiejski) (015)	1,2869
		Wołczyn (miasto) (044)	2,3528
		Wołczyn (obszar wiejski) (045)	3555,3242 ¹⁾
	Razem powiat kluczborski		3558,9639 ¹⁾
	namysłowski (06)	Domaszowice (012)	3421,4831
		Namysłów (miasto) (024)	655,7816 ¹⁾
		Namysłów (obszar wiejski) (025)	6395,2606 ¹⁾
		Świerczów (042)	2733,4345 ¹⁾
		Wilków (052)	202,4832
	Razem powiat namysłowski		13408,4430 ¹⁾
Razem województwo opolskie (16)			16967,4069 ¹⁾
Ogółem Nadleśnictwo Namysłów			16971,7269 ¹⁾

¹⁾ powierzchnia bez współwłasności – łączna powierzchnia ewidencyjna gruntów stanowiących współwłasność skarbu państwa i osób fizycznych: 0,9296 ha.

Szczegółowe dane dotyczące powierzchni lasów w poszczególnych miastach, gminach, powiatach lub ich częściach, będących w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa, przedstawiono poniżej - Wzór nr 7.

Ogólna charakterystyka lasu

WZÓR NR 7. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Pow. ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem	Lesistość
		w zarządzie LP		pozostałe		razem	własność osób fizycznych	pozostałe	razem		
		urządzane nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	parki narodowe	inne						
		powierzchnia w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
DOLNOŚLĄSKIE* [02]	0,04	4,32	–	–	–	4,32	–	–	–	4,32	100
powiat oleśnicki* [14]	0,04	4,32	–	–	–	4,32	–	–	–	4,32	100
Dziadowa Kłoda* [025]	0,04	4,32	–	–	–	4,32	–	–	–	4,32	100
OPOLSKIE* [16]	810,97	16504,25	–	–	1914,12	18418,37	596,38	49,73	646,11	19064,48	23,51
powiat kluczborski* [04]	235,46	3440,60	–	–	1884,91	5325,51	147,96	15,67	163,63	5489,14	23,31
Byczyna* [015]	22,75	1,29	–	–	161,04	162,33	32,35	–	32,35	194,68	8,56
Miasto Wolczyn [044]	7,47	0,20	–	–	133,40	133,60	–	–	–	133,60	17,88
Wolczyn* [045]	205,24	3439,11	–	–	1590,47	5029,58	115,61	15,67	131,28	5160,86	25,15
powiat namysłowski* [06]	575,51	13063,65	–	–	29,21	13092,86	448,42	34,06	482,48	13575,34	23,59
Domaszowice [012]	113,90	3370,77	–	–	6,50	3377,27	69,45	0,53	69,98	3447,25	30,27
Miasto Namysłów [024]	22,58	652,72	–	–	–	652,72	3,64	4,48	8,12	660,84	29,27
Namysłów* [025]	248,10	6238,60	–	–	9,18	6247,78	179,22	20,99	200,21	6447,99	25,99
Świerczów* [042]	90,36	2608,41	–	–	1,93	2610,34	140,57	2,60	143,17	2753,51	30,47
Wilków [052]	100,57	193,15	–	–	11,60	204,75	55,54	5,46	61,00	265,75	2,64
Ogółem	811,01	16508,57	–	–	1914,12	18422,69	596,38	49,73	646,11	19068,80	23,51
w tym lasy nadzorowane przez n-ctwo w jego zasięgu terytorialnym											

* część objęta zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa
Powierzchnia w kolumnie „3” obejmuje także grunty związane z gospodarką leśną.

Ogólna charakterystyka lasu

Odległości (w linii prostej) od siedziby biura nadleśnictwa do siedzib głównych urzędów jednostek administracji państwowej i publicznej przedstawiają się następująco:

do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach	– 130,7 km
do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach	– 129,8 km
do Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu	– 46,7 km
do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu	– 46,1 km
do Starostwa Powiatowego w Oleśnicy	– 27,7 km
do Starostwa Powiatowego w Kluczborku	– 37,6 km
do Starostwa Powiatowego w Namysłowie	– 1,5 km
do Urzędu Gminy w Dziadowej Kłodzie	– 18,6 km
do Urzędu Miejskiego w Byczynie	– 36,1 km
do Urzędu Miejskiego w Wołczynie	– 24,8 km
do Urzędu Gminy w Domaszowicach	– 12,8 km
do Urzędu Miejskiego w Namysłowie	– 1,5 km
do Urzędu Gminy w Świerczowie	– 12,4 km
do Urzędu Gminy w Wilkowie	– 4,8 km
do Urzędu Poczтового w Namysłowie	– 1,4 km
do stacji kolejowej w Namysłowie	– 1,3 km
do dworca autobusowego PKS w Namysłowie	– 1,3 km

Ogólna charakterystyka lasu

1.1.1.1 PODZIAŁ NA LEŚNICTWA

Wg stanu na 01.01.2021 r., całość gruntów Nadleśnictwa Namysłów - na podstawie Zarządzenia nr 8/2020 Nadleśniczego Nadleśnictwa Namysłów z dnia 29.09.2020 r. (ZG.0140.1.2020), podzielona jest na 12 leśnictw. Szczegółową ich powierzchnię z podziałem na podstawowe grupy użytków oraz przynależność oddziałów przedstawiono w zamieszczonej poniżej tabeli nr 3.

Tabela 3. PODZIAŁ NA LEŚNICTWA

Nr	Leśnictwo	Numery oddziałów	Powierzchnia w ha			
			grunty leśne zalesione i nie-zalesione	grunty związane z gosp. leśną	grunty nieleśne	razem
1	2	3	4	5	6	7
1	Smogorzów	1-19, 19A, 20-50, 281	1115,00	28,27	17,61	1160,88
2	Podmiejskie	51-91, 167, 169-171, 207, 209-210, 282-284, 305-308	1279,07	35,88	46,68 ¹⁾	1361,63 ¹⁾
3	Niwki	92, 92A, 93-118, 168, 285-304	1136,79	31,91	50,08 ¹⁾	1218,78 ¹⁾
4	Ziemielowice	119-133, 133A, 134-158, 158A, 159-165, 165A, 166	1340,81	59,65	46,44	1446,90
5	Świty	172-181, 181A, 182-206, 208, 211-234	1324,38	34,31	6,32	1365,01
6	Gola	235-264, 264A, 265-271, 271A, 272-274	1315,98	35,82	10,65 ¹⁾	1362,45 ¹⁾
7	Gręboszów	309-323, 388-427, 446	1339,29	42,66	33,31	1415,26
8	Siemysłów	324-371, 374-376, 380, 735-736, 749-752, 765-770, 789-794, 801-808	1858,01	60,01	7,50	1925,52
9	Polkowskie	542-544, 554-556, 565-567, 589, 599-600, 681-707	882,29	31,42	20,98	934,69
10	Wołczyn	708-734, 737-748, 753-764, 771-788, 795-800	1941,47	51,54	69,97	2062,98
11	Komorзно	531-541, 545-553, 557-564, 568-588, 590-598	1390,20	38,93	42,47 ¹⁾	1471,60 ¹⁾
12	Starościn	275-280, 372-373, 377-379, 381-387, 428-439, 439A, 440-445, 447-451, 809-810	1066,61	68,27	111,71	1246,59
Razem Nadleśnictwo Namysłów			15989,90	518,67	463,72 ¹⁾	16972,29 ¹⁾

¹⁾ powierzchnia bez współwłasności - grunty stanowiące współwłasność skarbu państwa i osób fizycznych: łącznie 0,91 ha.

1.1.2 KRÓTKI RYS HISTORYCZNY URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA

Nadleśnictwo Namysłów powstało w 1973 r. w wyniku połączenia trzech ówczesnie istniejących Nadleśnictw: Namysłów, Gręboszyce i Wołczyn; z tym, że Nadleśnictwo Namysłów i Nadleśnictwo Gręboszyce połączono w 1972 r. - tworząc Nadleśnictwo Namysłów, a w 1973 r. przyłączone zostało Nadleśnictwo Wołczyn. Dawne nadleśnictwo tworzyły w tym czasie trzy osobne Obręby: Namysłów, Gręboszyce i Wołczyn.

W roku 1978 Nadleśnictwo Namysłów stało się nadleśnictwem dwuobróbowym - Obręby: Namysłów i Wołczyn (połączono Obręb Gręboszyce z Obrębem Wołczyn i nadano mu nazwę Wołczyn).

Aktualnie z dniem 1 stycznia 2021 r. Nadleśnictwo Namysłów stało się nadleśnictwem jednoobróbowym w wyniku połączenia Obrębu Namysłów i Obrębu Wołczyn, przyjmując nazwę Obręb Namysłów.

Historia lasów nadleśnictwa

Dawne Nadleśnictwo Wołczyn utworzono w 1945 r. z siedzibą w Wierzbicy Górnej. W tym czasie Nadleśnictwo Wołczyn zajmowało powierzchnię 5629,30 ha, z czego lasy stanowiły 5210,81 ha.

Z dawnych lasów prywatnych w roku 1945 zostało utworzone ówczesne Nadleśnictwo Gręboszyce z siedzibą w Dąbrówce Dolnej, a następnie w Staroście. W 1947 r., po ustabilizowaniu stanu posiadania i przejęcia z Wołczyna leśnictwa Wielolęka, a z Namysłowa leśnictwa Gręboszów oraz lasów wsi Polkowskie, Woskowice i Włochy - według danych operatowych definitywnego urządzania lasu z 1956 r., powierzchnia nadleśnictwa wynosiła 4577,59 ha, w tym 4235,48 ha lasów.

Ówczesne Nadleśnictwo Namysłów utworzono w 1945 r. Powstało ono z niemieckich lasów państwowych, miejskich, szpitalnych i prywatnych. W wyniku odejścia leśnictwa Gręboszów i przyłączenia leśnych kompleksów: Głuszyna, Kowalowice, Smogorzów, Pawłowice oraz przyłączenia w 1949 r. do nadleśnictwa 330 ha lasów miejskich Namysłowa, a w 1955 r. 244,06 ha słabych gruntów rolnych przeznaczonych do zalesienia jak również niewielkich kompleksów leśnych i parcel rolnych z PFZ i PGR o łącznej powierzchni 824,79 ha, Nadleśnictwo Namysłów liczyło 5642 ha.

Podstawy gospodarki leśnej w nadleśnictwie

Gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Namysłów od 1945 r. prowadzono w oparciu o kolejno sporządzane plany urzędzeniowe, powstałe w wyniku:

- ✓ prowizorycznego urządzania lasu dla byłych trzech Nadleśnictw:
 - Namysłów na okres od 1947 r. do 1956 r.
 - Gręboszyce na okres od 1947 r. do 1956 r.

Ogólna charakterystyka lasu

- Wołczyn na okres od 1947 r. do 1960 r.
- ✓ definitywnego urządzania lasu (przy wprowadzeniu zasady dokładnej regulacji stanu posiadania, opartej na ścisłym pomiarze geodezyjnym) dla byłych trzech Nadleśnictw:
 - Namysłów na okres od 01.10.1956 r. do 30.09.1966 r.
 - Gręboszyce na okres od 01.10.1956 r. do 30.09.1966 r.
 - Wołczyn na okres od 01.10.1960 r. do 30.09.1970 r.
- ✓ I rewizji urządzania lasu dla byłych trzech Nadleśnictw:
 - Namysłów na okres od 01.10.1968 r. do 30.09.1978 r.
 - Gręboszyce na okres od 01.10.1968 r. do 30.09.1978 r.
 - Wołczyn na okres od 01.10.1970 r. do 30.09.1980 r.
- ✓ II rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Namysłów z Obrębami: Namysłów i Wołczyn na okres od 01.01.1979 r. do 31.12.1988 r.
- ✓ III rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Namysłów z Obrębami: Namysłów i Wołczyn na okres od 01.01.1993 r. do 31.12.2002 r.
- ✓ IV rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Namysłów z Obrębami: Namysłów i Wołczyn na okres od 01.01.2001 r. do 31.12.2010 r.
- ✓ V rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Namysłów z Obrębami: Namysłów i Wołczyn na okres od 01.01.2011 r. do 31.12.2020 r.

W czasie obowiązywania powyższych planów w stanie posiadania Nadleśnictwa Namysłów występowały istotne ruchy powierzchniowe, z których największym było przekazanie 30.09.1982 r. z Obrębu Wołczyn 2491,41 ha lasów pod funkcjonujący do dziś Leśny Zakład Doświadczalny (LZD) w Siemianicach, należący do Akademii Rolniczej im. Augusta Cieszkowskiego w Poznaniu.

Zagospodarowanie lasu w minionych okresach

Brak jest szczegółowych informacji na temat zagospodarowania obszarów leśnych stanowiących późniejsze Nadleśnictwo Namysłów dla okresu sprzed 1945 r. Z ogólnych informacji wynika, iż lasy te w tym okresie były dość dobrze zagospodarowane, choć w zależności od własności różne były cele gospodarcze. W lasach wielkich majątków ziemskich dominowały cele łowiecko-rekreacyjne, a w lasach państwowych produkcyjne.

Tuż po roku 1945 na omawianych terenach, jako zasadniczy, stosowany był zrębowy sposób zagospodarowania z krótkim okresem odnowienia. Przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania stosowano w stosunkowo niewielkim zakresie (w granicach 5-10%), głównie na siedliskach Lśw i częściowo LMśw w drzewostanach liściastych i mieszanych z udziałem buka i jodły. Stosowanie rębni częściowych w ograniczonym zakresie

Ogólna charakterystyka lasu

spowodowane było głównie silnym zachwaszczaniem się powierzchni oraz trudnościami z uzyskaniem odnowień naturalnych. Przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania z biegiem czasu i kolejnych opracowań okresowych planów, nabierał coraz większego znaczenia i np. w minionej V rewizji urządzania lasu był on dominującym sposobem zagospodarowania w Nadleśnictwie Namysłów.

Cięcia rębne w minionych okresach prowadzono w zasadzie zgodnie z opracowanymi planami cięć. Odstępstwa od założeń zaplanowanych miały miejsce głównie ze względów sanitarnych (wywały, szkodniki owadzie, pożary itp.).

Trzebieże w drzewostanach wykonywano systematycznie przez wszystkie okresy gospodarcze, opierając się na sposobie selekcyjnym.

Pielęgnowanie upraw i młodników w minionych okresach prowadzono regularnie, dostosowując do aktualnych potrzeb.

Odnowień lasu w minionych okresach gospodarczych dokonywano zasadniczo poprzez sadzenie. Z uwagi na niewielkie występowanie odnowień naturalnych gatunków głównych o dobrej jakości hodowlanej, wykorzystanie tych odnowień na powierzchniach odnawianych było niewielkie. W nieco większym zakresie wykorzystano grupy odnowień podokapowych, pozostałych po wyrębie drzewostanu oraz samosiewów, powstałych na powierzchniach otwartych.

Główne zagrożenia

W minionych okresach nie notowano większych klęsk żywiołowych powodowanych czynnikami natury biotycznej, abiotycznej czy antropogenicznej występujących na bardzo dużych terenach o znaczeniu katastrofalnym.

Jednakże Nadleśnictwo Namysłów ostatnimi laty zmaga się w szczególności z permanentnymi, masowymi pojavami chrabąszcza majowego na znacznych obszarach, co związane jest z istnieniem tzw. stałych pędraczysk – głównie w leśnictwach: Smogorzów, Polkowskie i Komorzno (np. w latach 2001-2010 wielokrotnie podejmowano chemiczne zabiegi ograniczające wobec imago, obejmując nimi łączny obszar 1773 ha drzewostanów).

Ponadto coraz bardziej lasom Nadleśnictwa Namysłów zagraża jemiola, która do tej pory atakowała głównie drzewa liściaste - brzozy, lipy, osiki czy topole, jednak od jakiegoś czasu coraz częściej rośnie na sosnach, na których w minionych okresach pojawiała się sporadyczne (obszary, na których aktualnie najwięcej jest skolonizowanych przez jemiolę drzewostanów sosnowych, pokrywają się z tymi terenami, gdzie susza najmocniej daje się we znaki).

Aktualnie w warunkach Nadleśnictwa Namysłów chrabąszcz majowy oraz jemiola stwarzają najistotniejsze problemy gospodarcze z zakresu ochrony lasu.

Ogólna charakterystyka lasu

Poza powyższymi do najistotniejszych zagrożeń dla lasów Nadleśnictwa Namysłów na przestrzeni ostatnich dziesięcioleci należały i nadal należą: szkodniki owadzie - głównie szeliniak sosnowiec; grzyby patogeniczne – głównie powodujące zamieranie jesionów oraz korzeniowiec wieloletni powodujący hubę korzeni; szkody powodowane przez czynniki klimatyczne – długotrwałe okresy suszy, podtopienia, zalania, gwałtowne burze, huraganowe wiatry, gradobicia, okiść i przymrozki; zwierzyna płowa wyrządzająca szkody w uprawach i młodnikach oraz pożary.

Szczegółowe dane dotyczące gospodarki leśnej i zmian zachodzących w poszczególnych okresach zawierają opracowane, właściwe elaboraty urzędniowe z poszczególnych rewizji.

Syntetyczne zestawienie danych obrazujących przebieg gospodarki leśnej na terenie dzisiejszego Nadleśnictwa Namysłów, wg kolejnych cykli urzędniowych przedstawiają poniżej zamieszczone tabele:

- ☒ Tabela 4 – Charakterystyka rozwoju gospodarki leśnej Nadleśnictwa Namysłów
- ☒ Tabela 5 – Zestawienie stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

W dalszej części dokonano również syntetycznego porównania powierzchni ewidencyjnej gruntów, wg grup i rodzajów użytków ewidencyjnych, pomiędzy IV i V rewizją, które przedstawia:

- ☒ Tabela 6 – Powierzchnia gruntów, wg grup i rodzajów użytków ewidencyjnych – zestawienie porównawcze wg Tabeli I

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 4. CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW

Wyszczególnienie	Cecha/ Jedn.	Nadleśnictwo Namysłów						
		Cykle PUL / I rok obowiązywania planu						
		Definitywne od 1.10.1956/60 do 30.09.1966/70	I rewizja od 1.10.1968/70 do 30.09.1978/80	II rewizja od 1.01.1979 do 31.12.1988	III rewizja od 1.01.1993 do 31.12.2002	IV rewizja od 1.01.2001 do 31.12.2010	V rewizja od 1.01.2011 do 31.12.2020	VI rewizja od 1.01.2021 do 31.12.2030
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Powierzchnia ogólna	ha	16918,82	17783,76	18419,07	16083,78	16869,13	16948,43*	16972,29*
Pow. leśna (bez gr. zw. z gosp. leśną)	ha	15404,25	16287,08	17064,33	14974,36	15781,90	15975,02	15989,90
Grunty zw. z gosp. leśną	ha	-	-	-	455,21	503,62	545,17	518,67
Grunty nieleśne	ha	1514,38	1496,68	1354,74	657,21	583,61	428,24*	463,72*
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	156,57	499,65	982,04	5109,41	4756,04	3322,34	4970,82
Powierzchnia rezerwatów	ha	-	23,58	23,58	23,58	23,58	23,54	23,54
Parki krajobrazowe	ha	-	-	-	-	b.d.	577,87	557,73
Otuliny parków krajobrazowych	ha	-	-	-	-	-	-	-
Powierzchnia stref uszkodzeń przemysłowych - ha	I str.	-	-	-	14971,36	15781,90	15975,02	_*
	II str.	-	-	-	-	-	-	_*
Zapas na powierzchni leśnej	m ³	3050040	3041448	3982762	3282618	4035310	4707234	4767525
Przeciętna zasobność	m ³ /ha	198	195	238	219	256	295	298
Przeciętny wiek	lat	60	56	52	51	56	59	63
Etat roczny użytkowania rębego m³ - netto	plan	53522	52090	43298	30053	46636	53827	65208
	wykon.	61492 ⁽¹⁾	46312 ⁽¹⁾	33549 ⁽¹⁾	26210 ⁽¹⁾	35172 ⁽¹⁾	47261 ⁽¹⁾	-
Wielkość rocznego użytkowania przedrębego m³ - netto	plan	12509	18784	27225	33441	28364	41396	49829
	wykon.	17964 ⁽¹⁾	29431 ⁽¹⁾	37676 ⁽¹⁾	41622 ⁽¹⁾	39828 ⁽¹⁾	47961 ⁽¹⁾	-
Etat roczny użytkowania przedrębego pow. - ha	plan	1040,51	1154,99	1377,78	1215,55	996,13	948,58	958,43
	wykon.	b.d.	1254,09	1241,32	1338,62	1027,70	879,53	-
Wielkość roczna odnowień i zalesień otwartych – ha/rok	plan	b.d.	226,52	159,59	107,31	123,13	45,53	83,45
	wykon.	b.d.	214,88	139,84	119,04	49,77	33,03	-
Wielkość odnowień i zalesień pod osłoną – ha/rok	plan	b.d.	12,93	21,30	61,01	39,05	153,06	102,35
	wykon.	b.d.	7,61	10,79	51,52	63,89	86,40	-

dane łączne dla trzech ówczesnie istniejących Nadleśnictw: Namysłów, Gręboszyce i Wołczyn
 plan na 10 lat / wykonanie za 14 lat
 plan na 10 lat / wykonanie za 8 lat

* - powierzchnia bez współwłasności
 ** - brak informacji ze względu na § 25 ust.13 IUL
 (1) - wykonanie użytkowania rębego/przedrębego razem z przygodnymi rębnymi/przedrębnymi

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 5. ZESTAWIENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU

Stan na	Klasy i podklasy wieku												Przeciętna zasobność
	II		III		IV		V		VI	VII i wyżej	KO	KDO	
	a	b	a	b	a	b	a	b					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
m³/ha													
NADLEŚNICTWO NAMYSŁÓW													
definit. u.l.	rewizje, gdy istniały ówczesne trzy niezależne Nadleśnictwa: Namysłów, Gręboszyce i Wołczyn												
I rewizja													
II rewizja	163	245	325	344	371	371	402	396	409	377	253	296	238
III rewizja	141	208	266	318	331	343	336	352	348	337	237	211	219
IV rewizja	131	214	323	328	350	378	384	359	376	351	214	247	256
V rewizja	161	256	325	358	348	404	417	424	431	388	278	319	295
VI rewizja	135	235	301	368	386	355	392	414	444	432	298	350	298

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 6. POWIERZCHNIA GRUNTÓW WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE WG TABELI I

Grunty leśne				Grunty zadrzewione i zakrzewione	Grunty nieleśne							Ogółem
Zalesione	Niezalesione	Zw. .z gosp. leśną	Razem		Użytki rolne		Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Tereny różne	Grunty zabudowane i zurbanizowane	Razem	
					Nieużytki	Pozostałe						
powierzchnia w ha / udział w %												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14
Nadleśnictwo Namysłów												
Dane wg V rewizji U.L.												
15820,1948	154,3189	544,9525	16519,4662	1,9474	12,2000	367,7284	0,9600	24,7000	0	20,7181	426,3065	16947,7201
93,35	0,91	3,21	97,47	0,01	0,07	2,17	0,01	0,15	0	0,12	2,52	100,00
Dane wg VI rewizji U.L.												
15854,4048	134,8640	518,7441	16508,0129	8,2866	17,7449	391,1476	1,5270	24,700	0	20,3079	455,4274	16971,7269
93,42	0,79	3,06	97,27	0,05	0,10	2,30	0,01	0,15	0,00	0,12	2,68	100,00
Zmiany												
34,2100	-19,4549	-26,2084	-11,4533	6,3392	5,5449	23,4192	0,5670	0,0000	0,0000	-0,4102	29,1209	24,0068
0,07	-0,12	-0,15	-0,20	0,04	0,03	0,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,16	0,00

Ogólna charakterystyka lasu

1.1.3 OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania z uwzględnieniem podziału administracyjnego kraju zestawione są w Tabeli I, która w pełnym rozwinięciu załączona jest w części tabelarycznej niniejszego elaboratu.

TABELA NR I. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU (POSTAĆ SKRÓCONA)

Grupa i rodzaj użytku oraz kategorii użytkowania	Nadleśnictwo Namysłów	
	powierzchnia [ha]	udział [%]
1	2	3
1. Lasy - razem	16508,0129	97,27
1.1. Grunty leśne zalesione – razem	15854,4048	
1) drzewostany	15847,2548	
2) plantacje drzew - razem	7,1500	
w tym:		
- plantacje nasienne	7,1500	
- plantacje drzew szybkorosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem	134,8640	
1) w produkcji ubocznej - razem	54,3174	
w tym:		
- plantacje choinek	0,0907	
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	54,2267	
2) do odnowienia - razem	40,7679	
w tym:		
- halizny		
- zręby	40,7679	
- płazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	39,7787	
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	39,2777	
- objęte szczególnymi formami ochrony		
- przewidziane do retencji		
- wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji	0,5010	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	518,7441	
w tym:		
1) budynki i budowle	9,0472	
2) urządzenia melioracji wodnych	56,7444	
3) linie podziału przestrzennego lasu	124,6760	
4) drogi leśne	281,2646	
5) tereny pod liniami energetycznymi	26,7693	
6) szkółki leśne	16,0418	
7) miejsca składowania drewna	3,6206	
8) parkingi leśne		
9) urządzenia turystyczne	0,5802	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	8,2866	0,05
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	16516,2995	97,32
3. Użytki rolne - razem	408,8925	2,41
3.1. Grunty orne - razem	211,4786	
w tym:		
1) role	211,4786	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		
3) ugory, odłogi		
4) działki rodzinne na gruntach ornych		

Ogólna charakterystyka lasu

Grupa i rodzaj użytku oraz kategorii użytkowania	Nadleśnictwo Namysłów	
	powierzchnia [ha]	udział [%]
1	2	3
5) budowlę wspomagające produkcję rolniczą		
3.2. Sady	1,9498	
3.3. Łąki trwałe	34,1435	
3.4. Pastwiska trwałe	20,4475	
3.5. Grunty rolne zabudowane	1,6110	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	119,0745	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	1,5570	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,8857	
3.9. Nieużytki - razem	17,7449	
w tym:		
1) bagna	9,4292	
2) piaski	5,4672	
3) utwory fizjograficzne	2,8485	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
4. Grunty pod wodami - razem	1,5270	0,01
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,5670	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	0,9600	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem	24,7000	0,14
6. Tereny różne - razem		
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	20,3079	0,12
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	1,2726	
7.2. Tereny przemysłowe		
7.3. Tereny zabudowane inne	0,0948	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,6833	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	17,8391	
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	16,2591	
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe	1,0740	
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej	0,5060	
6) rodzinne ogrody działkowe		
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,4181	
w tym:		
1) drogi	0,4181	
2) tereny kolejowe		
3) grunty pod budowę dróg publicznych		
4) inne tereny komunikacyjne		
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów	463,7140	2,73
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	0,8432	
Ogółem (1-7)	16971,7269*	100
	0,9296¹⁾	
	16972,6565²⁾	

* powierzchnia podana bez współwłasności

¹⁾ powierzchnia współwłasności 0,9296

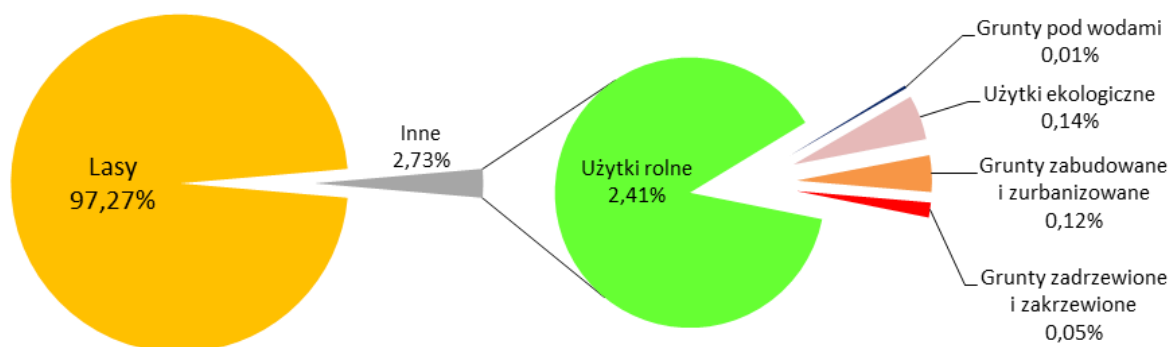
²⁾ powierzchnia ze współwłasnością

Ogólna charakterystyka lasu

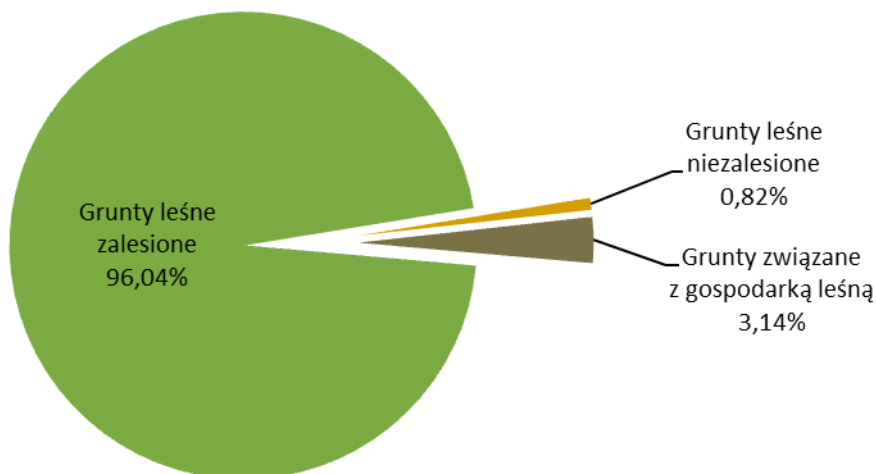
Zastosowany powyżej podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w **Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków** [tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 393].

Powierzchnia nadleśnictwa w ha (bez współwłasności i z dokładnością do 1 ara) wynikająca z opisów taksacyjnych:

lasy : 16 508,57 ha
nieleśna : 463,72 ha
Ogółem : 16 972,29 ha



WYKRES 1. STRUKTURA UŻYTKÓW W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW



WYKRES 2. STRUKTURA GRUNTÓW LEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW

Ogólna charakterystyka lasu

Zamieszczona w Tabeli I powierzchnia poszczególnych kategorii gruntów podana jest z dokładnością do 1 m², natomiast w opisach taksacyjnych oraz pozostałych tabelach i zestawieniach powierzchnia podawana jest z dokładnością do 1 ara. Różnice pomiędzy powierzchnią ogólną nadleśnictwa – wynikającą z Tabeli I, a opisami taksacyjnymi są następstwem zaokrągleń matematycznych powierzchni ewidencyjnej do pełnych arów w ramach pododdziałów.

Różnice między powierzchnią ogólną wynikającą z tabeli I, a wynikającą z planu urządzenia lasu przedstawia poniższa tabela.

Tabela 7. RÓŻNICE W POWIERZCHNI WYNIKAJĄCE Z ZAOKRĄGLEŃ

Powierzchnia w ha		
wg tabeli I	wg operatu urządzenia lasu	różnica
Nadleśnictwo Namysłów		
16971,7269 [*]	16973,20 ²⁾	+ 0,5435
0,9296 ¹⁾		
16972,6565 ²⁾		

^{*} powierzchnia podana bez współwłasności

¹⁾ powierzchnia współwłasności

²⁾ powierzchnia ze współwłasnością

Służebności

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Namysłów aktualnie ustanowione są poniższe służebności:

- ✓ Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. – służebność przesyłu o łącznej powierzchni 11,1903 ha (13 działek ewidencyjnych),
- ✓ TAURON Dystrybucja S.A. – służebność przesyłu o łącznej powierzchni 13,2912 ha (81 działek ewidencyjnych),
- ✓ GAZ SYSTEM S.A. – służebność przesyłu o łącznej powierzchni 0,0854 ha (2 działki ewidencyjne),
- ✓ Nabywcy nieruchomości – służebność przejazdu i przechodu o łącznej powierzchni 0,4366 ha (5 działek ewidencyjnych).

Dzierżawy i deputaty

Nadleśnictwo w ramach użytków rolnych wydierżawia ogółem 199,47 ha gruntów. Koła łowieckie dzierżawią poletka o łącznej powierzchni 43,77 ha. Deputaty użytków rolnych w nadleśnictwie wynoszą 22,72 ha.

Ogólna charakterystyka lasu

Stan granic

Opracowaniem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Namysłów objęto całość gruntów będących w stanie posiadania Nadleśnictwa Namysłów, obejmujących **1164** działek w **73** obrębach ewidencyjnych na łączną powierzchnię 16972,6565 ha - w tym 4 działki ewidencyjne we współwłasności o łącznej powierzchni 0,9296 ha.

Tabela 8. WYKAZ WSPÓŁWŁASNOŚCI W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW

Nr działki	Adres leśny	Adres administracyjny	Rodz. użytku/ Rodz. pow.	Pow. ewid. [ha]	Udział N-ctwa
NADLEŚNICTWO NAMYSŁÓW					
51/9	02-20-1-02-51 -m -00	16-06-024-0038	B / ZAB INNE	0,1542	578/1000
601	02-20-1-03-92 -l -00	16-06-025-0055	B / ZAB INNE	0,1124	31/100
601	02-20-1-03-92 -m -00	16-06-025-0055	Dr / DROGI I	0,0337	31/100
601	02-20-1-03-92 -n -00	16-06-025-0055	B / ZAB INNE	0,1523	31/100
601	02-20-1-03-92 -o -00	16-06-025-0055	R / R	0,0421	31/100
575/1	02-20-1-06-241 -s -00	16-06-042-0033	B / ZAB INNE	0,2041	31/100
57/12	02-20-1-11-545 -p -00	16-04-045-0029	B / ZAB INNE	0,2308	485/1000

Opisaną współwłasność oznaczono na mapie gospodarczej czerwoną obwódką z opisem numeru działki, a w godle właściwej mapy zapisano powierzchnię współwłasności.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

Dla całości sporządzono pierworys mapy gospodarczej w formie numerycznej z warstwą graniczników, działek i użytków.

Rejestr gruntów jest kompletny i prowadzony zgodnie z Zarządzeniem nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku o ewidencji gruntów w Lasach Państwowych. Rejestr gruntów sporządzony został na podstawie danych pozyskanych z SILP i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną.

Nadleśnictwo Namysłów na dzień 31 grudnia 2020 r., posiada księgi wieczyste dla wszystkich działek ewidencyjnych, będących w jego stanie posiadania.

W ramach prac urzędniowych wykonano podkład mapowy w postaci map gospodarczych w skali 1: 5 000, obejmujący łącznie 74 arkusze.

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Namysłów są w zdecydowanej większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie w punktach załamania słupami granitowymi lub betonowymi z umieszczonymi pod ziemią podcentrami, a największe z nich także w większości okopane rowami granicznymi. Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu - np. wzdłuż rzek, nie są trwale oznaczone. Niektóre

Ogólna charakterystyka lasu

odcinki granic przebiegające pomiędzy lasami nadleśnictwa i innych form własności są słabo widoczne w terenie i wymagają wznowienia.

Do jednych z ważniejszych obowiązków nadleśnictwa należy utrzymanie w aktualnym stanie dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa oraz ochrona znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *art. 38 ustawy z dnia 17 maja 1989 r., Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. nr 276)*).

Podział powierzchniowy

W bieżącej rewizji urządzeniowej (VI) zachowano zasadniczo dotychczasowy podział powierzchniowy. Pojedyncze, stosunkowo niewielkie działki przejęte w ostatnim okresie gospodarczym przyporządkowano do już istniejących oddziałów, natomiast z dużych i zgrupowanych w większe kompleksy tworzone oddziały, którym nadawano numer najbliższego sąsiadującego oddziału z dodaniem wyróżnika literowego „A”.

Nadleśnictwo Namysłów na dzień 01 stycznia 2021 r. liczy **661 oddziałów**: 1-19, 19A, 20-92, 92A, 93-111, 111A, 112-133, 133A, 134-158, 158A, 159-165, 165A, 166-181, 181A, 182-264, 264A, 265-271, 271A, 272-439, 439A, 440-451, 531-600, 681-810.

Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z Zarządzeniem nr 8/2020 Nadleśniczego Nadleśnictwa Namysłów z dnia 29.09.2020 r. (ZG.0140.1.2020). Aktualnie Nadleśnictwo Namysłów podzielone jest na 12 leśnictw, które posiadają ciągłą numerację w skali nadleśnictwa: od 1 do 12 (w minionym 10-leciu figurowało 11 leśnictw – w międzyczasie utworzono leśnictwo 12 - Starościn).

Podział powierzchniowy na terenie Nadleśnictwa Namysłów jest podziałem typu równinnego (nizinnego). Jest on w przeważającej części sztuczny - powstały przez nałożenie regularnej siatki przebiegu linii gospodarczych (ostępowych) i oddziałowych, a w mniejszym stopniu naturalny - dostosowany do konturów rzek, cieków, zbiorników wodnych, dróg, linii kolejowych itp.

Podział powierzchniowy oznaczony jest na gruncie kamiennymi słupami oddziałowymi, umieszczonymi na skrzyżowaniach linii podziału powierzchniowego. Większość tych linii jest dobrze widoczna, a ich szerokość wynosi 6 lub 4 m.

Podczas prac urządzeniowych nie uzupełniano brakujących słupów. Czynność uzupełnienia i odnawiania słupów nadleśnictwo wykonuje we własnym zakresie, zgodnie z zaistniałymi potrzebami.

Ogólna charakterystyka lasu



Zdjęcie 2. SŁUPEK ODDZIAŁOWY (FOTO. M. GENDEK)

Zestawienie wybranych syntetycznych danych dotyczących podziału powierzchniowego - wraz z wyłączeniami stanowiącymi współwłasność skarbu państwa i osób fizycznych, przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 9. CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA WYBRANYCH ELEMENTÓW STRUKTURY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO DLA NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Namysłów
1	2	3
Liczba zanumerowanych oddziałów	ilość	661
Średnia powierzchnia oddziału	ha	25,68
Brakujące oddziały	nr	452-530, 601-680
Oddziały z literą	nr	19A, 92A, 111A, 133A, 158A, 165A, 181A, 264A, 271A, 439A
Liczba pododdziałów ogółem	ilość	8594
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	1,97
Liczba Nieliterowanych wyłączeń liniowych	ilość	2958
Średnia pow. wyłączeń Nieliterowanych	ha	0,15
Liczba wyłączeń literowanych	ilość	5636
Średnia pow. wyłączeń literowanych	ha	2,94

1.2 PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU

DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM

REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY

ŚRODOWISKA

1.2.1 OGÓLNE DANE O PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Namysłów zlokalizowane są w ponad 99,97% na terenie województwa opolskiego, a jedynie w niespełna 0,03% na terenie województwa dolnośląskiego, w związku z czym - w stosunku do nich, założenia polityki zagospodarowania przestrzennego na szczeblu regionalnym kształtowane są przez *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego* (uchwalony przez Sejmik Województwa Opolskiego 24 kwietnia 2019 r. - uchwała nr VI/54/2019) oraz *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego* (uchwalony przez Sejmik Województwa Dolnośląskiego 16 czerwca 2020 r. - uchwała nr XIX/482/20).

Są to drugie - po *Strategiach rozwoju*, dokumenty określające kierunki rozwoju regionu. Plany te wskazują szczegółowe zasady organizacji przestrzennej województw, formułują kierunki polityki przestrzennej, przenosząc zapisy *Strategii rozwoju* właściwych województw na układ przestrzenny – w formie polityk przestrzennych (nie są aktem prawa miejscowego).

Główne założenia tych dokumentów:

- rozmieszczenie w przestrzeni inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym w oparciu o cele i zasady zagospodarowania przestrzennego województwa,
- ukierunkowanie działań dotyczących rozwoju gospodarczego, kultury i ochrony środowiska, poprzez uwzględnianie uwarunkowań, szans i zagrożeń wynikających ze zróżnicowanych cech przestrzeni województwa,
- oddziaływanie na zachowania przestrzenne podmiotów gospodarujących w przestrzeni, by były one zgodne z ogólnymi celami rozwoju województwa.

Ustalenia *Planu* wiążą się również z dokumentami i planami sporządzanymi na szczeblu lokalnym, będącymi wypadkową dokumentów i planów szczebla regionalnego, pozostając z nimi w zgodzie i nawiązując do podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

Jednymi z nich są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, sporządzane w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy (z punktu widzenia nadleśnictwa,

Ogólna charakterystyka lasu

najistotniejsze są informacje dotyczące gruntów przeznaczonych do zalesienia). W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Namysłów gminami, które posiadają plany zagospodarowania przestrzennego na cały podległy im obszar są gminy: Namysłów i Świerczów. Pozostałe gminy posiadają MPZP na większość podległego im obszaru lub jedynie na pojedyncze obręby ewidencyjne (ewentualnie ich fragmenty). Najistotniejszymi MPZP zlokalizowanymi w granicach zasięgu Nadleśnictwa Namysłów są:

✓ gmina Domaszowice:

- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Polkowskie* – uchwała Rady Gminy Domaszowice nr XII/74/03 z dnia 29 grudnia 2003 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Woskowice Górne* – uchwała Rady Gminy Domaszowice nr XIV/86/04 z dnia 26 kwietnia 2004 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Włochy* – uchwała Rady Gminy Domaszowice nr XIV/87/04 z dnia 26 kwietnia 2004 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Dziedzice* – uchwała Rady Gminy Domaszowice nr XIV/88/04 z dnia 26 kwietnia 2004 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Strzelce* – uchwała Rady Gminy Domaszowice nr XIII/91/00 z dnia 30 czerwca 2000 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Domaszowice* – uchwała Rady Gminy Domaszowice nr XXIII.166.2013 z dnia 23 maja 2013 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Gręboszów* – uchwała Rady Gminy Domaszowice nr XXVI/263/02 z dnia 12 września 2002 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Wielolęka* – uchwała Rady Gminy Domaszowice nr IX/52/03 z dnia 22 października 2003 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Nowa Wieś* – uchwała Rady Gminy Domaszowice nr IX/53/03 z dnia 22 października 2003 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Zofiówka* – uchwała Rady Gminy Domaszowice nr IX/54/03 z dnia 22 października 2003 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Siemysłów* – uchwała Rady Gminy Domaszowice nr XII/73/03 z dnia 29 grudnia 2003 r.
- *Zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wsi Siemysłów* – uchwała Rady Gminy Domaszowice nr XXVI.191.2013 z dnia 28 listopada 2013 r.

✓ gmina Namysłów (miasto i obszar wiejski):

- *Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Namysłów* – uchwała Rady Miejskiej w Namysławie nr XXXIII/321/09 z dnia 10 grudnia 2009 r. (dokonane kolejne *Zmiany planu...* nie obejmują obszarów na których zlokalizowane są grunty Nadleśnictwa Namysłów).

Ogólna charakterystyka lasu

- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Kowalowice* – uchwała Rady Miejskiej w Namysłowie nr XXIII/349/01 z dnia 16 stycznia 2001 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Głuszyna, Brzezinki* – uchwała Rady Miejskiej w Namysłowie nr XXIII/350/01 z dnia 16 stycznia 2001 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Pawłowice, Smogorzów* – uchwała Rady Miejskiej w Namysłowie nr XXIII/351/01 z dnia 16 stycznia 2001 r.
- *Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Bukowa Śląska* – uchwała Rady Miejskiej w Namysłowie nr 675/VII/17 z dnia 16 czerwca 2017 r.
- *Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Rychnów* – uchwała Rady Miejskiej w Namysłowie nr 676/VII/17 z dnia 16 czerwca 2017 r.
- *Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Woskowice Małe* – uchwała Rady Miejskiej w Namysłowie nr 677/VII/17 z dnia 16 czerwca 2017 r.
- *Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Igłowice* – uchwała Rady Miejskiej w Namysłowie nr 678/VII/17 z dnia 16 czerwca 2017 r.
- *Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Baldwinowice* – uchwała Rady Miejskiej w Namysłowie nr 679/VII/17 z dnia 16 czerwca 2017 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Objazda* – uchwała Rady Miejskiej w Namysłowie nr 93/VIII/19 z dnia 24 czerwca 2019 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Michalice* – uchwała Rady Miejskiej w Namysłowie nr 94/VIII/19 z dnia 24 czerwca 2019 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Józefków* – uchwała Rady Miejskiej w Namysłowie nr 166/VIII/19 z dnia 28 listopada 2019 r.
- *Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie Gminy Namysłów* – uchwała Rady Miejskiej w Namysłowie nr XXV/308/14 z dnia 27 marca 2014 r. oraz uchwała nr 696/VII/17 z dnia 10 sierpnia 2017 r.
- *Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Nowy Folwark, Jastrzębie* – uchwała Rady Miejskiej w Namysłowie nr 269/VII/16 z dnia 26 września 2016 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Nowy Folwark* – uchwała Rady Miejskiej w Namysłowie nr 534/VII/16 z dnia 30 listopada 2016 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Jastrzębie* – uchwała Rady Miejskiej w Namysłowie nr 146/VIII/19 z dnia 24 października 2019 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Minkowskie, Żaba Duża* – uchwała Rady Miejskiej w Namysłowie nr XXIII/343/01 z dnia 16 stycznia 2001 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Smarchowice Śląskie* – uchwała Rady Miejskiej w Namysłowie nr 695/VII/17 z dnia 10 sierpnia 2017 r.

Ogólna charakterystyka lasu

- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Barzyna* – uchwała Rady Miejskiej w Namysłowie nr 535/VII/16 z dnia 30 listopada 2016 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Mikowice, Ligota Książęca, Brzozowiec* – uchwała Rady Miejskiej w Namysłowie nr XXIII/344/01 z dnia 16 stycznia 2001 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Przeczów, Niwki, Krasowice* – uchwała Rady Miejskiej w Namysłowie nr XXIII/346/01 z dnia 16 stycznia 2001 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Krasowice* – uchwała Rady Miejskiej w Namysłowie nr 694/VII/17 z dnia 10 sierpnia 2017 r.

✓ gmina Świerczów:

- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Świerczów* – uchwała Rady Gminy Świerczów nr IX/51/2003 z dnia 10 października 2003 r. (dokonane kolejne liczne Zmiany planu... nie obejmują obszarów na których zlokalizowane są grunty Nadleśnictwa Namysłów).

✓ gmina Wilków:

- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wilków obejmujących wsie Dębnik, Idzikowice, Krzyków, Lubska, Młokicie, Pągów, Wilków i Wojciechów* – uchwała Rady Gminy w Wilkowie nr III/19/02 z dnia 30 grudnia 2002 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Wilków* – uchwała Rady Gminy w Wilkowie nr XIX/110/08 z dnia 29 sierpnia 2008 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wilków dla lokalizacji elektrowni wiatrowych* – uchwała Rady Gminy w Wilkowie nr XXX/176/09 z dnia 1 października 2009 r.
- *Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wilków dla lokalizacji elektrowni wiatrowych* – uchwała Rady Gminy w Wilkowie nr XXXIX/240/10 z dnia 24 czerwca 2010 r.
- *Zmiana w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wsi Wilków dla lokalizacji elektrowni wiatrowych* – uchwała Rady Gminy w Wilkowie nr IX/69/11 z dnia 28 października 2011 r.

✓ gmina Wołczyn (miasto i obszar wiejski):

- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zainwestowania wsi Markotów Duży* – uchwała Rady Miejskiej w Wołczynie nr XXXII/198/98 z dnia 20 lutego 1998 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zainwestowania wsi Rożnów* – uchwała Rady Miejskiej w Wołczynie nr XXXVII/220/98 z dnia 18 czerwca 1998 r. (dokonana kolejna *Zmiana planu...* - tak jak i właściwy *Plan...* - nie obejmuje obszarów na których zlokalizowane są grunty Nadleśnictwa Namysłów).

Ogólna charakterystyka lasu

- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zainwestowania wsi Komorzno* – uchwała Rady Miejskiej w Wołczynie nr VII/57/99 z dnia 29 kwietnia 1999 r. (dokonane kolejne Zmiany planu... nie obejmują obszarów na których zlokalizowane są grunty Nadleśnictwa Namysłów).
 - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zainwestowania wsi Krzywiczyny* – uchwała Rady Miejskiej w Wołczynie nr XVI/114/99 z dnia 29 grudnia 1999 r. (dokonane kolejne Zmiany planu... - tak jak i właściwy Plan... - nie obejmują obszarów na których zlokalizowane są grunty Nadleśnictwa Namysłów).
 - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zainwestowania wsi Wierzbica Dolna* – uchwała Rady Miejskiej w Wołczynie nr XVI/115/99 z dnia 29 grudnia 1999 r. (dokonane kolejne Zmiany planu... - tak jak i właściwy Plan... - nie obejmują obszarów na których zlokalizowane są grunty Nadleśnictwa Namysłów).
 - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Wierzbica Górna* – uchwała Rady Miejskiej w Wołczynie nr XXXIX/270/2002 z dnia 24 kwietnia 2002 r. (dokonane kolejne Zmiany planu... nie obejmują obszarów na których zlokalizowane są grunty Nadleśnictwa Namysłów).
 - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Wołczyn oraz wsi Ligota Wołczyńska i Gierałcice* – uchwała Rady Miejskiej w Wołczynie nr XLVI/300/2002 z dnia 29 sierpnia 2002 r. (dokonane kolejne Zmiany planu... nie obejmują obszarów na których zlokalizowane są grunty Nadleśnictwa Namysłów).
- ✓ gmina Byczyna (obszar wiejski):
- *Zmiana w miejscowy planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy Byczyna* – uchwała Rady Miejskiej w Byczynie nr XIV/134/99 z dnia 30 grudnia 1999 r.
 - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący obszary w obrębach: Ciecierzyn, Gołkowice, Proślice, Sarnów, Byczyna, Roszkowice* – uchwała Rady Miejskiej w Byczynie nr XLII/301/2017 z dnia 31 sierpnia 2017 r.

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o przeznaczeniu gruntów do zalesienia decyduje studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego danej gminy (określane w skrócie jako studium uwarunkowań lub studium). Dokument ten sporządzany jest dla całego obszaru poszczególnych gmin i dotyczy - w sposób ogólny - polityki przestrzennej, do pewnego stopnia też strategii ich rozwoju, stanowiąc podstawę dalszego procesu planistycznego, a w konsekwencji decyzji przestrzennych. Polityka przestrzenna jest przy tym zgodna z polityką przestrzenną regionu - województwa, dotyczącą gmin z uwarunkowaniami przyrodniczymi i kulturowymi środowiska oraz z warunkami społeczno-gospodarczymi

Ogólna charakterystyka lasu

i technicznymi rozwoju. Mimo że studium nie jest aktem prawa miejscowego, to jego ustalenia są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie gminy obejmujące grunty będące w stanie posiadania Nadleśnictwa Namysłów posiadają właściwe sobie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, sporządzone dla całych podległych im terenów. I tak:

- ✓ gmina Namysłów – *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Namysłów* - uchwała nr 95/VIII/19 Rady Miejskiej w Namysłowie z dnia 24 czerwca 2019 r.
- ✓ gmina Domaszowice – *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Domaszowice* - uchwała nr III/11/10 Rady Gminy Domaszowice z dnia 28 grudnia 2010 r.
- ✓ gmina Świerczów – *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świerczów* - uchwała nr XVII/178/2020 Rady Gminy Świerczów z dnia 24 września 2020 r.
- ✓ gmina Wilków – *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wilków* - uchwała nr VIII/61/11 Rady Gminy w Wilkowie z dnia 9 września 2011 r. (stanowiące tekst jednolity *Studium...* zatwierdzonego uchwałą nr XXVIII/131/06 Rady Gminy w Wilkowie z dnia 30 marca 2006 r. wraz ze zmianami dotyczącymi lokalizacji elektrowni wiatrowych na terenach obrębów: Pszeniczna, Pągów, Bukowie i Wojciechów, zgodnie z uchwałą nr XXIX/173/09 Rady Gminy w Wilkowie z dnia 13 sierpnia 2009 r.). Aktualnie opracowywany jest nowy *Projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wilków*, który wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest na etapie wyłożenia do publicznego wglądu.
- ✓ gmina Wołczyn – *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wołczyn* - uchwała nr XXXV/261/2013 Rady Miejskiej w Wołczynie z dnia 25 września 2013 r.
- ✓ gmina Byczyna – *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Byczyna* - uchwała nr XXXIV/274/13 Rady Miejskiej w Byczynie z dnia 25 kwietnia 2013 r.
- ✓ gmina Dziadowa Kłoda – *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dziadowa Kłoda* - uchwała nr VIII/36/15 Rady Gminy Dziadowa Kłoda z dnia 26 maja 2015 r.

Ogólna charakterystyka lasu

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące *zasobów leśnych* obejmują następujące kierunki działań:

- dążenie do powiększania lesistości, stałe powiększanie zasobów leśnych,
- poprawę kondycji przyrodniczej lasów, ich zdrowotności i odporności drzewostanów,
- ochronę i renaturalizację obszarów leśnych,
- prowadzenie wielofunkcyjnego modelu gospodarowania.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące *ochrony przyrody i krajobrazu* obejmują:

- ochronę przyrody i bioróżnorodności biologicznej poprzez powstrzymanie pogarszania się stanu, zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody,
- kształtowanie spójnej przestrzennie sieci powiązań przyrodniczych, uwzględniającej istniejące i projektowane obszary chronione, włączone w sieć krajową, opartą o założenia i koncepcję europejskich sieci ekologicznych,
- stworzenie takich warunków i zasad prowadzenia działalności gospodarczej i rozwoju osadnictwa, by powstrzymać utratę bioróżnorodności.

1.2.2 OGÓLNE DANE O REGIONALNYCH: STRATEGIACH ROZWOJU, PROGRAMACH OCHRONY

ŚRODOWISKA ORAZ PROGRAMACH OPERACYJNYCH

Cele i kierunki polityki rozwoju przestrzeni regionalnej obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Namysłów obejmują między innymi zrównoważone gospodarowanie środowiskiem i przestrzenią, a co za tym idzie dotyczą również gospodarki leśnej i szeroko rozumianej ochrony przyrody.

Do podstawowych dokumentów oraz planów funkcjonujących na poziomie województw oraz poszczególnych powiatów, obejmujących grunty Nadleśnictwa Namysłów należą:

Poziom wojewódzki:

- ❖ **Strategia rozwoju województwa opolskiego do 2020 roku** (uchwalona przez Sejmik Województwa Opolskiego 28 grudnia 2012 r. - uchwała nr XXV/325/2012; aktualnie trwają prace nad *Strategią rozwoju województwa opolskiego do 2030 roku*) oraz **Strategia rozwoju województwa dolnośląskiego 2030** (uchwalona przez Sejmik Województwa Dolnośląskiego 20 września 2018 r. - uchwała nr L/1790/18). *Strategie* te na poziomie regionalnym określają nadrzędny cel rozwojowy. Dokumenty te uwzględniają także hierarchizację poszczególnych działań i problemów według stopnia ich ważności, co ma znaczenie w przypadku ich kolizji. Określają też priorytety, co warunkuje skuteczność

Ogólna charakterystyka lasu

wykorzystania posiadanych środków i zasobów. Wskazanie najważniejszych problemów daje podstawę do wykorzystania ustaleń *Strategii* jako narzędzia koordynacji działań samorządu województwa i ich integracji wokół realizacji najważniejszych dla regionu celów.

- ❖ ***Program ochrony środowiska województwa opolskiego na lata 2016-2020*** (uchwalony przez Sejmik Województwa Opolskiego 20 grudnia 2016 r. - uchwała nr XXIII/265/2016) oraz ***Program ochrony środowiska województwa dolnośląskiego na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021 roku*** (uchwalony przez Sejmik Województwa Dolnośląskiego 30 października 2014 r. - uchwała nr LV/2121/14). Celem tych programów jest określenie polityki ekologicznej województw oraz realizacja polityki ekologicznej państwa. Programy te uwzględniają najważniejsze uwarunkowania środowiskowe wynikające z opracowań strategicznych, określają konieczne przedsięwzięcia oraz szacunkowe koszty niezbędne do ich wykonania, wskazują realizatorów poszczególnych działań, a tym samym stanowią politykę ekologiczną województwa.
- ❖ ***Regionalny program operacyjny województwa opolskiego na lata 2014-2020*** (przyjęty przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 385/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zmianami) oraz ***Regionalny program operacyjny województwa dolnośląskiego na lata 2014-2020*** (przyjęty przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego uchwałą nr 41/V/15 z dnia 21 stycznia 2015 r. z późn. zmianami). Określają one działania i obszary wsparcia w perspektywie finansowej 2014-2020. Ich celem strategicznym jest poprawa konkurencyjności gospodarczej, spójności społecznej i dostępności przestrzennej województw przy zrównoważonym wykorzystaniu specyficznych cech potencjału gospodarczego i kulturowego regionu oraz przy pełnym poszanowaniu jego zasobów przyrodniczych. *RPO* to dokument planistyczny określający obszary, a czasem szczegółowe działania, jakie organy samorządu danego województwa podejmują lub mają zamiar podjąć na rzecz wspierania rozwoju województwa lub regionu. Jak nazwa wskazuje jest to dokument o charakterze operacyjnym, a więc jest bardziej szczegółowy i podrzędny wobec *Strategii rozwoju*.

Poziom powiatowy:

Główną ideą sporządzenia i uchwalenia podstawowych dokumentów oraz planów funkcjonujących na tym poziomie jest określenie przez jednostki samorządu terytorialnego celów i kierunków polityki rozwoju, które winny być zbieżne z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych poziomu wojewódzkiego. Do podstawowych i najistotniejszych dokumentów należą:

Ogólna charakterystyka lasu

- ❖ ***Strategia rozwoju powiatu kluczborskiego na lata 2014 – 2022.***
- ❖ ***Program ochrony środowiska dla powiatu kluczborskiego na lata 2017 - 2020 z perspektywą na lata 2021 – 2024.***
- ❖ ***Strategia rozwoju powiatu namysłowskiego do 2023 roku.***
- ❖ ***Aktualizacja Programu ochrony środowiska powiatu namysłowskiego na lata 2015 – 2018 z perspektywą na lata 2019 – 2022.***
- ❖ ***Strategia rozwoju powiatu oleśnickiego na lata 2015 – 2020 z perspektywą do roku 2022.***
- ❖ ***Program ochrony środowiska powiatu oleśnickiego na lata 2017 - 2020 z perspektywą do 2022 roku.***

Strategia rozwoju danej jednostki samorządu terytorialnego implikuje przejście z obecnej sytuacji do pożądanego stanu wyrażonego w wizji rozwoju. Jest to jeden z najważniejszych dokumentów. Zawiera on priorytety i cele polityki rozwoju społeczno-gospodarczego prowadzonego na obszarze danej jednostki. Strategia stanowi także odpowiedź na ustawowy wymóg prowadzenia polityki rozwoju w oparciu o strategię, jak również skuteczną próbę dostosowania działalności jednostek do standardów europejskich. Dokument ten stanowi również podstawę do opracowania i wdrożenia projektów współfinansowanych ze środków zewnętrznych.

Program ochrony środowiska danej jednostki samorządu terytorialnego określa cele, priorytety oraz harmonogram działań niezbędne do utrzymania lub poprawy stanu środowiska, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Program jest strategicznym narzędziem realizacji polityki ekologicznej. Cele i kierunki działań proekologicznych w nim zawarte służą rozwiązywaniu konfliktów relacji gospodarka – środowisko, człowiek – środowisko oraz ogólnej poprawie stanu środowiska.

Następnym istotnym dokumentem jest plan rozwoju lokalnego danej jednostki samorządu terytorialnego, szczegółowo określający działania, jakie będą podejmowane przez samorząd w ciągu kilku najbliższych lat. Działania te będą miały na celu realizację misji tej jednostki, czyli podniesienie poziomu życia mieszkańców poprzez rozwój wszystkich dziedzin życia publicznego. Sporządzenie takiego planu nie jest zadaniem obligatoryjnym dla samorządu.

Na poziomie lokalnym, z punktu widzenia ochrony środowiska, najistotniejsze są gminne programy ochrony środowiska. Uwzględniają one cele zawarte w strategiach, programach i dokumentach programowych wyższych szczebli.

**1.2.3 PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE STRATEGII ROZWOJU REGIONU ZAWARTE W PLANACH
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Nadrzędnym celem polityki zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej, warunkującej dynamizację rozwoju, zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju m.in. poprzez trwałe zachowanie środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Poniżej przedstawiono główne kierunki działań służące realizacji celów głównych polityki przestrzennej - mających lub mogących mieć związek z gospodarką leśną albo ochroną przyrody na terenie nadleśnictwa, na podstawie informacji zawartych w dokumentach i planach ujętych w rozdziale 1.2.1. oraz 1.2.2. Oto one:

- ochrona najcenniejszych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych oraz zapewnienie ciągłości systemu ekologicznego,
- zachowanie i ochrona materialnych i niematerialnych zasobów dziedzictwa kulturowego oraz krajobrazu kulturowego,
- wzrost atrakcyjności turystycznej,
- ochrona i wzrost różnorodności biologicznej,
- zwiększanie i wzbogacanie zasobów leśnych,
- ochrona powierzchni ziemi i gleb,
- zwiększanie zasobów wodnych i poprawa ich jakości,
- tworzenie spójnego systemu obszarów chronionych,
- tworzenie nowych obszarów i obiektów chronionych,
- opracowanie i wdrażanie planów ochrony rezerwatów oraz planów ochronnych i planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,
- utrzymanie różnorodności siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków,
- ustanawianie stref ochronnych dla gatunków podlegających ochronie strefowej,
- ochrona korytarzy ekologicznych,
- uwzględnianie znaczenia ochrony różnorodności biologicznej w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- ochrona terenów cennych przyrodniczo przed nadmiernym rozwojem turystyki i rekreacji,
- edukacja ekologiczna w zakresie ochrony przyrody i różnorodności biologicznej,
- renaturalizacja i poprawa stanu zniszczonych ekosystemów, zwłaszcza wodno – błotnych, rzecznych i leśnych oraz ich ochrona,
- rozwój i utrzymanie terenów zieleni,
- zalesianie nieefektywnych (nieprzydatnych rolnictwu) gruntów rolnych,

Ogólna charakterystyka lasu

- zalesianie nowych terenów z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczo – krajobrazowych,
- restytucja i rehabilitacja ekosystemów leśnych, uszkodzonych w wyniku działania czynników abiotycznych i biotycznych,
- kontynuacja i rozwój monitoringu środowiska leśnego w celu rozpoznania stanu lasu, przeciwdziałania pożarom, rozwojowi szkodników i chorób,
- prowadzenie edukacji na rzecz zrównoważonego rozwoju przez nadleśnictwa (tworzenie izb przyrodniczych, leśnych ścieżek dydaktycznych),
- realizacja zadań z zakresu gospodarki wodnej na terenach leśnych (np.: budowa zbiorników retencyjnych),
- doskonalenie gospodarki leśnej lasów prywatnych,
- ochrona różnorodności biologicznej w lasach prywatnych,
- wdrażanie *Regionalnego programu operacyjnego polityki leśnej Państwa*.

Analizując dokumenty strategiczne wyznaczające kierunek gospodarki leśnej i ochrony przyrody nie należy pominąć źródeł ogólniejszych, a więc unijnych. Mimo, iż Unia Europejska oficjalnie nie prowadzi jednolitej polityki leśnej, to jednak ustanawia prawo obowiązujące zarówno w Polsce - na mocy Dyrektyw, jak również w ramach Unii Europejskiej tworzy się strategię długoterminowe dotyczące leśnictwa. Jedną z ważniejszych tego typu strategii jest ***Nowa Strategia Leśna UE na rzecz lasów i sektora leśno-drzewnego COM(2013)659***. Strategia ta stara się zrównoważyć wykorzystanie lasów dla celów gospodarczych ze względami ekologicznymi.

Nowa Strategia Leśna to dokument, w którym zawarte zostały główne założenia unijnej polityki leśnej. Jest ona uaktualnieniem i rozbudową poprzedniej *Strategii dla Lasów*, która weszła w życie w roku 1998. Różni się od swojej poprzedniczki z 1998 r. perspektywą, jaką przyjmuje w spoglądaniu na las. *Nowa Strategia Leśna* postrzega go bowiem jako element większego, dużo bardziej rozbudowanego systemu współzależności, który należy rozważać jako całość, a nie z osobna. To nowe spojrzenie widać jasno w tym, że *Nowa Strategia Leśna* bierze pod uwagę znaczenie lasów nie tylko dla środowiska, ale również jako istotnego elementu rozwoju obszarów wiejskich. *Nowa Strategia Leśna* nie zapomina też o wykorzystywaniu lasów dla celów gospodarczych, takich jak pozyskiwanie biomasy na paliwa czy walka z globalnym ociepleniem.

Wzmacniać zrównoważoną gospodarkę leśną mają zasady przewodnie, przyjęte przez ten dokument:

- zrównoważona gospodarka leśna i wielofunkcyjna rola lasów, w tym dostarczanie dóbr i usług w sposób zrównoważony oraz zapewnienie ochrony lasów,

Ogólna charakterystyka lasu

- efektywne gospodarowanie zasobami, optymalizacja wkładu lasów i sektora leśnego w rozwój obszarów wiejskich i tworzenie miejsc pracy,
- odpowiedzialność za lasy na szczeblu światowym oraz promowanie zrównoważonej produkcji i konsumpcji produktów leśnych.

Efektem stosowania tych zasad ma być osiągnięcie celu głównego, którym jest zagwarantowanie i wykazanie zarządzania lasami w UE zgodnie z zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej oraz działania promujące zrównoważoną gospodarkę leśną i ograniczanie wylesiania na szczeblu globalnym. Ma to przyczynić się do wyważenia różnych funkcji lasu, właściwego dostarczania usług ekosystemowych i stworzenia konkurencyjnego leśnictwa. Cele szczegółowe powinny być ustalane z państwami członkowskimi i wszystkimi interesariuszami w sposób zintegrowany, łączący zrównoważony rozwój z holistycznym podejściem do gospodarki i polityki leśnej.

Nowa Strategia Leśna określa osiem powiązanych ze zrównoważoną gospodarką leśną obszarów priorytetowych, które wspomagają ją w osiągnięciu traktatowych celów społecznych:

- ochrona społeczności wiejskich i miejskich,
- wspieranie konkurencyjności i zrównoważonego rozwoju przemysłu związanego z leśnictwem w UE oraz bioenergii i zielonej gospodarki,
- lasy a zmiana klimatu,
- ochrona lasów i wzmocnienie usług ekosystemowych,
- poprawa bazy wiedzy o lasach i ich zmianach,
- nowe innowacyjne leśnictwo oraz produkty o wartości dodanej,
- wspólne działania na rzecz lepszego zarządzania lasami i ich lepszego zrozumienia,
- lasy z perspektywy globalnej.

Kierunki strategiczne przyjęte w dokumencie to zapewnienie spójności między polityką leśną państw członkowskich, a Unią Europejską, z uwzględnieniem poziomu międzynarodowego, wspieranie zrównoważonej gospodarki leśnej w UE i na całym świecie, globalna walka z nielegalnym pozyskiwaniem drewna i wspieranie krajów rozwijających się w aspekcie poprawy polityki leśnej.

W 2021 r. Komisja Europejska planuje przedstawić nową strategię leśną UE, obejmującą cały cykl gospodarki leśno-drzewnej i promującą liczne usługi świadczone przez lasy. Ponadto - z zastrzeżeniem oceny skutków, Komisja Europejska przedstawi prawnie wiążące cele Unii Europejskiej w zakresie ochrony i odbudowy siedlisk przyrodniczych.

Ogólna charakterystyka lasu

1.2.4 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WYŁĄCZONYCH Z PRODUKCJI LEŚNEJ

Nadleśnictwo Namysłów nie posiada gruntów wyłączonych z produkcji.

1.2.5 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA

W PUL na lata 2021-2030 do zalesienia zaplanowano 0,8432 ha gruntów porolnych. Jest to jedna pozycja, którą stanowi nieużytkowane pastwisko (PS) - porośnięte w części czeremchą późną (gatunek obcy, silnie inwazyjny), zlokalizowane na terenie leśnictwa Podmiejskie – oddz. 61 m.

Dodatkowe ewentualne grunty do zalesienia mogą pojawić się w przyszłości, a wtedy należy uwzględnić zgodność takiego działania z danym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego/studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego danej gminy.

W wymienionych powyżej dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych, jak również określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Większość z nich jest spójnych z założeniami *Planu urządzenia lasu* dla Nadleśnictwa Namysłów na okres 2021 - 2030 i są, były lub będą realizowane przez nadleśnictwo.

W prowadzonej gospodarce leśnej przez Nadleśnictwo Namysłów w pełni są respektowane i wykorzystywane istniejące, bądź też w chwili obecnej oczekujące na zatwierdzenie, plany zagospodarowania przestrzennego/studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego danej gminy.

1.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ

NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM

NADLEŚNICTWA

1.3.1 PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAINY PRZYRODNICZO – LEŚNEJ I MEZOREGIONÓW

Przynależność przyrodniczo-leśna

Według opracowania *Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010*, obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Namysłów usytuowany jest w następujących jednostkach:

Kraina Śląska (V)

Mezoregion Równiny Oleśnickiej (18)

Mezoregion Borów Stobrawskich (19)

Kraina Małopolska (VI)

Mezoregion Wyżyny Woźnicko-Wieluńskiej (15)

Ogólna charakterystyka lasu

Granice pomiędzy powyższymi mezoregionami w granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa ustalone są na ciekach naturalnych. W ramach *Krainy Śląskiej (V)* granica pomiędzy *Mezoregionem Równiny Oleśnickiej (18)*, a *Mezoregionem Borów Stobrawskich (19)* oparta jest w głównej mierze na *Kluczborskim Strumieniu* i na niewielkim fragmencie na *Szerzynie*, natomiast granica pomiędzy *Mezoregionem Równiny Oleśnickiej (18)* - *Kraina Śląska (V)*, a *Mezoregionem Wyżyny Woźnicko-Wieluńskiej (15)* - *Kraina Małopolska (VI)* oparta jest w całości na *Pratwie*.

Wszystkie grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Namysłów położone są wyłącznie w granicy obszaru *Krainy Śląskiej (V)*. Na obszarze *Krainy Małopolskiej (VI)* brak jest gruntów będących w zarządzie analizowanej jednostki, a sama kraina pokrywa jedynie niewiele ponad 1% ogólnego zasięgu nadleśnictwa w jego północno-wschodniej części.

Przynależność fizycznogeograficzna

Przy udziale pracowników *Instytutu Ochrony Środowiska – Państwowego Instytutu Badawczego*, powstała nowa mapa podziału fizycznogeograficznego Polski. Jest ona odpowiedzią na potrzebę dostosowania przebiegu granic do bardziej szczegółowych opracowań w większych skalach, w tym nowego narzędzia ochrony krajobrazu, jakim jest audyt krajobrazowy (*Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska* rekomenduje, by wykorzystywać do tego celu właśnie zaktualizowaną regionalizację).

Efektem współpracy interdyscyplinarnego zespołu naukowego jest zweryfikowany i zaktualizowany podział fizycznogeograficzny Polski, przedstawiony w artykule „Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data” na łamach czasopisma *Geographia Polonica* [2018, vol. 91, iss. 2].

Celem pracy było uszczegółowienie i doprecyzowanie przebiegu granic jednostek podziału fizycznogeograficznego Polski do skali 1: 50000, co wiązało się z analizą przestrzennego zróżnicowania środowiska oraz zebraniem opracowań z różnych ośrodków naukowych w spójną całość. Nowe granice zostały opracowane w oparciu o aktualne dane przestrzenne naszego kraju, w tym dane geologiczne, geomorfologiczne i wysokościowe.

Podstawową różnicą w stosunku do poprzedniej wersji regionalizacji fizycznogeograficznej Polski wg Kondrackiego jest zmiana liczby mezoregionów z 316 do 344. Przedstawione w opracowaniu zmiany obejmowały zarówno nieznaczne przesunięcia granic, podziały dużych mezoregionów na kilka mniejszych oraz tworzenie zupełnie nowych mezoregionów na pograniczu istniejących.

W związku z powyższym, aktualnie obszar zasięgu terytorialnego analizowanego nadleśnictwa należy do jednostek fizycznogeograficznych zestawionych w poniższej tabeli.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 10. JEDNOSTKI FIZYCZNOGEOGRAFICZNE W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW

Obszar	Podobszar	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1						Europa Zachodnia
	924.3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			318			Niziny Środkowopolskie
				318.1-2		Nizina Południowowielkopolska
					318.24	<i>Wysoczyzna Wieruszowska</i>
				318.5		Nizina Śląska
					318.56	<i>Równina Oleśnicka</i>
					318.57	<i>Równina Opolska</i>

Granica pomiędzy zestawionymi powyżej w tabeli makroregionami - w granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, przebiega przez jego północno-wschodnie obszary w granicach zasięgu terytorialnego leśnictw: Polkowskie, Komorzno i Wołczyn.

Szczegółowe informacje dotyczące przynależności przyrodniczo-leśnej, fizycznogeograficznej oraz geobotanicznej zamieszczone są w rozdziale 2.2. *Położenie obiektu w przestrzeni przyrodniczej* zawartym w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Namysłów.

1.3.2 POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE I WYSOKOŚCIOWE

Położenie geograficzne skrajnych punktów obszaru zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Namysłów określają współrzędne:

- od 50° 55' 50.4" do 51° 11' 40.4" szerokości geograficznej północnej (N),
- od 17° 30' 51.4" do 18° 11' 23.4" długości geograficznej wschodniej (E).

Kierunek	Szerokość geograficzna	Długość geograficzna
N	51° 11' 40.4"	17° 47' 47.4"
S	50° 55' 50.4"	17° 42' 05.3"
E	51° 03' 27.8"	18° 11' 23.4"
W	51° 00' 41.9"	17° 30' 51.4"

Rozciągłość południkowa zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Namysłów wynosi 29,3 km, natomiast równoleżnikowa 47,4 km.

Z analizy danych wygenerowanych z numerycznego modelu terenu (NMT) wynika, iż obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Namysłów zlokalizowany jest na wysokości bezwzględnej wynoszącej 139-217 m n.p.m. – w związku z czym zróżnicowanie

Ogólna charakterystyka lasu

wysokościowe zasięgu nadleśnictwa wynosi 78 m (139-217 m n.p.m.). Najniżej położony punkt - wynoszący 139 m n.p.m., zlokalizowany jest poza gruntami nadleśnictwa - w bliskim sąsiedztwie (ok. 0,3 km) oddz. 195 leśnictwa Świty w dolinie rzeki Pijawka (na gruntach nadleśnictwa najniżej położony punkt, którego wysokość bezwzględna wynosi 140 m n.p.m. zlokalizowany jest w oddz. 188 leśnictwa Świty). Najwyższy punkt – wynoszący 217 m n.p.m., usytuowany jest również poza gruntami nadleśnictwa, nieopodal (niespełna 0,8 km) oddz. 688 leśnictwa Polkowskie na prywatnych gruntach ornych (na gruntach nadleśnictwa najwyższy punkt, którego wysokość bezwzględna wynosi 214 m n.p.m., zlokalizowany jest w oddz. 687 leśnictwa Polkowskie).

Ogólnie, biorąc pod uwagę wysokość bezwzględną, niżej położone są tereny zlokalizowane w zachodniej części obszaru zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w stosunku do terenów usytuowanych po stronie wschodniej.

1.3.3 RZEŻBA TERENU

Na obszarze Nadleśnictwa Namysłów na rzeźbę terenu miała wpływ przeszłość geologiczna oraz działalność wielu procesów endo - i egzogenicznych. Obraz współczesnej rzeźby terenu został uformowany 320-120 tys. lat temu podczas dwóch odrębnych nasunięć lądolodu zlodowacenia środkowopolskiego. Starsze nasunięcie – stadiał Odry, zachodziło 320-300 tys. lat temu i objęło swoim zasięgiem cały omawiany obszar, młodsze – stadiał Warty, miało miejsce 170-120 tys. lat temu i objęło północno-wschodnią część nadleśnictwa.

Zlodowacenie stadiału Odry pozostawiło po sobie płaskie równinne tereny i tereny lekko faliste tzw. wysoczyzny morenowe. Większe połacie wysoczyzn morenowych ostały się do czasów obecnych w północno-zachodniej, południowo-zachodniej, a także centralno-wschodniej części nadleśnictwa. Pozostałe, ówczesznie rozległe tereny wysoczyzn morenowych, uległy przemodelowaniu podczas okresów tajania lodowców. Powstały równiny wodnolodowcowe, równiny sandrowe pokryte piaskami i żwirami wodnolodowcowymi. Utworami wodnolodowcowymi pokryty jest m.in. rozległy obszar na południe od rzeki Widawy, za pasem utworów zastoiskowych Przeczowa i Ziemielowic. W pękającym i topniejącym lądolodzie stadiału Odry powstawały również szczeliny, które były wypełniane materiałem niesionym przez wody roztopowe. Z mułków i piasków ukształtowane zostały owalne pagórki kemowe okolic Pągowa. Podlodowe rzeki uformowały w rejonie Wilkowa wały ozów, zbudowane z piasków i żwirów. Formy wodnolodowcowe akumulacji szczelinowej uformowane zostały również w centralnej części nadleśnictwa, m.in. koło Wielkiego Duczowa, Włoch, Rychnowa.

Między stadiałami zlodowacenia Odry i Warty nastąpił ok. 230-170 tys. lat temu okres cieplejszy, nazywany interstadiał lubelskim. Czoło lodowca cofnęło się na północ, obszar

Ogólna charakterystyka lasu

został uwolniony spod lodu. Następowало dalsze modelowanie rzeźby terenu wodami roztopowymi, rozpoczęło się kształtowanie współczesnej sieci rzecznej.

Łądolód stadiału Warty, wkroczył tylko w północno-wschodnią część nadleśnictwa, lecz miał on wpływ na rzeźbę całego omawianego obszaru. Maksymalny zasięg lodowca wyznacza ciąg moren czołowych, poczynając od wschodniej granicy nadleśnictwa – od miejscowości Skąłagi, kierując się dalej w kierunku zachodnim i północno-zachodnim przez Krzywiczyny do Szymonkowa, gdzie lodowiec opuszcza nadleśnictwo. Ponadto z fazą recesji lodowca związana jest młodsza morena czołowa na północno-wschodnim krańcu nadleśnictwa, usytuowana na S-E od miejscowości Miechowa. Należy ona do ciągu wzgórz wyznaczających etap postępu łądolodu. W okolicy Jakubowic ukształtował się o długości 4 km i wysokości 15 m zbudowany z piasków i żwirów wodnolodowcowych. Następny o długości 2,5 km znajduje się przy Komorznie. Cofający się lodowiec pozostawił równiny wodnolodowcowe na północ od moren wyznaczających maksymalny jego zasięg. Wody roztopowe wykorzystywały drogi odpływu z poprzedniego zlodowacenia, lokalnie je poszerzając. Dały one początek współczesnej dolinie Widawy. Formowały również krawędzie w utworach zastoiskowych. W centralno-południowej części omawianego obszaru powstało obniżenie pradolinne, które zostało wypełnione osadami piaszczysto-żwirowymi.

Po okresie zlodowaceń środkowopolskich nastąpił okres cieplejszy – interglacjał eemski. Miał on miejsce 132-115 tys. lat temu. Podczas interglacjału nastąpiło dalsze przemodelowanie rzeźby terenu. Zachodziły procesy denudacyjne, głównie erozja i wietrzenie, które wyrównywały powierzchnię terenu.

Po tym okresie nastąpiło zlodowacenie północnopolskie. Zachodziło ono 115-11,7 tys. lat temu. Choć łądolód nie dotarł na omawiany obszar, to pośrednio odcisnął na nim swoje piętno. Panowała tzw. wieczna zmarzlina. Wywołało to uwolnienie i spływ mas błotnych. Spływały one z wyniosłości terenu powodując ich obniżanie i wypełnianie wklęsłych form terenu jak: doliny rzeczne, zagłębienia czy niecki. W czasie trwania interstadiału pomorsko-leszczyńskiego, podniosła się baza erozyjna rzek. Powstały wówczas w dolinach rzecznych tarasy akumulacyjne budowane przez piaski i żwiry. Szczególnie szerokie na łącznie 3,5-5 km tarasy posiada Wołczyński Strumień. Również szerokie na łącznie 2 km tarasy akumulacyjne posiada Widawa w rejonie Dębника. Tak szerokie tarasy, świadczą o wypełnieniu osadami wcześniejszej rynn erozyjnej, wytworzonej przez wody roztopowe płynące z łądolodu zlodowacenia Warty. Rozległe tarasy posiada również Oziąbiel, na południe od Domaszowic, a także Stobrawa z Kluczborskim Strumieniem.

U schyłku zlodowacenia północnopolskiego mroźny klimat stał się wybitnie kontynentalny. Rozpoczęła się żywa działalność eoliczna, która zaowocowała powstawaniem wydym, pól piasków przewianych, pokryw pyłowych, zagłębień deflacyjnych. Największe skupiska wydym znajdują się w pasie od Ziemielowic po Brynicę i w dolinie Stobrawy – na

Ogólna charakterystyka lasu

nadzalewowych tarasach akumulacyjnych. Znacznych rozmiarów równina piasków przewianych położona jest na zachód od Siemysłowa.

Z końcem epok lodowych i początkiem obecnie trwającego holocenu, który rozpoczął się ok. 11,7 tys. lat temu, nasiliła się erozja, zmiany nastąpiły w sieci rzecznej. Obecny potok Oziąbiel był dawniej dłuższy, składał się również ze Strzałki, odcinka Studnicy i górnej Widawy. Wody te zostały przejęte przez dolną Widawę w skutek kaptażu. Pozostałością jest martwa dolina rzeczna na odcinku od Bukowej Śląskiej przez Strzelce i Domaszowice do Wielołęki.

Z chwilą ustąpienia ostatniego zlodowacenia nastąpiły procesy denudacji, prowadzące do stopniowej deniwelacji terenu poprzez degradację wysoczyzn i akumulację w zagłębieniach lub u podstawy stoków. Zachodzi stopniowa peneplenizacja krajobrazu.

Najmłodszym akcentem rzeźby terenu są holocenne elementy, związane z wypełnianiem dolin rzecznych i zagłębień bezodpływowych.

Szczegółowy opis budowy geologicznej i rzeźby terenu zawiera rozdział 2.3. *Budowa geologiczna i rzeźba terenu ujęty w Programie ochrony przyrody.*

1.3.4 WARUNKI KLIMATYCZNE, WODNE I GLEBOWE

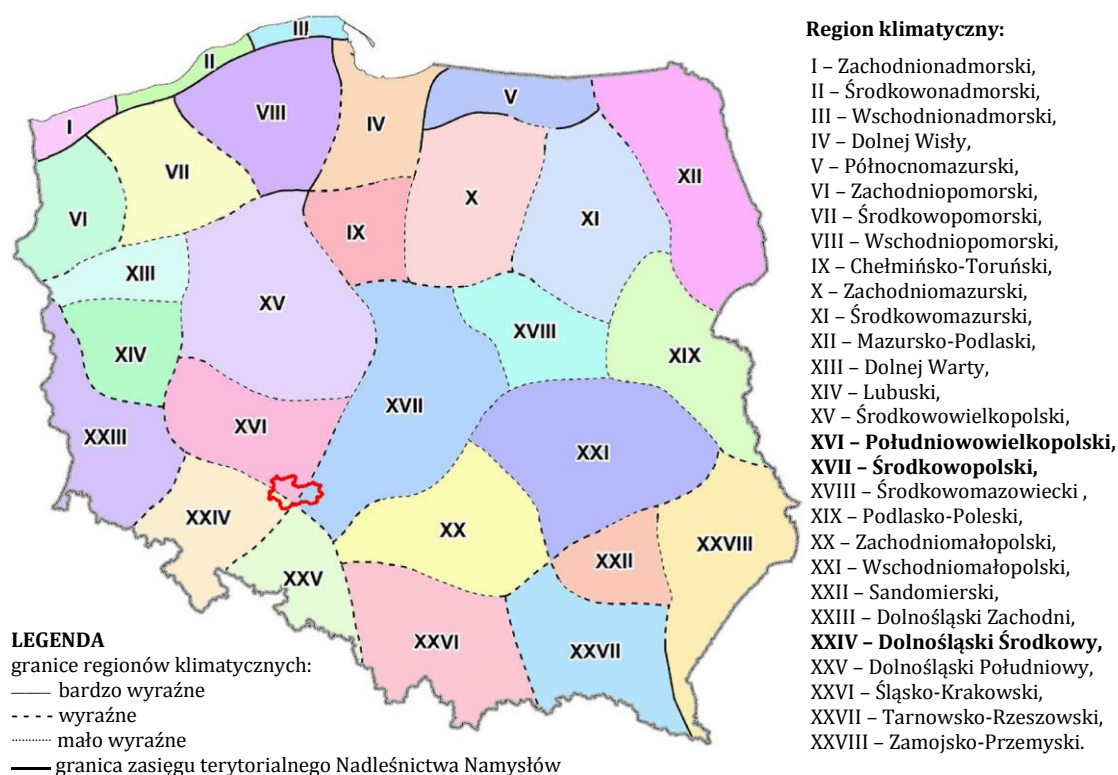
Warunki klimatyczne

Warunki klimatyczne obszaru Nadleśnictwa Namysłów modyfikowane są głównie pod wpływem ukształtowania terenu, cieków, rzek, zbiorników wodnych, zbiorowisk roślinnych, jak również sposobu zagospodarowania.

Przy opisie klimatu na terenie nadleśnictwa użyto często stosowany podział na regiony klimatyczne zaproponowany przez Wosia (1994) i zamieszczony między innymi w *Atlasie Rzeczypospolitej Polskiej*. Według tego podziału obszar kraju podzielony jest na 28 regionów klimatycznych, różniących się występującymi na ich terenie typami pogody oraz jej zmiennością (ryc. 2). Podział ten zastąpił wcześniejsze regionalizacje klimatyczne naszego kraju, opracowane przez Gumińskiego (1948) oraz Romera (1949). Został także wykorzystany w opracowanej *Regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski 2010*.

Według powyższego podziału, teren Nadleśnictwa Namysłów leży w trzech wyróżnionych regionach klimatycznych. Północno-zachodnia część nadleśnictwa (leśnictwa: Smogorzów, Podmiejskie, Ziemielowice – cz. N, Gręboszów, Siemysłów – cz. NE oraz Polkowskie – cz. W) znajduje się w regionie Południowowielkopolskim (XVI), natomiast południowo-zachodnia część (leśnictwa: Niwki, Świty, Ziemielowice – cz. S, Gola oraz Siemysłów – cz. SW) zlokalizowana jest w rejonie Dolnośląskim Środkowym (XXIV). Pozostała wschodnia część nadleśnictwa (leśnictwa: Komorzno, Wołczyn oraz Polkowskie – cz. E) znajduje się w regionie Środkowopolskim (XVII).

Ogólna charakterystyka lasu



Rycina. 2. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Namysłów na tle regionów klimatycznych Polski (oprac. na podst. A. Woś 1994)

Typy pogody według tej klasyfikacji reprezentują jedenaście klas termicznych (wydzielonych na podstawie wartości średniej dobowej temperatury, temperatury maksymalnej i minimalnej), trzech klas zachmurzenia oraz dwóch klas opadu – zestawione poniżej (oprac. na podst. klasyfikacji wg A. Wosia, 1995):

Temperatura powietrza:

kod	nazwa typu pogody	temperatura (°C)		
		średnia dobową	min	max
33	gorąca	>25,0	>0	>0
3	b. ciepła	15,1-25,0	>0	>0
2	umiarkowanie ciepła	5,1-15,0	>0	>0
1	chłodna	0,1-5,0	>0	>0
4	przymrozkowa umiarkowanie chłodna	>5,0	<0	>0
5	przymrozkowa b. chłodna	0,1-5,0	<0	>0
6	przymrozkowa umiarkowanie zimna	-5,0-0,0	<0	>0
7	przymrozkowa b. zimna	<-5,0	<0	>0
8	umiarkowanie mroźna	-5,0-0,0	<0	<0
9	dość mroźna	-15,0- -5,1	<0	<0
0	b. mroźna	<-15,0	<0	<0

Ogólna charakterystyka lasu

Zachmurzenie nieba:

kod	nazwa typu pogody	średnie zachmurzenie dobowe
0	słoneczna	= <20%
1	pochmurna	21-79%
2	z dużym zachmurzeniem	= >80%

Opady:

kod	nazwa typu pogody	dobowa suma opadu
0	bez opadu	<0,1 mm
1	z opadem	= >0,1 mm

Ogólnie łącznie w tej klasyfikacji występuje 66 typów pogody, a najczęściej występujące typy pogody na terenie Nadleśnictwa Namysłów zestawiono poniżej (*oprac. na podst. K. Kożuchowski, 2011, tab. 6.1 za A. Woś, 1995, tab. 9.1-9.28*):

Region klimatyczny	Sekwencje typów pogody (wg malejącej częstotliwości)
Południowowielkopolski (XVI)	2.1.0-3.1.0-2.2.1-2.1.1-3.1.1
Śródkowopolski (XVII)	2.1.0-3.1.0-2.2.1-2.1.1-3.1.1
Dolnośląski Środkowy (XXIV)	2.1.0-3.1.0-2.2.1-2.1.1-3.1.1

Analizując odpowiednio powyższe zestawienia można stwierdzić, iż dominującym typem pogody na terenie Nadleśnictwa Namysłów jest pogoda umiarkowanie ciepła (śr. temp. dobową pow.: 5,1-15,0°C), pochmurna (śr. zachmurzenie dobowe: 21-79%) oraz bez opadu (dobowa suma opadu: <0,1mm) – sekwencja 2.1.0 - trwa ona około 46 dni w roku. Dla przykładu typ pogody bardzo ciepłej (śr. temp. dobową pow.: 15,1-25,0°C), pochmurnej (śr. zachmurzenie dobowe: 21-79%) i z opadem (dobowa suma opadu: = >0,1mm) – sekwencja 3.1.1 - trwa około 37 dni w roku. Oczywiście oprócz powyżej zestawionych sekwencji typów pogody na terenie Nadleśnictwa Namysłów występują jeszcze inne sekwencje, jednak są one reprezentowane mniejszą liczbą dni w roku, kiedy występują.

Średnia liczba dni z klasami pogody w regionach klimatycznych występujących na terenie N-ctwa Namysłów przedstawia się następująco (*oprac. na podst. A. Wosia, 1995*):

Region klimatyczny	Średnia liczba dni pogody (zaokrąglona do 1)				
	cieplej ¹⁾	mroźnej ¹⁾	słonecznej ²⁾	z dużym zachm. ²⁾	z opadem ³⁾
Południowowielkopolski (XVI)	257	30	42	118	155
Śródkowopolski (XVII)	252	39	41	125	165
Dolnośląski Środkowy (XXIV)	253	28	41	118	156

¹⁾ (365 – suma dni) = liczba dni przymrozkowych, ²⁾ (365 – suma dni) = liczba dni pochmurnych, ³⁾ (365 – suma dni) = liczba dni bez opadu.

Klasy pogody:

klasa pogody ciepłej - bezwzględnie dominują typy pogody z dodatnimi wartościami temperatury.

klasa pogody przymrozkowej – typy pogody z temperaturą powietrza wahającą się w ciągu doby wokół zera.

klasa pogody mroźnej – typy pogody z temperaturą ujemną.

Ogólna charakterystyka lasu

Na terenie Nadleśnictwa Namysłów rozkład wiatrów w ciągu roku jest zmienny i wiąże się z warunkami ogólnocyrkulacyjnymi oraz lokalnymi. Wiatr jest czynnikiem wpływającym na rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń w dolnych warstwach atmosfery. Prędkość wiatru wpływa na tempo rozprzestrzeniania, natomiast kierunek wiatru decyduje o trasie ich transportu. Występująca okresowo cisza (wiatr o prędkości poniżej 1,5 m/s) jest zjawiskiem niekorzystnym, gdyż powoduje zatrzymywanie się zanieczyszczeń i pogarsza wentylację powietrza. W obszarze zwartej zabudowy oraz w większych ośrodkach miejskich, silnie zurbanizowanych i uprzemysłowionych występują zaburzenia cyrkulacji powietrza i powstawanie w ten sposób „wysp ciepła”, silnego zanieczyszczenia atmosfery, zwiększonej częstotliwości występowania zachmurzeń, opadów i mgieł oraz skróconego okresu zalegania pokrywy śnieżnej. Na obszarze Nadleśnictwa Namysłów w ciągu roku dominują wiatry o kierunkach: południowo-zachodnich, zachodnich i północno-zachodnich. Jednakże udział poszczególnych kierunków wiatru nie jest jednakowy w ciągu całego roku. W lecie przeważają wiatry o kierunku zachodnim i północno-zachodnim. Jesienią rośnie udział wiatrów przybierających kierunek wschodni i południowo-wschodni. Zimą przeważają wiatry wiejące z południowego-zachodu. Wiosną cechuje się względnie równomiernym rozkładem kierunków wiatru. Dominującym kierunkiem jest jednak zawsze kierunek zachodni, a wiatry te osiągają największe prędkości. Wg *Atlasu klimatu Polski* (Lorenc H. (red.), 2005, IMiGW) na obszarze analizowanego nadleśnictwa w skali roku wiatry zachodnie stanowią 17 - 23%.

Dodatkowo w celu bardziej szczegółowej charakterystyki warunków klimatycznych obszaru Nadleśnictwa Namysłów, uwzględniono również dane meteorologiczne zamieszczone m.in. w *Banku Danych o Lasach, Atlasie klimatu Polski* (Lorenc H. (red.), 2005, IMiGW) czy *Klimacie Polski...* (Kozuchowski K., 2011, PWN), których przeciętne wartości dla nadleśnictwa kształtują się odpowiednio:

- średnia roczna temperatura powietrza: 8,5°C
- średnia roczna temperatura powietrza okresu wegetacyjnego: 16°C
- średnia roczna suma opadów: 550-600 mm
- średnia roczna suma opadów w okresie wegetacyjnym: 150-200 mm
- średnia długość okresu wegetacyjnego: 240 - 250 dni
- średnia długość okresu bezprzymrozkowego: 200 - 210 dni
- średnia długość okresu bezprzymrozkowego na wysokości 0 m: 190 dni
- średnia roczna amplituda temperatury: 19,5 – 20°C
- średni czas trwania lata termicznego: 90 dni
- średni czas trwania zimy termicznej: 50-60 dni
- średnia liczba dni z pokrywą śnieżną w sezonie zimowym: 40-50 dni
- średnioroczna wilgotność względna powietrza: 80%
- średnia roczna 10-minutowa prędkość wiatru: 3 m/s

Warunki wodne

Zgodnie z *Rastrową Mapą Podziału Hydrograficznego Polski* (KZGW, 2010) cały obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Namysłów należy do zlewni Odry, która na analizowanym terenie obejmuje prawobrzeżne dorzecza rzek tj.: **Warta**, **Stobrawa**, **Smortawa** i **Widawa**, wraz z ich systemami rzecznyymi, zgodnie z poniższym układem (rzeki płynące w granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wyróżniono pogrubioną czcionką):

- I rzędu: Odra
 - II rzędu: **Warta** (P)
 - III rzędu: **Prosna** (L)
 - IV rzędu: **Pratwa** (L)
 - V rzędu: **Dopł z Komorzna** (L)
 - V rzędu: **Dopływ z Polanowic** (P)
 - II rzędu: **Stobrawa** (P)
 - III rzędu: **Baryczka** (P)
 - IV rzędu: **Struga** (P)
 - V rzędu: **Dopływ spod Skałagów** (P)
 - V rzędu: **Dopływ spod Rożnowa** (P)
 - III rzędu: **Kluczborski Strumień** (P)
 - IV rzędu: **Wółczyński Strumień** (P)
 - V rzędu: **Dopływ spod Gierałcic** (L)
 - V rzędu: **Dopływ w Ligocie Wółczyńskiej** (P)
 - V rzędu: **Topolnica** (L)
 - V rzędu: **Jakubowicka Woda** (L)
 - VI rzędu: **Dopływ spod Krzywiczyn** (P)
 - V rzędu: **Dopływ spod Szymonkowa** (P)
 - IV rzędu: **Oziąbel** (P)
 - V rzędu: **Dopływ z Wielkiej Kolonii** (P)
 - V rzędu: **Czarna Woda** (L)
 - V rzędu: **Włoski Potok** (L)
 - VI rzędu: **Dopływ z Włoch** (P)
 - IV rzędu: **Dopływ spod Świerczowa** (P)
 - III rzędu: **Szerzyna** (P)
 - IV rzędu: **Kuźnicki Rów** (L)
 - IV rzędu: **Dopływ z Małej Kolonii** (P)
 - II rzędu: **Smortawa** (P)
 - III rzędu: **Dopływ spod Wężowic** (L)
 - III rzędu: **Pijawka** (P)
 - IV rzędu: **Minkowski Potok** (L)
 - V rzędu: **Dopływ Młyński** (P)
 - VI rzędu: **Dopływ z Pięknej Studni** (L)
 - V rzędu: **Dopływ z Młyńskich Stawów** (P)
 - V rzędu: **Dopływ z Miodar** (L)

Ogólna charakterystyka lasu

- IV rzędu: **Przylepnica** (P)
- IV rzędu: **Dopływ spod Ligoty Książęcej** (P)
- IV rzędu: **Lipinka** (P)
- IV rzędu: **Dopływ we Wszeradowie** (P)
- IV rzędu: **Konotopa** (L)
- II rzędu: **Widawa** (P)
 - III rzędu: **Bierutowska Woda** (P)
 - IV rzędu: **Dopływ z Chrzastowa** (P)
 - IV rzędu: **Dopływ spod Bukowa** (P)
 - III rzędu: **Dopływ z Wojciechowa** (P)
 - III rzędu: **Kraszowska Struga** (L)
 - III rzędu: **Jaskuła** (P)
 - III rzędu: **Młynówka** (L)
 - IV rzędu: **Namysłówka** (L)
 - III rzędu: **Chelszcząca** (L)
 - IV rzędu: **Dopływ spod Gręboszowa** (L)
 - III rzędu: **Dopływ w Juskich** (P)
 - III rzędu: **Studnica** (L)
 - IV rzędu: **Strzałka** (L)
 - V rzędu: **Stara Studnica** (P)
 - IV rzędu: **Dopływ z Nowego Dworu** (P)
 - IV rzędu: **Choszczyna** (L)
 - IV rzędu: **Głuszynka** (P)
 - V rzędu: **Dopływ spod Trębaczowa** (P)
 - III rzędu: **Sitnik** (P)
 - III rzędu: **Łózka** (L)
 - III rzędu: **Jarząbek** (L)
 - III rzędu: **Osuch** (P)
 - IV rzędu: **Dopływ spod Pągowa** (P)
 - IV rzędu: **Dopływ spod Pszenicznej** (P)

W związku z powyższym układem wiadomym jest, że linia wododziałowa I-go rzędu zlokalizowana jest poza granicami zasięgu terytorialnego nadleśnictwa. W granicach analizowanego obszaru przebiegają natomiast linie wododziałowe II-go i niższych rzędów.

Kształt obecnej sieci rzecznej w granicy zasięgu Nadleśnictwa Namysłów został ustalony po ustąpieniu lądolodu zlodowacenia środkowopolskiego, stadiału Odry. Ma ona ścisły związek z rzeźbą terenu, modelowaną przez wiele czynników zachodzących głównie w epokach lodowych i okresach ociepleń występujących między nimi.

Do głównych rzek w granicy zasięgu nadleśnictwa należy Widawa oraz Stobrawa. Widawa przepływa przez północno-zachodnią części zasięgu. Początkowo płynie z północy na południe, następnie - nad Namysłowem, zakręca długim i łagodnym łukiem zmieniając kierunek na zachodni. Widawa posiada po obu stronach gęstą sieć stosunkowo niezbyt długich dopływów. Również Stobrawa posiada liczne dopływy, lecz w odróżnieniu od

Ogólna charakterystyka lasu

Widawy, jej sieć rzeczna jest znacznie bardziej złożona. Płynącej Stobrawie towarzyszą równoległe do niej mniejsze rzeki, zaś same dopływy posiadają liczne rozgałęzienia. Stobrawa zasadniczo ma mniejsze znaczenie dla omawianego obszaru, ponieważ płynie po jego południowej granicy. Istotniejsza jest tu gęsta sieć dopływów, co raz rozcinających obszar zasięgu terytorialnego nadleśnictwa z północy na południe i ze wschodu na zachód.

W granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa nie ma jezior. Uzupełnieniem są kompleksy stawów rybnych w dolinie Widawy i Kluczborskiego Strumienia, Zalew Michalicki, a także zbiorniki usytuowane na rzekach oraz w ich najbliższej okolicy - szczególnie liczne przy Widawie, Włoskim Potoku, Strzałce, Starej Studnicy, Pratwie i Dopływie z Komorzyna. Istotna jest również obecność śródpolnych i śródleśnych oczek wodnych i starorzeczy.

Na ilość wód odprowadzanych rzekami i wahania stanów wody wpływa wiele czynników. Zasilanie rzek odbywa się za pośrednictwem źródeł i zasilania gruntowego oraz przede wszystkim bezpośrednio przez opady, co zachodzi przede wszystkim w okresie ulewnych deszczy powodujących wezbrania wód oraz w czasie topnienia pokrywy śnieżnej. Rzeki przepływające przez tereny nadleśnictwa charakteryzuje występowanie wezbrań głównie w okresie marzec-kwiecień (wezbrania typu roztopowego) oraz maj-sierpień (wezbrania typu opadowego). Teren Nadleśnictwa Namysłów leży w obszarze średnio wykształconego niwalnego typu reżimów rzecznych, gdzie średni odpływ w miesiącu wiosennym (marcu lub kwietniu) nie przekracza 130%-180% średniego odpływu rocznego (wg Dynowskiej I., *Reżim odpływu rzeczego*, 1994).

Ilość wody spływającej powierzchniowo uzależniona jest poza tym od ukształtowania powierzchni (wielkość spadków), od przepuszczalności warstw powierzchniowych i od wielkości parowania związanego ściśle z warunkami termicznymi. Na omawianym terenie wartości reprezentujące średnie spływy jednostkowe wynoszą 5 l/s km² – średnio w Polsce w obszarze nizinnym wartość ta kształtuje się na poziomie 3-4 l/s km² (wg B. Bogdanowicza i J. Fac-Benedy, *Zasoby i ochrona wód*, 2009).

Głównym czynnikiem powodującym zanieczyszczenie wód powierzchniowych są ścieki bytowe. Potęgują je spływy powierzchniowe, głównie z terenów rolniczych, obciążone związkami biogennymi oraz toksycznymi pozostałościami po środkach ochrony roślin. Wpływ na pogorszenie jakości wód mają również, obciążone substancjami ropopochodnymi, wody opadowe i roztopowe, pochodzące z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych terenów produkcyjno-usługowych, miast i dróg, które są wprowadzane do rzek w sposób niezorganizowany, bez oczyszczenia.

Według podziału na JCWPd (jednolite części wód podziemnych) zasięg terytorialny Nadleśnictwa Namysłów leży w zasięgu 4 jednostek: JCWPd 81 (ponad 5% zasięgu w cz. NE), JCWPd 96 (ponad 37% zasięgu w cz. centr. oraz NW), JCWPd 97 (niespełna 38% zasięgu w cz. centr. i SE) oraz JCWPd 109 (niespełna 20% zasięgu w cz. centr. oraz SW).

Ogólna charakterystyka lasu

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Namysłów zlokalizowane są trzy tzw. główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP). Pierwszy z nich to zbiornik porowy *Pradolina rzeki Odra (S Wrocław)* (GZPW 320) - obejmuje niespełna 4% zasięgu w cz. W. Drugim jest zbiornik porowy *Subzbiornik rzeki Stobrawa* (GZPW 323) - obejmuje niespełna 1% zasięgu w cz. SW. Trzeci natomiast to zbiornik porowy *Dolina kopalna Kluczbork* (GZPW 324) - obejmuje niespełna 6% zasięgu w cz. SE. Wymienione powyżej główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP) szczegółowo omówione zostały w rozdziale 2.7. *Wody* zawartym w *Programie ochrony przyrody*.

Warunki glebowe

Poszczególne typy gleb mają ścisły związek z zachodzącymi procesami glebotwórczymi, w wyniku których z powierzchniowych utworów geologicznych powstają określone typy gleb. Procesy te zachodzą pod wpływem wielu czynników, zarówno abiotycznych, do których należą m.in.: rodzaj substratu glebowego, ukształtowanie powierzchni, warunki wilgotnościowe i klimatyczne, jak i biotycznych, wśród których najważniejszą rolę odgrywa pokrywa roślinna wraz z organizmami żywymi, głównie drobnoustrojami wzbogacającymi substrat w próchnicę i inne związki organiczne.

Szczegółowy opis warunków glebowo-siedliskowych Nadleśnictwa Namysłów zawiera *Operat glebowo-siedliskowy* opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, wg stanu na 30.03.2000 roku.

Dane pochodzące z wyżej wymienionego opracowania były podstawą do określenia typów siedliskowych lasu oraz opisów gleb w trakcie prac związanych z opracowaniem niniejszego planu urządzenia lasu. Dla gruntów nieobjętych powyższym opracowaniem – zgodnie z zapisem *KZP*, podczas prac terenowych określono jedynie typ siedliskowy lasu, jego wariant uwilgotnienia oraz stan siedliska (opisów gleb nie dokonywano).

Na gruntach Nadleśnictwa Namysłów w latach 1976-79 wytypowano i uznano *Glebowe Powierzchnie Wzorcowe (GPW)*, które zlokalizowane są na terenie leśnictwa Świty w oddz.: 189-191, 196, 199-204, 212-217 na łącznej powierzchni 370,21 ha.

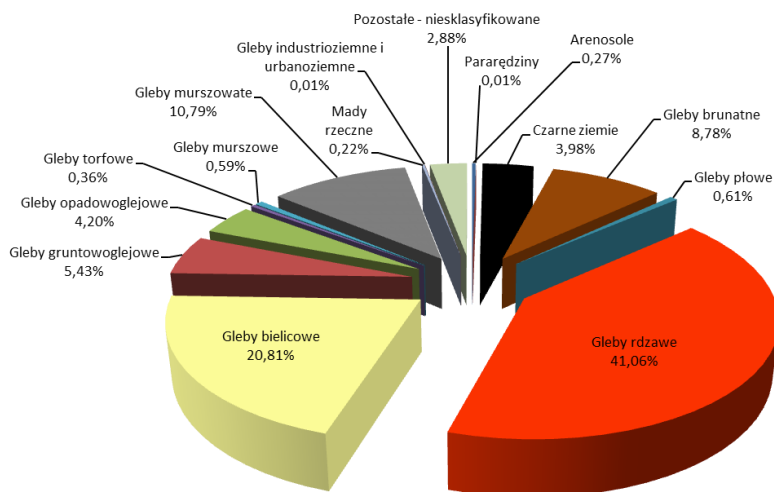
W ścisłym związku z utworami geologicznymi, składem mechanicznym gleb oraz warunkami wilgotnościowymi, wyróżniono i opisano w Nadleśnictwie Namysłów 14 typów i 34 podtypy gleb, zgodnie z obowiązującą *Klasyfikacją gleb leśnych Polski* (Warszawa 2000).

Poniższa tabela przedstawia zestawienie typów gleb występujących na terenie nadleśnictwa – na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej w ujęciu powierzchniowym i procentowym na podstawie danych opisu taksacyjnego.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 11. ZESTAWIENIE TYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW

Typ gleby	Nadleśnictwo Namysłów	
	Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3
AR - Arenosole	43,55	0,27
PR - Pararędziny	0,93	0,01
CZ - Czarne ziemie	636,03	3,98
BR - Gleby brunatne	1404,51	8,78
P - Gleby płowe	97,82	0,61
RD - Gleby rdzawe	6566,07	41,06
B - Gleby bielcowe	3328,04	20,81
G - Gleby gruntowoglejowe	867,69	5,43
OG - Gleby opadowoglejowe	670,91	4,20
T - Gleby torfowe	57,02	0,36
M - Gleby murszowe	93,62	0,59
MR - Gleby murszowate	1725,95	10,79
MD - Mady rzeczne	34,72	0,22
AU - Gleby industrioziemne i urbanoziemne	1,8	0,01
Pozostałe – niesklasyfikowane	461,24	2,88
Ogółem	15989,90	100



WYKRES 3. PROCENTOWY UDZIAŁ TYPÓW GLEB NA TERENIE NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW

Gleby występujące na terenie Nadleśnictwa Namysłów wykazują dość dużą różnorodność. Dominującym typem są gleby rdzawe – zajmujące 6566,07 ha, co stanowi 41,06% ogółu gleb nadleśnictwa. Powstały one z różnorodnego materiału, przede wszystkim z piasków wodnolodowcowych. Charakteryzują się rdzawym poziomem wzbogacenia leżącym poniżej poziomu próchnicznego. W głębszych warstwach profilu mogą występować

Ogólna charakterystyka lasu

gliny zwałowe. Są niezbyt zasobne w składniki pokarmowe, posiadają dość ubogi kompleks sorpcyjny i wykazują znaczną kwasowość. Z reguły dysponują ograniczonymi zasobami dostępnej wilgoci. Na glebach tych występują głównie siedliska borów mieszanych świeżych i lasów mieszanych świeżych.

Drugim co do wielkości udziału typem glebowym są gleby bielcowe - występują one na powierzchni 3328,04 ha i stanowią 20,81% ogółu gleb w nadleśnictwie. Gleby te wytworzyły się głównie z piasków wodnolodowcowych, piasków eolicznych oraz piasków rzecznych w procesie bielcowania. Charakterystyczną cechą gleb bielcowych jest białawy górny poziom gleby ubogi w próchnicę, zwany poziomem wymywania. Na glebach tych występują głównie siedliska borów mieszanych wilgotnych i świeżych oraz borów świeżych.

Na kolejnym miejscu znajdują się gleby murszowate - zajmujące 1725,95 ha, co stanowi 10,79% ogółu gleb nadleśnictwa. Gleby te morfologicznie podobnie są do gleb murszowych, położone są w terenie niskim, podmokłym lub płaskim, ale odwodnionym (skutkiem tego o przerwany procesie bagiennym oraz postępującej humifikacji i mineralizacji murszu). W profilu glebowym występuje warstwa organiczna lub mineralno-organiczna, murszowa lub murszowata, która uległa już częściowo lub całkowicie humifikacji jako skutek odwodnienia. Na glebach tych występują głównie siedliska lasu mieszanego wilgotnego i boru mieszanego wilgotnego.

Pozostałe gleby zajmują łącznie 4369,84 ha, co stanowi 27,33% ogółu gleb w Nadleśnictwie Namysłów (żaden z pozostałych określonych typów gleb nie przekracza 10% udziału w ogólnej powierzchni gleb).

1.3.5 ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WEDŁUG PANUJĄCYCH I RZECZYWISTYCH SKŁADÓW

GATUNKOWYCH DRZEW

Charakterystyka typów siedliskowych lasu została oparta na podstawie danych pochodzących z następujących tabel:

Tabela II - *Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.*

Tabela IV - *Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.*

Tabela Va - *Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.*

Tabela Vb - *Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.*

Powyższe tabele dla nadleśnictwa załączone są w części tabelarycznej niniejszego elaboratu oraz zawarte są w Wykazach i zestawieniach tabelarycznych.

Ogólna charakterystyka lasu

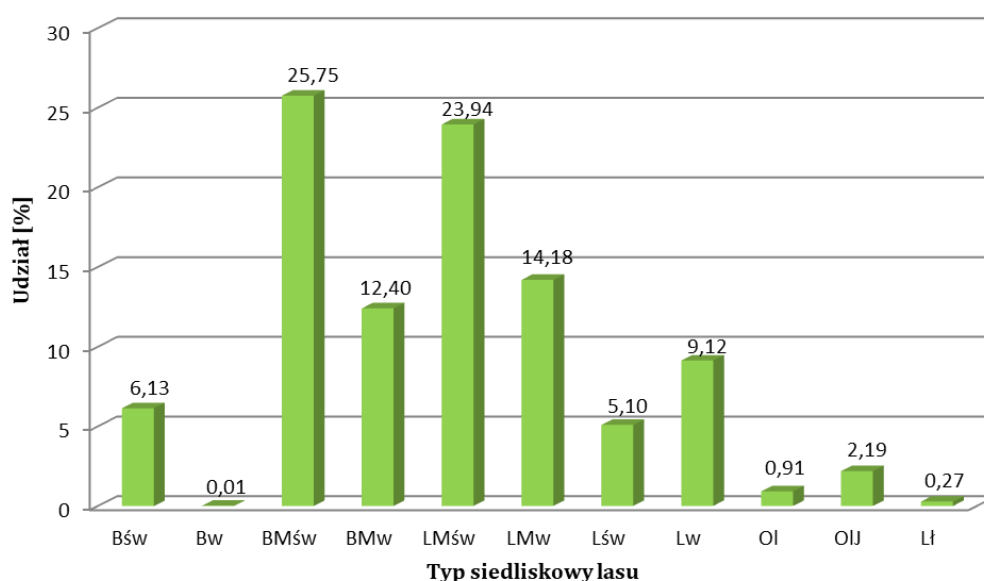
Struktura typów siedliskowych lasu

Ogółem w nadleśnictwie wyodrębniono aktualnie 11 typów siedliskowych lasu. Podczas prowadzonych prac taksacyjnych - w przypadku stwierdzenia dużych różnic w żyzności siedlisk, określonych w poprzednim planie urządzenia lasu, dokonano – w uzgodnieniu z nadleśnictwem - niezbędnych korekt typów siedliskowych lasu.

Tabela 12. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASÓW W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW

Lp.	TSL	N-ctwo Namysłów	
		[ha]	%
1	2	3	4
1.	Bśw	979,28	6,13
2.	Bw	1,68	0,01
3.	BMśw	4117,72	25,75
4.	BMw	1982,98	12,40
5.	LMśw	3827,27	23,94
6.	LMw	2267,89	14,18
7.	Lśw	814,77	5,10
8.	Lw	1458,65	9,12
9.	OI	145,69	0,91
10.	OIJ	350,30	2,19
11.	Lł	43,67	0,27
Razem		15989,90	100

Spośród wszystkich typów siedliskowych lasu, największe powierzchnie w nadleśnictwie zajmuje: BMśw (25,75%), LMśw (23,94%), LMw (14,18%), BMw (12,40%), Lw (9,12%), Bśw (6,13%) i Lśw (5,10%). Na pozostałe 4 typy siedliskowe lasu przypada łącznie jedynie 3,38%.



WYKRES 4. STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW

Ogólna charakterystyka lasu

Żyzność i wilgotność siedliska decyduje o przyjęciu typów drzewostanów i wynikających z nich orientacyjnych składów upraw - zgodnie z ustaleniami KZP, przedstawionymi w rozdziale 1.3.7. *Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD)* Szczegółowe zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) i udziału procentowego siedlisk leśnych w skali całego nadleśnictwa zawiera poniższa tabela.

Tabela 13. ZESTAWIENIE WILGOTNOŚCIOWO-TROFICZNE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW

Grupy żyźnościowe (troficzne) siedlisk	Jedn.	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem
		suche	świeże	wilgotne	bagienne	zalewowe	
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	ha	-	979,28	1,68	-	-	980,96
	%	-	6,12	0,02	-	-	6,14
Bory mieszane	ha	-	4117,72	1982,98	-	-	6100,70
	%	-	25,75	12,40	-	-	38,15
Lasy mieszane	ha	-	3827,27	2267,89	-	-	6095,16
	%	-	23,94	14,18	-	-	38,12
Lasy	ha	-	814,77	1458,65	145,69	393,97	2813,08
	%	-	5,10	9,12	0,91	2,46	17,59
Ogółem	ha	-	9739,04	5711,20	145,69	393,97	15989,90
	%	-	60,91	35,72	0,91	2,46	100,00

W Nadleśnictwie Namysłów zdecydowanie przeważają siedliska świeże, zajmujące łącznie w nadleśnictwie 60,91% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Siedliska wilgotne zajmują łącznie 35,72%, siedliska bagienne 0,91%, a siedliska zalewowe 2,46% tej powierzchni. Ogółem siedliska borowe (świeże, wilgotne), zajmują w nadleśnictwie 44,29%, a siedliska lasowe (świeże, wilgotne, bagienne, zalewowe) 55,71% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

Podczas prac taksacyjnych opisano 2730,57 ha drzewostanów na gruntach porolnych, co stanowi 17,23% ogólnej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa.

Ogólna charakterystyka lasu

Zmiany w strukturze powierzchniowej typów siedliskowych lasu

**Tabela 14. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU
W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW**

Typ siedliskowy lasu	Razem N-ctwo Namysłów wg stanu na 01.01.2011 r.		Razem N-ctwo Namysłów wg stanu na 01.01.2021 r.		Różnica	Zmiana
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
1	2	3	4	5	6	7
Bśw	976,13	6,11	979,28	6,13	3,15	0,32
Bw	1,76	0,01	1,68	0,01	-0,08	-4,55
BMśw	4207,91	26,34	4117,72	25,75	-90,19	-2,14
BMw	1992,33	12,47	1982,98	12,40	-9,35	-0,47
LMśw	3742,86	23,43	3827,27	23,94	84,41	2,26
LMw	2225,21	13,93	2267,89	14,18	42,68	1,92
Lśw	834,85	5,23	814,77	5,10	-20,08	-2,41
Lw	1421,91	8,90	1458,65	9,12	36,74	2,58
OI	143,53	0,90	145,69	0,91	2,16	1,50
OIJ	384,79	2,41	350,30	2,19	-34,49	-8,96
Lł	43,74	0,27	43,67	0,27	-0,07	-0,16
Razem	15975,02	100,00	15989,90	100,00	14,88	0,09

Zmiana powierzchni siedlisk dotyczy różnicy wielkości powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2021 roku, a wielkością powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2011 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2011 roku.

Głównymi przyczynami zmiany powierzchni typów siedliskowych lasu były zmiany w stanie posiadania gruntów (m.in. przejęcia gruntów leśnych), zmiana powierzchni wydzieleń w wyniku korekty ich granic oraz tworzenie nowych wydzieleń w efekcie realizacji uprzedniego planu cięć, kiedy to po wycięciu np. rębnią Ib pasa zrębowego przebiegającego przez kilka wydzieleń drzewostanowych o różnym typie siedliskowym lasu, po utworzeniu nowego wydziału przyjmowano typ siedliskowy lasu reprezentowany przez największy płat siedliska w danym wydziale. Dodatkowo w wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach, po uzgodnieniu z przedstawicielami nadleśnictwa, przyjęto typ siedliskowy lasu inny niż wynikał z opracowania glebowo-siedliskowego, zweryfikowany podczas prac taksacyjnych.

Porównując strukturę powierzchniową typów siedliskowych pomiędzy V a VI rewizją urządzania lasu w Nadleśnictwie Namysłów, największe zmiany - w wymiarze powierzchniowym – dotyczą: BMśw (spadek pow. o 90,19 ha) oraz LMśw (wzrost pow. o 84,41 ha).

Ogólna charakterystyka lasu

Struktura gatunkowa drzewostanów wg panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

W skali całego nadleśnictwa na siedliskach borowych zdecydowanie dominują drzewostany sosnowe, zarówno wg gatunków panujących jak i rzeczywistych. Sośniny często dominują również na siedlisku LMśw oraz LMw. Olsza jest najczęściej gatunkiem panującym na siedliskach Ol, OlJ i Lł, jak również dość często panuje także na siedliskach Lw i LMw. Co ciekawe na siedliskach Lw stosunkowo niewiele jest drzewostanów z panującym dębem, a więcej jest tam drzewostanów olchowych. Dąb zasadniczo panuje na siedliskach Lśw. Szczegółowe zestawienia powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew (na podstawie Tabeli II i Va - powierzchnia leśna zalesiona) w odniesieniu do całego nadleśnictwa prezentują tabele nr 15 i 16, a ich graficzne odwzorowanie przedstawiono na wykresach nr 5 i 6.

Z zebranych danych wynika, że w obecnych warunkach siedliskowych panujących na terenie Nadleśnictwa Namysłów (gdzie siedliska lasowe stanowią 55,71% ogółu powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej, a udział ogólny gatunków liściastych - wg rzeczywistych gatunków drzew - na powierzchni leśnej zalesionej wynosi 56,92%), prowadzenie gospodarki leśnej powinno polegać na racjonalnym dążeniu do uzyskania drzewostanów o pożądanym składzie gatunkowym i odpowiednim stanie zdrowotnym oraz sanitarnym.

Tabela 15. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU (WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI II – POWIERZCHNIA LEŚNA ZALESIONA)

TSL	So***	Md	Św**	Jd	Dg	Bk	Db*	Dbc	Js	Gb	Brz	Ol	Ak	Tp	Lp	Jw	Wb	Wz	Razem
	Powierzchnia [ha]																		
Bśw	972,86					4,27	1,23				0,92								979,28
Bw	1,07		0,61																1,68
BMśw	3802,68	40,47	0,58		0,64	50,88	148,16	1,11			46,49	3,16	6,97		0,50				4101,64
BMw	1792,75	8,55	4,88	6,03		36,01	9,65				64,20	31,96							1954,03
LMśw	2376,82	251,64	3,12	27,21	9,27	320,85	659,63	7,17	1,42	8,71	96,60	12,10	4,75		14,02	13,08			3806,39
LMw	1040,65	4,29	19,23		2,22	56,18	193,17		2,47	5,65	256,51	644,69		5,90		2,60			2233,56
Lśw	164,71	49,09	6,29			133,73	387,17		8,08	13,50	22,55	7,74	6,75		4,65	5,44			809,70
Lw	101,62		9,35			52,52	369,26		54,46	3,96	104,17	705,42		0,95	6,37	19,37	12,04	2,42	1441,91
Ol	1,89						0,69					140,16							142,74
OIJ	1,61								9,75		2,90	328,33		0,18				1,59	344,36
Lł									1,00			38,78							39,78
Ogółem	10256,66	354,04	44,06	33,24	12,13	654,44	1768,96	8,28	77,18	31,82	594,34	1912,34	18,47	7,03	25,54	40,49	12,04	4,01	15855,07

*** wraz z Soc, Sowe

** wraz z Śwsr

* wraz z Dbb i Dbs

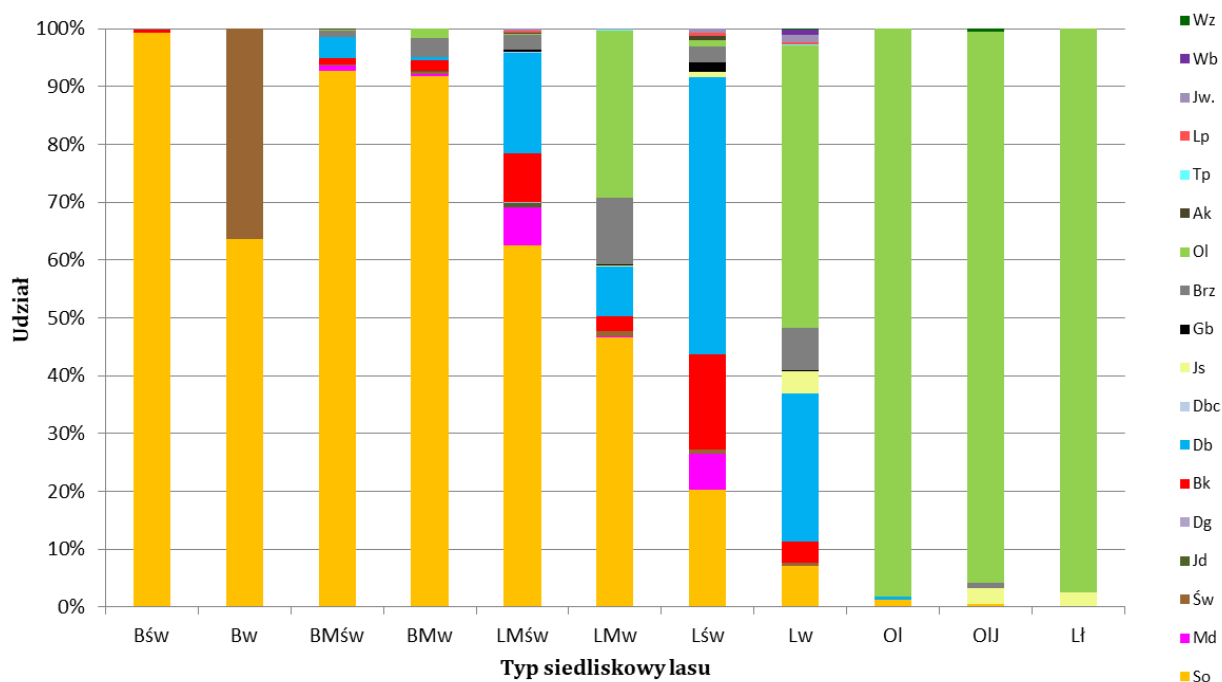
Tabela 16. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG RZECZYWISTYCH GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU (WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI VA – POWIERZCHNIA LEŚNA ZALESIONA)

TSL	So ^{***}	Md	Św ^{**}	Jd	Dg	Bk	Db [*]	Dbc	Js	Gb	Brz	OI	Ols	Ak	Tp	Os	Lp	Jw	Kl	Wb	Wz	Cm	Czm p	Czr	Ksz	Orzc	Razem
	Powierzchnia [ha]																										
Bśw	928,29	0,94	3,62			11,64	21,17	0,77			12,65			0,12			0,08										979,28
Bw	0,75		0,31								0,27	0,35															1,68
BMśw	3207,92	99,27	18,95	2,45	1,42	230,15	373,09	7,24		5,25	113,15	19,47		9,51	0,30	2,03	7,59	3,09	0,67	0,09							4101,64
BMw	1483,58	22,21	51,09	2,51	0,84	94,02	87,55	1,06		0,45	149,25	56,72				0,09	1,83	1,74	0,62				0,47				1954,03
LMśw	1684,10	311,17	21,90	28,93	12,52	529,48	871,81	15,93	3,30	65,65	175,97	12,95	0,37	6,39		0,84	24,68	36,59	2,77		0,51				0,36	0,17	3806,39
LMw	781,64	23,27	50,54	2,91	2,03	131,92	269,52	1,04	5,96	25,14	323,28	590,55	0,30	0,44	2,86	1,26	3,26	11,57	0,38		5,12		0,26		0,31	2233,56	
Lśw	107,62	57,06	6,39	0,11	0,30	175,60	325,15	0,79	8,28	48,52	40,26	6,03		3,82		0,16	8,88	18,79			1,35	0,27		0,32			809,70
Lw	83,45	2,63	13,54	0,37		96,36	348,35	1,28	56,80	48,60	87,78	606,34	2,26	0,07	0,81	1,81	18,38	55,24	0,34	6,57	10,80				0,13	1441,91	
OI	5,72		0,46				3,02		0,48		4,35	128,47	0,03								0,21						142,74
OIJ	2,97		1,40		0,22	3,54	18,43		13,60	0,82	5,19	288,16	0,88		0,15	0,24	0,69	2,44		0,21	5,42						344,36
Lł							0,20		4,08		0,07	31,65	1,00							0,10	2,68						39,78
Ogółem	8286,04	516,55	168,20	37,28	17,33	1272,71	2318,29	28,11	92,50	194,43	912,22	1740,69	4,84	20,35	4,12	6,43	65,39	129,46	4,78	6,97	26,09	0,27	0,73	0,32	0,36	0,61	15855,07

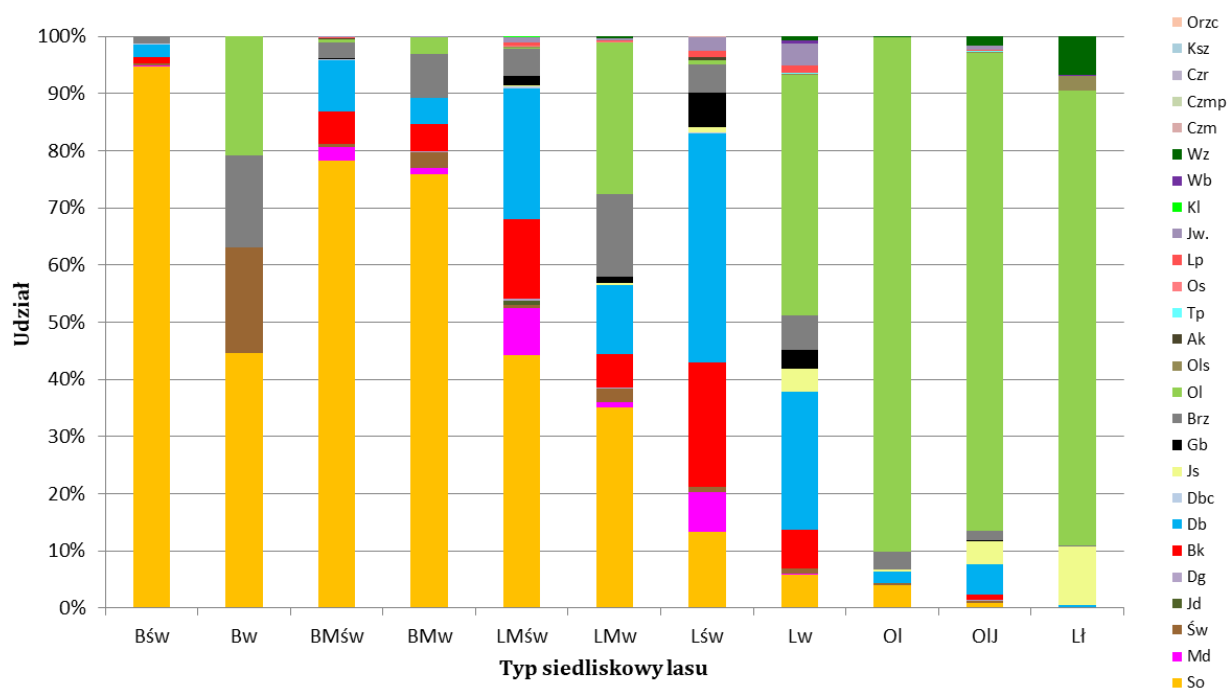
*** wraz z Soc, Sowe ** wraz z Śwsr

* wraz z Dbb i Dbs

Ogólna charakterystyka lasu



WYKRES 5. UDZIAŁ POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW I TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU (NA PODST. INSTRUKCYJNEJ TABELI II)



WYKRES 6. UDZIAŁ POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW WG RZECZYWISTYCH GATUNKÓW DRZEW I TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU (NA PODST. INSTRUKCYJNEJ TABELI VA)

1.3.6 ZANIECZYSZCZENIE POWIETRZA I USZKODZENIA LASU OD EMISJI PRZEMYSŁOWYCH

Zgodnie z § 25 ust. 13 *Instrukcji urządzania lasu* nie zamieszcza się w planie urządzenia lasu informacji o zasięgu stref uszkodzeń lasu wynikających z oddziaływania przemysłu – brak wprowadzenia obowiązku wyróżniania tych stref na podstawie odpowiedniej metodyki.

W związku z tym w planie urządzenia lasu nie zamieszcza się tabeli nr VII *Powierzchniowa oraz miąższościowa tabela klas wieku według stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących* oraz tabeli nr VIIIb *Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost zredukowany*, a w tabeli nr VIIIa nie wyszczególnia się stref uszkodzenia (§ 45 ust. 3 *Instrukcji urządzania lasu*).

Dotychczas całe Nadleśnictwo Namysłów zaliczane było do I-ej strefy – słabych uszkodzeń przemysłowych.

Problematyka immisji przemysłowych omówiona została w *Programie ochrony przyrody* - rozdział 5.3.5. *Imisje przemysłowe*.

1.3.7 ZESTAWIENIE PRZYJĘTYCH PRZEZ KZP TYPÓW DRZEWOSTANU (TD) DLA POSZCZEGÓLNYCH

SIEDLISK LEŚNYCH Z UWZGLĘDNIENIEM KRAIN PRZYRODNICZO - LEŚNYCH

Zasadniczym celem hodowlanym w gospodarstwie leśnym jest uzyskanie takich drzewostanów, które przy określonych warunkach siedliskowych zapewnią trwałość lasów, osiągnięcie zakładanego technicznego celu produkcji oraz spełnienie funkcji pozaprodukcyjnych. Wymienione cele wyrażone są w postaci typów drzewostanów. Wyznaczają one model docelowy drzewostanu, który powinien być osiągnięty w końcu cyklu produkcyjnego.

Zgodnie z powyższym w oparciu o *Zasady Hodowli Lasu* oraz ustalenia KZP i uzgodnienia z RDLP w Katowicach, przyjęto dla poszczególnych typów siedliskowych lasu, typy drzewostanów oraz orientacyjne docelowe składy gatunkowe przyszłych upraw. Określone w ten sposób cele hodowlane, zdecydowały o przyjęciu sposobów zagospodarowania, wiodących rodzajów rębni, odpowiednich nawrotów cięć oraz okresów odnowienia.

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach, gdzie w składzie winien być Js, dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków: Ol, Db, Św, Wz, Brz, Jw.

Podjęte końcowe ustalenia dla drzewostanów o kierunku gospodarczym przedstawia poniższa tabela.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 17. TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNY SKŁAD GATUNKOWY ODNOWIEŃ WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU DLA NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
1	2	3	4	5
Bśw	So	So 90; Brz i inne 10	Ib	Ic
Bw	So	So 80; Ol i inne 20	Ib	Ic
BMśw 1	So	So 80; Bk i inne 20	Ib	Ic, IIIa, IIIb, IVd
	Bk	Bk 60; So i inne 40	IVd	Ib
BMśw 2	So	So 80; Brz i inne 20	Ib	Ic, IId, IIIa, IIIb, IVd
	Bk	Bk 60; So, Brz i inne 40	IVd	Ib
BMw 1	So	So 80; Św i inne 20	Ib	Ic, IIIa, IIIb, IVd
	Bk	Bk 60; So, Św i inne 40	IVd	Ib
BMw 2	So	So 70; Św i inne 30	Ib	IIIa, IIIb
LMśw 1	Bk-So	So 60; Bk 30; Md i inne 10	Ib	IIIa, IIIb, IVd
	Db-Bk	Bk 50; Dbb 30; So i inne 20	IVd	Ib, IIIa, IIIb
LMśw 2	Bk-So	So 50; Bk 30; Dbb i inne 20	Ib	IIIa, IIIb, IVd
	Db-Bk	Bk 50; Dbb 30; So i inne 20	IVd	Ib, IIIa, IIIb
	Bk-Db	Dbb 40; Bk 30; So i inne 30	IIIb	IVd
	Bk-Jd	Jd 50; Bk 30; Dbb i inne 20	IVd	IIIb, II
LMw 1	Db-So	So 50; Dbs 30; Ol i inne 20	Ib	IIb, IIIa, IIIb, IVd
	Db-Ol	Ol 50; Dbs 30; So i inne 20	Ib	IIIa
	Ol-Db	Dbs 50; Ol 30; So i inne 20	IIIb	IVd
LMw 2	Ol-Db	Dbs 50; Ol 30; Św i inne 20	IIIb	Ib, IIIa, IVd, II
	Db-So	So 50; Dbs 40; Ol i inne 10	Ib	IVd
Lśw 1	Bk	Bk 60; Dbs i inne 40	IVd	IIIb, II
Lśw 2	Bk-Db	Dbs 40; Bk 30; Lp i inne 30	IVd	IIa, IIIa, IIIb
	Db-Bk	Bk 40; Dbs 30; Lp i inne 30	IVd	IIIb, II
Lw	Db	Dbs 60; Ol i inne 40	IVd	Ib, IIIa, IIIb, II
Lł	Ol-Db	Dbs 40; Ol 30; Wz i inne 30	bez rębni	IVd*
Ol	Ol	Ol 90; Brz i inne 10	Ib	Ic, IIIb
OlJ 1	Db-Ol	Ol 50; Dbs 30; Wz i inne 20	bez rębni	Ib, IIIa, IIIb, IVd
OlJ 2,3	Ol	Ol 80; Dbs, Wz i inne 20	bez rębni	IIIb, IVd

pozycje dodatkowe do uzgodnienia i zatwierdzenia na NTG

* *należy zastosować w przypadku niezgodnych składów gatunkowych drzewostanów na gruncie z przyjętymi typami d-stanów*

Dla siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 przyjmuje się typy drzewostanów zamieszczone poniżej w tabeli.

Tabela 18. TYPY DRZEWOSTANÓW DLA LEŚNYCH SIEDLISK PRZYRODNICZYCH W OBSZARZE NATURA 2000

Kod siedliska przyrodniczego	Nazwa siedliska przyrodniczego	TD
1	2	3
9170	<i>Grądy środkowoeuropejskie</i>	Lp-Db
91E0	<i>Łęgi wierzbowe, jesionowe, jesionowo-olszowe</i>	Ol
91F0	<i>Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe</i>	Wz-Db

Ogólna charakterystyka lasu

1.3.8 OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU W TYM BAZY NASIENNEJ

Wyłączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Namysłów posiada trzy wyłączone drzewostany nasienne o łącznej powierzchni 100,14 ha:

- ✓ MP/2/31052/05 – *Jodła pospolita* (*Abies Alba*); zlokalizowany na terenie leśnictwa Niwki (wydz.: 96 f, g) o łącznej powierzchni 9,69 ha.
- ✓ MP/2/31053/05 – *Dąb bezszypułkowy* (*Quercus petraea*); zlokalizowany na terenie leśnictwa Komorzno (wydz.: 538 b, 539 b, c, 540 b) o łącznej powierzchni 63,37 ha
- ✓ MP/2/31054/05 – *Dąb bezszypułkowy* (*Quercus petraea*); zlokalizowany na terenie leśnictwa Komorzno (wydz.: 577 i, 590 a) o łącznej powierzchni 27,08 ha

Zgodnie z zapisami zawartymi w *Protokole z prac Komisji do spraw uznawania drzewostanów wyselekcjonowanych i zachowawczych w RDLP Katowice* w dniach 25-29 czerwca 2018 r., w wyłączonym drzewostanie nasiennym MP/2/31052/05 – *Jodła pospolita* (*Abies Alba*) - leśnictwo Niwki (wydz.: 96 f, g), zaplanowano użytkowanie rębne za pomocą rębni IVd z 40-letnim okresem odnowienia.

Gospodarcze drzewostany nasienne

Lokalizację gospodarczych drzewostanów nasiennych – do opisów taksacyjnych niniejszego planu urządzenia lasu – przyjęto na podstawie wykazu sporządzonego przez nadleśnictwo. Dodatkowych drzewostanów nasiennych gospodarczych w trakcie prac urządzeniowych nie typowano.

Wg stanu na dzień 1 stycznia 2021 r. na gruntach Nadleśnictwa Namysłów zlokalizowane są 93 pododdziały z gospodarczymi drzewostanami nasiennymi, których łączna powierzchnia manipulacyjna wynosi 425,52 ha (przebieg granic drzewostanów zaktualizowano w trakcie wykonywania prac urządzeniowych). Obecnie drzewostany te zarejestrowane są w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego, łącznie pod 15-stoma numerami rejestrowymi (niektóre połączone po kilka w jeden nr MP). Rozdział tej powierzchni wg gatunków panujących przedstawia poniższa tabela.

Tabela 19. ZESTAWIENIE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW

Lp.	Gatunek panujący	Nadleśnictwo Namysłów	
		szt.	ha
1	2	3	4
1	<i>Sosna pospolita</i>	56	214,62
2	<i>Modrzew europejski</i>	1	2,35
3	<i>Jodła pospolita</i>	2	10,25
4	<i>Dąb szypułkowy</i>	14	83,64
5	<i>Dąb bezszypułkowy</i>	8	49,5

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Gatunek panujący	Nadleśnictwo Namysłów	
		szt.	ha
1	2	3	4
6	<i>Buk pospolity</i>	8	38,52
7	<i>Brzoza brodawkowata</i>	1	2,75
8	<i>Olsza czarna</i>	2	15,9
9	<i>Jesion wyniosły</i>	1	7,99
OGÓŁEM		93	425,52

Gospodarcze drzewostany nasienne to z założenia drzewostany charakteryzujące się dobrą jakością, zdrowotnością i produktywnością, stanowiące podstawową bazę nasienną w nadleśnictwie. W związku z powyższym oraz z faktem, iż baza nasienne nadleśnictwa nie powinna ulegać zmniejszeniu, wskazane jest – m.in. poprzez selektywne cięcia pielęgnacyjne - sukcesywne przygotowywanie młodszych drzewostanów do spełniania w przyszłości roli drzewostanów nasiennych.

Tabela 20. WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW

Lp.	Nr w KRLMP	Adres leśny	Pow. [ha]
Sosna pospolita			
1	MP/1/4337/05	02-20-1-01-22 -b -00	5,51
2		02-20-1-01-22 -c -00	5,45
3		02-20-1-01-22 -d -00	5,49
4		02-20-1-01-22 -f -00	3,27
5		02-20-1-01-22 -g -00	3,28
6		02-20-1-01-22 -h -00	4,02
7		02-20-1-01-27 -b -00	5,56
8		02-20-1-02-170 -c -00	1,57
9		02-20-1-02-67 -a -00	1,87
10		02-20-1-02-67 -h -00	2,69
11		02-20-1-02-75 -f -00	2,69
12		02-20-1-02-75 -i -00	2,37
13		02-20-1-02-76 -i -00	3,41
14		02-20-1-02-83 -b -00	0,71
15		02-20-1-02-86 -l -00	1,08
16		02-20-1-03-101 -f -00	2,55
17		02-20-1-03-102 -a -00	5,46
18		02-20-1-03-105 -c -00	5,7
19		02-20-1-03-110 -b -00	2,77
20		02-20-1-04-146 -c -00	3,98
21		02-20-1-05-201 -p -00	3,92
22		02-20-1-05-211 -s -00	4,18
23		02-20-1-05-212 -d -00	1,32
24		02-20-1-05-212 -h -00	1,43
25		02-20-1-06-237 -m -00	4,24
26		02-20-1-06-237 -n -00	1,75
27	MP/1/4396/05	02-20-1-07-315 -d -00	6,04
28		02-20-1-07-315 -f -00	3,77
29		02-20-1-07-318 -c -00	5,77
30		02-20-1-07-402 -c -00	6,75
31		02-20-1-07-419 -b -00	3,91
32		02-20-1-07-419 -k -00	4,33
33		02-20-1-07-419 -l -00	5,3

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Nr w KRLMP	Adres leśny	Pow. [ha]	
34		02-20-1-08-350 -d -00	1,71	
35		02-20-1-08-735 -b -00	3,95	
36		02-20-1-08-735 -d -00	0,91	
37		02-20-1-08-735 -f -00	3,3	
38		02-20-1-08-750 -c -00	3,11	
39		02-20-1-08-792 -h -00	3,41	
40		02-20-1-08-792 -j -00	3,92	
41		02-20-1-10-728 -b -00	5,1	
42		02-20-1-10-728 -c -00	4,65	
43		02-20-1-10-728 -h -00	4,49	
44		02-20-1-10-731 -f -00	3,81	
45		02-20-1-10-731 -m -00	3,98	
46		02-20-1-10-742 -h -00	1,14	
47		02-20-1-10-777 -i -00	1,71	
48		02-20-1-10-778 -h -00	7,5	
49		02-20-1-10-787 -i -00	2,4	
50		02-20-1-10-795 -i -00	6,27	
51		MP/1/49170/09	02-20-1-07-405 -a -00	5,89
52			02-20-1-07-405 -c -00	5,62
53			02-20-1-07-405 -d -00	10,21
54	MP/1/49171/09	02-20-1-04-136 -i -00	1,99	
55		02-20-1-04-136 -j -00	4,84	
56	MP/1/49172/09	02-20-1-06-266 -a -00	2,57	
Razem			214,62	
Modrzew europejski				
57	MP/1/4447/05	02-20-1-11-557 -g -00	2,35	
Razem			2,35	
Jodła pospolita				
58	MP/1/4355/05	02-20-1-03-98 -a -00	7,73	
59		02-20-1-03-101 -c -00	2,52	
Razem			10,25	
Dąb szypułkowy				
60	MP/1/4381/05	02-20-1-01-45 -f -00	6,33	
61		02-20-1-01-47 -j -00	17,47	
62		02-20-1-01-43 -b -00	8,36	
63		02-20-1-01-48 -b -00	2,13	
64		02-20-1-03-116 -d -00	2,75	
65		02-20-1-05-205 -j -00	1,55	
66		02-20-1-05-218 -b -00	8,44	
67		02-20-1-05-218 -d -00	3,75	
68		02-20-1-05-226 -g -00	5,12	
69		02-20-1-05-204 -b -00	8,64	
70		02-20-1-05-204 -i -00	2,6	
71		02-20-1-09-695 -k -00	5,89	
72		02-20-1-09-697 -d -00	8,36	
73		02-20-1-09-698 -b -00	2,25	
Razem			83,64	
Dąb bezszypułkowy				
74	MP/1/4448/05	02-20-1-11-532 -h -00	1,29	
75		02-20-1-11-534 -a -00	10,99	
76		02-20-1-11-545 -a -00	1,9	
77		02-20-1-11-546 -d -00	3,16	
78		02-20-1-11-561 -a -00	12,64	
79		02-20-1-11-578 -d -00	2,26	
80		02-20-1-11-578 -f -00	9,81	
81		02-20-1-11-545 -c -00	7,45	
Razem			49,5	

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Nr w KRLMP	Adres leśny	Pow. [ha]
Buk pospolity			
82	MP/1/4360/05	02-20-1-03-104 -b -00	4,73
83		02-20-1-03-291 -i -00	4,12
84	MP/1/4443/05	02-20-1-11-551 -b -00	0,98
85		02-20-1-11-552 -g -00	4,26
86		02-20-1-11-552 -c -00	4,59
87		02-20-1-11-552 -a -00	1,99
88		02-20-1-11-551 -d -00	13,75
89		02-20-1-11-551 -f -00	4,1
Razem			38,52
Brzoza brodawkowata			
90	MP/1/44487/06	02-20-1-04-163 -i -00	2,75
Razem			2,75
Olsza czarna			
91	MP/1/4378/05	02-20-1-05-181 -b -00	6,99
92	MP/1/4379/05	02-20-1-05-192 -b -00	8,91
Razem			15,9
Jesion wyniosły			
93	MP/1/4388/05	02-20-1-05-217 -d -00	7,99
Razem			7,99

Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa Namysłów wytypowanych jest 76 szt. drzew matecznych - zestawione w poniższej tabeli.

Tabela 21. ZESTAWIENIE DRZEW MATECZNYCH

Nazwa botaniczna	Nr w KRLMP	Oddz., pododdz.	Liczba drzew	Leśnictwo	
1	2	3	4	5	
Sosna pospolita (<i>Pinus sylvestris</i>)	MP/3/33151/05	83 a	1	Podmiejskie	
	MP/3/33152/05	77 i	1		
	MP/3/33149/05	102 a	1	Niwki	
	MP/3/33155/05	143 j	4	Ziemielowice	
	MP/3/33156/05				
	MP/3/33157/05				
	MP/3/33158/05				
	MP/3/33153/05	212 f	2	Świty	
	MP/3/33154/05				
	MP/3/33205/05	368 b	2	Siemysłów	
	MP/3/33206/05				
	MP/3/33207/05	751 l	2		
	MP/3/33208/05				
	MP/3/33209/05	741 f	4	Wołczyn	
	MP/3/33210/05				
	MP/3/33211/05				
	MP/3/33212/05				
	MP/3/33213/05	753 k	2		
MP/3/33214/05					

Ogólna charakterystyka lasu

Nazwa botaniczna	Nr w KRLMP	Oddz., pododdz.	Liczba drzew	Leśnictwo
1	2	3	4	5
Modrzew europejski (<i>Larix decidua</i>)	MP/3/33141/05	102 a	1	Niwki
	MP/3/33143/05	102 h	3	
	MP/3/33146/05			
	MP/3/33147/05			
	MP/3/33148/05	101 a	1	
Daglezja zielona (<i>Pseudotsuga menziesii</i>)	MP/3/33130/05	105 c	8	
	MP/3/33131/05			
	MP/3/33132/05			
	MP/3/33133/05			
	MP/3/33134/05			
	MP/3/33135/05			
	MP/3/33136/05			
	MP/3/33137/05			
	MP/3/33138/05	96 g	1	
	MP/3/33199/05	410 g	2	
	MP/3/33200/05			
	MP/3/33203/05	319 d	1	Siemysłów
	MP/3/33204/05	370 b	1	
	MP/3/33201/05	382 i	2	
	MP/3/33202/05			
Dąb bezszypułkowy (<i>Quercus petraea</i>)	MP/3/33159/05	542 a	1	Polkowskie
	MP/3/33160/05	541 c	3	Komorzno
	MP/3/33161/05			
	MP/3/33162/05	540 b	6	
	MP/3/33163/05			
	MP/3/33164/05			
	MP/3/33166/05			
	MP/3/33167/05			
	MP/3/33168/05			
	MP/3/33169/05	539 c	2	
	MP/3/33170/05			
	MP/3/33171/05	538 b	7	
	MP/3/33172/05			
	MP/3/33173/05			
	MP/3/33174/05			
	MP/3/33175/05			
	MP/3/33176/05			
	MP/3/33177/05			
	MP/3/33179/05	578 f	3	
	MP/3/33180/05			
	MP/3/33181/05			
	MP/3/33182/05	591 b	4	
	MP/3/33183/05			

Ogólna charakterystyka lasu

Nazwa botaniczna	Nr w KRLMP	Oddz., pododdz.	Liczba drzew	Leśnictwo
1	2	3	4	5
	MP/3/33184/05			
	MP/3/33185/05			
	MP/3/33186/05	577 i	6	
	MP/3/33187/05			
	MP/3/33188/05			
	MP/3/33189/05			
	MP/3/33190/05			
	MP/3/33191/05			
	MP/3/33192/05	590 a	5	
	MP/3/33193/05			
	MP/3/33194/05			
	MP/3/33195/05			
	MP/3/33196/05	590 b	1	
	MP/3/33198/05			

Źródła nasion

W Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego został również zarejestrowany leśny materiał podstawowy, będący w zarządzie Nadleśnictwa Namysłów jako „źródło nasion” - zestawiony w poniższej tabeli.

Tabela 22. WYKAZ „ŹRÓDEŁ NASION” W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW

Nr w KRLMP	Nazwa botaniczna	Liczba drzew	Oddz., pododdz.	Leśnictwo
1	2	3	4	5
MP/1/43156/05	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)	10	144 l	Ziemielowice
MP/1/43157/05	Grab pospolity (<i>Carpinus betulus</i>)	2	159 p	Ziemielowice
MP/1/43158/05	Dąb czerwony (<i>Quercus rubra</i>)	6	234 a	Świty
MP/1/43159/05	Sosna czarna (<i>Pinus nigra</i>)	25	140 m	Ziemielowice
MP/1/43162/05	Lipa szerokolistna (<i>Tilia platyphyllos</i>)	5	164 d	Ziemielowice
MP/1/43163/05	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i>)	7	156 a	Ziemielowice
MP/1/43164/05	Robinia akacjowa (<i>Robinia pseudoacacia</i>)	28	144 f	Ziemielowice
MP/1/43165/05	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	30	144 l	Ziemielowice
MP/1/43166/05	Kasztan jadalny (<i>Castanea sativa</i>)	34	144 d	Ziemielowice
MP/1/51251/15	Czereśnia ptasia (<i>Prunus avium</i>)	5	144 d	Ziemielowice

Źródła nasion stanowią rodzaj leśnego materiału podstawowego (LMP), służącego do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego (LMR) kategorii I „ze zidentyfikowanego

Ogólna charakterystyka lasu

źródła". Źródła nasion stanowią grupy drzew na określonym obszarze, mogące się ze sobą krzyżować, których cechy fenotypowe są zbliżone - wybierane przede wszystkim dla gatunków domieszkowych i uzupełniających. Drzewa te o zbliżonym wieku, zlokalizowane są w takiej odległości, aby możliwe było krzyżowe zapylanie.

Uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwa Namysłów aktualnie zlokalizowane są 62 uprawy pochodne o łącznej powierzchni zredukowanej wynoszącej 191,12 ha (253,09 pow. manip.). Ich lokalizację oraz krótką charakterystykę zawarto w poniższej tabeli.

Tabela 23. WYKAZ ZAŁOŻONYCH UPRAW POCHODNYCH W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW

Lp.	Adres leśny	Pow. manip. wydz. [ha]	TSL	Skrócony opis wydz.	Gatunek pochodny	Rodzaj uprawy	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
1	02-20-1-01-17 -a -00	2,03	LMśw	9 Md 51	Md	upr. rozp.	
2	02-20-1-01-23 -c -00	5,97	LMśw	10 Md 48	Md	upr. rozp.	
3	02-20-1-01-32 -g -00	6,48	LMśw	9 Dbb 23	Dbb	upr. rozp.	
4	02-20-1-01-33 -a -00	4,91	LMśw	9 Md 48	Md	upr. rozp.	
5	02-20-1-02-69 -b -00	2,37	BMw	5 So 17	So	upr. rozp.	
6	02-20-1-02-75 -a -00	2,84	BMw	7 So 25 2 Dbb 25	So, Dbb	blok upr.	kępa (So 41l) 0,44 ha
7	02-20-1-02-75 -c -00	2,07	BMw	7 So 17	So	blok upr.	
8	02-20-1-02-75 -d -00	2,03	BMw	5 So 10	So	blok upr.	kępa przestoi 0,20 ha
9	02-20-1-02-76 -f -00	1,46	LMw	8 Sowe 47	Sowe	upr. rozp.	
10	02-20-1-02-77 -b -00	2,51	Lw	4 Sowe 46	Sowe	upr. rozp.	kępa (Ol 13l) 0,19 ha
11	02-20-1-03-99 -d -00	1,95	LMśw	7 Dbb 26	Dbb	upr. rozp.	remiza 0,32 ha
12	02-20-1-03-102 -a -00	5,46	LMśw	7 So 160	Dbb, Jd	upr. rozp.	KO; pochodny: Dbb 19l - 0,68 ha oraz Jd 16l - 0,33 ha
13	02-20-1-03-102 -h -00	5,00	LMśw	8 Jd 16	Jd	upr. rozp.	MŁO ZŁOŻ; zd. 0,3, pochodna Jd 16l - 1,06 ha, kępy przestoi 0,36 ha
14	02-20-1-03-111A -b -00	5,83	BMw	6 So 4 2 Dbb 17 mjs Jd 17	So, Dbb, Jd	upr. rozp.	kępa przestoi 0,30 ha
15	02-20-1-03-111A -l -00	7,55	BMw	4 So 16 2 Sowe 16	So, Sowe	upr. rozp.	
16	02-20-1-03-111A -n -00	2,73	BMw	5 Jd 8	Jd	upr. rozp.	
17	02-20-1-03-290 -j -00	5,13	LMśw	5 Bk 16 4 Dbb 16 1 Jd 16	Dbb, Jd	upr. rozp.	MŁO ZŁOŻ; zd. 0,3, pochodny: Dbb 16l - 0,70 ha oraz Jd 16l - 0,17 ha, kępy przestoi 0,36 ha
18	02-20-1-04-158A -f -00	1,92	BMśw	6 So 16 1 Dbb 16	So	upr. rozp.	
19	02-20-1-05-196 -b -00	3,19	BMw	3 Bk 66 3 Dbb 19	Dbb	upr. rozp.	d-stan z poch. szt. i nat., pochodny Dbb 19l - 0,56 ha
20	02-20-1-05-212 -a -00	3,52	BMśw	6 So 19 3 Dbb 27	So, Dbb	blok upr.	MŁO ZŁOŻ; zd. 1,0
21	02-20-1-05-212 -b -00	4,00	BMśw	5 So 11 3 Dbb 27	Dbb	blok upr.	MŁO ZŁOŻ; zd. 1,0; d-stan z poch. szt. i nat., pochodny Dbb 27l - 1,60 ha, kępa przestoi 0,16 ha
22	02-20-1-05-212 -c -00	5,32	BMśw	6 So 2 4 Dbb 19	Dbb	blok upr.	UPR ZŁOŻ; zd. 0,9, pochodny Dbb 19l - 1,63 ha, kępa przestoi 0,28 ha
23	02-20-1-05-227 -a -00	5,72	BMśw	4 So 5	So	blok upr.	UPR ZŁOŻ; zd. 1,0, pochodna So 5l - 1,90 ha, kępa przestoi 0,05 ha

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Adres leśny	Pow. manip. wydz. [ha]	TSL	Skrócony opis wydz.	Gatunek pochodny	Rodzaj uprawy	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
24	02-20-1-05-231 -d -00	2,56	BMśw	9 So 27	So	blok upr.	
25	02-20-1-05-231 -f -00	1,90	BMśw	9 So 21 1 Dbb 21	Dbb	blok upr.	
26	02-20-1-06-236 -h -00	3,32	BMw	6 So 15	So	upr. rozp.	MŁO ZŁOŻ; zd. 1,0, kępa przestoi 0,11 ha
27	02-20-1-06-253 -f -00	2,89	BMw	9 Brz 51	Dbb	upr. rozp.	KO; pochodny Dbb 16l - 0,64 ha, bagno 0,04 ha
28	02-20-1-06-253 -h -00	1,77	BMśw	8 So 15 mjs Dbb 15	So, Dbb	upr. rozp.	kępa przestoi 0,07 ha
29	02-20-1-06-262 -j -00	3,64	LMśw	10 So 126	Dbb	upr. rozp.	KO; pochodny Dbb 17l - 0,97 ha
30	02-20-1-06-263 -c -00	4,95	BMśw	9 So 126	Dbb	upr. rozp.	KO; pochodny Dbb 16l - 1,12 ha
31	02-20-1-06-264A -b -00	11,76	LMśw	6 So 28 3 Dbb 28	Dbb	blok upr.	
32	02-20-1-06-264A -g -00	1,21	LMśw	5 So 26 2 Dbb 26	Dbb	blok upr.	
33	02-20-1-07-320 -d -00	6,12	LMśw	9 Dbb 24	Dbb	upr. rozp.	
34	02-20-1-07-390 -d -00	3,96	LMśw	6 Sowe 46	Sowe	upr. rozp.	
35	02-20-1-07-400 -f -00	2,93	LMśw	10 Md 49	Md	upr. rozp.	
36	02-20-1-07-413 -a -00	3,53	BMśw	5 So 16	So	upr. rozp.	MŁO ZŁOŻ; zd. 1,0, kępa przestoi 0,18 ha
37	02-20-1-07-413 -d -00	6,35	LMśw	4 So 7	Sowe	upr. rozp.	UPR ZŁOŻ; zd. 1,0, pochodna Sowe 46l - 0,88 ha (w dwóch kępach przestoi)
38	02-20-1-07-415 -c -00	2,75	BMśw	6 So 16	So	upr. rozp.	MŁO ZŁOŻ; zd. 1,0, kępa przestoi 0,30 ha
39	02-20-1-07-418 -h -00	2,34	LMśw	10 Md 49	Md	upr. rozp.	
40	02-20-1-08-326 -d -00	3,64	BMśw	5 So 16	So	upr. rozp.	MŁO ZŁOŻ; zd. 1,0, kępy przestoi 0,10 ha
41	02-20-1-08-362 -h -00	3,63	LMw	10 Ol 31	Ol	blok upr.	kępa przestoi 0,29 ha
42	02-20-1-08-366 -b -00	1,94	LMw	10 Ol 31	Ol	blok upr.	remiza 0,07 ha
43	02-20-1-08-375 -c -00	0,78	BMw	5 So 16 2 Dbb 16	So, Dbb	upr. rozp.	
44	02-20-1-08-735 -a -00	4,72	BMśw	5 Dbb 17	Dbb	upr. rozp.	MŁO ZŁOŻ; zd. 0,3, pochodny Dbb 17l - 0,78 ha, kępy przestoi 0,15 ha
45	02-20-1-08-808 -a -00	14,11	BMśw	5 Dbb 26	Dbb	blok upr.	kępa przestoi 0,07 ha
46	02-20-1-08-808 -b -00	12,76	BMśw	6 Brz 23 1 Dbb 23	Dbb	blok upr.	kępy przestoi 0,84 ha
47	02-20-1-08-808 -h -00	6,85	BMśw	4 So 25 1 Dbb 25	Dbb	blok upr.	
48	02-20-1-09-682 -d -00	2,88	LMśw	6 DB 101	Dbb	upr. rozp.	KO; pochodny Dbb 17l - 0,60 ha
49	02-20-1-09-700 -h -00	1,58	Lśw	6 Md 44	Md	upr. rozp.	
50	02-20-1-09-704 -f -00	2,00	LMśw	6 Brz 71	Św	upr. rozp.	pochodny Św 12 lat - 0,50 ha w warstwie PODR
51	02-20-1-10-712 -a -00	3,50	BMśw	5 So 16	So	upr. rozp.	MŁO ZŁOŻ; zd. 1,0
52	02-20-1-10-720 -j -00	6,27	BMśw	10 So 101	Dbb	upr. rozp.	KO; pochodny Dbb 17l - 0,83 ha
53	02-20-1-10-724 -b -00	2,28	BMw	6 So 16	So	upr. rozp.	MŁO ZŁOŻ; zd. 1,0, kępa przestoi 0,12ha
54	02-20-1-10-741 -a -00	6,10	BMśw	10 Md 50	Md	upr. rozp.	
55	02-20-1-10-756 -b -00	5,08	LMśw	10 So 136	Dbb	upr. rozp.	KO; pochodny Dbb 17l - 0,78 ha
56	02-20-1-10-777 -b -00	5,78	BMśw	6 So 6 2 Dbb 19	So, Dbb	blok upr.	UPR ZŁOŻ; zd. 1,0, kępy przestoi 0,07 ha
57	02-20-1-10-778 -a -00	3,96	Bśw	10 So 6	So	blok upr.	kępy przestoi 0,15 ha oraz kępa So, Brz 20l - 0,02 ha
58	02-20-1-10-778 -c -00	2,15	BMw	10 So 26	So	blok upr.	
59	02-20-1-10-778 -d -00	1,55	BMw	7 So 18 1 Dbb 18	Dbb	blok upr.	

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Adres leśny	Pow. manip. wydz. [ha]	TSL	Skrócony opis wydz.	Gatunek pochodny	Rodzaj uprawy	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
60	02-20-1-11-585 -d -00	1,54	LMśw	10 Md 48	Md	upr. rozp.	
61	02-20-1-11-594 -a -00	2,42	LMśw	10 Md 48	Md	upr. rozp.	
62	02-20-1-12-276 -a -00	5,60	BMw	6 So 58	Dbb	upr. rozp.	pochodny Dbb 17 lat – 0,50 ha w warstwie PODR
Razem pow. manip.		253,09					

W latach 2019-2028 w celu realizacji *Regionalnego programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2021 – etap I* w Nadleśnictwie Namysłów będą zakładane kolejne uprawy pochodne – głównie sosny pospolitej i dębu bezszypułkowego.

Drzewostany zachowawcze

Nadleśnictwo Namysłów posiada jeden wyznaczony drzewostan zachowawczy sosnowy - MP/1/49222/09, zlokalizowany w oddz. 741 f na terenie leśnictwa Wołczyn o powierzchni 5,60 ha (skrócony opis: 8 So 180I).

Plantacje nasienne

W Nadleśnictwie Namysłów istnieje jedna plantacja nasienna dębu bezszypułkowego - MP/3/41033/05, zlokalizowana na terenie leśnictwa Gola w oddz. 244 n o powierzchni 7,15 ha (skrócony opis: 10 Dbb 21I).

Powierzchnie doświadczalne

W ramach ogólnopolskiego *Programu testowania potomstwa wyłączonych drzewostanów nasiennych, drzew doborowych, plantacji nasiennych i plantacyjnych upraw nasiennych*, na terenie Nadleśnictwa Namysłów zlokalizowana jest powierzchnia testująca Jodły pospolitej (*Abies alba*), zlokalizowana na terenie leśnictwa Polkowskie w oddz. 704 f, na pow. manipulacyjnej 2,00 ha (skrócony opis: 8 Jd 15I - w warstwie podrostu). Drzewostan ten znajduje się pod nadzorem IBL.

Pozostałe

Wg stanu na 1.01.2021 r. na terenie Nadleśnictwa Namysłów nie są zlokalizowane (zarejestrowane) drzewa zachowawcze, uprawy zachowawcze oraz plantacyjne uprawy nasienne.

Ogólna charakterystyka lasu

1.3.9 OGÓLNA OCENA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Na terenach leśnych, znaczącą rolę ma racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego w ramach gospodarki leśnej, przejawiające się m.in.: zachowaniem pełni zmienności drzew leśnych, oparciem zasad gospodarki na racjonalnych podstawach przyrodniczych, skuteczną ochroną i umiarkowanym użytkowaniem ekosystemów wodno-błotnych w lasach, kształtowaniem stref ekotonowych na obrzeżach lasów, ochroną ekosystemów wrażliwych na zmiany sposobu zagospodarowania i odpowiednio ukierunkowaną edukacją przyrodniczo-leśną społeczeństwa. Powierzchniami potwierdzającymi wysoką różnorodność biologiczną terenów nadleśnictwa są obszary objęte ochroną prawną, których celem jest ochrona najlepiej zachowanych i najcenniejszych fragmentów nadleśnictwa. Na poziomie gatunkowym, na stan różnorodności biologicznej przekłada się liczba chronionych i zagrożonych taksonów roślin, grzybów i zwierząt.

1.3.9.1 OPIS WALORÓW PRZYRODNICZYCH NADLEŚNICTWA

Ważnym elementem wpływającym na stan środowiska przyrodniczego są jego walory przyrodnicze oraz obszary objęte ochroną.

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Namysłów jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody, wchodzących w skład krajowego systemu ochrony przyrody. Należą do nich:

- Rezerваты przyrody – wyłącznie na gruntach nadleśnictwa: *Krzywiczyny* oraz *Komorzno*,
- Obszary Natura 2000 – obejmujący grunty nadleśnictwa: OZW *Lasy Barucickie* PLH 160009 oraz znajdujące się poza gruntami nadleśnictwa: OZW *Teklusia* PLH 160017 i OZW *Łąki w okolicach Kluczborka nad Stobrawą* PLH 160013,
- Obszar Chronionego Krajobrazu: OChK *Lasy Stobrawsko-Turawskie*,
- Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy - ZPK *Wyspa na rzece Widawie* – wyłącznie poza gruntami nadleśnictwa,
- Użytki ekologiczne - w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się 3 użytki ekologiczne: 2 na gruntach nadleśnictwa, a 1 poza nimi

Uzupełnienie stanowią formy ochrony indywidualnej:

- Strefy ochronne - na gruntach nadleśnictwa zlokalizowanych jest 14 ostoj z utworzonymi strefami ochronnymi (całorocznej i okresowej) wokół miejsc gniazdowania: bielika, bociana czarnego, orlika krzykliwego i kani rudej.
- Pomniki przyrody – w zasięgu terytorialnym znajduje się 37 pomników przyrody, z czego 22 na gruntach nadleśnictwa,
- Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt.

Ogólna charakterystyka lasu

Ponadto, ochroną konserwatorską objęte są liczne zabytki kultury materialnej zlokalizowane w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Namysłów.

Tabela 24. ZESTAWIENIE ISTNIEJĄCYCH FORM OCHRONY PRZYRODY W ZASIĘGU NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW

Forma ochrony przyrody:	W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa		W tym na gruntach nadleśnictwa	
	liczba [szt.]	pow. [ha]	liczba [szt.]	pow. [ha]
1	2	3	4	5
Rezerваты przyrody	2	23,54	2	23,54
Obszary Natura 2000	3	1090,92	1	654,39
Obszary chronionego krajobrazu	1	20337,56	1	11379,57
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	1	4,28	–	–
Użytki ekologiczne	3	30,98	2	24,70
Pomniki przyrody	37	-	22	-
Strefa ochrony całorocznej * bielika <i>Haliaeetus albicilla</i>	3	37,96	3	37,96
Strefa ochrony okresowej * bielika <i>Haliaeetus albicilla</i>	3	164,51	3	164,51
Strefa ochrony całorocznej * bociana czarna <i>Ciconia nigra</i>	3	17,22	3	17,22
Strefa ochrony okresowej * bociana czarna <i>Ciconia nigra</i>	3	104,17	3	104,17
Strefa ochrony całorocznej * orlika krzykliwego <i>Clanga pomarina</i>	6	58,65	6	58,65
Strefa ochrony okresowej * orlika krzykliwego <i>Clanga pomarina</i>	6	212,16	6	212,16
Strefa ochrony całorocznej * kani rudej <i>Milvus milvus</i>	2	19,94	2	19,94
Strefa ochrony okresowej * kani rudej <i>Milvus milvus</i>	2	43,67	2	43,67

* Łącznie na terenie nadleśnictwa jest 14 ostoi gatunków wymagających ustanawiania stref ochronnych, które to zajmują łącznie 658,28 ha – w tym: strefa całoroczna 133,77 ha, strefa okresowa 524,51 ha.

Taka mnogość różnych form ochrony przyrody, w tym część utworzonych niedawno, pozwala na stwierdzenie, że stan środowiska przyrodniczego tego terenu jest co najmniej dobry. Obiekty przyrodnicze, które funkcjonowały w warunkach gospodarki leśnej, zachowały tak wysokie walory przyrodnicze, że możliwe było objęcie ich ochroną.

Szczegółowa charakterystyka walorów przyrodniczych zamieszczona została w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Namysłów. Sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy.

Ogólna charakterystyka lasu

1.3.9.2 ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Przyczyną zagrożeń środowiska przyrodniczego są równoczesne oddziaływania różnych czynników o charakterze naturalnym bądź antropogenicznym na naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. Na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Namysłów wiele z nich pośrednio lub bezpośrednio może mieć wpływ na realizowaną na nich gospodarkę leśną. Do najbardziej istotnych problemów ochrony środowiska w Nadleśnictwie Namysłów należą:

- ☒ Sukcesja drzew i krzewów, powodująca zarastanie cennych terenów nieleśnych oraz ekspansja gatunków obcych geograficznie.
- ☒ Zagrożenia powodowane przez czynniki atmosferyczne (głównie wiatr i śnieg), w tym wahania poziomu wód i długotrwałe susze. Na zagrożenia tego typu najbardziej narażone są drzewostany rosnące na siedliskach wilgotnych, lukowate, przerzedzone, jednogatunkowe, zaniedbane pod względem pielęgnacyjnym (niebezpieczne jest gwałtowne rozluźnienie zwarcia w drzewostanach nietrzebionych). Problem deficytu wody jest też istotny w możliwościach ochrony terenów bagiennych i podmokłych.
- ☒ Zagrożenia powodowane przez zwierzynę, szkodniki owadzie, patogeny grzybowe oraz jemiolę. Problem ten jest stosunkowo poważny na terenie nadleśnictwa, głównie za sprawą chrabąszcza majowego oraz jemioli, gdyż stwarzają aktualnie najistotniejsze problemy gospodarcze z zakresu ochrony lasu. Do zagrożeń biotycznych nadleśnictwa zalicza się również zamieranie jesiona, będące wynikiem działania wielu czynników. Jego obecność weryfikuje na gruncie możliwość wprowadzania jesiona w trakcie zabiegów odnowień czy też możliwość utrzymania danego drzewostanu bez zabiegów gospodarczych.
- ☒ Zagrożenia pożarowe;
- ☒ Niedostateczne rozpoznanie puli gatunków chronionych na gruntach nadleśnictwa może być przyczyną niezamierzonego zakłócenia dotychczasowych warunków ich bytowania lub zniszczenia pojedynczych stanowisk w trakcie realizowanych zadań z zakresu gospodarki leśnej (specjalistyczne opracowania posiadają rezerваты i obszar Natura 2000; na pozostałej powierzchni nadleśnictwa opierano się na wynikach inwentaryzacji prowadzonej przez pracowników nadleśnictwa oraz obserwacjach dokonanych w trakcie prowadzenia terenowych prac taksacyjnych).

1.4 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ

PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO

1.4.1 SYNTETYCZNA OCENA UWARUNKOWAŃ EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W GRANICACH

ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA

Położenie znacznej powierzchni lasów nadleśnictwa w bliskim sąsiedztwie miasta Namysłów (głównie od strony południowej) oraz innych zamieszkałych obszarów, ma istotny wpływ na stan zdrowotny i sanitarny tych lasów, jak również na kształtowanie uwarunkowań ekonomicznych tego regionu. Część terenów od dawna uznawana jest za tereny wyjątkowo atrakcyjne, m.in. ze względu funkcjonowania wielu różnorodnych form ochrony przyrody (zarówno na terenach leśnych i nieleśnych), tj. rezerваты przyrody, obszary *Natura 2000*, obszar chronionego krajobrazu, zespół przyrodniczo-krajobrazowy, użytki ekologiczne oraz indywidualne formy ochrony przyrody.

Zmiana dotychczasowego zakresu głównych zadań gospodarki leśnej wynika z ogromnego wzrostu zapotrzebowania na korzystne oddziaływanie lasu na gospodarkę wodną i jakość powietrza atmosferycznego, rekreację, przeciwdziałanie erozji gleby, a także roli w ochronie świata roślinnego i zwierzęcego. Chodzi tu również o higieniczne, estetyczne i kulturalne walory lasu sprzyjające zachowaniu zdrowia oraz fizycznego i duchowego rozwoju całego społeczeństwa. Zaznaczyć tu należy, że zapewnienie społeczeństwu maksymalnego korzystania z produktów i usług uzyskiwanym dzięki ochronnym oraz rekreacyjnym funkcjom lasu - zyskuje obecnie rangę zadania o szczególnym znaczeniu dla społeczeństwa. Zwiększa to zakres działania nadleśnictwa, zwiększają się także potrzeby w zakresie środków finansowych i materiałów niezbędnych do prowadzenia działalności niezwiązanej bezpośrednio z produkcją drewna. Rozszerzony zakres zadań gospodarstwa leśnego oraz zwiększony stopień trudności występujący przy ich realizacji, powoduje szybki wzrost kosztu produkcji. Jedną z dróg zmierzających do poprawienia sytuacji finansowej gospodarstwa leśnego jest urynkowienie dóbr wytwarzanych w ramach spełniania przez las funkcji socjalnych, wykorzystywanych przez społeczeństwo, zakłady produkcyjne i instytucje w charakterze dóbr wolnych bezpłatnych. Jest to zadanie niezwykle trudne i jest traktowane jako proces długofalowy. Dlatego, jako rozwiązanie o przejściowym charakterze można by uznać drogę drugą, którą jest pokrywanie części kosztów wynikających z tego tytułu z budżetów lokalnych lub centralnych, a także ewentualne uwzględnienie w tych budżetach tych wartości, z których korzysta społeczeństwo dzięki socjalnym funkcjom spełnianych przez las. Ze względu na atrakcyjność lasów Nadleśnictwa Namysłów oraz zapotrzebowanie miejscowego społeczeństwa na funkcje socjalne lasu, w przypadku urynkowienia tych funkcji, nastąpiłaby poprawa rentowności prowadzenia gospodarki leśnej.

Ogólna charakterystyka lasu

Wybrane czynniki mające wpływ na stopień trudności gospodarczych takie jak: udział lasowych i olsowych typów siedliskowych lasu, udział gatunków liściastych, udział drzewostanów w klasach wieku - I, II, KO i KDO, stopień zagrożenia pożarowego oraz powierzchnie lasów nadzorowanych przedstawiono w poniższej tabeli w porównaniu z właściwymi danymi dla RDLP Katowice i PGLP (inne czynniki tj.: powierzchnia lasów ochronnych czy gruntów porolnych, przedstawiono w pozostałych rozdziałach elaboratu).

Tabela 25. WYBRANE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA

Czynnik	Nadleśnictwo Namysłów	RDLP* Katowice	PGLP*
1	2	3	4
Udział siedlisk lasowych i olsowych [%]	55,71	52,52	49,06
Udział gatunków liściastych [%]	32,51**	26,65	25,92
Udział d-stanów w kl. wieku: I+II+KO+KDO [%]	38,94	37,86	32,40
Kategoria zagrożenia pożarowego	II		
Powierzchnia lasów nadzorowanych [ha]	-		

* opracowane na podstawie danych zawartych w BDL-u wg stanu na 2019 r. (<https://www.bdl.lasy.gov.pl>)

** wg gatunków panujących

1.4.1.1 OCENA EKONOMICZNA REGIONU

Lesistość oraz udział lasów wg form własności w granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Namysłów przeciętny wskaźnik lesistości wyliczony dla lasów wszystkich kategorii własności kształtuje się na poziomie 23,51% (przeciętna lesistości Polski wynosi 29,60%).

Wskaźniki lesistości oraz szczegółowy rozkład lasów według form własności dla poszczególnych jednostek podziału administracyjnego kraju, będących w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, przedstawiono w zestawieniu sporządzonym wg wzoru nr 7 *Instrukcji urządzania lasu*, zamieszczonym w rozdziale 1.1.1. *Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym*

Przemysł

W granicach zasięgu terytorialnego analizowanego nadleśnictwa jedyne miasta są Wołczyn z liczbą niespełna 6000 mieszkańców oraz Namysłów z liczbą ponad 16500 mieszkańców (wg BDL, stan na 2018 r.). Pozostałe miejscowości w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa to wsie nie przekraczające 1500 mieszkańców – obszarowo największą z nich jest Wierzbica Górna, a jedna z najmniejszych to Wielolęka. Najbliższymi miastami, leżącymi poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa są: Bierutów, Kluczbork oraz Bieczyna.

Ogólna charakterystyka lasu

Obszary wchodzące w zasięg Nadleśnictwa Namysłów to w zdecydowanej większości tereny rolnicze (najwięcej w NW części zasięgu) oraz leśne (najwięcej w SW części zasięgu). W związku z tym rolnictwo (przechodzące obecnie znaczne przeobrażenia ekonomiczne) i leśnictwo są znaczącym działem w strukturze gospodarczej analizowanego regionu, który charakteryzuje się stosunkowo niskim uprzemysłowieniem oraz niskim poziomem innowacyjności, a to tym samym wpływa w znaczący sposób na konkurencyjność tego obszaru, który ze względu na swoje położenie ma ograniczone możliwości rozwoju związane z przemysłem. Przedsiębiorstwa o większym znaczeniu zlokalizowane są głównie w granicach administracyjnych miasta Namysłów, którego tereny przemysłowe usytuowane są przede wszystkim w północno-zachodniej i południowo-wschodniej części miasta (z wyjątkiem browaru, który zlokalizowany jest w części staromiejskiej).

Do największych przedsiębiorstw w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa zaliczyć należy m.in.: *Diehl Controls Polska Sp. z o.o.* (producent i dostawca urządzeń sterujących oraz napędów dla sprzętów gospodarstwa domowego), *Velux NB Polska Sp. z o.o.* (producent i eksporter okien dachowych), *Froneri Polska Sp. z o.o.* (producent lodów) oraz *Browar Namysłów Sp. z o.o.* (producent piwa).

Poza wymienionymi powyżej przedsiębiorstwami, zlokalizowanych jest szereg innych – mniejszych, ale istotnych z punktu widzenia lokalnej gospodarki firm. W granicach analizowanego obszaru najwięcej podmiotów działa w branżach tj.: handel hurtowy i detaliczny, naprawa samochodów (włącznie z motocyklami), budownictwo, przetwórstwo przemysłowe oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna. Ogólnie baza ekonomiczna jest silnie zróżnicowana przestrzennie. Dobrze rozwinięta jest obecnie mała i średnia przedsiębiorczość pozarolnicza, skupiona w sektorze gospodarki prywatnej. Z punktu widzenia samego Nadleśnictwa Namysłów najistotniejsze są podmioty usługowe, tzw. ZUL-e.

Na terenach rolniczych gospodarka rolna oparta jest głównie na małych i średnich gospodarstwach indywidualnych o wielkości do 15 ha, w których zasadniczym kierunkiem produkcji rolniczej są przede wszystkim uprawy roślinne dostosowane na potrzeby rolno – spożywczego przemysłu przetwórczego (głównie: zboża, kukurydza, rzepak, buraki cukrowe i ziemniaki) oraz uzupełniająco hodowla zwierząt (głównie bydło, trzoda chlewna i drób). Wśród dużej ilości rozdrobnionych małych indywidualnych gospodarstw rolnych znajdują się także gospodarstwa dysponujące znacznie większym arealem gruntów rolnych – nawet powyżej 100 ha, powstałe np. po przekształceniu dawnych PGR-ów.

W analizowanym regionie, gdzie obszary wiejskie przeważają zdecydowanie nad obszarami zurbanizowanymi, poza oczywistym potencjałem wynikającym z prowadzenia samej działalności rolniczej czy leśnej, szansą na rozwój jest w dalszym ciągu inwestowanie w przemysł związany z przetwórstwem rolno-spożywczym, oparty na nieuciągliwych dla

Ogólna charakterystyka lasu

środowiska technologiach oraz rozwój bazy usługowo-turystycznej, wykorzystującej wszelkie atuty położenia poza strefą wielkomiejskiej uciążliwości - w szczególności na obszarach, gdzie zlokalizowane są cenne walory przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe.

Poza sektorem rolnym podstawowymi źródłami utrzymania miejscowej ludności jest praca w sektorach gospodarczych, skoncentrowanych w mieście Namysłów lub w większych miejscowościach ościennych oraz emigracja zarobkowa. Stopa bezrobocia rejestrowanego (wg danych GUS – stan na koniec kwietnia 2020 r.) w analizowanym regionie wynosi: w powiecie namysłowskim – 8,4%, a w powiecie kluczborskim – 7,8%. Wśród bezrobotnych przeważają młodzi ludzie w wieku 25-34 z wykształceniem zasadniczym zawodowym.

Lasy będące własnością Skarbu Państwa w zarządzie nadleśnictwa stanowią 86,57% ogólnej powierzchni lasów na omawianym obszarze. Pozostałe lasy stanowiące własność Skarbu Państwa stanowią 10,04%. Udział lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa, a więc lasów osób fizycznych, gmin itp. wynosi 3,39% ogólnej powierzchni lasów na analizowanym obszarze. W przypadku użytków rolnych zdecydowana większość powierzchni znajduje się w posiadaniu osób fizycznych, a tylko niewielka część stanowi własność Skarbu Państwa lub innych podmiotów.

Poniżej w tabeli dokonano zestawienia ważniejszych wskaźników charakteryzujących gminy leżące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Namysłów (dane podano w odniesieniu do całych gmin w ich granicach administracyjnych).

Tabela 26. ZESTAWIENIE WAŻNIEJSZYCH WSKAŹNIKÓW DLA REGIONU*

Woje-wództwo	Powiat	Gmina	Rodzaj gminy	Pow. w granicach N-ctwa w km ²	Pow. ogólna gminy w km ²	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia os./km ²	Bezrobotni zarejestrow.**
1	2	3	4	5	6	7	8	9
dolnośląskie	oleśnicki	Dziadowa Kłoda	wiejska	0,04	105,22	4597	43	4,7
opolskie	kluczborski	Byczyna	miejsko-wiejska	22,75	176,89	9352	51	4,4
		M. Wołczyn	miejsko-wiejska	7,47	7,47	13643	57	5,1
		Wołczyn	wiejska	205,24	233,22			
	namysłowski	Domaszowice	wiejska	113,90	111,39	3609	32	4,5
		M. Namysłów	miejsko-wiejska	22,58	22,58	26071	90	3,6
		Namysłów	wiejska	248,10	267,12			
		Świerczów	wiejska	90,36	110,21	3351	30	4,9
		Wilków	wiejska	100,57	100,57	4424	44	4,4

* wg GUS - stan na 2018 r. (<https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/statystyczne-vademecum-samorzadowca>)

** udział procentowy w liczbie mieszkańców w wieku produkcyjnym

Podaż usług leśnych

Ograniczanie kosztów prowadzonej działalności, spowodowało rezygnację z utrzymywania własnego transportu wywozowego drewna oraz ekip ścinkowo-zrywkowych, praktycznie we wszystkich jednostkach administracyjnych Lasów Państwowych. Nie inaczej jest w Nadleśnictwie Namysłów.

W chwili obecnej główne zadania gospodarcze realizowane są przez wyspecjalizowane ekipy Zakładów Usług Leśnych (ZUL) – wybierane głównie w drodze przetargów. W okresie wiosenno-jesiennym, z uwagi na wykonywane w lesie zabiegi pielęgnacyjne i odnowieniowe, zapotrzebowanie na usługi wzrasta, a zatem jest możliwość zatrudnienia większej liczby osób. W przyszłości jednak najprawdopodobniej będą występowały problemy ze znalezieniem pracowników do prac leśnych. W wyniku zachodzących zmian społecznych i gospodarczych, praca w lesie staje się dla ludzi mało atrakcyjna, głównie ze względów finansowych, nie współmiernych do dużego wysiłku fizycznego, potrzebnego do wykonania typowych prac leśnych. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się kilkanaście zakładów usług leśnych, z których 8 największych zawiązało konsorcjum. Konsorcjanci wraz ze swoimi podwykonawcami zapewniają w pełni obsługę czynności gospodarczych nadleśnictwa.

Lokalny rynek drzewny

Zdecydowana większość pozyskanego surowca drzewnego (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem *Portalu leśno-drzewnego* (całość drewna sprzedawana jest *loco las*). Dzięki takiemu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do szerszej rzeszy potencjalnych odbiorców. Aktualnie do najważniejszych odbiorców drewna okrągłego - odbierających powyżej 1000 m³ rocznie, należą:

- odbiorcy krajowi:
 - PFLEIDERER POLSKA sp. z o.o.
 - INTERNATIONAL PAPER KWIDZYN sp. z o.o.
 - MONDI ŚWIECIE S.A.
- odbiorcy regionalni:
 - SILVA sp. z o.o.
- odbiorcy lokalni:
 - STORA ENSO WOOD PRODUCTS sp. z o.o.
 - PPHU "BEATA" S.C. Beata Szymańska i Jarosław Szymański
 - FABRYKA MEBLI „WER-SAL” KACZOROWSCY Sp.J.
 - TARTAK S.C. Mariusz Brodnicki Anna Brodnicka
 - OMAN sp. z o.o.
 - PPUH GABI-JERCZYŃSCY Sp.j.
 - PPHU "JOKPOL" Józef Kołodziej
 - DREWEX Agata Jaskulska
 - PALDREX Ryszard Górecki
 - PPHU "MIBET" Mirosław Wysota

Ogólna charakterystyka lasu

- KODREWEX sp. z o.o.
- PPHU "DARPAL" IMPORT-EXPORT Dariusz Gracz
- Firma Handlowo-Produkcyjno-Usługowa "ARTPAL" Jerzy Malinowski
- Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Transportowe Chałupka Stanisław
- ZAKŁAD PRODUKCJI PALET Jan Pierzchawka
- DREWEX Konrad Jaskulski
- PPH HANDEL I PRODUKCJA PALET Grzegorz Jangas
- EUROPOL Sp.J. Jarosław Zadka, Robert Zadka
- ZPHU DREWPACK Zbigniew Garncarek

1.4.1.2 CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH W POWIĄZANIU Z WARUNKAMI TRANSPORTU

DREWNA

Sieć dróg publicznych i linie kolejowe

Aktualnie przez obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Namysłów, w tym także przez kompleksy leśne, przebiegają wszystkie kategorie dróg publicznych - oprócz autostrad i dróg ekspresowych - oraz linie kolejowe. Drogi publiczne przecinają obszary leśne nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki i wywozu drewna. Do głównych szlaków komunikacyjnych o największym natężeniu ruchu należą:

Szlaki komunikacji samochodowej:

DROGI KRAJOWE

- nr **39**: Łagiewniki - ... - Brzeg - **Namysłów** - Kępno
- nr **42**: **Namysłów** - Kluczbork - ... - Rudnik

DROGI WOJEWÓDZKIE

- nr 396: Bierutów - **Mikowice** - Oława - Strzelin
- nr 451: Oleśnica - Bierutów - **Namysłów**
- nr 454: Opole - Pokój - **Namysłów**

DROGI POWIATOWE, GMINNE ORAZ LOKALNE

Poza wymienionymi powyżej drogami, w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Namysłów, znajdują się również liczne drogi powiatowe, gminne oraz lokalne. Stanowią niewątpliwie nieodzowną część składową całego schematu sieci dróg publicznych, jak i zarówno leśnych - biorąc pod uwagę udostępnianie obszarów leśnych, co jest w głównej mierze konsekwencją charakterystyki rozmieszczenia oraz wielkości poszczególnych kompleksów leśnych na obszarze zasięgu nadleśnictwa. Sieć tych dróg jest dobrze rozwinięta i regularna (znacznie większa gęstość tej sieci dróg w stosunku do dróg krajowych i wojewódzkich) i bardzo korzystna z punktu widzenia udostępniania terenów leśnych nadleśnictwa. Drogi te są zróżnicowane pod kątem parametrów technicznych oraz jakości. Zdecydowana większość dróg powiatowych posiada nawierzchnię bitumiczną. Gorzej jest już

Ogólna charakterystyka lasu

w przypadku dróg gminnych oraz lokalnych, gdyż bardzo często występują liczne odcinki tych dróg o nawierzchni nieutwardzonej w bardzo złym stanie technicznym, często kluczowe z punktu widzenia udostępnienia terenów leśnych nadleśnictwa, bowiem niejednokrotnie odgrywają rolę jedyne łączniki pomiędzy kompleksem leśnym, a drogą wyższego rzędu.

Linie kolejowe:

W granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa przebiegają dwie linie kolejowe:

nr **143**: Kalety - ... - **Namysłów** - ... - Wrocław (dwutorowa, zelektryfikowana)

nr **301**: Opole - Jełowa - **Namysłów** (jednotorowa, nieelektryfikowana - linia jest częściowo nieprzejezdna, a ruch pasażerski prowadzony jest jedynie na części linii między Opolem a Jełową)

Powyższe linie w zdecydowanej większości przebiegają poza terenami leśnymi nadleśnictwa. Leśnictwami, gdzie bezpośrednio graniczą z kompleksami leśnymi na dłuższych odcinkach to: Gręboszów i Wołczyn – linia 143 oraz Podmiejskie i Staroścín – linia 301.

Sieć dróg wewnątrz leśnych i wewnątrz zakładowych

Na terenie Nadleśnictwa Namysłów istnieje gęsta sieć dróg leśnych, która umożliwia przemieszczanie się w ramach poszczególnych kompleksów. Według zaktualizowanego standardu *Leśnej Mapy Numerycznej* nadleśnictwo wg stanu na dzień 1.01.2021 r. posiada w swym zarządzie niewiele ponad 860 km dróg o szerokości 2m i większej (kod *DROGI L*), z czego niespełna 27% (ponad 229 km) stanowią drogi ulepszone i twarde [*EOID*, Brzeg 2019]. Gęstość tej sieci drogowej kształtuje się na poziomie niespełna 54 m/ha, a samych dróg ulepszonych i twardych na niewiele ponad 14 m/ha. W przypadku omawianego nadleśnictwa - określony na podstawie usytuowania i przynależności zarządzanych gruntów do V krainy przyrodniczo-leśnej - optymalny wskaźnik gęstości dróg na powierzchni leśnej wynosi 17,5-22,6 m/ha. Leśne drogi pożarowe i główne drogi wywozowe są stosunkowo w dobrym stanie, umożliwiając przemieszczanie się niezależnie od warunków pogodowych panujących w danym czasie – głównie pod względem wysokotonażowego transportu drewna. Jednak na terenie nadleśnictwa znaczną rolę w udostępnianiu poszczególnych kompleksów odgrywają drogi gruntowe, których przejezdność jest w silnym stopniu skorelowana z zaistniałymi w danym czasie warunkami atmosferycznymi. Nadleśnictwo systematycznie inwestuje w polepszenie stanu nawierzchni dróg leśnych poprzez ich remonty i modernizacje (w trakcie wykonywania tych prac należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie drogi i odpowiednie usadowienie przepustów oraz pamiętać o ochronnym charakterze lasów i ich walorach krajoobrazowo-turystycznych). Istniejące szlaki technologiczne, mimo iż głównie służą zrywce drewna (średnia odległość zrywki na terenie nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu to 300 m), zwiększają również udostępnienie poszczególnych kompleksów leśnych.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 27. WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW

Charakterystyka dróg szerokość - [m]	Nadleśnictwo Namysłów
	długość [km]
1	2
2	214,77
3	171,06
4	273,56
5	91,99
6	81,62
7	11,55
8	5,52
9	1,45
10	8,52
Razem	860,04
<i>w tym drogi ulepszone i twarde</i>	<i>229,29*</i>

* wg Ekspertyzy optymalizacji infrastruktury drogowej [Brzeg, 2019]

Szczegółowe informacje na temat sieci drogowej nadleśnictwa zawiera sporządzona dla Nadleśnictwa Namysłów w 2019 r. przez BULiGL – Oddział w Brzegu, *Ekspertyza optymalizacji infrastruktury drogowej*.

Kompleksy leśne

Tereny będące w zarządzie Nadleśnictwa Namysłów – mimo znacznego zasięgu terytorialnego – charakteryzują się umiarkowanym poziomem rozdrobnienia. Ogółem zdecydowaną większość – pod względem powierzchniowym, stanowią duże, zwarte kompleksy. Największym rozdrobnieniem kompleksów leśnych charakteryzuje się północna i północno-wschodnia część zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

Sumarycznie lasy Nadleśnictwa Namysłów składają się ze 185 kompleksów, których strukturę liczebnościową oraz wielkościową - z uwzględnieniem poszczególnych leśnictw, przedstawia poniższa tabela (ewentualne występujące różnice ilość kompleksów w poszczególnych grupach zestawieniowych wynikać mogą m.in. z faktu, iż dane leśnictwa położone są w tym samym kompleksie leśnym).

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 28. LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW

Les. N-ctwo	J.m.	Wielkość kompleksów w ha								Razem
		<1.00	1.01- 5.00	5.01- 20.00	20.01- 100.00	100.01- 200.00	200.01- 500.00	500.01- 2000.00	>2000.00	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Leśnictwo:										
Smogorzów	szt.	5	5	4	1	3	0	1	0	19
	ha	1,99	9,85	43,25	20,99	430,85	0	653,95	0	1160,88
Podmiejskie	szt.	6	1	4	3	0	0	1	0	15
	ha	3,63*	2,39	53,18	203,65	0	0	1098,93	0	1361,78*
Niwki	szt.	3	1	3	2	1	1	1	0	12
	ha	0,58	4,04	30,97*	130,24	122,23	303,11	627,94	0	1219,11*
Ziemielowice	szt.	4	4	5	1	0	0	1	0	15
	ha	1,74	8,01	55,48	46,10	0	0	1335,57	0	1446,90
Świty	szt.	9	5	3	0	0	0	1	0	18
	ha	3,33	9,60	35,01	0	0	0	1317,07	0	1365,01
Gola	szt.	1	1	0	0	0	0	1	0	3
	ha	0,28	2,03	0	0	0	0	1360,34*	0	1362,65*
Gręboszów	szt.	4	2	5	1	0	1	1	0	14
	ha	2,57	5,17	53,56	25,36	0	346,26	982,34	0	1415,26
Siemysłów	szt.	5	3	2	1	0	0	1	0	12
	ha	1,98	6,48	21,40	51,04	0	0	1844,62	0	1925,52
Polkowskie	szt.	13	9	2	2	3	1	0	0	30
	ha	6,10	18,01	25,21	53,97	512,97	318,43	0	0	934,69
Wolczyn	szt.	10	6	3	2	1	0	1	0	23
	ha	5,78	16,15	24,46	114,03	124,57	0	1777,99	0	2062,98
Komorzno	szt.	11	1	0	0	0	0	1	0	13
	ha	3,47	1,28*	0	0	0	0	1467,08	0	1471,83*
Staroścín	szt.	4	5	3	4	2	2	0	0	20
	ha	2,46	12,02	30,05	212,80	261,20	728,06	0	0	1246,59
Nadleśnictwo										
N-ctwo Namysłów	szt.	74	43	33	16	9	5	3	2	185
	%	40,00	23,24	17,84	8,65	4,87	2,70	1,62	1,08	100
	ha	33,61*	95,02*	352,82*	771,32	1269,18	1705,98	3289,49	9455,78*	16973,20*
	%	0,20	0,56	2,08	4,54	7,48	10,05	19,38	55,71	100

* powierzchnia ze współwłasnością

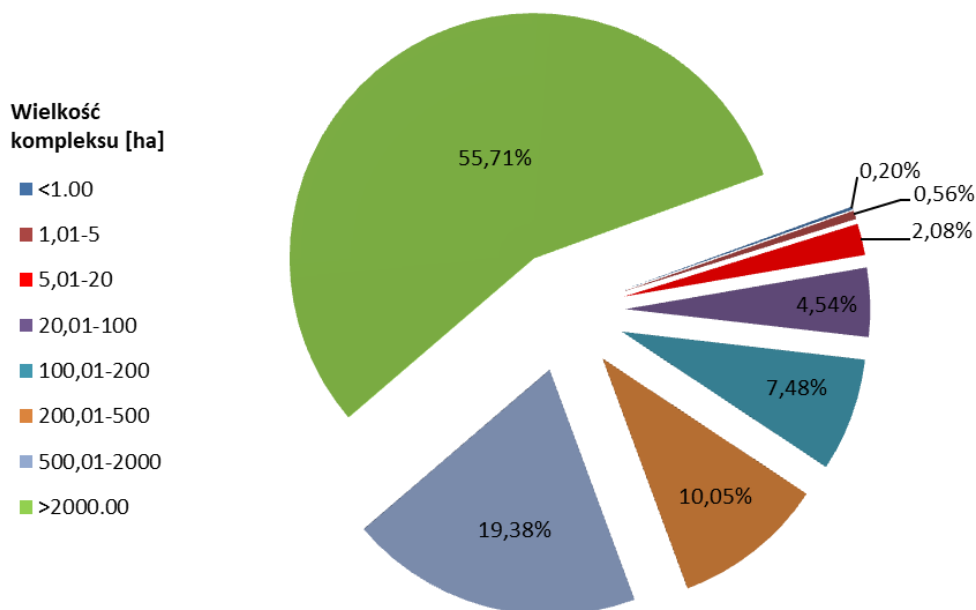
W skali nadleśnictwa kompleksy bardzo małe (do 1 ha) i małe (od 1,01 do 5 ha), stanowią 63,24% (117 kompleksów) ogólnej liczby kompleksów (185 kompleksów) i obejmują zaledwie 0,76% (128,63 ha – wraz ze współwłasnością) ogólnej powierzchni nadleśnictwa (16972,93 ha – wraz ze współwłasnością).

Na terenie Nadleśnictwa Namysłów zlokalizowane są 2 kompleksy powyżej 2 000 ha (łącznie 9455,78 ha – wraz ze współwłasnością), na które przypada 55,71% gruntów nadleśnictwa. Na kompleksy od 500,01 ha do 2000,00 ha przypada 19,38% gruntów nadleśnictwa (3 kompleksy o łącznej powierzchni 3289,49 ha). Kompleksy od 200,01 ha do 500,00 ha stanowią 10,05% gruntów nadleśnictwa (5 kompleksów o łącznej powierzchni 1705,98 ha), od 100,01 ha do 200,00 ha to 7,48% gruntów nadleśnictwa (9 kompleksów o łącznej powierzchni 1269,18 ha), od 20,01 ha do 100,00 ha stanowią 4,54% gruntów

Ogólna charakterystyka lasu

nadleśnictwa (16 kompleksów o łącznej powierzchni 771,32 ha), natomiast kompleksy od 5,01 ha do 20,00 ha stanowią 2,08% gruntów nadleśnictwa (33 kompleksy o łącznej powierzchni 352,82 ha – wraz ze współwłasnością).

Rozproszenie lasów na wiele kompleksów oraz brak poszanowania prawa przez społeczeństwo, sprzyja przestępczości leśnej, przede wszystkim kradzieżom drewna oraz powstawaniu dzikich wysypisk śmieci – w szczególności w miejscach, gdzie kompleksy lasów prywatnych przylegają do lasów nadleśnictwa lub stanowią wśród nich enklawy.



**WYKRES 7. CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW
– STRUKTURA POWIERZCHNIOWA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH**

Tabela 29. CHARAKTERYSTYKA STANU GRANIC NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW

Lp.	Cecha	Jednostka	Nadleśnictwo
1	2	3	4
1	Długość granicy	km	879,33
2	Liczba znaków granicznych	ilość	3810
3	Liczba kompleksów	ilość	185
4	Grunty sporne	ha	brak
5	Granice sporne	km	brak
6	Enklawy	ilość	23*
7	Odcinki granic stwarzające problemy z ich ochroną	km	brak
8	Obciążenia gruntów powinnościami (współwłasność)	ha	0,9296

* liczba enklaw całkowicie otoczona gruntami nadleśnictwa

Ogólna charakterystyka lasu

1.4.2 ZESTAWIENIE EKONOMICZNYCH WSKAŹNIKÓW GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej:

TABELA NR XIX. EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna ¹ (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – ha		15975,02	15989,90
2.	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³		4707234	4767525
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ / ha		295	298
4.	Wartość majątku Nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) – tys. zł	X	X
		wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) – tys. zł	X	X
		wartość środków trwałych – tys. zł	X	X
	Razem	tys. zł	X	X
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m ³ netto	538268	652076
		użytki przedrębne – m ³ netto	413960	498290
		razem użytki główne – m ³ netto	952228	1150366
		udział użytków przedrębnych – %	43,47	43,32
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu ²	m ³ (brutto)	1251063	1126750
		Przeciętnie m ³ /ha/rok	7,91	7,11
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leś./rok	4,21	4,90
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leś./rok	3,24	3,90
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leś./rok	7,45	8,80
		użytkowanie główne - % zasobów/rok	2,53	2,95
		użytkowanie główne - % przyrostu/rok	9,51	12,49
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego – % (udział w powierzchni leśnej ¹)		1,08	4,26
9.	Udział lasów ochronnych – % (udział w powierzchni leśnej ¹)		31,24	31,09
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha		-	-
	% udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa		-	-

¹ Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

² Według wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p – zapas na początku okresu, U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto)

Ogólna charakterystyka lasu

1.4.3 ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ

W NADLEŚNICTWIE W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU

Orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu na podstawie przychodów i kosztów nadleśnictwa z ostatnich trzech lat, dla etatu potencjalnego (uwzględniającego pożądany kierunek rozwoju zasobów drzewnych nadleśnictwa) oraz dla etatu przyjętego (uwzględniającego ograniczenia gospodarki leśnej z tytułu wymogów ustawy o ochronie przyrody) przedstawia się poniżej:

**TABELA NR XX. ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ
NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU**

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jedn. miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskanego drewna *	m ³ /netto	96 508,68	115036,60	115036,60
2	Koszty administracyjne ¹	zł	8 335 744,29	8 335 744,29	8 335 744,29
3	Koszty ochrony lasu ¹	zł	556 524,57	556 524,57	556 524,57
4	Koszty nasiennictwa i selekcji ¹	zł	87 204,86	87 204,86	87 204,86
5	Koszty odnowień i zalesień ²	zł/ha	5 890,00	5890,00	5890,00
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień ³	ha	127,67	185,80	185,80
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników ⁴	zł/ha	999,00	999,00	999,00
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników ³	ha	285,29	222,22	222,22
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna ¹	zł/m ³	61,69	61,69	61,69
Suma kosztów (k)		zł	15 970 075,20	17 391 152,03	17 391 152,03
10	Przychody ze sprzedaży drewna ¹	zł/m ³	208,42	208,42	208,42
Suma przychodów (p)		zł	20 114 339,09	23 971 572,19	23 971 572,19
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)			0,793	0,725	0,725

* - W kol. 5 i 6 odpowiednio według danych z tabeli XVII

¹ - Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6

² - Wynik z kol. 4 obejmujący również poprawki i uzupełnienia oraz wprowadzanie podszytów, powtórzyć w kol. 5 oraz 6

³ - W kol. 5 według danych z tabeli XVIII, a w kol. 6 z proporcji: etat z kol. 6/etat z kol.5 razy dane z kol. 5

⁴ - Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6

1.5 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH

NADLEŚNICTWA

Ocenę możliwości produkcyjnych lasu przeprowadzono w oparciu o sporządzone – na podstawie opisów taksacyjnych lasu, zestawienia tabelaryczne:

- ☑ **Tabela nr II** – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.
- ☑ **Tabela III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących.
- ☑ **Tabela IV** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.
- ☑ **Tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- ☑ **Tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- ☑ **Tabela VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- ☑ **Tabela VIIa** – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (przyrost tablicowy).

Zgodnie z § 25, ust. 13 *Instrukcji urządzania lasu* w planie urządzenia lasu nie zamieszcza się tabeli nr VII - *Powierzchniowa oraz miąższościowa tabela klas wieku według stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących oraz tabeli nr VIII b - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost zredukowany*.

W kolejnych podrozdziałach za pomocą tabel i diagramów przedstawiono syntetyczną charakterystykę możliwości produkcyjnych drzewostanów Nadleśnictwa Namysłów.

1.5.1 OCENA MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH LASU

1.5.1.1 PRZECIĘTNE BONITACJE GATUNKÓW PANUJĄCYCH

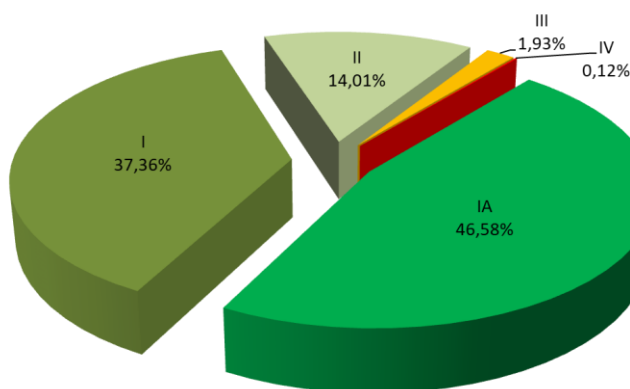
Poniżej dokonano syntetycznego tabelarycznego oraz graficznego zobrazowania danych dotyczących przeciętnych bonitacji gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Namysłów.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 30. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE BONITACJI WG GATUNKÓW PLANUJĄCYCH

Gatunek	Bonitacja – powierzchnia [ha]					Razem [ha]	Udział [%]
	IA	I	II	III	IV		
1	2	3	4	5	6	7	8
SO	7370,28	2366,00	495,16	8,36	-	10239,80	64,56
SO.C	2,94	1,40	-	-	-	4,34	0,03
SO.WE	12,52	-	-	-	-	12,52	0,08
MD	-	344,87	9,17	-	-	354,04	2,23
ŚW	-	26,52	14,60	1,13	-	42,25	0,27
ŚW.SR	-	1,81	-	-	-	1,81	0,01
JD	-	11,96	16,28	5,00	-	33,24	0,21
DG	-	12,13	-	-	-	12,13	0,08
BK	-	435,99	193,34	25,11	-	654,44	4,13
DB	-	672,68	501,11	146,38	-	1320,17	8,33
DB.S	-	86,95	98,84	24,18	-	209,97	1,32
DB.B	-	48,67	183,67	6,48	-	238,82	1,51
DB.C	-	8,28	-	-	-	8,28	0,05
JW	-	32,90	7,59	-	-	40,49	0,26
WZ	-	1,96	2,05	-	-	4,01	0,03
JS	-	76,08	1,10	-	-	77,18	0,49
GB	-	5,34	22,52	3,96	-	31,82	0,20
BRZ	-	582,68	10,74	0,92	-	594,34	3,75
OL	-	1166,00	645,01	82,51	18,82	1912,34	12,06
AK	-	14,26	4,21	-	-	18,47	0,12
TP	-	7,03	-	-	-	7,03	0,04
WB	-	-	12,04	-	-	12,04	0,08
LP	-	19,46	4,44	1,64	-	25,54	0,16
Razem [ha]	7385,74	5922,97	2221,87	305,67	18,82	15855,07	100,00
Udział [%]	46,58	37,36	14,01	1,93	0,12	100,00	

W skali całego nadleśnictwa gatunki panujące w drzewostanach najczęściej osiągają bonitację IA, I i II – łącznie 97,95% (15530,58 ha). Drzewostany z gatunkami panującymi osiągającymi III i IV bonitację zajmują stosunkowo znikomą powierzchnię – łącznie 324,49 ha, tj. 2,05% ogólnej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Brak jest drzewostanów, w których gatunki panujące osiągają bonitację V.



WYKRES 8. STRUKTURA BONITACJI GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Ogólna charakterystyka lasu

1.5.1.2 UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

Rozkład powierzchni i miąższości

Na podstawie danych zawartych w Tabeli nr III (wg stanu na 01.01.2011 r. oraz 01.01.2021 r.) dokonano syntetycznej analizy aktualnego stanu oraz zaistniałych zmian w rozkładzie powierzchni leśnej oraz zasobach drzewnych w minionym 10-leciu na terenie Nadleśnictwa Namysłów.

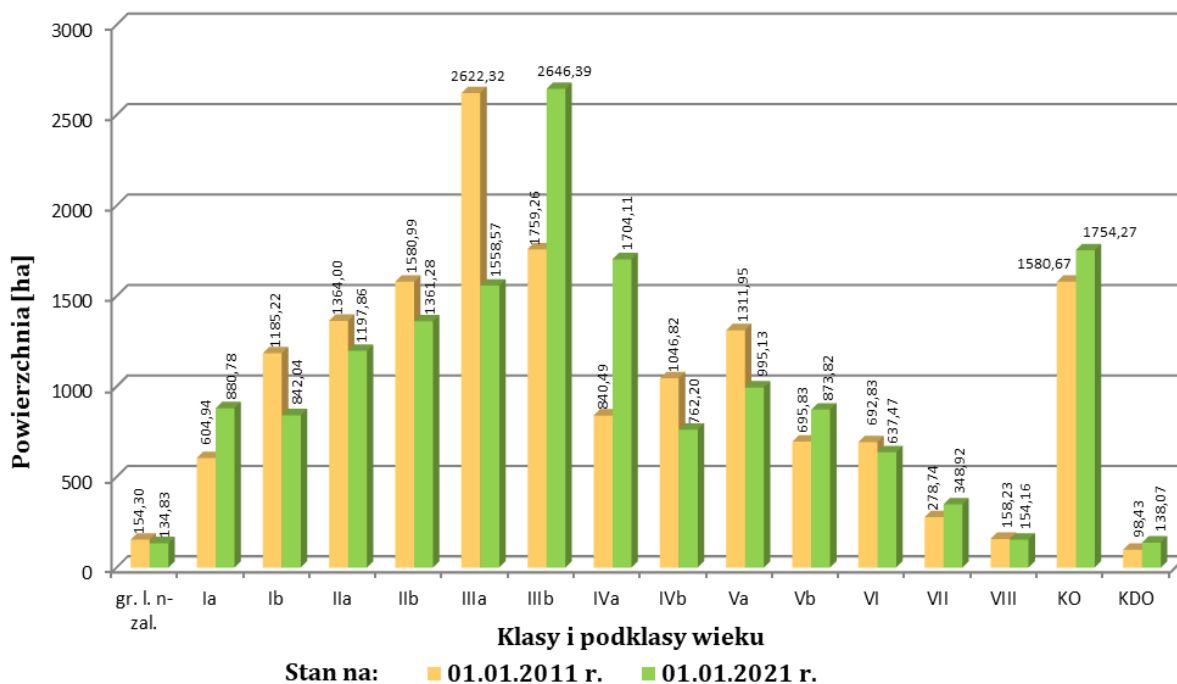
Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 31. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU W V ORAZ VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU (WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI III)

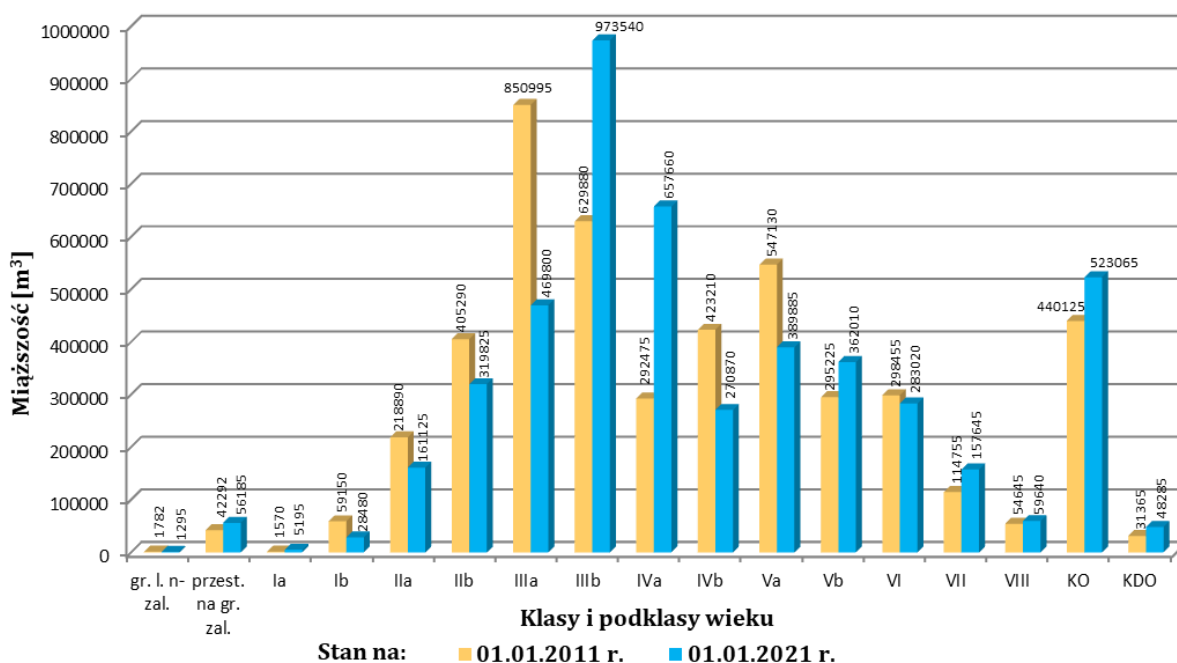
Stan na 01.01.	Jednostka	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. nie zales.
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140	141 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Nadleśnictwo Namysłów																							
powierzchnia [ha]																							
2011	ha		63,70	52,85	37,75		604,94	1185,22	1364,00	1580,99	2622,32	1759,26	840,49	1046,82	1311,95	695,83	692,83	278,74	158,23	1580,67	98,43	15820,72	15975,02
	%		0,40	0,33	0,24		3,79	7,42	8,54	9,90	16,41	11,01	5,26	6,55	8,21	4,36	4,34	1,74	0,99	9,89	0,62	99,03	100,00
2021	ha		40,77	54,30	39,76		880,78	842,04	1197,86	1361,28	1558,57	2646,39	1704,11	762,20	995,13	873,82	637,47	348,92	154,16	1754,27	138,07	15855,07	15989,90
	%		0,25	0,34	0,25		5,51	5,27	7,49	8,51	9,75	16,56	10,66	4,77	6,22	5,46	3,99	2,18	0,96	10,97	0,86	99,16	100,00
R-ca	ha		-22,93	1,45	2,01		275,84	-343,18	-166,14	-219,71	-1063,75	887,13	863,62	-284,62	-316,82	177,99	-55,36	70,18	-4,07	173,60	39,64	34,35	14,88
miąższość [m³]																							
2011	m³		1348	211	223	42292	1570	59150	218890	405290	850995	629880	292475	423210	547130	295225	298455	114755	54645	440125	31365	4705452	4707234
	%		0,03	0,00	0,00	0,90	0,03	1,26	4,65	8,61	18,09	13,38	6,21	8,99	11,62	6,27	6,34	2,44	1,16	9,35	0,67	99,96	100,00
2021	m³		656	177	462	56185	5195	28480	161125	319825	469800	973540	657660	270870	389885	362010	283020	157645	59640	523065	48285	4766230	4767525
	%		0,01	0,00	0,01	1,18	0,11	0,60	3,38	6,71	9,85	20,43	13,79	5,68	8,18	7,59	5,94	3,31	1,25	10,97	1,01	99,97	100,00
R-ca	m³		-692	-34	239	13893	3625	-30670	-57765	-85465	-381195	343660	365185	-152340	-157245	66785	-15435	42890	4995	82940	16920	60778	60291

Ogólna charakterystyka lasu

Graficzne zobrazowanie syntetycznych danych – ogółem dla Nadleśnictwa Namysłów, zawartych w tabeli nr 31, prezentują wykresy nr 9 oraz nr 10.



WYKRES 9. POWIERZCHNIOWA STRUKTURA KLAS I PODKLAS WIEKU NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW W V ORAZ VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU

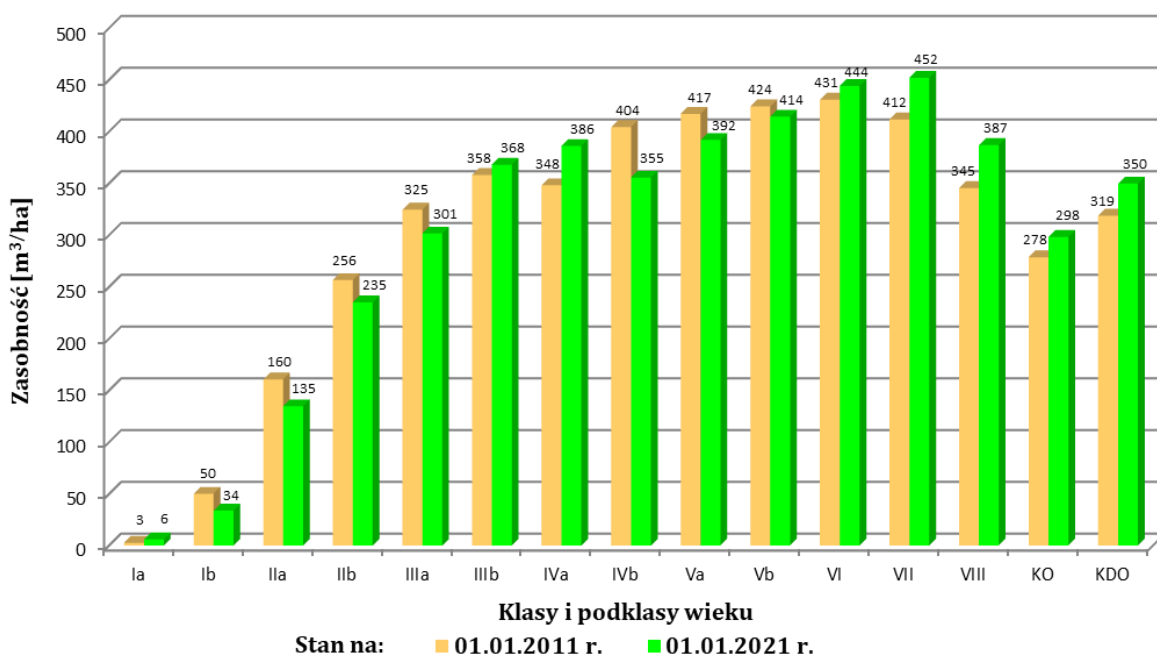


WYKRES 10. MIĄŻSZOŚCIOWA STRUKTURA KLAS I PODKLAS WIEKU NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW W V ORAZ VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU

Ogólna charakterystyka lasu

Analizując powyższe rozkłady klas i podklas wieku w V i VI rewizji PUL zauważamy, iż nastąpiło regularne przesunięcie o 10 lat. Według aktualnego planu urządzenia lasu - w skali nadleśnictwa, największy udział przypada na IIIb podklasę wieku - zarówno pod względem powierzchniowym (16,56%) jak i miąższościowym (20,43%). Wyraźny jest także znaczny udział powierzchniowy Ia (5,51%) i Ib (5,27%) podklasy wieku. Ogólnie w skali nadleśnictwa udział najmłodszych klas wieku będzie systematycznie wzrastał wraz z bieżącym wykonywaniem cięć uprzętających w KO, która ma znaczny udział w strukturze, zarówno pod względem powierzchniowym (10,97%) jak i miąższościowym (10,97%). Widoczny wyraźnie znaczny udział powierzchni drzewostanów w KO, świadczy o dużej intensywności cięć z wykorzystaniem rębni złożonych, a co za tym idzie, przekształcanie drzewostanów z panującą sosną w kierunku większego udziału gatunków liściastych.

Konsekwencją zaistniałych zmian w powierzchniowej i miąższościowej strukturze klas i podklas wieku - pomiędzy V i VI rewizją - jest zmiana rozkładu przeciętnej zasobności, którą – ogółem dla Nadleśnictwa Namysłów, przedstawiono na poniższym wykresie.



WYKRES 11. ZMIANA ROZKŁADU PRZECIĘTNEJ ZASOBNOŚCI W KLASACH I PODKLASACH WIEKU POMIĘDZY V A VI REWIZJĄ URZĄDZANIA LASU W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW

Ogółem w skali całego nadleśnictwa przeciętna zasobność wynosząca aktualnie 298 m³/ha wzrosła w stosunku do minionego 10-lecia o 3 m³/ha. Największy wzrost (o 42 m³/ha) zasobności nastąpił w drzewostanach w wieku 141 lat i wyżej. Podklasami wieku, w których odnotowano spadek przeciętnej zasobności w stosunku do minionej rewizji są podklasy: Ib, IIa, IIb, IIIa, IVb, Va oraz Vb (największy w IVb – o 49 m³/ha).

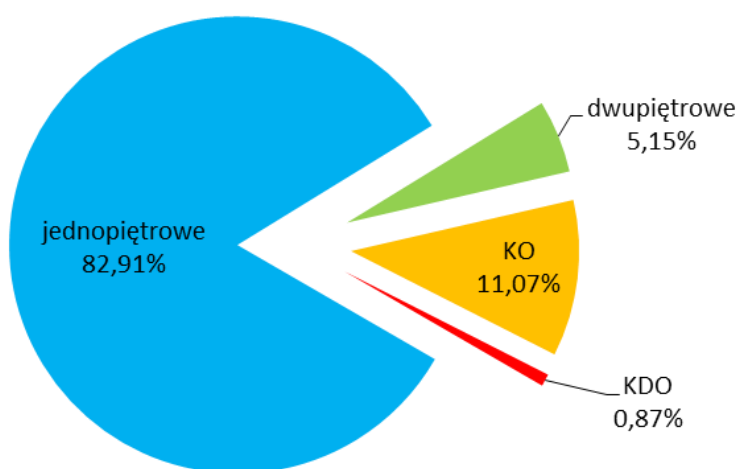
Ogólna charakterystyka lasu

Z danych zawartych w tabelach przeglądowych – obrazujących w sposób syntetyczny zachodzące zmiany w zasobach i kategoriach użytkowania lasu – wynika, że w lasach Nadleśnictwa Namysłów w analizowanym okresie zachodzą korzystne zmiany, bowiem:

- ☑ zwiększa się zapas drzewostanów oraz przeciętna zasobność na 1 ha,
- ☑ zwiększyła się powierzchnia drzewostanów w KO,
- ☑ zwiększyła się powierzchnia leśna zalesiona.

Struktura budowy pionowej drzewostanów

Procentowy udział powierzchni drzewostanów według budowy pionowej w Nadleśnictwie Namysłów przedstawia poniższy wykres.



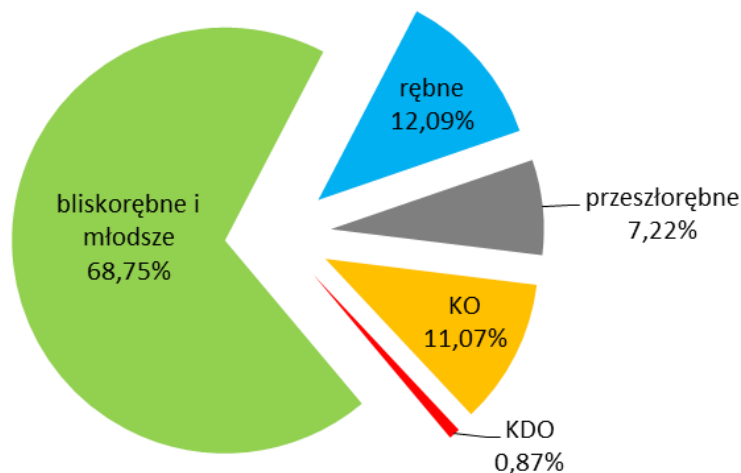
WYKRES 12. STRUKTURA BUDOWY PIONOWEJ DRZEWOSTANÓW

Struktura budowy pionowej drzewostanów w Nadleśnictwie Namysłów nie jest zbyt zróżnicowana. W skali całego nadleśnictwa zdecydowanie dominuje budowa jednopiętrowa drzewostanów - ogółem w nadleśnictwie drzewostany jednopiętrowe stanowią 82,91% powierzchni leśnej zalesionej. Drzewostanów dwupiętrowych na terenie nadleśnictwa jest jedynie 5,15%, a w KO 11,07%. Znikomym udziałem charakteryzują się drzewostany w KDO, których udział w nadleśnictwie wynosi jedynie 0,87%.

Ogólna charakterystyka lasu

Struktura dojrzałości rębnej drzewostanów

Procentowy udział powierzchni drzewostanów według dojrzałości rębnej w Nadleśnictwie Namysłów przedstawia poniższy wykres.



WYKRES 13. STRUKTURA DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ DRZEWOSTANÓW

W skali całego nadleśnictwa zdecydowanie dominują drzewostany bliskorębne i młodsze, stanowiąc 68,75% powierzchni leśnej zalesionej. Udział drzewostanów rębnych i przeszlórębnych jest stosunkowo wysoki i wynosi odpowiednio 12,09% i 7,22%. Znaczny udział w powierzchni leśnej zalesionej, tj. 11,07%, posiadają także drzewostany w KO. Znikomym udziałem charakteryzują się natomiast drzewostany w KDO, których udział w powierzchni leśnej zalesionej wynosi jedynie 0,87%.

1.5.1.3 POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Syntetycznej analizie aktualnego stanu oraz zaistniałych zmian w powierzchniowym i miąższościowym udziale gatunków panujących w minionym 10-leciu na terenie Nadleśnictwa Namysłów, dokonano na podstawie danych zawartych w Tabeli nr IV (wg stanu na 01.01.2011 r. oraz 01.01.2021 r.).

W prezentowanych zmianach powierzchni i miąższości wg gatunków panujących zmiany te dotyczą różnicy wielkości powierzchni lub miąższości wg stanu na 01 stycznia 2021 roku, a wielkością wg stanu na 01 stycznia 2011 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do stanu na 01 stycznia 2011 roku.

Ogólna charakterystyka lasu

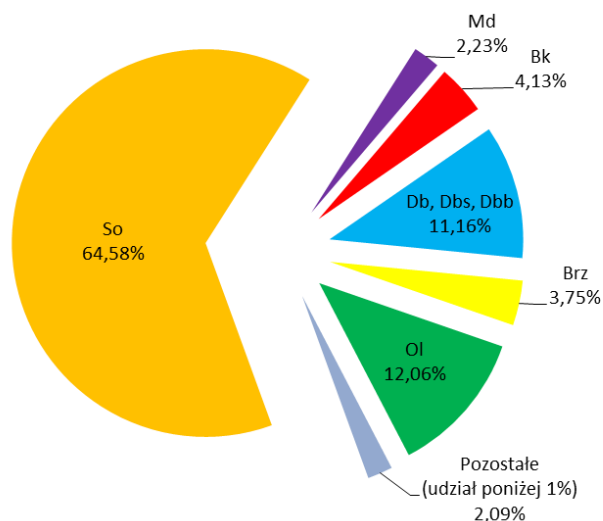
Udział powierzchniowy gatunków panujących

Tabela 32. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW

Razem N-ctwo Namysłów wg stanu na 01.01.2011 r.		Gatunek	Razem N-ctwo Namysłów wg stanu na 01.01.2021 r.		Różnica	Zmiana
ha	%		ha	%		
1	2	3	4	5	6	7
10311,54	65,18	So	10239,80	64,58	-71,74	-0,70
9,47	0,06	Soc	4,34	0,03	-5,13	-54,17
13,00	0,08	Sowe	12,52	0,08	-0,48	-3,69
323,50	2,04	Md	354,04	2,23	30,54	9,44
88,45	0,56	Św	42,25	0,27	-46,2	-52,23
4,96	0,03	Śwsr	1,81	0,01	-3,15	-63,51
26,04	0,17	Jd	33,24	0,21	7,2	27,65
15,14	0,10	Dg	12,13	0,08	-3,01	-19,88
511,21	3,23	Bk	654,44	4,13	143,23	28,02
1603,01	10,13	Db	1320,17	8,33	-282,84	-17,64
0	0,00	Dbs	209,97	1,32	209,97	100,00
0	0,00	Dbb	238,82	1,51	238,82	100,00
4,33	0,03	Dbc	8,28	0,05	3,95	91,22
32,01	0,20	Jw	40,49	0,25	8,48	26,49
1,97	0,01	Wz	4,01	0,02	2,04	103,55
225,05	1,42	Js	77,18	0,49	-147,87	-65,71
35,20	0,22	Gb	31,82	0,20	-3,38	-9,60
676,41	4,28	Brz	594,34	3,75	-82,07	-12,13
1837,47	11,61	Ol	1912,34	12,06	74,87	4,07
1,24	0,01	Ols	0	0,00	-1,24	-100,00
16,29	0,10	Ak	18,47	0,12	2,18	13,38
77,25	0,49	Tp	7,03	0,04	-70,22	-90,90
0,80	0,01	Os	0	0,00	-0,8	-100,00
0	0,00	Wb	12,04	0,08	12,04	100,00
6,38	0,04	Lp	25,54	0,16	19,16	300,31
15820,72	100,00		15855,07	100,00	34,35	0,22

Aktualnie w Nadleśnictwie Namysłów występują 23 gatunki panujące. Gatunkami panującymi o największym udziale w powierzchni leśnej zalesionej są: So (64,58%), Ol (12,06%), Db (wraz z Dbs, Dbb) (11,16%), Bk (4,13%), Brz (3,75%) i Md (2,23%). Wszystkie pozostałe gatunki posiadają udział poniżej 1%. Panujące gatunki iglaste zajmują łącznie 67,49% powierzchni leśnej zalesionej, a liściaste 32,51%. W porównaniu z poprzednią rewizją – w ujęciu powierzchniowym, największe zmiany udziału gatunków panujących na plus wykazują: dęby (łącznie: Db, Dbs, Dbb), Bk, Ol i Md, natomiast znacznie zmniejszył się udział: Jś, Brz, So i Tp.

Ogólna charakterystyka lasu



WYKRES 14. POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW

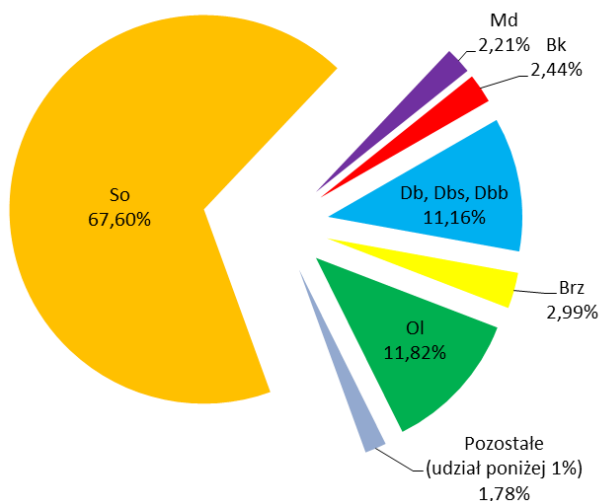
Udział miąższościowy gatunków panujących

Tabela 33. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH NA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW

Razem N-ctwo Namysłów wg stanu na 01.01.2011 r.		Gatunek	Razem N-ctwo Namysłów wg stanu na 01.01.2021 r.		Różnica	Zmiana
m ³	%		m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
3256674	69,21	So	3222164	67,60	-34510	-1,06
1855	0,04	Soc	1589	0,03	-266	-14,34
3345	0,07	Sowe	4325	0,09	980	29,30
78830	1,68	Md	105212	2,21	26382	33,47
16105	0,34	Św	7667	0,16	-8438	-52,39
535	0,01	Śwsr	250	0,01	-285	-53,27
8748	0,19	Jd	6690	0,14	-2058	-23,53
3946	0,09	Dg	4219	0,09	273	6,92
88107	1,87	Bk	116243	2,44	28136	31,93
483287	10,27	Db	395892	8,31	-87395	-18,08
0	0,00	Dbs	51982	1,09	51982	100,00
0	0,00	Dbb	83895	1,76	83895	100,00
2105	0,05	Dbc	2934	0,06	829	39,38
8470	0,18	Jw	12100	0,25	3630	42,86
365	0,01	Wz	393	0,01	28	7,67
71631	1,52	Js	18785	0,40	-52846	-73,78
11420	0,24	Gb	9018	0,19	-2402	-21,03
159108	3,38	Brz	142522	2,99	-16586	-10,42
484246	10,29	Ol	563485	11,82	79239	16,36
140	0,00	Ols	0	0,00	-140	-100,00
3650	0,08	Ak	4475	0,09	825	22,60
20860	0,44	Tp	1890	0,04	-18970	-90,94
170	0,00	Os	0	0,00	-170	-100,00
0	0,00	Wb	2055	0,04	2055	100,00
1855	0,04	Lp	8445	0,18	6590	355,26
4705452	100,00		4766230	100,00	60778	1,29

Ogólna charakterystyka lasu

Pod względem miąższościowym gatunkami panującymi o największym udziale są: So (67,60%), Ol (11,82%), Db (wraz z Dbs, Dbb) (11,16%), Brz (2,99%), Bk (2,44%) i Md (2,21%). Wszystkie pozostałe gatunki posiadają udział poniżej 1%. Panujące gatunki iglaste stanowią łącznie 70,33% zasobów na powierzchni leśnej zalesionej, a liściaste 29,67%. W porównaniu z poprzednią rewizją – w ujęciu miąższościowym, największe zmiany udziału gatunków panujących na plus wykazują: dęby (łącznie: Db, Dbs, Dbb), Ol, Bk i Md, natomiast znacznie zmniejszył się udział: Jś, So, Tp i Brz.



WYKRES 15. MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW

1.5.1.4 POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW „RZECZYWISTYCH”

Syntetycznej analizy aktualnego stanu oraz zaistniałych zmian w powierzchniowym i miąższościowym udziale gatunków „rzeczywistych” w minionym 10-leciu na terenie Nadleśnictwa Namysłów, dokonano na podstawie danych zawartych w Tabeli nr Va oraz Vb (wg stanu na 01.01.2011 r. oraz 01.01.2021 r.).

W prezentowanych zmianach powierzchni i miąższości wg gatunków „rzeczywistych” zmiany te dotyczą różnicy wielkości powierzchni lub miąższości wg stanu na 01 stycznia 2021 roku, a wielkością wg stanu na 01 stycznia 2011 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do stanu na 01 stycznia 2011 roku.

Ogólna charakterystyka lasu

Udział powierzchniowy gatunków „rzeczywistych”

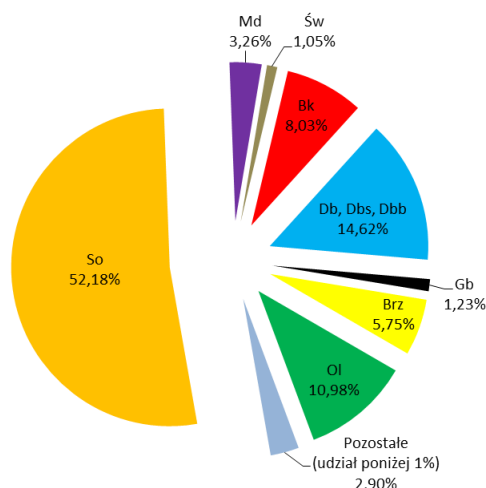
Tabela 34. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WG GATUNKÓW „RZECZYWISTYCH” W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW

Razem N-ctwo Namysłów wg stanu na 01.01.2011 r.		Gatunek	Razem N-ctwo Namysłów wg stanu na 01.01.2021 r.		Różnica	Zmiana
ha	%		ha	%		
1	2	3	4	5	6	7
8498,93	53,75	So	8271,52	52,18	-227,41	-2,68
0,12	0,00	Sob	0	0,00	-0,12	-100,00
6,57	0,04	Soc	4,94	0,03	-1,63	-24,81
1,23	0,01	Sos	0,00	0,00	-1,23	-100,00
9,84	0,06	Sowe	9,58	0,06	-0,26	-2,64
516,07	3,26	Md	516,55	3,26	0,48	0,09
323,56	2,05	Św	166,82	1,05	-156,74	-48,44
3,38	0,02	Śwsr	1,38	0,01	-2	-59,17
35,08	0,22	Jd	37,28	0,24	2,2	6,27
19,22	0,12	Dg	17,33	0,11	-1,89	-9,83
993,21	6,28	Bk	1272,71	8,03	279,5	28,14
1940,82	12,27	Db	1681,98	10,61	-258,84	-13,34
0	0,00	Dbs	309,10	1,95	309,1	100,00
0	0,00	Dbb	327,21	2,06	327,21	100,00
34,77	0,22	Dbc	28,11	0,18	-6,66	-19,15
0,09	0,00	Kl	4,78	0,03	4,69	5211,11
112,96	0,71	Jw	129,46	0,82	16,5	14,61
11,81	0,07	Wz	26,09	0,16	14,28	120,91
259,85	1,64	Js	92,50	0,58	-167,35	-64,40
180,12	1,14	Gb	194,43	1,23	14,31	7,94
1055,9	6,67	Brz	912,22	5,75	-143,68	-13,61
0,31	0,00	Brzo	0	0,00	-0,31	-100,00
1677,53	10,60	OI	1740,69	10,98	63,16	3,77
10,09	0,06	Ols	4,84	0,03	-5,25	-52,03
1,1	0,01	Orzc	0,61	0,00	-0,49	-44,55
0,34	0,00	Czr	0,32	0,00	-0,02	-5,88
0	0,00	Czm	0,27	0,00	0,27	100,00
23,46	0,15	Ak	20,35	0,13	-3,11	-13,26
46,23	0,29	Tp	4,12	0,03	-42,11	-91,09
5,13	0,03	Os	6,43	0,04	1,3	25,34
3,72	0,02	Wb	6,97	0,04	3,25	87,37
0	0,00	Ksz	0,36	0,00	0,36	100,00
49,28	0,31	Lp	65,39	0,41	16,11	32,69
0	0,00	Czmp	0,73	0,00	0,73	100,00
15820,72	100,00		15855,07	100,00	34,35	0,22

Rzeczywisty udział gatunków głównych wskazuje na większą różnorodność składów gatunkowych, niż wynika to z udziału gatunków panujących, gdyż stwierdzono występowanie 31 gatunków. Gatunkami o największym udziale w powierzchni leśnej zalesionej są: So (52,18%), Db (wraz z Dbs, Dbb) (14,62%), OI (10,98%), Bk (8,03%), Brz (5,75%), Md (3,26%), Gb (1,23%) i Św (1,05%). Wszystkie pozostałe gatunki posiadają udział poniżej 1%.

Ogólna charakterystyka lasu

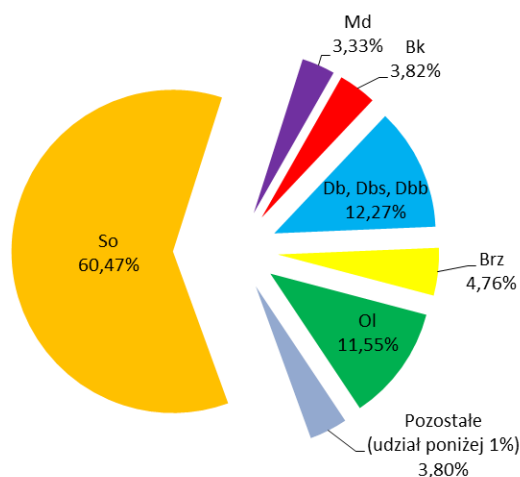
„Rzeczywiste” gatunki iglaste zajmują łącznie 56,94% powierzchni leśnej zalesionej, a liściaste 43,06%. W porównaniu z poprzednią rewizją – w ujęciu powierzchniowym, największe zmiany udziału gatunków „rzeczywistych” na plus wykazują: dęby (łącznie Db, Dbs, Dbb), Js, Św i Brz, natomiast znacznie zmniejszył się udział: So, Js, Św i Brz.



WYKRES 16. POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW DRZEW WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH

Udział miąższościowy gatunków „rzeczywistych”

Pod względem miąższościowym gatunkami „rzeczywistymi” o największym udziale są: So (60,47%), Db (wraz z Dbs, Dbb) (12,27%), Ol (11,55%), Brz (4,76%), Bk (3,82%) i Md (3,33%). Wszystkie pozostałe gatunki posiadają udział poniżej 1%. „Rzeczywiste” gatunki iglaste stanowią łącznie 64,76% zasobów na powierzchni leśnej zalesionej, a liściaste 35,24%. W porównaniu z poprzednią rewizją największe zmiany udziału gatunków „rzeczywistych” na plus wykazują: dęby (łącznie Db, Dbs, Dbb), Ol, Bk i Md, natomiast w największym stopniu zmniejszył się udział: So, Js, Tp, Brz i Św.



WYKRES 17. MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW DRZEW WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH

Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 35. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW „RZECZYWISTYCH”
NA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW**

Razem N-ctwo Namysłów wg stanu na 01.01.2011 r.		Gatunek	Razem N-ctwo Namysłów wg stanu na 01.01.2021 r.		Różnica	Zmiana
m ³	%		m ³	%		
1	2	3	4	5	6	7
2911955	62,45	So	2847205	60,47	-64750	-2,22
60	0,00	Sob	0	0,00	-60	-100,00
860	0,02	Soc	1300	0,03	440	51,16
420	0,01	Sos	0	0,00	-420	-100,00
2320	0,05	Sowe	2835	0,06	515	22,20
139700	3,00	Md	157050	3,33	17350	12,42
38960	0,84	Św	24010	0,51	-14950	-38,37
355	0,01	Śwsr	205	0,00	-150	-42,25
15945	0,34	Jd	9415	0,20	-6530	-40,95
7460	0,16	Dg	7455	0,16	-5	-0,07
142635	3,06	Bk	179875	3,82	37240	26,11
502765	10,78	Db	459315	9,75	-43450	-8,64
0	0,00	Dbś	43925	0,93	43925	100,00
0	0,00	Dbb	74945	1,59	74945	100,00
12190	0,26	Dbc	9195	0,20	-2995	-24,57
45	0,00	Kl	1015	0,02	970	2155,56
24850	0,53	Jw	28160	0,60	3310	13,32
675	0,01	Wz	2175	0,05	1500	222,22
68420	1,47	Js	22110	0,47	-46310	-67,68
41965	0,90	Gb	46420	0,99	4455	10,62
239380	5,13	Brz	224200	4,76	-15180	-6,34
474600	10,18	Ol	544235	11,55	69635	14,67
2440	0,05	Ols	1320	0,03	-1120	-45,90
130	0,00	Orzc	130	0,00	0	0,00
75	0,00	Czr	105	0,00	30	40,00
0	0,00	Czm	25	0,00	25	100,00
5575	0,12	Ak	5415	0,11	-160	-2,87
18330	0,39	Tp	1290	0,03	-17040	-92,96
1510	0,03	Os	2085	0,04	575	38,08
825	0,02	Wb	1110	0,02	285	34,55
0	0,00	Ksz	160	0,00	160	100,00
8715	0,19	Lp	13310	0,28	4595	52,73
0	0,00	Czmp	60	0,00	60	100,00
4663160	100,00		4710055	100,00	46895	1,01

Podczas analizy danych dotyczących minionego oraz bieżącego stanu uwidacznia się pozytywna tendencja w prowadzonej gospodarce leśnej nadleśnictwa w postaci zwiększania się udziału gatunków cennych takich jak: dęby (łącznie Db, Dbś, Dbb), Bk czy Lp, kosztem drzewostanów głównie sosnowych. Stanowi to również wykładnik zgodności prowadzonej gospodarki leśnej z wyznaczonym długoterminowym celem gospodarczym w lasach Nadleśnictwa Namysłów, jak również zwiększanej bioróżnorodności ekosystemu leśnego i stabilności drzewostanów.

Ogólna charakterystyka lasu

Główne gatunki lasotwórcze – struktura powierzchniowo-miąższościowa

Szczegółowy rozkład powierzchniowy oraz miąższościowy - wg gatunków „rzeczywistych”, w klasach i podklasach wieku, głównych gatunków lasotwórczych na terenie Nadleśnictwa Namysłów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 36. ROZKŁAD POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY GŁÓWNYCH GATUNKÓW LASOTWÓRCZYCH WG GATUNKÓW „RZECZYWISTYCH” W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW

Gatunek	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	powierzchnia [ha]																%
So¹⁾	445,27	347,86	335,95	667,86	895,88	1732,72	1097,55	482,49	642,70	564,80	357,69	65,27	30,84	570,54	48,62	8286,04	52,27
Db²⁾	176,75	141,59	161,32	80,47	90,63	268,83	196,91	92,11	89,80	118,21	159,80	186,23	68,41	449,85	37,38	2318,29	14,62
Gb	0,32	0,69	4,82	2,18	11,81	13,10	20,12	11,81	15,19	23,42	17,97	9,56	20,47	38,21	4,76	194,43	1,23
Brz	17,14	21,01	78,25	160,56	146,69	185,81	128,44	57,83	34,15	12,31	5,42	0,59	1,76	55,19	7,07	912,22	5,75
Ol³⁾	27,49	118,27	310,41	219,80	222,78	226,44	136,78	50,56	82,65	68,91	45,84	27,02	1,43	194,88	12,27	1745,53	11,01
Bk	158,53	142,58	181,23	98,55	43,51	39,37	42,51	39,65	50,51	30,32	25,76	47,30	14,75	339,68	18,46	1272,71	8,03
Św⁴⁾	14,28	33,60	29,05	29,30	27,75	10,05	5,83	0,59	5,16	0,49	1,38	0,83	0,70	7,81	1,38	168,20	1,06
Md	22,74	20,38	56,37	76,24	91,79	133,60	34,33	11,64	37,58	16,12	1,95	0,91	2,22	9,41	1,27	516,55	3,26
Pozost.	18,26	16,06	40,46	26,32	27,73	36,47	41,64	15,52	37,39	39,24	21,66	11,21	13,58	88,70	6,86	441,10	2,77
R-m	880,78	842,04	1197,86	1361,28	1558,57	2646,39	1704,11	762,20	995,13	873,82	637,47	348,92	154,16	1754,27	138,07	15855,07	100,00
%	5,56	5,31	7,56	8,59	9,83	16,68	10,75	4,81	6,28	5,51	4,02	2,20	0,97	11,06	0,87	100,00	100,00
	miąższość [m³]																%
So¹⁾	1040	9390	53210	172295	290820	679385	448810	186185	263575	245965	167075	28510	11605	274350	19125	2851340	60,56
Db²⁾	1455	2980	9275	10280	19165	79130	65650	28520	29870	43470	69610	92805	29775	83060	13140	578185	12,27
Gb	5	20	385	165	2080	3240	5310	2215	3880	5665	5180	1815	6100	9420	940	46420	0,99
Brz	155	630	11210	33705	34350	52450	40120	15360	9860	3800	1760	160	250	18510	1880	224200	4,76
Ol³⁾	35	11645	63390	62630	71795	84535	54100	18030	32190	31070	20010	9200	600	81665	4660	545555	11,58
Bk	2010	2225	8985	11445	9105	10800	14280	11160	18580	10930	10570	21665	5865	35850	6405	179875	3,82
Św⁴⁾	100	230	1885	4845	7475	3330	2125	195	2155	195	505	195	320	455	205	24215	0,51
Md	330	815	9920	20175	28225	48670	13835	4360	15710	7840	965	465	1020	4255	465	157050	3,33
Pozost.	65	545	2865	4285	6795	12000	13430	4845	14065	13075	7345	2830	4105	15500	1465	103215	2,18
R-m	5195	28480	161125	319825	469810	973540	657660	270870	389885	362010	283020	157645	59640	523065	48285	4710055	100,00
%	0,11	0,60	3,42	6,79	9,97	20,66	13,96	5,75	8,28	7,69	6,01	3,35	1,27	11,11	1,03	100,00	100,00

¹⁾ wraz z Soc, Sowe

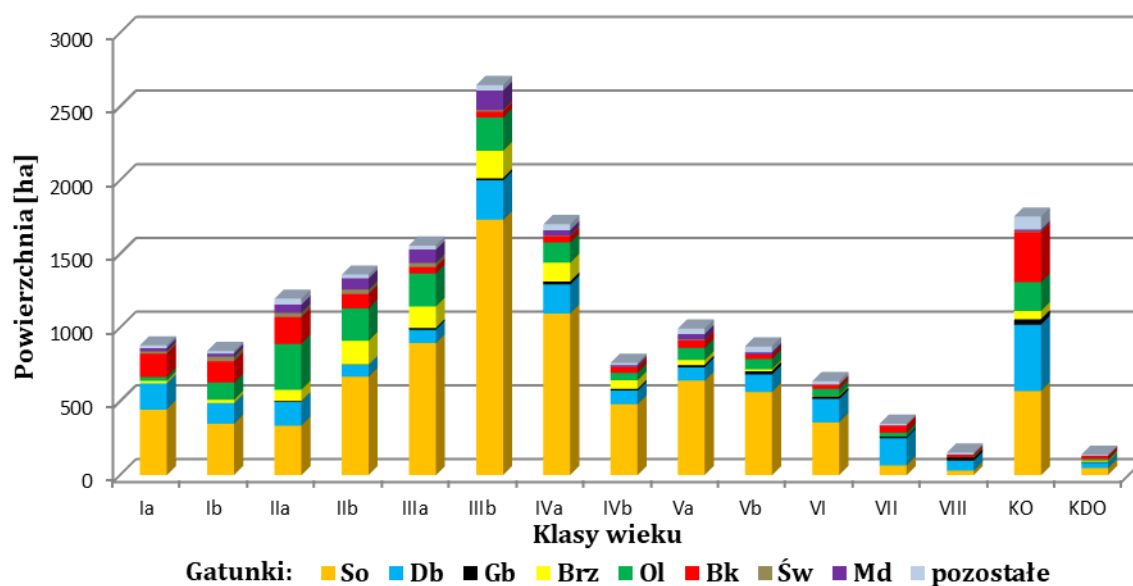
²⁾ wraz z Dbs, Dbb

³⁾ wraz z Ols

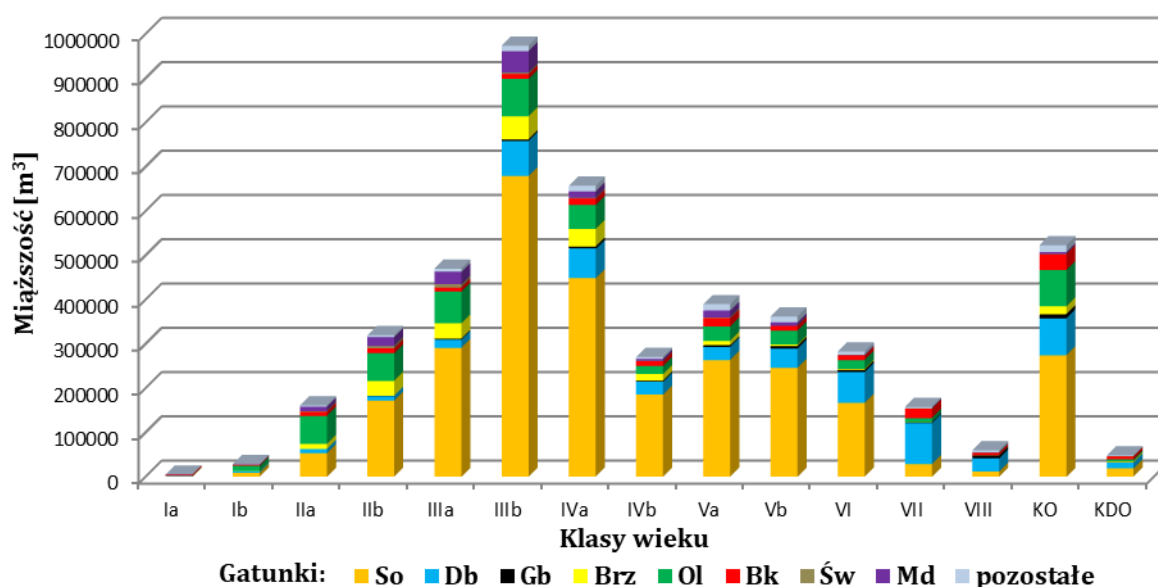
⁴⁾ wraz z Śwsr

Graficzne zobrazowanie syntetycznych danych dla Nadleśnictwa Namysłów - wg aktualnego stanu, zawartych w powyższej tabeli prezentuje wykres nr 18 oraz nr 19.

Ogólna charakterystyka lasu



**WYKRES 18. STRUKTURA POWIERZCHNIOWA GŁÓWNYCH GATUNKÓW LASOTWÓRCZYCH
NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW – WG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH**



**WYKRES 19. STRUKTURA MIĄŻSZOŚCIOWA GŁÓWNYCH GATUNKÓW LASOTWÓRCZYCH
NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW – WG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH**

W skali całego nadleśnictwa największy udział w drzewostanach, zarówno pod względem powierzchniowym jak i miąższościowym, posiada sosna (wraz z Soc, Sowe). Zajmuje ona 52,27% powierzchni leśnej zalesionej i stanowi 60,56% miąższości tych drzewostanów. Kolejnym gatunkiem zajmującym znaczną powierzchnię jest dąb (wraz z Dbs i Dbb) – 14,62% udziału, którego udział miąższościowy w drzewostanach nadleśnictwa wynosi 12,27%. Najwięcej dębów pod względem powierzchniowym jest w KO, a największy zapas tego

Ogólna charakterystyka lasu

gatunku wykazuje VII klasa wieku. Znaczną powierzchnię, tj. 11,01% drzewostanów nadleśnictwa zajmuje również olsza (wraz z Ols), której udział w zapasie tych drzewostanów wynosi 11,58%. Pod względem powierzchniowym najwięcej olszy jest w IIa podklasie wieku, a pod względem miąższościowym w podklasie IIIb. Do wyróżniających się gatunków, zasługujących na uwagę, należy również buk zajmujący 8,03% powierzchni (największy udział w KO) i stanowiący 3,82% zapasu (najwięcej w KO), brzoza zajmująca 5,75% powierzchni (największy udział w IIIb podklasie wieku) i stanowiąca 4,76% zapasu (najwięcej w IIIb podklasie wieku) oraz modrzew, świerk (wraz z Śwsr) i grab, zajmujące odpowiednio po: 3,26%, 1,06% i 1,23% powierzchni leśnej zalesionej i stanowiące odpowiednio po: 3,33%, 0,51% i 0,99% zapasu. Pozostałe gatunki lasotwórcze występujące w lasach Nadleśnictwa Namysłów zajmują w sumie 2,77% powierzchni, stanowiąc przy tym 2,18% zapasu.

Charakterystyka młodego pokolenia

Podczas prac taksacyjnych zinwentaryzowano warstwy młodego pokolenia, tj. nalot, podsadzenia, podrost i podrost o charakterze II piętra. W poniższym zestawieniu przedstawiono powierzchnie rzeczywistą (zredukowaną) młodego pokolenia.

Tabela 37. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZAINWENTARYZOWANEGO MŁODEGO POKOLENIA

Warstwa	Nadleśnictwo Namysłów
	powierzchnia* [ha]
1	5
Nalot	7,12
Podrost	680,30
Podrost II	128,63
Podsadzenia	151,90
Razem	967,95

* powierzchnia zredukowana

W młodym pokoleniu – ogółem w nadleśnictwie:

- ✓ przeważa warstwa podrostu (70,28%), a w dalszej kolejności: podsadzenia (15,69%), podrost II (13,29%) i nalot (0,74%),
- ✓ podsadzenia stanowi głównie buk, dąb szypułkowy i bezszypułkowy,
- ✓ młode pokolenie występujące w podroście jest w większości bukowe lub dębowe,
- ✓ podrost II piętra opisano głównie dla buka i dębu,
- ✓ najliczniej występującym gatunkiem w nalocie jest buk.

Dane te pokazują pozytywną tendencję urozmaicania składów gatunkowych drzewostanów przez umiejętne prowadzenie gospodarki leśnej.

Ogólna charakterystyka lasu

1.5.1.5 SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYRÓST ROCZNY (TABLICOWY) WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Wobec braku (jak dotąd) metodyki określania uszkodzenia drzewostanów przez przemysł, w niniejszym planie urządzenia lasu, sporządzono jedynie tabele klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (przyrost tablicowy), tj. tabele VIIIa, bez wyodrębniania stref uszkodzeń.

Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) w skali Nadleśnictwa Namysłów wynosi 7,11 m³/ha (grubizny brutto/pow. zalesiona).

Wskaźniki spodziewanego bieżącego przyrostu rocznego (tablicowego) mogą - jak każda wielkość wnioskowana na podstawie danych uśrednionych na poziomie kraju, różnić się istotnie od wskaźników lokalnego okresowego bieżącego przyrostu (użytecznego), uzyskiwanego w urządzanym nadleśnictwie.

W zamieszczonych poniżej tabelach przedstawiono syntetyczne zestawienie bieżącego rocznego przyrostu (tablicowego) wg gatunków panujących oraz w klasach wieku.

Tabela 38. ZESTAWIENIE SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYRÓSTU MIĄŻSZOŚCI (TABLICOWY) WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Gatunek	Przyrost bieżący roczny (tablicowy)	
	Nadleśnictwo Namysłów	
	[m ³]	%
1	10	11
So	78310	69,51
Soc	45	0,04
Sowe	145	0,13
Md	3120	2,77
Św	325	0,29
Śwsr	15	0,01
Jd	30	0,03
Dg	280	0,25
Bk	3665	3,25
Db	7785	6,91
Dbs	635	0,56
Dbb	1045	0,93
Dbc	50	0,04
Jw	255	0,23
Wz	20	0,02
Js	285	0,25
Gb	160	0,14
Brz	3490	3,10
OI	12715	11,28
Ak	50	0,04
Tp	35	0,03
Wb	45	0,04
Lp	170	0,15
Razem	112675	100

Ogólna charakterystyka lasu

Ogółem w nadleśnictwie najwyższy udział procentowy w spodziewanym bieżącym przyroście rocznym (tablicowym) ma sosna - 69,51% (78310 m³ brutto) oraz olsza - 11,28% (12715 m³ brutto), natomiast łączny udział w tym przyroście pozostałych 21 gatunków wynosi 19,21% (21650 m³ brutto). Taki stan rzeczy wynika oczywiście z faktu znacznej dominacji sosny oraz olszy jako gatunki panujące w drzewostanach nadleśnictwa.

Tabela 39. ZESTAWIENIE SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI (TABLICOWY) W KLASACH WIEKU

Nadleśnictwo	Klasy wieku										Razem
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII i wyżej	KO	KDO	
	miąższość [m ³]										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
N-ctwo Namysłów	5630	26400	38725	18000	11045	3625	1540	540	6540	630	112675

Analizując udział procentowy w spodziewanym bieżącym przyroście rocznym (tablicowym) w klasach wieku zauważamy, iż w skali nadleśnictwa, najwyższy przypada na II, III i IV klasę wieku – łącznie 73,77% (83125 m³ brutto).

1.5.2 OCENA STANU USZKODZENIA DRZEWOSTANÓW ORAZ ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

Zgodnie z § 39 *Instrukcji urządzania lasu* w trakcie prac taksacyjnych dokonano rejestracji uszkodzeń występujących w drzewostanach Nadleśnictwa Namysłów. Dla uszkodzeń szacowanych w drzewostanie określono orientacyjnie główną przyczynę uszkodzenia oraz natężenie w trzystopniowej skali, gdzie:

- 1 stopień - uszkodzenia nieistotne (nietrwale) - 10-20% uszkodzeń,
- 2 stopień - uszkodzenia istotne (trwale – średnie) – powyżej 20 do 50% uszkodzeń,
- 3 stopień - uszkodzenia istotne (trwale – silne) – ponad 50% uszkodzeń.

W trakcie prac terenowych zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia natury biotycznej, abiotycznej i antropogenicznej. W zamieszczonej poniżej tabeli, przedstawiono powierzchnię drzewostanów uszkodzonych w procentowych przedziałach uszkodzeń z uwzględnieniem głównej ich przyczyny, ujętych w opisach taksacyjnych lasu nadleśnictwa.

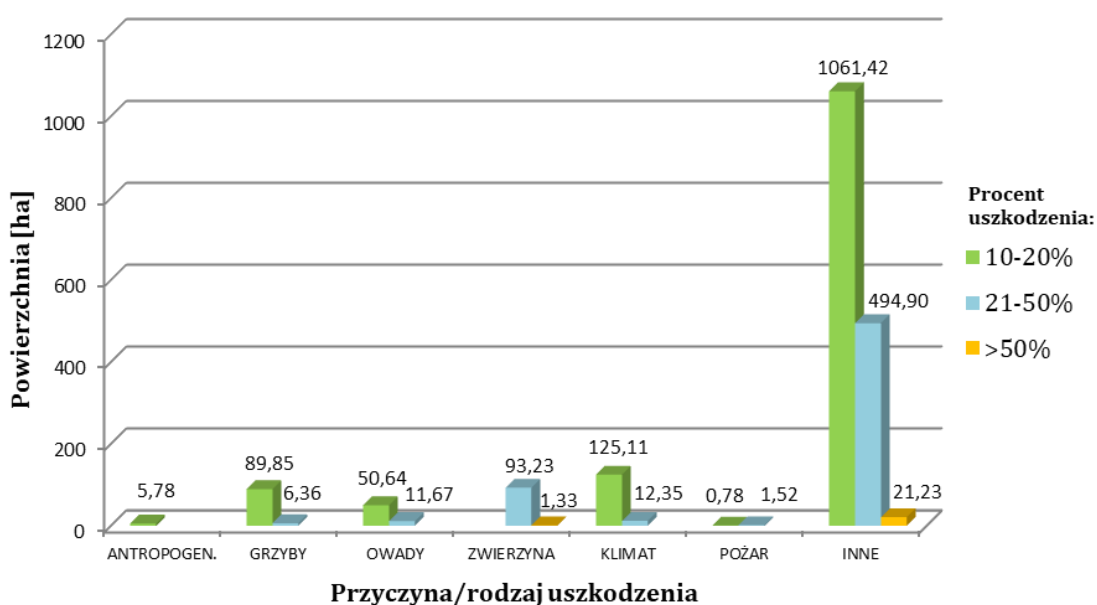
Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 40. POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW USZKODZONYCH W PROCENTOWYCH PRZEDZIAŁACH (STOPNIACH) NA TERENIE NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW WG GŁÓWNEJ PRZYZCZYNY USZKODZENIA

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia [ha]* – wg procentu uszkodzeń [stopni]			Ogółem
	10-20% [1]	21-50% [2]	ponad 50% [3]	
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Namysłów				
ANTROPOGENICZNE	5,78	-	-	5,78
GRZYBY	89,85	6,36	-	96,21
OWADY	50,64	11,67	-	62,31
ZWIERZYNA	-	93,23	1,33	94,56
KLIMAT	125,11	12,35	-	137,46
POŻAR	0,78	1,52	-	2,30
INNE	1061,42	494,90	21,23	1577,55
Ogółem	1333,58	620,03	22,56	1976,17

* powierzchnia jest powierzchnią całkowitą wydzieleń dotkniętych danym rodzajem uszkodzeń

Łączna powierzchnia drzewostanów uszkodzonych w skali nadleśnictwa wynosi 1976,17 ha, stanowiąc 12,46% powierzchni leśnej zalesionej. W powierzchni tej przeważają drzewostany posiadające uszkodzenia nieistotne (nietrwałe), obejmujące I-wszy stopień, które zajmują powierzchnię 1333,58 ha (67,48% stwierdzonych uszkodzeń). Uszkodzenia istotne (trwałe), obejmujące II-gi stopień – nazywany średnim, zajmują powierzchnię 620,03 ha (31,38% stwierdzonych uszkodzeń), natomiast uszkodzenia III-go stopnia - nazywany silnym, występują na stosunkowo niewielkiej powierzchni, tj. 22,56 ha drzewostanów (1,14% stwierdzonych uszkodzeń). Największy rozmiar szkód w skali całego nadleśnictwa powodują: jemiola (kodowana - z przyczyn technicznych - jako inne), klimat, grzyby, zwierzyna oraz owady.



WYKRES 20. POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW USZKODZONYCH NA TERENIE NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW

Ogólna charakterystyka lasu

Główne przyczyny uszkodzeń nie są pod względem szacowanych wielkości jednoznacznie zgodne z konkretnymi rodzajami uszkodzeń określanych przez nadleśnictwo na podstawie *Instrukcji ochrony lasu*, a to oznacza, że te dwie kategorie pojęć nie są wprost porównywalne.

Zgodnie z § 25 ust. 13 *Instrukcji urządzania lasu* nie zamieszczono w planie urządzenia lasu informacji o zasięgu stref uszkodzeń lasu wynikających z oddziaływania przemysłu – brak wprowadzenia obowiązku wyróżniania tych stref na podstawie odpowiedniej metodyki.

Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z ustalonymi dla nich typami drzewostanów jest jednym z ważniejszych wskaźników wykorzystania zdolności produkcyjnych siedlisk leśnych. Jest to również w pewnym stopniu wskaźnik naturalności ekosystemów leśnych. Dlatego też wydaje się on być ważnym i istotnym w formułowaniu wniosków z zakresu hodowli lasu. Należy to jednak robić w sposób świadomy i ostrożny, gdyż kryteria oceny i typy drzewostanów ulegają modyfikacjom, na miarę aktualnego stanu nauki i praktyki leśnej.

Ocenę zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu (TD) wykonano - zgodnie z § 40 *Instrukcji urządzania lasu* z 2011 r. Wszystkie drzewostany podzielone zostały na trzy stopnie zgodności:

stopień 1 – skład gatunkowy zgodny z TD,

stopień 2 – skład gatunkowy częściowo zgodny z TD,

stopień 3 – skład gatunkowy niezgodny z TD.

Skład gatunkowy drzewostanów w nadleśnictwie jest na ogół zgodny lub częściowo zgodny z poszczególnymi typami drzewostanu. Drzewostany o składzie zgodnym z TD w skali nadleśnictwa stanowią 63,56% (10076,91 ha) powierzchni leśnej zalesionej. Skład gatunkowy częściowo zgodny z TD określono dla 31,21% (4949,16 ha) drzewostanów. W nadleśnictwie stwierdzono również drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z TD, które stanowią 5,23% (829,00 ha) powierzchni leśnej zalesionej. Kwalifikowanie drzewostanów jako niezgodne, to wynik m.in. zmian struktury siedlisk, a także w większości fakt, iż sosna w nadleśnictwie jest wciąż głównym gatunkiem panującym na siedliskach lasowych.

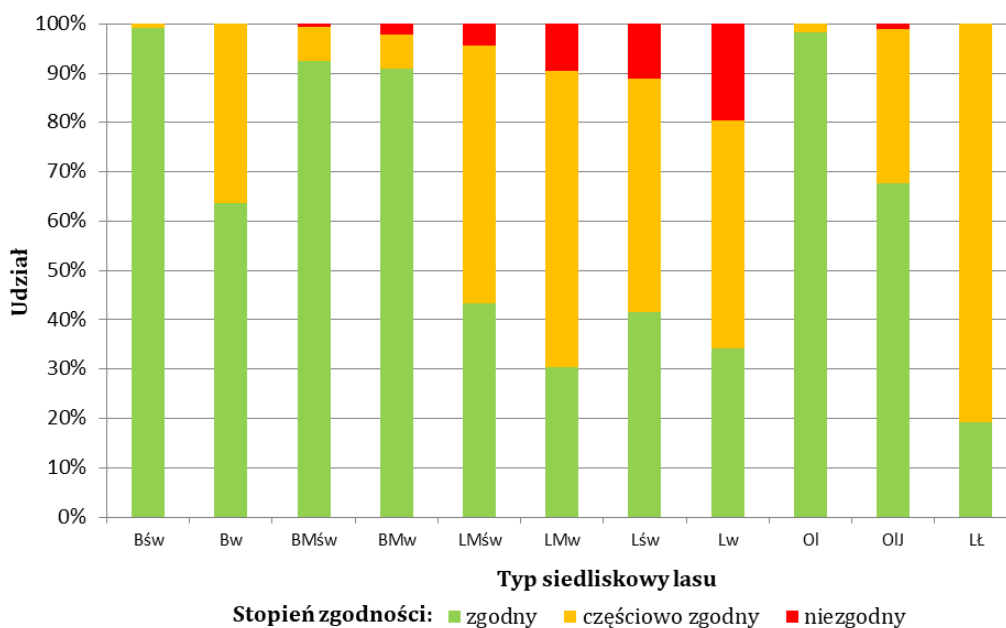
Poniżej zamieszczono syntetyczne dane (tabela 40 i wykres 21) obrazujące rozkład stopni zgodności z typem drzewostanu w typach siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa Namysłów.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 41. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z PRZYJĘTYM TYPEM DRZEWOSTANU W RAMACH TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy			Razem
	zgodny	częściowo zgodny	niezgodny	
	powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
Bśw	971,94	7,34	-	979,28
Bw	1,07	0,61	-	1,68
BMśw	3788,12	284,14	29,38	4101,64
BMw	1777,85	131,42	44,76	1954,03
LMśw	1648,09	1993,84	164,46	3806,39
LMw	679,38	1340,16	214,02	2233,56
Lśw	336,62	383,50	89,58	809,70
Lw	493,12	665,99	282,80	1441,91
OI	140,16	2,58	-	142,74
OIJ	232,87	107,49	4,00	344,36
Lł	7,69	32,09	-	39,78
Razem (pow. leśna zalesiona)	10076,91	4949,16	829,00	15855,07

Analizując zgodność składu gatunkowego drzewostanu z typem drzewostanu, należy stwierdzić, iż niezgodności zdecydowanie częściej występują na siedliskach lasowych. Nadleśnictwo w swych działaniach gospodarczych (m.in. rębnie, podsadzenia), dąży do dostosowania składów gatunkowych do potencjalnych możliwości produkcyjnych siedlisk. Nowo zakładane uprawy są w zdecydowanej większości zgodne lub częściowo zgodne ze składem pożądanym.



WYKRES 21. STRUKTURA STOPNI ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD W RAMACH TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU

1.5.3 OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ I TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW

Ocena jakości przeprowadzona została w trakcie prac taksacyjnych wg kryteriów zawartych w § 38 *Instrukcji urządzania lasu* z 2011 r.

Ocenę jakości hodowlanej i technicznej przeprowadzono w czterech grupach:

- uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych,
- odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych,
- młodniki i młodsze drzewostany - w wieku od 11 lat do wieku niższego o 10 - 20 lat od określonego jako wiek rębności dla gatunku panującego w drzewostanie (dla przedziału wieku rębności w zakresie od 30 do 70 lat). Dla wieków rębności 80 lat i więcej, jakość techniczną określa się dla gatunku panującego w wieku większym niż wiek rębności pomniejszony o 30 lat,
- jakość techniczna gatunków w pozostałych (starszych) drzewostanach oraz w KO i KDO.

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych - zgodnie z tabelą XI, zajmują łączną powierzchnię 296,03 ha. Ogółem w nadleśnictwie największą powierzchnię, tj. 276,37 ha zajmują uprawy i młodniki o zadrzewieniu z przedziału 1,0-0,9, stanowiąc 93,36% łącznej powierzchni omawianej kategorii drzewostanów. Zadrzewienie z przedziału 0,8-0,7 wykazują uprawy i młodniki na stosunkowo niewielkiej powierzchni 19,66 ha, stanowiąc 6,64%. Uprawy o zadrzewieniu 0,6-0,5 oraz 0,4 i mniej (przepadłe) w Nadleśnictwie Namysłów nie występują.

Tabela 42. JAKOŚĆ HODOWLANA UPRAW (≤ 10)

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo Namysłów
	pow. [ha]
1	2
11	199,05
12	75,13
13	9,53
21	6,80
22	5,52
Razem	296,03

W Nadleśnictwie Namysłów, przeważają uprawy i młodniki, które osiągnęły jakość hodowlaną 11 - bardzo dobrą (67,24% w skali nadleśnictwa). Znaczny jest także udział upraw i młodników, których jakość hodowlana wynosi 12 – dobra (25,38% w skali nadleśnictwa). Pozostałą część stanowią uprawy zadowolające: 13, 21 i 22 (łącznie 7,38% w skali nadleśnictwa).

Ogólna charakterystyka lasu

Jak wynika z powyższego opisu, uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych są dobrze dostosowane do siedliska, osiągają bardzo wysoki wskaźnik zadrzewienia oraz w zdecydowanej większości posiadają bardzo dobrą jakość hodowlaną. Negatywnie na ich jakość wpływają jednak uszkodzenia, powodowane głównie przez zwierzynę oraz pędraki chrabąszczy.

Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Odnowienia podokapowe występują w drzewostanach w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia na łącznej powierzchni zredukowanej 667,00 ha. Tworzą je warstwy podsadzeń, podrostu, nalotu i niekiedy podrostu o charakterze drugiego piętra. Przeciętny stopień pokrycia – wg instr. Tabeli XII, powierzchni manipulacyjnej w nadleśnictwie wynosi 38,10% w KO oraz 19,30% w KDO. Ogółem w nadleśnictwie przeważają odnowienia podokapowe, które osiągnęły jakość hodowlaną 12 – *dobra* (49,28% w skali nadleśnictwa). Nieznacznie mniejszy jest także udział odnowień podokapowych, których jakość hodowlana wynosi 11 – *bardzo dobra* (40,13% w skali nadleśnictwa). Pozostałą część stanowią uprawy z jakością hodowlaną: 21, 22 i 23 - zadowalające (łącznie 10,59% w skali nadleśnictwa).

Zgodnie z zapisem Zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 sierpnia 2012 r. w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych sporządzono *Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym*, który zamieszczono w rozdziale 7. *Załączniki* niniejszego opracowania.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano na łącznej powierzchni 1398,74 ha. W skali nadleśnictwa przeciętny stopień pokrycia - wg instr. Tabeli XII, upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 90,00%. Ogółem w nadleśnictwie, przeważają uprawy i młodniki po rębniach złożonych, które osiągnęły jakość hodowlaną 11 - *bardzo dobrą* (51,30% w skali nadleśnictwa). Duży jest także udział upraw i młodników po rębniach złożonych, których jakość hodowlana wynosi 12 – *dobra* (40,37% w skali nadleśnictwa). Pozostałą część stanowią uprawy i młodniki z jakością hodowlaną: 13, 21 i 22 - zadowalające (łącznie 8,33% w skali nadleśnictwa).

Tabela 43. JAKOŚĆ HODOWLANA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo Namysłów
	pow. [ha]
1	2
	odnowienia podokapowe w KO i KDO
11	267,65
12	328,73
21	12,58
22	55,36
23	2,68
Razem	667,00
	uprawy i młodniki po rębniach złożonych
11	717,54
12	564,67
13	33,57
21	25,62
22	57,34
Razem	1398,74*

Do powyższej tabeli podstawiono dane odnośnie powierzchni:

- odnowienia podokapowe w KO i KDO – powierzchnia zredukowana pododdziałów

- uprawy i młodniki po rębniach złożonych – cała powierzchnia manipulacyjna pododdziałów

* w tym: w I klasie wieku 1044,74 ha; II klasie wieku 342,70 ha; III klasie wieku 11,30 ha

Jak wynika z powyższego opisu, odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych, są dobrze dostosowane do siedliska, osiągają stosunkowo wysoki wskaźnik zadrzewienia oraz w zdecydowanej większości posiadają dobrą i zadowalającą jakość hodowlaną. W przypadku tej grupy szczególne znaczenie mają uszkodzenia powodowane przez zwierzynę oraz pędraki chrabąszczy, wpływające negatywnie na ich jakość.

Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki (poza wcześniej omówionymi) i młodsze drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono wskaźnik jakości hodowlanej, zajmują łączną powierzchnię 8397,04 ha. W skali całego nadleśnictwa zdecydowanie przeważają drzewostany o jakości hodowlanej 12, stanowiące 61,99% powierzchni omawianej grupy drzewostanów. W dalszej kolejności są drzewostany o jakości 11, stanowiące 21,93% powierzchni tej grupy, natomiast pozostałe drzewostany o łącznym udziale 16,08%, osiągają jakość hodowlaną wyrażoną wskaźnikami: 13, 21, 22, 23 i 32.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 44. JAKOŚĆ HODOWLANA DRZEWOSTANÓW PRZEDRĘBNYCH (≥ 10 LAT)

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo Namysłów
	pow. [ha]
1	2
11	1841,53
12	5205,58
13	576,33
21	127,33
22	611,67
23	14,65
32	19,95
Razem	8397,04

Jakość techniczna gatunków w drzewostanach

Jakość techniczna gatunków w pozostałych (starszych) drzewostanach oraz w KO i KDO w nadleśnictwie osiąga przeważnie wartość wyrażoną wskaźnikiem 2 i 3 – odpowiednio 63,21% i 31,17% powierzchni drzewostanów analizowanej grupy, a znacznie rzadziej 4 i 1 – odpowiednio 4,32% i 1,30% powierzchni analizowanych drzewostanów. Wyliczona średnioważona jakość techniczna gatunków lasotwórczych wynosi 2. Jakość techniczna gatunków iglastych najczęściej oceniano na 2, natomiast liściastych na 2 lub 3. Jakość techniczna określona wskaźnikiem 4 zdeterminowana jest zazwyczaj małą pierśnicą.

Tabela 45. JAKOŚĆ TECHNICZNA GATUNKÓW W DRZEWOSTANACH – WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Jakość techniczna	Nadleśnictwo Namysłów
1	2
1	66,15
2	3221,45
3	1588,43
4	220,23
Razem	5096,26

W KO i KDO uwzględniono powierzchnię zredukowaną drzewostanów

Ogólna charakterystyka lasu

1.5.4 OKREŚLENIE RODZAJÓW POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ

Powierzchnia leśna niezalesiona (wynikająca z opisów taksacyjnych) w Nadleśnictwie Namysłów wynosi łącznie 134,83 ha, co stanowi 0,84% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej w nadleśnictwie w rozbiciu na rodzaje powierzchni przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 46. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ

Rodzaj powierzchni	Pow. [ha]	Lokalizacja [Oddz. pododdz.]
1	2	3
Nadleśnictwo Namysłów		
Poletka łowieckie	54,21	20c, 31d, 69i, 71b, 78f, 85t, 126c, 134h, 134o, 134r, 137r, 140b, 140i, 162f, 163b, 167f, 168k, 200i, 201g, 224g, 230m, 247f, 250f, 254j, 255b, 256f, 260o, 264m, 270d, 326n, 329a, 354j, 359b, 369b, 370h, 376d, 389l, 392g, 395d, 414g, 547g, 563b, 573g, 581i, 582d, 721h, 741b, 751k, 758h, 763o, 770b, 770r, 781j, 782l, 797g, 807g
Grunty do naturalnej sukcesji	39,26	32f, 32h, 40d, 44d, 46m, 69j, 92Ak, 92Ao, 92Ar, 92Aw, 118h, 118i, 136g, 138d, 142b, 143a, 165b, 168l, 180j, 200j, 230i, 262k, 272x, 272y, 272z, 282b, 284i, 331m, 359d, 370c, 397d, 589f, 733i, 781i
Plantacja choinek	0,09	144i
Zręby	40,77	55f, 70d, 73d, 75g, 130d, 241y, 247s, 248g, 248k, 259m, 264r, 339d, 348d, 369k, 382c, 685c, 742g, 758d, 767i, 791h, 804b, 804h
Inne wylesienia	0,50	389y, 718o
Ogółem N-ctwo Namysłów	134,83	

W skali całego nadleśnictwa największym udziałem procentowym odznaczają się grunty leśne niezalesione będące poletkami łowieckimi, które stanowią ogółem 40,20% powierzchni leśnej niezalesionej. Stosunkowo duży udział przypada na grunty leśne niezalesione przewidziane do odnowienia – zręby oraz przewidziane do naturalnej sukcesji, stanowiące odpowiednio: 30,24% i 29,12% powierzchni leśnej niezalesionej. Pozostałe grunty, czyli: inne wylesienia oraz plantacja choinek, mają znikomy udział w ogólnej powierzchni gruntów leśnych niezalesionych wynoszący odpowiednio: 0,37% i 0,07% powierzchni leśnej niezalesionej.

1.5.5 POMIAR MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO

Obliczeń i zestawień drewna martwego w nadleśnictwie dokonano z wykorzystaniem programu *TAKSATOR*, na podstawie pomiarów na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną, w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej (pomiarom nie objęto I klasy wieku). Miąższość drewna martwego określono z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwanych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. Podczas czynności pomiarowych pierśnic, względnie średnic w połowie długości, a także wysokości, względnie długości fragmentów drzew martwych, kierowano się wytycznymi zawartymi w § 62 *IUL*.

Ogólna charakterystyka lasu

TABELA NR XXI. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha *	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo Namysłów							
BŚW	893,77	2,66	2377,85	2,67	2386,36	5,33	4764,21
BW	1,68	2,36	3,96	0,96	1,62	3,32	5,58
BMŚW	3490,84	4,26	14885,63	3,08	10755,04	7,34	25640,67
BMW	1616,23	3,41	5509,27	3,10	5010,12	6,51	10519,39
LMŚW	3314,46	5,16	17095,89	3,78	12520,98	8,94	29616,87
LMW	1964,47	6,26	12300,31	3,53	6934,42	9,79	19234,73
LŚW	744,85	5,73	4265,24	5,39	4015,71	11,12	8280,95
LW	1317,14	5,87	7731,61	7,32	9643,12	13,19	17374,73
OL	133,01	14,48	1926,19	4,63	616,41	19,11	2542,60
OLJ	326,85	9,82	3211,21	5,97	1952,02	15,79	5163,23
LŁ	38,66	6,86	265,02	6,03	233,16	12,89	498,18
Ogółem n-ctwo	13841,96	5,03	69572,17	3,91	54068,96	8,93	123641,13

* powierzchnia drzewostanów od II klasy wieku

Ogółem na terenie nadleśnictwa miąższość zakumulowanego drewna martwego wynosi 123641,13 m³ brutto, stanowiąc 2,64% zapasu (bez przestoi oraz zapasu I klasy wieku) na powierzchni leśnej zalesionej. Średnia miąższość drewna martwych drzew stojących i złomów oraz drzew leżących i fragmentów drzew martwych wynosi 8,93 m³/ha powierzchni zalesionej - objętej pomiarem, przy 7,9 m³/ha dla średniej kraju w zarządzie LP i 7,3 m³/ha dla województwa opolskiego (WISL – wyniki III cyklu (lata 2015-2019), BULiGL).

Zapas drewna martwego wydaje się jednak być wyższy niż zinwentaryzowany, gdyż pomiarem nie objęto I klasy wieku, gdzie znaczne zasoby drewna martwego zakumulowane są w przestojach pozostawionych w uprawach i młodnikach. Pomiarem nie objęto również pniaków, a one także akumulują duże zasoby drewna martwego.

1.5.6 ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU TYCH ZASOBÓW NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Ocenę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi VI rewizji urządzenia lasu oraz odpowiednimi prognozowymi wielkościami potencjalnymi, w tym:

- ✓ powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej),
- ✓ sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej,
- ✓ przeciętnej zasobności na 1 ha,
- ✓ przeciętnego wieku drzewostanów,

Ogólna charakterystyka lasu

- ✓ spodziewanego przyrostu tablicowego,
- ✓ przeciętnej rocznej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły,
- ✓ uzyskanego w ubiegłych okresach bieżących rocznych przyrostów miąższości drzewostanów na 1 ha.

Szczegółowe porównanie wskaźników zasobności drzewostanów, wg stanu z II, III, IV, V i VI rewizji u.l. przedstawia tabela nr XIII.

TABELA NR XIII. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU

L.p.	Wyszczególnienie		Jedn.	Nadleśnictwo Namysłów					
				Stan na:					
				01.01. 1979	01.01. 1993	01.01. 2001	01.01. 2011	01.01. 2021	31.12. 2030
1	2		3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezales.		ha	17064	14974	15782	15975	15990	15990
2	Zasoby miąższości		tys. m ³	3983	3283	4035	4707	4767	4498
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	- IIa	m ³	163	141	131	160	135	127
		- IIb	m ³	245	208	214	256	235	222
		- IIIa	m ³	325	266	323	325	301	284
		- IIIb	m ³	344	318	328	358	368	347
		- IVa	m ³	371	331	350	348	386	364
		- IVb	m ³	371	343	378	404	355	335
		- Va	m ³	402	336	384	417	392	370
		- Vb	m ³	396	352	359	424	414	391
		- VI	m ³	409	348	376	431	444	419
		- VII i st.	m ³	377	337	351	388	432	407
		- KO	m ³	253	237	214	278	298	286
		- KDO	m ³	296	211	247	319	350	371
	- BP	m ³	-	-	-	-	-	-	
4	Przeciętna zasobność na 1ha pow. zalesionej i niezalesionej		m ³	238	219	256	295	298	281
5	Przeciętny wiek drzewostanów		lat	52	51	56	59	63	62
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy		m ³	-	7,40	7,90	7,96	7,11	7,11
7	Przeciętna roczna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m ³	3,17	2,62	2,08	2,13	3,71	-
8	Przeciętna roczna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m ³	2,17	3,15	3,30	1,73	3,73	-
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha		m ³	9,64	4,77	9,76	7,66	7,91	-

Z porównania poszczególnych wskaźników przedstawionych w powyższej tabeli wynika, że w Nadleśnictwie Namysłów od III rewizji sukcesywnie wzrasta powierzchnia gruntów leśnych oraz wzrastają zasoby miąższości. Na przestrzeni ostatnich 10-ciu lat (2011-2021), wzrost powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wyniósł 14,88 ha, tj. o 0,09%, zasoby miąższości wzrosły o ponad 60 tys. m³, tj. o 1,28%, a przeciętna zasobność na 1 ha wzrosła o 3 m³, przy spadku bieżącego przyrostu rocznego tablicowego o 0,85 m³/ha - wynoszącego aktualnie 7,11 m³/1ha brutto. Uzyskany w ubiegłym okresie gospodarczym, bieżący roczny przyrost drzewostanów w wysokości 7,91 m³/1ha brutto, jest wyższy o 0,80

Ogólna charakterystyka lasu

m³ od spodziewanego bieżącego przyrostu tablicowego. Taki stan rzeczy wynika z dużej dynamiki rozwojowej drzewostanów oraz świadczy o ich dużym potencjale produkcyjnym.

Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów nadleśnictwa – obliczony jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków w nadleśnictwie wynosi 100 lat, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew o tym samym wieku rębności. Przeciętny wiek drzewostanów wynoszący w Nadleśnictwie Namysłów 63 lata, jest wyższy o 13 lat - od połowy orientacyjnego, średniego wieku rębności wynoszącego 50 lat, co w tym przypadku jest odstępstwem od pożądanego stanu. Przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności.

W związku z tym, aby nie dopuścić do stanu powodującego znaczne odstępstwo od pożądanego przeciętnego wieku drzewostanów oraz nadmiernego starzenia się drzewostanów, zaprojektowano zwiększony poziom użytkowania rębnego - etat wg pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów drzewnych jest większy od etatu zrównania średniego wieku – zgodnie z § 89 IUL (użytkowanie główne zaplanowano odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania, jednocześnie mając na względzie zaspokojenie potrzeb rynku lokalnego oraz ciągłość dostaw surowca drzewnego dla odbiorców strategicznych). W efekcie tych działań w przyszłym 10-leciu prognozuje się spadek przeciętnego wieku w skali nadleśnictwa do 62 lat. Poza tym przewiduje się na - powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej, spadek zasobów o 269 tys. m³, tj. o 5,65%, a przeciętnej zasobności na 1 ha o 17 m³ – określone na podstawie sporządzonej prognozy rozwoju zasobów leśnych oraz możliwości użytkowania głównego.

Należy również nadmienić, iż na stosunkowo wysoki przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie w znacznej mierze wpływa duża powierzchnia drzewostanów w KO i KDO (łącznie 1892,34 ha) oraz sposób jego wyliczania. W przypadku uwzględnienia młodego pokolenia w KO i KDO przeciętny wiek drzewostanów jest niższy i wynosi 57 lat.

Realizacja zaprojektowanych czynności gospodarczych spowoduje wzrost dynamiki rozwojowej i poprawi strukturę wiekową drzewostanów. Na podstawie danych zawartych w rozdziale 1.5.1.3 oraz 1.5.1.4 można wnioskować, że składy gatunkowe drzewostanów na koniec okresu gospodarczego będą bardziej zbliżone do pożądaných na danych siedliskach. Stan sanitarny lasu jest stosunkowo dobry i wykonanie zaprojektowanych czynności gospodarczych pozwoli na jego utrzymanie lub poprawę.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU

Analizy gospodarki leśnej w ubiegłym okresie dokonano w następującym ujęciu:

- ☒ Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Namysłów za lata 1.01.2011 – 31.12.2020 r. na Naradę Techniczno-Gospodarczą,
- ☒ Koreferat BULiGL, Oddział w Warszawie – do analizy gospodarki leśnej w latach 2011 – 2020 r.,
- ☒ Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu,
- ☒ Koreferat Inspekcji LP na Naradę Techniczno-Gospodarczą Nadleśnictwa Namysłów,
- ☒ Ocena końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Namysłów za ubiegły okres gospodarczy 2011 – 2020.

Analiza gospodarki leśnej

**REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW ZA LATA 1.01.2011 – 31.12.2020 R.
NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ**



NARADA TECHNICZNO – GOSPODARCZA

**REFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW**

**DOTYCZĄCY GOSPODARKI LEŚNEJ
ZA OKRES 2011 - 2020**

Namysłów, listopad 2020

Spis treści

1. Zmiany w stanie posiadania	4
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.....	5
2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.....	5
2.1.1. Użytkowanie rębne.....	5
2.1.2. Użytkowanie przedrębne.....	12
2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych	15
2.1.4. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji.....	15
2.2. Hodowla lasu	15
2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną	19
2.2.2. Wprowadzanie podszytów	19
2.2.3. Poprawki i uzupełnienia	19
2.2.4. Pielęgnowanie upraw i młodników	19
2.2.5. Melioracje agrotechniczne i wodne	19
3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu	20
3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew.....	20
3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu.....	21
3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych	21
3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.....	26
4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.....	28
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn.....	28
5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drzewostanach	28
5.2. Szkody powodowane przez pożary.	30
5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne	31
5.3.1. Szkody powodowane przez owady	31
5.3.2. Szkody powodowane przez patogeny grzybowe i inne.	33
5.3.3. Zanieczyszczenia środowiska (biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne)	33
5.3.4. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne	33
6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej.....	34

Analiza gospodarki leśnej

6.1. Użytkowanie uboczne	34
6.2. Gospodarka łowiecka	34
7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone	37
8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu (według tabeli XIII)	39

1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Namysłów na dzień 01.01.2011 r. wynosiła **16.947,7201 ha** i do 30.09.2020 r. zwiększyła się o **24,0068 ha** osiągając wielkość **16.971,7269 ha**. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa przedstawia Tabela nr 1.

Tabela 1. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Namysłów

Obręb	Stan na 01.01.2011 r.	Przybyło	Ubyło	Stan na 30.09.2020 r.	Bilans powierzchni
	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
Namysłów	8048,743	31,6282	19,1506	8061,2206	12,4776
Wołczyn	8898,9771	42,5785	31,0493	8910,5063	11,5292
Razem Nadleśnictwo	16 947,72	74,2067	50,1999	16 971,7269	24,0068

Przyczyny zmian:

W omawianym okresie Nadleśnictwo Namysłów przeprowadziło postępowania zmierzające do uporządkowania stanu posiadania Nadleśnictwa i doprowadzenia do zgodności z ewidencją powszechną oraz do ujawnienia zarządu PGL LP Nadleśnictwa Namysłów w księgach wieczystych.

Zwiększenie powierzchni Nadleśnictwa o **74,2067 ha** nastąpiło w wyniku:

- Zakupu gruntów (32,3389 ha – 2019 r.),
- Przejęcia gruntów w zarząd Skarbu Państwa na wniosek Wojewody Opolskiego oraz Wojewody Śląskiego,
- Zamiany gruntów z Gminą Namysłów (24,8920 ha – 2020 r.),
- Zmian w ewidencji gruntów i budynków – aktualizacja i modyfikacja powierzchni działek związane z czynnościami geodezyjnymi porządkowaniem ewidencji.

Ubytek powierzchni w tym okresie o **50,1999 ha** nastąpił w wyniku:

- Przekazania gruntów pod drogi publiczne,
- Sprzedaży osad leśnych na podstawie art. 40a ustawy o lasach,
- Zmiany zasięgu terytorialnego - przekazanie gruntów do Nadleśnictw Brzeg i Kluczbork,

- Przeniesienia zarządu na RZI we Wrocławiu,
- Zmian w ewidencji gruntów i budynków – aktualizacja i modyfikacja powierzchni działek związane z czynnościami geodezyjnymi i porządkowaniem ewidencji,
- Przekazania gruntów w trybie art. 38c ustawy o lasach.

Nadleśnictwo Namysłów w swoim zarządzie posiada 4 działki we współwłasności. Ich łączna powierzchnia wynosi 0,9296 ha.

Nadleśnictwo Namysłów posiada założone księgi wieczyste i ujawniony zarząd na 100 % powierzchni będącej własnością Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Namysłów. Jedna działka w Wołczynie, o powierzchni 0,0999 ha, znajduje się w trwałym zarządzie Starosty Kluczborskiego.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Do analizy i porównań przyjęto etat zgodny z Planem Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Namysłów na lata 2011 – 2020. W realizacji uwzględniono wykonanie za lata 2011 – 2020.

Na wykonanie zadań w Nadleśnictwie Namysłów w rozmiarze zarówno powierzchniowym jak i miąższościowym w użytkowaniu rębnym i przedrębnym zasadniczy wpływ miały szkody wywołane przez czynniki klimatyczne tj. huraganowe wiatry w latach 2014 - 7 500 m³, 2015 (wiatr i gradobicie) -18 700 m³, 2017 - 10 400 m³, 2020 – 9 800 m³ oraz długotrwałe susze (2016-2019), w wyniku których w minionym dziesięcioleciu pozyskano ponad 93 tys. m³ posuszu.

2.1.1. Użytkowanie rębne

Analiza gospodarki leśnej

Tabela 2. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabel IX IUL)
Nadleśnictwo Namysłów

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem
	ha	m ³ ([*])	przygodne (^{**})	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2011	168,30	31 067,31	7 849,85	38 917,16	15,59	480,42	1 090,28	39 930,03	13 347,39	53 757,84	92 675,00
2012	314,54	49 164,75	4 437,23	53 601,98	64,78	611,06	905,97	35 529,36	7 607,60	43 748,02	97 350,00
2013	378,78	46 531,29	3 969,82	50 501,11	37,24	610,21	1 018,65	39 233,94	4 654,74	44 498,89	95 000,00
2014	310,29	48 369,86	3 684,17	52 054,03	36,79	461,19	914,23	38 101,18	5 383,60	43 945,97	96 000,00
2015	278,58	46 983,39	5 701,14	52 684,53	30,85	861,43	658,82	30 178,96	14 214,93	45 255,32	97 939,85
2016	305,39	38 493,64	8 350,87	46 844,51	29,00	820,21	785,56	35 657,77	11 873,56	48 351,54	95 196,05
2017	288,19	41 101,91	8 503,53	49 605,44	16,86	823,43	832,17	35 848,73	11 509,04	48 181,20	97 786,64
2018	317,10	38 288,44	7 735,19	46 023,63	20,85	583,95	989,18	39 413,78	12 578,64	52 576,37	98 600,00
2019	209,46	28 391,48	14 285,13	42 676,61	13,22	315,46	737,88	38 338,38	12 031,53	50 685,37	93 361,98
2020	197,66	27 465,79	12 238,47	39 704,26	3,07	224,81	594,27	30 372,39	18 017,02	48 614,22	88 318,48
Razem	2768,29	395 857,86	76 755,40	472 613,26	268,25	5 792,17	8 527,01	362 604,52	111 218,05	479 614,74	952 228,00
Etat za okres ubiegły	3652,38	538 268,00		538 268,00	306,52	3 310,00	9 179,32	410 650,00		413 960,00	952 228,00
% wykonania	75,79	73,54		87,80	87,51	174,99	92,89	88,30		115,86	100,00

(*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

** - z uwzględnieniem CSS

Analiza gospodarki leśnej

Tabela 2a. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)
Nadleśnictwo Namysłów
Obręb NAMYSŁÓW

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem
	ha	m ³ (*)	przygodne(**)	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2011	100,49	18 244,88	3 022,66	21 267,54	12,66	469,99	562,39	16 400,43	5 557,46	22 427,88	43 695,42
2012	172,85	23 797,41	1 470,49	25 267,90	18,74	88,43	457,43	13 252,63	2 652,80	15 993,86	41 261,76
2013	214,22	23 170,73	1 450,81	24 621,54	9,12	115,41	536,97	16 932,86	2 127,89	19 176,16	43 797,70
2014	186,14	26 972,79	1 813,71	28 786,50	24,27	277,91	463,78	15 792,60	2 247,03	18 317,54	47 104,04
2015	155,94	27 203,65	3 668,99	30 872,64	19,43	434,54	259,92	8 562,58	8 587,10	17 584,22	48 456,86
2016	163,09	18 906,10	4 209,47	23 115,57	9,44	77,29	310,99	10 726,76	8 650,77	19 454,82	42 570,39
2017	151,45	18 574,04	3 624,27	22 198,31	6,34	115,75	394,94	13 687,70	7 563,55	21 367,00	43 565,31
2018	176,21	20 393,16	3 434,12	23 827,28	11,61	243,49	461,01	14 457,02	5 795,06	20 495,57	44 322,85
2019	106,65	16 706,45	5 939,70	22 646,15	11,60	136,52	363,02	14 850,63	5 284,58	20 271,73	42 917,88
2020	127,42	14 480,00	6 015,70	20 495,70	2,41	171,91	274,71	11 162,20	8 125,50	19 459,61	39 955,31
Razem	1554,46	208 449,21	34 649,92	243 099,13	125,62	2 131,24	4 085,16	135 825,41	56 591,74	194 548,39	437 647,52
Etat za okres ubiegły	1748,78	239 044,00	-	239 044,00	184,21	2 118,00	4 428,33	197 142,00	-	199 260,00	438 304,00
% wykonania	88,89	87,20	-	101,70	68,19	100,63	92,25	68,90	-	97,64	99,85

(*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

** - z uwzględnieniem CSS

Analiza gospodarki leśnej

138

Tabela 2b. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Nadleśnictwo Namysłów

Obręb WOŁCZYN

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem
	ha	m ³ (*)	przypadne (**)	razem	czyszczenia		trzebieże		przypadne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2011	67,81	12 822,43	4 827,19	17 649,62	2,93	10,43	527,89	23 529,60	7 789,93	31 329,96	48 979,58
2012	141,69	25 367,34	2 966,74	28 334,08	46,04	522,63	448,54	22 276,73	4 954,80	27 754,16	56 088,24
2013	164,56	23 360,56	2 519,01	25 879,57	28,12	494,80	481,68	22 301,08	2 526,85	25 322,73	51 202,30
2014	124,15	21 397,07	1 870,46	23 267,53	12,52	183,28	450,45	22 308,58	3 136,57	25 628,43	48 895,96
2015	122,64	19 779,74	2 032,15	21 811,89	11,42	426,89	398,90	21 616,38	5 627,83	27 671,10	49 482,99
2016	142,3	19 587,54	4 141,40	23 728,94	19,56	742,92	474,57	24 931,01	3 222,79	28 896,72	52 625,66
2017	136,74	22 527,87	4 879,26	27 407,13	10,52	707,68	437,23	22 161,03	3 945,49	26 814,20	54 221,33
2018	140,89	17 895,28	4 301,07	22 196,35	9,24	340,46	528,17	24 956,76	6 783,58	32 080,80	54 277,15
2019	102,81	11 685,03	8 345,43	20 030,46	1,62	178,94	374,86	23 487,75	6 746,95	30 413,64	50 444,10
2020	70,24	12 985,79	6 222,77	19 208,56	0,66	52,90	319,56	19 210,19	9 891,52	29 154,61	48 363,17
Razem	1213,83	187 408,65	42 105,48	229 514,13	142,63	3 660,93	4 441,85	226 779,11	54 626,31	285 066,35	514 580,48
Etat za okres ubiegły	1903,6	299 224,00	-	299 224,00	122,31	1 192,00	4 750,99	213 508,00	-	214 700,00	513 924,00
% wykonania	63,76	62,63	-	76,70	116,61	307,13	93,49	106,22	-	132,77	100,13

(*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

** - z uwzględnieniem CSS

Analiza gospodarki leśnej

Tabela 3. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębny
Nadleśnictwo NAMYSŁÓW

Wyszczególnienie				Razem Nadleśnictwo	
1				2	
Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		m ³	107 303	
			ha	392	
	Wykonanie		m ³	79 668	
			ha	304	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	74%	
		powierzchniowy	%	78%	
Rębnie złożone II-IV	Rozmiar na 10-lecie		m ³	428 633	
			ha	3261	
	Wykonanie		m ³	311 028	
			ha	2 465	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	72%	
		powierzchniowy	%	76%	
Niezaliczone na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m ³	2 332	
	Wykonanie		m ³	5 162	
	Stopień realizacji		%	221%	
Użytki przygodne rębne			m ³	76 755	
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	538 268	
			ha	3 652	
	Wykonanie		m ³	472 613	
			ha	2 768	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	88%	
		powierzchniowy	%	76%	

Analiza gospodarki leśnej

Tabela 3a. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym
Nadleśnictwo NAMYSŁÓW
Obręb NAMYSŁÓW

Wyszczególnienie				Razem Nadleśnictwo	
1				2	
Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		m ³	38 985	
			ha	149	
	Wykonanie		m ³	43 647	
			ha	172	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	112%	
		powierzchniowy	%	115%	
Rębnie złożone II-IV	Rozmiar na 10-lecie		m ³	198 683	
			ha	1 600	
	Wykonanie		m ³	161 350	
			ha	1 385	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	81%	
		powierzchniowy	%	87%	
Niezaliczone na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m ³	1 376	
	Wykonanie		m ³	3 452	
	Stopień realizacji		%	251%	
Użytki przygodne rębne			m ³	34 650	
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	239 044	
			ha	1 749	
	Wykonanie		m ³	243 099	
			ha	1 554	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	102%	
		powierzchniowy	%	89%	

Analiza gospodarki leśnej

Tabela 3b. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębny
Nadleśnictwo NAMYSŁÓW
Obręb WOŁCZYN

Wyszczególnienie				Razem Nadleśnictwo	
1				2	
Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		m ³	68 318	
			ha	243	
	Wykonanie		m ³	36 021	
			ha	132	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	53%	
		powierzchniowy	%	54%	
Rębnie złożone II-IV	Rozmiar na 10-lecie		m ³	229 950	
			ha	1661	
	Wykonanie		m ³	149 678	
			ha	1 080	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	65%	
		powierzchniowy	%	65%	
Niezaliczone na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m ³	956	
	Wykonanie		m ³	1 710	
	Stopień realizacji		%	179%	
Użytki przygodne rębne			m ³	42 105	
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	299 514	
			ha	1 904	
	Wykonanie		m ³	229 514	
			ha	1 214	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	77%	
		powierzchniowy	%	64%	

Niewykonanie użytkowania rębego w rozmiarze powierzchniowym (realizacja na poziomie 76%) jak i miąższościowym (realizacja na poziomie 88%) wynika głównie ze zwiększonej ilości cięć przygodnych w minionym dziesięcioleciu, będących następstwem zdarzeń o charakterze klęskowym. Największe szkody spowodowane były przez gradobicia, huraganowe wiatry (2014, 2015, 2017, 2020) oraz długotrwałą suszę (2016-2019). W użytkowaniu przygodnym rębnym pozyskano 76 755 m³ co stanowi ok. 16 % masy pozyskanej ogółem w cięciach rębnych.

W ramach cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego pozyskano łącznie 5 162 m³, na które składało się:

Analiza gospodarki leśnej

- * Uprzątnięcie nasienników i przestojów,
- * Usunięcie drzew na powierzchniach leśnych niezalesionych i związanych z gospodarką leśną,
- * Uprzątnięcie inne, związane z wykonywaniem cięć na powierzchniach leśnych.

Szczegółowe dane na temat użytkowania zestawiono w Tabeli 2 (Tabela IX IUL dla Nadleśnictwa i poszczególnych obrębów) oraz użytkowania rębego w Tabeli 3 (dla Nadleśnictwa i poszczególnych obrębów).

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Tabela 4. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym
Nadleśnictwo NAMYSŁÓW

Wyszczególnienie				Razem Nadleśnictwo	
1				2	
CP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	3 310	
			ha	307	
	Wykonanie		m ³	5 792	
			ha	268	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	175%	
		powierzchniowy	%	87%	
TW	Rozmiar na 10-lecie		m ³	111 955	
			ha	2 681	
	Wykonanie		m ³	99 904	
			ha	2 557	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	89%	
		powierzchniowy	%	95%	
TP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	298 695	
			ha	6 498	
	Wykonanie		m ³	262 701	
			ha	5 970	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	88%	
		powierzchniowy	%	92%	
Użytki przygodne przedrębne			m ³	111 218	
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	413 960	
			ha	9 486	
	Wykonanie		m ³	479 615	
			ha	8 796	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	116%	
		powierzchniowy	%	93%	

Analiza gospodarki leśnej

Tabela 4a. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębny
Nadleśnictwo NAMYSŁÓW
Obręb NAMYSŁÓW

Wyszczególnienie				Razem Nadleśnictwo	
1				2	
CP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	2 118	
			ha	184	
	Wykonanie		m ³	2 131	
			ha	126	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	101%	
		powierzchniowy	%	68%	
TW	Rozmiar na 10-lecie		m ³	49 526	
			ha	1 138	
	Wykonanie		m ³	33 704	
			ha	1 076	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	68%	
		powierzchniowy	%	95%	
TP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	147 616	
			ha	3 290	
	Wykonanie		m ³	102 121	
			ha	3 009	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	69%	
		powierzchniowy	%	91%	
Użytki przygodne przedrębne			m ³	56 591	
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	199 260	
			ha	4 612	
	Wykonanie		m ³	194 548	
			ha	4 211	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	98%	
		powierzchniowy	%	91%	

Analiza gospodarki leśnej

Tabela 4b. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym Nadleśnictwo NAMYSŁÓW
Obręb WOŁCZYN

Wyszczególnienie					Razem Nadleśnictwo	
1					2	
CP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	1 192		
			ha	122		
	Wykonanie		m ³	3 661		
			ha	143		
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	307%		
powierzchniowy		%	117%			
TW	Rozmiar na 10-lecie		m ³	62 429		
			ha	1 543		
	Wykonanie		m ³	66 200		
			ha	1 482		
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	106%		
powierzchniowy		%	96%			
TP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	151 079		
			ha	3 208		
	Wykonanie		m ³	160 579		
			ha	2 960		
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	106%		
powierzchniowy		%	92%			
Użytki przygodne przedrębne			m ³	54 626		
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	214 700		
			ha	4 873		
	Wykonanie		m ³	285 066		
			ha	4 585		
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	133%		
powierzchniowy		%	94%			

Czyszczenia późne (CP-P) wykonanie w rozmiarze powierzchniowym na poziomie 87% wynikało z braku potrzeb realizacji ww. zabiegu na powierzchniach dotkniętych uszkodzeniami m.in. od okiści lub wykonaniem planowanych do zabiegu pozycji CP-P jako CP (zabieg hodowlany bez pozyskania grubizny). Realizacja miąższości w 175% to wynik usuwania skutków klęski okiści z 2010 r. oraz porządkowania stanu sanitarnego.

Trzebieże wczesne (TW) – wykonanie etatu powierzchniowego na poziomie 95% i etatu miąższościowego na poziomie 89 % wynikało z konieczności wykonywania szlaków zrywkowych oraz z porządkowania stanu sanitarnego.

Trzebieże późne (TP) na niższe od planowanego wykonanie zarówno powierzchniowe jak i miąższościowe zasadniczy wpływ miało wymuszone pozyskanie w użytkowaniu przygodnym oraz na części powierzchni, brak konieczności wykonania zabiegu.

Użytki przygodne przedrębne w minionym dziesięcioleciu pozyskano ponad 110 tys. m³ w cięciach przygodnych przedrębnych co stanowiło ok. 23% wykonania użytków przedrębnych ogółem. Pozyskanie drewna w użytkowaniu przygodnym następowało na skutek porządkowania stanu sanitarnego po okiści z 2010 r., usuwania szkód od wiatrów oraz bieżącego posuszu.

Ogólnie etat powierzchniowy w użytkowaniu przedrębnym został zrealizowany w 93%, natomiast miąższościowy w 116%. Taka realizacja etatu wynikała z bieżących potrzeb hodowlanych drzewostanów i konieczności utrzymania właściwego stanu sanitarnego.

Szczegółowe dane na temat użytkowania przedrębnego zestawiono w Tabeli 4.

2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych

W Nadleśnictwie nie planowano zabiegów dwunawrotowych. Zaliczenie drugiego zabiegu na powierzchni 120 ha wynikało z potrzeb hodowlanych.

2.1.4. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji

Tabela 5. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji (Tabela IXa IUL)

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączanych z produkcji	
	pow. manipulacyjna w ha	miąższość grubizny w m ³ netto
1	2	3
Wykonanie za ubiegły okres według lat		
2011-2020	0	0
Razem	0	0

W ostatnim 10-leciu nie wykazano drewna z wylesień.

2.2. Hodowla lasu

Do analizy i porównań przyjęto etat określony w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Namysłów na lata 2011 – 2020.

Wykonanie rozliczono za lata 2011 – 2020.

Analiza gospodarki leśnej

146

Tabela 5.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X - IUL)
Nadleśnictwo Namysłów

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne*
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	Podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
powierzchnia zredukowana [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14
2011	23,26		59,86	0,50	11,20	14,05		378,34	102,34	143,73	115,15	0,60
2012	37,65		49,39		21,81	18,80		137,15	120,45	194,72	99,05	0,50
2013	18,90		86,09		11,33	13,01		100,35	108,07	172,24	130,53	3,50
2014	21,35		95,87		3,71	12,21		122,77	88,69	184,65	127,43	2,30
2015	57,32	1,00	78,21		1,89	14,65		120,79	82,17	149,00	133,60	
2016	49,23		68,24		8,85	9,96		121,97	66,54	243,09	98,29	
2017	34,02		74,21		5,71	11,04		145,16	79,54	189,61	93,63	1,50
2018	33,22	0,98	91,76		6,05	12,42		118,51	85,71	119,92	127,68	
2019	28,25		93,65		7,88	15,05		117,19	99,30	84,63	74,18	
2020	27,13		85,25		2,56	16,37		74,95	91,03	85,43	102,99	
Razem	330,33	1,98	782,53	0,50	80,99	137,56	-	1437,18	923,84	1567,02	1102,53	8,40
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	455,31	-	1486,98	1,29	42,36	119,71	-	2206,63	1071,80	1516,07	1886,32	-
% wykonania	72,55	-	52,63	38,76	191,19	114,91	-	65,13	86,20	103,36	58,44	-

* okresowe związane z zakładaniem upraw

Analiza gospodarki leśnej

Tabela 5a.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X - IUL)
Nadleśnictwo Namysłów - obręb Namysłów

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne*
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	Podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
powierzchnia zredukowana [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14
2011	10,79		38,06		6,05	9,00		237,11	26,94	67,41	77,48	
2012	18,94		31,29		13,29	12,28		86,44	56,26	86,97	53,27	
2013	10,26		60,91		2,62	10,79		63,89	64,98	89,17	62,52	1,00
2014	13,60		54,28		1,95	10,64		66,77	56,83	90,88	69,41	
2015	30,87		43,53		1,14	10,90		71,14	35,04	67,93	80,87	
2016	41,48		36,80		6,55	7,11		81,37	37,84	90,94	49,33	
2017	22,00		42,29		2,72	9,77		81,13	46,65	69,65	59,89	
2018	12,96		48,00		5,43	11,50		69,89	49,97	54,59	71,36	
2019	20,33		56,83		7,10	11,27		60,21	62,38	51,40	43,30	
2020	10,23		47,73		1,91	14,01		43,35	49,28	41,81	73,82	
Razem	191,46	-	459,72	-	48,76	107,27	-	861,30	486,17	710,75	641,25	1,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	177,22	-	775,18	-	22,95	49,28	-	1140,73	689,3	689,05	910,66	-
% wykonania	108,04	-	59,30	-	212,46	217,67	-	75,50	70,53	103,15	70,42	-

* okresowe związane z zakładaniem upraw

Analiza gospodarki leśnej

148

Tabela 5b.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X - IUL)
Nadleśnictwo Namysłów - obręb Wołczyn

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne*
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
powierzchnia zredukowana [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14
2011	12,47		21,80	0,50	5,15	5,05		141,23	75,40	76,32	37,67	0,60
2012	18,71		18,10		8,52	6,52		50,71	64,19	107,75	45,78	0,50
2013	8,64		25,18		8,71	2,22		36,46	43,09	83,07	68,01	2,50
2014	7,75		41,59		1,76	1,57		56,00	31,86	93,77	58,02	2,30
2015	26,45	1,00	34,68		0,75	3,75		49,65	47,13	81,07	52,73	
2016	7,75		31,44		2,30	2,85		40,60	28,70	152,15	48,96	
2017	12,02		31,92		2,99	1,27		64,03	32,89	119,96	33,74	1,50
2018	20,26	0,98	43,76		0,62	0,92		48,62	35,74	65,33	56,32	
2019	7,92		36,82		0,78	3,78		56,98	36,92	33,23	30,88	
2020	16,90		37,52		0,65	2,36		31,60	41,75	43,62	29,17	
Razem	138,87	1,98	322,81	0,50	32,23	30,29	-	575,88	437,67	856,27	461,28	7,40
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	278,09	-	711,8	1,29	19,41	70,43	-	1065,9	382,5	827,02	975,66	-
% wykonania	49,94	-	45,35	38,76	166,05	43,01	-	54,03	114,42	103,54	47,28	-

* okresowe związane z zakładaniem upraw

2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną

Niezrealizowanie planowanego rozmiaru odnowień na powierzchniach otwartych po rębniach zupełnych i pod osłoną przy rębniach częściowych wynikało głównie z niewykonania powierzchniowego cięć rębnych w związku z konieczności wykonania cięć sanitarnych. Dodatkowo na części wykonanych powierzchni rębni w wyniku odsłonięcia drugiego piętra (Db, Bk), nie było potrzeby wykonania odnowień.

2.2.2. Wprowadzanie podszytów

Wprowadzania podszytów nie planowano i nie wykonywano.

2.2.3. Poprawki i uzupełnienia

Rozmiar wykonanych poprawek w założonych uprawach wynikał z poziomu szkód powodowanych głównie przez pędraki, długotrwałe susze (2016-2019), wysokie temperatury, lokalne podtopienia (2011-2014).

2.2.4. Pielęgnowanie upraw i młodników

Zabiegi czyszczeń wczesnych oraz czyszczeń późnych wykonywane były zgodnie z fazą rozwojową drzewostanów w zależności od potrzeb hodowlanych. Niewykonanie planowanego rozmiaru zabiegów czyszczeń wczesnych jest konsekwencją mniejszego wykonania odnowień oraz na części pozycji zaliczeniem zabiegu jako CP.

2.2.5. Melioracje agrotechniczne i wodne

W realizacji melioracji agrotechnicznych uwzględniono wykonanie rozdrabniania pozostałości na powierzchniach po przeprowadzonych pracach z zakresu pozyskania drewna oraz usuwanie podszytów i podrostów na powierzchniach zrębowych. Mniejsza realizacja niż zakładał plan wynika z niepełnego wykonania planowanych zrębów. Melioracje wodne wykonywano w związku z pracami odnowieniowymi (pow. pozrębowe) oraz na podtapianych uprawach a potrzeby ich wykonania były uzależnione od warunków pogodowych.

3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew

Tabela 6. Nadleśnictwo Namysłów

Gatunek panujący		2011	2021
So	pow. w ha	10 311,54	10 239,80
	zapas w m ³	3 256 674	3 222 164
	przec. zas. m³/ha	315,83	314,67
Md	pow. w ha	323,50	354,04
	zapas w m ³	78 830	105 212
	przec. zas. m³/ha	243,68	297,18
Św	pow. w ha	88,45	42,25
	zapas w m ³	16 105	7 667
	przec. zas. m³/ha	182,08	181,47
Jd	pow. w ha	26,04	33,24
	zapas w m ³	8 748	6 690
	przec. zas. m³/ha	335,94	201,26
Bk	pow. w ha	511,21	654,44
	zapas w m ³	88 107	116 243
	przec. zas. m³/ha	172,35	177,62
Db	pow. w ha	1 603,01	1 768,96
	zapas w m ³	483 287	531 769
	przec. zas. m³/ha	301,49	300,61
Js	pow. w ha	225,05	77,18
	zapas w m ³	71 631	18 785
	przec. zas. m³/ha	318,29	243,39
Brz	pow. w ha	676,41	594,34
	zapas w m ³	159 108	142 522
	przec. zas. m³/ha	235,22	239,80
Ol	pow. w ha	1 837,47	1 912,34
	zapas w m ³	484 246	563 485
	przec. zas. m³/ha	263,54	294,66
Tp	pow. w ha	77,25	7,03
	zapas w m ³	20 860	1 890
	przec. zas. m³/ha	270,03	268,85
Jw.	pow. w ha	32,01	40,49
	zapas w m ³	8 470	12 100
	przec. zas. m³/ha	264,60	298,84
Gb	pow. w ha	35,20	31,82
	zapas w m ³	11 420	9 018
	przec. zas. m³/ha	324,43	283,41
Lp	pow. w ha	6,38	25,54
	zapas w m ³	1 855	8 445
	przec. zas. m³/ha	290,75	330,66
Razem	pow. w ha	15 753,52	15 781,47
	zapas w m ³	4 689 341,00	4 745 990,00
	przec. zas. m³/ha	297,67	300,73

W analizowanym okresie odnotowano wzrost zasobności w skali nadleśnictwa z 297,67 m³/ha do 300,73 m³/ha (Tabela nr 6). Zasobność części gatunków głównych w nadleśnictwie zwiększyła się. Największe wzrosty dotyczą Md, Bk, Brz, Ol, Jw oraz Lp, w przypadku których zwiększeniu uległa zarówno ich powierzchnia jaki i zapas. Na podobnym poziomie pozostała zasobność So, Św, Tp (przy spadku powierzchni zajmowanej przez te gatunki) oraz Db (przy wzroście zajmowanej powierzchni). Największy spadek zasobności dotyczy Js, Gb, których powierzchnia znacznie się zmniejszyła oraz Jd przy minimalnym wzroście powierzchni zajmowanej przez ten gatunek.

3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu

3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych

Analiza gospodarki leśnej

Tabela 7. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych (Tabela XI - IUL)

Nadleśnictwo Namysłów

Typ (TSL) siedliskowy Lasu	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem		niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		28,59	1,62									30,21
BMŚW		70,41	2,26		2,54	1,38						76,59
BMW		85,89	2,17		5,81							93,87
LMŚW		15,89	9,78		12,92	1,32		3,17				43,08
LMW		23,18			8,43	1,13						32,74
LŚW		14,43										14,43
LW		5,11										5,11
Ogółem		243,50	15,83		29,70	3,83		3,17				296,03

Zdecydowana większość upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych ma skład zgodny z pożądanym – 87,60 %, a tylko 11,32% częściowo zgodny. Stwierdzono również niewielki udział (1,07%) upraw i młodników niezgodnych z pożądanym składem gatunkowym.

Wskaźnik zadrzewienie na 93,35% powierzchni mieści się w zakresie 1,0-0,9, a na pozostałej powierzchni (6,64%) w zakresie 0,8-0,7. Upraw i młodników o niższym zadrzewieniu nie stwierdzono.

Analiza gospodarki leśnej

Tabela 8. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela XII - IUL) – Nadleśnictwo Namysłów

Wyszcz.	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW	91E0	BK	227,21	32,2	11	
	BMŚW		DB	38,35	33,1	12	
	BMŚW		DB.B	59,76	30,2	11	
	BMŚW		DB.C	5,47	30,0	11	
	BMŚW		DB.S	9,55	30,0	11	
	BMŚW		DG	1,63	30,0	22	
	BMŚW		JD	1,32	40,0	11	
	BMŚW		OL	2,24	30,0	22	
	BMW		BK	32,48	36,6	12	
	BMW		DB	14,58	32,7	12	
	BMW		DB.B	38,29	34,9	12	
	BMW		DB.S	6,02	30,0	22	
	LMŚW		BK	332,85	39,9	12	
	LMŚW		DB	19,30	30,0	12	
	LMŚW		DB.B	104,85	33,1	12	
	LMŚW		DB.S	28,19	28,9	11	
	LMŚW		SO	1,06	50,0	11	
	LMW		BK	48,81	41,5	12	
	LMW		BRZ	3,36	40,0	12	
	LMW		DB	67,56	38,3	12	
				2,87	30,0	12	
			LMW	DB.B	11,08	30,0	12
			LMW	DB.S	98,63	33,8	12
			LMW	JW	5,63	16,3	12
			LMW	OL	6,38	40,2	12
			LŚW	BK	51,40	55,7	12
			LŚW	DB	29,43	45,2	12
			LŚW	DB.B	4,59	40,0	12
			LŚW	DB.S	20,05	31,9	11
			LŚW	JW	8,80	50,0	22
			LW	BK	67,93	41,6	12
				9170	3,66	70,0	12
				91E0	9,27	70,0	22
			LW	DB	91,42	38,4	11
				9170	4,47	40,0	12
				91E0	2,01	40,0	11
			LW	DB.B	2,69	30,0	11
			LW	DB.S	114,25	41,3	12
				91E0	6,28	30,0	12

Analiza gospodarki leśnej

	LW	91F0	GB	1,91	50,0	12
		91F0	JW	1,29	70,0	22
	LW			17,16	37,7	12
		91E0		8,99	70,0	22
		91F0		5,55	50,0	11
	LW		OL	6,22	52,8	22
	OL		ŚW	2,28	40,0	12
	OLJ		BK			
		91E0		3,56	70,0	22
	OLJ		DB	24,74	50,1	12
		91E0		2,57	60,0	12
	OLJ		DB.S	6,07	30,0	12
		91E0		8,14	30,0	12
	OLJ		JW	3,56	30,0	12
	OLJ		OL	38,50	46,9	12
Razem				1714,26	38,1	12
KDO	BMŚW		BK	7,11	20,0	11
	BMŚW		DB	4,65	30,0	22
	LMŚW		BK	2,53	20,0	11
	LMŚW		DB	13,75	20,0	12
	LMŚW		DB.B	6,24	20,0	11
	LMŚW		DB.S	2,39	20,0	12
	LMŚW		GB	6,04	10,0	22
	LMW		JD	4,00	10,0	22
	LŚW		BK	9,59	20,0	11
	LW		DB	4,26	20,0	12
	LW		DB.S	4,17	20,0	12
		9170		1,49	20,0	22
	LW		GB	2,60	20,0	22
	LW		OL	6,44	20,0	22
Razem				75,26	19,3	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	31,85	35,7	12
	BMŚW		BRZ	1,08	100,0	12
	BMŚW		DB	9,52	34,3	12
	BMŚW		DB.B	15,59	31,3	12
	BMŚW		SO	405,85	97,6	11
	BMW		BK	15,04	53,5	12
	BMW		SO	108,33	96,4	11
	BŚW		SO	15,27	100,0	11
	LMŚW		BK	132,41	79,8	11
	LMŚW		BRZ	10,73	82,5	12
	LMŚW		DB	36,63	79,3	12
	LMŚW		DB.B	2,21	30,0	12
	LMŚW		JD	5,00	30,0	11
	LMŚW		MD	6,49	99,5	12
	LMŚW		SO	240,41	97,2	11

Analiza gospodarki leśnej

	LMW		BK	38,18	80,5	12
	LMW		BRZ	2,44	70,0	13
	LMW		DB	17,25	71,9	11
	LMW		DB.S	21,24	93,8	12
	LMW		OL	23,53	96,6	12
	LMW		SO	75,04	94,5	12
	LMW		ŚW	1,16	80,0	22
	LŚW		BK	64,51	104,2	11
		9170		1,88	80,0	12
	LŚW		DB	12,91	95,5	11
	LŚW		ŚW	6,29	70,0	12
	LW		BK	21,49	88,6	12
		91E0		0,67	80,0	13
	LW		DB	20,83	80,1	11
		9170		0,90	80,0	12
		91E0		1,94	40,0	12
	LW		DB.S	18,92	86,0	12
	LW		GB			
		91E0		2,45	90,0	13
	LW		JS	3,68	80,0	13
	LW		OL	16,80	96,8	11
	LW		ŚW	6,05	100,0	22
	OLJ		JS			
		91E0		1,75	80,0	13
	OLJ		OL	2,42	20,0	13
Razem				1398,74	90,0	11
Ogółem				3188,26	60,4	12

Z przedstawionych wyżej tabel wynika, że ogólna powierzchnia odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębni złożonej wynosi 3188,26 ha. Jest to wzrost o 925 ha (40%) w stosunku do poprzedniej rewizji planu.

Przeciętna jakość hodowlana w klasie odnowienia KO wynosi 12, w klasie do odnowienia KDO – 12, natomiast upraw i młodników po rębniach złożonych – 11.

3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

W minionym 10-leciu najpoważniejsze szkody o charakterze klęskowym wystąpiły na skutek huraganowych wiatrów w latach 2014, 2015, 2017 i 2020 oraz gradobicia w 2015 r. Analiza szkód abiotycznych oraz cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem została przedstawiona w tabeli nr 9 oraz tabeli nr 10.

Tabela 9. Ważniejsze szkody abiotyczne w latach 2011-2020

Rok	Miąższość drewna (rozmiar szkody) (m ³)	Rodzaj czynnika szkodotwórczego (np. wiatrolomy, śniegolomy, gradobicia)
2014	7 500	Wiatrolomy
2015	18 700	Wiatrolomy, gradobicie
2017	10 400	Wiatrolomy
2020	9 800	Wiatrolomy

Analiza gospodarki leśnej

Tabela 10. Analiza cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem w latach 2011-2020 (stan na 31.10.2020 r.)

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m ³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)
	posusz				wiatrołomy (m3)	% 6/8	OGÓŁEM (m ³)		
	iglasty (m3)	liściasty (m3)	ogółem (m3)	% 4/8					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2011	4 935	1 687	6 622	22%	23 370	78%	29 992	92 675	32%
2012	4 707	2 182	6 889	42%	9 685	58%	16 574	97 350	17%
2013	3 731	2 021	5 751	45%	7 169	55%	12 920	95 000	14%
2014	1 660	1 210	2 870	17%	14 451	83%	17 321	96 000	18%
2015	2 743	834	3 576	12%	26 922	88%	30 498	98 000	31%
2016	14 189	1 390	15 579	60%	10 548	40%	26 127	95 200	27%
2017	9 093	1 429	10 521	44%	13 481	56%	24 002	97 800	25%
2018	11 017	2 185	13 203	49%	13 797	51%	26 999	98 600	27%
2019	24 455	3 964	28 419	83%	6 004	31%	34 423	93 400	37%
2020*	18 156	2 427	20 583	69%	9 449	17%	30 032	61 023	49%
Razem	76 530	16 901	93 431	46%	125 426	54%	218 857	864 025	27%

Analiza szkód abiotycznych oraz cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem została przedstawiona w tabeli nr 10.

Z tabeli nr 10 wynika, że udział procentowy wiatrołomów w rozmiarze wykonanych cięć sanitarnych wyniósł 54% a udział posuszu 46%. W latach 2011, 2015 i 2019 cięcia sanitarne ogółem stanowiły ponad 30% pozyskania grubizny w Nadleśnictwie, najmniej cięć sanitarnych wykonano w 2013 roku (14% pozyskania grubizny ogółem). Średni udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny w Nadleśnictwie kształtował się na poziomie 27%. Posusz stanowił 13% pozyskania grubizny ogółem, osiągając największą wartość w latach 2019 i 2020 (ponad 30%). Usuwanie wiatrołomów i wiatrowałów w ramach cięć stanowiło średnio ok 14 % pozyskania grubizny ogółem (najwięcej w 2015 roku – 27%).

Na stan sanitarny w ubiegłym 10-leciu oprócz ekstremalnych zjawisk pogodowych tj. burze z gradobiciem i huraganowe wiatry decydujący wpływ miały powtarzające się w latach 2016-2019 wiosenne i letnie susze, powodujące obniżenie poziomu wód gruntowych i skutkujące zmniejszeniem odporności drzewostanów a w skrajnych przypadkach ich zamieraniem.

W wyniku długotrwałych susz, stan zdrowotny drzewostanów sosnowych w starszych klasach wieku (szczególnie na żyzniejszych i wilgotniejszych siedliskach) uległ w ostatnich latach znacznemu pogorszeniu. W dobrej kondycji zdrowotnej są drzewostany olchowe, w średniej dębowe, bukowe i brzoźowe. Bardzo złym stanem zdrowotnym charakteryzują się drzewostany jesionowe i świerkowe.

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

Plan Urządzenia Lasu na lata 2011-2020 nie zakładał wykonania zalesień gruntów nieleśnych, jednak ze względu na przejęcie gruntów w Obrębie Wołczyn zalesiono powierzchnię 1,98 ha.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn

5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drzewostanach

Szkody powodowane przez zwierzynę podlegają corocznej inwentaryzacji. Głównym gatunkiem wyrządzającym szkody w uprawach i młodnikach jest jeleń, a pozostałe gatunki powodujące szkody to: sarna, daniel, gryzonie, bóbr.

Poziom szkód w latach 2011-2019 miał charakter zmienny. Średniorocznie uszkodzenia od zwierzyny w rozmiarze powyżej 20% wystąpiły na powierzchni około 200 ha, przy czym najniższy poziom (44,53 ha) zanotowano w 2019 roku, a najwyższy w 2015 roku (304,32 ha).

Analiza gospodarki leśnej

W celu ograniczenia rozmiaru szkód od zwierzyny, nadleśnictwo podejmuje szereg działań zapobiegawczych. Do najsukuteczniejszych należy groduenie upraw siatką, głównie gatunków liściastych (dąb i cenne domieszki) oraz wybranych gatunków iglastych (jodła i modrzew). W latach 2011–2019 powierzchnia mechanicznych zabiegów ochronnych wyniosła średnio na rok 34 ha, natomiast zabezpieczenie chemiczne sadzonek wykonano średnio na powierzchni 78 ha rocznie.

Nadleśnictwo, w celu ograniczenia szkód od zwierzyny prowadzi też inne działania, jak wykładanie drzew zgryzowych, ogławianie w zabiegach CW i CP, rozgradzanie upraw, dla których zwierzyna nie stanowi już zagrożenia.

Rozmiar uszkodzeń spowodowanych przez zwierzynę wraz z zakresem wykonanych odnowień i poprawek przedstawiono w tabeli 11.

Tabela. 11 Szkody od zwierzyny, zabiegi ochronne, areał realizowanych odnowień, poprawek, uzupełnień w latach 2011-2019

Rok	Powierzchnia uszkodzeń > 20 % (ha)				Szkody od bobra	Powierzchnia zabiegów ochronnych (ha)				Powierzchnia wykonanych odnowień, poprawek, uzupełnień (ha)
	uprawy	młodniki	d-stany	ogółem		mechaniczne		chemiczne	ogółem	
						grodzenia	inne			
2011	68,60	83,67	0	152,27	0	22,93	3,11	53,89	79,93	97,36
2012	112,26	152,76	0	265,02	0	38,55	2,96	65,44	106,95	109,09
2013	122,00	131,28	2,5	255,78	4,66	16,28	1,91	74,92	93,11	118,62
2014	141,85	87,06	3,5	232,41	7,27	36,75	2,43	75,81	114,99	128,88
2015	179,56	120,96	3,8	304,32	7,57	44,46	0,87	91,72	137,05	154,15
2016	146,62	60,93	0	207,55	0	38,08	0	99,93	138,01	131,16
2017	139,62	78,63	0	218,25	0	46,61	0,65	92,52	139,78	120,09
2018	60,65	59,35	0	120,00	0	30,18	0	94,97	125,15	139,17
2019	33,40	11,13	0	44,53	0	24,96	0	54,19	79,15	137,35
Razem	1004,56	785,77	9,8	1800,1	19,5	298,8	11,9	703,39	1014,1	1135,87

5.2. Szkody powodowane przez pożary

Nadleśnictwo Namysłów w ostatnim dziesięcioleciu zaliczone było do II kategorii zagrożenia pożarowego. Istotnymi elementami mającymi wpływ na zakwalifikowanie nadleśnictwa do II kategorii, podczas ostatniej rewizji PUL była średnia roczna ilość pożarów z lat 2001-2010 oraz czynniki przyrodniczo-leśne i klimatyczne.

Ilość pożarów w latach 2011-2020 wyniosła 35, a łączna powierzchnia 5,52 ha, co średnio daje około 4 pożary rocznie o średniej powierzchni 0,15 ha i medianie 0,02 ha (wg stanu do 31.10.2020 r.).

Największy pożar w minionym dziesięcioleciu wybuchł w leśnictwie Smogorzów w 2015 roku, w wyniku którego spaleni uległo poszycie drzewostanu na powierzchni 1,50 ha.

Przyczyny powstania pożarów najczęściej nie zostają określone z powodu braku wystarczających dowodów, jednak można przypuszczać, że znaczna część pożarów powodowana jest nieumyślnym zaproszeniem ognia przez osoby postronne.

Nadleśnictwo ma opracowane „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru w Nadleśnictwie Namysłów” dla obszarów podległych KP PSP w Namysławie oraz Kluczborku, które są corocznie aktualizowane.

Należy podkreślić, że w latach 2011-2020 najwięcej pożarów pod względem kryterium powierzchniowego to pożary ugaszone w zarodku (poniżej 0,05 ha) lub małe (0,06 ha – 1,00 ha). Przedstawione dane świadczą o należyтым funkcjonowaniu systemu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.

Tabela 12. Ilość i powierzchnia pożarów w poszczególnych latach 2011-2020

Rok	Ilość pożarów (szt)	Powierzchnia (ha)	Przeciętna wielkość pow. pożaru (ha)
2011	2	1,55	0,77
2012	4	0,09	0,02
2013	1	0,01	0,01
2014	6	0,72	0,12
2015	2	1,51	0,75
2016	2	0,02	0,01
2017	3	0,13	0,04
2018	4	0,47	0,12
2019	6	0,77	0,13
2020	5	0,25	0,05
Razem	35	5,52	0,16

Obserwacja terenów leśnych i system wczesnego wykrywania pożarów odbywa się z dwóch dostrzegalni pożarowych wyposażonych w kamery,

zlokalizowanych w Leśnictwach: Ziemielowice oddz. 124f oraz Gręboszów oddz. 319d. Wieże te współpracują z wieżami sąsiednich Nadleśnictw: Brzeg, Kluczbork, Oława, Syców. Kamery umieszczone na wieżach obserwacyjnych obejmują zasięgiem teren całego nadleśnictwa.

Sieć dojazdów pożarowych na terenach leśnych nadleśnictwa jest powiązana z siecią dróg publicznych i zapewnia zgodną z obowiązującymi przepisami dostępność terenów nadleśnictwa.

Na sieć punktów czerpania wody składają się zbiorniki wodne położone w leśnictwach Smogorzów, Ziemielowice, Siemysłów, Starościn i Komorzno. W zaopatrzenie wodne terenów nadleśnictwa włączone są również wiejskie zbiorniki przeciwpożarowe oraz sieć hydrantów.

Nadleśnictwo posiada jedną bazę główną zlokalizowaną w Leśnictwie Podmiejskie w siedzibie Nadleśnictwa Namysłów. Baza ta wyposażona jest w 15 hydronetek, 20 łopat i szpadli, 15 tłumic, tablice informacyjne oraz przyczepę ze zbiornikiem na wodę o pojemności 400 dm³ (wysokociśnieniowy moduł gaśniczy Fireco 05040) podczepiany, w miarę możliwości, pod samochód Straży Leśnej. Ponadto szkółka leśna Młyńskie Stawy wyposażona jest w beczkowóz.

Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD), w którym prowadzona jest obserwacja terenu przy użyciu kamer umieszczonych na wieżach p.poż., zlokalizowany jest w biurze Nadleśnictwa.

Sieć łączności alarmowej tworzą radiotelefony znajdujące się w Punkcie Alarmowo-Dyspozycyjnym, w samochodzie Straży Leśnej oraz przekazane do Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Namysławie. Ponadto wszyscy pracownicy Służby Leśnej wyposażeni są w służbowe telefony komórkowe.

5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

5.3.1. Szkody powodowane przez owady

Do najważniejszych szkodników owadzych występujących na terenie nadleśnictwa należą szeliniaki, zwójki dębowe, chrabąszczowate, smolik znaczony, przyplaszczek granatek. Nasilenie ich występowania było zróżnicowane w minionym 10-leciu.

Z grupy szkodników upraw najgroźniejszym szkodnikiem jest szeliniak sosnowiec, w przypadku którego przeprowadza się zbiór i kontrolę za pomocą pułapek klasycznych. Nasilone występowanie oraz szkody od szeliniaków w nowo zakładanych uprawach występowały corocznie (z wyjątkiem lat 2013-2014). Zabiegi profilaktyczne i ochronne były prowadzone na łącznej powierzchni 58,07 ha.

Analiza gospodarki leśnej

Ze szkodników pierwotnych należy wymienić zwójki dębowe (w szczególności zwójkę zieloneczkę) powodujące defoliacje w drzewostanach dębowych (w latach 2012-2013 na łącznej powierzchni 173 ha).

Chrabąszczowate (zarówno pędraki jak i imago) szczególnie w obszarze uporczywych pędraczysk powodują liczne szkody na uprawach gat. iglastych i liściastych. W mijającym dziesięcioleciu szkody wystąpiły łącznie na 23 ha w leśnictwach Smogorzów, Niwki, Polkowskie, Komorzno i Gręboszów.

Nie odnotowano znaczenia gospodarczego występowania szkodników pierwotnych gatunków iglastych.

Z grupy szkodników wtórnych największe znaczenie ma przypląszczek granatek oraz w ostatnich latach kornik ostrozębny. Dla ww. gatunków prowadzony jest monitoring pojawu przy zastosowaniu lepów i pułapek feromonowych. Działania Nadleśnictwa polegają również na monitorowaniu ilości wydzielającego się posuszu i usuwaniu drzew zasiedlonych.

W tabeli 13 przedstawiono zwalczanie szkodników owadzych w latach 2011-2020 na terenie Nadleśnictwa Namysłów.

Tabela 13. Zwalczanie szkodników owadzych w latach 2011 - 2020.

Rok	Szeliniaki (ha)	Smolik znaczony (ha)
<i>1</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
2011	8,84	0,20
2012	9,50	5,00
2013	-	-
2014	-	-
2015	3,58	-
2016	6,15	-
2017	4,18	-
2018	4,38	0,24
2019	18,64	-
2020	2,80	-
Razem	58,07	5,44

5.3.2. Szkody powodowane przez patogeny grzybowe i inne.

Największe znaczenie spośród chorób grzybowych w latach 2011 - 2019 miała huba korzeni, która wystąpiła na powierzchni 405,83 ha. Pozostałe choroby grzybowe (mączniak dębu, osutka sosny, zamieranie pędów sosny, opieńkowa zgnilizna korzeni, osutka modrzewia) występowały w nadleśnictwie sporadycznie i nie miały znaczenia gospodarczego.

Spośród pozostałych patogenów największe znaczenie miała jemioła, którą stwierdzono na powierzchni ponad 1990 ha, głównie w osłabionych z powodu suszy drzewostanach sosnowych III i starszych klasy wieku.

5.3.3. Zanieczyszczenia środowiska (biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne)

W minionym 10-leciu nie wystąpiły zauważalne szkody spowodowane zanieczyszczeniem środowiska. Rosnącym problemem jest zaśmiecanie terenów leśnych, szczególnie w miejscach mocno penetrowanych przez ludzi, przy terenach zamieszkałych oraz przy drogach krajowych. Największy problem z zaśmiecaniem terenów leśnych występuje na obszarze leśnictw: Podmiejskie, Ziemielowice, Gręboszów, Wołczyn.

Zdarzały się również przypadki wykrycia w terenie leśnym niewybuchów z okresu II wojny światowej, które były neutralizowane przez odpowiednie służby. W latach 2016-2019 dokonano także rozpoznania i oczyszczenia saperskiego terenu na w leśnictwach Podmiejskie (3,60 ha), Gręboszów (0,99 ha) i Siemysłów (1,7 ha).

5.3.4. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Tabela 14. Występowanie szkód abiotycznych w latach 2011-2020.

Lp.	Czynnik abiotyczny	Powierzchnia [ha]
1	Zmrożenia, zwarzenia	362,26
2	Obniżenie poziomu wód, susza	197,74
3	Podtopienia i zalania	63,43
4	Wiatr	37,49
5	Wiednięcie, oparzenia	7,88
Razem		668,80

W latach 2011-2020 drzewostany Nadleśnictwa Namysłów były uszkodzane przede wszystkim przez przymrozki późne, suszę, lokalne podtopienia, wiatr i wysokie temperatury.

Największe szkody spowodowały huraganowe wiatry w leśnictwach Smogorzów, Podmiejskie, Niwki, Ziemielowice, Polkowskie, Wołczyn (2014, 2015, 2017, 2020 r.). W ostatnich latach coraz więcej szkód w uprawach oraz drzewostanach starszych klas wieku powstaje w wyniku długotrwałych susz.

6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej

6.1. Użytkowanie uboczne

W minionym 10-leciu nie prowadzono intensywnego użytkowania ubocznego. Na potrzeby miejscowej ludności pozyskiwano choinki świerkowe i sosnowe w ilości średniorocznie ok. 100 szt. oraz sporadycznie stroisz świerkowy.

6.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka w minionym okresie opierała się na Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych sporządzonych dla rejonu hodowlanego O-I „Byczyna” oraz O-II „Bory Stobrawskie” na lata 2007-2016 oraz 2017-2027.

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Namysłów położonych jest całkowicie lub częściowo 15 obwodów łowieckich, z których 5 stanowią obwody leśne. Gospodarka łowiecka prowadzona jest we wszystkich 15 obwodach na podstawie rocznych planów łowieckich zatwierdzanych przez Nadleśniczego.

Tabela nr 15. Wykaz obwodów łowieckich wraz z dzierżawiącymi je kołami łowieckimi w których plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Namysłów

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu łowieckiego	Rejon hodowlany	Typ obwodu	Powierzchnia	
					całkowita	leśna
1	"Leśnik" Kluczbork	4	O I Byczyna	Leśny	3718	1743
2	"Świt" Wołczyn	8		Polny	3653	242
3	"Bażant" Namysłów	12		Polny	5068	1087
4	"Dzik" Namysłów	13		Polny	3307	18
5	"Bór" Namysłów	14		Polny	4548	61
6	"Glon" Brzeg	15		Polny	3917	105
7	"Bażant" Namysłów	16		Polny	6569	607
8	"Świt" Wołczyn	9	O II Bory Stobrawskie	Leśny	3098	1489
9	"Łoś" Namysłów	17		Polny	5655	1326
10	"Dzik" Pokój	18		Leśny	4395	2678

Analiza gospodarki leśnej

11	"Dzik" Namysłów	19		Polny	5703	1894
12	"Łoś" Namysłów	20		Leśny	3344	1707
13	"Bór" Namysłów	21		Polny	5892	2395
14	"Dzik" Pokój	22		Polny	4639	767
15	"Rys" Opole	23		Leśny	3989	1845

Stany zwierzyny płowej i dzików inwentaryzowane są przez koła łowieckie metodami całorocznych obserwacji oraz tropień. Poniżej zestawiono stany zwierzyny płowej oraz dzików zainwentaryzowane przez koła łowieckie, dla których plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Namysłów.

Tabela nr 16. Wyniki inwentaryzacji zwierzyny grubej na terenie Nadleśnictwa Namysłów w latach 2011-2020

Rok	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
2011	427	40	2675	1239
2012	452	34	2667	1104
2013	543	37	2733	1160
2014	517	27	2817	1382
2015	564	29	2827	1406
2016	570	23	2840	1412
2017	612	23	3026	1160
2018	623	20	3398	277
2019*	558	18	3192	197
2020	639	19	3417	235

*bez obwodu nr 23

Wyniki inwentaryzacji zwierzyny wskazują na rosnące stany jelenia i sarny, oraz malejące dzika i daniela. Wyraźny spadek liczebności dzika w ostatnich latach spowodowany jest ograniczaniem jego populacji z powodu zagrożenia ASF.

Stan docelowy określony w WŁPH na lata 2017-2027 w przypadku jelenia, sarny i dzika nie został jeszcze osiągnięty.

Stany zwierzyny w porównaniu ze stanami docelowymi zostały przedstawione w tabeli 17.

Analiza gospodarki leśnej

Tabela nr 17. Realizacja docelowego stanu zwierzyny

Gatunek	inwentaryzacja 2020	stan docelowy WŁPH
Jeleń	639	395
Sarna	3417	3323
Dzik	235	69

W tabeli 18 przedstawiono realizację rocznych planów łowieckich w sezonach łowieckich 2011/2012 do 2019/2020.

Tabela nr 18. Plany i stopień realizacji rocznych planów łowieckich.

Sezon łowiecki	Jeleń			Sarna			Dzik		
	plan	wyk.		plan	wyk.	%	plan	wyk.	%
2011/2012	254	225	89%	762	728	96%	1285	989	77%
2012/2013	254	241	95%	760	730	96%	1259	1026	81%
2013/2014	309	299	97%	845	828	98%	1165	1237	106%
2014/2015	356	331	93%	954	873	92%	1331	1391	105%
2015/2016	373	332	89%	964	913	95%	1671	1423	85%
2016/2017	380	339	89%	1091	1065	98%	1573	1264	80%
2017/2018	385	315	82%	1136	1023	90%	1464	1301	89%
2018/2019	361	343	95%	1147	1049	91%	867	1032	119%
2019/2020*	311	284	91%	1096	1031	94%	790	1521	193%
Razem	2983	2 709	91%	8 755	8 240	94%	11 405	11 184	98%

*bez obwodu nr 23

Realizacja pozyskania w odniesieniu do planu pozyskania w analizowanym okresie wyniosła średnio dla jeleni 91%, dla sarny 94% i dla dzika 98%. W przypadku dzika w ciągu ostatnich 2 lat analizowanego okresu nastąpił znaczny wzrost wykonania pozyskania w stosunku do planu (odpowiednio 119% i 193%) głównie za sprawą ograniczania liczebności populacji w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa ASF.

7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone

Nadleśnictwo Namysłów realizowało zadania ochrony przyrody na podstawie Programu Ochrony Przyrody (POP) dla Nadleśnictwa Namysłów na okres od 1.01.2011 r. do 31.12.2020 r. w zakresie:

- Kształtowania stosunków wodnych, popierania i ochrony przed zanikaniem śródleśnych oczek wodnych, bagienek oraz wdrożenie projektów budowy obiektów małej retencji.
- Ochrony gleb i powierzchni ziemi poprzez wykorzystywanie i projektowanie stałych szlaków zrywkowych oraz wprowadzenie wymogu stosowania olejów biodegradowalnych przy pozyskaniu drewna.
- Kształtowania stref buforowych - ekotonów na przejściach między ekosystemem leśnym a innymi ekosystemami np. wzdłuż użytków rolnych, wód, dróg publicznych.
- Ochrony różnorodności biologicznej poprzez stwarzanie warunków rozwoju dla wszystkich warstw ekosystemu lasów, wykorzystanie zmienności w ramach mikrosiedlisk, pozostawianie drzew spełniających funkcje biocenotyczne i krajobrazowe.
- Stosowania przy odnowieniach odpowiednio zróżnicowanych składów gatunkowych, zgodnych z typami siedliskowymi lasu.
- Pozostawiania biogrup na powierzchniach zrębów do naturalnego rozkładu, szczególnie wokół śródleśnych oczek wodnych, bagienek oraz wzdłuż cieków.
- Eliminowania z drzewostanów, przy okazji cięć, gatunków drzew obcych i inwazyjnych w rodzimej florze.
- Wykorzystywania odnowienia naturalnego wszędzie tam gdzie pozwalają na to warunki siedliskowe oraz cechy genetyczne drzewostanu.
- Kanalizowania ruchu turystycznego na odpowiednie szlaki i trasy, przygotowane na jego przyjęcie oraz prowadzenia edukacji ekologicznej dzieci, młodzieży i dorosłych, w sposób promujący i objaśniający zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Realizowano decyzje w zakresie zadań ochronnych na terenie:

- Rezerwatu „Krzywiczyny” zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 24 stycznia 2017 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Krzywiczyny”,
- Rezerwatu „Komorzno” zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 24 stycznia 2017 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Komorzno”,

Analiza gospodarki leśnej

- Stobrawskiego Parku Krajobrazowego zgodnie z Rozporządzeniem Wojewody Opolskiego Nr 0151/P/8/07 z dnia 19 stycznia 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Stobrawskiego Parku Krajobrazowego,
- Obszaru Natura 2000 „Lasy Barucickie” zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 8 lutego 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Barucickie PLH160009.

Dodatkowo prowadzony jest stały monitoring form ochrony przyrody tj. rezerwatów, gatunków chronionych, obszaru Natura 2000. Drzewa dziuplaste i martwe pozostawiane są do naturalnego rozkładu. Wprowadzono do stosowania wytyczne w sprawie wymagań dobrej praktyki w gospodarce leśnej.

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu (według tabeli XIII)

Tabela 19. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu (Tabela XIII – IUL) - Nadleśnictwo Namysłów

L.p.	Wyszczególnienie	Jedn.	Nadleśnictwo Namysłów						
			Stan na:						
			01.01. 1979	01.01. 1993	01.01. 2001	01.01. 2011	01.01. 2021	prognoza na 31.12. 2030	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezales.	ha	17064	14974	15782	15975	15990	15990	
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	3983	3283	4035	4707	4767	4498	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1ha w klasach wieku na 1ha	- IIa	m ³	163	141	131	160	135	127
		- IIb	m ³	245	208	214	256	235	222
		- IIIa	m ³	325	266	323	325	301	284
		- IIIb	m ³	344	318	328	358	368	347
		- IVa	m ³	371	331	350	348	386	364
		- IVb	m ³	371	343	378	404	355	335
		- Va	m ³	402	336	384	417	392	370
		- Vb	m ³	396	352	359	424	414	391
		- VI	m ³	409	348	376	431	444	419
		- VII i st.	m ³	377	337	351	388	432	407
		- KO	m ³	253	237	214	278	298	286
		- KDO	m ³	296	211	247	319	350	371
		- BP	m ³	-	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1ha pow. zalesionej i niezalesionej	m ³	238	219	256	295	298	281	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	52	51	56	59	63	62	
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha-tablicowy	m ³	-	7,4	7,9	7,96	7,11	7,11	
7	Przeciętna roczna miąższość użytków rębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	3,17	2,62	2,08	2,13	3,71	-	
8	Przeciętna roczna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,17	3,15	3,3	1,73	3,73	-	
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	9,64	4,77	9,76	7,66	7,91	-	

Powierzchnia gruntów leśnych Nadleśnictwa od 1993 r sukcesywnie wzrasta. Zmiana powierzchni w kolejnych rewizjach PUL wynikała z przeprowadzonych zamian, zakupów i regulacji granic oraz przekazywania gruntów pomiędzy jednostkami Lasów Państwowych (Nadleśnictwo Kluczbork, Nadleśnictwo Brzeg), Kompleksem Wojskowym w Jastrzębiu a także z przejmowania gruntów m.in. od Wojewody Opolskiego,

Porównanie danych z ostatnich rewizji wskazuje na zwiększenie przeciętnej zasobności drzewostanów z 295 m³/ha na 298 m³/ha, mimo klęsk jakie dotknęły Nadleśnictwo w mijającym dziesięcioleciu. Zasobność obniżyła się w II, IIIa, IVb i V klasie wieku w pozostałych klasach wieku wzrosła. Zasoby mąszości wzrosły w ostatnich 10 latach o ponad 60 tys. m³ i wynoszą obecnie 4 767 tys. m³. Przeciętny wiek drzewostanów (bez uwzględnienia młodego pokolenia w KO i KDO) wzrósł z 59 do 63 lat.

**NADLEŚNICZY
NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW**

Paweł Bak

/podpisano elektronicznie/

KOREFERAT BUIGL ODDZIAŁ W WARSZAWIE – DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2011 – 2020 R.

KOREFERAT

**BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W WARSZAWIE
DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2011–2020
ZAWARTEJ W REFERACIE NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW**

1. Zmiany w stanie posiadania

Ruchy w powierzchni Nadleśnictwa zostały dokładnie omówione w Referacie Nadleśniczego. W aktualnie opracowanym projekcie PUL wg stanu na 1.01.2021 r., jako obowiązująca, powierzchnia ewidencyjna Nadleśnictwa będzie wynosiła 16 971,7269 ha (bez współwłasności), natomiast powierzchnia zaokrąglona do pełnych arów wynikająca z opisów taksacyjnych 16 972,29 ha (bez współwłasności). Współwłasność stanowią 4 działki ewidencyjne gruntów nieleśnych (ZAB INNE, DROGI I i R) o łącznej powierzchni ewidencyjnej 0,9296 ha (0,91 ha – powierzchnia wynikająca z opisów), wydzielienia: 51 m, 92 l,m,n,o, 241 s, 545 p.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Analizę zadań gospodarczych omówionych w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Namysłów przeprowadzono w oparciu o Decyzję Ministra Środowiska nr DL-lpn-611-18/6983/12/JŁ z dnia 20 lutego 2012 r., szczegółowe zapisy PUL na lata 2011 – 2020 oraz stan lasu stwierdzony na gruncie w trakcie inwentaryzacji w latach 2019 – 2020.

Minister Środowiska Decyzją zatwierdził etat miąższościowy użytkowania głównego (rębnego i przedrębnego) w wielkości nie większej niż 952 228 m³ grubizny netto na 10 lat. W trakcie obowiązywania PUL w drzewostanach Nadleśnictwa wystąpiły bardzo duże szkody wywołane czynnikami klimatycznymi (huraganowe wiatry i gradobicia w latach 2014, 2015, 2017 i 2020 oraz długotrwałe susze w latach 2016-2019), które to miały zasadniczy wpływ na wykonanie zaplanowanych zadań zarówno w wymiarze powierzchniowym jak i miąższościowym. Wymusiło to wykonanie zwiększonego rozmiaru cięć o charakterze przygodnym w celu utrzymania właściwego stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu.

2.1.1. Użytkowanie rębne

Jak wynika z analizy, etat miąższościowy użytków rębnych (wraz z użytkami przygodnymi) wykonano w Nadleśnictwie w 88%, natomiast powierzchniowy w 76%. W ramach wykonanego etatu miąższościowego udział użytków przygodnych wyniósł 16%. Przyczyny niewykonania w pełnym rozmiarze etatu użytków rębnych oraz wysoki udział użytków przygodnych związane są ze zjawiskami klęskowymi i zostały omówione w Referacie Nadleśniczego. Należy tutaj dodatkowo, jako przyczynę również wymienić jemiolę, która to

w ostatnich latach w bardzo znacznym stopniu przyczynia się do zwiększonego pozyskania w ramach użytków przygodnych. Biorąc pod uwagę fakt, iż szkody, a co za tym idzie pozyskanie, dotyczyły głównie drzewostanów młodszych klas wieku, Nadleśnictwo odstąpiło od realizacji niektórych, mniej pilnych pozycji z planu cięć, tak aby w możliwie jak największym zakresie skoncentrować się na realizacji niezbędnych zabiegów w drzewostanach uszkodzonych. Pomimo znacznego rozmiaru zjawisk klęskowych użytkowanie rębne zrealizowane zostało na dobrym poziomie, a stan lasu stwierdzony na gruncie potwierdza, że wykonane zostało zgodnie z obowiązującymi zasadami i sztuką leśną. Nie naruszyło trwałości lasów i umożliwia utrzymanie ciągłości produkcji.

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

W Referacie Nadleśniczego szczegółowo omówiono stopień realizacji etatu za okres ubiegły, tak pod względem powierzchni jak i miąższości, łącznie i w rozbiciu na poszczególne kategorie cięć.

Ogólnie w Nadleśnictwie etat powierzchniowy użytków przedrębnych wykonano w 93%, w tym: CPP – 87%, TW – 95% i TP – 92%, natomiast miąższościowy w 116% (wraz z użytkami przygodnymi). Użytki przygodne w użytkowaniu przedrębnym stanowiły 23%.

Przyczyny znacznego przekroczenia etatu miąższościowego związane są ze zjawiskami klęskowymi co ma przełożenie na wysoki udział użytków przygodnych i zostały wyjaśnione w Referacie Nadleśniczego. W głównej mierze był to wynik porządkowania sanitarnego lasu po okiści w 2010 r., usuwania szkód od wiatrów oraz wydzielającego się posuszu za sprawą długotrwałych susz i nasileniem występowania jemioli.

Niepełne wykonanie etatu w rozmiarze powierzchniowym wynikało z braku potrzeb realizacji zabiegów oraz z konieczności wykonania szlaków zrywkowych.

Użytkowanie przedrębne w minionym okresie było prowadzone z uwzględnieniem potrzeb hodowlanych, stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów, a cięcia wykonane były prawidłowo. Poprawność wykonania zabiegów pielęgnacyjnych potwierdzają wyniki obecnej inwentaryzacji, w której jakość hodowlaną zdecydowanej większości młodników i drzewostanów przedrębnych oceniono jako dobrą i bardzo dobrą.

Podsumowując, kierunki działań nadleśnictwa w zakresie realizacji planu użytkowania głównego należy ocenić pozytywnie, bowiem łączny etat miąższościowy użytków głównych nie został przekroczony (realizacja 100%), a w ramach tych prac uzyskano:

- poprawę struktury gatunkowej drzewostanów
- dobry stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów
- bardzo dobry stan upraw i młodników

Analiza gospodarki leśnej

2.1.3 Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych

W Nadleśnictwie nie planowano zabiegów dwunawrotowych. Cięcia pielęgnacyjne w minionym okresie były planowane jako jednonawrotowe, pozostawiając do decyzji Nadleśnictwa ich krotność wykonania w zależności od potrzeb hodowlanych.

2.1.4 Użytkowanie na gruntach wyłączonych z produkcji

Zagadnienie zostało omówione w Referacie Nadleśniczego. BULiGL nie wnosi uwag do tego rozdziału.

2.2. Analiza realizacji zadań z zakresu hodowli lasu

Poszczególne kategorie zabiegów oraz przyczyny niepełnej realizacji planu lub jej przekroczenia zostały omówione w Referacie Nadleśniczego. Zawarte w Referacie wnioski pokrywają się z oceną wykonawcy projektu PUL.

Plan odnowień na powierzchniach otwartych został zrealizowany w 73% natomiast pod osłoną w 53%. Miało na to wpływ odsłanianie podczas wykonywania cięć rębnych wartościowego drugiego piętra i podrostów takich gatunków jak Db i Bk co skutkowało brakiem potrzeby wykonywania odnowienia sztucznego.

Poprawki i uzupełnienia zrealizowano w 115%, co było skutkiem poziomu szkód powodowanych głównie przez pędraki, susze i podtopienia.

Powierzchnia pielęgnacji upraw i młodników została zrealizowana zgodnie z potrzebami hodowlanymi.

Dodatkowo ze względu na wyniki potrzeby Nadleśnictwo wykonało melioracje wodne.

3. Ocena wpływu wykonania zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych według panujących gatunków drzew

Z analizy danych wynika, że zasoby drzewne w skali całego Nadleśnictwa w ciągu ostatniego 10-lecia zwiększyły się o około 1%, przeciętna zasobność na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wzrosła o 3m³/ha, a przeciętny wiek drzewostanów wzrósł w tym okresie o 4 lata i wynosi obecnie 63 lata. Należy stwierdzić, że postępuje stopniowa poprawa struktury gatunkowej drzewostanów w kierunku lepszego dostosowania do siedlisk. Znacznie zwiększył się udział powierzchniowy gatunków liściastych, na niekorzyść iglastych, a najbardziej dębów i buka (przy jednoczesnym wzroście zasobności tych dwóch gatunków). BULiGL pozytywnie ocenia całokształt działań podejmowanych przez Nadleśnictwo w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej. Nie została zachwiana zasada trwałości lasu i trwałości produkcji. Lasy Nadleśnictwa Namysłów posiadają cechy lasu stabilnego, w którym występuje różnorodność biologiczna.

3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu

3.2.1. Jakość upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Wyniki oceny upraw do 10 lat na powierzchniach otwartych (Tabela XI IUL), przeprowadzonej w trakcie terenowych prac urządzeniowych dla Nadleśnictwa (wg stanu na 1.01.2021 r.) wskazują na to, iż ogólny ich stan w kontekście problemów związanych z ich ochroną należy uznać za bardzo dobry i ulegający poprawie. Zdecydowana większość, blisko 88%, ma skład gatunkowy zgodny z pożądanym. Dobra jest także udatność upraw i młodników (zadrzewienie) wynosząca (średnio ważona) dla nadleśnictwa - 94%. Porównując ten wynik z udatnością wg stanu na 01.01.2011 r. wynoszącą niecałe (średnio ważona) 92% należy stwierdzić, że ulega ona poprawie.

3.2.2. Stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyniki oceny odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela XII IUL), przeprowadzonej w trakcie terenowych prac urządzeniowych dla Nadleśnictwa (wg stanu na 1.01.2021 r.) wskazują na to, iż przeciętny stopień pokrycia (zadrzewienie) dla nadleśnictwa w klasach odnowienia wynosi – 38,1%, a w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych – 90%, a jakość hodowlana jest bardzo dobra i dobra. Uzyskane wyniki w uprawach podokapowych oraz uprawach i młodnikach po rębni częściowej należy uznać za bardzo dobre.

Podsumowując należy stwierdzić, że stan upraw i młodników jest bardzo dobry i dobry, skład gatunkowy jest zgodny z typem drzewostanu. Dostosowanie składów gatunkowych do siedlisk zmierza w kierunku pełniejszego wykorzystania ich możliwości produkcyjnych.

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Stan lasu pod względem zdrowotnym i sanitarnym należy określić jako dobry i stabilny pomimo obniżonej zdrowotności przeważającej w składach gatunkowych sosny. Przyczyniają się do tego realizowane działania w zakresie prognozowania i zwalczania zagrożeń oraz działania porządkujące, które ograniczają możliwość rozwoju procesów chorobotwórczych drzewostanów oraz powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu. Należy nadmienić, że każde anomalie przyrodnicze, takie jak: huraganowe wiatry, intensywne opady śniegu, przymrozki, susze czy podtopienia, przyczyniają się i uaktywniają rozwój szkodliwych owadów i grzybów oraz jemioly. Dlatego działania ochronne podejmowane przez nadleśnictwo miały bardzo duże znaczenie, ponieważ przyniosły spodziewane rezultaty i powinny być traktowane jako wytyczne na bieżące dziesięciolecie.

4. Rozmiar prac zalesieniowych

W minionym okresie Nadleśnictwo nie zakładało w planie zalesień do realizacji. Wykonano natomiast zalesień przejętych gruntów nieleśnych (rolnych) nieprzydatnych do wykorzystania rolniczego na powierzchni 1,98 ha.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn

5.1. Szkody spowodowane przez zwierzyne

Z danych przedstawionych w Referacie wynika, że działania mające na celu minimalizację szkód wyrządzanych przez zwierzyne, podejmowane przez Nadleśnictwo zajmują znaczącą pozycję w jego działalności, tak pod względem rzeczowym jak i ilościowym. BULiGL nie wnosi uwag do tego rozdziału.

5.2. Szkody spowodowane przez pożary

Działania ochronno-profilaktyczne prowadzone w ubiegłym okresie nie wyeliminowały powstawania pożarów, których przyczyny były niezależne od nadleśnictwa. W porównaniu do lat 2001-2010 w minionym okresie (2011-2020) ilość pożarów nieznacznie wzrosła i wynosiła odpowiednio 32 i 35. Biorąc pod uwagę doświadczenia z ubiegłego okresu, w przyszłym 10-leciu należy je kontynuować i zintensyfikować.

Zgodnie z aktualnymi danymi i obowiązującymi kryteriami, suma punktów z czynników różnicujących zagrożenie pożarowe wynosi **24**, co kwalifikuje lasy Nadleśnictwa Namysłów do II kategorii **zagrożenia pożarowego**. Ocenia się ponadto, że ochrona przeciwpożarowa jest zorganizowana w nadleśnictwie na dobrym poziomie.

5.3. Szkody powodowane przez owady, patogeny grzybowe i inne

Z analizy przedstawionych danych wynika, że działania ochronne podejmowane przez nadleśnictwo zajmują znaczącą pozycję w jego działalności, tak pod względem rzeczowym jak i ilościowym. Stan lasu pod względem zdrowotnym i sanitarnym należy określić jako dobry i ulegający stałej poprawie. Należy jednak zwrócić uwagę na problem z rozprzestrzeniającą się w ostatnich latach jemiołę, która znacząco osłabia drzewostany sosnowe. BULiGL nie wnosi uwag do tego rozdziału.

5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska

Bez uwag.

5.5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Bez uwag.

6. Użytkowanie uboczne, w tym wyniki gospodarki łowieckiej

6.1. Użytkowanie uboczne

Bez uwag.

6.2. Gospodarka łowiecka

Wykonywany plan odstrzału zwierzyny jest na dobrym poziomie. Prowadzone działania w stosunku do kół łowieckich należy kontynuować. Głównym zadaniem Nadleśnictwa powinno być egzekwowanie od kół łowieckich redukcji zwierzyny grubej do stanu docelowego określonego w planach łowieckich dla poszczególnych obwodów łowieckich oraz prowadzenie profilaktyki w kierunku ograniczenia występowania szkód powodowanych przez tą zwierzynę.

7. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone

Nadleśnictwo realizując coroczne zadania gospodarcze, uwzględniało kierunkowe zalecenia zawarte w „POP”. Potwierdzeniem dbałości o przyrodę jest dowód, że przedmioty ochrony przyrody oraz cele ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa zostały zachowane, utrzymane oraz powiększone. Wspomnieć należy chociażby o ustanowieniu nowych stref ochrony dla bielika, bociana czarnego, czy kani rudej. Nadleśnictwo wypełniało również zadania zapisane w planach ochrony dla rezerwatów i obszaru N2000.

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Przyczyny zmian powierzchni Nadleśnictwa w kolejnych rewizjach zostały szczegółowo wyjaśnione w Referacie Nadleśniczego. Na przestrzeni kolejnych rewizji obserwuje się ciągły wzrost zasobów drzewnych. Zasoby drzewne w skali całego Nadleśnictwa w ciągu ostatniego 10-lecia zwiększyły się o około 1%, przeciętna zasobność na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wzrosła o 3m³/ha, a przeciętny wiek drzewostanów wzrósł w tym okresie o 4 lata i wynosi obecnie 63 lata. W wyniku prowadzonej gospodarki nastąpił wzrost udziału KO w strukturze wiekowej drzewostanów Nadleśnictwa. Struktura gatunkowa wg gatunków panujących i rzeczywistych uległa wyraźnej zmianie na korzyść gatunków liściastych, głównie dębu, buka i olszy.

Prognoza zasobów drzewnych wyliczona na koniec okresu gospodarczego w oparciu o przyrost zrealizowany przewiduje spadek zasobów w skali Nadleśnictwa o 3,2%. Przeciętny wiek drzewostanów wyniesie 62 lata, a przeciętna zasobność 281 m³/ha.

9. Ocena oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000, czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu

Ogólnie należy stwierdzić, że wykonane dotychczas czynności gospodarcze w okresie 2011-2020 nie naruszyły trwałości zasobów naturalnych i nie obniżyły ich zdolności funkcjonowania, a zatem nie wpłynęły znacząco negatywnie na środowisko i obszary Natura

Analiza gospodarki leśnej

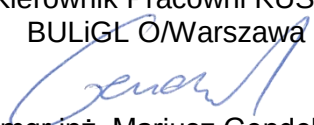
2000, a wykonane działania ochronne i sposoby minimalizacji skutków oddziaływania zabiegów, pozwalają na pozytywną ocenę wykonanych czynności gospodarczych.

10. Uzasadnienie dla ewentualnej korekty dotychczasowych sposobów zagospodarowania i ochrony lasu

Kierunki zmian w dotychczasowych sposobach zagospodarowania, w tym drzewostanów rosnących na siedliskach przyrodniczych, zostały zawarte w protokole z posiedzenia KZP i uwzględnione w projekcie PUL na lata 2021 – 2030. Planując zadania gospodarcze, uwzględniono zapisy w PZO dla obszaru Natura 2000.

Korekty w prowadzeniu gospodarki leśnej, mogą mieć miejsce w przypadku powstania nowych form ochrony przyrody oraz przedmiotów ochrony, wyznaczonych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa. W przypadku gdy zalecenia ochronne, wynikające z Planów Zadań Ochronnych modyfikowałyby w sposób istotny przyjęte w projekcie PUL rozwiązania, Nadleśnictwo powinno je uwzględnić podczas opracowywania corocznych wniosków gospodarczych.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, jako wykonawca projektu planu urządzenia lasu na lata 2021-2030 w oparciu o sporządzony projekt, Referat Nadleśniczego i powyższy koreferat stwierdza, że Nadleśnictwo prawidłowo prowadziło gospodarkę leśną w okresie obowiązywania Planu V rewizji obejmującego lata 2011-2020, racjonalnie gospodarowało zasobami drzewnymi o czym świadczy dobry stan lasów i zachowana stabilność drzewostanów. Te podstawowe kryteria świadczą o trosce służby leśnej i Nadleśnictwa w zachowaniu trwałości produkcji i wielofunkcyjności lasu.

Opracował:
Kierownik Pracowni KUS-4
BULiGL O/Warszawa

mgr inż. Mariusz Gendek

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLE
45-517 Opole, ul. Groszowicka 10
tel. 077 / 402 12 92, 402 12 93, 402 12 94

Referat

kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)

dla **Nadleśnictwa Namysłów**

dot. sporządzenia projektu

Planu Urządzenia Lasu

na lata 2021-2030

Opole, maj 2020

Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu na Nadadę Techniczno-Gospodarczą (NTG) dla Nadleśnictwa Namysłów dot. projektu PUL na lata 2021-2030

I. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

1. Wg stanu na 1.01.2011 r. lasy Nadleśnictwa Namysłów tworzą drzewostany, w składach których przeważa sosna (→ 64,9%). Pozostałe liczniejsze gatunki lasotwórcze to olcha (→ 11,5%), dąb (→ 10,5%), brzoza (→ 4,2%), buk (→ 3,3%), modrzew (→ 2,0%). Udział siedlisk: lasowe → 52%, borowe → 45%, olsy → 3%. Siedliska wilgotne, bagienne, łąkowe → 39%. Parametry drzewostanów (przeciętne): zasobność → 295 m³/ha; wiek 61 lat; przyrost → 8,00 m³/ha/rok. Powierzchnia leśna zalesiona → 15 774 ha, w tym drzewostanów ≥ II kl. wieku → 14 090 ha (→ stan na 1.01.2016 r., tj. z połowy okresu lat 2011-2019; BDL). Inżynieria ekologiczna: biogrupy (liczba) → 1 159; drzewa ekologiczne → liczne, nieewidencjonowane.

II. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

2. Wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez wiatr definiujących syntetyczny *miernik zagrożenia lasu* (M_s) → za: *Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych*, [A. Bruchwald, 2013] dla Nadleśnictwa Namysłów określony został trzeci stopień zagrożenia: *zagrożenie średnie* (→ $20 < M_s \leq 30$). Oznacza to, że cechą wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 20-30% drzewostanów nadleśnictwa (→ Ryc. 1).

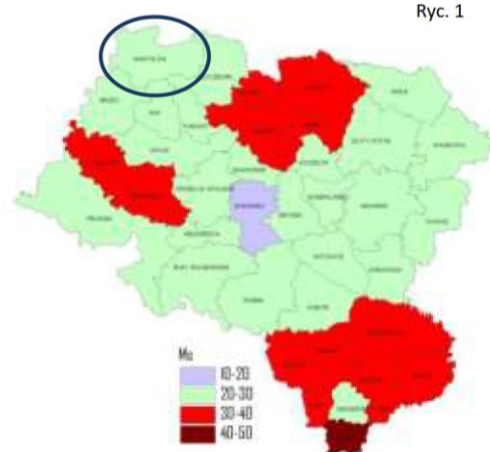


Tabela 1

3. Od roku 2011, tj. od początku okresu obowiązywania/realizacji PUL, poważniejsze jednorazowe szkody atmosferyczne w Nadleśnictwie Namysłów wystąpiły trzykrotnie: w roku 2014, 2015, 2017 (→ Tabela 1).

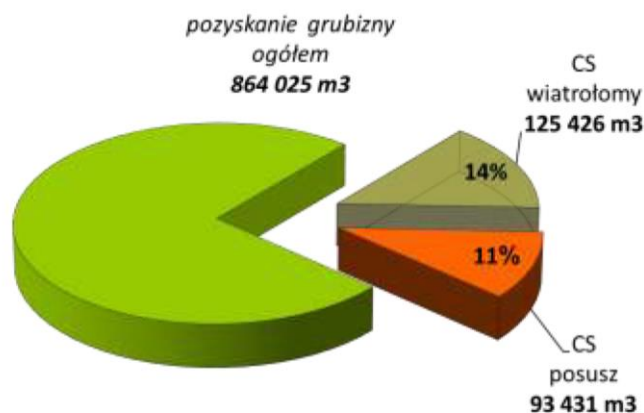
Rok	Rozmiar szkody (m ³)	Rodzaj szkody
2014	7 500	wiatrolomy
2015	18 700	wiatrolomy, gradobicie
2017	10 400	wiatrolomy

4. Obok porządkowania szkód wiatrolomowych drugą ważną racją wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Namysłów w latach 2011-2019 było usuwanie posuszu, którego wydzielanie b. istotnie wzmożło się po ekstremalnej suszy lata 2015 r. (→ Tabela 2).

Tabela 2

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)
	posusz				złomy i wywroty (m³)	%	OGÓŁEM (m³)		
	iglasty (m³)	liściasty (m³)	ogółem (m³)	%					
2011	4 935	1 687	6 622	22%	23 370	78%	29 992	92 675	32%
2012	4 707	2 182	6 889	42%	9 685	58%	16 574	97 350	17%
2013	3 731	2 021	5 751	45%	7 169	55%	12 920	95 000	14%
2014	1 660	1 210	2 870	17%	14 451	83%	17 321	96 000	18%
2015	2 743	834	3 576	12%	26 922	88%	30 498	98 000	31%
2016	14 189	1 390	15 579	60%	10 548	40%	26 127	95 200	27%
2017	9 093	1 429	10 521	44%	13 481	56%	24 002	97 800	25%
2018	11 017	2 185	13 203	49%	13 797	51%	26 999	98 600	27%
2019	24 455	3 964	28 419	83%	6 004	17%	34 423	93 400	37%
Razem	76 530	16 901	93 431	43%	125 426	57%	218 857	864 025	25%

5. W wyniku całosci zjawisk szkodotwórczych jakie w latach 2011-2019 wystąpiły na obszarze i w drzewostanach Nadleśnictwa Namysłów miąższość wyrobionych z przyczyn sanitarnych wiatrołomów, śniegołomów, lodozłomów oraz posuszu wyniosła łącznie **218 857 m³**, tj. przeciętnie **~ 24,3 tys. m³/rok**, w takim rozmiarze stanowiąc **25%** udziału w pozyskanej przez nadleśnictwo grubiznie ogółem (→ Tabela 2).
6. Struktura zrealizowanych cięć sanitarnych co do racji ich podejmowania była następująca:
- **rozmiar potrzeb wyróbki posuszu** powodowanych przyczynami przyrodniczo-sanitarnymi, wyniósł **93 431 m³**, tj. przeciętnie **~ 10,4 tys. m³/rok** (→ 43% rozmiaru cięć sanitarnych; 11% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ diagram).
 - **rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach** (→ wiatro-, śniego-, lodozłomów) wyniósł **125 426 m³**, tj. przeciętnie **~ 13,9 tys. m³/rok** (→ 57% rozmiaru cięć sanitarnych; 14% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ diagram).
7. Podsumowując, potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w latach 2011-2019 w Nadleśnictwie Namysłów determinowane były głównie szkodami atmosferycznymi, a ich rozmiar z przeciętną roczną miąższością dla tego okresu → **~ 24,3 tys. m³** i **25%** udziałem w pozyskaniu grubizny ogółem pozostawał wielkością o znaczącej istotności gospodarczej.



8. W porównaniu z okresem realizacji poprzedniego PUL, tj. z latami 2001-2010, poziom rozmiaru potrzeb wykonywania cięć sanitarnych w latach 2011-2019 pozostaje niemal identyczny. Przeciętny roczny rozmiar CS tamtego okresu to → 24.2 tys. m³/rok (→ diagram).

9. Zręby sanitarne otwarte założone w latach 2011-2019 w Nadleśnictwie Namysłów: posuszowe → 21 / 27,7 ha; wiatrołomowe → 44 / 53,3 ha; po okiści → 8 / 10,6 ha; łącznie → 73 zręby sanitarne o sumarycznym areale → 91,6 ha.

10. Pożary lasu w okresie lat 2011-2019 wystąpiły na łącznej powierzchni 5,3 ha.

11. Poziom ubytku przyrostu w zasobach drzewnych nadleśnictwa z tyt. chorobowych i naturalnych przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew mierzony proporcją miąższości usuniętego posuszu → = 10 381 m³ (wielkość średnioroczna) w stosunku do wielkości bieżącego rocznego przyrostu miąższości (tablicowy; d-stany ≥ II kl. wieku) → = 118 035 m³ ukształtował się w latach 2011-2019 na poziomie podwyższonym i wynosił 8,8%. Dla poszczególnych gatunków drzew stopień tego ubytku był różny, co też wynika ze zróżnicowania ich zdrowotności, i dla gatunków podstawowych wynosił: dla sosny → 9%, olchy → 1%, dębu → 6%, brzozy → 5%, buka → 4%, modrzewia → 13% (→ Tabela 3). Intensywność wydzielania i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie Namysłów w latach 2011-2019 wynosiła (przeciętnie) → 0,74 m³/ha/rok.

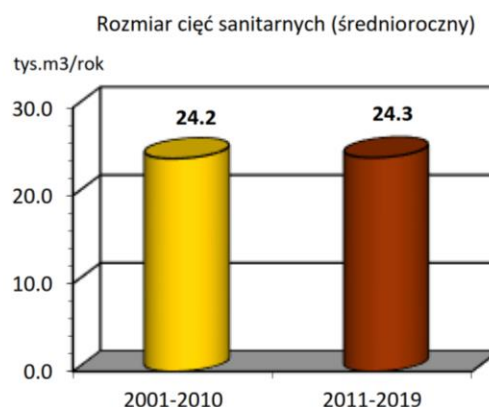


Tabela 3

Lp.	Gatunek drzewa	Udział w składzie drzewostanów nadleśnictwa (%)	Bieżący roczny przyrost miąższości gatunku /tablicowy; d-stany ≥ II kl. wieku/ (m ³ /rok)	Miąższość wydzielonego i usuniętego posuszu /średniorocznie w okresie 2011-2019/ (m ³ /rok)	Posuszowy wskaźnik ubytku przyrostu (%)
1	sosna	64.9	86 100	7 423	9%
2	olcha	11.5	10 025	117	1%
3	dąb	10.5	8 990	505	6%
4	brzoza	4.2	4 365	233	5%
5	buk	3.3	2 090	87	4%
6	modrzew	2.0	2 940	383	13%
7	jesion	1.5	1 020	850	83%
8	świerk	0.6	810	374	46%
9	topola	0.5	600	16	3%
10	grab	0.2	205	9	4%

12. Przedstawiona powyżej analiza parametrów stanu zdrowotno-sanitarnego lasu nadleśnictwa pozwala na sformułowanie następujących wniosków podsumowujących:

- **stan zdrowotny lasu** Nadleśnictwa Namysłów charakteryzuje się obniżoną zdrowotnością przeważającej w składach gatunkowych drzewostanów sosny; dobrą olszy i topoli; dość dobrą dębem brzozy, buka i grabu; złą → jesionu i świerka;
- **stan sanitarny lasu** kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, nasileniem wydzielania się posuszu, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (→ wyróbka wiatro-, śniego-, lodozłomów oraz posuszu), utrzymywany był i jest w Nadleśnictwie Namysłów na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania i rozwoju ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

/

13. Spośród **szkodników owadzych** o odnotowanym w Nadleśnictwie Namysłów w okresie lat 2011-2019 występowaniu/uszkodzeniach dot. 9. gatunków na łącznej powierzchni 504 ha (→ przeciętnie ~ **56 ha/rok**) (→ Tabela 4) ważniejsze znaczenie miały:

- **szeliniaki** → nasilone występowanie i szkody od szeliniaków w nowozakładanych uprawach sosny notowano niemal corocznie (wyj. 2017 r.) na łącznej powierzchni 259 ha; wobec szkodnika podejmowano zabiegi profilaktyczne i ochronne na sumarycznym areale 55 ha;
- **zwójki dębowe** → silniejsze defoliacje dębów w wyniku żerowania zwójki zieloneczki i innych foliofagów dębu wystąpiły latach gradacji (→ 2012, 2013) → łącznie na pow. 173 ha drzewostanów;
- **chrabąszczowate (pędraki i imago)** → częste uszkodzenia upraw od pędraków mają miejsce w obrębie zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa obszarów uporczywych pędraczysk; w latach 2011-2019 szkody te wystąpiły łącznie na powierzchni 23 ha. łączny areal pędraczysk, tj. sumaryczna powierzchnia oddziałów zakwalifikowanych jako pędraczysko → 909 ha.

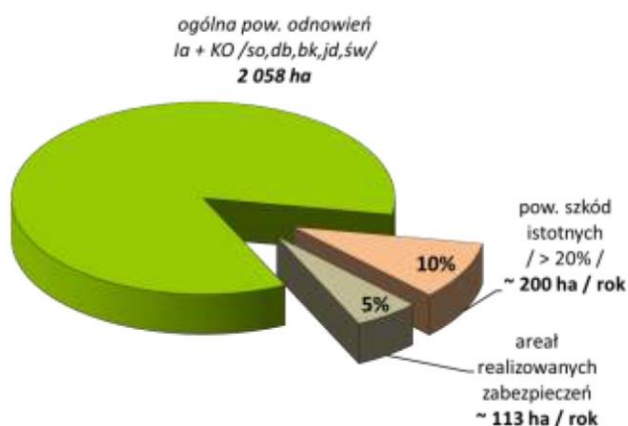
Tabela 4

Lp	Szkodnik	Występowanie / uszkodzenia w latach 2011-2019		Powierzchnia zabiegów ochronnych /w latach 2011-2019/ (ha)
		Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji	
owady / 504 ha / ~ 56 ha/rok				owady / 61 ha / ~ 7 ha/rok
1	szeliniaki	259.28	8	55.27
2	zwójki dębowe	172.60	2	
3	chrabąszczowate (pędraki)	23.38	8	
4	strzygonia choinówka	20.15	1	
5	chrabąszcz (owad doskonały)	15.00	1	
6	hurmak olchowiec	5.68	1	
7	smolik znaczony	5.44	3	5.44
8	przypląszczek granatek	1.60	1	
9	kluki	1.20	1	

ssaki / 1 859.1 ha / ~ 207 ha/rok				ssaki / 1 056 ha / ~ 117 ha/rok	
10	jeleniowate	1800.13	9	1014.12	
11	gryzonie	34.56	8		
12	bór	19.50	3	41.65	
13	dzik	4.82	5		
14	zając	0.10	1		
Razem owady i ssaki w latach 2011-2019		2 362.2		1 116.5	

14. Na terenie Nadleśnictwa Namysłów ogniska gradacyjne **szkodników pierwotnych sosny** nie występują. W roku 2011 w dwu oddziałach zarejestrowano stany zagrożeń od strzygoni choinówki, wyłącznie w stopniu słabym (+).

15. Ważnym szkodnikiem lasu stwarzającym stałe zagrożenie dla drzew w fazie upraw i młodnika, będącym powodem powstawania miejscami szkód istotniejszych jak i podejmowania przez nadleśnictwo niezbędnych zabiegów ochronnych jest **zwierzyna płowa**. **Powierzchnia zainwentaryzowanych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych** w latach 2011-2019 (→ szkody istotniejsze; > 20%) wyniosła łącznie 1 800 ha, tj. **średniorocznie ~ 200 ha**. Szkody od zwierzyny w tym nasileniu obejmowały przeciętnie areal → ok. **7%** całości powierzchni młodego pokolenia drzewostanów narażonych na uszkodzenia (→ pow. Ia kl. wieku + KO; gat.: so, db, bk, jd, św → 2 058 ha; stan 1.01.2016 r., tj. z połowy analizowanego okresu, BDL) (→ diagram).



16. Wobec jeleniowatych w okresie lat 2011-2019 nadleśnictwo wykonywało **zabiegi profilaktyczno-ochronne** na łącznym areale → 1 014 ha; tj. **średniorocznie → ~ 113 ha**, obejmując tym samym różnego rodzaju zabezpieczeniami mechanicznymi i chemicznymi areal ok. **4%** obszaru odnowień i młodego pokolenia lasu gat. narażonych na uszkodzenia → so, db, bk, jd, św (→ pow. Ia kl. wieku + KO → 2 058 ha) (→ diagram).

17. Ogółem w latach 2011-2019 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od **szkodników drzew leśnych** (→ owady + ssaki; wg danych Formularza nr 3 Instrukcji O.L.) w Nadleśnictwie Namysłów zarejestrowano na pow. 2 362 ha, tj. przeciętnie **~ 263 ha/rok** (→ Tabela 4). Wielkość ta stanowi 1,7% ogólnej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. **Zabiegi profilaktyczne i ograniczające** wykonywano łącznie na powierzchni 1 117 ha, tj. przeciętnie **~ 124 ha / rok** (→ 0,8% powierzchni leśnej nadleśnictwa). Obie te wielkości wskazują generalnie na umiarkowany poziom natężenia problematyki związanej z występowaniem na terenie nadleśnictwa w latach 2011-2019 zagrożeń i uszkodzeń od szkodników drzew leśnych - z gospodarczo istotniejszym znaczeniem szkodliwej działalności roślinożernych ssaków aniżeli owadów.

18. Z zespołu **czynników abiotycznych** uszkodzenia na największym areale lasu w latach 2011-2019 były powodowane na skutek zmrożenia, obniżenia poziomu wód i suszy, podtopień, zalań oraz wiatru. Razem uszkodzenia od różnorodnych **czynników abiotycznych** w latach 2011-2019 odnotowano w Nadleśnictwie Namysłów na łącznej powierzchni 669 ha, tj. przeciętnie na areale ~ **74 ha/rok** (→ Tabela 5).
19. Z **patogenów grzybowych** występowanie i uszkodzenia w latach 2011-2019 w Nadleśnictwie Namysłów odnotowano na łącznej powierzchni 2 402 ha (→ przeciętnie ~ **267 ha/rok**). Dotyczą one 7. rodzajów patogenów, a w największym stopniu i znaczeniu jemióły oraz huby korzeni (→ Tabela 5).

Tabela 5

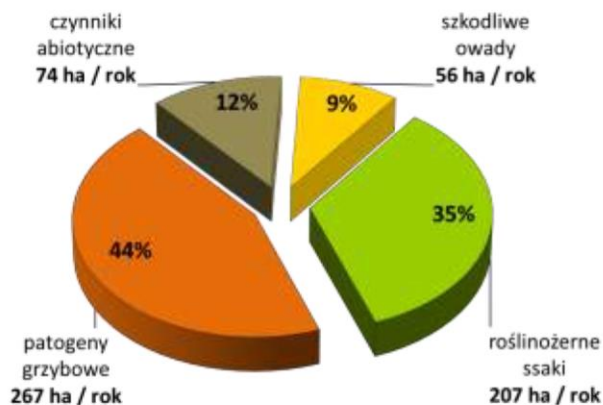
Lp	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Występowanie / uszkodzenia w latach 2011-2019	
		Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
czynniki abiotyczne / 669 ha / ~ 74 ha/rok			
1	zmrożenia, zwarzenia	362.26	6
2	obniżenie poziomu wód, susza	197.74	5
3	podtopienia i zalania	63.43	5
4	wiatr	32.69	3
5	oparzenia, wędnięcie	7.88	3
6	pożar	5.26	8
patogeny grzybowe i inne / 2 402 ha/ ~ 267 ha/rok			
7	jemiola na gat. iglastych	1990.76	2
8	huba korzeni	405.83	6
9	mączniak dębu	2.41	1
10	osutki sosny	1.38	2
11	opieńkowa zgnilizna korzeni	1.00	1
12	zamieranie pędów sosny	0.14	1
13	osutki modrzewia	0.03	1
14	Pasożytnicza zgorzel gat. liściastych		
15	Pasożytnicza zgorzel gat. iglastych		
16	szara pleśń		
Razem czynniki abiotyczne, patogeny grzybowe i inne w latach 2011-2019		3 070.8	

Powierzchnia zabiegów ochronnych /w latach 2011-2019/ (ha)
/ 422 ha / ~ 47 ha/rok
377.44
18.38
5.92
0.14
0.30
17.66
1.74
0.68
422.3

20. Ogółem w latach 2011-2019 uszkodzenia od **czynników abiotycznych i patogenów grzybowych** (→ wg powierzchni ujętych w Formularzu nr 4 Instrukcji O.L.) zarejestrowano na areale 3 071 ha, definiując wartość przeciętnego wskaźnika w wysokości → **341 ha/rok**. Parametr ten stanowi 2,2% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. **Zabiegi ochronne** wykonywano łącznie na powierzchni 422 ha, tj. przeciętnie ~ **47 ha / rok** (→ 0,3% powierzchni

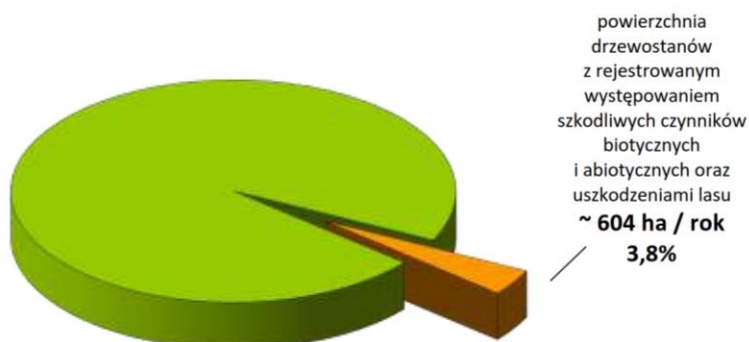
leśnej nadleśnictwa). Obie te wielkości wskazują na umiarkowany poziom natężenia problematyki występowania szkód abiotycznych i patogenów grzybowych mijającego okresu urzędzeniowego w drzewostanach Nadleśnictwie Namysłów.

21. Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania w latach 2011-2019 na terenie Nadleśnictwa Namysłów → **604 ha/rok** (→ wg danych rejestrowanych w formularzach 3 i 4) stwierdza się, że wśród tych czynników przeważały **patogeny grzybowe i inne patogeny** (→ **44%**), dalej były to **roślinożerne ssaki** (→ **34%**), następnie **czynniki abiotyczne** (→ **12%**) oraz **szkodliwe owady** (→ **9%**)(→ diagram).

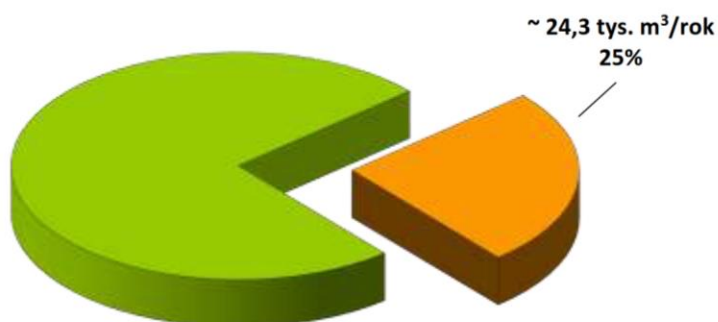


22. Dokonując finalnej oceny wagi zagadnień ochrony lasu w Nadleśnictwie Namysłów wg wskaźnika udziału (przeciętnej średniorocznie) powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników → **604 ha/rok**, odnoszonej do całej powierzchni zalesionej nadleśnictwa (→ 15 774 ha), który to wskaźnik na przestrzeni lat 2011-2019 ukształtował się na średniorocznym poziomie → **3,8%**, uwzględniając także wysokość wskaźnika poziomu potrzeb podejmowania przez nadleśnictwo zabiegów profilaktyczno-ochronnych → **171 ha/rok** (→ 1,0% powierzchni zalesionej) oraz współrzędnie poziomu potrzeb wykonywania w tym okresie wymuszonych cięć sanitarnych → **24,3 tys. m³/rok**; **25% rozmiaru pozyskania grubizny ogółem** (→ diagramy), ocenić należy, że **problematyka ochrony lasu** będąca konsekwencją występowania na terenie nadleśnictwa zespołu wielorakich czynników szkodliwych osłabiających zdrowotność drzew i drzewostanów, bądź wywołujących też szkody bezpośrednie, pozostawała w Nadleśnictwie Namysłów w latach 2011-2019 zagadnieniem o **znaczącej istotności gospodarczej**.

Udział areалу występowania szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz uszkodzeń lasu w ogólnej powierzchni leśnej nadleśnictwa (średniorocznie w latach 2011-2019)



Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny
ogółem w latach 2011-2019



III. Podsumowanie - ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie (→ § 76, p.7 IUL)

Dokonując podsumowującej oceny stanu ogólnej ochrony lasu dla Nadleśnictwa Namysłów - na podstawie analizy zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych jakie miały miejsce na terenie nadleśnictwa w analizowanym okresie lat 2011-2019, jak i podejmowanych przez nadleśnictwo działań w związku ze skutkami tych zdarzeń, wraz z uwzględnieniem stałych uwarunkowań przyrodniczo-środowiskowych położenia drzewostanów nadleśnictwa, stan ten można by scharakteryzować następującymi cechami zasadniczymi:

- średnim poziomem zagrożenia/podatności drzewostanów na występowanie szkód od wiatru i śniegu;
- gospodarczo istotnym rozmiarem potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych, głównie w następstwie szkód atmosferycznych; w mniejszym udziale, aczkolwiek w dość znaczącym także rozmiarze miąższościowym, racjami zdrowotnościowymi, tj. wydzielającym się posuszem;
- podwyższonym poziomem ubytku przyrostu zasobów drzewnych nadleśnictwa z tyt. chorobowych oraz naturalnych przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew;
- obniżoną zdrowotnością przeważającej w składach gatunkowych drzewostanów sosny; dobrą olszy i topoli; dość dobrą dębą brzozy, buka i grabu; złą → jesionu i świerka;
- dobrym stanem sanitarnym lasu i poziomem higieny posuszowej drzewostanów;
- brakiem występowania obszarów ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny;
- występowaniem obszarów uporczywych pędraczysk;
- umiarkowaniem natężeniem problematyki związanej z występowaniem i uszkodzeniami od szkodliwych owadów, ale z utrzymującym się stałym zagrożeniem odnowień lasu od pędraków chrabąszczy w obszarach pędraczysk, a także części nowo zakładanych upraw przez szeliniaka;
- znaczącą istotnością problemu zagrożenia upraw i młodników ze strony zwierzyny płowej;
- znaczącym natężeniem szkód powodowanych przez patogeny grzybowe oraz jemołę;
- umiarkowanym poziomem natężenia problematyki występowania szkód abiotycznych;
- ogólnie dla nadleśnictwa → znaczącym poziomem istotności gospodarczej całości problematyki ochrony lasu.

IV. Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Namysłów wynikają z:

- potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych i realnych zagrożeń.

Są to czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych.

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
 - kontrola występowania szkodników korzeni;
 - kontrola występowania brudnicy mniszki;
 - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ formularz 12 I.O.L.).
6. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej z zakresu ochrony oraz hodowli lasu w oparciu o ramowe zasady podane w Instrukcji O.L. (→ Tom I; → *Kierunki i metody działań profilaktycznych; Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej*).
2. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu. Minimalizowanie, w możliwie jak największym zakresie, możliwości rozwoju kolejnych generacji owadów kambiofagicznych – szkodników wtórnych poprzez wyszukiwanie/monitorowanie drzew zasiedlonych, wyróbkę i terminowe usuwanie z lasu posuszu względnie korowanie.
3. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pjd. drzew posuszowych, złomów do naturalnego rozkładu. *Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.*

4. Stosowanie wypraktykowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
5. W obszarze uporczywego pędraczyska realizowanie wskazanych w Instrukcji O.L. (→ Tom I; → *Postępowanie hodowlano-ochronne w kompleksach leśnych uznanych za pędraczyska*), możliwych do podjęcia działań hodowlano-ochronnych.
6. W sytuacji wzmożonego wystąpienia w uprawach szeliniaka i smolika znaczonego podejmowanie zabiegów profilaktycznych i ochronnych.
7. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy → wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
Grzegorz Guzik

Analiza gospodarki leśnej

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLU
45-517 Opole, ul. Graszowska 10
tel. 077 / 402 12 92, 402 12 93, 402 12 94

02	RDLP	Katowice
20	Nadleśnictwo	Namysłów

Formularz nr 3 IOL (zest.)

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WYSTĘPOWANIA USZKODZEŃ SPOWODOWANYCH PRZEZ OWADY, SSAKI I PTAKI I WYKONANYCH ZABIEGÓW OCHRONNYCH

Lp.	Gatunek/rodzaj szkodnika	Powierzchnia występowania / zabiegów ochronnych (ha)										Razem
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Szkodliwe owady												504.3
1	szeliniaki	34.96	36.25	47.04	58.69	53.17	6.15		4.38	18.64		259.28
2	zwójki dębowe		80.68	91.92								172.60
3	chrabąszczowate (pędraki)	1.78	0.98	1.49	3.93	5.37	4.10		1.30	4.43		23.38
4	strzygonia choinówka	20.15										20.15
5	chrabąszcz (owad doskonały)	15.00										15.00
6	hurmak olchowiec		5.68									5.68
7	smolik znaczone	0.20	5.00						0.24			5.44
8	przypląszczek granatek					1.60						1.60
9	kluki				1.20							1.20
Roślinożerne ssaki i ptaki												1859.1
10	jeleniowate	152.27	265.02	255.78	232.41	304.32	207.55	218.25	120.00	44.53		1800.13
11	gryzonie	8.09	5.92	4.07	4.66	8.25	1.75		0.42	1.40		34.56
12	bóbr			4.66	7.27	7.57						19.50
13	dzik				1.83	0.14	0.30	1.03		1.52		4.82
14	zając								0.10			0.10
Razem		232.45	399.53	404.96	308.79	380.42	219.85	219.28	126.44	70.52	0.00	2362.2

Zestawił: A. Radzik

Analiza gospodarki leśnej

PANSTWOWE GOSPODARSTWO LESNE
LASY PAŃSTWOWE
Dyrekcja Generalna Lasow Państwowych
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLU
45-517 Opole, ul. Graszowska 10
tel. 077 / 402 12 92, 402 12 93, 402 12 94

02	RDLP	Katowice
20	Nadleśnictwo	Namysłów

Formularz nr 3 IOL (zest.)

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WYSTĘPOWANIA USZKODZEŃ SPOWODOWANYCH PRZEZ OWADY, SSAKI I PTAKI
+WYKONANYCH ZABIEGÓW OCHRONNYCH

Lp.	Gatunek/rodzaj szkodnika	Powierzchnia występowania / zabiegów ochronnych (ha)										Razem
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	jeleniowate	79.93	106.95	93.11	114.99	137.05	138.01	139.78	125.15	79.15		1014.12
2	szeliniaki	8.84	9.50			3.58	6.15	4.18	4.38	18.64		55.27
3	gryzonie	8.09	5.92	3.60	3.16	3.76	4.94	7.17	3.96	1.05		41.65
4	smolik znaczony	0.20	5.00						0.24			5.44
Razem		97.06	127.37	96.71	118.15	144.39	149.10	151.13	133.73	98.84	0.00	1116.48

Zestawił: A. Radzik

Analiza gospodarki leśnej

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
 LASY PAŃSTWOWE
 Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
 ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLU
 45-517 Opole, ul. Groszowska 10
 tel. 077 / 402 12 92, 402 12 93, 402 12 94

02	RDLP	Katowice
20	Nadleśnictwo	Namysłów

Formularz nr 4 IOL (zest.)

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WYSTĘPOWANIA USZKODZEŃ SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE ORAZ CHORÓB DRZEW LEŚNYCH SPOWODOWANYCH PRZEZ GRZYBY PATOGENICZNE I WYKONANYCH ZABIEGÓW OCHRONNYCH

Lp.	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Powierzchnia występowania / zabiegów ochronnych (ha)										Razem
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Czynniki abiotyczne												669.26
1	zmrożenia, zwarzenia	141.37	84.59	0.45	134.98		0.58		0.29			362.26
2	obniżenie poziomu wód, susza					53.80	5.14	1.50	85.74	51.56		197.74
3	podtopienia i zalania	1.81	0.95	60.22	0.25	0.20						63.43
4	wiatr			0.50	15.52	16.67						32.69
5	oparzenia, wędnięcie							0.03	0.23	7.62		7.88
6	pożar	1.55	0.09		0.72	1.51	0.02	0.13	0.47	0.77		5.26
Patogeny grzybowe												2401.55
7	jemiola na gat. iglastych								78.13	1912.63		1990.76
8	huba korzeni	51.05	94.73	97.05	63.70	46.73		52.57				405.83
9	mączniak dębu	2.41										2.41
10	osutki sosny	1.06	0.32									1.38
11	opierzkowa zgnilizna korzeni								1.00			1.00
12	zamieranie pędów sosny						0.14					0.14
13	osutki modrzewia	0.03										0.03
Razem		199.28	180.68	158.22	215.17	118.91	5.88	54.23	165.86	1972.58	0.00	3070.81

Zestawił: A. Radzik

Analiza gospodarki leśnej

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLE
45-517 Opole, ul. Groszowska 10
tel. 077 / 402 12 92, 402 12 93, 402 12 94

02	RDLP	Katowice
20	Nadleśnictwo	Namysłów

Formularz nr 4 IOL (zest.)

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WYSTĘPOWANIA USZKODZEŃ SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE
ORAZ CHOROÓB DRZEW LEŚNYCH SPOWODOWANYCH PRZEZ GRZYBY PATOGENICZNE I WYKONANYCH ZABIEGÓW OCHRONNYCH

Lp.	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Powierzchnia występowania / zabiegów ochronnych (ha)										Razem
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	12	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	huba korzeni	51.05	94.73	97.05	63.70	46.73	24.18					377.44
2	mączniak dębu	2.41	2.05	2.43	1.53	1.98	1.82	1.82	2.11	2.23		18.38
3	pasożytnicza zgorzel gat. liściastych		1.73	4.18	2.06	2.11	1.20	2.38	1.96	2.04		17.66
4	osutki sosny	1.06	0.92		0.65	0.65	0.79	0.79	0.58	0.48		5.92
5	pasożytnicza zgorzel gat. iglastych			0.42	0.36	0.38			0.22	0.36		1.74
6	szara pleśń		0.68									0.68
7	osutki modrzewia	0.03	0.06		0.09	0.04	0.02	0.02	0.02	0.02		0.30
8	zamieranie pędów sosny						0.14					0.14
Razem		54.55	100.17	104.08	68.39	51.89	28.15	5.01	4.89	5.13	0.00	422.26

Zestawił: A. Radzik

Analiza gospodarki leśnej

**OCENA KOŃCOWA DYREKTORA REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W KATOWICACH
GOSPODARKI LEŚNEJ W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW ZA UBIEGŁY OKRES GOSPODARCZY 2011-2020**

- Rozdział ulegnie uzupełnieniu -

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIEM TYCH ZADAŃ

3.1 OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA

3.1.1 CELE TRWAŁEJ ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ

Podstawą gospodarki przyszłego okresu jest planowanie działalności zmierzającej do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości, ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów.

Dla celów planowania urzędzeniowego przyjęto sześć kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej:

- ☒ kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla,
- ☒ kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych,
- ☒ kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu,
- ☒ kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych,
- ☒ kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów,
- ☒ kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno – ekonomicznych poprzez:
 - zwiększenie udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej,
 - udostępniania lasów do celów zdrowotno – rekreacyjnych,
 - udostępniania lasów do celów dydaktycznych,
 - promocje trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

3.1.2 OGÓLNE ZASADY ZACHOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO I CZASOWEGO W PLANOWANIU ZADAŃ GOSPODARCZYCH

3.1.2.1 PODZIAŁ LASU NA GRUPY LASU I KATEGORIE OCHRONNOŚCI

Lasy Nadleśnictwa Namysłów są lasami wielofunkcyjnymi - obok funkcji gospodarczych spełniają również funkcje ochronne, dydaktyczne, rekreacyjno-turystyczne, historyczne, ekologiczne, krajobrazowe i kulturowe.

Dla potrzeb planowania lasy dzieli się pod względem głównych (dominujących) funkcji. Każdy drzewostan spełnia wiele różnych funkcji, a istotą planowania jest określenie, którą z tych funkcji należy uznać w danym drzewostanie za dominującą. Ustalono trzy rodzaje grup drzewostanów zestawione w poniższej tabeli:

Tabela 47. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU

Funkcja lasu	Nadleśnictwo Namysłów
	powierzchnia (zalesiona i niezalesiona) [ha]
1	2
Rezerwaty	23,01
Lasy ochronne	4970,82
Lasy gospodarcze	10996,07
Razem	15989,90

- **Lasy rezerwatowe** - obejmują lasy w rezerwach przyrody. Lasy te, poza inwentaryzacją, nie podlegają planowaniu urządzeniowemu. Lasy rezerwatowe na gruntach Nadleśnictwa Namysłów (rezerваты przyrody: *Krzywiczyny* i *Komorзно*) zarządzane są na podstawie obowiązujących planów ochrony rezerwatu (sporządzone na lata 2017-2037), a organem nadzorującym jest Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu.
- **Lasy ochronne** - zalicza się tu lasy uznane za ochronne odpowiednią decyzją Ministra Środowiska. W Nadleśnictwie Namysłów lokalizacja lasów ochronnych wraz z odpowiednimi kategoriami ochronności została przyjęta zgodnie z:
 - *Zarządzeniem nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 3 sierpnia 1993 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Namysłów,*
 - *Decyzją nr DL.lp-0233-7/06 Ministra Środowiska z dnia 13 lutego 2006 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, pozostających w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Namysłów w obrębie leśnym Wołczyn wg planu urządzenia lasu sporządzonego dla tego Nadleśnictwa na lata 2001 – 2010.*

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Powierzchnie, poszczególnych wiodących kategorii ochronności - w rozbiciu na obręby oraz łącznie dla nadleśnictwa, przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 48. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW OCHRONNYCH WG KATEGORII OCHRONNOŚCI

Kategorie ochronności	Nadleśnictwo Namysłów
	powierzchnia (zalesiona i niezalesiona) [ha]
1	2
Lasy ochronne, w tym:	4970,82
wodochronne	3621,23
w miastach i wokół miast	173,37
nasienne	36,77
stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne	155,96
ostoje zwierząt	50,03
cenne fragmenty rodzimej przyrody	2,07
obronne	220,70
wodochronne, w miastach i wokół miast	333,74
ostoje zwierząt, wodochronne	161,56
stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne, wodochronne	214,38
wodochronne, nasienne	1,01

Lasy ochronne na terenach nadleśnictwa są to głównie lasy wodochronne (87,15% ogólnej powierzchni lasów ochronnych posiada przypisaną tą kategorię ochronności). W lasach ochronnych stosować można odmienne sposoby postępowania gospodarczego, uwzględniające konieczność zachowania przez te lasy przypisanej im funkcji ochronnej. W lasach ochronnych, rozmiar użytkowania rębnego, uwzględnia w głównej mierze potrzeby hodowlane tych drzewostanów.

- **Lasy gospodarcze**, do których zalicza się pozostałe lasy o dominującej funkcji gospodarczej, jednak spełniające także funkcje przyrodnicze czy społeczne.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

3.1.2.2 PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA

Na podstawie wiodących funkcji pełnionych przez drzewostany, sposobu zagospodarowania oraz docelowego i aktualnego składu gatunkowego drzewostanów, zgodnie z § 82 *Instrukcji urządzania lasu* i ustaleniami KZP, w Nadleśnictwie Namysłów wyodrębniono następujące gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S) – 1921,96 ha - obejmuje powierzchnie leśne pełniące specyficzne funkcje w nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych:

- rezerваты przyrody: *Krzywiczyny* oraz *Komorзно*,
- drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody (strefy wokół gniazd bielika, bociana czarnego, orlika krzykliwego i kani rudej),
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa – lasy przekazane w użytkowanie *Jednostce Wojskowej 4229*,
- siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000,
- lasy cenne pod względem kulturowym, przyrodniczym i krajobrazowym, unikatowe i rzadkie (w tym wszystkie drzewostany w których zlokalizowane są stanowiska archeologiczne),
- powierzchnie badawcze i doświadczalne,
- wyłączone drzewostany nasienne, drzewostan zachowawczy, plantacja nasienna,
- powierzchnia testowa jodły pospolitej.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – 3638,98 ha – obejmujące uznane lasy ochronne z wiodącą funkcją ochronną - za wyjątkiem lasów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego (S), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

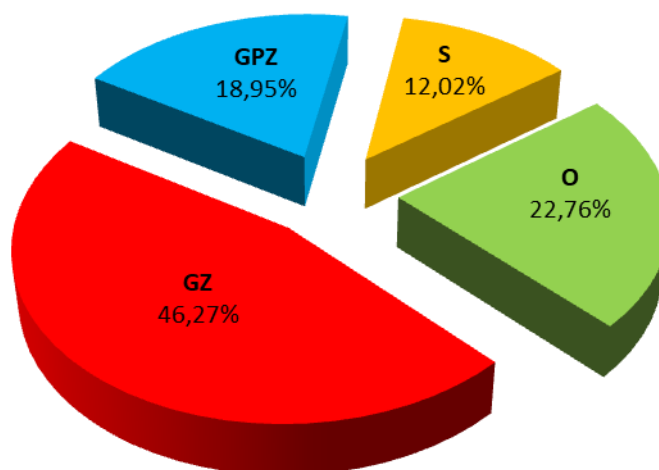
Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) – 10428,96 ha – obejmujące pozostałe lasy z wiodącą funkcją produkcyjną - a niezaliczone do gospodarstwa specjalnego (S), której realizacja powinna uwzględnić wymagania ochrony przyrody. Na potrzeby obliczenia etatów cząstkowych w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- **zrębowego (GZ) – 7398,45 ha**, do którego zaliczono drzewostany, dla których przyjęto zrębowy sposób zagospodarowania,
- **przerębowo-zrębowego (GPZ) – 3030,51 ha**, dla których przyjęto przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania,
- **przerębowego (GP)** - nie wyodrębniono.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Tabela 49. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GOSPODARSTW W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW

Gospodarstwo		Nadleśnictwo Namysłów
		powierzchnia (zalesiona i niezalesiona) [ha]
1		2
Specjalne (S)		1921,96
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)		3638,98
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)		10428,96
w tym	zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	7398,45
	przerębowo-zrębowego sposobu zagosp. (GPZ)	3030,51
Razem		15989,90



WYKRES 22. POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ GOSPODARSTW W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW

3.1.2.3 WIEKI RĘBNOŚCI ORAZ WIEKI DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ

Przeciętne wieki rębności dla sosny, świerka, jodły, buka i dębu, wyznaczające przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania wg panujących gatunków drzew w drzewostanach nadleśnictwa, przyjmuje się z dopuszczalnego zakresu sprecyzowanego w wykazie opracowanym przez *Instytut Badawczy Leśnictwa*, stanowiącym załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 maja 2004 r, a powtórzonym w rozdziale VIII *Instrukcji urządzania lasu* z 2011 r.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Tabela 50. PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW

Gatunek	Wiek rębności
Zgodnie z IUL z 2011 r. (rozdz. VIII)	
So	100
Św	90
Jd	120
Bk	120
Db (w tym Dbs i Dbb)	140*
Pozostałe gatunki	
Js, Wz, Dg	120
Md, Jw, Lp, Dbc, So _{cz} , So _{we}	100
Św _{sr}	90
Kl, Gb	80
Ol	70
Brz, Ak	60
Os, Tp, Wb	40

* na terenie leśnictwa Komorzno i Polkowskie przyjęto indywidualny wiek dojrzałości rębnej dla Db wynoszący 160 lat

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności - wiekiem dojrzałości rębnej, danego drzewostanu. Zgodnie z zapisem w KZP, niezależnie od przyjętych do PUL wieków rębności dla poszczególnych gatunków, podczas prac terenowych określano indywidualny wiek dojrzałości rębnej danego drzewostanu.

Przeznaczenie poszczególnych drzewostanów do wyrębu i ujęcie ich w wykazie cięć rębnych uzależnione było od:

- dojrzałości technicznej i potrzeb hodowlanych,
- położenia w ostępie zapewniającym zachowanie ładu przestrzennego,
- stanu młodego pokolenia (KO),
- jakości technicznej oraz stanu zgodności z typem drzewostanu,
- rzeczywistego wieku (drzewostany przeszłorębne i rębne),
- stanu sanitarnego.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

3.1.2.4 PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY ORAZ JEDNOSTKI KONTROLNE

Podział lasu na ostępy przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty; np. w sytuacjach, kiedy występowało zablokowanie drzewostanów rębnych - co przy dotychczasowym podziale lasu na ostępy powodowało niemożność prawidłowego rozplanowania cięć, zastosowano ostępy przejściowe.

Granicami ostępów w terenie są linie gospodarcze, wyznaczające szeregi ostępowe. Podział szeregów ostępowych na poszczególne ostępy opiera się na oddziałach. Zasadniczo dwa oddziały tworzą jeden ostęp, co umożliwia przy należytych przestrzeganiu zasad ładu przestrzennego przeprowadzenie kolejno po sobie następujących cięć w całym ostępie. Ostępy jednooddziałowe są stosowane przede wszystkim w niewielkich, odosobnionych kompleksach leśnych oraz na granicach kompleksów w celu zachowania reguły mijania się ostępów.

Przyjęty podział na ostępy umożliwia prowadzenie gospodarki leśnej z zachowaniem ładu przestrzennego oraz stanowi jeden z elementów zabezpieczających drzewostany przed szkodami ze strony wiatrów, zwłaszcza w gospodarstwie zrębowym, ze względu na sposób prowadzenia cięć (zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega ze wschodu na zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami).

Szczegółowy podział na ostępy przedstawiony został na *mapie przeglądowej cięć rębnych*. Na mapie tej ostępy stałe oznaczono strzałkami w kolorze czerwonym, natomiast ostępy przejściowe (stosowane wyjątkowo), kolorem niebieskim.

Jednostek kontrolnych nie tworzą (brak gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych o przerębowym sposobie zagospodarowania - GP).

Tabela 51. STRUKTURA PODZIAŁU LASU NA OSTĘPY W NADLEŚNICTWIE NAMYSŁÓW

Lp.	Szeregi ostępowe		Nadleśnictwo Namysłów	Jdn.
1	2		3	4
1	Stałe	Ilość	398	[szt.]
		długość wszystkich	315998	[m]
		długość – średnia	794	
		długość – minimalna	126	
		długość – maksymalna	2016	
2	Przejściowe	Ilość	42	[szt.]
		długość wszystkich	18721	[m]
		długość – średnia	446	
		długość – minimalna	270	
		długość – maksymalna	932	

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

3.1.3 OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Szczegółowe zasady określania i przyjmowania etatów cięć użytkowania głównego określa *Instrukcja urządzania lasu* z 2011 r. (§§ 87 – 95).

Do użytków głównych zaliczamy:

- użytki rębne:
 - użytki zaliczone na poczet przyjętego etatu,
 - użytki niezaliczone na poczet przyjętego etatu,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1 ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

Obliczenia etatu użytkowania rębnego dokonano zgodnie z ustaleniami KZP dotyczącymi podziału lasu na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Instrukcji urządzania lasu* z 2011 r. (§§ 87-93) przy pomocy programu komputerowego TAKSATOR, z uwzględnieniem okresów odnowienia adekwatnych do danej rębni i sposobu zagospodarowania.

Etat użytków rębnych określony został dla każdego gospodarstwa, jako etat miąższościowy w m³ grubizny brutto z uwzględnieniem etatu powierzchniowego w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania.

3.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu wyliczono dla poszczególnych gospodarstw na podstawie:

Tabeli nr VI – *Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.*

Wzoru nr 4 – *Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.*

Wzoru nr 5 – *Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.*

Powyżej wymieniona tabela oraz wzory zawarte są w *Wykazach i zestawieniach tabelarycznych*. W części tabelarycznej niniejszego opracowania załączona jest Tabela nr VI.

Dla gospodarstwa specjalnego (S) etatu nie wylicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębnego jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębnego, zapewniającego ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostały wyodrębnione.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) rozmiar użytkowania rębego przyjęto ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów z uwzględnieniem zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu (na poziomie wyższym od etatu według okresów uprzętnięcia w KO i KDO). Wielkość etatu obliczono dla celów porównawczych - w sposób podobny jak w zrębowo-przerębowym sposobie zagospodarowania wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ).

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) etat przyjęty na okres obowiązywania planu urządzenia lasu nie może być niższy od sumy etatu z potrzeb przebudowy etatu według okresów uprzętnięcia w KO i KDO.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono etaty cząstkowe dla poszczególnych sposobów zagospodarowania oraz etat sumaryczny dla całego gospodarstwa – w tym dla:

- *zrębowego sposobu zagospodarowania (G)* obliczono etat wg dojrzałości d-stanów, etat wg zrównania średniego wieku, etat optymalny oraz etat z potrzeb przebudowy,
- *przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)* obliczono etaty jak dla zrębowego sposobu zagospodarowania (G) oraz dodatkowo etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) przyjmuje się w zasadzie etat optymalny (suma etatów optymalnych GZ oraz GPZ). Należy jednak podkreślić, iż przyjęty etat nie może być jednak niższy od sumy etatów: z potrzeb przebudowy i wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO.

Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego był szczegółowo analizowany i uzgadniany z przedstawicielami RDLP w Katowicach oraz Nadleśnictwa Namysłów pod kątem potrzeb hodowlanych i aktualnego stanu drzewostanów w dniu 4 sierpnia 2020 r.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu przedstawia tabela nr XIV.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

TABELA NR XIV. ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH ETATÓW MIĄSZOŚCIOWYCH UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

Gospodarstwo	Etaty częściowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	Etaty wg dojrzałości d-stanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostat. klasy wieku	z 2-ch ostat. klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
m³ brutto powierzchnia w ha								
Nadleśnictwo Namysłów								
1. Specjalne (S)	etatu nie oblicza się				30	4597	64260	64260
2. Lasów ochr. (O)	18093	16412	12196	16412	78	11621	155356	155356
3. Lasów gosp. (GZ)	23124 57,87	24447 62,05	27145 66,32	24447 62,05	172 4,00	x	233553	233553
4. Lasów gosp. (GPZ)	20776	15013	10451	15013	0	28509	292118	292118
5. Lasów gosp. (GP)	x	x	x	x	x	x	x	x
R-m gosp. (G)	43900	39460	37596	39460	172	28509	525671	525671
Razem	61993	55872	49792	55872	280	44727	745827	745287
Ogółem N-ctwo	61993	55872	49792	55872	280	44727	745287	745287

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi **49792 m³ brutto** (odpowiada etatowi zrównania średniego wieku).

Etat użytkowania rębego dla *gospodarstwa specjalnego (S)* przyjęto w wysokości **64260 m³ brutto** na 10-lecie.

Etat użytkowania rębego dla *gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)* przyjęto w wysokości **155356 m³ brutto** na 10-lecie.

Etat użytkowania rębego w *gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)* przyjęto w wysokości **525671 m³ brutto** na 10-lecie - w tym w *GZ* przyjęto w wysokości **233553 m³ brutto** na 10-lecie, a w *GPZ* przyjęto w wysokości **292118 m³ brutto** na 10-lecie.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne d-stany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia - z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany przeszlorębne,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

- drzewostany rębne,
- drzewostany bliskorębne (wyjątkowo).

Przyjęte etaty są zgodne z pożądanym kierunkiem rozwoju zasobów leśnych w Nadleśnictwie Namysłów, uwzględniają potrzeby hodowlane względem młodego pokolenia oraz stan zdrowotny drzewostanów, jak również potrzebę ochrony ekosystemów leśnych, w tym cennych zbiorowisk roślinnych w obszarze Natura 2000.

Wielkość przyjętych etatów zapewnia ciągłość produkcji leśnej, nie narusza trwałości i stabilności ekosystemów leśnych oraz stwarza warunki do pełnienia przez lasy funkcji pozaprodukcyjnych i ochronnych, przy jednoczesnym zachowaniu ład przestrzennego i czasowego.

3.1.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Na użytkowanie rębne składają się także użytki nie zaliczane na poczet etatów obliczonych. Są to użytki rębne wynikające ze specyficznych rodzajów użytkowania. Według § 87 (pkt. 5) *Instrukcji urządzania lasu* z 2011 r., użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu obejmują:

- uprzątnięcie płazowin,
- uprzątnięcie nasienników, przestojów i przedrostów (niezaliczonych do wartościowych dla hodowli lasu),
- usunięcie drzew z innych przyczyn, w tym z gruntów nieleśnych.

Na bieżące 10-lecie na terenie Nadleśnictwa Namysłów w ramach użytkowania rębego nie zaliczonego na poczet etatu planuje się jedynie uprzątnięcie nasienników i przestojów oraz zadrzewień na liniach oddziałowych (pozycja „pozostałe” w poniższej tabeli) w łącznej wielkości **1344 m³** grubizny brutto (**1118 m³** grubizny netto).

Tabela 52. ZESTAWIENIE UŻYTKÓW RĘBNYCH NIE ZALICZONYCH NA POCZET ETATU

Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu	Nadleśnictwo Namysłów	
	miąższość [m ³]	
	brutto	netto
1	2	3
Uprzątnięcie płazowin	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	1182	980
Pozostałe	162	138

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Uprzątnięcie nasienników i przestojów planowano w niezbędnej ilości w przypadkach uzgodnionych w trakcie wykonywania prac związanych z planem urządzenia lasu. Wielkość ta stanowi 2,10% ogólnego zapasu przestoi i nasienników opisanych w nadleśnictwie. W pozostałych miejscach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

3.1.3.1.3 Łączny rozmiar użytkowania rębego

Określona w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) miąższość drzewostanów brutto przeliczana jest przy pomocy współczynników redukcyjnych na miąższość netto. Sumę miąższości użytków rębnych powiększa się o 5% z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu. Do tak wyliczonej miąższości grubizny użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu dodaje się miąższość grubizny użytków rębnych nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu. *Ustalona suma użytków rębnych na okres obowiązywania planu zatwierdzona jest jako wielkość maksymalna i obligatoryjna.*

Tabela 53. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCIOWYCH ETATÓW UŻYTKÓW RĘBNYCH

Nadleśnictwo	Zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne z 5% przyrostem
	Użytki rębne	5% spodziewany przyrost miąższości	miąższość z 5% przyrostem		
1	2	3	4	5	6
miąższość grubizny netto [m³] / miąższość grubizny brutto [m³]					
N-ctwo Namysłów	<u>619951</u> 745287	<u>31007</u> 37265	<u>650958</u> 782552	<u>1118</u> 1344	<u>652076</u> 783896

Łączny rozmiar użytkowania rębego w Nadleśnictwie Namysłów na bieżące 10-lecie planuje się w wysokości **652076 m³ netto**.

Poniżej w tabeli 54 przedstawiono sumę użytków rębnych netto, jako maksymalną wielkość planowaną do pozyskania na okres obowiązywania planu, w porównaniu z planowanym etatem i wykonaniem z ubiegłego okresu gospodarczego.

Tabela 54. PORÓWNANIE PLANOWANEGO ETATU UŻYTKOWANIA RĘBNEGO Z ETATEM Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE

Etat ¹⁾ za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2011 - 31.12.2020	Wykonanie użytkowania w minionym okresie				Etat ¹⁾ na okres 1.01.2021 - 31.12.2030
	wynikające z etatu	przypadkowe	razem	% wykonania	
m ³ netto					
Nadleśnictwo Namysłów					
538268	395858	76755	472613	87,80	652076

¹⁾ określony etat zawiera 5% przyrost miąższości i użytki nie zaliczone na poczet etatu

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Projektowany rozmiar użytkowania rębego jest wyższy od etatu z poprzedniej rewizji o 21,14%. Zaprojektowany rozmiar cięć rębnych wynika z aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów oraz z faktu potrzeby obniżenia przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa wynoszącego 63 lata, który docelowo powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności wynoszącego aktualnie 50 lat.

Na wysokość etatu użytkowania rębego wpłynęły między innymi:

- udział drzewostanów przeszlorębnych – 7,22% powierzchni leśnej zalesionej,
- udział drzewostanów rębnych – 12,09% powierzchni leśnej zalesionej,
- udział drzewostanów w klasie odnowienia (KO) oraz w klasie do odnowienia (KDO) – 11,94% powierzchni leśnej zalesionej,
- wykonanie etatu użytków rębnych w ubiegłym 10-leciu - w 87,80%,
- istnienie lasów prawnie wyłączonych z użytkowania (rezerwaty, strefy ochrony całorocznej wokół gniazd ptaków) – 4,30% powierzchni leśnej zalesionej,
- udział obszarów Natura 2000 – 3,86% powierzchni ogólnej,
- rezygnacja z użytkowania rębego w niektórych drzewostanach celem zachowania zasobów genowych najstarszych, autochtonicznych i rodzimych populacji drzew leśnych,
- ograniczenie rozmiaru cięć w drzewostanach, w których występują stanowiska zwierząt lub roślin chronionych i rzadkich.

3.1.3.2 ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

Etaty użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym określono na podstawie §§ 94-95 *Instrukcji urządzania lasu* z 2011 r. Etat powierzchniowy dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu, a orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego został podany w m³ grubizny netto.

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym wyliczony został na podstawie wskazań ustalonych dla każdego wydzielenia podczas prac terenowych i zebranych w zbiorcze zestawienia powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw. Zabiegi pielęgnacyjne z zakresu użytkowania przedrębego zaplanowano w drzewostanach zasadniczo przedrębnych, wymagających pielęgnacji na przestrzeni trwania przyszłego okresu gospodarczego (10 lat).

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Przyjęty na NTG i zatwierdzony etat cięć użytkowania przedrębного w wymiarze powierzchniowym, stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu co oznacza, że nadleśnictwo powinno wykonać zabiegi z zakresu użytkowania przedrębного (TW i TP) na powierzchni nie mniejszej niż łącznie **9584,34 ha**, zgodnie z poniższą tabelą. CPP (czyszczenia z masą) nie projektowano.

Tabela 55. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBНЫХ W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM

Rodzaj cięcia		Nadleśnictwo Namysłów
		wielkość planowana [ha]*
1		2
Czyszczenia późne (CP-P)		0,00
Trzebieże	wczesne (TW)	2130,38
	późne (TP)	7453,96
Razem przedrębne		9584,34

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Szczegółowe dane dotyczące powierzchni zabiegów z zakresu użytkowania przedrębного drzewostanów zawarte są w Tabeli XVI - *Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębного we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku* - zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu dla nadleśnictwa.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębного w wymiarze miąższościowym

Orientacyjny etat użytkowania przedrębного w wymiarze miąższościowym na 10-lecie został ustalony sumarycznie dla całego obrębu/nadleśnictwa, wg rodzajów cięć, bez szczegółowego rozdziału na gospodarstwa, gatunki drzew i klasy wieku.

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębного na 10-lecie określono na podstawie m.in.:

- wyników uzyskanych w nadleśnictwie - przeciętna z wykonania zabiegów pielęgnacyjnych i użytków przygodnych w 10-leciu, tj. **54,53 m³/ha** oraz w ostatnim 5-leciu, tj. **61,76 m³/ha**,
- tabel klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy spodziewanego przyrostu w 10-leciu, dla drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębным,
- zestawień zbiorczych powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębного we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Wielkość tablicowego bieżącego rocznego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych planowanym użytkowaniem rębny generowana jest przez program TAKSATOR w ramach tabeli VIIIa.

Tabela 56. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM

Opis		Jedn.	Nadleśnictwo Namysłów
1	2	3	7
przyrost tablicowy w d-stanach nie objętych użytkowaniem rębny		brutto	958200
		netto	766600
Etat wg:	75% przyrostu	netto	574950
	70% przyrostu		536620
	65% przyrostu		498290
	60% przyrostu		459960
	55% przyrostu		421630
	50% przyrostu		383300
powierzchnia TW i TP		ha	9584,34
Wskaźnik intensywności wg:	75% przyrostu	m ³ netto/ha	59,99
	70% przyrostu		55,99
	65% przyrostu		51,99
	60% przyrostu		47,99
	55% przyrostu		43,99
	50% przyrostu		39,99

Maksymalna miąższość projektowana w użytkowaniu przedrębnym nie może przekraczać 75% spodziewanego przyrostu bieżącego w 10-leciu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny.

W oparciu o powyższe, przyjęto w Nadleśnictwie Namysłów wskaźnik intensywności użytkowania przedrębnego w wysokości **51,99 m³/ha** grubizny netto dla trzebieży.

Po uwzględnieniu powyższego wskaźnika, planowane i przyjęte na NTG, pozyskanie użytków przedrębnych w nadleśnictwie (na pow. **9584,34 ha**) wynosi **498290 m³** grubizny netto.

Powyższa wartość w nadleśnictwie stanowi **65%** spodziewanego bieżącego przyrostu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny.

Orientacyjny etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym nie jest wielkością obligatoryjną. Za zgodą Dyrektora Generalnego LP – na wniosek Dyrektora Regionalnego LP, w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach - potwierdzonych przez właściwego kierownika Zespołu Ochrony Lasu, w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu – dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Poniżej w tabeli nr 57 przedstawiono planowaną sumę użytków przedrębnych w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym na okres obowiązywania planu w porównaniu z planowym etatem i wykonaniem z ubiegłego okresu gospodarczego.

Tabela 57. PORÓWNANIE PLANOWANEGO ETATU UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO Z ETATEM Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE

Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2011 - 31.12.2020	Wykonanie użytkowania w minionym okresie				Etat na okres 1.01.2021 - 31.12.2030
	wynikające z etatu	przygodne	razem	% wykonania	
powierzchnia [ha] m³ netto					
Nadleśnictwo Namysłów					
9485,84 413960	8795,26 368397	111218	8795,26 479615	92,72 115,86	9584,34 498290

Planowany łączny rozmiar użytkowania przedrębnego dla nadleśnictwa w wymiarze powierzchniowym jest wyższy od etatu z poprzedniej rewizji o 1,04%, natomiast w wymiarze miąższościowym wyższy o 23,37%. Ustalona intensywność cięć nie osłabi biologicznej odporności drzewostanów, a jedynie poprawi ich stabilność oraz umożliwi w pełnym zakresie realizację zadań pielęgnacyjnych, a o faktycznym rozmiarze jego wykonania zadecydują potrzeby pielęgnacyjne i stan sanitarny lasu w chwili wykonywania zabiegu.

3.1.3.3 ŁĄCZNY ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKÓW GŁÓWNYCH

Etat miąższościowy użytków głównych zgodnie z art. 6, ust. 1, pkt. 9 *Ustawy o lasach* oznacza ilość drewna do pozyskania określoną w planie urządzenia lasu, wynikającą z potrzeb odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu oraz zasady trwałości i ciągłości użytkowania.

Łączny etat miąższościowy użytków głównych - wyrażony w m³ grubizny netto, wynika z podsumowania:

- przyjętego etatu użytków rębnych przeliczonych na m³ grubizny netto – łącznie ze spodziewanym 5% przyrostem,
- zaplanowanej do pozyskania miąższości grubizny netto użytków niezaliczonych na poczet etatu,
- przyjętego orientacyjnego etatu użytków przedrębnych w m³ grubizny netto.

Projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu w części związanej z użytkowaniem grubizny użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Szczegółowe dane dotyczące łącznego etatu użytków głównych oraz pośrednich etatów składających się na jego sumę zestawione zostały w tabeli nr XVII zamieszczonej w części opisowej niniejszego opracowania.

W poniższej tabeli przedstawiono sumaryczne zestawienie łącznego etatu użytków głównych na 10-lecie w m³ grubizny netto.

Tabela 58. ŁĄCZNY ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Namysłów
	miąższość grubizny netto [m ³]
1	2
Użytki rębne zaliczone na etat*	650958
Użytki rębne niezaliczone na etat	1118
Razem użytki rębne	652076
Użytki przedrębne	498290
Razem	1150366

wysokość użytkowania rębego podano z 5% spodziewanym przyrostem

Aktualnie zaprojektowana łączna miąższość użytków głównych nie stanowi zagrożenia dla trwałości lasu, powoduje natomiast zmniejszenie tempa wzrostu średniego wieku drzewostanów w celu uniknięcia nadmiernego starzenia się drzewostanów. Jest również efektem prowadzenia przez nadleśnictwo racjonalnej gospodarki leśnej w kierunku zwiększenia różnorodności biologicznej drzewostanów.

3.1.3.4 DRZEWOSTANY NIEOBJĘTE UŻYTKOWANIEM GŁÓWNYM

Łączna powierzchnia zredukowana drzewostanów w KO, KDO, przeszlorębnych, rębnych, bliskorębnych i młodszych (bez I klasy wieku) nieobjętych użytkowaniem głównym (w tym pozostała powierzchnia wydziałów objętych działką zrębową), wynosi ogółem w Nadleśnictwie Namysłów 1328,83 ha, stanowiąc 9,40% ogólnej powierzchni drzewostanów powyżej I klasy wieku.

W poniższej tabeli zestawiono powierzchnię zredukowaną analizowanej grupy w rozbiciu na główną (wiodącą) przyczynę nieużytkowania oraz grupę drzewostanów nieobjętych użytkowaniem głównym.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Tabela 59. POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW (BEZ I KLASY WIEKU) NIEOBJĘTYCH UŻYTKOWANIEM GŁÓWNYM

Główna (wiodąca) przyczyna nieużytkowaia	Grupa drzewostanów nieobjętych użytkowaniem głównym				Razem
	KO, KDO	Przeszlórębne	Rębne	Bliskorębne i młodsze	
	Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6
Formy ochrony przyrody (rezerваты, strefy ścisłe wokół gniazd ptaków)	12,01	68,33	27,35	46,68	154,37
Uwarunkowania siedliskowe: Lł i OIł	-	17,32	4,59	19,21	41,12
Drzewostany uznane za cenne przyrodniczo	-	193,84	54,56	105,99	354,39
Niewielkie powierzchnie (< 1,00 ha)	-	12,91	8,09	12,03	33,03
Niskie zadrzewienie (≤ 0,7)	-	-	-	150,11	150,11
Nasiennictwo i selekcja	-	17,24	96,57	1,06	114,87
Powierzchnie: badawcze, doświadczalne itp.	-	7,22	0,89	-	8,11
Brak potrzeb cięć odslaniających	123,19	-	-	-	123,19
Brak potrzeb pielęgnacyjnych	-	28,56*	115,53*	59,83	203,92
Inne: tereny niedostępne, zalane, podtapiane, zabagnione, przy ciekach wodnych, ekotony itd.	-	26,80	52,19	66,73	145,72
Razem	135,20	372,22	359,77	461,64	1328,83

* w przypadku d-stanów rębnych i przeszlórębnych jest to wyłącznie pozostała część wydzieliń użytkowanych rębnie

3.2 ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

3.2.1 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

3.2.1.1 UŻYTKOWANIE RĘBNE

Użytki rębne zaliczone na etat

W oparciu o przyjęte kryteria do planowania urządzeniowego, ustalone na KZP, opracowano plany cięć użytków rębnych dla nadleśnictwa na I 10-lecie, które - wraz z etatami cięć - zostały przyjęte na NTG.

Sporządzenie wykazu cięć rębnych i zestawień pomocnych w realizacji cięć

Realizację cięć rębnych należy prowadzić w oparciu o zasady określone w *Zasadach hodowli lasu* z 2012 r. oraz na podstawie:

- wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych,
- wykazu projektowanych cięć rębnych – Wzór nr 6,
- wykazu drzewostanów w klasie odnowienia – Wzór nr 4,
- wykazu drzewostanów w klasie do odnowienia – Wzór nr 5.

Wymienione powyżej Wzory, tj. nr: 4; 5 i 6, zamieszczone są w *Wykazach i zestawieniach tabelarycznych*.

Plan cięć użytków rębnych na 10-lecie sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze. Wykaz projektowanych cięć rębnych (zgodny ze Wzorem nr 6

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Instrukcji urządzania lasu z 2011 r.) sporządzony dla obrębu/nadleśnictwa i leśnictw, zawiera wyszczególnienie pododdziałów i działek zrębowych planowanych do użytkowania rębego z podaniem gospodarstwa, rodzaju rębni i cięcia, procentu miąższości, skróconego opisu drzewostanu, powierzchni manipulacyjnej i do odnowienia oraz grubizny brutto i netto. Na końcu wykazu zamieszczono sumaryczne zestawienie w ramach gospodarstw i rodzajów rębni oraz orientacyjną miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew.

Ostateczny kształt wykazu projektowanych cięć rębnych powstaje w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach (nazywanego optymalizacją rozplanowania cięć użytkowania rębego albo regulacją użytkowania rębego).

Wykaz projektowanych cięć rębnych (wg § 98 IUL) jest ważnym składnikiem planu urządzenia lasu, ilustrującym możliwości lokalizacji wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również możliwości lokalizacji etatów obliczonych. Integralną częścią wykazu projektowanych cięć rębnych jest mapa przeglądowa cięć rębnych, sporządzona dla obrębu/nadleśnictwa w skali 1: 25 000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe cięć rębnych dla poszczególnych leśnictw w skali 1: 10 000.

Przyjęte sposoby użytkowania rębego

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw. W celu osiągnięcia pożądaných docelowych typów drzewostanów na poszczególnych TSL oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP oraz ZHL z 2012r.

Jako zasadnicze (ew. zastępcze) rodzaje rębni przyjęto:

- Rb Ib - zupełną pasową o maksymalnej powierzchni manipulacyjnej do 4 ha i nawrocie cięć 5 lat.
- Rb IIa – częściową wielkopowierzchniową o szerokości powierzchni manipulacyjnych (stref) do 150 m lub ogólnej powierzchni do 6 ha z okresem odnowienia 10-20 lat.
- Rb IIb – częściową pasową o szerokości powierzchni manipulacyjnych (pasów) 31-60 m lub ogólnej powierzchni do 4 ha z okresem odnowienia 10-20 lat.
- Rb IIc – częściową gniazdową o szerokości powierzchni manipulacyjnych (stref) do 150 m lub ogólnej powierzchni do 6 ha z okresem odnowienia 10-20 lat.
- Rb IIIa - gniazdową zupełną o szerokości stref manipulacyjnych 80-100 m lub ogólnej powierzchni do 6 ha z okresem odnowienia 10-15 lat.
- Rb IIIb – gniazdową częściową o szerokości stref manipulacyjnych 100-150 m i na ogólnej powierzchni 6-9 ha lub w całych pododdziałach z okresem odnowienia 20-30 lat.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

- Rb IVd - stopniową gniazdową udoskonaloną o powierzchni manipulacyjnej obejmującej całe pododdziały, z okresem odnowienia 20-40 lat.

W przypadku Nadleśnictwa Namysłów w poszczególnych gospodarstwach przyjęto następujące rodzaje rębni:

- gospodarstwo specjalne (S): Ib, IId, IIIa, IIIb, IVd
- gospodarstwo lasów ochronnych (O): Ib, IIIa, IIIb, IVd
- gospodarstwo lasów gospodarczych (GZ): Ib
- gospodarstwo lasów gospodarczych (GPZ): IIa, IIb, IIIa, IIIb, IVd

Szczegółowe zestawienie podstawowych kryteriów doboru rębni w zależności od siedliska (w tym jego wariantu uwilgotnienia) oraz przyjętego typu drzewostanu, z podziałem na rębnie zasadnicze i zastępcze, zamieszczono w rozdziale 1.3.7. *Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych...*

Realizując plan cięć, należy pamiętać, aby możliwie w jak największym stopniu wykorzystać istniejące młode pokolenie, charakteryzujące się dobrą jakością hodowlaną, a jednocześnie nie spowodować zmiany charakteru siedliska lub pogorszenia jego stanu.

W drzewostanach z istniejącymi podrostami należy wyznaczać szlaki zrywkowe. Trzeba również mieć na względzie to, że pozyskiwanie grubizny, szczególnie w ramach rębni złożonych, musi mieć bezpośredni związek z procesem odnowienia, tak by umożliwić uzyskanie właściwych celów hodowlanych, jakimi są przyjęte dla poszczególnych pododdziałów typy drzewostanów wyrażone orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw.

W pierwszym rzędzie należy przeznaczyć do użytkowania drzewostany, w których występują podrosty oraz wartościowe pod względem hodowlanym drugie piętra wymagające pilnego odślonięcia. Następnie te, w których zaplanowano dwa cięcia lub dwa pasy w 10-leciu.

W celu poprawy bioróżnorodności (głównie dla zachowania gatunków związanych ze starszymi drzewostanami), rezerwy martwego drewna w przyszłości oraz estetyki lasów, na zrębach zupełnych i po cięciach uprzątających w rębniach złożonych, należy pozostawiać grupy biocenotyczne w formie tzw. kęp ekologicznych lub przestoi, złożonych ze starodrzewu wraz z podokapowymi warstwami drzew i krzewów oraz nienaruszonym runem. Czynności te ujęto już na etapie projektowania cięć rębnych, pomniejszając zaprojektowaną do wycięcia masę o miąższość kęp ekologicznych.

Wszystkie przedstawione rodzaje i formy rębni mają charakter ideowy. Określają one kierunkowe zasady postępowania, które mogą być modyfikowane w zależności od konkretnych warunków i przyjętych celów hodowlanych. Zgodnie z § 26 *Zasad hodowli lasu* z 2012 r. nadleśniczy ma prawo do stosowania modyfikacji rębni poprzez przenoszenie poszczególnych elementów technicznych i przestrzennych w grupie rębni złożonych, jak również przez zastosowanie niektórych rozwiązań z grupy rębni złożonych w rębni zupełnej.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Nadleśniczy jest także uprawniony do zmiany rębni zupełnej, przewidzianej w planie urządzenia lasu, na rębnię złożoną oraz zmiany rębni złożonych, jeżeli pozwolą one na osiągnięcie przyjętego celu hodowlanego. Zmiana rębni złożonej przyjętej w planie urządzenia lasu na rębnię zupełną możliwa jest jedynie za zgodą dyrektora RDLP.

Należy podkreślić, iż w statystycznej metodzie reprezentacyjnej pomiaru miąższości jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobów nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu/nadleśnictwa składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów niemierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obarczona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym miąższość oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągniata jest dla obrębu leśnego/nadleśnictwa.

Przebudowa drzewostanów

Przebudowa drzewostanu, który nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej zawartych w planie urządzenia lasu, to obowiązek prawny zapisany w art. 13, ust. 1, pkt. 4 *Ustawy o lasach*. W związku z powyższym dla potrzeb planowania urządzeniowego przebudowę drzewostanów dzieli się na:

- przebudowę *pełną* z zastosowaniem odpowiedniej rębni i odnowienia w użytkowaniu rębnym oraz *częściową* z zastosowaniem odpowiednich cięć pielęgnacyjnych;
- przebudowę pełną planuje się jako *intensywną*, nazywaną też pilną, rozpoczynaną w I dziesięcioleciu i planowaną w zasadzie z krótkim lub średnim okresem przebudowy (np. ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny drzewostanu oraz tzw. szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD) lub jako przebudowę *stopniową*, w odniesieniu do drzewostanów, w których rozpoczęcie cięć rębnych nie musi nastąpić w I dziesięcioleciu, a okres przebudowy (liczony od początku obowiązywania planu urządzenia lasu do przewidywanego cięcia uprzątającego) może być odpowiednio długi.

W bieżącym 10-leciu w Nadleśnictwie Namysłów planuje się do przebudowy pełnej intensywnej drzewostany, zgodnie z poniższym wykazem (na podstawie Wzoru 3) – pozycje uzgodnione z nadleśnictwem.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Tabela 60. WYKAZ DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY

Oddz. pododdz.	Gospo- darstwo	Pow. [ha]	Miaższność na całej pow. [m ³] brutto	Okres przebu- dowy	Orientacyjny etat [m ³ /rok] kol.4/ kol.5	Projektowane cięcia rębne na I 10-lecie				
						rębna, zabieg	pow. [ha]		miaższność [m ³]	
							manipul.	do odnow	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Nadleśnictwo Namysłów										
179 -f	S	1,14	150	5	30	IB	1,14	1,14	142	128
182 -h	O	1,40	150	5	30	IB	1,40	1,40	143	123
192 -d	O	1,36	205	20	10	IIIA	1,36	0,54	82	70
193 -b	O	1,02	185	5	37	IB	1,02	1,02	148	128
17 -g	GZ	0,93	270	5	54	IB	0,93	0,93	256	218
25 -c	GZ	1,48	240	5	48	IB	1,48	1,48	169	136
64 -i	GZ	0,93	235	5	47	IB	0,93	0,93	212	181
85 -p	GZ	0,57	115	5	23	IB	0,57	0,57	92	76
Razem		8,83	1150	-	-	-	8,83	8,01	1244	1060

Konieczność przebudowy, czyli zmiana dotychczasowego składu gatunkowego, powinna odbywać się poprzez stosowne cięcia i odnowienie drzewostanu. Wszelkie zabiegi pielęgnacyjne preferujące gatunki pożądane w składzie drzewostanu, poprawiające jego budowę, będą poprawiać jakość drzewostanów i jego odporność na czynniki szkodotwórcze. Przy rozpiętości wiekowej w pierwszej kolejności przebudową winny być objęte drzewostany starsze (kolejność należy korygować stosownie do aktualnego stanu danego d-stanu).

Niezależnie od powyższego zestawienia, jeśli w trakcie obowiązywania *PUL* Nadleśniczy stwierdzi potrzebę prowadzenia przebudowy w danych drzewostanach, powinien zainicjować proces przebudowy na tych powierzchniach, kierując się *Zasadami Hodowli lasu* oraz potrzebami wynikającymi z aktualnego stanu lasu.

Drzewostany w klasie odnowienia (KO) i klasie do odnowienia (KDO)

Zgodnie z ust. 5 § 98 *Instrukcji urządzania lasu* drzewostany w klasie odnowienia (KO) są to drzewostany, które osiągnęły wiek dojrzałości do odnowienia i w których rozpoczęto proces odnowienia rębniami złożonymi, a jednocześnie występuje w nich młode pokolenie o pożądanym składzie gatunkowym i dobrej jakości, pokryciu nie mniejszym niż 50%, a w drzewostanach użytkowanych rębnią częściową gniazdową lub rębniami gniazdowymi oraz stopniowymi – o pokryciu nie mniejszym niż 30%. Do drzewostanów w klasie odnowienia mogą być również zaliczone drzewostany młodsze o stanie kwalifikującym je do przebudowy pełnej z zastosowaniem rębni złożonych, w których jednocześnie występuje młode pokolenie spełniające wyżej wymienione kryteria.

Ogółem na terenie Nadleśnictwa Namysłów zlokalizowanych jest 1754,27 ha drzewostanów w klasie odnowienia, a ich strukturę użytkowania w nadleśnictwie przedstawia poniższa tabela (na podstawie Wzoru 4).

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Tabela 61. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO)

N-ctwo	Gospo- darstwo	Pow. [ha]	Miąższość na całej pow. [m ³] brutto	Orientacyjny etat [m ³ /rok]	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
					pow. [ha]		miąższość [m ³]	
					manipul.	do odnow.	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9
N-ctwo Namysłów	S	192,64	58935	4282	171,59	67,07	32233	26540
	O	469,89	133230	11103	433,55	187,54	90233	73743
	GZ	0,00	0	0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	1091,74	330900	27140	1046,68	431,64	227432	189854
	GP	0,00	0	0	0,00	0,00	0	0
Razem		1754,27	523065	42525	1651,82	686,25	349898	290137

Zgodnie z ust. 6 § 98 *Instrukcji urządzania lasu* do drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO) zalicza się te, w których rozpoczęto już proces odnowienia z zastosowaniem rębni złożonych (w zasadzie w ubiegłym okresie gospodarczym), lecz które nie spełniają kryteriów klasy odnowienia. Dalsza kontynuacja cięć rębnych jest w nich możliwa po uprzednim wprowadzeniu (uzupełnieniu) młodego pokolenia pod okapem drzewostanu. Okres uprzętnięcia w drzewostanach w klasie do odnowienia jest zbliżony do przyjętego okresu odnowienia.

Ogółem na terenie Nadleśnictwa Namysłów zlokalizowanych jest 138,07 ha drzewostanów w klasie do odnowienia, a ich strukturę użytkowania w poszczególnych obrębach leśnych i nadleśnictwie przedstawia poniższa tabela (na podstawie Wzoru 5).

Tabela 62. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO)

N-ctwo	Gospo- darstwo	Pow. [ha]	Miąższość na całej pow. [m ³] brutto	Orientacyjny etat [m ³ /rok]	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
					pow. [ha]		miąższość [m ³]	
					manipul.	do odnow.	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9
N-ctwo Namysłów	S	19,00	6965	316	10,78	5,21	972	795
	O	36,62	10305	515	14,70	11,62	2229	1805
	GZ	0,00	0	0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	82,45	31015	1376	30,51	26,78	4818	4182
	GP	0,00	0	0	0,00	0,00	0	0
Razem		138,07	48285	2207	55,99	43,61	8019	6782

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej cięć rębnych według gospodarstw

Powierzchnię manipulacyjną drzewostanów objętych planem użytkowania rębego wg poszczególnych rodzajów cięć w gospodarstwach w poszczególnych obrębach leśnych i nadleśnictwie przedstawia poniższa Tabela nr XV.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

**TABELA NR XV. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI
W GOSPODARSTWACH**

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Namysłów						
Specjalne (S)	25,64	94,87	258,15	353,02	-	378,66
Lasów ochr. (O)	131,61	294,09	276,96	571,05	-	702,66
Lasów gosp. (GZ)	630,93	-	-	-	-	630,93
Lasów gosp. (GPZ)	-	730,83	751,71	1482,54	-	1482,54
Lasów gosp. (GP)	-	-	-	-	-	-
R-m gosp. (G)	630,93	730,83	751,71	1482,54	-	2113,47
Razem	788,18	1119,79	1286,82	2406,61	-	3194,79

W ogólnej powierzchni manipulacyjnej **3194,79 ha** projektowanych powierzchni zrębowych w nadleśnictwie, rębna zupełna (Ib) stanowi **24,67% (788,18 ha)**, natomiast rębnie złożone **75,33% (2406,61 ha)**, w tym cięcia uprzątające na powierzchni manipulacyjnej **1119,79 ha** stanowiąc **35,05%**. Planowana do pozyskania miąższność w cięciach uprzątających wynosi **235659 m³** grubizny netto - bez 5% przyrostu, tj. **38,01%** planowanego pozyskania użytków rębnych (**619951 m³** grubizny netto - bez 5% przyrostu).

Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Na bieżące 10-lecie na terenie Nadleśnictwa Namysłów w ramach użytkowania rębego nie zaliczonego na poczet etatu planuje się uprzątnięcie nasienników i przestojów w łącznej wielkości **980 m³** grubizny netto (**1182 m³** grubizny brutto - wielkość ta stanowi 2,10% ogólnego zapasu przestoi i nasienników opisanych w nadleśnictwie) oraz zadrzewień na liniach oddziałowych w łącznej wielkości **138 m³** grubizny netto (**162 m³** grubizny netto).

3.2.1.2 UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany – młodniki i drzewostany starsze (lub ich części), w których nie przewiduje się użytkowania rębego w bieżącym 10-leciu oraz wymagają zabiegu pielęgnacyjnego. Indywidualnie dla każdego drzewostanu (lub jego części), kierując się potrzebami hodowlanymi, określony został rodzaj cięcia (TW lub TP; CPP nie planowano), bez podawania pilności wykonania zabiegu. W uzasadnionych przypadkach cięć pielęgnacyjnych nie planowano – główne (wiodące) przyczyny nieużytkowania drzewostanów (bez I klasy wieku) zestawiono w tabeli 58 zamieszczonej w rozdziale 3.1.3.4 *Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym*.

Zasadniczym celem użytkowania przedrębego jest pielęgnowanie drzewostanów przez cięcia selekcyjne, które winny przyczynić się do osiągnięcia jakościowo lepszej

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

produkcji drewna i zwiększenia odporności drzewostanów na działanie czynników abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych. Istotną sprawą jest także regulowanie składu gatunkowego, które zapewni zachowanie, a nawet zwiększenie zdolności produkcyjnej siedlisk omawianego terenu. W ramach prowadzonych cięć pielęgnacyjnych należy również dążyć do zachowania występujących w drzewostanach cennych domieszek, drzew biocenotycznych, a także kształtowania stref ekotonowych wzdłuż cieków wodnych, linii komunikacyjnych itp.

Zabiegi pielęgnacyjne winny być intensywniejsze w drzewostanach niezgodnych i częściowo zgodnych z TD, jednakże we wczesnych fazach przemiany, tj. w okresie trzebieży wczesnych nie należy trwale przerywać zwarcia. W okresie trzebieży późnych należy stosować w takich drzewostanach intensywne zabiegi pielęgnacyjne, w tym do odsłonięcia istniejących odnowień lub zainicjowania nowych. Zabieg taki nazywamy trzebieżą przekształceniową. W powstających lukach i przerzedzeniach należy wprowadzać sukcesywnie młode pokolenie, najkorzystniej w grupach i drobnych kępach.

Szczegółowe dane dotyczące powierzchni zabiegów z zakresu użytkowania przedrębne drzewostanów zawarte są w Tabeli XVI - *Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku* - zamieszczonej w części tabelarycznej elaboratu. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 63. POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU

Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] * wg klas i podklas wieku												Razem
	I		II		III		IV		V		VI	VII	
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Nadleśnictwo Namysłów													
CPP	nie planowano												
TW	8,5	186,78	1025,57	907,94					0,65	0,6	0,34		2130,38
TP	2,14			361,29	1475,24	2499,07	1561,02	616,19	456,03	207,06	172,17	103,75	7453,96
Razem	10,64	186,78	1025,57	1269,23	1475,24	2499,07	1561,02	616,19	456,68	207,66	172,51	103,75	9584,34

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych oraz w oparciu o wytyczne *Zasad Hodowli Lasu* z 2012 r. *Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.*

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Należy zaznaczyć, że orientacyjna miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych jest podana globalnie i w skali całego nadleśnictwa na bieżące 10-lecie łączne planowane pozyskanie użytków przedrębnych (na pow. **9584,34 ha**) wyniesie **498290 m³** grubizny netto. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

3.2.1.3 ŁĄCZNE UŻYTKI GŁÓWNE

Zgodnie z *Ustawą o lasach* (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 1463) oraz Zarządzeniem nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych, wiążąca dla nadleśniczego – prowadzącego gospodarkę leśną na podstawie planu urządzenia lasu – jest ilość przewidzianego do pozyskania drewna określona jako nieprzekraczalny etat miąższościowy użytków rębnych, a w użytkowaniu przedrębnym – obligatoryjne wykonanie etatu powierzchniowego cięć pielęgnacyjnych, przy zachowaniu szacunkowo przyjętego w planie urządzenia lasu rozmiaru miąższościowego tych cięć.

Zwiększenie rozmiaru pozyskania drewna w nadleśnictwie ponad wielkość określoną w planie urządzenia lasu etatem miąższościowym użytków rębnych może nastąpić tylko w związku ze szkodą lub klęską żywiołową (art. 23 *Ustawy o lasach*) - sporządza się wtedy stosowny aneks.

Etaty użytków głównych dla nadleśnictwa charakteryzuje szczegółowo zamieszczona poniżej Tabela nr XVII - *Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć*.

Dla Nadleśnictwa Namysłów sporządzono również prognozę rozwoju zasobów leśnych oraz możliwości użytkowania głównego przy pomocy indukcyjnego typu prognozowania wyróżnionego przez prof. Ryszarda Poznańskiego (prof. R. Poznański wyróżnia dwa typy prognozowania zasobów leśnych: dedukcyjny oraz indukcyjny), który polega na dobieraniu rezultatu do następstwa zdarzeń uznanych za rzeczywiste. W indukcyjnym typie prognozowania – na podstawie zdarzeń zaistniałych w przeszłości, analizuje się możliwe etapy i kierunki rozwoju przewidywanych zjawisk. Prognozy indukcyjne umożliwiają odpowiedź na pytanie: co będzie, jeżeli będą spełnione określone założenia. W tego typu prognozowaniu znajduje wyraz świadoma działalność człowieka w czynnym kształtowaniu przyszłości. Prognozowanie tego typu nie osiąga stanu końcowego lecz stan lasu podlega ciągłej ewolucji. Jak wynika ze sporządzonej prognozy w perspektywie najbliższych 30 lat – do roku 2050, nastąpi: spadek średniego wieku do ok. 60 lat, spadek przeciętnej zasobności o ok. 35 m³/ha (do ok. 263 m³/ha), spadek zasobów leśnych o ok. 11,74% (do poziomu ok. 4207972 m³ grubizny brutto), a użytkowanie główne będzie niższe od aktualnego etatu - na poziomie ok. 1061050 m³ grubizny netto, z tym że w użytkowaniu

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

głównym udział użytkowania rębnego zwiększy się nieznacznie do poziomu ok. 60% (aktualnie wynosi 56,68%).

TABELA NR XVII. ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WG KATEGORII CIĘĆ

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miaższość grubizny [m ³]	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3194,79	1695,41	745287	619951
Spodziewany przyrost 5% miaższości użytków rębnych			37265	31007
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3194,79	1695,41	782552	650958
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			1182	980
3. pozostałe	0,71		162	138
Razem nie zaliczone	0,71		1344	1118
R-em użytki rębne	3195,50	1695,41	783896	652076
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	9584,34		622863	498290
R-em użytki przedrębne (m³ wg przyjęt. etatu)	9584,34		622863	498290
Ogółem użytki główne (I+II)	12779,84	1695,41	1406759	1150366

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

3.2.1.4 ŁĄCZNE UŻYTKI GŁÓWNE DLA LEŚNICTW
Tabela 64. ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTW – POZYSKANIE DREWNA

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasiennika i przestoi	Pozostałe		
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Smogorzów	8371	10005	20677		39053		5448	27727	33175	72228		67		67	72295
	26,3	62,11	207,08		295,49		104,79	533,31	638,1	933,59					933,59
Podmiejskie	24945	13569	6048		44562		6579	33620	40199	84761			26	26	84787
	72,61	65,93	54,43		192,97		126,55	646,66	773,21	966,18			0,13	0,13	966,31
Niwki	28589	23706	2173		54468		7345	28515	35860	90328		278	31	309	90637
	87,95	102,64	27,16		217,75		141,27	548,47	689,74	907,49			0,23	0,23	907,72
Ziemielowice	23955	15954	5706		45615		9871	37923	47794	93409		69		69	93478
	68,36	65,2	47,41		180,97		189,87	729,42	919,29	1100,26					1100,26
Świty	8491	35227	11920		55638		7992	29430	37422	93060					93060
	27,39	170,15	107,92		305,46		153,72	566,08	719,8	1025,26					1025,26
Gola	9933	38038	10852		58823		11458	24658	36116	94939		127		127	95066
	32,75	165,52	113,11		311,38		220,38	474,29	694,67	1006,05					1006,05
Gręboszów	11260	30933	11261		53454		5937	34795	40732	94186		164	33	197	94383
	34,59	130,16	76,19		240,94		114,19	669,27	783,46	1024,4			0,13	0,13	1024,53
Siemysłów	43614	20553	2839		67006		18939	47840	66779	133785					133785
	138,47	98,13	24,21		260,81		364,28	920,18	1284,46	1545,27					1545,27
Polkowskie	14457	12098	26287		52842		4427	18337	22764	75606			22	22	75628
	46,9	50,3	213,88		311,08		85,16	352,7	437,86	748,94			0,13	0,13	749,07
Wołczyn	46326	31303	7088		84717		18295	42884	61179	145896					145896
	147,51	133,55	67,55		348,61		351,9	824,84	1176,74	1525,35					1525,35
Komorzno	6247	9028	23328		38603		7587	37894	45481	84084		48		48	84132
	15,37	45,05	185,12		245,54		145,94	728,86	874,8	1120,34					1120,34
Staroścín	28304	7032	20841		56177		6880	23909	30789	86966		227	26	253	87219
	89,98	31,05	162,76		283,79		132,33	459,88	592,21	876			0,09	0,09	876,09
Łącznie	254492	247446	149020		650958		110758	387532	498290	1149248		980	138	1118	1150366
	788,18	1119,79	1286,82		3194,79		2130,38	7453,96	9584,34	12779,13			0,71	0,71	12779,84

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

3.2.2 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU

Zadania z zakresu prac hodowlanych – odnowienia, zalesienia, pielęgnowania lasu, melioracji agrotechnicznych i wodnych zostały ujęte we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego sporządzonych dla Nadleśnictwa Namysłów.

Podstawą sporządzonych planów są:

- ☒ wskazówki gospodarcze podane w kartach dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych, zebrane w trakcie prac terenowych,
- ☒ wykaz gruntów przeznaczonych do odnowienia i zalesienia,
- ☒ opracowany plan cięć użytków rębnych właściwych,

Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu zostało przedstawione w ***tabeli nr XVIII***.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

TABELA NR XVIII. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Nadleśnictwo Namysłów																
BMŚW	6,31	0,84	319,53	272,23		3,57	602,48		602,48		148,91	86,05	382,17	617,13		598,11
BMW	21,21		126,50	61,51		0,73	209,95	0,20	210,15		85,58	39,11	187,17	311,86		202,78
BŚW			127,63				127,63		127,63		12,07	8,61	53,67	74,35		127,63
BW																
LMŚW	6,65		131,84	292,41		0,80	431,70	0,44	432,14		100,29	104,00	364,70	568,99		419,78
LMW	0,85		76,34	135,69		0,39	213,27		213,27		60,84	38,62	202,33	301,79		210,87
LŚW				58,91		0,19	59,10		59,10		27,01	5,54	69,84	102,39		59,10
LW	5,23		3,52	166,14		0,72	175,61		175,61		44,70	14,57	141,33	200,60		175,61
OL			6,68	0,68		0,27	7,63		7,63				7,21	7,21		7,63
OLJ	0,52		0,84	29,22			30,58		30,58		8,25	4,00	25,58	37,83		30,58
OGÓŁEM	40,77	0,84	792,88	1016,79		6,67	1857,95	0,64	1858,59		487,65	300,50	1434,00	2222,15		1832,09

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

W drzewostanach zagospodarowanych rębniami gniazdowymi po wykonaniu cięcia uprzątającego powierzchnię do odnowienia zaplanowano w wielkości wynikającej z różnicy powierzchni odnowionych gniazd i powierzchni wydzielania zredukowanej o dany procent, ustalony indywidualnie dla każdego wydzielania. Należy nadmienić, iż w KO i KDO dopuszcza się zwiększenie o 10% zaplanowanej powierzchni do odnowienia ze względu na możliwość wystąpienia uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki czy uszkodzeń od zwierzyny. Przy rębniach zupełnych do odnowienia planowano całą powierzchnię manipulacyjną.

Omówienie zadań gospodarczych

I. Odnowienia i zalesienia – 1857,95 ha, obejmują:

Ia. Odnowienia na powierzchniach otwartych – 834,49 ha, są to:

- powierzchnie zrębów przelegujących – 40,77 ha,
- powierzchnie zrębów projektowanych – 792,88 ha,
- powierzchnie gruntów przewidzianych do zalesienia – 0,84 ha,

Brak w nadleśnictwie halizn i płazowin.

Ib. Odnowienia pod osłoną – 1023,46 ha, w tym:

- odnowienia przy rębniach złożonych – 1016,79 ha, w skład których wchodzi:
 - odnowienia na powierzchni z projektowanym użytkowaniem rębnym – 340,56 ha,
 - odnowienia na powierzchniach z projektowanym cięciem uprzątającym – 566,67 ha.
- odnowienia w drzewostanach o strukturze KO i KDO nieprojektowanych do użytkowania rębnego – 29,59 ha.
- odnowienia w uprawach i młodnikach istniejących – 79,97 ha.
- dolesianie luk – 6,67 ha (20 pozycji; 0,33 ha – przeciętna wartość wskazania w wydzielaniu).

Podsadzeń produkcyjnych na bieżące 10-lecie nie projektowano.

II. Poprawki i uzupełnienia – zaprojektowano w istniejących uprawach na łącznej powierzchni 0,64 ha (dwie pozycje). Orientacyjny rozmiar poprawek na gruntach przewidzianych do odnowienia i zalesienia w wielkości 185,80 ha, ustalono jako 10% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień w 10-leciu.

III. Wprowadzanie podszytów – nie projektowano.

IV. Pielęgnowanie – 2222,15 ha, obejmuje:

IVa. Pielęgnowanie gleby (PIEL) – zaprojektowano w istniejących uprawach i odnowieniach na łącznej powierzchni **487,65 ha**. Orientacyjny rozmiar pielęgnacji gleby wynikający z projektowanych odnowień i zalesień ustalono na poziomie 1676,98 ha.

IVb. Czyszczenia wczesne (CW) – zaprojektowano w istniejących uprawach i odnowieniach na łącznej powierzchni **300,50 ha**. Orientacyjny rozmiar czyszczeń wczesnych wynikający z projektowanych odnowień ustalono na poziomie 953,12 ha.

IVc. Czyszczenia późne (CP) – zaprojektowano w istniejących młodnikach i odnowieniach w wieku powyżej 10 lat na łącznej powierzchni **1434,00 ha**. We wzorze nr 9 w punkcie II.2., podpunkt b, do powierzchni (pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników) zawartej w tabeli XVIII, nie dodano powierzchni czyszczeń późnych z masą (CP-P) – brak takiej pozycji w planie na bieżące 10-lecie.

V. Melioracje – w nadleśnictwie zaplanowano jedynie melioracje agrotechniczne na łącznej powierzchni **1832,09 ha**, celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu na odnawianych powierzchniach. Czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

3.2.2.1 ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTW

W poniższej tabeli zestawiono zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu - według leśnictw, planowane na bieżące 10-lecie.

Tabela 65. ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTW – HODOWLA LASU

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia		wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				nawożenia	melioracje wodne	zabiegi agrotechniczne
	otwarte			pod osłoną			w uprawach i młodnikach	na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia		upraw		Młodników (CP)	Młodników (CP-P)			
	Halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby proj.	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dol. luk i przerzedzeń				pielęgnowanie gleby	(CW)					
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
01 - Smogorzów			26,30	58,28		0,58				40,73	21,04	91,81				85,16
02 - Podmiejskie	7,54	0,84	72,61	68,13						35,49	46,75	118,87				135,32
03 - Niwki			91,95	69,37		0,56	0,44			67,13	29,80	113,24				161,88
04 - Ziemielowice	3,35		68,36	52,19		3,30				36,24	30,85	131,95				127,20
05 - Świty			27,39	124,54		0,77				63,60	28,87	151,57				152,70
06 - Gola	8,41		33,45	126,46		0,79				34,24	19,97	125,54				169,11
07 - Gręboszów			34,59	101,12						43,43	45,21	131,03				130,44
08 - Siemysłów	12,14		138,47	65,10		0,48	0,20			60,99	21,28	131,27				216,19
09 - Polkowskie	2,75		46,90	107,20						17,99	8,99	50,72				154,10
10 - Wołczyn	5,68		147,51	106,55		0,19				57,82	28,68	208,90				257,53
11 - Komorzno			15,37	68,31						19,61	10,90	120,60				83,68
12 - Staroścín	0,90		89,98	69,54						10,38	8,16	58,50				158,78
SUMA	40,77	0,84	792,88	1016,79		6,67	0,64			487,65	300,50	1434,00				1832,09

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Leśna regionalizacja dla nasion i sadzonek w Nadleśnictwie Namysłów

W gospodarce nasiennej obowiązuje przestrzeganie zasad regionalizacji określonych w art. 52. ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1097). Wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1425), Nadleśnictwo Namysłów należy do poniższych regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego:

- dla gatunku **brzoza brodawkowata** (*Betula pendula* Roth.) – **Brz50 i Brz60**
- dla gatunku **buk zwyczajny** (*Fagus sylvatica* L.) – **Bk50 i Bk60**
- dla gatunku **dąb bezszypułkowy** (*Quercus petraea* Liebl.) – **Dbb51 i Dbb60**
- dla gatunku **dąb szypułkowy** (*Quercus robur* L.) – **Dbs50 i Dbs60**
- dla gatunku **jodła pospolita** (*Abies alba* Mill.) – **Jd50 i Jd60**
- dla gatunku **modrzew europejski** (*Larix decidua* Mill.) – **Md50 i Md20**
- dla gatunku **olsza czarna** (*Alnus glutinosa* Gaertn.) – **OI50 i OI60**
- dla gatunku **sosna zwyczajna** (*Pinus sylvestris* L.) – **So50 i So60**
- dla gatunku **świerk pospolity** (*Picea abies* Karst.) – **Św50**

Przypadki, w których dozwolone jest wykorzystywanie leśnego materiału rozmnożeniowego właściwych gatunków drzew do uprawy w lasach lub na gruntach przeznaczonych do zalesienia poza regionami ich pochodzenia, reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykorzystywania leśnego materiału rozmnożeniowego poza regionem pochodzenia (Dz. U. z 2015 r., poz. 1328).

Wykazy obiektów bazy nasiennej zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa Namysłów wg wzoru nr 2 przedstawiono w *Wykazach i zestawieniach tabelarycznych*.

Gospodarka nasienna Nadleśnictwa Namysłów

Gospodarkę nasienną Nadleśnictwa Namysłów stanowią głównie wyłączone drzewostany nasienne i gospodarcze drzewostany nasienne oraz inne obiekty, które opisano w rozdziale 1.3.8 *Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej*, niniejszego opracowania.

Dla nadleśnictwa sporządzony został także Wzór nr 2 – *Wykaz obiektów bazy nasiennej*, który zamieszczono w *Wykazach i zestawieniach tabelarycznych*.

Gospodarka szkółkarska

Produkcja szkółkarska prowadzona jest w szkółce leśnej *Młyńskie Stawy*, zlokalizowanej na terenie leśnictwa Ziemielowice - oddz. 144d,f,g,n,o,p,t,w oraz 148g. Łączna ogólna powierzchnia szkółki wynosi 16,03 ha, a powierzchnia zredukowana (produkcyjna) wynosi 924 ary i podzielona jest na jedenaście kwater.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Szkółka zaopatrzona jest w niezbędny sprzęt (pługi, kultywatory, brony, agregaty uprawowe, glebogryzarkę, orkan, opryskiwacz, siewniki, przyczepy, aktywne wyorywacze sadzonek, opielacze międzyrzędzi, podcinacz korzeni - sekcyjny i klamrowy, wyciskacz szpar stosowany przy szkółkowaniu sadzonek, urządzenia do rozdrabniania gałęzi i przerobu kompostu) oraz w pólstałą deszczownię – zaopatrywaną z własnych studni i zbiorników wodnych. Jeden ciągnik należy do nadleśnictwa, pozostałe są własnością firmy wykonującej pracę na podstawie zawartych umów i według wystawianych zleceń. W szkółce znajdują się kontenery chłodnicze do przechowywania sadzonek i preparatu biologicznego z cebuli oraz regały na sadzonki balotowane. Przeciętna średnioroczna produkcja wynosi około 2000000 sztuk sadzonek. Specyfiką szkółki jest hodowla sadzonek Dbb i Dbs i ogólnie gatunków liściastych. Na terenie leśnictwa Gola w oddz. 244 n zlokalizowana jest plantacja nasienna dębu bezszypułkowego o powierzchni 7,15 ha na potrzeby całej RDLP Katowice.

Nadleśnictwo zaopatruje się w nasiona z własnej bazy nasiennej – oprócz nasion świerka i modrzewia sprowadzanych z zewnątrz zgodnie z obowiązującą regionalizacją. Nasiona sosny do zakładania upraw w blokach upraw pochodnych pochodzą z plantacji nasiennej zlokalizowanej w Nadleśnictwie Brzeg oraz z WDN w Nadleśnictwie Tułowice.

Nasiona Dbb pochodzą z WDN-ów dęba bezszypułkowego zlokalizowanych w na terenie leśnictwa Komorzno oraz z plantacji nasiennej tego gatunku, która znajduje się na terenie leśnictwa Gola. Nasiona jodły pospolitej pozyskiwane są w jedynym na Opolszczyźnie WDN jodły pospolitej, zlokalizowanego w leśnictwie Niwki.

3.2.3 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU, W TYM OCHRONY

PRZECIWPOŻAROWEJ

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne *Instrukcji urządzania lasu* z roku 2011,
- wytyczne *Instrukcji ochrony lasu* z roku 2012,
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa Namysłów,
- wyniki prac *Zespołu Ochrony Lasu w Opolu* - zebrane tam dane i materiały, ujęte m. in. w formie *Referatu Kierownika* na NTG,
- dane z nadleśnictwa ujęte m. in. w *Referacie Nadleśniczego* na NTG, tj. *Analizie gospodarki przeszłej*,
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa Namysłów, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

3.2.3.1 KIERUNKOWE ZADANIA Z ZAKRESU OGÓLNEJ OCHRONY LASU

Ogólną ocenę dotychczasowego stanu zdrowotnego lasów Nadleśnictwa Namysłów, z uwzględnieniem istotnych czynników: biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych, mających na niego wpływ, przedstawiono w *Analizie gospodarki leśnej...*, a także w *Referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu*, które zamieszczono w części II niniejszego elaboratu. Informacje odnośnie stanu uszkodzenia drzewostanów, bazujące na danych z taksacji drzewostanów w ramach VI rewizji urzędzeniowej, podano w części I niniejszego opracowania - podrozdział 1.5.2 *Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów ...*. Z kolei *Program Ochrony Przyrody* (odrębny tom) podaje opis tak istotnych czynników - decydujących o jakości środowiska leśnego - jak: stan czystości powietrza, stosunki wodne oraz szersze omówienie zagrożeń: biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych. Zawiera on także kierunkowe wytyczne do organizacji i wykonywania prac, formułuje zadania odnośnie ochrony ekosystemów leśnych i nieleśnych oraz prezentuje walory przyrodnicze społeczeństwu.

Na podstawie powyższych źródeł można stwierdzić, że:

- stan zdrowotny lasu Nadleśnictwa Namysłów charakteryzuje się obniżoną zdrowotnością przeważającej w składach gatunkowych drzewostanów sosny; dobrą olszy i topoli; dość dobrą dębą, brzozy, buka i grabu; złą jesionu i świerka,
- stan sanitarny lasu kształtowany poziomem: posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, nasileniem wydzielania się posuszu, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi, utrzymany jest w Nadleśnictwie Namysłów na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania i rozwoju ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

Do utrzymania właściwego poziomu stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu oraz jego biologicznej odporności w najbliższym okresie, potrzeba konsekwentnej realizacji czynności ochronnych i gospodarczych przewidzianych przez *Instrukcję Ochrony Lasu* oraz zadań z ochrony lasu i przyjętych kierunków działania nakreślonych w *Referacie Kierownika ZOL*.

W ochronie lasu priorytet mają działania profilaktyczne, a w zabiegach ochronnych nadal pierwszeństwo mieć będą metody biologiczne i mechaniczne ograniczające szkody.

Przeciwdziałaniem nadrzędnym i uniwersalnym w stosunku do większości szkód powodowanych przez zespół czynników biotycznych i abiotycznych jest przebudowa osłabionych lub zagrożonych drzewostanów (głównie monokultur iglastych) na drzewostany zróżnicowane wiekowo i dostosowane składem gatunkowym do typów siedliskowych lasu.

Szkody od czynników abiotycznych

Przeciwdziałanie tym szkodom nie należy do typowych działań ochroniarskich lecz zależy od poprawności działań hodowlanych. W związku z tym:

- dla zapewnienia stabilności drzewostanów należy dążyć do zgodności składów gatunkowych z wymogami siedliska,
- przebudowywać osłabione i narażone na wiatry drzewostany,
- w obniżeniu szkód od wiatru i śniegu istotnym jest przestrzeganie ładu przestrzennego w użytkowaniu rębnym (przestrzeganie zaplanowanych rodzajów rębni, kierunków cięć, a w przypadku rębni gniazdowych odpowiedni dobór kształtu i wielkości gniazd),
- należy także terminowo i racjonalnie wykonywać cięcia pielęgnacyjne, zwłaszcza w młodszych fazach rozwojowych drzewostanów: młodnik → drągowina, w celu uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów lub zbytniego rozluźnienia zwarcia,
- inwentaryzować szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, a informacje przekazywać do ZOL i RDLP.

Szkody powodowane przez czynniki biotyczne

Szkodniki owadzie

Szkodniki systemów korzeniowych

W nadleśnictwie szkodniki te stanowią potencjalnie największe zagrożenie na obszarach uznanych za uporczywe pędraczyska oraz uprawach porolnych. Kontrolę występowania (doły próbne) szkodników korzeni należy wykonywać na gruntach zalesianych i odnawianych powierzchniach – wg uwarunkowań określonych w *Instrukcji ochrony lasu* z 2012 r. Zwalczanie szkodników żyjących w glebie (pędraki, drutowce, rolnice) utrudnia ograniczona liczba dopuszczonych do obrotu i stosowania w leśnictwie skutecznych insektycydów do dezynsekcji gleby. W miejscach o dużym zagrożeniu przez szkodniki korzeni, w celu ograniczenia liczebności populacji szkodliwych owadów, należy stosować metody hylotechniczne i biologiczne, dostosowane do specyfiki cyklu rozwojowego szkodników, określone w *Instrukcji ochrony lasu* z 2012 r. lub wskazane przez ZOL i RDLP.

Problemy szkód powodowanych w drzewostanach przez pędraki chrabąszczy, które w pewnych okresach mogą stanowić zagrożenie trwałości lasu na istotnych pod względem przyrodniczym i ekonomicznym powierzchniach, powodują konieczność zastosowania na takich terenach szczególnych sposobów hodowli i ochrony lasu, umożliwiających odtworzenie ekosystemu leśnego. Wiąże się to z koniecznością prowadzenia indywidualnej gospodarki leśnej na terenach zagrożonych - poprzez podejmowanie działań tj.: modyfikacje rębni, odejście od orientacyjnych składów gatunkowych upraw, preferowanie odnowień

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

i sukcesji naturalnej czy modyfikacja lub odstępianie od zabiegów pielęgnacyjnych w uprawach i młodnikach.

Szkodniki upraw i młodników

Z grupy owadów powodujących szkody w uprawach najliczniej występującym oraz najgroźniejszym jest szeliniak sosnowiec, a następnie – smolik znaczony (również w młodnikach). Uszkodzenia powodowane przez te gatunki można ograniczyć poprzez odpowiednią profilaktykę w prowadzeniu gospodarki leśnej. Wg *Instrukcji ochrony lasu* z 2012 r., za najważniejsze uznaje się:

- zmniejszanie powierzchni zrębów,
- wydłużenie do 5 lat okresu ich odnawiania,
- wykorzystywanie odnowień naturalnych,
- zakładanie upraw wielogatunkowych,
- wydłużenie okresu nawrotu cięć,
- ograniczenie stosowania ścinki letniej.

W przypadku wystąpienia zagrożenia ze strony szkodników upraw i młodników należy, uwzględniając zapisy *Instrukcji ochrony lasu* z 2012 r., przystąpić do monitorowania występowania, prowadzić bezpośrednie kontrole, podejmować ewentualne działania ograniczające liczebność szkodnika lub przystąpić do jego zwalczania w sposób zgodny z zaleceniami ZOL i RDLP.

Szkodniki drzewostanów starszych - pierwotne

Do ważniejszych owadów z tej grupy - mogących potencjalnie w przyszłości zagrażać lasom nadleśnictwa należą: zwójka dębowa, strzygonia choinówka, brudnica mniszka oraz poproch cetyniak (aktualnie na terenie nadleśnictwa brak jest ognisk gradacyjnych tych szkodników). Ochrona drzewostanów przed szkodnikami pierwotnymi polega głównie na zwiększeniu ich odporności, a w przypadku nadmiernej gradacji na stosowaniu zwalczania chemicznego. Do metod zwiększających odporność drzewostanów należy zaliczyć:

a) metody hylotechniczne (agrotechniczne):

- racjonalna przebudowa drzewostanów, mająca na celu dostosowanie składu gatunkowego drzewostanów do warunków siedliskowych,
- stosowanie rodzimego materiału sadzeniowego - przestrzeganie regionalizacji nasiennej,
- prawidłowe prowadzenie cięć pielęgnacyjnych,
- przestrzeganie zasad higieny lasu.

b) metody biologiczne:

- poprawianie warunków biocenotycznych lasu przez wprowadzanie domieszek,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

- ochrona istniejących mrowisk,
- stwarzanie dogodnych warunków bytowania dla pozostałych naturalnych wrogów owadów szkodliwych – głównie ptaków,

W ramach działań profilaktyczno-ochronnych należy prowadzić rutynowe monitorowanie liczebności występowania i prognozowania szkodników pierwotnych w oparciu o zapisy *Instrukcji ochrony lasu* z 2012 r., a w uzasadnionych przypadkach przeprowadzać – w uzgodnieniu z ZOL i RDLP, zabiegi ograniczające liczebność.

Szkodniki drzewostanów starszych - wtórne

Do ważniejszych owadów z tej grupy - mogących potencjalnie w przyszłości zagrażać lasom nadleśnictwa należą: cetyńce, przyplaszczek granatek oraz lokalnie kornik drukarz, a także szkodniki wtórne gatunków liściastych. Do zadań ograniczających rozmiar występowania szkodników wtórnych należy:

- prowadzić regularne obserwacje drzewostanów pod kątem ich występowania,
- utrzymanie należytego stanu sanitarnego lasu poprzez usuwanie z drzewostanów złomów i wywrotów oraz wydzielającego się posuszu,
- terminowy wywóz drewna nieokorowanego poza strefy zagrożenia,
- korowanie drewna lub stosowanie preparatów chemicznych do zabezpieczenia drewna nieokorowanego na składnicach położonych w strefach zagrożenia,
- wyszukiwanie i terminowe usuwanie drzew zasiedlonych,
- przeprowadzanie okresowych kontroli, wykładanie drzew pułapkowych i pułapek feromonowych - postępując zgodnie z zapisami *Instrukcji ochrony lasu* z 2012 r.,
- niedopuszczenie do powstawania nadmiernych przerzedzeń,
- chronić i wspierać naturalnych wrogów owadów szkodliwych poprzez zawieszanie budek lęgowych dla ptaków i schronów dla nietoperzy, grodzenie i ochronę mrowisk, dokarmianie ptaków, zakładanie remiz itp.

Działania profilaktyczno-ochronne należy nasilić zwłaszcza w drzewostanach okalających ewentualne pożarzyska, w drzewostanach porolnych i w drzewostanach będących w okresie wzmożonego wzrostu (II klasa wieku).

Patogeny grzybowe i inne

W drzewostanach nadleśnictwa główne zagrożenie ze strony patogenów grzybowych stanowi: huba korzeni, opieńkowa zgnilizna korzeni, osutka sosny, mączniak dębu i w mniejszym stopniu inne grzyby patogeniczne oraz narastający w ostatnich latach problem drzewostanów iglastych, a w szczególności sosnowych, półpasożyt – jemiola.

W drzewostanach narażonych i opanowanych przez jemiolę w ramach czynności ograniczających konieczne są zdecydowane działania:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

- należy prowadzić bieżącą obserwację drzewostanów pod kątem porażenia przez jemiolę,
- należy usuwać w ramach cięć sanitarnych drzewa opalone przez jemiolę w stopniu silnym (tj. zagrażającym życiu drzew),
- w przypadku realizacji cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach opalonych przez jemiolę należy stosować zapisy § 53 pkt 5 i 6 *Zasad Hodowli Lasu*,
- w przypadku opalenia przez jemiolę drzew w całym wydzieleniu w stopniu zagrażającym jego trwałości należy wykonywać zręby sanitarne,
- w przypadku znacznego obniżenia zadrzewienia na skutek prowadzonych cięć sanitarnych lub zabiegów pielęgnacyjnych i cięć sanitarnych należy wykonać zręb sanitarny.

Do zadań ograniczających rozmiar występowania huby korzeniowej i opieńkowej zgnilizny korzeni należy:

- zachowanie odpowiedniego terminu wykonania cięć pielęgnacyjnych,
- ograniczenie mechanicznego przygotowania gleby na powierzchniach zagrożonych przez opieńkę,
- przestrzeganie zaplanowanych składów gatunkowych na poszczególnych siedliskach oraz odpowiedni dobór składu gatunkowego upraw na gruntach porolnych,
- rozluźnienie więźby w zakładanych zalesieniach,
- zabezpieczanie pniaków preparatami chemicznymi i biologicznymi,
- ochrona przed zwierzyną.

Do zadań ograniczających rozmiar występowania osutki sosny należy m.in.:

- na powierzchni upraw wysadzać tylko sadzonki dobrze ukształtowane, przesortowane, zupełnie zdrowe lub co najwyżej tylko nieznacznie porażone osutką,
- wysadzanie wśród odpowiednio luźno wprowadzonej sosny innych gatunków drzew (szczególnie liściastych).

Do metod niechemicznych ograniczających rozmiar występowania mączniaka dębu wymienia się niekiedy możliwości związane z biologicznym zwalczaniem patogena za pomocą grzyba hiper Pasożytniczego *Ampelomyces quisqualis* Ces. i zaproponowaną przez Orłosia (1952) hylotechniczną metodę polegającą na ocienianiu młodych siewów dębu przez wprowadzone w międzyrzędy rośliny łubinu żółtego. Z obydwu wymienionych sposobów jedynie drugi może liczyć na praktyczne wykorzystanie.

Ogólnie w ramach profilaktycznego działania przeciw chorobom grzybowym w uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych, należy przeprowadzać lustrację celem oceny uszkodzeń powodowanych przez choroby grzybowe. W przypadku powstawania

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

szkód należy podejmować działania ograniczające, zgodnie z zaleceniami podanymi przez ZOL, IBL lub RDLP.

Zwierzyna płowa

Szkody od zwierzyny płowej dotyczą głównie drzewostanów młodszych klas wieku oraz drzewostanów w klasie odnowienia (KO). W Nadleśnictwie Namysłów najwięcej szkód wyrządza jeleń i sarna. Do metod ochrony lasu zmierzających do ograniczenia szkód wyrządzanych przez zwierzynę płąwą, która na terenie nadleśnictwa stanowi istotne zagrożenie, należą:

a) z grupy metod biologicznych:

- dostosowanie liczebności zwierzyny do bazy pokarmowej i pojemności łowisk,
- poprawa warunków bytowych zwierzyny (wyłączanie z użytkowania stałych ostoj zwierzyny, właściwe zagospodarowanie poletek łowieckich, racjonalne wykorzystanie łąk śródleśnych, dokarmianie w okresach niedoboru pokarmowego, zapewnienie odpowiedniej liczby lizawek itp.),
- zachowanie właściwej struktury płci i wieku.

b) z grupy metod mechanicznych:

- grodzenie całych upraw lub płatów, bądź kęp gatunków szczególnie zagrożonych uszkodzaniem,
- w przypadku braku możliwości wykonania grodzień lub w miejscach mniej narażonych na szkody, stosowanie indywidualnych środków zabezpieczających sadzonki.

c) z grupy metod chemicznych:

- stosowanie repelentów.

Monitorowanie stanu lasu

Aby utrzymać na dobrym poziomie kondycję lasu, konieczne jest monitorowanie i raportowanie zagrożeń ze strony czynników szkodotwórczych. Ważna w ocenie zagrożeń, które potencjalnie mogą wystąpić w najbliższym dziesięcioleciu jest dokładna analiza zjawisk, jakie już miały miejsce w minionych okresach i wyciągnięcie właściwych wniosków.

Zaleca się monitorowanie stanu lasu – zgodnie z wytycznymi ZOL, poprzez:

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady, w tym:

- kontrola występowania szkodników korzeni,
- kontrola występowania brudnicy mniszki,
- jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.

2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowaniu w formularzu 3 *Instrukcji ochrony lasu*.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 *Instrukcji ochrony lasu*.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL w formularzu 12 *Instrukcji ochrony lasu*.
7. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Wszystkie zadania z zakresu ochrony lasu nie ujęte w niniejszym opracowaniu należy wykonywać zgodnie z zapisami Instrukcji ochrony lasu z 2012 r. oraz obowiązującymi przepisami.

3.2.3.2 KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

I.1. PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ – KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 09 lipca 2010 r. (Dz. U. 2010 Nr 137 poz. 923) z późniejszymi zmianami (Dz.U. 2015 poz. 1070), zmieniającego Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w ***sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów***. (Dz. U. 2006 Nr 58 poz. 405) oraz z pkt. 1 „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” z 2020 r. – lasy Nadleśnictwa Namysłów w całości zaliczone zostały do II kategorii zagrożenia pożarowego.

I.1.1. OKREŚLENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO DLA NADLEŚNICTWA

Zadania dotyczące zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową ustalone zostały w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w ***sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów***. (Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719),
- Wytyczne zawarte w „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu”, (Warszawa 2012 r., Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych),
- Rozporządzenie MŚ z dnia 09 lipca 2010 r. (Dz. U. 2010 Nr 137 poz. 923) z późniejszymi zmianami (Dz.U. 2015 poz. 1070) zmieniającego Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w ***sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów***. (Dz. U. 2006 Nr 58 poz. 405),
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 marca 2013 r. ***zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywanych robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych*** (Dz.U. 2013 poz. 435),
- Wytyczne zawarte w „Instrukcji urządzania lasu” (Warszawa 2011 r., PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych),
- „***Plan działań ratowniczych – postępowanie na wypadek powstania pożaru lasu***”; uzgodnionego z odpowiednim komendantem PSP.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

1. Średnia roczna liczba pożarów lasu przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej nadleśnictwa (przeciętna z ostatnich 10 lat)

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$$

G_p - średnia liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

Tabela 66. ŚREDNIA LICZBA POŻARÓW LASU W NADLEŚNICTWIE (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10 LAT)

Lp.	Rok	Ilość pożarów sztuk	Powierzchnia ha	Przeciętna wielkość pow. pożaru
1	2011	2	1,55	0,77
2	2012	4	0,09	0,02
3	2013	1	0,01	0,01
4	2014	6	0,72	0,12
5	2015	2	1,51	0,75
6	2016	2	0,02	0,01
7	2017	3	0,13	0,04
8	2018	4	0,47	0,12
9	2019	6	0,77	0,13
10	2020	5	0,25	0,05
Razem		35	5,52	0,16

$$G_p = 3,5/169,72 \cdot 10 = 0,2062$$

$$P_p = 12,5 \log(11,2 \cdot 0,2062 + 0,725) + 1,5 = 7,53$$

Ilość punktów:

8 pkt

Ogółem w okresie ostatnich 10 lat w Nadleśnictwie Namysłów spłonęło 5,52 ha powierzchni lasów i wystąpiły 35 pożarów, a ich przeciętna powierzchnia wyniosła 0,16 ha. Największa ilość pożarów 6 wystąpiła w roku 2014 i 2019, a spaleni w tym czasie uległo odpowiednio 0,72 i 0,77 ha lasów. Największa powierzchnia lasów spłonęła w roku 2011, było to 1,55 ha lasów w 2 pożarach.

2. Procentowy udział powierzchni drzewostanów na określonych siedliskach

$$P_d = 0,1U_s$$

Procentowy udział siedlisk Bśw, BMśw, Bw, BMw, Lł (U_s): **41,99%**

$$U_s = 41,99\%$$

$$P_d = 0,1U_s = 0,1 \cdot 41,99\% = 4,20\%$$

$$P_d = 4,20\%$$

Ilość punktów:

4 pkt.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

3. Wartość średniej wilgotności względnej powietrza

Wartość średniej wilgotności względnej powietrza dla lasów Nadleśnictwa Namysłów została obliczona na podstawie danych **Pracowni Ochrony Przeciwpożarowej Lasu IBL** z lat 2015-2019 dla najbliższego punktu prognostycznego usytuowanego na terenie Nadleśnictwa Kup(Kaniów) znajdującego się w 2A strefie prognostycznej.

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

U_{ds} – udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15%

W_p – średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9⁰⁰

$$P_k = 0,221 \cdot 26,0 - 0,59 \cdot 70,9 + 45,1 = 9,01$$

Ilość punktów:

9 pkt.

4. Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej

$$P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16$$

G_z – średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 \cdot 3,0693) + 5,16 = 3,12$$

Gdzie $G_z = 52090 / 169,71 / 100$

Ilość punktów:

3 pkt.

W oparciu o Rozporządzenie MŚ z dnia 09 lipca 2010 r. (Dz. U. 2010 Nr 137 poz. 923) z późniejszymi zmianami (Dz.U. 2015 poz. 1070), zmieniającego Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w **sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów**. (Dz. U. 2006 Nr 58 poz. 405) oraz pkt. 1 „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” z 2020 r. – lasy Nadleśnictwa Namysłów zaliczono do II **kategorii zagrożenia pożarowego**.

Sposób zaliczania lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasów przedstawiono w poniższej zamieszczonej tabeli.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Tabela 67. SPOSÓB ZALICZANIA LASÓW DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW

Lp	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp)	Średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (Lp)	3,5	Pp = 12,5log(11,2Gp + 0,725) + 1,5	7,53	8
				gdzie:		
		powierzchnia leśna Km ² (PI) ¹	169,72	Gp = Lp / PI x 10		
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd)	Udz. %: Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	41,99	Pd = 0,1Us	4,20	4
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 ⁰⁰ (Pk) ²	średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9 ⁰⁰ (Wp)	70,9	Pk = 0,221Uds – 0,59Wp + 45,1	9,01	9
		udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9 ⁰⁰ mniejszą od 15% (Uds)	26,0			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa)	średnia liczba mieszkańców przypadających na / 0,01 km ²	52090	Pa = 2,46log(0,0461Gz) + 5,16	3,12	3
				gdzie: Gz = Lm ³ / PI / 100		
5	1) > 25 – I kategoria zagrożenia pożarowego			Suma punktów		24
	2) 16 – 24 – II kategoria zagrożenia pożarowego					
	3) < 15 – III kategoria zagrożenia pożarowego			Kategoria zagrożenia pożarowego		II

Do obliczeń przyjęto:

- ¹ PI - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Namysłów (leśna zalesiona i niezalesiona)

- ² Pk - średnia wilgotność względna powietrza i i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰ wg danych IBL z lat 2015 – 2019

- ³ Lm - średnia liczba mieszkańców gmin położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Namysłów

I.2. OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA OBSZARU LEŚNEGO ORAZ JEGO ZRÓŻNICOWANIA WYNIKAJĄCEGO Z UWARUNKOWAŃ LOKALNYCH

W minionym okresie gospodarczym (lata 2011 – 2020) na terenie Nadleśnictwa Namysłów odnotowano 35 pożarów, obejmujące swym zasięgiem obszar lasów o łącznej powierzchni 5,52 ha (średnia powierzchnia pożaru wyniosła 0,16 ha).

Przyczynami powstawania pożarów są przypadkowe zaproszenia ognia przez człowieka (nieostrożność dorosłych, turystyka, przerzuty z gruntów nieleśnych - wypalanie łąk i ugorów).

Do czynników kształtujących zagrożenie pożarowe nadleśnictwa należą:

- atrakcyjność turystyczna – kształtuje ją między innymi:
 - przebieg szlaków turystycznych, ścieżek rowerowych oraz obiektów i ścieżek edukacyjno-ekologicznych,
 - dostępność komunikacyjna,
 - istniejące miejsca postoju dla pojazdów mechanicznych;
- penetracja ludności miejscowej podczas zbiorów runa leśnego (jagody, grzyby);
- występowanie miejsc i obszarów zalegania niewybuchów lub innych materiałów niebezpiecznych:
 - Leśnictwo Gręboszów oddz. 426, 427,
 - Leśnictwo Podmiejskie oddz. 64g, 66h, 80f,
 - Leśnictwo Starościn oddz. 443;
- występowanie miejsc i obszarów stwarzających istotne zagrożenie pożarowe, zlokalizowanych w sąsiedztwie lasów Nadleśnictw Namysłów:
 - Zakład produkcyjny Meblostyl - Leśnictwo Ziemielowice oddz. 122,
 - Jednostka Wojskowa Jastrzębie – Leśnictwo Gręboszów oddz. 427 i Leśnictwo Starościn oddz. 428 - 435;
- przebieg przez tereny leśne linii kolejowych:
 - Leśnictwo Wołczyn oddział 718 - Linia kolejowa Kluczbork-Namysłów,
 - Leśnictwo Gręboszów oddział 310, 389 - Linia kolejowa Kluczbork-Namysłów,
 - Leśnictwo Podmiejskie oddział 305, Leśnictwo Gręboszów oddział 424 – linia kolejowa Namysłów-Jastrzębie;

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

- powierzchnia drzewostanów I i II klas wieku - łącznie w Nadleśnictwie Namysłów 4 281,96 ha (27,01 %);
- rodzaj pokrywy gleby wynikający z przerzedzonych drzewostanów starszych klas wieku oraz powierzchni leśnych niezalesionych w następstwie zwiększonego dostępu światła do dna lasu;
- wypalanie łąk i ściernisk sąsiadujących z lasami oraz pozostawianie ich bez nadzoru;
- umyślne podpalanie gruntów leśnych lub sąsiadujących z nimi ugorów;
- skład gatunkowy drzewostanów – w strukturze gatunkowej drzewostanów nadleśnictwa Namysłów, drzewostany iglaste stanowią 67,49% udziału;
- warunki meteorologiczne;
- niewystarczające zabezpieczenie przeciwpożarowe w lasach prywatnych;
- rozmieszczenie osad ludzkich w enklawach i półenklawach leśnych i związane z tym narażenie lasu na zaproszenie ognia.

Obszar leśny nadleśnictwa posiada sztuczne i naturalne przerwy ograniczające i osłabiające rozwój pożaru w postaci pasów przeciwpożarowych oddzielających las od dróg publicznych.

Sieć komunikacyjna z drogami asfaltowymi, na terenie zasięgu terytorialnego nadleśnictwa jest dobrze rozwinięta.

I.2.1. DZIAŁANIA OGRANICZAJĄCE ROZPRZESTRZENIANIE SIĘ POŻARÓW LASU

Lasy położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu zostały oddzielone pasami przeciwpożarowymi, utrzymywanymi w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok:

- **pasy p.poż. typu A** – oddzielające las od drogi publicznej. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na właścicielach lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych, (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573). Zostały one naniesione na mapie przeglądowej z zakresu p.poż.,
- **pasy p.poż. typu B** – oddzielające las od parkingów, miejsc postoju oraz zakładów przemysłowych (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573). Wyznaczone miejsca postoju posiadają pasy przeciwpożarowe typu B,
- **pasy p.poż. typu BK** – oddzielające las od linii kolejowych. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na „właścicielach linii kolejowych” (Ustawa z dnia 28

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

marca 2003 roku o transporcie kolejowym, Dz. U. 2003 Nr 86 poz. 789 z późn.zm.), zostały naniesione na mapach przeglądowych z zakresu p.poż.

Przez teren Nadleśnictwa przebiegają linie kolejowe następujących relacji:

1. Linia kolejowa Kluczbork-Namysłów – Leśnictwo Wołczyn oddział 718;
2. Linia kolejowa Kluczbork- Namysłów – Leśnictwo Gręboszów oddział 310 , 389;
3. Linia kolejowa Namysłów-Jastrzębie – leśnictwo Podmiejskie oddział 305, Leśnictwo Gręboszów oddział 424.

Wzdłuż wszystkich linii kolejowych, w miejscach gdzie przebiegają one przez kompleksy leśne Nadleśnictwa, zostały urządzone i są utrzymywane pasy p.poż. w sposób określony ww. Rozporządzeniu.

Na gruntach Nadleśnictwa Namysłów wyznaczone są miejsca postojowe położone przy drogach krajowych i wojewódzkich oraz w miejscach uczęszczanych przez turystów. W ich bezpośrednim otoczeniu zostały wytyczone pasy przeciwpożarowe typu B. Ze względu na małą powierzchnię tych miejsc i skalę mapy, nie naniesiono tych pasów na mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej, naniesiono natomiast lokalizację miejsc postojowych.

Lokalizacja miejsc postojowych na gruntach Nadleśnictwa Namysłów :

- L-ctwo Smogorzów - oddz. 6f;
- L-two Podmiejskie – oddz. 71d;
- L-ctwo Niwki – oddz. 103c;
- L-ctwo Ziemielowice – oddz. 128m;
- L-ctwo Świty – oddz. 224a;
- L-ctwo Gola – oddz. 247g;
- L-ctwo Gręboszów – oddz. 311d, 388c;
- L-ctwo Siemysłów – oddz. 337d;
- L-ctwo Polkowskie – oddz. 695m;
- L-ctwo Wołczyn – oddz. 780f, 739c, 753a;
- L-ctwo Komorzno – oddz. 531a, 596i, 590d.

Poza tym, pas przeciwpożarowy typu B wytyczono w Leśnictwie Ziemielowice w oddz. 122 c, f na długości ok. 160 m. Wydzielenia te zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie lasów z obiektem mogący stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu jakim jest zakład produkcyjny Meblostyl. Pas ten został naniesiony na mapach przeglądowych z zakresu p.poż.

Wzdłuż torów kolejowych z uwagi na duże zagrożenie pożarowe zaprojektowano pasy typu BK na łącznej długości ok. 3450 m. Są to wydzielania:

- L-ctwo Gręboszów – oddz. 310 f, 389 w, y, 424 f;
- L-ctwo Wołczyn – oddz. 718 o;
- L-ctwo Podmiejskie – oddz. 305 a-d, h-n.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Lokalizacja tych pasów została przedstawiona na mapach przeglądowych z zakresu p.poż.

I.3. OCENA SEZONOWOŚCI WYSTĘPOWANIA ZAGROŻENIA POŻAROWEGO OBSZARU LEŚNEGO

Największe zagrożenie obszaru leśnego Nadleśnictwa Namysłów występuje wczesną wiosną, po stopnieniu śniegu a przed rozwojem roślinności, oraz w okresie letnim w przypadku wystąpienia długotrwałych okresów z brakiem opadów atmosferycznych przy równocześnie utrzymującej się wysokiej temperaturze powietrza. Jesienią z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność, zagrożenie pożarowe jest mniejsze.

I.4. OCENA SPRAWNOŚCI SYSTEMU OBSERWACYJNO - ALARMOWEGO

Elementy systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego w Nadleśnictwie Namysłów są zgodne z *Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w „sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów”* z późniejszymi zmianami oraz „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu”.

Nadleśnictwo posiada dwie dostrzegalnie naziemne:

- L-ctwo Ziemielowice - oddz. 124f - rodzaj obserwacji kamera;
- L-ctwo Gręboszów - oddz. 319g - rodzaj obserwacji kamera.

Kamery umieszczone na wieżach obserwacyjnych obejmują zasięgiem teren całego Nadleśnictwa. System obserwacji lasu przy pomocy kamer zintegrowany jest z modułem detekcji dymów i zgłaszania alarmu. Obsługa kamer realizowana jest przez dyżurnego pracującego w PAD. Stanowisko pracy obserwatora punktu telewizyjnego (dyżurnego PAD) wyposażone jest w odpowiednie środki techniczne (środki łączności, ustalenie miejsca i czasu powstania pożaru) oraz w niezbędną dokumentację techniczną (dzienniki, instrukcje itp.) zgodnie z obowiązującymi przepisami (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006r z późn. zmian. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów; Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu) Obsługa w/w punktu podlega corocznemu szkoleniu (przed sezonem zagrożenia pożarowego).

Ponadto lasy Nadleśnictwa obserwowane są z wież obserwacyjnych położonych w sąsiednich nadleśnictwach, a mianowicie:

- RDLP Katowice, Nadleśnictwo Brzeg - wieża w Rogalicach;
- RDLP Katowice, Nadleśnictwo Kluczbork - wieża w Święcinach;
- RDLP Wrocław, Nadleśnictwo Oława - wieża w Miłoticach;
- RDLP Poznań, Nadleśnictwo Syców - wieża w Parzynowie.

Istniejący na terenie nadleśnictwa system interwencyjny i obserwacyjno-alarmowy funkcjonuje prawidłowo.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

W okresach największego zagrożenia pożarowego uruchamiane są patrole naziemne w rejonach szczególnie niebezpiecznych. Pełnomocnicy Nadleśniczego w okresie od marca do października pełnią dyżury od godz. 9⁰⁰ do zmroku, a w okresie o największym zagrożeniu do godz. 22⁰⁰. Dodatkowo ustalany jest co miesięczny harmonogram, według którego wyznaczeni pracownicy terenowi nadleśnictwa (leśniczy, podleśniczy) pełną dyżury domowe.

Leśna baza lotnicza zlokalizowana jest w miejscowości Polska Nowa Wieś na terenie Nadleśnictwa Opole.

System obserwacyjno-alarmowy i interwencyjny nadleśnictwa oparty jest na:

- punkcie alarmowo – dyspozycyjnym (PAD) wyposażonym w łączność radiową i telefoniczną. PAD zlokalizowany jest w siedzibie Nadleśnictwa Namysłów;
- telefonicznych alarmach w siedzibach nadleśnictwa, leśnictwach i instytucjach administracji państwowej znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa;
- bazie sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowanej w siedzibie nadleśnictwa;
- samochodzie patrolowym Straży Leśnej wraz z przyczepą jednoosiową G 783 Gniotopol ze zbiornikiem na wodę o pojemności 400 litrów (wysokociśnieniowy moduł gaśniczy Fireco 05040);
- w okresach wzmożonego zagrożenia pożarowego obszar nadleśnictwa może być objęty obserwacją lotniczą;
- punktach czerpania wody zlokalizowanych przy zbiornikach znajdujących się na terenach będących w zarządzie Lasów Państwowych jak również na innych gruntach leżących w zasięgu działania nadleśnictwa;
- sieci hydrantowej znajdującej się w miejscowościach przylegających bądź położonych w bezpośrednim sąsiedztwie lasów nadleśnictwa oraz hydrantu położonego na terenie jednostki wojskowej;
- oznakowanych numerycznie dojazdach pożarowych biegnących przez tereny leśne;
- patrolowaniu lasu przez zorganizowane patrole leśne w okresie zwiększonego nasilenia zagrożeniem pożarowym.

Ponadto zgodnie z umowami podpisanymi z firmami wykonującymi roboty leśne, firmy te zobowiązane są w razie akcji gaśniczej dostarczyć niezbędny sprzęt i ludzi do dyspozycji prowadzącego akcję gaśniczą oraz do późniejszego zabezpieczenia pożarzyska.

Siły i środki nadleśnictwa oraz współpracujących firm uruchamiane są na polecenie pełnomocnika Nadleśniczego i są do dyspozycji prowadzącego akcję gaśniczą lub zabezpieczającego pożarzysko.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Obszar nadleśnictwa znajduje się w zasięgu działania 2 Komend Powiatowych (Namysłów i Kluczbork). Komendy te podlegają Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Opolu.

Wykaz istniejących jednostek ratowniczo - gaśniczych

Siły i środki nadleśnictwa oraz współpracujących firm uruchamiane są na polecenie PAD nadleśnictwa i są one do dyspozycji prowadzącego akcję gaśniczą lub osoby zabezpieczającej pożarzysko.

W obszarze terytorialnego działania nadleśnictwa funkcjonują następujące jednostki Państwowej Straży Pożarnej:

➤ Wojewódzka Komenda PSP w Opolu

■ Powiatowa Komenda PSP w Namysłowie

○ JRG Namysłów

- **Gm. Domaszowice**
OSP: Siemysłów, Strzelce
- **Gm. Namysłów**
OSP: Głuszyna, Ligota Książęca
- **Gm. Pokój**
OSP: Pokój, Domaradz, Fałkowice
- **Gm. Świerczów**
OSP: Biestrzykowice, Dąbrowa
- **Gm. Wilków**
OSP: Bukowie, Wilków

■ Powiatowa Komenda PSP w Kluczborku

○ JRG Kluczbork

- **Gm. Kluczbork**
OSP: Kuniów, Biadacz, Bogacica
- **Gm. Wołczyn**
OSP: Wołczyn, Gierałcice, Szymonków
- **Gm. Byczyna**
OSP: Byczyna, Jakubowice
- **Gm. Lasowice Wielkie**
OSP: Jasienie, Chudoba

Na terenach będących w zarządzie Nadleśnictwa Namysłów istnieje jednostka wewnętrznej straży pożarnej, która znajduje się w jednostce wojskowej. W razie potrzeby może być ona użyta do gaszenia pożaru na obszarze lasów Nadleśnictwa.

I.5. OCENA DOSTĘPNOŚCI TERENÓW LEŚNYCH

Dostęp do głównych kompleksów leśnych na terenie Nadleśnictwa Namysłów jest dobry.

Cały teren pokryty jest gęstą siecią publicznych dróg asfaltowych łączących poszczególne miejscowości. Wewnątrz kompleksów leśnych istnieje dobrze rozwinięta sieć dróg utwardzonych i gruntowych stanowiących dojazdy pożarowe do gruntów znajdujących się w zarządzie ALP.

Sieć dojazdów pożarowych na terenach leśnych nadleśnictwa jest powiązana z siecią dróg publicznych i zapewnia zgodną z obowiązującymi przepisami dostępność terenów nadleśnictwa.

Wszystkie dojazdy pożarowe na terenie nadleśnictwa są oznaczone w terenie znakami informacyjnymi zawierającymi numer drogi oraz tablicami wskazującymi kierunek dojazdu do punktów czerpania wody gaśniczej. Tablice informacyjne są w razie potrzeby na bieżąco uzupełniane.

W miarę zaistniałych potrzeb drogi utwardzone i gruntowe są na bieżąco remontowane i ulepszone w celu spełnienia wymogów „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” oraz Rozporządzenia MŚ z dnia 09 lipca 2010 r. (Dz. U. Nr 137 poz. 923) zmieniającego Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. (Dz. U. Nr 58 poz. 405).

Wszystkie drogi dojazdowe o nawierzchni utwardzonej zostały naniesione na mapy przeglądowe i gospodarcze.

Drogi wykazane jako dojazdy pożarowe, zapewniają przejezdność samochodów ratowniczych. Dojazdy pożarowe będą sukcesywnie dostosowywane do Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Remonty będą planowane według „Ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla nadleśnictwa”.

Do wszystkich punktów czerpania wody zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa istnieje dogodny dojazd dla samochodów ratowniczych oraz swobodny przejazd bez zawracania, bądź plac manewrowy.

Obowiązkiem nadleśnictwa w najbliższym 10-leciu będzie utrzymanie w dobrym stanie technicznym już istniejących dróg oraz przeprowadzenie niezbędnych remontów w przypadku ich uszkodzenia.

Całość tego zagadnienia została przedstawiona na mapach tematycznych dla obrębu leśnego z zakresu ochrony p.poż. w skali 1:25 000.

I.6. OCENA SPRAWNOŚCI SYSTEMU ALARMOWO – DYSPOZYCYJNEGO

Nadleśnictwo Namysłów, jako jednostka organizacyjna Lasów Państwowych jest częścią systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP w Katowicach - tworzy w nim punkt alarmowo-dyspozycyjny PAD. Punkt alarmowo dyspozycyjny nadleśnictwa znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa Namysłów. Punkt Alarmowo-dyspozycyjny pełni również rolę punktu obserwacji telewizyjnej (obsługa dwóch kamer na dostrzegalniach).

Jest on wyposażony w wymagany sprzęt łączności, dokumentację, mapy oraz środki techniczne i dokumenty niezbędne do prawidłowego jego działania pod kątem prowadzenia obserwacji (wymienione przy charakterystyce punktów obserwacyjnych).

Wszystkie siedziby leśnictw wyposażone są w telefony - leśniczowie i podleśniczowie posiadają telefony komórkowe.

Bazy sprzętu gaśniczego

Nadleśnictwo posiada jedną bazę główną zlokalizowaną w Leśnictwie Podmiejskie w siedzibie Nadleśnictwa Namysłów. Baza ta wyposażona jest w 15 hydronetek, 20 łopat i szpadli, 15 tłumic, tablice informacyjne ze strzałkami kierunkowymi „do punkt czerpania wody” i „do pożaru” oraz przyczepę ze zbiornikiem na wodę o pojemności 400 dm³ z możliwością podania prądów gaśniczych i zastosowania środka pianotwórczego (wysokociśnieniowy moduł gaśniczy Fireco 05040). Przyczepa w razie potrzeby jest transportowana przez samochód m-ki Mitsubishi L 200 Straży Leśnej. Ponadto szkołka leśna Młyńskie Stawy wyposażona jest w beczkowóz. Nadleśnictwo posiada na swoim wyposażeniu pług leśny znajdujący się w Leśnictwie Gręboszów (oddz. 397c).

Wyposażenie bazy dopełnia 6 zestawów ciągnik z pługiem oraz pilarki, będące własnością prywatnych firm zatrudnionych przez nadleśnictwo do prac leśnych (ZUL). Na podstawie zawartych z tymi firmami umów sprzęt ten zostaje zadysponowany na wyłączność nadleśnictwa w sytuacjach alarmowych.

I.7. OCENA STANU ZAOPATRZENIA WODNEGO

Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Namysłów źródłami wody do celów ppoż. jest wystarczający (zgodnie z normami określonymi w § 39. Rozporządzenia MSWiA z 7 czerwca 2010 roku „w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów”).

§ 39.4. Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie, co najmniej 50 m³ wody, hydrantów zewnętrznych lub cieku wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

niż 10 dm³/s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu: nieprzekraczającym 5 km w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego.

Wszystkie miejscowości znajdujące się w zasięgu działania Nadleśnictwa Namysłów przyłączone są do sieci wodociągowej, do której woda dostarczana jest z lokalnych ujęć głębinowych. Do celów przeciwpożarowych wykorzystywana jest w miarę potrzeby istniejąca sieć hydrantowa o przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/s.

Istniejącą sieć hydrantów zamieszczono w Mapie Przeglądowej Ochrony Przeciwpowodziowej.

Do zadań nadleśnictwa, służących utrzymaniu zaopatrzenia w wodę należy:

- ☒ Utrzymywanie w dobrym stanie technicznym dojazdów pożarowych do źródeł wody do celów ppoż. – drogi powinny umożliwiać przejazd pojazdów bez zawracania ewentualnie kończyć się placem manewrowym oraz powinny być trwale i wyraźnie oznaczone w terenie.
- ☒ W trakcie wykonywanych prac wodno-melioracyjnych oraz budowy zbiorników wodnych należy uwzględniać potrzeby w zakresie budowy ujęć wody - ze szczególnym uwzględnieniem zbudowania zastawek.

W poniższej tabeli zamieszczono wykaz zbiorników stanowiących źródła wody do celów przeciwpożarowych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Tabela 68. ŹRÓDŁA WODY DO CELÓW PRZECIWOŻAROWYCH

Lp.	Adres Leśny	Leśnictwo	Powierzchnia zbiornika w ha	Pojemność PCW w m ³	Uwagi	Dojazd
1	02-20-1-01-31-f	Smogorzów	1,86 ha	Min. 2000 m ³ Max. 6000 m ³	Zbiornik retencyjny p.poż z placem manewrowym, własność i użytkownik Nadleśnictwo Namysłów	Przy drodze publicznej (nieutwardzonej) Smogorzów-Trębaczów. Dojazd pożarowy nr 2
2	02-20-1-02-62-h	Podmiejskie	-	11 dm ³ /s	Hydrant	Drogą powiatową 11010 (ul. Oławska w Namysławie) do ul. Podleśnej oraz od drogi krajowej nr 39 w Smarchowicach Wielkich ul. Podleśną
3	02-20-1-03-96-g	Niwki	-	11 dm ³ /s	Hydrant	Przy szosie Smarchowice Śląskie - Niwki
4	02-20-1-03	Niwki	-	11 dm ³ /s	Hydrant	Skrzyżowanie we wsi Barzyna
5	02-20-1-04-163-k	Ziemielowice	4,67 ha	Min. 2000 m ³ Max. 8000 m ³	Stawa rybny- zbiornik p.poż z placem manewrowym, własność i użytkownik Nadleśnictwo Namysłów Zbiornik wykorzystywany do poboru wody przez śmigłowce w czasie akcji gaśniczych.	Dojazd pożarowy nr 11
6	02-20-1-05-223-c	Świty	-	11 dm ³ /s	Hydrant	Przy drodze krajowej 39 Namysłów – Brzeg przy leśniczówce Świty
7	02-20-1-07	Gręboszów	-	Min. 100 m ³ Max. 400 m ³	Zbiornik p.poż	Zbiornik p.poż na osiedlu mieszkaniowym Jednostki Wojskowej w Jastrzębiu Śląskim
8	02-20-1-07-418-k	Gręboszów	-	11 dm ³ /s	Hydrant	Dojazd pożarowy nr 23
9	02-20-1-07	Gręboszów	-	11 dm ³ /s	Hydrant	Przy drodze krajowej nr 39 – wyjazd z Namysłowa w kierunku Kluczborka. Przy wjeździe do parku budowlanego „Majster”.
10	02-20-1-08-344-b	Siemysłów	0,42 ha	Min. 300 m ³ Max. 600 m ³	Zbiornik p.poż (dawna zwirownia) z placem manewrowym	Dojazd pożarowy nr 47
11	02-20-1-12-809-g	Staroścín	28,83 ha	Min. 30000 m ³ Max.100000 m ³	Staw rybny- zbiornik p.poż z placem manewrowym, własność i użytkownik Nadleśnictwo Namysłów	Przy drodze Dąbrowa - Zbica
12	02-20-1-09	Polkowskie	-	Bez ograniczeń	Stanowisko czerpania wody na rzece Czarna Woda	Most na drodze Polkowskie - Wierzbica Dolna

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Lp.	Adres Leśny	Leśnictwo	Powierzchnia zbiornika w ha	Pojemność PCW w m ³	Uwagi	Dojazd
13	02-20-1-10-730-c	Wołczyn	26,16 ha	Min. 30000 m ³ Max. 100000 m ³	Staw rybny - zbiornik p.poż z placem manewrowym, własność i użytkownik Nadleśnictwo Namysłów Zbiornik wykorzystywany do poboru wody przez śmigłowce w czasie akcji gaśniczych.	Dojazd drogą od wsi Duczów Mały
14	02-20-1-11-564-h	Komorzno	-	Min. 400 m ³ Max. 900 m ³	Zbiornik p.poż z placem manewrowym	Dojazd pożarowy nr 41
15	02-20-1-11	Komorzno	-	Min. 2000 m ³ Max. 8000 m ³	Zbiornik wody prywatne stawy	Wjazd do wsi Komorzno od strony Wołczyna
16	Nadleśnictwo Brzeg	Rogalice	-	11 dm ³ /s	Hydrant w miejscowości Mąkoszyce	
17	Nadleśnictwo Oława	Rogalice	-	11 dm ³ /s	Hydrant zlokalizowany w miejscowości Biskupice Oławskie przy ul. Towarowej 2	

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Na terenie Nadleśnictwa Namysłów dokonano analizy odległości lasów będących w zarządzie nadleśnictwa od źródeł wody do celów przeciwpożarowych zgodnie z przepisami dotyczącymi lasów zaliczonych do II kategorii zagrożenia pożarowego. Istniejąca sieć zbiorników wody na gruntach nadleśnictwa, uzupełniona o zbiorniki i hydranty należące do osób prawnych lub fizycznych, stanowi wystarczające rezerwy wody do celów gaśniczych wymagane dla lasów tej kategorii zagrożenia pożarowego dla kompleksów leśnych, których powierzchnia przekracza 300 ha.

Na mapach przeglądowych ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25 000 naniesiono wszystkie źródła wody wykorzystywane do celów przeciwpożarowych (hydranty i zbiorniki wodne) uzgodnione przez Nadleśnictwo Namysłów z właściwymi Komendami Powiatowymi Straży Pożarnych. Oprócz nich istnieje też możliwość wykorzystywania istniejącej sieci hydrantowej o stałym przepływie nie mniejszym niż 10 dm³/s, która pokrywa większość terenów będących w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa.

Większość punktów zaopatrzenia wodnego zlokalizowana jest na terenach Zarządzanych przez Nadleśnictwo Namysłów.

Ewentualne roszczenia wynikające z poboru wody do celów gaśniczych z punktów nie będących w zarządzie Nadleśnictwa będą rozstrzygane na podstawie innych indywidualnych (lokalnych) ustaleń między Nadleśnictwem i właścicielem punktu.

Do wszystkich punktów czerpania wody istnieją dojazdy pożarowe.

Należy stwierdzić, że:

- wydajność punktów czerpania wody jest zgodna z w/w rozporządzeniem;
- do każdego punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych istnieje wyznaczony dojazd pożarowy;
- punkty czerpania wody posiadają stanowiska czerpania wody;
- istniejące źródła wody do celów przeciwpożarowych spełniają wymagania Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Z dnia 22 czerwca 2010 r.);
- w okresach szczególnego zagrożenia pożarowego nie jest planowane upuszczanie wody poniżej dopuszczalnych wartości;
- na terenie zarządzanym przez nadleśnictwo oraz w granicach jego zasięgu terytorialnego wyznaczono zbiorniki wodne do wykorzystania przez śmigłowce:
 - leśnictwo Ziemielowice oddz. 163 k - stawy rybne Młyńskie Stawy,
 - leśnictwo Wołczyn oddz. 730 c – stawy rybne,
 - zbiornik w obrębie wsi Pieczyska - poza gruntami Nadleśnictwa,
 - zbiornik retencyjny Michalice - poza gruntami Nadleśnictwa.

I.8. ANALIZA POTRZEB NADLEŚNICTWA W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

- ☒ Zaopatrzenie w wodę – każde źródło wody na cele gaśnicze jest oznaczone w terenie tablicami o treści „Punkt czerpania wody” a na dojazdach pożarowych umieszczone są tablice kierunkowe „Do punktu czerpania wody” - w razie wystąpienia braków w oznakowaniu lub po wyznaczeniu nowych źródeł wody, należy niezwłocznie uzupełniać brakujące tablice. Wszystkie źródła wody na cele ppoż. muszą być utrzymywane zgodnie z przepisami.
- ☒ Dojazdy pożarowe – zadania mające na celu udostępnienie kompleksów leśnych dla celów ochrony przeciwpożarowej i udrożnienie dróg zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe do punktów czerpania wody zostały omówione powyżej. W szczególności: wszystkie drogi leśne wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe są oznakowane zgodnie z przyjętą numeracją dróg obecnie obowiązującą i uzgodnioną z KP PSP. W przypadku dróg ujętych po raz pierwszy jako dojazdy pożarowe należy uzupełnić oznakowanie, zgodnie z numeracją zawartą na mapach z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Wszystkie dojazdy pożarowe są i będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- ☒ System łączności alarmowo – dyspozycyjnej – dokonywać na bieżąco wymiany zużytego sprzętu radiotelefonicznego oraz wyposażenia. Odległość bazy lotniczej od obszarów leśnych umożliwia dojazd do każdego punktu lasu w przedziale czasowym od 18 do 25 minut. Na terenie nadleśnictwa brak jest specjalnego lądowiska operacyjnego.
- ☒ Bazy sprzętu – duża liczba działających na terenie nadleśnictwa ochotniczych straży pożarnych gwarantuje szybkie i sprawne działanie na wypadek powstania pożaru. Większość jednostek OSP wyposażona jest w System Selektywnego Wywoływania drogą radiową, co znacznie przyspiesza wyjazd tych jednostek. Sprzęt pozostający w dyspozycji nadleśnictwa w bazie sprzętu należy uznać za wystarczający.

I.9. OCENA PRZYPUSZCZALNEGO OKRESU ROZWOJU POŻARU OD MOMENTU JEGO POWSTANIA DO CHWILI WKROCZENIA SIĘ I ŚRODKÓW RATOWNICZYCH

Na podstawie danych z nadleśnictwa za ubiegły okres gospodarczy dotyczący sprawności służb ratowniczych w akcjach gaszenia pożarów leśnych, oraz na podstawie sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego, sieci straży pożarnych, zaopatrzenia w wodę, istniejącej sieci dróg i rozmieszczenia sprzętu pożarowego

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

maksymalny czas swobodnego rozwoju pożaru leśnego od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych określa się na ok. 35 min.

Czynniki wpływające na okres swobodnego rozwoju pożaru:

Czas jaki upłynął od jego powstania do jego wykrycia	10 min.
Czas powiadomienia PAD, Nadleśnictwa i PSK	1 min.
Czas od otrzymania meldunku do wyjazdu straży	2 min.
Czas dojazdu straży na miejsce pożaru	22 min.
Przypuszczalny czas swobodnego rozwoju pożaru	35 min

I.10. WYTYCZNE DOTYCZĄCE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ NA BIEŻĄCY OKRES GOSPODARCZY

W bieżącym okresie gospodarczym zadania w zakresie ochrony przeciwpożarowej przedstawiają się następująco:

- ☒ utrzymywanie w dobrym stanie technicznym istniejących dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody,
- ☒ utrzymywanie w dobrym stanie technicznym punktów czerpania wody oraz zapewnienie do nich dogodnego dostępu,
- ☒ utrzymywanie w dobrym stanie technicznym baz sprzętu pożarniczego,
- ☒ zapewnienie dostępu do istniejącej sieci hydrantowej,
- ☒ konserwacja i w miarę zaistniałych potrzeb uzupełnianie tablic informacyjnych o dojazdach pożarowych i punktach czerpania wody,
- ☒ uzupełniania w miarę zaistniałych potrzeb brakujących numerów dojazdów pożarowych.

W zakresie techniki hodowlanej zaleca się:

- ☒ przy zakładaniu nowych upraw leśnych należy wprowadzić maksymalną ilość liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych, w wielorzędowej formie zmieszania,
- ☒ przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych itp. tam gdzie jest to możliwe, mechaniczne przygotowanie gleby należy wykonać równoległe do źródeł zagrożenia, na szerokość nie mniejszą niż 30 m,
- ☒ w miarę możliwości, szczególnie na obszarach o szczególnym zagrożeniu – sąsiedztwo parkingów i miejsc postoju należy wykonać zabezpieczenie tych obiektów pasami typu B (zgodnie z obowiązującymi przepisami).

W zakresie prowadzenia działalności informacyjnej i ostrzegawczej zaleca się współpracę z lokalnymi ruchami ekologicznymi, szkołami i samorządami terytorialnymi.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Namysłów jest **„Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25000”** – dla obrębu leśnego, na której podana jest lokalizacja zawodowych i ochotniczych straży pożarnych, bazy sprzętu pożarniczego, źródeł wody do celów ppoż., hydrantów, miejsca lokalizacji radiostacji i punktu łączności alarmowej w LP oraz inne szczegóły przewidziane w instrukcji urządzania lasu.

3.2.4 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU ORAZ

GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

3.2.4.1 UŻYTKOWANIE UBOCZNE

Użytkowanie uboczne wynikać będzie z zapotrzebowania gospodarki i uzyskiwanych efektów ekonomicznych. Nadleśnictwo nie przewiduje pozyskania: żywicy, karpiny, kory garbarskiej, cetyny i ziół. Użytkowanie uboczne prowadzone przez nadleśnictwo w bieżącym 10-leciu dotyczyć będzie ewentualnie pozyskania stroiszu oraz choinek z drzewostanów gospodarczych przy okazji wykonywania cięć pielęgnacyjnych lub z posiadanej plantacji choinkowej.

Lasy nadleśnictwa zasobne są w produkty runa leśnego, szczególnie grzybów i borówki czernicy, lecz wysokość ich pozyskania jest trudna do ustalenia i wynika z lokalnego zapotrzebowania oraz urodzaju w danym roku. Na dzień dzisiejszy nadleśnictwo nie zajmuje się zbieraniem lub skupem płodów runa leśnego. W terminie zbioru borówki czernicy i grzybów lasy są szczególnie chętnie odwiedzane przez lokalną społeczność.

Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę rolną na 18,43 ha (wykaszenie łąk). W ramach użytków rolnych wydzierżawia ogółem 199,47 ha gruntów. Koła łowieckie dzierżawią poletka o łącznej powierzchni 43,77 ha, natomiast deputaty użytków rolnych w nadleśnictwie wynoszą 22,72 ha.

Pewną część użytków rolnych - po wygaśnięciu dzierżaw, można pozostawić na naturalne poletka karmowe dla zwierzyny oraz ze względów ekologicznych i krajobrazowych.

3.2.4.2 GOSPODARKA ŁOWIECKA

Gospodarkę łowiecką przedstawiono szczegółowo w *Analizie gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Namysłów za okres 01.01.2011 – 31.12.2020*, zamieszczonej w części II niniejszego opracowania.

Gospodarka łowiecka jest integralną częścią gospodarki leśnej i jako taka musi uwzględniać jej podstawowe cele określone w *Ustawie o lasach*.

Zasady gospodarki łowieckiej reguluje *Prawo łowieckie - ustawa z dnia 13 października 1995 r.* [tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 67 z późn. zm.].

W granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa znajduje się ogółem 21 obwodów łowieckich (położone w całości lub w części) – 20 z nich rozlokowanych jest w granicach

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Zarządu Okręgowego PZŁ Opole, natomiast jeden (obwód 11 *OHZ Nadleśnictwa Kluczbork*) podlega bezpośrednio pod Zarząd Główny PZŁ w Warszawie (w nawiasie dzierżawca – koło łowieckie lub zarządca):

- Zarząd Okręgowy PZŁ Opole – 2 („Cyranka” Kostków), 3 („Knieja Jełowa), 4 (**Leśnik Kluczbork**), 5 (*Ponowa Kluczbork*), 7 (*Ponowa Kluczbork*), 8 (**Świt Wołczyn**), 9 (**Świt Wołczyn**), 10 (*Leśnik Kluczbork*), 12 (**Bażant Namysłów**), 13 (**Dzik Namysłów**), 14 (**Bór Namysłów**), 15 (*Glon Brzeg*), 16 (**Bażant Namysłów**), 17 (*Łoś Namysłów*), 18 (**Dzik Pokój**), 19 (**Dzik Namysłów**), 20 (*Łoś Namysłów*), 21 (**Bór Namysłów**), 22 (**Dzik Pokój**), 23 (*Ryś Opole*)
- OHZ Nadleśnictwa Kluczbork – 11 (*N-cwo Kluczbork*)

Dla piętnastu spośród wyżej wymienionych obwodów łowieckich – wyróżnione powyżej pogrubioną kursywą – Nadleśnictwo Namysłów jest nadleśnictwem wiodącym, a nad pozostałymi sześcioma nadzór lub zarząd sprawuje Nadleśnictwo Kluczbork. Na terenie jednego obwodu brak jest jakichkolwiek gruntów nadleśnictwa - obwód nr 13. Wśród wszystkich zlokalizowanych w granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa obwodów łowieckich sześć jest leśnych, a pozostałe piętnaście to obwody polne.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o *Roczne Plany Łowieckie* i *Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane dla rejonu hodowlanego*.

Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich - po zasięgnięciu opinii wójta (burmistrza, prezydenta miasta) - i podlegają zatwierdzeniu przez właściwego nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim.

Roczne plany łowieckie w obwodach wyłączonych z wydzierżawienia sporządzane są przez ich zarządców i podlegają zatwierdzeniu przez właściwego dyrektora Regionalnej Dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

Do zadań nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej należy współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania inwentaryzacji zwierzyny łownej i nadzoru nad planowaniem i realizacją odstrzałów,
- opiniowania i zatwierdzania rocznych planów zagospodarowania kół łowieckich,
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biocenozie, ochronę ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Tabela 69. ZESTAWIENIE OBWODÓW ŁOWIECKICH NADZOROWANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO NAMYSŁÓW

Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu łowieckiego	Rejom hodowlany	Typ obwodu	Powierzchnia	
				całkowita*	leśna
1	2	3	4	5	6
Leśnik Kluczbork	4	O-I Byczyna	leśny	3718	1743
Świt Wołczyn	8		polny	3653	242
Bażant Namysłów	12		polny	5086	1087
Dzik Namysłów	13		polny	3307	18
Bór Namysłów	14		polny	4548	61
Glon Brzeg	15		polny	3917	105
Bażant Namysłów	16		polny	6569	607
Świt Wołczyn	9	O-II Bory Stobrawskie	leśny	3098	1489
Łoś Namysłów	17		polny	5655	1326
Dzik Pokój	18		leśny	4395	2678
Dzik Namysłów	19		polny	5703	1894
Łoś Namysłów	20		leśny	3344	1707
Bór Namysłów	21		polny	5892	2359
Dzik Pokój	22		polny	4639	767
Ryś Opole	23		leśny	3989	1845

* powierzchnia po wyłączeniach o których mowa w art. 26 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie [tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 67].

Charakterystyka obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Namysłów została zamieszczona w *Referacie Nadleśniczego na NTG*, tj. *Analizie gospodarki przeszłej ...*

Należy nadmienić, iż z dniem 1 kwietnia 2021 r. w życie wchodzi uchwała nr XXIII/225/2020 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 października 2020 r. w sprawie podziału województwa opolskiego na obwody łowieckie oraz zaliczania obwodów łowieckich do kategorii. W związku z tym opisany powyżej podział na obwody łowieckie ulegnie zmianie.

Wykaz istniejącej infrastruktury łowieckiej uwidoczniono na mapach przeglądowych gospodarki łowieckiej w skali 1: 25000, zgodnie z materiałami dostarczonymi przez nadleśnictwo.

Populacja zwierzyny łownej, realizacja rocznych planów łowieckich, rozmiar szkód wyrządzanych przez zwierzynę w ubiegłym okresie gospodarczym oraz rozmiar wykonanych prac profilaktycznych z zakresu ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny została przedstawiony w *Referacie Nadleśniczego na NTG*, tj. *Analizie gospodarki przeszłej ...*

Poza tym w części I niniejszego opracowania – tabela 39, rozdział 1.5.2 *Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów ...* - przedstawiono rozmiar szkód od zwierzyny odnotowanych podczas prac terenowych na etapie taksacji lasu. Głównymi sprawcami szkód łowieckich na terenie nadleśnictwa jest jeleń i sarna, wyrządzając znaczne szkody, głównie

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

w drzewostanach młodszych klas wieku (I i II klasa) oraz znajdujących się w klasie odnowienia (KO).

Do najważniejszych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, mających na celu prawidłowe zagospodarowanie łowisk oraz ograniczeniu szkód powodowanych przez zwierzynę należy:

- przystosowanie liczebności zwierzyny do poziomu optymalnego ustalonego wieloletnim planem hodowlanym,
- regulacja struktury płci w obrębie populacji,
- poprawa warunków bytowania zwierzyny.

W poniższej tabeli zestawiono stan zwierzyny płowej oraz dzików zinwentaryzowanych przez koła łowieckie, dla których plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Namysłów.

Tabela 70. WYNIKI INWENTARYZACJI ZWIERZYNY GRUBEJ W OBWODACH ŁOWIECKICH NADZOROWANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO NAMYSŁÓW

Lp.	Rok	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
1	2	3	4	5	6
1	2011	427	40	2675	1239
2	2012	452	34	2667	1104
3	2013	543	37	2733	1160
4	2014	517	27	2817	1382
5	2015	564	29	2827	1406
6	2016	570	23	2840	1412
7	2017	612	23	3026	1160
8	2018	623	20	3398	277
9	2019*	558	18	3192	197
10	2020	639	19	3417	235

* bez obwodu nr 23

Na gruntach Nadleśnictwa Namysłów zlokalizowanych jest łącznie **54,21 ha poletek łowieckich**: 20c, 31d, 69i, 71b, 78f, 85t, 126c, 134h, 134o, 134r, 137r, 140b, 140i, 162f, 163b, 167f, 168k, 200i, 201g, 224g, 230m, 247f, 250f, 254j, 255b, 256f, 260o, 264m, 270d, 326n, 329a, 354j, 359b, 369b, 370h, 376d, 389l, 392g, 395d, 414g, 547g, 563b, 573g, 581i, 582d, 721h, 741b, 751k, 758h, 763o, 770b, 770r, 781j, 782l, 797g, 807g.

3.2.5 OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ W TYM TURYSTYKI I REKREACJI

Niezbędnym warunkiem realizacji wielofunkcyjnych zadań Nadleśnictwa Namysłów jest odpowiednia infrastruktura techniczna. Dotyczy to wszystkich dziedzin inwestycyjnych. Wszelkie inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej będą realizowane w miarę pojawiających się potrzeb i posiadanych środków na ich realizację.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

3.2.5.1 BUDOWA I REMONTY DRÓG, MOSTÓW, PRZEPUSTÓW I URZĄDZEŃ MELIORACYJNYCH

Nadleśnictwo Namysłów - według zaktualizowanego standardu *Leśnej Mapy Numerycznej* nadleśnictwo na dzień 1.01.2021 r. - posiada w swym zarządzie niewiele ponad 860 km dróg o szerokości 2m i większej (kod DROGI L), z czego niespełna 27% (ponad 229 km) stanowią drogi ulepszone i twarde [EOID, Brzeg 2019]. Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. W kolejnych latach nadleśnictwo planuje budowy, remonty oraz utrzymanie bieżące dróg leśnych w celu sukcesywnego tworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych. Opracowywana dla Nadleśnictwa Namysłów w 2019 r. przez BULiGL – Oddział w Brzegu, *Ekspertyza optymalizacji infrastruktury drogowej*, wskazuje - poprzez ustalony harmonogram działań na drogach leśnych, konieczne działania na lata przyszłe w zakresie utrzymania bieżącego, remontów, jak również konieczność podejmowania inwestycji drogowych (należy pamiętać, iż podczas planowania remontu czy inwestycji należy podejść do poszczególnych dróg kompleksowo). Niezbędne drogi lub ich odcinki, będą modernizowane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych. Docelowy stan techniczny dróg leśnych przy obecnych nakładach inwestycyjnych na drogi leśne jest bardzo trudny do osiągnięcia. W miarę możliwości nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

Oprócz dróg leśnych przedmiotem kontroli i konserwacji - ewentualnie inwestycji w przypadku ich braku w miejscach, gdzie są niezbędne - powinny być także wszystkie mosty, przepusty oraz urządzenia melioracyjne.

3.2.5.2 WYKONANIE I UTRZYMANIE SZLAKÓW TECHNOLOGICZNYCH

Szlaki technologiczne nie są celem same w sobie, ale istotnym elementem dobrej gospodarki leśnej oraz organizacji pracy w lesie, uwzględniającym wiele aspektów. W nadleśnictwie w większości istnieje już sieć szlaków technologicznych ułatwiających dostęp do drzewostanów objętych użytkowaniem, które należy utrzymywać. Wykonanie nowych będzie niezbędne w miejscach pozyskania drewna przez ciężki sprzęt maszynowy. Z uwagi na postępującą mechanizację prac związanych z pozyskaniem, szlaki najlepiej jest projektować już na etapie uprawy i wykorzystywać przez cały czas, aż do osiągnięcia przez drzewostan okresu rębności. Jest to najkorzystniejsza opcja, ponieważ znacznie ogranicza ich negatywny wpływ na środowisko. W pozostałych przypadkach pierwsze założenie szlaków zrywkowych powinno mieć miejsce na etapie TW, czyli pierwszego zabiegu hodowlanego z pozyskaniem większej masy drewna.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

W bieżącym 10-leciu w Nadleśnictwie Namysłów działania w zakresie zakładania nowych szlaków technologicznych wynikać będą z zaistniałych potrzeb.

3.2.5.3 BUDOWA I REMONTY SIEDZIB JEDNOSTEK LASÓW PAŃSTWOWYCH ORAZ BUDYNKÓW GOSPODARCZYCH

Niezbędne potrzeby w zakresie budowy, modernizacji i remontów istniejących budynków zostały ujęte w formie kierunkowych zaleceń z pominięciem szczegółowych wytycznych dotyczących zakresu i form realizacji.

W ubiegłym dziesięcioleciu przeprowadzone zostały liczne inwestycje związane z budową, modernizacją i remontami budynków administrowanych przez Nadleśnictwo Namysłów – w tym budowa nowej siedziby nadleśnictwa. Aktualnie stan większości osad służbowych i budynków gospodarczych jest dobry lub bardzo dobry. W związku z tym w bieżącym 10-leciu, działania z tego zakresu wynikać będą z bieżących lub zaistniałych potrzeb.

3.2.5.4 BUDOWA I KONSERWACJA ZBIORNIKÓW MAŁEJ RETENCJI WODNEJ

Przyjęta przez Radę Ministrów 16 lipca 2019 r. *Polityka ekologiczna Państwa 2030* (PEP 2030) wskazuje m.in. na fakt podejmowania działań w celu zapewnienia dostatecznej ilości wody w lasach, a lasy posiadają duży potencjał do łagodzenia zmian klimatu, który można zwiększać poprzez prowadzenie dodatkowych działań. Pośród działań adaptacyjnych do zmian klimatu jest m.in. mała retencja (las oddziałują na rozmiar retencji naturalnej w zlewniach, zatrzymując wody opadowe).

W nadchodzącym 10-leciu Nadleśnictwo Namysłów winno realizować – w miarę zaistniałych potrzeb i możliwości (zabiegając o dofinansowanie ich realizacji ze środków zewnętrznych, pomocowych), prace związane z retencją wód powierzchniowo-gruntowych na obszarach zarządzanych przez Lasy Państwowe, przy jednoczesnym zachowaniu i wspieraniu rozwoju środowiska naturalnego. Działania nadleśnictwa winny być ukierunkowane głównie na konserwację czy przebudowę istniejących systemów melioracyjnych w kierunku hamowania odpływu wody. Działania powodujące opóźnienie i ograniczenie odpływu, np. poprzez spiętrzanie wody w rowach, podpiętrzanie jej w oczkach wodnych i podobnych obniżeniach terenu, z których woda jest odprowadzana rowami, przynoszą poprawę struktury bilansu wodnego i zwiększenie różnorodności biologicznej.

W zależności od warunków środowiskowych stosowane mogą być różne metody retencji:

- zwiększenie wykorzystania zasobów wodnych poprzez adaptację istniejących systemów melioracyjnych do pełnienia funkcji retencyjnych oraz niwelowanie ich negatywnego oddziaływania na ekosystemy, w tym podpiętrzanie wody w sieci rowów melioracyjnych, a lokalnie likwidację zbędnych rowów,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

- budowy zbiorników wodnych,
- spowolnienia obiegu wody w zlewniach za pomocą np. progów czy urządzeń piętrzących na ciekach,
- renaturalizacja mokradeł, między innymi poprzez zahamowanie odpływu wód powierzchniowych.

3.2.5.5 BUDOWA I REMONTY URZĄDZEŃ NA POTRZEBY TURYSTYKI I REKREACJI ORAZ IZB EDUKACJI

PRZYRODNICZEJ

Znaczenie lasu, jako jednego z podstawowych elementów środowiska życia człowieka, w dobie cywilizacji przemysłowej, nabiera nowego znaczenia. Związane jest to z rosnącym zapotrzebowaniem na atrakcyjne tereny rekreacyjne. Nadleśnictwo dąży do racjonalnego uregulowania ruchu turystycznego w obrębie kompleksów leśnych. Umiejętne skierowanie zorganizowanego ruchu turystycznego na obszary o mniejszej wartości przyrodniczej ochroni najcenniejsze fragmenty lasów przed zbyt intensywną penetracją.

Obecne na terenie Nadleśnictwa Namysłów obiekty turystyczne zostały naniesione na mapę zagospodarowania rekreacyjnego, natomiast zagadnienia zagospodarowania turystycznego szerzej omówione zostały w *Programie ochrony przyrody*.

W bieżącym 10-leciu na istniejących obiektach związanych z turystyką, rekreacją i edukacją, będą przeprowadzane bieżące modernizacje, zgodnie z zaistniałymi potrzebami.

Dodatkowo w celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju, Nadleśnictwo Namysłów - w miarę potrzeb i możliwości, będzie się starało podjąć działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji i budowie infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Miejsce i rola Nadleśnictwa Namysłów w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu została opisana w *Programie Ochrony Przyrody*.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Namysłów jest częścią składową *Planu Urzędnia Lasu* Nadleśnictwa Namysłów, sporządzonego na okres od 1.01.2021 r. do 31.12.2030 r. Dane inwentaryzacyjne przedstawiono wg stanu na 1.01.2021 r.

Sporządzony *Program ochrony przyrody* jest oparty na istniejącym programie ochrony przyrody, wg stanu na 1.01.2011 r. Jego treść została zaktualizowana zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz § 110 i 111 obowiązującej instrukcji.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Namysłów został sporządzony w celu:

- ✓ zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa,
- ✓ ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ✓ ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- ✓ przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ✓ umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Prognozowany stan zasobów drzewnych (brutto) na koniec okresu gospodarczego dla nadleśnictwa obliczono - zgodnie z § 123 ust. 1 *Instrukcji urządzania lasu*, według wzoru:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

V_p – suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni leśnej zalesionej (wg Tabeli nr III),

Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu (przyrost bieżący roczny wg Tabeli VIIIa pomnożony przez 10),

U – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu.

Tabela 71. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA

Obręb / Nadleśnictwo	Miąższość grubizny na początku okresu	Przyrost bieżący	Etat użytków głównych	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego	Wzrost / spadek
	V_p	Z_v	U	$V_k = V_p + Z_v - U$	
	m^3 brutto (na powierzchni leśnej zalesionej)				%
1	2	3	4	5	6
N-ctwo Namysłów	4766230	1126750	1406759	4486221	-5,87

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny nadleśnictwa (dane dla powierzchni leśnej zalesionej) wg stanu obecnego i prognozowane przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 72. WSKAŹNIKI STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH – STAN OBECNY I PROGNOZA

Wskaźnik *	Jednostka	Stan na 1.01.2021 r.	Stan na 31.12.2030 r.	Różnica	
				+ / -	%
Nadleśnictwo Namysłów					
Zapas aktualny	m ³	4766230	4486221	-280009	-5,87
Zasobność	m ³ / ha	301	283	-18	-5,98

* wskaźniki określone dla powierzchni leśnej zalesionej

Prognozę zmian stanu zasobów drzewnych wyprowadza się przy pomocy wielkości spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości (tablicowego), obliczanego wg pewnych wskaźników. Na bieżące dziesięciolecie wynosi on dla nadleśnictwa **1126750 m^3** grubizny brutto, co daje **7,11 $m^3/1 ha$** (pow. les. zal.)/rok. Dla tak liczonego przyrostu, przy uwzględnieniu zapasu na początku okresu (**4766230 m^3** grubizny brutto) oraz planowanego

Prognoza zasobów drzewnych

użytkowania głównego (**1406759 m³** grubizny brutto), na koniec okresu obowiązywania planu przewiduje się spadek zapasu drzewostanów nadleśnictwa o **280009 m³**, tj. o **5,87%**.

Powyższa analiza opiera się na przyrostach tablicowych, które jak wynika z wielu pomiarów (m.in. pomiarów na powierzchniach Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu), są w większości przypadków zaniżone. Takie obliczenia są jednak wymagane przez *Instrukcję urządzania lasu*. Jednak dla celów porównań i analiz, przyjęło się używać wskaźnika przyrostu zrealizowanego, który dla przyszłego dziesięciolecia oblicza się na podstawie przyrostu zrealizowanego w minionym 10-leciu. Przyrost ten oblicza się poprzez odjęcie od aktualnego zapasu drzewostanów, zapasu na początku poprzedniego 10-lecia i dodanie do tego miąższości wykonanego użytkowania. Wg tak liczonego przyrostu wskaźniki użytkowania wypadają korzystniej, tzn. wyliczony wskaźnik przyrostu zrealizowanego wynosi brutto **7,91 m³/1 ha** (pow. les. zal.)/rok, co przy zaprojektowanym użytkowaniu spowoduje, iż na koniec okresu całkowity zapas drzewostanów Nadleśnictwa Namysłów spadnie o **152980 m³**, tj. o **3,21%**.

Tak więc zależnie od przyjętego sposobu obliczania spodziewanego przyrostu drzewostanów, mamy do czynienia z większym lub mniejszym spadkiem całkowitego zapasu przewidywanego na koniec okresu gospodarczego. Taki stan rzeczy spowodowany jest głównie znacznym udziałem drzewostanów w KO – 10,97% (1707,81 ha powierzchni manipulacyjnej zaprojektowanej do użytkowania), a co za tym idzie pilną potrzebą cięć m.in. odsłaniających czy uprzętających.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Namysłów sporządzony został na lata 2021-2030 na podstawie i zgodnie z: umową nr RR.271.5.2019 z dnia 31 stycznia 2019 r., wraz z opisem przedmiotu zamówienia (zawartą pomiędzy BULiGL O/Warszawa, a RDLP w Katowicach), protokołem z KZP i NTG, uzgodnieniami z RDOŚ w Opolu, PWIS w Opolu i Wrocławiu oraz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa oraz instrukcje.

6.1 PRACE PRZYGOTOWAWCZE

Prace przygotowawcze przeprowadzono w roku 2019. W ich ramach zebrano oraz zestawiono dane o obszarach chronionych w nadleśnictwie oraz funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszaru Natura 2000, wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo - lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie - oraz siedlisk przyrodniczych. Przygotowano również dane odnośnie istniejącej bazy nasiennej (m.in. uprawy pochodne, GDN-y, WDN itd.), zestawienia z planu pozyskania i szacunków brakarskich, rozliczenia sadzonek/nasion wg pozycji planów oraz inne podstawowe dane stanowiące podstawę prac przygotowawczych.

Prace przygotowawcze polegały także na sprawdzeniu kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów przekazywanych przez Nadleśniczego wykonawcy projektu planu urządzenia lasu. Za podstawę stanu posiadania nadleśnictwa przyjęto rejestr gruntów sporządzony na podstawie SILP, według stanu na 1 stycznia 2019 roku, zaakceptowany przez Nadleśniczego. Klasyfikacja gruntów rolnych została przyjęta zgodnie z ewidencją powszechną prowadzoną przez starostwa.

Prace geodezyjne wykonane zostały przez nadleśnictwo w ramach corocznych aktualizacji stanu posiadania, które prowadzone były w oparciu o Zarządzenie nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku, regulujące sposób ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

W ramach prac przygotowawczych przy wykorzystaniu warstw numerycznych standardu leśnej mapy numerycznej, sporządzono szkice poszczególnych oddziałów w skali 1:5000 z naniesionymi szczegółami sytuacji wewnętrznej oraz wydrukowano karty drzewostanowe wg stanu w SILP wraz z dokumentem źródłowym poszczególnych pododdziałów. Materiały te wykorzystano następnie podczas prac terenowych.

Podsumowanie prac urzędniowych

6.1.1 PRACE GLEBOWO – SIEDLISKOWE

Szczegółowy opis warunków glebowo-siedliskowych Nadleśnictwa Namysłów zawiera *Operat glebowo-siedliskowy* opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, wg stanu na 30.03.2000 roku.

Dane pochodzące z wyżej wymienionego opracowania były podstawą do określenia typów siedliskowych lasu oraz opisów gleb w trakcie prac związanych z opracowaniem niniejszego planu urządzenia lasu, przy czym dostosowano systematykę gleb do *Klasyfikacji gleb leśnych Polski 2000* (CILP, Warszawa) w celu uzyskania zgodności ze słownikiem programu *TASKATOR*. Dla gruntów nieobjętych powyższym opracowaniem – zgodnie z zapisem *KZP*, podczas prac terenowych określono jedynie typ siedliskowy lasu, jego wariant uwilgotnienia oraz stan siedliska (opisów gleb nie dokonywano).

6.2 PODSTAWOWE PRACE URZĄDZENIOWE

6.2.1 PRACE TERENOWE

Prace terenowe - polegające na taksacji drzewostanów i innych terenów, przeprowadzono w roku 2019. Pracami objęto łącznie 16973,20 ha gruntów (wraz ze współwłasnością 0,91 ha) Nadleśnictwa Namysłów.

Opisano 5636 wyłączeń literowanych (średnia pow. – 2,94 ha) oraz 2958 nieliterowanych wyłączeń liniowych (średnia pow. 0,15 ha).

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego. Uzupełniający pomiar sytuacji wewnętrznej wykonano metodami bezpośrednimi - na gruncie - za pomocą odbiorników GPS - Global Positioning System (satelitarne określenie położenia) lub domiarów dalmierzami laserowymi. Pomiarom objęto granice wyłączeń oraz granice i przebiegi innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, w których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z *Instrukcją urządzania lasu* stosowano zasadę maksymalnego wykorzystywania (przeniesienia) na aktualnie opracowywane mapy gospodarcze, szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu urządzeniowego, posiłkując się przy tym aktualną ortofotomapą oraz danymi ze skaningu laserowego terenu.

Na zakończenie prac taksacyjnych w każdym leśnictwie, opisy taksacyjne wydzieleń i zaplanowane wskazówki gospodarcze były uzgadniane z leśniczymi oraz przedstawicielami nadleśnictwa. Na przełomie roku 2019/2020 wprowadzono dane z taksacji do bazy danych programu *TASKATOR*, zaktualizowano mapę numeryczną nadleśnictwa i na tej podstawie wykonano losowanie powierzchni próbnych kołowych do pomiaru miąższości.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została w trzech etapach.

Podsumowanie prac urzędniowych

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie *Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów*, opracowanych przez Boleśława Szymkiewicza (Wydanie V, PWRiL, Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja miąższości zasobów leśnych nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. W tym celu w d-stanach II-giej i starszych klas wieku założono 1498 powierzchni próbnę, rozlosowanych przy pomocy programu TAKSATOR (w d-stanach I klasy wieku zapas określa się za pomocą szacunku wzrokowego).

Etap trzeci - wyrównanie (z zastosowaniem równań regresji) miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości całych klas lub podklas wieku, ustalonej w wyniku pomiaru miąższości w warstwach gatunkowo-wiekowych, zgodnie z zasadami stosowanej statystycznej metody reprezentacyjnej (generalna zasada zastosowania równań regresji polega na powiązaniu miąższości obliczonej z miąższością oszacowaną przez taksatorów i zmniejszenia do minimum ich błędu szacowania).

W czasie prac taksacyjnych szacuje się miąższość wszystkich drzewostanów. Po wyliczeniu miąższości z powierzchni próbnych założonych w wylosowanych drzewostanach, obie te wartości są sobie przyporządkowane. Tak powstałe pary zbiorów są z kolei przyporządkowane poszczególnym taksatorom i stosując metodę najmniejszych kwadratów, wyznacza się równanie prostej regresji. Równanie to służy do korekty wartości wszystkich zasobności szacowanych przez danego taksatora. Zasobności obliczone na podstawie tego równania, stanowią podstawę do obliczenia współczynników korygujących zasobność oszacowaną przez poszczególnych taksatorów w ramach klas i podklas wieku (dla drzewostanów w KO i KDO współczynnik korygujący wyliczany jest jeden - przeciętny dla wszystkich taksatorów).

Po przeprowadzonych pomiarach (wg wzoru zawartego w *Instrukcji urządzania lasu* – § 59), obliczono błąd procentowy z jakim została ustalona miąższość drzewostanów. Dla Nadleśnictwa/Obrębu Namysłów wynosi on 1,04%. Należy podkreślić, iż w statystycznej metodzie reprezentacyjnej pomiaru miąższości jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobów nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym miąższość oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego.

Podsumowanie prac urzędniowych

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego (łącznie w nadleśnictwie stwierdzono wystąpienie i pomierzono martwe drewno na 148 powierzchniach kołowych). Zagadnienie to zostało szczegółowo omówione w rozdziale 1.5.5. *Pomiar miąższości drewna martwego*.

Terenową kontrolę pomiaru zapasu na wylosowanych 50 kołowych powierzchniach próbnych przeprowadzono w obecności przedstawicieli: RDLP w Katowicach, Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Warszawie i Nadleśnictwa Namysłów w dniach 6-7 maja 2020 r. W efekcie kontroli stwierdzono jeden błąd gruby (różnica w pierśnicowym polu przekroju). Ostatecznie w protokole z dnia 7 maja 2020 r. prace zostały przyjęte (bezwzględna wartość statystyk wynosi: 0,010 dla pola przekroju pierśnicowego i 0,045 dla wysokości drzewostanu).

Odbiór wykonanych prac terenowych odbywał się etapowo. Poszczególne etapy kontroli i odbioru prac terenowych przeprowadzał Zespół z udziałem Przedstawiciela RDLP w Katowicach, Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Warszawie i Nadleśnictwa Namysłów – każdy etap zakończono spisaniem protokołu kontroli bieżącej robót urzędniowych. Prace terenowe zostały przyjęte w terminie i zgodnie z *Harmonogramem postępu prac*

6.2.2 PRACE KAMERALNE

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2019-2020. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem *TAKSATOR*, a mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji *LEMAN 4* działającej w środowisku *ArcGis Desktop*.

W obecnym planie przyjęto zasadę zachowania adresów leśnych, tj. numerację oddziałów oraz oznaczenia pododdziałów w taki sposób, aby w możliwie najszerszym zakresie zachować zgodność z istniejącymi (dotychczasowymi) adresami leśnymi figurującymi w SILP-ie. W przypadku łączenia pododdziałów, brakująca litera pododdziału była opuszczona, natomiast nowe pododdziały (powstałe w wyniku podziału dotychczasowych) otrzymały kolejne, dotychczas nieużywane w oddziale litery. W przypadku bardzo dużych zmian w oddziale dokonywano przeliterowania wszystkich wydzieleni od nowa, zgodnie z § 16 *Instrukcji urządzania lasu*. Pojedyncze, stosunkowo niewielkie działki przejęte w ostatnim okresie gospodarczym przyporządkowano do już istniejących oddziałów, natomiast z dużych i zgrupowanych w większe kompleksy tworzone oddziały, którym nadawano numer najbliższego sąsiadującego oddziału z dodaniem wyróżnika literowego „A”.

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Jednak w związku z faktem, iż Nadleśnictwo Namysłów od dnia 1 stycznia 2021 roku jest jednostką jednoobróbową - Obręb Namysłów, nastąpiła potrzeba zmiany numeracji oddziałów. Na terenach leśnictw: Polkowskie, Wołczyn i Komorzno – nowy numer otrzymywano poprzez dodawanie do pierwotnego numeru oddziału wartości 500, np. w leśnictwie Polkowskie oddziałowi 181 nadano numer 681 itd. (nieliczne wyjątki nastąpiły w leśnictwie: Polkowskie – oddz. 121 oraz 308 zmieniono odpowiednio na 599 oraz 600, Komorzno – oddz. 29 zmieniono na 531). Ponadto w leśnictwach: Podmiejskie – oddz. 67A zmieniono na 207, Świty – oddz. 221A zmieniono na 208, Staroścín - oddz. 430A, 430B, 431A, 432A, 433A, 381A oraz 441A zmieniono odpowiednio na 447, 448, 449, 450, 451, 809 oraz 810. Numeracja pozostałych oddziałów pozostała bez zmian.

Zgodnie z podziałem przekazanym przez nadleśnictwo, skorygowane zostały również zasięgi terytorialne leśnictw oraz utworzono dodatkowe dwunaste leśnictwo – Staroścín.

Podstawą wykonania prac kameralnych były dane opisowe poszczególnych wydzieleń, zawarte - zgodnie z *Instrukcją urządzania lasu* - w kartach dokumentacji źródłowej, sporządzone w trakcie wykonywania terenowych prac taksacyjnych, uzupełnione w fazie prac kameralnych.

Elementy taksacyjne, zakodowane na kartach dokumentacji źródłowej, zostały wprowadzone do programu *TAKSATOR*, a po przetworzeniu bazy otrzymano opisy taksacyjne, które były podstawą do opracowania odpowiednich planów szczegółowych, zestawień i tabel oraz danych syntetycznych wymaganych *Instrukcją urządzania lasu* i postanowieniami KZP i NTG.

Odrębne uzgodnienie dotyczyło również projektu planu cięć rębnych. Po sporządzeniu projektu materiały przekazano do nadleśnictwa. W dniu 4 sierpnia 2020 r. w siedzibie Nadleśnictwa Namysłów odbyło się spotkanie w celu uzgodnienia ostatecznego projektu planu cięć rębnych oraz wstępnej kalkulacji etatów użytkowania rębnego i przedrębego z udziałem Przedstawicieli RDLP w Katowicach, Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Warszawie oraz Nadleśnictwa Namysłów.

Opisy taksacyjne, wykazy cięć użytków rębnych, tabele zbiorcze i wykazy, zostały sporządzone w formie wydruku komputerowego, a materiały kartograficzne opracowano w formie mapy numerycznej, zgodnie z obowiązującym standardem leśnej mapy numerycznej oraz sporządzono wydruki - wszystko wykonano zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz protokołem z KZP i NTG.

Odbiór wykonanych prac kameralnych odbywał się etapowo. W efekcie bieżących kontroli prace kameralne były przyjmowane w terminie i zgodnie z *Harmonogramem postępu prac*

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Kameralne i terenowe prace wykonał zespół pracowników Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Warszawie - Wydział Produkcyjny w Łodzi - w latach 2019-2020; w następującym składzie:

Mariusz Gendek – taksator specjalista - Kierownik Pracowni Urzędzeniowej KUS-4

Sławomir Długosz - taksator specjalista

Ryszard Szymajda - starszy taksator

Tomasz Dąbrowski - starszy taksator

Piotr Idzikowski - starszy taksator

Michał Skalik - taksator

Damian Galas - taksator

Damian Dul – taksator

Jarosław Sadowski – taksator specjalista

Piotr Zawadzki – starszy taksator

Wojciech Cholewka – taksator specjalista

Nadzór merytoryczny i kontrolę nad całokształtem prac sprawowali:

Jacek Klusek – Zastępca Dyrektora BULiGL, Oddział w Warszawie

Jerzy Chmurski – Starszy inspektor nadzoru BULiGL, Oddział w Warszawie

Krzysztof Haczek – Główny technolog BULiGL, Oddział w Warszawie

Podsumowanie prac urzędniowych

6.2.3 ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Namysłów składa się z:

- ☒ Ogólny opis lasów nadleśnictwa – *Elaborat*,
- ☒ Wykazy i zestawienia tabelaryczne,
- ☒ Opisy taksacyjne lasów,
- ☒ *Program ochrony przyrody* wraz z mapą sytuacyjną walorów przyrodniczo-kulturowych (z siedliskami przyrodniczymi) w skali 1: 50 000,
- ☒ *Prognoza oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000* wraz z mapą przeglądową form ochrony przyrody (z siedliskami przyrodniczymi) w skali 1: 25000,
- ☒ Operaty dla leśnictw,
- ☒ Baza danych inwentaryzacyjnych TAKSATORA (w formacie *.mdb) zawierająca również dane geometryczne.

Ogólny opis lasów – elaborat (jest opisem ogólnym nadleśnictwa i zawiera odpowiednie zestawienia i omówienia).

Do tomu tego dołączone są:

- ☒ *Analiza gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Namysłów za okres 01.01.2011 – 31.12.2020*,
- ☒ Koreferaty BULiGL, Oddział w Warszawie *do Analiza gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Namysłów za okres 01.01.2011 – 31.12.2020*,
- ☒ *Referat kierownika ZOL* w Opolu dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu,
- ☒ *Końcowa ocena Dyrektora RDLP*,
- ☒ Protokoły KZP i NTG,
- ☒ Zarządzenia w sprawie o uznanie za lasy ochronne,
- ☒ Inne – zamieszczone w załącznikach,
- ☒ 10 kartek czystego papieru na kronikę (na końcu tomu).

Program ochrony przyrody

- ☒ część I – tekstowa,
- ☒ część II – mapa tematyczna.

Podsumowanie prac urzędniowych

Materiały kartograficzne Planu urządzenia lasu

I. Materiały kartograficzne dla nadleśnictwa

1. Mapy składane do formatu A4 zebrane w jednej teczce (do elaboratu):

- ☒ Mapy przeglądowe 1: 25 000:
 - mapa drzewostanów (folia, płótno) – 1 egz.
 - mapa cięć rębnych z formami ochrony (folia, płótno) – 1 egz.
 - mapa siedlisk leśnych – 1 egz. w 2 arkuszach
 - mapa siedlisk leśnych (z naniesieniem siedlisk leśnych przyrodniczych zlokalizowanych w obszarze Natura 2000) – 1 egz. w 2 arkuszach
 - mapa ochrony lasu – 1 egz. w 2 arkuszach
 - mapa nasiennictwa i selekcji – 1 egz. w 2 arkuszach
 - mapa gospodarki łowieckiej – 1 egz. w 2 arkuszach
 - mapa zagospodarowania rekreacyjnego – 1 egz. w 2 arkuszach
 - mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotniczymi) – 1 egz. w 2 arkuszach
- ☒ Mapy sytuacyjne 1: 50 000:
 - mapa sytuacyjno – przeglądowa obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 1 egz.
 - mapa sytuacyjno – przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów – 1 egz.
 - mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotniczymi) – 1 egz.
- 2. Mapy w kieszeni POP**
 - mapa sytuacyjno – przeglądowa walorów przyrodniczo – kulturowych (z siedliskami przyrodniczymi) w skali 1: 50 000
- 3. Mapy w kieszeni POŚ**
 - mapa przeglądowa form ochrony przyrody (z siedliskami przyrodniczymi) w skali 1: 25 000 – 1 egz. w 2 arkuszach
- 4. Mapy gospodarcze 1: 5 000 – 2 komplety w teczkach formatu A1:**
 - mapy gospodarcze (czyste – z warstwą działek zrębowych) – 1 mapa na każdy arkusz
 - mapy gospodarcze (z podkładem ewidencyjnym) – 1 mapa na każdy arkusz
- 5. Dodatkowe mapy:**
 - ☒ Mapy przeglądowe cięć 1: 25 000 (dla kadry kierowniczej, format A4, twarda okładka, podklejone i zafoliowane) – 4 egz.
 - ☒ Mapy w rulonie:
 - mapy przeglądowe 1: 25 000 (czyste) – 5 kpl.
 - mapy sytuacyjne 1: 50 000 (czyste) – 5 egz.

Podsumowanie prac urzędniowych

- mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotniczymi) 1: 50 000 – 6 egz.
- mapy gospodarczo – przeglądowe 1: 10 000 (czyste) – po 5 egz. na każde leśnictwo

☒ Mapy dla leśnictw:

- mapy gospodarczo-przeglądowe 1: 10 000 dla leśniczego:
 - drzewostanów (format A4, twarda okładka, podklejone i zafoliowane) – po 1 egz. na każde leśnictwo
 - cięć rębnych – zawierające informacje o walorach przyrodniczych (format A4, twarda okładka, podklejone i zafoliowane) – po 1 egz. na każde leśnictwo
- mapy gospodarczo-przeglądowe 1: 10 000 dla podleśniczego:
 - cięć rębnych – zawierające informacje o walorach przyrodniczych (format A4, twarda okładka, podklejone i zafoliowane) – po 1 egz. na każde leśnictwo

II. Materiały kartograficzne dla RDLP w Katowicach (zakres jak dla nadleśnictwa lecz bez podklejania i foliowania)

1. Mapy składane do formatu A4 zebrane w jednej teczce (do elaboratu):

☒ Mapy przeglądowe 1: 25 000:

- mapa drzewostanów – po jednym egzemplarzu na obręb
- mapa cięć rębnych z formami ochrony – po jednym egzemplarzu na obręb
- mapa siedlisk leśnych – po jednym egzemplarzu na obręb
- mapa ochrony lasu – po jednym egzemplarzu na obręb
- mapa nasiennictwa i selekcji – po jednym egzemplarzu na obręb
- mapa gospodarki łowieckiej – po jednym egzemplarzu na obręb
- mapa zagospodarowania rekreacyjnego – po jednym egzemplarzu na obręb
- mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotniczymi) – 1 egz. na obręb

☒ Mapy sytuacyjne 1: 50 000:

- mapa sytuacyjno – przeglądowa obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 1 egz.
- mapa sytuacyjno – przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów – 1 egz.
- mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotniczymi) – 1 egz.

2. Mapy w kieszeni POP

- mapa sytuacyjno – przeglądowa walorów przyrodniczo – kulturowych (z siedliskami przyrodniczymi) w skali 1: 50 000

3. Mapy w kieszeni POŚ

- mapa przeglądowa form ochrony przyrody (z siedliskami przyrodniczymi) w skali 1: 25 000 – 1 egz. na obręb

Podsumowanie prac urzędniowych

4. Mapy zebrane w jednej teczce A1 (płaskie)

Dla celów archiwizacyjnych – pakowane w sztywnej, wiązanej teczce A1, zbiorczo całe n-ctwo, natomiast papierowe miękkie koperty dla poszczególnych obrębów:

- mapy gospodarcze (z podkładem ewidencyjnym 1: 5 000) – jedna mapa na każdy arkusz
- mapy przeglądowe 1: 25 000 – po 3 egz. na każdy obręb
- mapy sytuacyjne 1: 50 000 (czyste) – 3 egz.

III. Materiały kartograficzne dla DGLP (zakres jak dla nadleśnictwa lecz bez podklejania i foliowania)

1. Mapy składane do formatu A4 zebrane w jednej teczce (do elaboratu):

☒ Mapy przeglądowe 1: 25 000:

- mapa drzewostanów – 1 egz. w 2 arkuszach
- mapa cięć rębnych z formami ochrony – 1 egz. w 2 arkuszach
- mapa siedlisk leśnych – 1 egz. w 2 arkuszach
- mapa ochrony lasu – 1 egz. w 2 arkuszach na obręb
- mapa nasiennictwa i selekcji – 1 egz. w 2 arkuszach
- mapa gospodarki łowieckiej – 1 egz. w 2 arkuszach
- mapa zagospodarowania rekreacyjnego – 1 egz. w 2 arkuszach
- mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotniczymi) – 1 egz. w 2 arkuszach

☒ Mapy sytuacyjne 1: 50 000:

- mapa sytuacyjno – przeglądowa obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 1 egz.
- mapa sytuacyjno – przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów – 1 egz.
- mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotniczymi) – 1 egz.

2. Mapy w kieszeni POP

- mapa sytuacyjno – przeglądowa walorów przyrodniczo – kulturowych (z siedliskami przyrodniczymi) w skali 1: 50 000

3. Mapy w kieszeni POŚ

- mapa przeglądowa form ochrony przyrody (z siedliskami przyrodniczymi) w skali 1: 25 000 – 1 egz. w 2 arkuszach

Inne mapy wykraczające swoją treścią poza IUL oraz dodatkowe egzemplarze map wyszczególnionych powyżej, sporządzono zgodnie z zamówieniem nadleśnictwa.

Podsumowanie prac urzędniowych

Operaty dla leśnictw

Plan urządzenia lasu dla leśnictwa w skład którego wchodzi:

- ☒ Opis taksacyjny lasu,
- ☒ Wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym,
- ☒ Wykaz projektowanych cięć rębnych,
- ☒ Zestawienie projektowanych cięć rębnych wg gospodarstw i rębni,
- ☒ Wykaz projektowanych cięć rębnych niezaliczonych na etat,
- ☒ Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego,
- ☒ Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć (Tabela nr XVII),
- ☒ Wykaz drzewostanów nie projektowanych do użytkowania,
- ☒ Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
- ☒ Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu (Tabela nr XVIII),
- ☒ Podstawy regulacji przyjęte w Planie Urządzenia Lasu,
- ☒ Wyciąg z Programu Ochrony Przyrody,
- ☒ Wyciąg z Prognozy Oddziaływania na Środowisko,
- ☒ Kronika.

Podsumowanie prac urzędniowych

Elaborat opracował:

Taksator

.....
mgr inż. Michał Skalik

Sprawdził:

Kierownik Pracowni KUS-4
w BULiGL O/Warszawa

.....
mgr inż. Mariusz Gendek

Akceptuje:

Z-ca Dyrektora Oddziału

.....
mgr inż. Jacek Klusek

7. ZAŁĄCZNIKI

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH**



PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu
określający

ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW

OBRĘB: Namysłów, Wołczyn

na okres od 01.01.2021 r. do 31.12.2030 r.

CZERWIEC 2018 ROK

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla **Nadleśnictwa Namysłów** miało miejsce w dniu **19.04.2018 r.**

W skład komisji weszli:

1. Przewodniczący

Hubert Wiśniewski - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach.

2. Członkowie:

Marcin Polewczyk – Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu DGLP,

Paweł Bak – Nadleśniczy,

Grzegorz Guzik – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu,

Maria Łabno – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach,

Liliana Armatys – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Katowicach,

Grzegorz Janas – Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,

Lech Półtorak – Starszy Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,

Dariusz Janczyk – Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach (protokolant).

Do udziału w spotkaniu zaproszono przedstawicieli:

Departamentu Leśnictwa w Ministerstwie Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego w Poznaniu, powiatowych służb geodezyjnych (PODGiK), starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, PZŁ.

Szczegółową listę zaproszonych uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu w formie załącznika.

Poniższe ustalenia spisano po wysłuchaniu referatów przedstawionych na posiedzeniu KZP, które składało się z dwóch części:

Część 1 – pt.: „Założenia do Planu Urządzenia Lasu (PUL)”

1. Harmonogram opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu,

2. Prezentacja skrótowej informacji o Nadleśnictwie,

3. Referat Nadleśniczego,

4. Koreferat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Część 2 – pt.: „Prognoza Oddziaływania na Środowisko”

1. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu PUL –

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

przedstawia Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

2. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL – przedstawia Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Ustalenia:

SPIS TREŚCI:

A.	Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych.	7
A.1.	Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.	7
A.1.1.	Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego. ...	8
A.2.	Informacja o wynikach prac przygotowawczych.	8
A.2.1.	Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.	8
A.2.1.1.	Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.	8
A.2.1.2.	Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.	8
A.2.1.3.	Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.	9
A.2.2.	Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.	9
A.2.3.	Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu.	16
A.2.3.1.	Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych (wg stanu 31.12.2017 r.).	16
A.2.3.2.	Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).	16
A.2.3.3.	Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.	16
A.2.3.4.	Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.	16
A.2.3.5.	Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.	17
A.2.3.6.	Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.	17
A.3.	Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb Planu Urządzenia Lasu.	17
A.3.1.	Aktualność danych geometrycznych i opisowych.	17
A.3.1.1.	Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.	17
A.3.2.	Wykorzystanie zdjęć lotniczych.	17
A.3.3.	Termin przekazania do Wykonawcy prac urzędniowych dokumentacji d/c taksacji.	17
A.4.	Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.	18

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

A.4..1. Służebność.	18
A.4..2. Grunty stanowiące współwłasność.	18
A.4..3. Grunty sporne.	18
A.4..4. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.	18
A.4..5. Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.	18
A.4..6. Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.	18
A.4..7. Grunty przeznaczone do zalesienia.	18
A.5. Podział powierzchniowy.	19
A.5..1. Uczytelnienie podziału powierzchniowego.	19
A.5..1.1. Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.	19
A.5..1.1.1. Zmiany numeracji oddziałów.	19
A.5..1.1.2. Zmiany wielkości ostępów.	19
A.5..1.1.3. Zmiany ostępowych kierunków cięć.	19
A.5..1.2. Potrzeby oznaczania granic oddziałów.	19
A.5..1.3. Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.	19
A.5..1.4. Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.	19
A.5..1.5. Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.	20
A.5..2. Podział na obręby leśne.	20
A.5..2.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu.	20
A.5..3. Podział na leśnictwa.	20
A.5..3.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.	20
A.6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.	21
A.6..1. Określenie cechy „inne” – nieprzewidziane IUL.	21
A.7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.	21
A.7..1. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.	21
A.7..2. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10 - leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.	21
A.7..3. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.	21
A.8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.	21
A.9. Dodatkowe pomiary drewna martwego.	22
A.10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki.	22
A.10..1. Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo -przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).	22
A.10..2. Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych.	23
A.10..3. Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.	23
A.10..4. Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.	23

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

A.10.4.1. Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.	24
A.10.5. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).	24
A.10.6. Materiały fakultatywne.	24
A.10.6.1. Materiały dla leśniczych.	24
A.10.6.2. Dodatkowe warstwy LMN.	24
A.10.6.3. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.	24
A.10.6.4. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.	25
A.10.6.5. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.	25
A.11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód oraz dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu.	25
A.12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urzędzeniowych.	25
A.13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.	25
B. Założenia do Planu Urządzenia Lasu.	26
B.1. Obszary chronione i funkcje lasu.	26
B.1.1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.	26
B.1.1.1. Lasy rezerwatowe.	26
B.1.1.2. Lasy ochronne.	26
B.1.1.3. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).	27
B.1.2. Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).	27
B.1.2.1. Obszary ochrony - sieć Natura 2000.	27
B.1.2.1.1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.	27
B.1.2.1.2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.	28
B.1.2.1.3. Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.	28
B.1.2.2. Rezerваты przyrody.	28
B.1.2.3. Parki krajobrazowe.	29
B.1.2.4. Użytki ekologiczne.	30
B.1.2.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.	30
B.1.2.6. Stanowiska dokumentacyjne.	30
B.1.2.7. Obszary chronionego krajobrazu.	30
B.1.2.8. Pomniki przyrody.	30
B.1.2.9. Obszary ochrony strefowej.	30
B.1.2.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.	31
B.1.2.11. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt.	33
B.1.2.12. Ważniejsze obiekty kultury materialnej.	33
B.1.3. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.	33

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

B.1.3.1. Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela Nr XXII i tabela XXIII).....	34
B.2. Typy siedliskowe lasu.....	34
B.2..1. Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.	34
B.2..2. Ewentualne uzupełniania TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.....	34
Leśne siedliska przyrodnicze występujące na terenie Nadleśnictwa	34
B.3. Propozycje typy drzewostanów (TD).	34
B.3..1. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.....	34
B.3..2. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.....	35
B.4. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew.	35
B.4..1. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących (ha).	35
B.4..2. Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.	35
B.5. Podział lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.....	36
B.5..1. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).....	36
B.5..2. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).....	36
B.5..3. Gospodarstwo specjalne (S).....	36
B.6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.....	36
B.6..1. Średnie okresy odnowienia.	36
B.6..2. Nawroty cięć.	36
B.6..3. Wielkości zrębów.....	36
B.6..4. Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu.....	36
B.7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.....	37
B.8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.....	37
B.9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.....	38
B.9..1. Pielęgnowanie gleby.	38
B.9..2. Poprawki.	38
B.9..3. Czyszczenia wczesne.	38
B.9..4. Czyszczenia późne.	38
B.9..5. Wprowadzenie podszytów.	38
B.9..6. Podsadzenia produkcyjne.....	38
B.9..7. Dolesienia.....	38
B.9..8. Melioracje agrotechniczne.	38
B.9..9. Melioracje wodne.....	38
B.9..10. Nasiennictwo i selekcja.....	38
B.9..11. Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).....	39

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

B.10.	Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.....	40
B.10.1.	Ochrona lasu.	40
W Nadleśnictwie Namysłów występują zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych. Częste huraganowe wiatry, gradobicia oraz coroczne intensywne różki chrabąszcza majowego (w leśnictwach Smogorzów, Polkowskie i Komorzno) znacznie osłabiają drzewostany i uprawy. W ostatnich latach w drzewostanach sosnowych rosnących na żyzniejszych siedliskach w różnych klasach wieku, w wyniku długotrwałych susz, obserwujemy intensywne wydzielanie się posuszu.		
B.10.1.1.	Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego.....	40
B.10.2.	Ochrona przeciwpożarowa.....	40
B.10.3.	Strefy uszkodzeń przemysłowych.....	40
B.11.	Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.....	40
B.12.	Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.	40
B.13.	Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.....	40
B.13.1.	Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.....	41
B.13.1.1.	Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.	41
B.13.1.2.	Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.....	41
B.13.1.3.	Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.	41
B.14.	Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.	41
B.15.	Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.....	41
B.16.	Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.....	41
B.17.	Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.....	42

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych.

A.1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.

W przypadku gdy w istniejącym opracowaniu siedliskowym istnieją nazwy niezgodne z obowiązującą nomenklaturą Wykonawca na etapie prac kameralnych dokona „przekodowania” siedlisk oraz gleb (gatunek i rodzaj).

Dla gruntów przejętych na stan posiadania po dacie opracowania siedliskowego Wykonawca na etapie prac terenowych dokona określenia typu i podtypu siedliska oraz stanu zachowania.

W ramach prac kameralnych Wykonawca dokona wektoryzacji map (warstw numerycznych) siedliskowych na obecny stan posiadania gruntów. Warstwy po przekazaniu do Zlecniodawcy będą podlegały kontroli kameralnej.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

Podkład siedliskowy winien być wykorzystywany przez taksatorów w trakcie prowadzenia prac terenowych (taksacji) jako element istotny przy tworzeniu granic wyłączeń leśnych.

Ze względu na znaczenie typu siedliska w procedurze wyłączania gruntów leśnych z produkcji - ewentualne zmiany siedlisk w stosunku do wyników opracowania siedliskowego mogą być wprowadzane do PUL, ale tylko po faktycznym potwierdzeniu różnic w oparciu o odwierty glebowe.

A.1..1. Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.

Nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowy wykonany przez Pracownię Gleboznawczo-Siedliskową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie według stanu na 30.03.2000 r.

W pracach nad nowym PUL zostanie wykorzystane w/w opracowanie w maksymalnym stopniu, dostosowując je do obecnie obowiązujących wymogów IUL i bazy SILP. W przypadku stwierdzenia w trakcie taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu a potencjałem rzeczywistym siedliska, taksator zaproponuje zmianę typu siedliskowego lasu w uzgodnieniu z Nadleśnictwem. Dla gruntów przejętych w zarząd lub zalesionych gruntów porolnych (dla których nie określono TSL), siedliskowe typy lasu oraz w miarę możliwości typy, podtypy i gatunki gleb - określi taksator podczas prac urządzeniowych. Wykaz takich pozycji należy przedstawić Zlecającemu przy odbiorze końcowym prac terenowych. Operat siedliskowy zostanie udostępniony wraz z niezbędnymi mapami Wykonawcy planu. Dodatkowo Wykonawca w trakcie prac nad PUL dostosuje warstwę numeryczną siedlisk i gleb do obowiązującego standardu LMN na dzień odbioru prac.

A.2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych.

A.2..1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

A.2..1.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Nadleśnictwo posiada mapy:

1. Mapa ochrony przyrody. Mapa przedstawiona w formie prezentacji podczas KZP.
2. Mapa siedlisk przyrodniczych i gatunków Natura 2000. Mapa przedstawiona w formie prezentacji podczas KZP.
3. Mapa funkcji lasu i zagospodarowania. Mapy przedstawione w formie prezentacji podczas KZP.

A.2..1.2. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych. Lasy Nadleśnictwa o powierzchni 4 987,02 ha posiadają status lasów ochronnych przyjętych zgodnie z Zarządzeniem nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 3 sierpnia 1993 r. oraz Decyzją Ministra Środowiska z dnia 13.02.2006 r. nr DL-lp-0233-7/06. Lasy ochronne stanowią 29,46 % powierzchni całego Nadleśnictwa.

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

Nadleśnictwo widzi potrzebę, aby w ramach prac urządzeniowych dokonać uporządkowania lasów ochronnych tj. aktualizacji i weryfikacji w trakcie trwania procedury opracowania tego PUL.

A.2..1.3. Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Nadleśnictwo dokonało wstępnego rozpoznania w zakresie ustanowienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Ze względu na znaczenie przyrodnicze proponuje się wyłączenie z użytkowania głównego drzewostany takie jak:

- lasy cenne przyrodniczo o pow. 77,73 ha,
- drzewostany w obszarach ochrony strefowej całorocznej, obecne (131,78 ha) i projektowane (ok. 14 ha). Łącznie ok. 145 ha
- drzewostany znajdujące się w ekstremalnych warunkach wzrostu, niedostępne lub trudnodostępne w leśnictwach: Smogorzów – 18,05 ha, Podmiejskie – 40,12 ha, Niwki – 14,80 ha, Ziemielowice – 16,19 ha, Świty – 13,20 ha, Gola – 4,53 ha, Gręboszów – 5,13 ha, Siemysłów – 20,54 ha, Polkowskie – 44,00 ha, Wołczyn – 26,73 ha, Komorzno – 13,63 ha.
Łącznie ok. 216,92 ha
- w leśnictwie Podmiejskie – stanowisko archeologiczne – 11,32 ha
drzewostany cenne przyrodniczo: Smogorzów – 6,82 ha, Podmiejskie – 12,50 ha, Niwki – 5,66 ha, Ziemielowice – 14,37 ha, Świty – 14,01 ha (w tym 8,87 ha, ze wzg. na dobrze zachowany grąd niski), Gręboszów – 1,52 ha, Siemysłów – 9,10 ha, Polkowskie – 13,88 ha, Wołczyn – 3,57 ha, Komorzno – 4,66 ha
Łącznie ok. 86,09 ha
- drzewostany o funkcjach obronnych (leśnictwo Gręboszów) – 57,07 ha
- drzewostany doświadczalne w leśnictwie Niwki oddz. 102 c – 0,35 ha

Łącznie Nadleśnictwo przeznacza do wyłączenia powierzchnię około 594,48 ha.

Szczegółowy wykaz powierzchni Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy PUL.

Wykaz ten będzie zamieszczony w PUL po akceptacji przez Zlecającego.

Wykonawca w trakcie prac terenowych zweryfikuje propozycję Nadleśnictwa.

Ze względu na wzajemne nakładanie się proponowanych kategorii ostateczna łączna powierzchnia może być inna.

A.2..2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

W projekcie Planu Urządzenia Lasu Wykonawca winien uwzględnić założenia wynikające z planów zagospodarowania przestrzennego dotyczące np. planowanych zalesień, inwestycji infrastrukturalnych czy innych mających wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej.

W Elaboracie powinien być zamieszczony rozdział dotyczący przewidywanego wpływu realizacji założeń polityki zagospodarowania regionu na prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

Do etapu zakończenia prac kameralnych Wykonawca uwzględni zaktualizowane informacje dot. podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu.

Zgodnie z zapisami ustawy o lasach w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się ustalenia Planów Urządzenia Lasu dotyczące granic i powierzchni lasów, w tym lasów ochronnych.

Informacje dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu zawarte są w następujących dokumentach:

Poziom wojewódzki:

- „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego” przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa Opolskiego Nr XLVIII/505/2010 z dnia 28 września 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego Nr 132, poz. 1509 z dnia 18 listopada 2010 r.). Tekst Planu wraz załącznikami graficznymi dostępny jest na stronie internetowej BIP Samorządu Województwa Opolskiego:

<http://bip.opolskie.pl/2016/09/plan-zagospodarowania-przestrzennego-wojewodztwa-opolskiego/>

W fazie końcowej znajdują się projekt „Zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego” i stanowiący jego część „Plan zagospodarowania przestrzennego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego”:

<http://bip.opolskie.pl/2017/12/projekt-zmiany-planu-zagospodarowania-przestrzennego-wojewodztwa-opolskiego-i-stanowiacego-jego-czesc-planu-zagospodarowania-przestrzennego-obszaru-funkcjonalnego-osrodka-wojewodzkiego/>

- Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r., przyjęta Uchwałą Sejmiku Województwa Opolskiego Nr XXV/325/2012 z dnia 28 grudnia 2012 roku. Tekst Strategii dostępny jest na stronie internetowej BIP Samorządu Województwa Opolskiego:

<http://bip.opolskie.pl/2016/09/strategia-rozwoju-wojewodztwa-opolskiego/>

W najbliższy czasie planowane jest uruchomienie prac nad przygotowaniem nowej Strategii rozwoju województwa opolskiego z horyzontem obowiązywania do 2030 roku

– „Program ochrony środowiska dla województwa opolskiego na lata 2016 2020” przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa Opolskiego Nr XXIII/265/2016 z dnia 20 grudnia 2016 roku. Tekst Programu dostępny jest na stronie internetowej BIP Samorządu Województwa Opolskiego:

<http://www.bip.opolskie.pl/2016/10/program-ochrony-srodowiska/>

W najbliższym czasie nie przewiduje się zmian ani nowych regulacji w ww. Programie.

Poziom powiatowy:

Powiat Namysłowski posiada

- „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Namysłowskiego na lata 2015 – 2018 z perspektywą na lata 2019-2022”, przyjęty Uchwałą Nr XI/80/2015 Rady Powiatu

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

Namysłowski z dnia 25 listopada 2015 r. Dokument ten dostępny jest na stronie internetowej

<http://www.bip.namyslow.pl/download/attachment/7765/aktualizacja-programu-ochrony-srodowiska-dla-powiatu-namyslowskiego-na-lata-2015-2018-z-perspektywa-na-lata-2019-2022.pdf>

Powiat Kluczborski posiada

„Strategia Rozwoju Powiatu Kluczborskiego na lata 2014 – 2022” przyjęta Uchwałą Nr XLV/335/2014 Rady Powiatu w Kluczborku z dnia 25 września 2014 roku. Dokument dostępny jest na stronie internetowej

www.powiatkluczborski.pl/pdf/Strategia_rozwoju_powiatu_2014-2022.pdf

„Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kluczborskiego na lata 2017 - 2020 z perspektywą na lata 2021 – 2024” przyjęty Uchwałą

Nr XXXIV/223/2017 Rady Powiatu w Kluczborku z dnia 29 września 2017 roku. Dokument dostępny jest na stronie internetowej

www.kluczbork.starostwo.nowoczesnagmina.pl?c=691

Z uwagi na termin obowiązywania powyższych dokumentów Starostwo Powiatowe w Kluczborku nie planuje ich aktualizacji

Poziom gminny

Gmina Namysłów

- „Program Ochrony Środowiska na lata 2013-2016, z perspektywą na lata 2017-2020 dla Gminy Namysłów” przyjęty Uchwałą Nr XXIV/300/13 Rady Miejskiej w Namysławie z dnia 30 grudnia 2013 roku;
- „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Namysłów” – Uchwała Rady Miejskiej w Namysławie Nr 723/VII/17 z 14 września 2017 r.;
- „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Namysłów” – Uchwała Rady Miejskiej w Namysławie Nr XXXIII/321/09 z 10 grudnia 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego Nr 9 poz.131 z 1 lutego 2010 r.);
- „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Namysłów” – Uchwała Rady Miejskiej w Namysławie Nr XXXVI/351/14 z 5 maja 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego poz. 1336 z 15 maja 2014 r.);
- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Michalice, Objazda, Józefków” – Uchwała Rady Miejskiej w Namysławie Nr XXIII/337/01 z 16 stycznia 2001 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego Nr 22 poz. 112 z 30 marca 2001 r.);
- „Zmiana miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie Gminy Namysłów” – Uchwała Rady Miejskiej w Namysławie Nr XXV/308/14 z 27 marca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2014 r. poz. 1094);
- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Nowy Folwark, Jastrzębie” – Uchwała Rady Miejskiej w Namysławie Nr XXVIII/414/01 z 29 czerwca 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego Nr 69 poz. 551 z 7 sierpnia 2001 r.);
- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Minkowskie, Żaba Duża” – Uchwała Rady Miejskiej w Namysławie Nr XXIII/343/01 z 16 stycznia 2001 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego Nr 24 poz. 117 z 3 kwietnia 2001 r.);

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Mikowice, Ligota Książęca, Brzozowiec” – Uchwała Rady Miejskiej w Namysławie Nr XXIII/344/01 z 16 stycznia 2001 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego Nr 39, poz. 255 z 17 maja 2001 r.);
- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Przeczów, Niwki, Krasowice” – Uchwała Rady Miejskiej w Namysławie Nr XXIII/346/01 z 16 stycznia 2001 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego Nr 40 poz.264 z 18 maja 2001 r.);
- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Rychnów” - Uchwała Rady Gminy Nr 676/VII/17 z 16 czerwca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego poz. 1718 z 27 czerwca 2017 r.);
- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Bukowa Śląska” Uchwała Rady Miejskiej w Namysławie Nr 675/VII/17 z 16 czerwca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego poz. 1717 z 27 czerwca 2017 r.);
- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Woskowice Małe” Uchwała Rady Miejskiej w Namysławie Nr 677/VII/17 z 16 czerwca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego poz. 1762 z 30 czerwca 2017 r.);
- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Igłowice” – Uchwała Rady Miejskiej w Namysławie Nr 678/VII/17 z 16 czerwca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego poz. 1763 z 30 czerwca 2017 r.);
- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Baldwinowice” Uchwała Rady Miejskiej w Namysławie Nr 679/VII/17 z 16 czerwca 2017 r. (Dz. Rz. Woj. Opolskiego poz. 1764 z 30 czerwca 2017 r.);
- Zmiana miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie Gminy Namysłów” – Uchwała Rady Miejskiej w Namysławie Nr 191/VII/16 z 19 maja 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego poz. 1204 z 3 czerwca 2016 r.);
- „Zmiana miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie Gminy Namysłów” – Uchwała Rady Miejskiej w Namysławie Nr 192/VII/15 z 19 maja 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego poz. 1205 z 3 czerwca 2016 r.);
- „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Namysłów” – Uchwałą Rady Miejskiej w Namysławie Nr 533/VII/16 z 30 listopada 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego poz. 2850 z 27 grudnia 2016 r.);
- „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Nowy Folwark, Jastrzębie” – Uchwała Rady Miejskiej w Namysławie Nr 269/VII/16 z 26 września 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego poz. 2053 z października 2016 r.);
- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Barzyna” – Uchwała Rady Miejskiej w Namysławie Nr 535/VII/16 z 30 listopada 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego poz. 2731 z 14 grudnia 2016 r.);
- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Nowy Folwark” uchwała Rady Miejskiej w Namysławie Nr 534/VII/16 z 30 listopada 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego poz. 2730 z 14 grudnia 2016 r.);
- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Kowalowice” Uchwała Rady Miejskiej w Namysławie Nr XIII/349/01 z 16 stycznia 2001 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego Nr 41 poz. 274 z dnia 23 maja 2001 r.);
- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Pawłowice Namysławskie, Smogorzów” – Uchwała Rady Miejskiej w Namysławie Nr XIII/351/01

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

z 16 stycznia 2001 r. (Dz. Urz. Województwa Opolskiego Nr 21, poz. 119 z 3 kwietnia 2001 r.);

- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Głuszyna, Brzezinki” – Uchwała Rady Miejskiej w Namysławie Nr XXII/350/01 z 16 stycznia 2001 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego nr 41, poz. 275 z 23 maja 2001 r.);

- „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Minkowskie, Żaba Duża” – Uchwała Rady Miejskiej w Namysławie Nr 693/VII/17 z 10 sierpnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 24 sierpnia 2017 r., poz. 2124);

- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Krasowice” Uchwała Rady Miejskiej w Namysławie Nr 694/VII 17 z 10 sierpnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 24 sierpnia 2017 r., poz. 2125);

- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Smarchowice Śląskie” – Uchwała Rady Miejskiej w Namysławie Nr 695/VII/17 z 10 sierpnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 24 sierpnia 2017 r., poz. 2126);

- „Zmiana miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie Gminy Namysłów” – uchwała Rady Miejskiej w Namysławie Nr 696/VII/17 z 10 sierpnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 24 sierpnia 2017 r. poz. 2127);

Gmina nie posiada aktualnej strategii rozwoju.

Gmina Świerczów

- „Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Świerczów” uchwalony Uchwałą Nr IX/51/2003 Rady Gminy Świerczów z dnia 10.10.2003 roku. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego Nr 101 poz. 1924), Uchwałą Nr IX/49/2007 Rady Gminy Świerczów z dnia 14.09.2007 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego Nr 81 poz. 2434), Uchwałą Nr XIX/152/2012 z dnia 28 grudnia 2012 r. Rady Gminy w Świerzowie ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego 2013.403 z dnia 5 lutego 2013 r. oraz Uchwałą Nr XXVI/216/2013 z dnia 24 października 2013 r. Rady Gminy w Świerzowie ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego 2013.2485 z dnia 12 listopada 2013 r.

Strategia Rozwoju Gminy Świerczów na lata 2012 – 2020 uchwalona Uchwałą Nr XVIII/144/2012 Rady Gminy w Świerzowie z dnia 6 listopada 2012 r.

Urząd Gminy Świerczów nie planuje aktualizacji obowiązujących aktów ani uchwalenia nowych regulacji w ww. zakresie.

Gmina Domaszowice

- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Gręboszów” uchwalony uchwałą Nr XXVI/263/02 Rady Gminy Domaszowice z dnia 12 września 2002r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa opolskiego Nr 104 z dnia 16 października 2002 r. poz. 1362

- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Domaszowice” uchwalony uchwałą Nr XXIII.166.2013 Rady Gminy Domaszowice z dnia 23 maja 2013 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego z 2013 r. poz. 1498 z dnia 21 czerwca 2013 r.

- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Siemysłów” uchwalony uchwałą Nr XII/73/2003 Rady Gminy Domaszowice z dnia 29 grudnia 2003 r.,

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego Nr 17 z dnia 16 marca 2004 r., poz. 425

- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Zofijówka” uchwalony Uchwałą Nr IX/54/03 Rady Gminy Domaszowice z dnia 22 października 2003 r., opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego Nr 97 z dnia 4 grudnia 2003 r., poz. 1861

- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Nowa Wieś” uchwalony Uchwałą Nr IX/53/03 Rady Gminy w Domaszowicach z dnia 22 października 2003 r., opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego Nr 101 z dnia 11 grudnia 2003 r., poz. 1911

- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Wieloleka” uchwalony Uchwałą Nr IX/52/03 Rady Gminy Domaszowice z dnia 22 października 2003 roku, opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego Nr 100 z dnia 9 grudnia 2003 r. poz. 1900

- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Woskowice Górne” uchwalony Uchwałą Nr XIV/86/2004 Rady Gminy Domaszowice z dnia 26 kwietnia 2004 r. opublikowaną w dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego Nr 38 z dnia 9 czerwca 2004 r., poz. 1118;

- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Polkowskie” uchwalony Uchwałą Nr XII/74/03 Rady Gminy Domaszowice z dnia 29 grudnia 2003 r., opublikowaną w dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego Nr 17 z dnia 16 marca 2004 r., poz. 426

Urząd Gminy Domaszowice nie planuje aktualizacji obowiązujących aktów ani uchwalenia nowych regulacji w w/w zakresie.

Gmina Wilków

- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Wilków” zatwierdzony uchwałą Rady Gminy w Wilkowie Nr III/19/02 z dnia 30 grudnia 2002 r. ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego z 2003 r., Nr 5, poz. 148. Plan Obejmuje części miejscowości Dębnik, Idzikowice, Krzyków, Lubska, Młokicie, Pągów, Wojciechów;

- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Wilków” zatwierdzony Uchwałą Rady Gminy w Wilkowie Nr XIX/110/08 z dnia 29 sierpnia 2008 r. ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego z 2008 r. Nr 75, poz. 1921, ze zmianami wprowadzonymi Uchwałą Nr IX/69/11 Rady Gminy w Wilkowie z dnia 28 października 2011 roku, w sprawie wprowadzenia zmiany w „Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wsi Wilków dla lokalizacji elektrowni wiatrowej” ogłoszonymi w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego z 2011 r. Nr 150, poz. 1921;

- „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Wilków, dla lokalizacji elektrowni wiatrowych” zatwierdzony Uchwałą Rady Gminy w Wilkowie Nr XXX/176/09 z dnia 1 października 2009 r. ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego z 2009 r. Nr 98, poz. 1396, ze zmianami wprowadzonymi Uchwałą Rady gminy w Wilkowie Nr XXXIX/240/10 z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wilków dla lokalizacji elektrowni wiatrowych”

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Namysłów

- „Studium uwarunkowań i kierunków przestrzennego zagospodarowania Gminy Wilków” przyjęte Uchwałą Nr XXVIII/131/06 Rady Gminy w Wilkowie z dnia 30 marca 2006 r. ze zmianami wprowadzonymi Uchwałami Nr XXIX/173/09 Rady Gminy w Wilkowie z dnia 13 sierpnia 2009 r. i Nr VIII/61/11 z dnia 9 września 2011 r.
W chwili obecnej w opracowaniu jest kolejna zmiana „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” z dnia 26 stycznia 2018 r.
W opracowaniu jest „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Jakubowice”
W najbliższym czasie Radzie Gminy zostanie przedstawiona propozycja otwarcia procedury opracowania miejscowych planów zagospodarowania dla kolejnych części wsi Bukowie, Pszeniczna, Pągów, Idzikowice, Wojciechów, Krzyków.
„Program ochrony środowiska” jest nieaktualny (obejmował lata 2004 – 2007 z perspektywą do 2011 roku). Planowana jest jego aktualizacja.

Gmina Wołczyn

- „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wołczyn”, zatwierdzone Uchwałą Nr XXXV/261/2013 Rady Miejskiej w Wołczynie z dnia 25 września 2013 roku
 - „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zainwestowania wsi Komorzno” zatwierdzony Uchwałą Nr VII/57/99 Rady Miejskiej w Wołczynie z dnia 29.04.1999 roku, opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego Nr 20/99, poz. 74 z dnia 30.06.1999 roku
 - „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Wołczyn oraz wsi Ligota Wołczyńska i Gierałcice zatwierdzony Uchwałą Nr XLVI/300/2002 Rady Miejskiej w Wołczynie z dnia 29.08.2002 r. opublikowany w dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego Nr 103, poz. 1348 z dnia 14.10.2002 r.
 - „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zainwestowania wsi Wierzbica Dolna” zatwierdzony Uchwałą Nr XVI/11/99 Rady Miejskiej w Wołczynie z dnia 29.12.1999 r., opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego Nr 16, poz. 62 z dnia 29.02.2000 roku,
 - „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zainwestowania wsi Krzywiczyny” zatwierdzony Uchwałą Nr XVI/114/99 Rady Miejskiej w Wołczynie z dnia 29.12.1999 r., opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego Nr 16, poz. 61 z dnia 29.02.2000 r.
 - „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Wierzbica Górna” zatwierdzony Uchwałą Nr XXXIX/270/2002 Rady Miejskiej w Wołczynie z dnia 29.08.2002 r. opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego Nr 50, poz. 717 z dnia 12.06.2002 roku.
- „Strategia Rozwoju Gminy Wołczyn” dostępna pod adresem:
http://bip.wołczyn.pl/pliki/strategia/Strategia_Wołczyn.pdf
- „Program ochrony środowiska dla gminy Wołczyn na lata 2016 – 2019 z perspektywą do roku 2023” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Programu ochrony środowiska dla gminy Wołczyn na lata 2016 - 2019 z perspektywą do roku 2023” zatwierdzony Uchwałą Nr XXV/156/2016 Rady miejskiej w Wołczynie z dnia 28 września 2016 r.

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

Program dostępny jest na stronie internetowej:

http://bip.wolczyn.pl/uchwaly/8a8ab84bf91b1f8c51a2e8e6754304be_1/Uchw_156.pdf

W najbliższym czasie nie są planowane zmiany w ww. dokumentach planistycznych.

A.2..3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu.

Prawidłowy podkład ewidencyjny jest podstawą prowadzenia prac urzędniowych, bowiem na nim opiera się powierzchnia i granice działek i użytków.

Sporządzenie podkładu ewidencyjnego do PUL wykracza poza zasadnicze prace urzędniowe i z tego powodu winno być wykonane przez Nadleśnictwo (również w formie zlecenia podmiotom zewnętrznym) przed pracami urzędniowymi.

Nadleśnictwo na etapie prac przygotowawczych prowadzonych przez Wykonawcę w trakcie tzw. „spotkania otwierającego” przekaze podkład ewidencyjny do prac urzędniowych i ew. poinformuje o terminie zakończenia prac nad jego aktualizacją/zmianą.

W przypadku, gdy Nadleśnictwo będzie dokonywało zmian/aktualizacji podkładu ewidencyjnego to zobowiązane jest przekazać Wykonawcy nowy kompletny podkład w terminie przed rozpoczęciem drugiego etapu prac kameralnych.

A.2..3.1. Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych (wg stanu 31.12.2017 r.).

Łączna powierzchnia geodezyjna Nadleśnictwa figurująca w rejestrze gruntów w SILP wynosi 16 927,4134 ha.

Lasy stanowią: 16 496,8840 ha, w tym grunty związane z produkcją leśną 532,4311 ha. Grunty nieleśne to 430,5294 ha

Działka nr 169/8 o powierzchni 0,0999 ha pozostaje w trwałym zarządzie Nadleśnictwa.

Rodzaj zmiany	Bilans powierzchni [ha]
ujawnienie zarządu	11,2267
sprzedaż art.40	-1,2995
zmiana zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa	-13,0900
geodezyjna korekta powierzchni	0,0114
wykreślenie zarządu	-0,6302
specustawy	-0,4692
sprzedaż art. 38	-16,2147
Suma końcowa	-20,4655

A.2..3.2. Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).

Nadleśnictwo dokonuje na bieżąco sprawdzenia kompletności i poprawności danych geodezyjnych w stosunku do danych z państwowej ewidencji.

A.2..3.3. Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.

Nadleśnictwo wykonuje na bieżąco podziały i rozgraniczenia, pomiarów uzupełniających nie prowadzi. Termin zakończenia prac przewiduje się na 31.12.2018 r.

A.2..3.4. Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

Nadleśnictwo w części posiada prawidłowo zastabilizowane granice geodezyjne (kamienie). Odtwarzanie granic Nadleśnictwo będzie wykonywało na bieżąco uzależniając pilność wykonania od istotności problemu.

A.2..3.5. Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo posiada założone KW na 100,00 % powierzchni.

Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP.

A.2..3.6. Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.

Nadleśnictwo w 2015 roku w ramach uzgodnienia zasięgów terytorialnych przekazało do Nadleśnictwa Kluczbork nieruchomość o powierzchni 0,8000 ha, a do Nadleśnictwa Brzeg o powierzchni 12,2900 ha. Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa położone są w jego zasięgu terytorialnym. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa nie znajdują się grunty będące w zarządzie innych nadleśnictw.

A.3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb Planu Urządzenia Lasu.

A.3..1. Aktualność danych geometrycznych i opisowych.

Baza danych SILP będzie zaktualizowana na dzień 01.01.2019 roku, a LMN zostanie zaktualizowana do dnia 31.03.2019 r. wg stanu na 01.01.2019 r. Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy projektu PUL w uzgodnionym terminie zaktualizowane dane geometryczne i opisowe.

A.3..1.1. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.

Ze względu na prowadzone obecnie procedury związane ze sprzedażą zbędnej substancji mieszkaniowej oraz innych zbędnych nieruchomości, obrót gruntami nie będzie wstrzymany w Nadleśnictwie do dnia 30.06.2020 r.

A.3..2. Wykorzystanie zdjęć lotniczych.

Nadleśnictwo widzi potrzebę wykorzystania zdjęć lotniczych do prac związanych ze sporządzeniem projektu Planu Urządzenia Lasu a w szczególności do aktualizacji danych geometrycznych warstw leśnej mapy numerycznej. Nadleśnictwo posiada ortofotomapę z 2010 r. pozyskaną w ramach własnych starań, zaplanowane jest wykonanie nowej, aktualnej ortofotomapy. Jeżeli z przyczyn niezależnych nie nastąpi takie przekazanie to Wykonawca winien prowadzić prace z wykorzystaniem zdjęć lotniczych pozyskanych własnym staraniem z ogólnodostępnych źródeł.

W związku z faktem, iż zdjęcia lotnicze będą wykonane w okresie na rok przed rozpoczęciem prac terenowych to Wykonawca winien do prac wykorzystać również materiały takie jak ortofotomapy, numeryczny model terenu powszechnie dostępne na serwisach typu Geoportal jeżeli będą aktualniejsze.

Materiały i dane w postaci zdjęć lotniczych i numerycznego modelu terenu winny być przez Wykonawcę wykorzystane na etapie prac przygotowawczych do taksacji jako baza wyjściowa do weryfikacji terenowej głównie takich elementów jak granice wyłączeń leśnych oraz pnsów (ze zdjęć lotniczych) oraz przebieg dróg i rowów/potoków (z numerycznego modelu terenu).

Przedstawiciele Zespołu ds. Urządzania Lasu będą w trakcie odbioru i kontroli prac terenowych i kameralnych dokonywali systematycznego sprawdzenia zgodności w/w.

A.3..3. Termin przekazania do Wykonawcy prac urządzeniowych dokumentacji d/c taksacji.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

Nadleśnictwo deklaruje gotowość przekazania danych ewidencyjnych w postaci rejestru w SILP i LMN oraz danych opisów taksacyjnych z SILP niezwłocznie po aktualizacji za rok 2018 tj. w terminie do 15.04.2019 r. Pozostałe wykazy i zestawienia będą dostarczane Wykonawcy projektu PUL na jego żądanie.

A.4. Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.

Grunty te obejmują z reguły niewielką powierzchnię, jednakże wymagają szczegółowego opisanie w Elaboracie, opisach taksacyjnych oraz na mapach (wyodrębnienie) ze względu na swe znaczenie.

A.4..1. Służebność.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo zostały ustanowione następujące służebności:

- Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. - służebność przesyłu o łącznej powierzchni 11,6361 ha na 13 działkach ewidencyjnych,
- TAURON Dystrybucja S.A. – służebność przesyłu o łącznej powierzchni 13,2903 ha na 83 działkach ewidencyjnych,
- GAZ-SYSTEM S.A – służebność przesyłu o łącznej powierzchni 0,0854 ha na 2 działkach ewidencyjnych,
- Nabywcy nieruchomości – służebność przejazdu i przechodu o łącznej powierzchni 0,2921 ha na 4 działkach ewidencyjnych.

Szczegółowy wykaz gruntów obciążonych służebnościami zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4..2. Grunty stanowiące współwłasność.

Na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo są 3 przypadki działek o użytku nieleśnym we współwłasnościach na łączną powierzchnię (niezredukowaną) 0,7754 ha.

Wykonawca PUL powinien zamieścić po podsumowaniach opisowe informacje inwentaryzacyjne, dane dotyczące istniejących nieruchomości będących we współwłasności oraz wyraźnego oznaczenia w/w nieruchomości na mapach.

A.4..3. Grunty sporne.

Na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo nie występują grunty sporne.

A.4..4. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują grunty leśne posiadające zgodę Ministra Środowiska na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne.

A.4..5. Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się 2 nieruchomości objęte art. 40 Ustawy o lasach, przekazane w celach:

- ochrony ujęcia wody na łączną powierzchnię 0,2422 ha
- obronności na łączną powierzchnię 285,0951 ha

Wykaz dostępny jest dla przyszłego Wykonawcy PUL.

A.4..6. Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują grunty wyłączone z produkcji pozostające na stanie LP. Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4..7. Grunty przeznaczone do zalesienia.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

Na części działki 61/13, w skład której wchodzi użytki Ps V i Ps VI położonej w Smarchowicach Wielkich na skutek sukcesji naturalnej powstało naturalne odnowienie, które należy uznać poprzez wykaz rozbieżności gruntowych. Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy PUL wykaz pododdziałów gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia.

A.5. Podział powierzchniowy.

Podział powierzchniowy jest istotnym elementem normalizującym gospodarkę leśną w Nadleśnictwie.

Kolejna rewizja PUL jest optymalnym momentem do podjęcia decyzji o ewentualnych zmianach, czy aktualizacji podziału.

W przypadku, gdy zapadne decyzja o zmianie ilości obrębów, leśnictw (lub zmianie nazw, numerów) lub zmianie ostępów czy numeracji oddziałów to Nadleśnictwo zobowiązane jest przekazać Wykonawcy nową dokumentację w terminie przed rozpoczęciem drugiego etapu prac kameralnych.

Odtworzenie zatartych granic oraz odnowienie (i uzupełnienie) słupów oddziałowych wykracza poza zasadnicze prace urządzeniowe i z tego powodu winno być wykonane przez Nadleśnictwo (również w formie zlecenia podmiotom zewnętrznym) przy okazji prac urządzeniowych.

A.5.1. Uczytelnienie podziału powierzchniowego.

A.5.1.1. Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

A.5.1.1.1. Zmiany numeracji oddziałów.

Nadleśnictwo widzi potrzebę zmiany dotychczasowego podziału powierzchniowego oraz zmiany numeracji oddziałów w związku z planowanym połączeniem dwóch obrębów leśnych (Namysłów i Wołczyn) w jeden (Obręb Namysłów). Weryfikacji wymagają także oznaczenia gruntów przejętych.

A.5.1.1.2. Zmiany wielkości ostępów.

W celu zachowania ładu przestrzennego, wielkość ostępów projektować w ramach przyjętych wielkości w poprzednim urządzeniu lasu. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urządzeniowych.

A.5.1.1.3. Zmiany ostępowych kierunków cięć.

W celu zachowania ładu przestrzennego cięcia rębne projektować w ramach przyjętych w poprzednim urządzeniu lasu ostępów stałych i kierunków cięć. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urządzeniowych.

A.5.1.2. Potrzeby oznaczania granic oddziałów.

W Nadleśnictwie oddziały oznaczane są słupami betonowymi/kamiennymi. Nadleśnictwo podtrzymuje dotychczasowy sposób oznaczenia podziału powierzchniowego na gruncie.

A.5.1.3. Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.

Nadleśnictwo na bieżąco prowadzi konserwację, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych i ostępowych. Na etapie prac terenowych należy (w sytuacji stwierdzenia potrzeby) zaplanować zadanie konserwacji, wyznaczenia lub przecięcia linii.

A.5.1.4. Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

Nadleśnictwo w ostatnich latach wykonało konserwację oraz uzupełnienie brakujących słupów oddziałowych. W przypadku stwierdzenia braków lub potrzeby ponownej konserwacji oznaczeń słupów oddziałowych, Nadleśnictwo ponownie wykona to we własnym zakresie.

A.5..1.5. Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.

Granice wyłączeń drzewostanowych nie były oznaczone w terenie i brak jest potrzeb w tym zakresie.

A.5..2. Podział na obręby leśne.

Nadleśnictwo jest podzielone na 2 obręby leśne o nazwach: Namysłów i Wołczyn.

A.5..2.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i widzi potrzebę likwidacji dotychczasowych obrębów. Nadleśnictwo przewiduje połączenie Obrębów Namysłów i Wołczyn w jeden, o nazwie Namysłów.

A.5..3. Podział na leśnictwa.

Nadleśnictwo podzielone jest na 11 leśnictw w 2 obrębach. Nadleśnictwo. W związku z występującymi znacznymi, nieuzasadnionymi dysproporcjami ilości zadań gospodarczych w istniejących leśnictwach, zachodzi potrzeba zmiany liczby leśnictw. Przyporządkowanie leśnictw do obrębów (obecne i planowane) przedstawiono w tabeli.

Leśnictwo	Obecny obręb	Obecna numeracja leśnictwa	Proponowana nowa numeracja leśnictwa
Smogorzów	Namysłów	1	1
Podmiejskie	Namysłów	2	2
Niwki	Namysłów	3	3
Ziemielowice	Namysłów	4	4
Świty	Namysłów	5	5
Gola	Namysłów	6	6
Gręboszów	Wołczyn	7	7
Siemysłów	Wołczyn	8	8
Półkowskie	Wołczyn	9	9
Wołczyn	Wołczyn	10	10
Komorzo	Wołczyn	11	11
Starościn*	Wołczyn	-	12
Wielolęka*	Wołczyn	-	13

* nowe leśnictwo

A.5..3.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.

Nadleśnictwo planuje zmianę liczby leśnictw, co będzie wiązało się ze zmianą zasięgów terytorialnych kilku istniejących leśnictw. Planowany podział umożliwi racjonalne obciążenie pracą w poszczególnych leśnictwach z obsadą 2-osobową. Nadleśnictwo planuje utworzenie 2 nowych leśnictw o nazwach Starościn (zostanie utworzone z części leśnictw Gręboszów i Siemysłów) oraz Wielolęka (zostanie utworzone z części leśnictw Półkowskie i Wołczyn). Przy takich zmianach, niezbędna będzie również korekta zasięgu terytorialnego pomiędzy leśnictwami Półkowskie i Komorzo.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

A.6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.

W Nadleśnictwie zostaną przyjęte cechy drzewostanów zgodnie z IUL. Szczegółowy wykaz cech Nadleśnictwo przekaże na początku prac terenowych.

A.6..1. Określenie cechy „inne” – nieprzewidziane IUL.

W Nadleśnictwie zostaną ujawnione dodatkowe cechy drzewostanów, w kategorii „inne” takie jak np.: zasiedlony przez bobra, postrzelany itp.

Dla rodzaju powierzchni L ENERG należy w opisie ująć informację o prowadzonej gospodarce leśnej ze wskazaniami gospodarczymi, również dla celów gospodarki łowieckiej.

A.7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.

Rodzaj i pilność wykonania przebudowy należy zaprojektować w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie w oparciu o stabilność drzewostanu, wiek drzewostanu, stopień jego uszkodzenia, jakość drzewostanu, stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu. W pierwszej kolejności należy projektować kontynuację przebudowy dla d-stanów, w których działania te rozpoczęto już w poprzednim PUL.

Niezależnie od propozycji Nadleśnictwa dot. przebudowy drzewostanów Wykonawca w trakcie prac terenowych winien sporządzić wykaz drzewostanów do przebudowy. Wykaz ten będzie podlegał weryfikacji na drugim etapie prac kameralnych. Potrzeby w tym zakresie będą kreowane również na poziomie RDLP.

A.7..1. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębного w I 10-leciu.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do pilnej przebudowy pełnej w I 10-leciu.

A.7..2. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10 - leciu bez zastosowania użytkowania rębного, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do stopniowej przebudowy pełnej. Potrzeba przebudowy z wykorzystaniem trzebieży przekształceniowych w drzewostanach brzoźowych z II piętnem dębowym o poprawnym rozwoju w formie grupowej dobrej jakości oraz w drzewostanach sosnowych i modrzewiowych III i IV klasy wieku na siedliskach lasowych z dobrze rozwiniętym II piętnem dębowym, jaworowym lub bukowym.

A.7..3. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych. Jednakże w wypadku stwierdzenia na etapie prac taksacyjnych potrzeb w zakresie przebudowy, o której mowa wyżej, Wykonawca zgłosi taką potrzebę z propozycją określonego rozwiązania.

A.8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

W drzewostanach KO i KDO dopuszcza się zwiększenie o 10 % powierzchni oszacowanej do odnowienia (przewidywany procent uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu możliwych uszkodzeń przez zwierzynę).

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

Informacja o zwiększeniu pow. do odnowienia z tytułu przewidywanego procentu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew po cięciu uprzętającym oraz z tytułu przewidzianych zniszczeń przez zwierzynę zostanie opisana przez Wykonawcę w Elaboracie, natomiast w poszczególnych działkach zrębowych nie będzie uwzględniana.

A.9. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

Pomiar drewna martwego prowadzony winien być zgodnie z IUL z modyfikacją, iż pomiar poszczególnych elementów prowadzi się tylko w granicach powierzchni próbnej (bez rozstrzygania o związaniu lub nie z powierzchnią próbną).

A.10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki.

Wygląd, forma i zakres ilościowy materiałów przekazywanych przez Wykonawcę (w tym materiały tzw. „Wyciąg z PUL dla leśniczego”) będzie określony w dokumentacji przetargowej oraz porozumieniach, notatkach jednolicie dla wszystkich nadleśnictw jako pakiet sfinansowany przez środki z Funduszu Leśnego. Pozostałe oczekiwania Nadleśnictwa co do przekazywanych materiałów (głównie map) mogą być zrealizowane przez Wykonawcę na bazie indywidualnych zleceń Nadleśnictwa.

A.10.1. Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).

W Nadleśnictwie sporządzone zostaną przez Wykonawcę PUL zestawy map papierowych zgodne z IUL, z zastrzeżeniem, że mapy przewidziane w Instrukcji Urządzenia Lasu zostaną sfinansowane ze środków Funduszu Leśnego, natomiast pozostałe mapy niezbędne dla Nadleśnictwa zostaną sfinansowane ze środków własnych Nadleśnictwa. Mapy zostaną przekazane również w formie elektronicznej plików PDF (z możliwością włączania i wyłączania warstw).

a. Mapy składane do formatu A4 zebrane w jednej teczce (do elaboratu):

a) Mapy przeglądowe 1: 25 000:

- mapa drzewostanów (folia, płótno) – po 1 egz. na obręb
- mapa cięć rębnych z formami ochrony (folia, płótno) – po 1 egz. na obręb
- mapa siedlisk leśnych – po 1 egz. na obręb
- mapa ochrony lasu – po 1 egz. na obręb
- mapa nasiennictwa i selekcji – po 1 egz. na obręb
- mapa gospodarki łowieckiej – po 1 egz. na obręb
- mapa zagospodarowania rekreacyjnego – po 1 egz. na obręb
- mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotniczymi) – po 1 egz. na obręb

b) Mapy sytuacyjne w skali 1: 50 000

- mapa sytuacyjno – przeglądowa obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa – 1 egz.
- mapa sytuacyjno – przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów – 1 egz.
- mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotniczymi) – 1 egz.

b. Mapy w kieszeni POP

- Mapa sytuacyjno – przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (z siedl. przyrod.) - w skali 1: 50 000

c. Mapy w kieszeni POŚ (treść ta sama co w POP, tylko skala i tytuł inny)

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

- Mapa przeglądowa form ochrony przyrody (z siedl. przyrod.) - w skali 1: 25 000 – 1 egz. na obręb
- d. Mapy gospodarcze 1: 5 000 – 2 komplety w teczkach formatu A1
- Mapy gospodarcze (czyste, ale z warstwą działek zrębowych) - 1 mapa na każdy arkusz
- Mapy gospodarcze (z podkładem ewidencyjnym) - 1 mapa na każdy arkusz
- e. Dodatkowe mapy:
 - a) Mapy dla kadry kierowniczej mapy przeglądowe cięć 1: 25 000 (format A4, twarda okładka, podklejone i zafoliowane)
 - Ilość zestawów (po jednej mapie na obręb) zależna od ilości osób w nadzorze (nadleśniczy, zastępca, dwóch inżynierów nadzoru)
 - b) Mapy w rulonie:
 - Mapy przeglądowe 1: 25 000 (czyste) – po 5 egz. na każdy obręb
 - Mapy sytuacyjne 1: 50 000 (czyste) - 5 egz.
 - Mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotniczymi) 1: 50 000 – ilość egz. = ilość wież + PAD + ilość KP PSP
 - Mapy gospodarczo-przeglądowe 1: 10 000 (czyste) – po 5 egz. na każde leśnictwo
 - c) Mapy dla leśnictw:
 - mapy gospodarczo-przeglądowe 1: 10 000 dla leśniczego:
 - ✓ drzewostanów (format B5 lub A4 – decyduje nadleśniczy, twarda okładka, podklejone i zafoliowane) – po 1 egz. na każde leśnictwo
 - ✓ cięć rębnych zawierające informacje o walorach przyrodniczych (format B5 lub A4 – decyduje nadleśniczy, twarda okładka, podklejone i zafoliowane) – po 1 egz. na każde leśnictwo
 - mapy gospodarczo-przeglądowe 1: 10 000 dla podleśniczego:
 - ✓ cięć rębnych zawierające informacje o walorach przyrodniczych (format B5 lub A4 – decyduje nadleśniczy, twarda okładka, podklejone i zafoliowane) – po 1 egz. na każde leśnictwo.
- A.10..2. Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych.

Dla Nadleśnictwa będą sporządzane dodatkowe mapy siedlisk leśnych z naniesieniem siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych w obszarze Natura 2000.
- A.10..3. Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapie sytuacyjnej siedziby i granice gmin, numeracja dróg publicznych z ujęciem dróg o dopuszczalnym obciążeniu do 10 ton, lasy obcej własności oraz sporządzenie mapy zagospodarowania turystycznego z uwzględnieniem np. szlaków turystyki pieszej, szlaków rowerowych, tras biegowych, szlaków konnych, i inne oraz wszystkie elementy takie jak na dotychczasowej mapie.
- A.10..4. Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapach przeciwpożarowych:

 - siedziby i zasięgi Państwowych i Ochotniczych Straży Pożarnych,

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

- sieci koordynatów oraz namiarów kątowych wież p.poż. zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa i w bezpośrednim sąsiedztwie,
- numerów dojazdów pożarowych, hydrantów, punktów czerpania wody, zbiorników przeciwpożarowych.

A.10..4.1. Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Dla Nadleśnictwa zostaną zweryfikowane elementy do mapy przeciwpożarowej na podstawie corocznych uzgodnień „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” w szczególności parametry i oznaczenia (numeracja) dróg pozwalających na zakwalifikowanie ich do dojazdów pożarowych, aktualizacja sieci hydrantów i punktów czerpania wody oraz parametrów i oznaczeń nowych źródeł wody do celów przeciwpożarowych.

A.10..5. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).

Wykonawca PUL sporządzi dla Nadleśnictwa papierową dokumentację PUL w tradycyjnej formie i układzie. Całość utworzonych zasobów w formie elektronicznej formatu pdf. o rozdzielczości co najmniej 300 dpi i jakości 100 %, Wykonawca prześle Nadleśnictwu.

A.10..6. Materiały fakultatywne.

A.10..6.1. Materiały dla leśniczych.

Wykonawca PUL sporządzi dokumentację urzędniową dla leśniczych w postaci:

a) Część opisowa (wygląd do uzgodnienia), ale zasadniczo opracowana w twarde okładki, w formacie A4, w układzie poziomym. Część opisowa winna zawierać: wyciąg z opisu ogólnego Nadleśnictwa (elaboratu), a w nim opisane typy drzewostanu, orientacyjne składy gatunkowe upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębego; opis lasu dot. danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczących danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć przedrębnych dot. danego leśnictwa, wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dot. danego leśnictwa, wyciąg z POP i Prognozy i inne z planów, opisanie warunków przyrodniczych leśnictwa.

b) Część kartograficzna ujęta w pkt 10.1.

A.10..6.2. Dodatkowe warstwy LMN.

W Nadleśnictwie zostaną wykonane następujące dodatkowe warstwy LMN: warstwie, lasy poza zarządem Nadleśnictwa, linie energetyczne, gazociągi (na podstawie danych Nadleśnictwa), infrastruktura zagospodarowania rekreacyjnego, bloki upraw pochodnych, szkółka-kwatery na szkółce.

A.10..6.3. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.

Sporządzenie ekspertyz drogowych itp. wykracza poza zakres prac urzędniowych i winno być zlecane przez Nadleśnictwo indywidualnie. Zakres tych prac, standard danych, odpowiedni moment zlecenia regulowane jest odrębnie z poziomu DGLP.

Nadleśnictwo posiada aktualną ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej wg stanu na 2011 r. Ekspertyza powinna być zaktualizowana w oparciu o nowy PUL.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

A.10..6.4. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

W Nadleśnictwie nie przewiduje się opracowania ekspertyzy ekonomicznej w formie prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej prowadzonej na podstawie Planu Urządzenia Lasu.

A.10..6.5. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

W Nadleśnictwie nie ma potrzeby wykonania tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

A.11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód oraz dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu

Nadleśnictwo na etapie prac przygotowawczych prowadzonych przez Wykonawcę w trakcie tzw. „spotkania otwierającego” prześle dane wyjściowe dotyczące szkód, które taksatorzy winni zweryfikować w trakcie prac terenowych.

Na podstawie propozycji ZOL zdefiniowano następujące kategorie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód (w celu przedstawienia ich na mapie przeglądowej ochrony lasu):

1. obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki systemu korzeni

/→ na mapie ochrony lasu zobrazować uporczywe pędraczyska (wg danych SILP → LMN; warstwa: uporczywe pędraczyska; lata 2006-2020/

A.12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urzędzeniowych.

Niezależnie od Kontroli prowadzonych przez zlecającego tj. RDLP, w Nadleśnictwie będą prowadzone systematyczne uzgadnianie opisów taksacyjnych z poszczególnymi leśniczymi w miarę postępu prac i po zakończeniu prac w danym leśnictwie. Do bezpośredniej współpracy z Kierownikiem drużyny urzędzeniowej wyznacza się Zastępcę Nadleśniczego, Inżynierów Nadzoru.

A.13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.

Nadleśnictwo deklaruje pełną współpracę w zakresie udostępniania niezbędnych materiałów do opracowania PUL. Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniami gospodarczymi będą uzgodnione przez Wykonawcę PUL, Leśniczego, Inżyniera Nadzoru i Zastępcę Nadleśniczego. Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w Nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez Nadleśniczego. Do odbioru prac terenowych należy przedłożyć uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, gruntów do sukcesji naturalnej, poletek łowieckich, i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie oraz protokół z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych. Nadleśnictwo prześle Wykonawcy wykaz drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego w roku, w którym będzie prowadzona taksacja oraz planowanych w szacunkach na kolejny rok, a także powierzchni zaplanowanych do zabiegów hodowlanych do końca obowiązującego PUL.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

B. Założenia do Planu Urządzenia Lasu.

B.1. Obszary chronione i funkcje lasu.

Informacje o walorach przyrodniczych z terenu gruntów w zarządzie Nadleśnictwa (i przyległych) przekazane przez Nadleśnictwo są aktualne na okres KZP, jednakże nie jest to lista ostateczna i zamknięta.

Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt Natura 2000 z lat 2006-2007 winny być zamieszczone jako informacja ogólna w POP. Informacje o siedliskach przyrodniczych poza obszarami Natura 2000 nie będą wprowadzane do baz opisów taksacyjnych i map.

Ewentualne planowane zadania gospodarcze na obszarze lub w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów kultury materialnej (w tym znanych stanowisk archeologicznych) winny być uzgadniane z właściwymi organami (Wojewódzki Konserwator Zabytków).

Ze względu na dwuletni cykl opracowywania PUL Wykonawca w trakcie prac urzędniowych powinien potwierdzić aktualność danych zwracając się bezpośrednio do właściwych organów ustawowych. Oznacza to potrzebę śledzenia przez Wykonawcę zmian, aż do (ostatni raz na etapie) drugich prac kameralnych.

Przy opisywaniu w Elaboracie oraz POP, POŚ informacji o walorach należy podać źródło tych informacji (z uwzględnieniem wiarygodności oraz z faktem potwierdzenia stanu w terenie).

Pośród danych przyrodniczych i obiektów kultury materialnej istnieją takie, w przypadku których informacja o ich lokalizacji nie powinna być ujawniana, gdyż są to tzw. „dane wrażliwe” np. strefy ochrony gniazd, stanowiska archeologiczne. Z tego względu dla nich nie należy ujawniać ich adresów leśnych w dokumentacji PUL, która to dokumentacja PUL jest mocą ustawy publicznie dostępna na etapie konsultacji i późniejszej realizacji na stronach BIP Nadleśnictwa i RDLP).

B.1..1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

B.1..1.1.Lasy rezerwatowe.

Na terenie Nadleśnictwa 2 rezerваты przyrody o łącznej powierzchni 23,54 ha. (szczegóły w dalszej części opracowania).

B.1..1.2.Lasy ochronne.

Podział na kategorie ochronności Nadleśnictwa przyjęty został zgodnie z Zarządzeniem nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 3 sierpnia 1993 r. oraz Decyzją Ministra Środowiska z dnia 13.02.2006 r. nr DL-lp-0233-7/06.

Zestawienie kategorii ochronności i powierzchni (wg stanu na 01.01.2018 r.).

Kategorie ochronności	Nadleśnictwo [ha]
Lasy ochronne - wodochronne	3631,15
Lasy ochronne – położone na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	163,6
Lasy ochronne – stanowiące drzewostany nasienne	36,77
Lasy ochronne – stanowiące ostoje zwierząt chronionych	36,37
Lasy ochronne – położone w granicach administracyjnych miast	225,77
Lasy ochronne – wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast	315,45

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

Lasy ochronne – położone na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, wodochronne	206,52
Lasy ochronne – stanowiące ostoje zwierząt chronionych, wodochronne	140,41
Lasy ochronne - obronne	230,98

B.1..1.3.Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).

Powierzchnia lasów wielofunkcyjnych (niezaliczone do ochronnych oraz nie będących rezerwatami) wg stanu na dzień 01.01.2018 r. wynosi 10 963,48 ha.

B.1..2. Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).

B.1..2.1.Obszary ochrony - sieć Natura 2000.

B.1..2.1.1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.

Lasy Barucickie - obszar stanowi kompleks lasu mieszanego przylegającego do doliny Odry, z fragmentami starych drzewostanów, w tym najstarszy w województwie opolskim drzewostan bukowo-dębowy ze stanowiskami rzadkich i zagrożonych gatunków bezkręgowców. Ostoja ma kluczowe znaczenie dla zachowania stanowisk jelonka rogacza i kozioroga dębosza.

„Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Barucickie PLH160009” został uchwalony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 8 lutego 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Op. Poz.445 oraz Dz. Urz. Woj. Dol. poz. 625). Nadleśnictwo brało czynny udział w pracach nad ustanowieniem PZO w trakcie których ustalono za zgodą Nadleśnictwa, iż do zadań Nadleśnictwa należy:

a) na siedlisku grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

- preferowanie rębni IIIB i IVD. Jeśli cięcia w innej niż preferowana rębnia zostały rozpoczęte – kontynuowanie tej rębni

- na 5% powierzchni drzewostanów przeznaczonych do użytkowania rębego wyznaczenie kęp starodrzewu (biogrup) i pozostawienie do naturalnego rozkładu

- w cięciach rębnych pozostawienie drzew biocenotycznych

b) na siedlisku łągu wierzbowego, topolowego, olchowego i jesionowego (*Salicetum albofragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) oraz olsu źródliskowego

- w drzewostanach planowanych do użytkowania gospodarowanie rębniami złożonymi z długim okresem odnowienia

- preferowanie rębni IIIB i IVD. Jeśli cięcia w innej niż preferowana rębnia zostały rozpoczęte – kontynuowanie tej rębni

- w rębniach pozostawienie drzew biocenotycznych oraz pozostawienie do naturalnej śmierci fragmentów siedliska o szerokości co najmniej 30 m wzdłuż cieków i zbiorników wodnych

c) w miejscach występowania pachnicy dębowej

- odnawianie drzewostanu drzewami liściastymi (zwłaszcza lipą, olszą, dębem z domieszką wierzby) oraz pozostawianie dziuplastych drzew tych gatunków.

Kod obszaru: PLH160009.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa (poza gruntami zarządzanymi) występują obszary Natura 2000 j.n.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

SOO Teklusia - zlokalizowany jest w obniżeniu dopływu Wołczyńskiej Strugi. Jest to jeden z niewielu obszarów o dobrze zachowanych, urozmaiconych siedliskach przyrodniczych w rolniczym krajobrazie Niziny Śląskiej. Charakterystyczną cechą tej doliny jest zalegający w podłożu pokład torfu. Jej centralna część, niegdyś wykorzystywana jako łąki i pastwiska, uległa wtórnemu zabagnieniu w wyniku zaprzestania gospodarki łąkarskiej oraz braku odnawiania systemu melioracyjnych i drenów. W tej części rozwinęły się fitocenozy łągu olszowo-jesionowego oraz olsów. Ich południową część zasiedliły bobry, które budując tamę na korycie głównego cieku przyczyniły się do dodatkowego podtopienia terenu. Obecne tu zbiorowiska roślinne reprezentują zarówno podmokłe szuwały turzycowe, łąki bagienne i zmiennowilgotne, jak też świeże. Tereny te są cenne jako siedliska ptaków, zarówno lęgowych, jaki i migrujących. Występują tutaj ptaki z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej takie jak: bocian czarny, trzmielojad, kania ruda, błotniak stawowy, derkacz, żuraw, dzięcioł zielonosiwy, dzięcioł średni, gąsiorek.

„Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Teklusia PLH160017” został uchwalony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 18 maja 2016 r.

Kod obszaru: PLH160017.

Łąki w okolicach Kluczborka - obszar położony jest na zachód od miasta Kluczbork. Wzdłuż rzeki Stobrawy występują tu zbiorowiska okresowo koszonych łąk ze szczawiami, rdestem węzownikiem, wierzbówką, turzycami, mozgą trzcinową i krwiciągami lekarskim. Łąki w okresie kwitnienia odwiedzane są przez motyle, w tym dwa gatunki z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, dla których ochrony obszar powstał: czerwończyk nieparek i modraszek nausitous.

„Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki w okolicach Kluczborka nad Stobrawą PLH160013” został uchwalony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 18 maja 2016 r.

W chwili obecnej Nadleśnictwu nie przedłożono do konsultacji planów w zakresie utworzenia nowych obszarów ochrony.

Kod obszaru: PLH160013.

B.1..2.1.2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

Na terenie Nadleśnictwa nie ma Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków.

B.1..2.1.3. Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.

Na dzień dzisiejszy Nadleśnictwo nie zna planów w zakresie utworzenia nowych obszarów.

B.1..2.2. Rezerваты przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa istnieją 2 rezerваты przyrody.

„Krzywiczyny”

Rezerwat „Krzywiczyny” (pow. 19,84 ha) został utworzony Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 20 czerwca 1969 r. (M.P. z 1969 r., nr 36, poz. 291). Jego aktualny status jest uregulowany Rozporządzeniem Wojewody Opolskiego z dnia 4 marca 2008 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Krzywiczyny” (Dz.U. Woj. Opolskiego nr 3, poz. 745 z 2008).

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

Rezerwat chroni fragment lasu mieszanego z domieszką jodły (w wieku do 190 lat) na krańcach jej północnego zasięgu na Śląsku. Obejmuje część charakterystycznych dla regionu i kompleksu leśnego drzewostanów bukowych lub mieszanych z udziałem jodły, buka, dębu, sosny, świerka, graba i jaworu. Bogactwo gatunkowe sprzyja tworzeniu drzewostanów zróżnicowanych pod względem składu gatunkowego, formy zmieszania, wieku i struktury.

Rezerwat posiada Plan Ochrony dla rezerwatu "Krzywiczyny" uchwalony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 24 stycznia 2017 r. (Dz. U. Woj. Op. poz. 310).

„Komorzno”

Rezerwat „Komorzno” (pow. 3,70 ha) został utworzony Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 20 czerwca 1969 r. (M.P. z 1969 r., nr 36, poz.294). aktualnie jego status jest uregulowany Rozporządzeniem Wojewody Opolskiego z dnia 4 marca 2008 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Komorzno” (Dz.U. Woj. Opolskiego nr 23, poz. 748 z 2008 r.)

Rezerwat został utworzony w celu zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu buczyny niżowej o charakterze pomorskim Fagetum boreoatlanticum. Drzewostan ma bardzo zróżnicowaną strukturę wiekową (30 – 200 lat) i nierównomierne zmieszanie. Na znacznej powierzchni można wyraźnie wyróżnić dwa piętra. Gatunkiem panującym jest buk w wieku 30 – 195 lat, osiągający 36 m wysokości i przeciętną pierśnicę 72 cm. Oprócz buka w drzewostanie stwierdza się udział jeszcze ośmiu innych gatunków, w tym dębu bezszypułkowego i jodły.

Rezerwat posiada Plan Ochrony dla rezerwatu przyrody "Komorzno", uchwalony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 24 stycznia 2017 r. (Dz. U. Woj. Op. Poz.311 z późn.zm). Zmiany w planie wprowadzone zostały Zarządzeniem Regionalnego dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 15 listopada 2017 r.

B.1..2.3.Parki krajobrazowe.

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się fragment Stobrowskiego Parku Krajobrazowego o powierzchni 558,17 ha. Park został utworzony Rozporządzeniem Wojewody Opolskiego z dnia 28 września 1999 r. (Dz. U. Woj. Op. Nr 38, poz. 255 z 1999 roku) w celu zachowania najcenniejszych obszarów leśnych i wodno-błotnych Opolszczyzny. Wokół parku nie utworzono otuliny. Park posiada aktualny Plan Ochrony ważny do 2027 r., zatwierdzony Rozporządzeniem Wojewody Opolskiego (Dz. U. Woj. Op. Nr 4, poz. 76 z 2007 r.).

W zapisach istniejącego Planu Ochrony ujęto następujące zalecenia i obostrzenia dotyczące gospodarki leśnej

- odbudowywanie zróżnicowania wiekowego i piętrowego drzewostanów
- przebudowywanie lub renaturyzacja drzewostanów w kierunku zgodności z siedliskiem i roślinnością potencjalną
- bezwzględne zachowywanie śródleśnych oczek wodnych, bagienek, torfowisk, łąk i polan jako ostoi florystycznych i faunistycznych, żerowisk i miejsc odbywania godów
- wprowadzanie różnogatunkowych okrajków na styku ekotonów
- utrzymywanie w lasach drzew martwych, zamierających i dziuplastych

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

- prowadzenie gospodarki leśnej nastawionej na rozwój dojrzałych stadiów sukcesyjnych lasów
- w miarę możliwości odstępianie od wprowadzania i eliminowanie z fitocenoz leśnych gatunków obcego pochodzenia geograficznego, szczególnie robinii akacjowej, dęba czerwonego i czeremchy amerykańskiej

B.1..2.4.Użytki ekologiczne.

- „Młyńskie Stawy”

Powierzchnia wynosi 5,83 ha. Stanowią go ogroblowane łąki w dolinie Potoku Biestrzykowickiego. Teren jest szczególnie atrakcyjny dla ptactwa wodno-błotnego. Użytek utworzono 22 grudnia 2003 r. Rozporządzeniem Wojewody Opolskiego z dnia 8 grudnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Op. Nr 109 poz. 2304).

- „Bagno Młynki”

Powierzchnia wynosi 18,87 ha. Stanowią go podmokłe łąki z licznymi oczkami wodnymi i stanowiskami lęgowymi ptactwa wodno-błotnego.

Użytek utworzono 22 grudnia 2003 r. Rozporządzeniem Wojewody Opolskiego z dnia 8 grudnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Op. Nr 109 poz. 2304). Nadleśnictwo wystąpiło w 2018 roku do organu nadzorującego o zgodę na wykonanie zabiegów czynnej ochrony polegających na wycięciu i regularnym koszeniu powierzchni ww. użytku.

B.1..2.5.Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Na terenie Nadleśnictwa nie ma zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

Natomiast w zasięgu działania Nadleśnictwa zlokalizowany jest zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Wyspa na rzece Widawie”. Zajmuje on powierzchnię 4,28 ha i stanowi naturalny, nieprzekształcony fizjograficznie i przyrodniczo fragment Namysłowa. Zespół utworzono 22 grudnia 2003 r. (Rozporządzenie Wojewody Opolskiego z dnia 8 grudnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Op. Nr 109 poz. 2303).

B.1..2.6.Stanowiska dokumentacyjne.

Na terenie Nadleśnictwa nie ma tej formy ochrony przyrody.

B.1..2.7.Obszary chronionego krajobrazu.

Na terenie Nadleśnictwa występuje jeden obszar chronionego krajobrazu – Lasy Stobrawsko-Turawskie powołany Rozporządzeniem Wojewody Opolskiego z dnia 17 maja 2000 r., zastąpionym Rozporządzeniem Wojewody Opolskiego z dnia 8 maja 2006 r.

B.1..2.8.Pomniki przyrody.

Na gruntach Nadleśnictwa zainwentaryzowano 21 pomników przyrody:

- 18 pojedynczych drzew (dąb szypułkowy – 8, buk zwyczajny – 4, sosna zwyczajna – 2, dagleżja zielona – 1, wiąz szypułkowy – 1, jesion wyniosły – 1, klon jawor – 1),
- 2 grupy drzew (czereśnia ptasia – 1, klon jawor – 1),
- 1 aleja lipy drobnolistnej.

Szczegółowy wykaz będzie dostarczony Wykonawcy projektu PUL.

B.1..2.9.Obszary ochrony strefowej.

Na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo zlokalizowanych jest 14 stref całorocznej i okresowej ochrony ptaków o łącznej powierzchni 636,65 ha, Są to:

- 3 strefy bielika – pow. strefy ścisłej 37,71 ha, okresowej – 154,18 ha
- 6 stref orlika krzykliwego – pow. strefy ścisłej 56,78 ha, okresowej – 205,37 ha

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

- 2 strefy kani rudej – pow. strefy ścisłej 19,81 ha, okresowej – 43,77 ha
 - 3 strefy bociana czarnego – pow. strefy ścisłej 17,48 ha, okresowej - 101,55 ha
- Liczba stref ochrony ścisłej i okresowej ulega ciągłym zmianom. Wykaz stref istniejących Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy PUL przed rozpoczęciem prac urządzeniowych.

B.1..2.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

W Nadleśnictwie nie przeprowadzono dokładnych badań florystycznych i faunistycznych. Listę roślin i zwierząt zestawiono na podstawie informacji zebranych w czasie poprzedniej inwentaryzacji urządzeniowej oraz na podstawie monitoringu, które każdego roku przeprowadzają leśniczowie. Na tej podstawie ustalono, że na gruntach Nadleśnictwa występuje wiele gatunków chronionych.

Gatunki roślin i grzybów zinwentaryzowane na gruntach Nadleśnictwa

Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony	Uwagi
<i>Carex bohemica</i>	Turzyca ciborowata		V
<i>Dactylorhiza incarnata</i>	Kukułka krwista	C	
<i>Dactylorhiza majalis</i>	Kukułka szerokolistna	C	
<i>Daphne mezereum</i>	Wawrzynek wilczyłyko	C	
<i>Digitalis grandiflora</i>	Naparstnica zwyczajna	C	
<i>Eleocharis ovata</i>	Ponikło jajowate		V
<i>Epipactis helleborine</i>	Kruszczyk szerokolistny	C	
<i>Galanthus nivalis</i>	Śnieżyczka przebiśnieg	C	
<i>Ledum palustre</i>	Bagno zwyczajne	C	
<i>Leucoium vernum</i>	Śnieżyca wiosenna	C	
<i>Listera ovata</i>	Listera jajowata	C	
<i>Lycopodium annotinum</i>	Widłak jałowcowaty	C	
<i>Lycopodium clavatum</i>	Widłak goździsty	C	
<i>Neottia nidus-avis</i>	Gnieźnik leśny	C	
<i>Ophioglossum vulgatum</i>	Nasieźzał pospolity	Ś	V
<i>Platanthera bifolia</i>	Podkolan biały	C	
<i>Trapa natans</i>	Kotewka orzech wodny	Ś	V
<i>Lilium martagon</i>	Lilia złotogłów	Ś	
<i>Salvinia natans</i>	Salwinia pływająca	Ś	V
<i>Taxus baccata</i>	Cis pospolity	C	VU
<i>Viola stagnina</i>	Fiołek mokrądlowy	Ś	E

* Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U.04.92.880 z późn. zm.), Ś – ochrona ścisła, C – ochrona częściowa

** Czerwona lista roślin i grzybów Polski (2006); gatunek narażony na wyginięcie (V), gatunek wymierający (E)

Polska Czerwona Księga Roślin (2001); gatunek narażony (VU)

(***)Nowak A., Spalek K. (red.) 2002. Czerwona Księga Roślin Województwa Opolskiego.

Wykaz chronionych i rzadkich gatunków zwierząt

Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony*	Uwagi
OWADY			
<i>Lucanus cervus</i>	Jelonek rogacz	C Natura 2000	EN
<i>Cerambyx cerdo</i>	Kozioróg dębosz	Ś Natura 2000	VU

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony*	Uwagi
<i>Osmoderma eremita</i>	Pachnica dębowa	Ś Natura 2000	VU
	PŁAZY		
<i>Bombina bombina</i>	Kumak nizinny	Ś	
<i>Hyla arborea</i>	Rzekotka drzewna	Natura 2000	
<i>Triturus cristatus</i>	Traszka grzebieniasta	Ś	
<i>Bufo bufo</i>	Ropucha szara	Ś	
<i>Rana arvalis</i>	Żaba moczarowa	Natura 2000	
<i>Rana temporaria</i>	Żaba trawna	C	
<i>Rana esculenta complex</i>	Żaby zielone	Ś	
	GADY		
<i>Anguis fragilis</i>	Padalec zwyczajny	C	
<i>Lacerta agilis</i>	Jaszczurka zwinka	C	
<i>Lacerta vivipara</i>	Jaszczurka żyworodna	C	LC
<i>Natrix natrix</i>	Zaskroniec zwyczajny	C	
<i>Vipera berus</i>	Żmija zygzakowata	C	
	PTAKI		
<i>Haliaeetus albicilla</i>	Bielik	Ś	
<i>Ciconia nigra</i>	Bocian czarny	Natura 2000	LC
<i>Dryocopus martius</i>	Dzięcioł czarny	Ś	
<i>Dendrocopos medius</i>	Dzięcioł średni	Natura 2000	
<i>Picus canus</i>	Dzięcioł zielonosiwy	Ś	
<i>Lanius collurio</i>	Dzierzba gąsiorek	Natura 2000	
<i>Milvus milvus</i>	Kania ruda	Ś	
<i>Caprimulgus europaeus</i>	Lelek	Natura 2000	
<i>Lullula arborea</i>	Lerka	Ś	
<i>Ficedula albicollis</i>	Muchołówka białoszyja	Natura 2000	
<i>Ficedula parva</i>	Muchołówka mała	Ś	
<i>Aquila pomarina</i>	Orlik krzykliwy	Natura 2000	
<i>Emberiza hortulana</i>	Ortolan	Ś	
<i>Pernis apivorus</i>	Trzmielojad	Natura 2000	NT
<i>Alcedo althis</i>	Zimorodek	Ś	
<i>Grus grus</i>	Żuraw	Natura 2000	
	SSAKI		
<i>Castor fiber</i>	Bóbr	C	
<i>Lutra lutra</i>	Wydra	Natura 2000	
<i>Myotis bechsteina</i>	Nocek Bechsteina	C	
<i>Myotis myotis</i>	Nocek duży	Natura 2000	
<i>Myotis dasycneme</i>	Nocek łydkowski	Ś	
<i>Barbastella barbastellus</i>	Mopek	Natura 2000	NT
<i>Plecotus auritus</i>	Gacek brunatny	Ś	
<i>Erinaceus europaeus</i>	Jeż zachodni	Natura 2000	
<i>Mustella nivalis</i>	Łasica	Ś	
<i>Sciurus vulgaris</i>	Wiewiórka pospolita	Natura 2000	EN
<i>Talpa europaea</i>	Kret	Ś	
<i>Glis glis</i>	Popielica	Natura 2000	DD
<i>Sorex araneus</i>	Ryjówka aksamitna	Ś	

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony*	Uwagi
<i>Neomys fodiens</i>	Rzęsorek rzeczek	C	
<i>Crocidura suaveolens</i>	Zębiełek karliczek	C	

*Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (D.U.04.92.880 z późn. zm.), S – ochrona ścisła, C – ochrona częściowa

Natura 2000 - gatunek chroniony ujęty w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej

**„Czerwona lista zwierząt zagrożonych i ginących w Polsce” (Głowaciński 2002) w Polsce

EN silnie zagrożony

VU narażony na wyginięcie

NT gatunek pospolity, ale uznany za bliski zagrożenia

LC zagrożone wyginięciem, niższego ryzyka, najmniejszej troski

DD o statusie słabo rozpoznanym i zagrożeniu stwierdzonym, ale bliżej nieokreślonym.

B.1..2.11. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt.

W wyniku prowadzonej w latach 2006-2007 inwentaryzacji przyrodniczych staraniem i kosztem PGL LP stwierdzono na terenie Nadleśnictwa:

Siedliska przyrodnicze

Na terenie Nadleśnictwa w wyniku inwentaryzacji przyrodniczej odnaleziono następujące siedliska :

Leśne siedliska przyrodnicze

- 9110 Kwaśne buczyny niżowe – pow. 396,05 ha
- 9130 Żyzne buczyny niżowe – 56,76 ha
- 9170 Grądy środkowoeuropejskie – pow. 799,71 ha
- 9190 Śródładowe kwaśne dąbrowy – pow. 546,29 ha
- 91E0 Łęgi wierzbowe, jesionowe, jesionowo-olszowe – pow. 1 126,32 ha
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe – pow. 187,79 ha

Gatunki roślin i liczba stanowisk.

W Nadleśnictwie nie stwierdzono w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej gatunków roślin, o których mowa w Decyzji nr 63 DGLP z dnia 7.08.2006 r.

Gatunki zwierząt i liczba stanowisk.

Kod	Nazwa przedmiotu ochrony	Kategorie zagrożenia
1088	Kozioróg dębosz	3
1083	Jelonek rogacz	1
1337	Bóbr europejski	1
1355	Wydra	10
1188	Kumak nizinny	1

B.1..2.12. Ważniejsze obiekty kultury materialnej.

W lasach Nadleśnictwa znajdują się cenne obiekty kultury materialnej. Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy. Poniżej wymieniono niektóre z nich:

- Stanowisko archeologiczne – grodzisko stożkowe datowane na XV-XVI w. (leśnictwo Smogorzów),
- Cmentarz – grobowce byłych właścicieli ziemskich (leśnictwo Ziemielowice),
- Zabytkowa brama wjazdowa zburzonego pałacu w Gręboszowie (leśnictwo Gręboszów),
- „Trzy Kopce” trwałe oznaczenie zbiegu trzech granic (leśnictwo Komorzno).

B.1..3. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

Wytyczne i wskazania z zakresu gospodarki leśnej zawarte w opisach taksacyjnych oraz wytyczne i wskazania w zakresie ochrony przyrody zawarte w POP powinny się uzupełniać, a przede wszystkim nie mogą być ze sobą sprzeczne. POP należy sporządzić na nowo dostosowując go do aktualnie obowiązujących aktów prawnych z zakresu ochrony przyrody.

B.1..3.1. Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela Nr XXII i tabela XXIII).

W Nadleśnictwie nie ma potrzeby sporządzania wykazu zadań ochronnych po wykonaniu terenowej weryfikacji stanu dla poszczególnych przedmiotów ochrony o znanej lokalizacji wg ustaleń PZO.

B.2. Typy siedliskowe lasu.

B.2..1. Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.

Ogólne zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg stanu na dzień 01.01.2000 r.

Siedliskowy Typ Lasu	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
BMśw	4183,53/ 3803,90	26,45/ 24,65
BMw	1 965,90/ 2023,08	12,43/ 13,11
Bśw	971,82/ 1041,96	6,14/ 6,75
Bw	1,76/ 2,67	0,01/ 0,02
Lł	40,04/ 34,32	0,25/ 0,22
LMśw	3 724,76/ 3675,44	23,55/ 23,81
LMw	2 179,53/ 2180,09	13,78/ 14,12
Lśw	829,17/ 838,67	5,24/ 5,43
Lw	1 410,72/ 1376,23	8,92/ 8,92
OI	141,94/ 112,23	0,90/ 0,73
OIJ	370,43/ 346,41	2,34/ 2,24
Razem	15 819,60/ 15435,00	100,00/ 100,00

B.2..2. Ewentualne uzupełniania TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Leśne siedliska przyrodnicze występujące na terenie Nadleśnictwa

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pow. siedliska
9110	Kwaśne buczyny niżowe	396,05
9130	Żyzne buczyny niżowe	56,76
9170	Grądy środkowoeuropejskie	799,71
9190	Śródlądowe kwaśne dąbrowy	546,29
91E0	Łęgi wierzbowe, jesionowe, jesionowo-olszowe	1 126,32
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	187,79

B.3. Propozycje typy drzewostanów (TD).

B.3..1. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Typ drzewostanu
9110	Kwaśne buczyny niżowe	Bk
9130	Żyzne buczyny niżowe	Bk
9170	Grądy środkowoeuropejskie	Lp-Db
9190	Śródlądowe kwaśne dąbrowy	Db

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

91E0	Łęgi wierzbowe, jesionowe, jesionowo-olszowe	Ol
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Wz-Db

B.3..2. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Zgodnie z tabelą w punkcie 9.11.

B.4. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew.

B.4..1. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących (ha).

Gatunek	Powierzchnia [ha]
So	10 166,53
Md	326,95
Św	97,01
Jd	24,95
Bk	638,39
Db	1 729,91
Dg	14,03
Jw	29,68
Wz	8,35
Js	215,97
Gb	35,20
Brz	675,08
Ol	1 848,33
Os	31,30
Ak	12,50

B.4..2. Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.

Wiek rębności dla 5 wiodących gatunków drzew (So, Św, Jd, Db, Bk) wymienionych w IUL mieszczą się w zakresie przewidzianym przez DGLP dla danego Nadleśnictwa. Zgłoszone propozycje odzwierciedlają racjonalne podejście do obecnej struktury powierzchniowej klas wieku i pozwalają na zrównoważenie realizacji głównych funkcji lasu przy zachowaniu nadrzędnej zasady trwałości.

Niezależnie od przyjętych do PUL wieków rębności dla poszczególnych panujących gatunków, taksatorów obowiązuje zasada, aby podczas prac terenowych określać indywidualny wiek dojrzałości rębnej danego drzewostanu z uwzględnieniem potrzeb istniejącego odnowienia oraz stanu sanitarnego.

Zarówno dla lasów ochronnych jak i gospodarczych zostaną przyjęte następujące wieki rębności.

Gatunek	Proponowany wiek rębności [lat]
Db*	140
Jd, Bk, Js, Dg	120
So, Md, Jw, Lp	100
Św	90
Gb, Kl	80
Ol	70
Brz, Ak	60
Os, Tp, Wb, Olsz	40

* dla Dbb 160 lat dla leśnictwa Komorzno i północnej części leśnictwa Polkowskie ustala się indywidualny wiek dojrzałości rębnej

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

B.5. Podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.

B.5..1. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).

W Nadleśnictwie zostaną ujęte wszystkie lasy uznane, jako ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

B.5..2. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

W Nadleśnictwie zostanie ujęte wszystkie lasy gospodarcze z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego i ochronnych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy i przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania.

B.5..3. Gospodarstwo specjalne (S).

W Nadleśnictwie zostaną zaliczone do gospodarstwa specjalnego:

- wyłączone drzewostany nasienne:
- rezerwy:
- lasy z ostojami zwierząt objętymi ochroną gatunkową
- lasy o szczególnych walorach przyrodniczych
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne:

Glebowe powierzchnie wzorcowe – Obr. Namysłów 189-191, 196, 199-204, 212-217 – 369,73 ha

Stała powierzchnia badawcza IBL Obr. Namysłów – 102 c – 0,39 ha, 143 i – 2,34, 111A k – 2,20 ha, Obr. Wołczyn 204 f – 2,00 ha

- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa – 235,42 ha
- drzewostan zachowawczy w oddz. 241 f Obr. Wołczyn o pow. 5,28 ha
- plantacja nasienna dębu bezszypułkowego 244 n Obr. Namysłów o pow. 7,15 ha
- uporczywe pędraczyska (leśnictwo Smogorzów, Polkowskie i Komorzno).

Ostateczne określenie powierzchni tych drzewostanów wymaga zgody DGLP.

Aktualna powierzchnia gospodarstwa specjalnego wynosi – 2271,79 ha.

B.6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

B.6..1. Średnie okresy odnowienia.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące okresy odnowienia:

- dla rębni II - 10 – 20 lat
- dla rębni IIIA - 10 – 15 lat
- dla rębni IIIB - 20 – 30 lat
- dla rębni IV - 20 – 40 lat

B.6..2. Nawroty cięć.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące nawroty cięć:

- w rębni zupełnej – 5 lat,
- w rębni gniazdowej – od 5 do 15 lat,
- w rębni częściowej i stopniowej – od 5 do 10 lat

B.6..3. Wielkości zrębów.

W Nadleśnictwie zostaną zastosowane standardowe wielkości zrębów zgodnie z ZHL. Przy projektowaniu wskazań gospodarczych w postaci rębni należy planować działkę zrębową w całości stanowiła jedno wydzielenie.

B.6..4. Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

Niezależnie od propozycji złożonych przez Nadleśnictwo tut. Dyrekcja opracowała wytyczne dla wszystkich nadleśnictw w RDLP co do postępowania ze strefami, ekotonami i kępami. Wytyczne te mają na celu ujednolicenie postępowania. RDLP przekaże je Wykonawcy celem ujęcia w PUL.

W Nadleśnictwie będzie stosowane standardowe postępowanie zgodnie z ZHL tj. min. 5% w rębni każdego rodzaju (w tym złożonych). W rębniach projektowanych wzdłuż dróg publicznych, proponujemy planować cięcia z całkowitym usunięciem d-stanu przy drodze, tak by stworzyć możliwość zakładania stref przejściowych z gatunków niskopiennych. Dotyczy to zwłaszcza cięć uprzętających w rębniach złożonych i cięć w rębni I.

B.7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Wykonawca sporządzając „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” powinien brać pod uwagę następujące elementy:

- stabilność drzewostanu
- stopień jego uszkodzenia
- wiek drzewostanu
- jakość drzewostanu
- stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu.

Wykonawca projektu PUL przedstawi Nadleśniczemu podczas odbioru prac terenowych „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Nadleśniczy w trakcie realizacji PUL, w przypadku pojawienia się potrzeb w zakresie przebudowy w d-stanach nie objętych w/w wykazem, może zainicjować proces przebudowy jeżeli przemawiają za tym względy hodowlane.

B.8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Rozmiar powierzchniowy użytków przedrębnych należy przyjąć wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych podczas taksacji bez wskazywania okresu, w którym zabieg ma być wykonany (początek, środek, koniec okresu). W rozmiarze miąższościowym uwzględnić należy pozyskaną miąższość pochodzącą zarówno z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych, jak i przygodnych.

Należy odstąpić od projektowania zabiegów wielonawrotowych, przejściowych (TW/TP), pilnych trzebieży, czyszczeń późnych z pozyskaniem oraz trzebieży w drzewostanach bliskorębnych. Indywidualne odstępstwa są możliwe i wymagają uzgodnienia na drugim etapie prac kameralnych.

Do zabiegów trzebieżowych w d-stanach So należy proponować generalnie drzewostany od II do IV klasy wieku. W drzewostanach powyżej 80 lat decyzja o zakwalifikowaniu powierzchni do trzebieży, bądź nie - powinna zapaść po zweryfikowaniu potrzeb podczas taksacji na gruncie.

Rodzaj i pilność wykonania odpowiedniego zabiegu pielęgnacyjnego należy projektować w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie, w oparciu o fazę rozwojową, aktualny stan zadrzewienia, sanitarny i zdrowotny drzewostanów.

Ustalając rozmiar miąższościowy cięć przedrębnych należy wziąć pod uwagę konieczność wykonania szlaków operacyjnych na powierzchniach gdzie nie zostały one przecięte.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

W 10-letnim planie cięć nie ujmować liczby i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych oraz pilności. Zaplanowane zabiegi wymagają uzgodnienia z Nadleśnictwem.

B.9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

Zabiegi pielęgnacji gleby, czyszczeń i poprawek winny być planowane tylko do potrzeb faktycznych stwierdzonych przez taksatora na gruncie, albowiem wtedy stają się zadaniami obligatoryjnymi w PUL.

Niezależnie od obligatoryjnych zapisów zadań leśniczy winien w trakcie realizacji PUL wykonać zadania pielęgnacyjne, które wynikają z potrzeb lasu (wtedy są to zadania fakultatywne – nie ujęte w PUL).

Potrzeby dolesień luk oraz wprowadzania podsadzeń produkcyjnych zostanie rozstrzygnięta po zakończeniu prac terenowych i podsumowaniu potrzeb w tym zakresie.

B.9..1. Pielęgnowanie gleby.

Na istniejących uprawach należy zaprojektować zabieg pielęgnowania gleby zgodnie z potrzebami określonymi na gruncie. W 10-letnim planie nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

B.9..2. Poprawki.

Poprawki zaplanować w istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie, gdzie stwierdzono braki 20% i wyżej w pokryciu w trakcie taksacji.

B.9..3. Czyszczenia wczesne.

Czyszczenia wczesne należy zaprojektować na istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. W 10-letnim planie nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

B.9..4. Czyszczenia późne.

Czyszczenia późne należy zaplanować wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. Zasadniczo nie będą projektowane czyszczenia późne z poborem miazgłości. W 10-letnim planie cięć nie będą projektowane zabiegi dwunawrotowe.

B.9..5. Wprowadzenie podszytów.

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie podszytów.

B.9..6. Podsadzenia produkcyjne.

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie podsadzeń.

B.9..7. Dolesienia.

Wykonawca PUL sporządzi w uzgodnieniu z Nadleśnictwem wykaz luk przewidzianych do dolesienia. Luki o pow. poniżej 0,15 ha nie ewidencjonować. Kwalifikując luki do odnowienia należy kierować się możliwościami wzrostu i rozwoju młodego pokolenia oraz dynamiką rozwoju istniejącego drzewostanu uwzględniając priorytet odnowienia w drodze sukcesji naturalnej. Istniejące w drzewostanach powierzchnie otwarte o znaczeniu ekologicznym (mszary, polanki, młaki itp.) nie planować do dolesień.

B.9..8. Melioracje agrotechniczne.

W Nadleśnictwie zostaną zaplanowane melioracje agrotechniczne na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowienia.

B.9..9. Melioracje wodne.

W Nadleśnictwie nie należy planować melioracji wodnych.

B.9..10. Nasiennictwo i selekcja.

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

W porozumieniu z Nadleśnictwem należy zweryfikować istniejące GDN i WDN oraz zaproponować kandydatury na nowe. Po pracach terenowych Wykonawca powinien przedstawić propozycję lokalizacji powierzchni do założenia bloku upraw pochodnych. Obiekty zaproponowane do uznania, Nadleśnictwo zgłasza do Wydziału Gospodarowania Ekosystemami w celu weryfikacji. Nadleśnictwo przekaze stosowne wykazy.

B.9..11. Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).

Propozycje składów gatunkowych są wyrażeniem długoletniego celu hodowlanego i są właściwe dla danego siedliska, a poprzez ich urozmaicenie gwarantują rozproszenie ryzyka hodowlanego.

Wskazywanie w docelowym składzie przyszłych drzewostanów gatunków panujących, współpanujących i domieszkowych z pozostawieniem dodatkowo większego udziału na pomocnicze gatunki drzew (% i inne) pozwoli leśniczemu na dostosowanie do konkretnych warunków terenowcy w danej działce zrębowej. Jest to podejście prawidłowe i zgodne z półnaturalną hodowlą lasu (odstąpienie od uproszczeń).

Dobór gatunków pomocniczych (% i inne) na etapie realizacji PUL winien wynikać z uwarunkowań edaficznych i być zgodny z zasięgiem geograficznym gat. drzew oraz uwzględniać rodzimość gatunku.

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach, gdzie składnikiem winien być Js dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków o zbliżonych wymaganiach tj.: Ol, Db, Św, Wz, Brz.

W przypadku potrzeb przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskiem na siedliskach bagiennych, łęgowych dopuszcza się stosowanie rębni adekwatnych do założonego długoletniego celu hodowlanego.

Wykonawca PUL może planować zastosowanie rębni zastępczych w sytuacji, gdy obecna postać drzewostanu (stan sanitarny, skład gatunkowy, itp.) nie pasuje do zasadniczej rębni – nie gwarantując sukcesu odnowieniowego.

Typ siedliskowy	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
BŚw	So	So 90 % Brz i inne 10 %	Ib	Ic
Bw	So	So 80 % Ol i inne 20 %	Ib	Ic
BMŚw 1	So	So 80 % Bk i inne 20 %	Ib	Ic
BMŚw 2	So	So 80 % Brz i inne 20 %	Ib	Ic
BMw 1	So	So 80 % Św i inne 20 %	Ib	Ic
BMw 2	So	So 70 % Św i inne 30 %	Ib	Ic
LMŚw 1	Bk So	So 60 % Bk 30 % Md i inne 10 %	Ib	IIIa
LMŚw 2	Bk So	So 50 % Bk 30 % Db i inne 20 %	Ib	IIIa/IIIb
LMŚw 2**	Db Bk	Bk 50 % Db 30 % So i inne 20 %	IVd	IIIb
LMw 1	Db So	So 50 % Dbs 30 % Ol i inne 20 %	Ib	IIIa
LMw 2	Ol Db	Dbs 50 % Ol 30 % Św i inne 20 %	IVd	IIIb/II
LŚw 1	Bk	Bk 60 % Dbs i inne 40 %	IVd	IIIb/II
LŚw 2	Bk Db	Dbs 40 % Bk 30 % Lp i inne 30 %	IVd	IIIb/II
Lw	Db	Dbs 60 % Ol i inne 40 %	IVd	IIIb/II

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

Lf	OI Db	Dbs 40 % OI 30 % Wz i inne 30 %	Bez rębni	IVd*
OI	OI	OI 90 % Brz i inne 10 %	Ib	Ic
OIJ 1	Db OI	OI 50 % Dbs 30 % Wz i inne 20 %	Bez rębni	IVd*
OIJ 2,3	OI	OI 80 % Dbs, Wz i in. 20	Bez rębni	IVd*

*należy zastosować w przypadku niezgodnych składów gatunkowych drzewostanów na gruncie z przyjętymi typami drzewostanów

** dla gleb rdzawych i brunatnych wytworzonych na utworach pyłowych i gliniastych lub piaskach gliniastych, na terenie leśnictwa Komorzno zlokalizowanych w północnym zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

B.10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

B.10..1. Ochrona lasu.

W Nadleśnictwie Namysłów występują zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych. Częste huraganowe wiatry, gradobicia oraz coroczne intensywne rójki chrabąszcza majowego (w leśnictwach Smogorzów, Polkowskie i Komorzno) znacznie osłabiają drzewostany i uprawy. W ostatnich latach w drzewostanach sosnowych rosnących na żyzniejszych siedliskach w różnych klasach wieku, w wyniku długotrwałych susz, obserwujemy intensywne wydzielanie się posuszu.

B.10..1.1. Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego.

W Nadleśnictwie nie ma potrzeby wyróżniania dodatkowych kodów.

B.10..2. Ochrona przeciwpożarowa.

Obecnie Nadleśnictwo zakwalifikowane jest do II kategorii zagrożenia pożarowego (średnie zagrożenie pożarowe lasu). W toku prac urządzeniowych należy dokonać weryfikacji kategorii wg nowej metodyki.

B.10..3. Strefy uszkodzeń przemysłowych.

Obecnie powierzchnia całego Nadleśnictwa ujęta jest w I strefie uszkodzeń przemysłowych.

B.11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.

Nadleśnictwo planuje w latach 2018-2019 budowę dwóch nowych obiektów (edukacyjnych). Zaktualizowany wykaz obiektów zostanie przedstawiony Wykonawcy PUL przed rozpoczęciem prac. W trakcie prac urządzeniowych zostaną zainwentaryzowane obiekty i urządzenia turystyczne położone na terenie lasów. Zostaną one zaznaczone na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego. Mapa zawierać będzie również, wskazane przez Nadleśnictwo na terenie lasów urządzenia rekreacyjne oraz istniejące obiekty rekreacyjne, edukacji ekologicznej, osobliwości turystyczne lub przyrodnicze położone w sąsiedztwie lasów. Nadleśnictwo po przeanalizowaniu aktualnych zasobów, przedstawi Wykonawcy PUL aktualny wykaz obiektów.

B.12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Nadleśnictwo przewiduje założenie plantacji choinkowej z wyłączonych z produkcji kwater szkółki leśnej „Młyńskie Stawy”. W trakcie prac urządzeniowych należy uzgodnić z Nadleśnictwem kwestie użytkowania ubocznego z zakresu pozyskania choinek i stoiszu w ramach prowadzonych cięć lub zakładania plantacji na liniach energetycznych.

B.13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy PUL wszelkie dane dotyczące zasięgów i granic obwodów łowieckich oraz nazwy kół.

B.13..1. Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.

B.13..1.1. Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.

W Nadleśnictwie nie będzie określana docelowa wielkości populacji zwierząt łownych w PUL.

B.13..1.2. Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

W Nadleśnictwie nie będzie wskazywania przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

B.13..1.3. Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.

Nadleśnictwo widzi potrzebę aktualizacji łąk śródleśnych, poletek łowieckich i pasów zaporowych.

B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba zawarcia w PUL informacji dotyczących:

- budownictwa ogólnego
- ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej
- zagospodarowania turystycznego (szlaki i ścieżki istniejące)
- obiektów edukacyjnych i turystycznych
- konserwacji i utrzymania zbiorników małej retencji.

B.15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

- 1) syntetycznej oceny uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa,
- 2) charakterystyki warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIX),
- 3) orientacyjnej prognozy spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu (tabela XX).

B.16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

- 1) symulujący szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących) przewidywany rozwój zasobów drzewnych,
- 2) symulujący szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków rzeczywistych) przewidywany rozwój zasobów drzewnych,
- 3) przeciętny wiek dla poszczególnych gatunków.

Sporządzenie przez Wykonawcę symulacji rozwoju zasobów drzewnych na koniec okresu realizacji PUL, który jest w opracowaniu jest niezwykle istotnym elementem analizy planistycznej i pozwala, już na etapie tworzenia planu, uwzględnić potrzeby korekty stanu zasobów drzewnych. Jest to wyrazem nadrzędnej roli urządzania lasu

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Namysłów

i PUL, jako narzędzia w prowadzeniu trwale zrównoważonej wielofunkcyjnej gospodarki leśnej gwarantującej zbliżony poziom korzyści z jego istnienia w długim okresie czasu.

B.17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.

Na powierzchniach narażonych na uszkodzenia od pędraków w uzgodnieniu z Nadleśnictwem, zaplanować sposób użytkowania umożliwiający w maksymalny sposób wykorzystanie istniejącego II piętra oraz samosiewów;

Na nieudanych gniazdach Db, Js i Bk głównie z powodu szkód i braku ogrodzeń, proponuje się, aby docelowy skład drzewostanu, zgodny z TD uzyskiwać po użytkowaniu powierzchni międzygniazdowych, ich odnowieniu i ogrodzeniu gatunków narażonych na szkody od zwierzyny.

Wydzielenia z drzewostanami rębными nie objęte w całości działką zrębową planować do zabiegu trzebieży na pozostałym fragmencie wydzielenia.

Załączniki:

- 1) Lista uczestników spotkania,
- 2) Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

Protokołował:

Danuta Pająk – Specjalista
ds. Urządzania Lasu
w RDLP w Katowicach

**PRZEWODNICZĄCY:
Komisji Założeń Planu**

Z up. DYREKTORA RDLP w Katowicach
Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej

.....
Hubert Wiśniewski

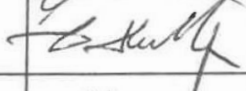
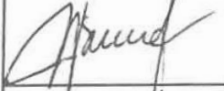
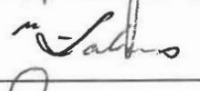
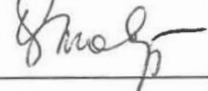
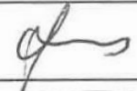
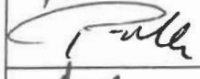
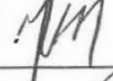
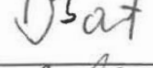
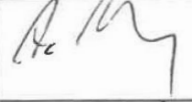
Załączniki

Namysłów, dnia 19 kwietnia 2018 r

9/01

Lista obecności

Uczestników posiedzenia Komisji Założeń Planu (KZP) w sprawie opracowania Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Namysłów na lata 2021-2030.

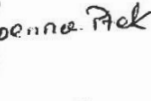
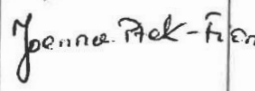
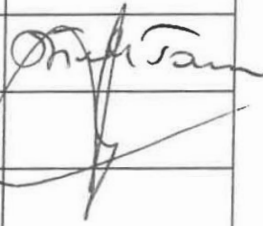
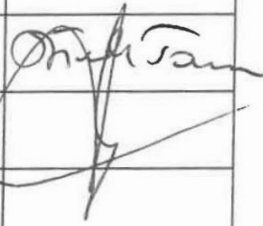
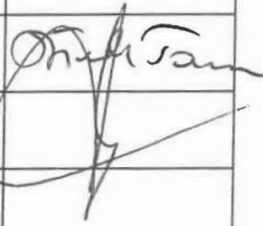
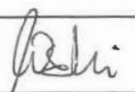
Lp	Imię i nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
1	Marcin Polewczyk	Starszy Specjalista SL	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie, Wydział Urządzania Lasu	
2	Ewelina Rudzińska	Starszy Spec.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko	
3	Marta Ogonowska	Specjalista		
4	Grzegorz Guzik	Kierownik	Zespół Ochrony Lasu w Opolu	
5	Dariusz Hutka	Główny Spec. SL		
6	Hubert Wiśniewski	Z-ca Dyrektora RDLP ds. Gospodarki Leśnej	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	
7	Maria Łabno	Naczelnik Wydz. Gospodarki Leśnej		
8	Liliana Armatys	Naczelnik Wydz. Ochrony Lasu		
9	Wojciech Drabik	Naczelnik Wydz. Zarządzania Zasobami Leśnymi		
10	Grzegorz Janas	Gł. Spec. ds. Urządzania Lasu		
11	Lech Półtorak	Starszy Specjalista SL		
12	Dariusz Janczyk	Specjalista		
13	Janusz Musiel	Prac. administracyjny		
14	Janusz Bańkowski	Dyrektor BULiGL w Brzegu	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej o/Brzeg	
15	Katarzyna Kucharska ANDRZEJ MICHAŁ	Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa	STAKUSTA NAM.	
16	Władysław Żółtaniecki	Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami	Starostwo Powiatowe w Namysłowie	

Załączniki

Namysłów, dnia 19 kwietnia 2018 r

Lista obecności

Uczestników posiedzenia Komisji Założeń Planu (KZP) w sprawie opracowania Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Namysłów na lata 2021-2030.

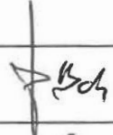
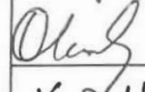
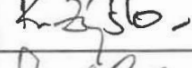
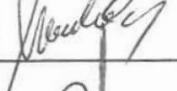
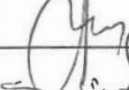
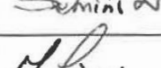
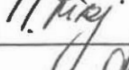
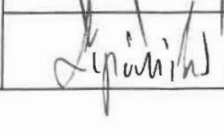
Lp	Imię i nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
17	Wacław Wnętrzak	Inspektor Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Leśnictwa	Starostwo Powiatowe w Kluczborku	
18	Julian Kruszyński	Burmistrz	Urząd Miasta i Gminy Namysłów	
19	Adam Lupa	Sekretarz		
20	Łukasz Krzemiński	Stanowisko ds. rolnictwa		
21	Joanna Ptak - Fioncek	Wydział Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami	Urząd Miasta i Gminy Wolczyn	
22	Zenon Kotarski TOMASZ DŁURAK	Wójt Gminy Domaszowice	Urząd Gminy Domaszowice	
23	Andrzej Gostawski	Wójt Gminy Świerczów	Urząd Gminy Świerczów	
24	Bogdan Zdyb	Wójt Gminy Wilków	Urząd Gminy Wilków	
25			Komenda Powiatowa PSP w Namysławie	
26			Komenda Powiatowa PSP w Kluczborku	
27	medkom. Bzef CHROJBA	Z-ca Komendanta Powiatowego	Komenda Powiatowa Policji w Namysławie	
28	podinspektor Andrzej Białek	Naczelnik Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego	Komenda Powiatowa Policji w Kluczborku	
29	Zbigniew Śpiewak	Właściciel	Zakład Drzewny DREW-ZBYCH Produkcja-Handel-Usługi	
30	Mariusz Brodnicki	Właściciel	Tartak S.C. D. Brodnicki, M. Brodnicki	
31	Dariusz Brodnicki	Właściciel	Tartak S.C. D. Brodnicki, M. Brodnicki	
32	Michał Wolski	Lider konsorcjum	Konsorcjum FORET TEAM	

Załączniki

Namysłów, dnia 19 kwietnia 2018 r

Lista obecności

Uczestników posiedzenia Komisji Założeń Planu (KZP) w sprawie opracowania Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Namysłów na lata 2021-2030.

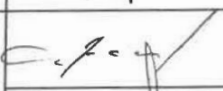
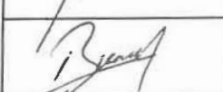
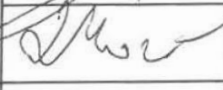
Lp	Imię i nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
33			"Gazeta Namysłowska"	
34			Zarząd Okręgowy PZŁ w Opolu	
35			Stowarzyszenie LGD Stobrawski Zielony Szlak	
36			Regionalny Komitet Ochrony Orłów na Region Górny Śląsk	
37			Zespół Opolskich Parków Krajobrazowych Oddział Stobrawski Park Krajobrazowy	
38	Paweł Bak	Nadleśniczy	Nadleśnictwo Namysłów	
39	Piotr Oleszek	Z-ca Nadleśniczego		
40	Karol Żyśko	Inż. nadzoru		
41	Janusz Czubkowski	Inż. nadzoru		
42	Robert Lizurej	Starszy Specjalista SL		
43	Tomasz Sumiński	Starszy Specjalista SL		
44	Małgorzata Lizurej	Starszy Specjalista SL		
45	Józef Czuczvara	Starszy Specjalista SL		
46	Grzegorz Prząda	Leśniczy		
47	Aleksander Kotasiński	Leśniczy		
48	Maciej Nawrot	Leśniczy		
49	Dariusz Lipiński	Leśniczy		

Załączniki

Namysłów, dnia 19 kwietnia 2018 r.

Lista obecności

Uczestników posiedzenia Komisji Założeń Planu (KZP) w sprawie opracowania Projektu Planu
Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Namysłów na lata 2021-2030.

Lp	Imię i nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
50	Edward Piędzioch	Leśniczy	Nadleśnictwo Namysłów	
51	Mariusz Czechłowski	Leśniczy		
52	Dariusz Kuchczyński	Leśniczy		
53	Arkadiusz Birski	Leśniczy		
54	Leszek Kosiński	Leśniczy		
55				
56				
57				
58				
59				
60				
61				
62				
63				

Katowice, dnia 22 czerwca 2018 r.

Wniosek o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Namysłów.

Zawartość:

1. INFORMACJE O PLANIE URZĄDZENIA LASU	1
2. PRZEWIDYWANY ZAKRES PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU.....	2
3. INFORMACJA O ZASOBACH PRZYRODNICZYCH W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA ORAZ OKREŚLENIE GŁÓWNYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA	4
4. PROPOZYCJA UZGODNIENIA ZAKRESU I STOPNIA SZCZEGÓŁOWOŚCI INFORMACJI WYMAGANYCH W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU.....	4
5. USTALENIE KATALOGU INFORMACJI WRAŻLIWYCH Z ZAKRESU OCHRONY PRZYRODY I SPOSOBU ICH UJMOWANIA W DOKUMENTACJI PUL.....	7

1. Informacje o Planie Urządzenia Lasu

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa jest dokumentem sporządzanym w oparciu o:

- 1) Ustawę o lasach z dnia 28.09.1991 r. (tekst jednolity Dz.U.2017.788 z późn. zm.),
- 2) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U.2012.1302),
- 3) Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011 r. wprowadzoną Zarządzeniem Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji Urządzania Lasu.

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa wynika z ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity Dz.U.2017.788 z późn. zm.).

Plan Urządzenia Lasu jest podstawowym dokumentem gospodarki leśnej opracowywanym dla określonego obiektu (nadleśnictwa), zawierającym opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej – art. 6 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U.2017.788 z późn. zm.). W oparciu o Plan Urządzenia Lasu możliwe jest prowadzenie trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Trwale zrównoważona gospodarka leśna - to działalność zmierzająca do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz

i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów - art. 6. ust.1 pkt 1a ustawy o lasach.

Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa uwzględniać będzie zakres zadań ochronnych, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody.

2. Przewidywany zakres projektu Planu Urządzenia Lasu

Zakres dokumentacji projektu Planu Urządzenia Lasu określony jest poprzez zapisy w/w ustawy i rozporządzenie, a w szczególności przez Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011 r. Opracowanie planu obejmuje czynności inwentaryzacyjne, analityczne, programowe. W skład dokumentacji planistycznej wchodzi:

- Tom I – Opisanie ogólne (Elaborat),
 - Tom II – Opisy taksacyjne wydziałów,
 - Tom III – Wykazy, zestawienia, plany zadań gospodarczych,
 - Tom IV – Program ochrony przyrody,
 - Materiały kartograficzne,
 - Bazy danych informatycznych.
- 1) Przedmiotem opisu Planu Urządzenia Lasu dla nadleśnictwa są lasy w rozumieniu art. 3 ustawy o lasach. Poza tym w części inwentaryzacyjnej planu uwzględnia się również inne grunty i nieruchomości Skarbu Państwa pozostające w zarządzie nadleśnictwa.
 - 2) Zadania ujęte w Planie Urządzenia Lasu w szczególności nie będą obejmowały przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ujętych w:
 - a) Dyrektywie Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo pkt. d) - wstępne zalesianie, jeżeli może doprowadzić do niekorzystnych zmian ekologicznych, oraz rekultywacja terenów w celu przekształcenia je w inny rodzaj użytkowania gruntów, Dyrektywie Rady nr 2011/92/UE z 13 grudnia 2011 r. (dawniej 85/337/EWG z 27 czerwca 1985 r.) w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo, Leśnictwo i Akwakultura pkt. d) - wstępne zalesienie i wycinanie lasów w celu zamiany przeznaczenia gruntów.
 - b) Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - Dz. U. Nr 213/2010 r., poz. 1397, opisanych w punktach:
 - 86) zmiana lasu lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienia mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:
 - a) jeżeli dotyczy lasów łąkowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych,
 - b) jeżeli dotyczy lasu będącego enklawą pośród użytków rolnych lub nieużytków,
 - c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

Załączniki

lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—3 tej ustawy,

d) w granicach administracyjnych miast.

87) zmiana lasu lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienia mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu, o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w pkt. 86.

89) zalesienia:

a) pastwisk lub łąk, na obszarach bezpośredniego lub potencjalnego zagrożenia powodzią,

b) nieużytków na glebach bagiennych,

c) nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—3 tej ustawy.

90) zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha inne niż wymienione w pkt. 89.

- 3) W założeniach projektu Planu Urządzenia Lasu nie określa się potrzeb w zakresie zmiany lasu na użytek rolny. Wydanie przez dyrektora rdLP decyzji zezwalającej na zmianę lasu na użytek rolny dotyczy każdorazowo odrębnego postępowania, prowadzonego na wniosek strony.
- 4) Na terenie Nadleśnictwa nie występują grunty, które w oparciu o PUL zostaną przeznaczone do zalesienia. Decyzję o przeznaczeniu gruntów do zalesienia podejmuje się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy.
- 5) Projekt Planu Urządzenia Lasu – dla Nadleśnictwa nie wyznacza ram dla innych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - w rozumieniu art. 46 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku W szczególności Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał elementów, które mogłyby być przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko tj. projektów w zakresie infrastruktury technicznej:
 - budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych i sanitarnych,
 - budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
 - budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
 - urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji.
- 6) Plan Urządzenia Lasu w ramowy sposób określa potrzeby w zakresie infrastruktury, jednakże są one przedstawione opisowo, jako potencjalne. Plan Urządzenia Lasu nie jest podstawą ich wykonania. Wszystkie przyszłe potrzeby w zakresie infrastruktury tj. modernizacji i remontu dróg oraz budynków są przedsięwzięciami, które wymagają osobnych projektów i postępowań administracyjnych, w tym ewentualnych ocen oddziaływania na środowisko. Zadania te mogą być realizowane przez Nadleśnictwo niezależnie od zapisów Planu Urządzenia Lasu.

- 7) Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał propozycji zadań mających wpływ na zdrowie i życie ludzi (na warunki sanitarno-higieniczne otoczenia) tj. stosowania środków chemicznych, służących do zwalczania owadów, grzybów pasożytniczych i chwastów, a tym samym nie będzie powodował wystąpienia ryzyka dla zdrowia i życia ludzi.

3. Informacja o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz określenie głównych zagrożeń dla środowiska

Mając na względzie regulacje prawne zawarte w art. 114 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, mówiące, iż: „Regionalny dyrektor ochrony środowiska gromadzi dokumentację dotyczącą zasobów, tworów i składników przyrody, a w szczególności cennych ze względów naukowych tworów przyrody, stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a także ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych” oraz iż: „Regionalny dyrektor ochrony środowiska prowadzi rejestr form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2-4 i 6-9, położonych w całości lub w części na obszarze jego działania” – RDLP w Katowicach postanowiła również wykorzystać informacje z zakresu ochrony przyrody będące w posiadaniu RDOŚ.

Z tego względu, stosownie do treści „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” opracowanych przez zespół powołany przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody - RDLP w Katowicach wystąpiła do RDOŚ z oficjalnym wnioskiem o udostępnienie informacji o środowisku z terenu gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Wniosek formalny sporządzono na podstawie przepisów art. 8 oraz pozostałych art. z Działu II, Rozdziału 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.).

Odpowiedzi uzyskano w terminie ustawowym.

Otrzymane od RDOŚ informacje posłużą między innymi do opracowywania Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu w ramach prowadzenia procedury Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko.

4. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

Projekt Planu Urządzenia Lasu podlega procedurze Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko w ramach której opracowuje się Prognozę Oddziaływania na Środowisko w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.)

Wniosek o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia

Załączniki

Lasu zostanie oficjalnie skierowany przez RDLP w Katowicach do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Opolu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu w oparciu o art. 53 na podstawie art. 47 oraz w związku z art. 51 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.)

Stosownie do treści art. 52. ust. 1. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zostaną opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Propozycja zakresu i szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu została opracowana na podstawie art. 51-52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.) oraz z uwzględnieniem „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” opracowanych przez zespół powołany przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody.

Poniżej zaprezentowany układ będzie stanowił wzorcowy spis treści Prognozy.

„Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu”

1. Wstęp
2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym
3. Wykaz stosowanych skrótów i pojęć
4. Informacje ogólne
 - a) Położenie nadleśnictwa (*m.in. regionalizacje*)
 - b) Podstawa formalno-prawna
 - c) Zakres prognozy (*wynikający z ustawy i uzgodnień*)
 - d) Zawartość projektu planu
 - e) Główne cele projektu planu
 - f) Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy (*również źródła pozyskanych danych*)
 - g) Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania
 - h) Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu
 - i) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu

- j) Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ
5. Określenie, analiza i ocena stanu środowiska
- a) Istniejący stan środowiska na obszarze nadleśnictwa (*zakres z POP, stan środowiska dla ludzi, wody, powietrza, powierzchni ziemi, klimatu, krajobrazu, zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych - opisany w sposób bardziej ogólny*)
 - b) Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu
 - c) Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu
 - d) Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (*z uwzględnieniem podziału na znacząco negatywne i znacząco pozytywne, stan środowiska opisany dla ludzi, wody, powietrza, powierzchni ziemi, klimatu, krajobrazu, zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych – opisany w sposób bardziej ogólny*).
6. Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000
- Zakres informacji obejmuje poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz pozostałe siedliska i gatunki (w tym te dla których wyznaczono obszary Natura 2000).
- Szczegółowość informacji to analiza i ocena ogólna do poszczególnych elementów środowiska bez ich konkretnych lokalizacji.
- a) Wpływ zapisów projektu planu wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*nie planuje się takich zapisów w PUL*)
 - b) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000
 - c) Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody
 - d) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko
 - Oddziaływanie na różnorodność biologiczną
 - Oddziaływanie na ludzi
 - Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin
 - Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt
 - Oddziaływanie na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronione gatunki ptaków, oraz ich siedliska (art. 52a ustawy o ochronie przyrody)
 - Oddziaływanie na wodę
 - Oddziaływanie na powietrze
 - Oddziaływanie na powierzchnię ziemi
 - Oddziaływanie na krajobraz

Załączniki

- Oddziaływanie na klimat
- Oddziaływanie na zasoby naturalne
- Oddziaływanie na zabytki
- Oddziaływanie na dobra materialne
- Zbiorcza ocena oddziaływania na środowisko (*kodowanie oddziaływania zgodnie z wytycznymi MŚ*)

7. Rozwiązania i wnioski do projektu planu

- a) Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko (*ewentualne zalecenia dotyczące minimalizacji negatywnych oddziaływań będą zamieszczane również w POP*)
Zakres informacji w przypadku, gdy w wyniku w/w analiz ujawni się negatywne oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz pozostałe siedliska i gatunki (w tym te dla których wyznaczono obszary Natura 2000).
Zostaną zaproponowane ogólne rozwiązania do poszczególnych elementów środowiska bez ich konkretnych lokalizacji.
- b) Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu
- c) Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy (*niedostatki techniczne, luki w wiedzy*)
- d) Wnioski końcowe

8. Literatura

9. Załączniki

- a) Kopia uzgodnień z RDOŚ i PWIS,
- b) Kopia odpowiedzi RDOŚ na wniosek o udostępnienie informacji o środowisku,
- c) Uzgodniony z RDOŚ katalog informacji wrażliwych,
- d) Inne uzgodnienia, notatki, porozumienia itp. z RDOŚ,
- e) Płyta CD z wersją elektroniczną.

5. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujawniania w dokumentacji PUL.

Stosownie do propozycji RDOŚ w Katowicach ustala się, iż danymi niepodlegającymi udostępnieniu w trybie artykułu 16 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.) będą strefy ochrony wokół miejsc bytowania gatunków "strefowych" z terenu gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

W związku z faktem, iż Plan Urządzenia Lasu jest dokumentem publicznie dostępnym proponuje się, aby we wszystkich składnikach planu, które są wymagane Instrukcją Urządzania Lasu, informację o istnieniu gatunków wymagających ochrony strefowej podawać, lecz bez wskazywania konkretnej lokalizacji (adresu leśnego). Również

Załączniki

w przypadku analogowych map leśnych nie ujawnia się lokalizacji stref i gniazd (w tym miejsc bytowania gatunków "strefowych" jak np. gniazda, nory, gawry, tereny tokowisk), a tylko w legendzie zapisuje się informację o istnieniu strefy.

W Programie Ochrony Przyrody, będącym składnikiem PUL zawierającym syntezę informacji przyrodniczych z terenu nadleśnictwa, informacja o strefach ochrony wokół gniazd wraz precyzyjną lokalizacją (adres leśny) oraz szkicami będzie zamieszczona w osobnym „specjalnym załączniku do POP”. Załącznik ten będzie umiejscowiony w kieszeni z tyłu okładki POP oraz będzie zatytułowany: „Katalog informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody” z wyraźnym dopiskiem na pierwszej stronie, iż załącznik nie podlega upublicznieniu w trybie artykułu 16 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.).

Poza tym w celu możliwości prowadzenia gospodarki leśnej z zachowaniem rygorów ochrony strefowej przez bezpośredniego jej wykonawcę, jakim jest leśniczy ustala się, aby w pozainstrukcyjnej dokumentacji, tj. w wyciągach z PUL dla leśniczych podawać pełną informację o istnieniu stref.

W skład specjalnych materiałów dla leśniczych wchodzi wyciągi z planów, opisów taksacyjnych i Programu Ochrony Przyrody oraz mapy gospodarczo przeglądowe w skali 1:10 000 (tj. mapa drzewostanów oraz mapa cięć z naniesionymi informacjami o walorach przyrodniczych w leśnictwie).

Materiały dla leśniczych nie są dokumentacją PUL wymaganą przepisami prawa ogólnego, w związku z tym nie będą podlegać upublicznieniu. Informacja o tym fakcie będzie podana na tytułowej stronie tzw. wyciągu dla leśniczego oraz na mapach dla leśniczych.

Opracowała:

mgr inż. Danuta Paják

Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu

Dyrektor RDLP w Katowicach

Z up. DYREKTORA RDLP w Katowicach
Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej
Hubert Wśniewski

Załączniki

UZGODNIENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU Z KOMENDANTEM WOJEWÓDZKIM PSP W OPOLU

- Załącznik ulegnie uzupełnieniu -

**z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Namysłów,
zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędzeniowych
i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
oraz oceny projektu planu urządzenia lasu**

Narada odbyła się w dniu 25 listopada 2020 r. w postaci wideokonferencji na platformie CascoWebex.

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach Hubert Wiśniewski.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

1. Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.
2. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.
3. Nadleśnictwa Namysłów.
4. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu.
5. Zespołu Ochrony Lasów w Opolu.
6. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie.
7. Zarządu Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.
8. Komendy Powiatowej Policji w Kluczborku.
9. KP PSP w Namysłowie.
10. Samorządów lokalnych.

Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

Naradę otworzył Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach. Powitania uczestników dokonał Dyrektor. Następnie Dyrektor omówił kwestie organizacyjne przebiegu narady. Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach przedstawił podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urządzenia lasu oraz harmonogram obrad, następnie omówił kolejne etapy realizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap konsultacji społecznych. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez opublikowanie na stronach BIP RDLP w Katowicach oraz w lokalnej prasie, jak również zostaną poddane opiniowaniu poprzez właściwego RDOŚ i PWIS.

Załączniki

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2011 r. – 31.12.2020 r.).

Nadleśniczy w swoim referacie, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Zmiany w stanie posiadania.
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.
3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.
4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropologiczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn.
6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej.
7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.
8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII IUL).

Szczegóły znajdują się w w/w referacie.

II. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu.

Kierownik ZOL w Opolu w syntetyczny sposób przedstawił najważniejsze zagadnienia zawarte w „Referacie Kierownika ZOL na Nadleśnictwo Namysłów dot. sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2021 – 2030”.

W swoim wystąpieniu omówił:

1. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa.
2. Hylopatologiczną charakterystykę stanu lasu.
3. Podsumowanie – ocenę stanu ogólnej ochrony lasu w Nadleśnictwie.

W podsumowaniu stwierdził, iż nadleśnictwo charakteryzuje się znaczącym poziomem istotności gospodarczej całości problematyki ochrony lasu.

Szczegóły znajdują się w w/w referacie.

III. Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Kierownik pracowni urządzeniowej BULiGL Oddział w Warszawie odniósł się do poszczególnych zagadnień przedstawionych w Referacie Nadleśniczego. Dokonała analizy stanu posiadania, porównania zadań gospodarczych z ich realizacją, zmian struktury drzewostanów w okresie 10-letnim oraz wpływ gospodarki leśnej na skład gatunkowy drzewostanów. Nie wniósł zastrzeżeń do Referatu i stwierdził, że Nadleśnictwo prawidłowo prowadziło gospodarkę leśną w okresie obowiązywania Planu V rewizji obejmującego lata 2011-2020, racjonalnie gospodarowało zasobami drzewnymi, o czym świadczy dobry stan lasów i zachowana stabilność drzewostanów.

Dyskusja

W toku Analizy gospodarki za okres ubiegły uczestnicy nie zgłaszali uwag i nie prowadzono dyskusji.

IV. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.

Ocenę prowadzenia gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym oparto o:

- zasadę powszechnej ochrony lasów,
- zasadę trwałości utrzymania lasów,
- zasadę ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów.

Przewodniczący narady podkreślił wysiłek Nadleśnictwa w dbałość, powiększanie oraz chęć dalszego powiększania nie tylko zasobów drzewnych, ale również i zasobów gruntowych Nadleśnictwa. Zwrócił również uwagę na wysiłek Nadleśnictwa w skuteczne likwidowanie skutków klęsk żywiołowych, promowanie odnowień naturalnych, co zwiększy odporność drzewostanów na zmiany klimatu, na wysoką ocenę upraw i młodników, posiadaną przez nadleśnictwo bogatą bazę obiektów nasiennych, na czele z plantacją nasienną dębu bezszypułkowego. Pomimo prawidłowo prowadzonego nadzoru nad gospodarką łowiecką i wysokiego poziomu wykonywania planów łowieckich na poziomie 90-95% podkreślił, że należy dążyć do pełnego ich wykonania. Podkreślił skutecznie prowadzone działania z zakresu ochrony przeciwpożarowej, pozytywne wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody.

Dyrektor pozytywnie ocenił gospodarkę leśną (ocena bardzo dobra) w Nadleśnictwie Namysłów za okres 2011-2020.

Szczegóły znajdują się w Ocenie Końcowej.

Jednocześnie Dyrektor pozytywnie ocenił wyniki prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień expirującego PUL w zakresie oddziaływania na środowisko (art. 55 ust. 5 tzw. „ustawy ocenowej”).

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy.

Kierownik Pracowni Urzędniowej BULiGL Oddział w Warszawie przedstawił podsumowanie zadań na projektowany okres gospodarczy oraz zaprezentował „Prognozę zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego 2021-2030” opartą o przyrost bieżący roczny tablicowy oraz przyrost użyteczny. Następnie przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w Nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzenia lasu.

W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP oraz wytycznymi RDLP w Katowicach, w tym:

Załączniki

- zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z Nadleśnictwem oraz Zespołem ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
- stan posiadania,
 - przyrodnicze warunki produkcji leśnej,
 - podział powierzchniowy i numeracja oddziałów,
 - zagadnienia nasiennictwa i selekcji,
 - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych,
3. Propozycje prowadzenia gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
- podział według dominujących funkcji lasu,
 - podział na gospodarstwa,
 - wieki rębności,
 - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego,
 - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
 - wykaz odnowień naturalnych,
 - kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
 - kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej,
 - kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej,
 - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego,

Przedstawione przez Wykonawcę prac w/w zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) zostały zgłoszone nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności”, który został zaakceptowany przez Nadleśniczego.

W dniach 6-7 maja 2020 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Namysłów. Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach. Kontrola objęła 50 powierzchni kołowych w trakcie, której stwierdzono prawidłowość wykonanych prac przy stwierdzonym jednym błędzie grubym, przy dopuszczalnych trzech. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez komisję.

II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Pracownik pracowni zarządzania lasu BULiGL Oddział w Warszawie przedstawił podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody oraz w Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko

Program ochrony przyrody (POP):

1. Zawartość programu ochrony przyrody.
2. Źródła informacji o środowisku przyrodniczym.
3. Walory przyrodnicze.
4. Formy ochrony przyrody.
5. Zadania z zakresu ochrony przyrody.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Namysłów (POŚ):

1. Podstawy i metodyka opracowania.
2. Analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie.
3. Stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt) oraz obszary Natura 2000 sąsiadujące z gruntami Nadleśnictwa.
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu pul.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawioną mapę.

Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte w/w dokumentach.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i sąsiadujące z gruntami Nadleśnictwa obszary Natura 2000. Wyraził przekonanie, że sporządzony projekt planu nie będzie negatywnie oddziaływał na otaczające środowisko.

Dyskusja

Przedstawiciel RDOŚ w Opolu odniósł się do zapisów w przekazanym przez BULiGL opracowaniu dotyczących rezerwatów przyrody występujących na terenach Nadleśnictwa. Doprecyzował, że rezerваты z tego terenu nie posiadają otuliny, natomiast w przekazanej dokumentacji są zapisy dotyczące nieprojektowania rębni w otulinach rezerwatów. Przypomniał również, że rezerваты występujące na terenach Nadleśnictwa Namysłów posiadają aktualne plany ochrony zatwierdzone w roku 2017, a nie projekty. Zwrócił uwagę na pojawiające się w różnego rodzaju wnioskach i publikacjach skierowanych do RDOŚ w Opolu, projektowane formy ochrony przyrody i stwierdził, że zasadnym byłoby uzupełnienie

prognozy oddziaływania na środowisko o wpływ działań gospodarczych, jakie zostały zaplanowane na walory przyrodnicze, dla których te formy ochrony przyrody się projektuje. Dodał, że strefy ochronne były przedmiotem spotkania, które odbyło się z udziałem Nadleśnictwa, RDLP i BULiGL, na którym omówione zostały planowane zabiegi gospodarcze w ich granicach i ustalenia ze spotkania zostały ujęte w opracowaniu. Zwrócił uwagę na zapisy dotyczące obszaru Natury 2000 Lasy Barucickie, a mianowicie na to, że w prognozie oddziaływania na środowisko jest odwołanie do zadania ochronnego z planu zadań ochronnych dla tego obszaru dotyczące siedlisk łęgowych i grądowych, polegającego na pozostawianiu 5% powierzchni podczas realizacji rębni, natomiast brak jest takiego zapisu w programie ochrony przyrody i prosił o wyjaśnienie tej kwestii, czy jest to celowe zwrócenie uwagi na to, że gospodarka leśna opiera się na pozostawianiu tych 5%, czy jest to pominięcie tego zapisu. Odniośł się co do proponowanego składu gatunkowego typu drzewostanu na siedlisku przyrodniczym 91F0 w obszarze Natura 2000 Lasy Barucickie, który zawiera olszę czarną w domieszce i stwierdził, że po przeanalizowaniu różnego rodzaju dokumentacji dotyczącej tego gatunku, na wymienionym siedlisku jest on dopuszczalny. Co do obszaru Natura 2000 Teklusia stwierdził, że w prognozie oddziaływania na środowisko, bór jest w nim wymieniony jako przedmiot ochrony, a w rzeczywistości nie jest on przedmiotem ochrony w tym obszarze, posiada kategorię D. Zwrócił uwagę na informację, jaką zawiera opracowanie, a dotyczącą potwierdzonych stanowisk występowania Jelonka rogowca i Kozioroga dębosza w wydzieleniach 260a i 237p, których RDOŚ nie ma w swojej dokumentacji i prosił o przedstawienie źródła tych informacji.

W kwestii wyjaśnień pierwszy głos zabrał Zastępca Dyrektora Oddziału BULiGL w Warszawie i zapewnił, że w dokumentacji ani w przedstawionej prezentacji nie ma zapisów dotyczących projektów planów ochrony rezerwatów, tylko są odniesienia do planów ochrony, a jeżeli taka informacja miała miejsce gdzieś w przekazanych dokumentach to została już poprawiona. Jako uzupełnienie przedstawionych wcześniej prezentacji dodał, że nadleśnictwo realizuje bardzo zaawansowaną przebudowę drzewostanów, co widać poprzez wielkość KO. Dodatkowo biorąc pod uwagę, jaki jest udział lasów mieszanych i lasów wilgotnych oraz udział sosny w tych siedliskach, należy docenić włożoną pracę nadleśnictwa w podjęte działania mające na celu przebudowę tych drzewostanów i poprawę jakości środowiska, a to wszystko ma przełożenie na obecnie projektowaną wielkość etatu.

Następnie głos zabrał pracownik BULiGL i wyjaśnił, że dane dotyczące nowych stanowisk występowania Jelonka rogowca i Kozioroga dębosza, są to dane otrzymane z Nadleśnictwa i program ochrony przyrody został o te dane rozszerzony, a informacja o źródle pochodzenia danych zostanie uzupełniona w opracowaniu. Odniośł się również do uwag dotyczących pozostawienia i zwiększania zasobów martwego drewna i poinformował, że w programie ochrony przyrody jest cały rozdział poświęcony temu zagadnieniu, w którym szczegółowo omówiono te kwestie.

Dyrektor RDLP w Katowicach zapewnił, że w kwestii wniesionych uwag dyrekcja dokona sprawdzenia dokumentacji, będzie się konsultować z wykonawcą i doprowadzimy do pełnej zgodności ewentualnych nieścisłości zapisów projektu PUL.

III. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Namysłów odnosząc się do referatów BULIGL stwierdził, że zawierają dotychczasowe ustalenia poczynione w trakcie realizowanych prac urządzeniowych, a w szczególności wynikające z ustaleń KZP. Zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULIGL nie wniósł do nich zastrzeżeń. Nadleśniczy bardzo wysoko ocenił współpracę z BULIGL Oddział w Warszawie, która odbywała się na każdym etapie prac nad planem urządzenia lasu oraz merytoryczny nadzór ze strony RDLP w Katowicach. Podziękował również podległym pracownikom Nadleśnictwa za zaangażowanie w realizację projektu planu.

Część B: projekt planu urządzenia lasu

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Namysłów projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP i wytyczne RDLP w Katowicach.

Komisja zaakceptowała uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:

1. Zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
2. Zmiany (korekty) w podziale powierzchniowym.
3. Wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.
4. Etat określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych w rozmiarze:
 - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 652 076 m³ grubizny netto
 - etat powierzchniowy użytków rębnych w 3195,50 ha, w tym użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego 3194,79 ha
 - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 9 584,34 ha, (TW – 2 130,38 ha, TP – 7 453,96 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w wysokości 498 290 m³ grubizny netto, co stanowi 65% wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębного.

Przyjęta wielkość użytkowania rębного jest etatem według potrzeb hodowlanych i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.

5. Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
 - projektowaną powierzchnię zalesień i odnowień w rozmiarze 1 857,95 ha
 - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników 2 222,15 ha.
6. Zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej wynikające z zaliczenia Nadleśnictwa do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Załączniki

7. Zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
8. Zmiany w podziale powierzchniowym oraz korekty granic i numeracji oddziałów.
9. Uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
 - przyjęcia typu drzewostanu Bk na siedliskach BMśw 1,2 i BMw 1,
 - przyjęcia typu drzewostanu Db-Bk na siedliskach LMśw 1 i Lśw 2,
 - przyjęcia typu drzewostanu Bk-Db na siedlisku LMśw 2,
 - przyjęcia typu drzewostanu Bk-Jd na siedlisku LMśw 2,
 - przyjęcia typu drzewostanu Db-OL na siedlisku LMw 1,
 - przyjęcia typu drzewostanu OL-Db na siedlisku LMw 1,
 - przyjęcia typu drzewostanu Db-So na siedlisku LMw 2.
10. Uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
 - przyjęcia wieku rębności 120 lat dla wiązu, 100 lat dla sosny czarnej i sosny wejmutki oraz 90 lat dla świerka srebrnego.

W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Namysłów potwierdza:

- dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
- pozytywne wyniki prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień expirującego PUL w zakresie oddziaływania na środowisko
- wykonanie projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP
- akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.

Załączniki:

Załącznikami do części A protokołu są:

- lista obecności na NTG
- Projekt Planu urządzenia lasu wraz Programem ochrony przyrody oraz Prognozą oddziaływania na środowisko projektu w postaci cyfrowej (płyta CD).

Protokółował:

Mariusz Gendek

Kierownik drużyny urządzeniowej

Przewodniczył:

Hubert Witold
Wiśniewski

Elektronicznie podpisany
przez Hubert Witold
Wiśniewski
Data: 2020.12.03 15:04:40
+01'00'

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

/dokument podpisany elektronicznie/

Namysłów, dn. 25.11.2020 r.

**LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW POSIEDZENIA NARADY TECHNICZNO-GOSPODARCZEJ DO
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW
NA OKRES 01.01.2021-31.12.2030**

**INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH DLA OSÓB FIZYCZNYCH
UCZESTNICZĄCYCH W NARADZIE URZĄDZENIOWEJ**

W myśl postanowień art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych), dziennik Urzędowy UE L119/1, 04/05/2016 [RODO] administrator danych osobowych informuje, co następuje:

1. Administratorem danych osobowych przekazywanych przez osoby fizyczne podczas wszelkich kontaktów z Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach jest:
Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, adres: 40-543 Katowice, ul. św. Huberta 43/45, REGON: 272537539, strona internetowa: www.katowice.lasy.gov.pl, poczta elektroniczna: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl
2. Inspektorem Ochrony Danych jest Stanisław Wypych. Kontakt do Inspektora Ochrony Danych: iod.rdlp@katowice.lasy.gov.pl
3. Cel przetwarzania. Przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. sporządzenia dokumentacji Narady Techniczno-Gospodarczej będącej elementem procedury opracowywania i zatwierdzania Planu Urządzania Lasu w ramach realizacji prawa do udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie osobie, której dane dotyczą – w oparciu o art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 Nr 199 poz. 1227, Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566, 1999, z 2018 r. poz. 810, 1089).
4. Dane mogą być ujawnione pracownikom lub współpracownikom Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, podmiotom udzielającym jej wsparcia na zasadzie zleconych usług i zgodnie z zawartymi umowami powierzenia oraz podmiotom uprawnionym na podstawie przepisów prawa.
5. Dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji celu, tj. realizacji procedury sporządzania i zatwierdzania Planu Urządzania Lasu oraz przez okres wymagany wiążącymi administratora przepisami kancelaryjno-archiwizacyjnymi.
6. Posiadają Państwo następujące prawa co do swoich danych osobowych: prawo dostępu do treści swoich danych i ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.
7. Posiadają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uznają, iż przetwarzanie Państwa danych osobowych narusza przepisy RODO.
8. Podanie danych jest niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w pkt 3.
9. Przekazane dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

**Podpisanie listy oraz zgłoszenie chęci udziału w wideokonferencji oznacza zapoznanie się
z powyższą informacją**

Załączniki

Osoby biorące udział w obradach na zasadzie wideokonferencji z uwagi na panującą w kraju pandemię wirusa Covid-19:				
Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	E-mial uczestnika
1	Tomasz Grzegorzewicz	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Wydział Urządzania Lasu	Główny Specjalista SL	tomasz.grzegorzewicz@lasy.gov.pl ✓
2	Grzegorz Guzik	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Zespół Ochrony Lasu w Opolu	Kierownik ZOL	grzegorz.guzik@lasy.gov.pl ✓
3	Hubert Wiśniewski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej (Przewodniczący)	hubert.wisniewski@katowice.lasy.gov.pl ✓
4	Liliana Armatys	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu	liliana.armatys@katowice.lasy.gov.pl ✓
5	Mirosław Niebrzydowski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej	m.niebrzydowski@katowice.lasy.gov.pl ✓
6	Grzegorz Janas	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu	grzegorz.janas@katowice.lasy.gov.pl ✓
7	Dariusz Janczyk	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Specjalista ds. Urządzania Lasu (Protokolant)	dariusz.janczyk@katowice.lasy.gov.pl ✓
8	Wojciech Drabik	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	wojciech.drabik@katowice.lasy.gov.pl ✓

Załączniki

9	Krzysztof Boruń	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Główny Sp. ds. Ochrony Przeciwpowodzi i Obronności	krzysztof.borun@katowice.lasy.gov.pl ✓
10	Adam Albertusiak	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Główny Specjalista ds. łowiectwa i Gospodarki Rybackiej	adam.albertusiak@katowice.lasy.gov.pl ✓
11	Piotr Król	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego	piotr.krol@katowice.lasy.gov.pl ✓
12	Stefania Krzyżowska	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Starszy Specjalista SL ds. kontroli	stefania.krzyzowska@katowice.lasy.gov.pl ✓
13	Jacek Gardocki	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej - Zarząd	Starszy Inspektor Nadzoru	jacek.gardocki@zarzad.buligl.pl ✓
14	Jacek Klusek	BULiGL Oddział Warszawa	Zastępca Dyrektora	jacek.klusek@warszawa.buligl.pl ✓
15	Krzysztof Haczek	BULiGL Oddział Warszawa	Główny Technolog	krzysztof.haczek@warszawa.buligl.pl ✓
16	Mariusz Gendek	BULiGL Oddział Warszawa	Kierownik Pracowni Urzędzeniowej	mariusz.gendek@warszawa.buligl.pl ✓
17	Michał Pieńkowski	BULiGL Oddział Warszawa	Taksator	michal.pienkowski@warszawa.buligl.pl ✓
18	Michał Skalik	BULiGL Oddział Warszawa	Taksator	michal.skalik@warszawa.buligl.pl ✓
19	Wiesław Łosiński	BULiGL Oddział w Warszawie	Dyrektor	wieslaw.losinski@warszawa.buligl.pl ✓
20	Paweł Bak	Nadleśnictwo Namysłów	Nadleśniczy	pawel.bak@katowice.lasy.gov.pl ✓
21	Piotr Oleszek	Nadleśnictwo Namysłów	Zastępca Nadleśniczego	piotr.oleszek@katowice.lasy.gov.pl ✓
22	Karol Żyśko	Nadleśnictwo Namysłów	Inżynier nadzoru	karol.zysko@katowice.lasy.gov.pl ✓
23	Janusz Czubkowski	Nadleśnictwo Namysłów	Inżynier nadzoru	janusz.czubkowski@katowice.lasy.gov.pl ✓
24	Tomasz Herman	Nadleśnictwo Namysłów	Starszy specjalista SL	tomasz.herman@katowice.lasy.gov.pl ✓
25	Tomasz	Nadleśnictwo	Starszy specjalista	tomasz.suminski@katowice.lasy.gov.pl ✓

Załączniki

	Sumiński	Namysłów	SL		✓
26	Robert Lizurej	Nadleśnictwo Namysłów	Starszy specjalista SL	robert.lizurej@katowice.lasy.gov.pl	✓
27	Małgorzata Lizurej	Nadleśnictwo Namysłów	Starszy specjalista SL	malgorzata.lizurej@katowice.lasy.gov.pl	✓
28	Kacper Brus	Nadleśnictwo Namysłów	Instruktor techniczny	kacper.brus@katowice.lasy.gov.pl	✓
29		Ministerstwo Środowiska Departament Leśnictwa i łowiectwa			
30		Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego w Poznaniu			
31		Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Opolu			
32	Andrzej Meryk	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu	Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000	paulina.szczepanska.opole@rdos.gov.pl	✓
33	Paulina Szczepańska <i>Marta Ogonońska</i>	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu	Starszy specjalista Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000		✓ ✓
34		Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Opolu			
35		Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Opolu			
36		Starostwo Powiatowe			

Załączniki

		w Namysłowie		
37	Wacław Wnętrzak	Starostwo Powiatowe w Kluczborku	Inspektor w Wydziale Rolnictwa Ochrony Środowiska i Leśnictwa	✓ rolnictwo1@powiatkluczborski.pl
38		Urząd Miasta i Gminy w Namysłowie		
39		Urząd Miasta i Gminy w Wołczynie		
40		Gmina Wilków		
41	Barbara Bednarz	Gmina Świerczów	Wójt	✓ ug@swierczow.pl
42		Gmina Domaszowice		
43		Komenda Powiatowa Policji w Namysłowie		
44	asp. sztab. Karol Polak	Komenda Powiatowa Policji w Kluczborku	Kierownik Posterunku Policji w Wołczynie	✓ karol.polak@op.policja.gov.pl
45	mł. bryg. Andrzej Prokop	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Namysłowie	Starszy specjalista-Stanowisko do spraw kontrolno rozpoznawczych i BHP	✓ aprokop@psp.opole.pl
46		Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Kluczborku		
47		Zespół Opolskich Parków Krajobrazowych		
48		Zarząd Okręgowy PZŁ w Opolu		

Załączniki

49		Komitet Ochrony Orłów		
50		Stowarzyszenie LGD Stobrawski Zielony Szlak		
51	Michał Wolski	Konsorcjum „Forest Team”		
52	Mariusz Brodnicki	„Tartak Spółka Cywilna” Mariusz Brodnicki, Anna Brodnicka		
53	Zbigniew Śpiewak	Zakład Drzewny „Drew-Zbych”		
54		Powiatowy Informator Samorządowy „Nasz Powiat Namysłowski”		

Załączniki

DECYZJA NR 6 DYREKTORA REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W KATOWICACH

W SPRAWIE OBRĘBÓW LEŚNYCH

Decyzja nr 6...

Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

z dnia 24.03.2019 r.

w sprawie obrębów leśnych

Nadleśnictwa Namysłów

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

ZU.0141.1.2019.DJ

Na podstawie art. 34 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r., poz. 2129 z późn. zm.) oraz § 17 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w sprawie nadania Statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe, oraz zgodnie z Zarządzeniem nr 66 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 sierpnia 2013 r. w sprawie obrębów leśnych, postanawiam co następuje:

§ 1.

Z dniem 1 stycznia 2021 r. w Nadleśnictwie Namysłów łączy się obręby leśne Namysłów i Wołczyn w jeden obręb leśny Namysłów.

§ 2.

W związku ze zmianami określonymi w § 1 zasięg terytorialny obrębu leśnego Nadleśnictwa Namysłów będzie wynosił:

obręb leśny Namysłów - 811,01 km² (powierzchnia geometryczna)

§ 3.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Namysłów nie ulegnie zmianie.

§ 4.

Zmiany określone w §§ 1-2 podlegają naniesieniu na leśną mapę numeryczną lub na mapy topograficzne w skali 1:50 000 przechowywane w ww. nadleśnictwie oraz RDLP w Katowicach.

§ 5.

Projekt nowej numeracji oddziałów podlega wcześniejszej akceptacji Zespołu ds. Urządzania Lasu, który nadzoruje prawidłowość realizacji w/w decyzji.

§ 6.

Decyzja wchodzi w życie 1 stycznia 2021 r. wraz z nowym planem urządzenia lasu przedmiotowego nadleśnictwa.



Kancelaria KKK Sp. j.
Szymon Data
aplikant Radcowski

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Katowicach
Arkadiusz Wojciechowicz

Załączniki

Załącznik
do Decyzji nr 6.
Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Katowicach
z dnia 24.03.2013 r.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Namysłów

Nazwa nadleśnictwa	Nazwa obrębu leśnego	Kod SILP	Województwo powiat gmina	Obręb ewidencyjny (lub jego część)
Namysłów	Namysłów	02-20-1	<u>dolnośląskie</u> oleśnicki	
			Dziadowa Kłoda (042)	Dalborowice cz.
			<u>opolskie</u> kluczborski Byczyna (015)	Jakubowice, Proślice
			<u>opolskie</u> kluczborski	
			Wołczyn (044)	wszystkie
			<u>opolskie</u> kluczborski Wołczyn (045)	Bruny, Brynica cz., Brzezinki, Duczów Mały, Duczów Wielki, Gierałcice, Komorzno, Krzywiczyny, Ligota Wołczyńska, Markotów Duży, Markotów Mały, Rożnów, Skałagi, Szymonków, Świniary Małe, Świniary Wielkie, Wąsice cz., Wierzbica Dolna, Wierzbica Górna cz.
			<u>opolskie</u> namysłowski	
			Domaszowice (012)	wszystkie
			<u>opolskie</u> namysłowski Namysłów (025)	Baldwinowice, Barzyna, Brzezinka, Brzozowiec cz., Bukowa Śląska, Głuszyna, Iglowice, Jastrzębie, Józefków, Kamienna, Kowalowice, Krasowice, Ligota Książęca cz., Ligotka Łączany, Michalice, Mikowice, Minkowskie cz., Niwki, Nowe Smarchowice, Nowy Folwark, Objazda, Pawłowice Namysłowskie,

Załączniki

Nazwa nadleśnictwa	Nazwa obrębu leśnego	Kod SILP	Województwo powiat gmina	Obręb ewidencyjny (lub jego część)
				Przeczów, Rychnów, Smarchowice Małe, Smarchowice Śląskie, Smarchowice Wielkie, Samogorzów, Woskowice Małe, Ziemielowice, Żaba
			<u>opolskie</u> namysłowski	
			Namysłów (024)	wszystkie
			<u>opolskie</u> namysłowski	
			Świerczów (042)	Bąkowice cz., Biestrzykowice, Dąbrowa cz., Goła, Grodziec, Kuźnica Dąbrowska, Miejsce cz., Miodary, Osiek Duży, Pieczyska, Staroścín, Świerczów cz., Wężowice, Zbica
			<u>opolskie</u> namysłowski	
			Wilków (052)	wszystkie
Razem Nadleśnictwo Namysłów: zasięg terytorialny:			811,01 km²	
powierzchnia ogólna:			16 927,69 ha	
powierzchnia leśna:			16 496,93 ha	

DYREKTOR
 Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
 w Katowicach
 Arkadiusz Wojciechowicz

ZARZĄDZENIA W SPRAWIE O UZNANIE ZA LASY OCHRONNE

ZARZĄDZENIE Nr 50

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

z dnia 3 sierpnia 1993 r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, a będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Namysłów.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, zm. Dz.U. z 1992 r. Nr 21 poz. 85 i Nr 54, poz. 254) zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa o powierzchni łącznej około 4756 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Namysłów w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, położone według stanu na dzień 1.01.1980 r., jak niżej:
 - w obrębie leśnym Namysłów o powierzchni łącznej ok. 2646 ha w oddziałach:
1-4, 15, 44, 46-47, 49, 52-64, 66-85, 89-91, 96, 102, 108-112, 115-118, 128, 133-134, 136-138, 140-141, 143-145, 150-168, 171-172, 174-177, 179-185, 187-207, 209-221, 224-226, 228-230, 232-242, 245-274, 282-284, 286,
 - w obrębie leśnym Wołczyn o powierzchni łącznej około 2110 ha w oddziałach:
42-43, 50, 72, 77, 80-81, 84-85, 88, 90, 97, 194, 198, 203, 205-213, 219-220, 223-224, 228-232, 234-236, 241-245, 250-252, 256-278, 280-294, 296-307, 324-336, 338-342, 346-385, 387, 403, 420, 430-431, 436, 439, 441, 445.
2. Szczegółową powierzchnię lasów ochronnych określa plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Namysłów na okres od 1.01.1993 r. do 31.12.2002 r.

Załączniki

§ 2

Pozostałe lasy tego nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymienione w § 1 - pozbawia się charakteru ochronnego.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.



BERGOWSKI
MINISTERSTWA OCHRONY ŚRODOWISKA
ZASOBÓW NATURALNYCH I LEŚNICTWA
PODSEKRETAŃSTWA

mgr Bernard Błaszczuk



Warszawa, dnia 13.02.2006 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

Jan Szyszko

DL.lp - 0233 - 7 /06

DECYZJA

Na podstawie art.16, ust. 1, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435 z późn. zm.) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 6 lutego 2006 r., postanawia się, co następuje:

- I. Uznaje się za ochronne, lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 235 ha, położone w Nadleśnictwie Namysłów, w obrębie leśnym Wołczyn wg planu urządzenia lasu sporządzonego dla tego Nadleśnictwa na lata 2001 – 2010, jak niżej:
- a) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, o powierzchni łącznej 235 ha, w oddziałach: 430b,c, 430Ab-d, 430Ba-c, 431b-d, 431Aa,b, 432b-f, 432Aa-d,g-i, 433a-i, 433Aa,c,f-j.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435 z późn. zm.) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych pismem z dnia 6 lutego 2006 r., wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o uznanie za ochronne lasów Nadleśnictwa Namysłów o powierzchni łącznej 235 ha, w obrębie leśnym Wołczyn wg planu urządzenia lasu sporządzonego dla tego Nadleśnictwa na lata 2001 – 2010, zatwierdzonego decyzją Ministra Środowiska nr BOA-lppul-123/1245/2002 z dnia 21.05.2002 r.

Lasy wnioskowane o uznanie za ochronne zostały przekazane w użytkowanie Jednostce Wojskowej Nr 1946 umową z dnia 18 stycznia 2005r. zawartą pomiędzy Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych a Ministrem Obrony Narodowej. Obszar ten stanowi teren zamknięty (zgodnie z ustawą prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001r. Dz. U. Nr 62, poz. 627).

Opinię pozytywną do wniosku wydała Rada Miasta Namysłów (Uchwała nr XXXII/238/06 z dnia 19.01.2006 r.).

Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej.

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Otrzymują:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.,

Do wiadomości:

1. Urząd Miasta Namysłów.



PROTOKÓŁ Z ODBIORU POWIERZCHNI KOŁOWYCH

**Protokół
z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych
zakładanych w trakcie prac urządzeniowych w Nadleśnictwie
Namysłów.**

W dniach 6 - 7.05.2020 r. na terenie **Nadleśnictwa Namysłów** dokonano kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych (III etap prac urządzeniowych).
W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego.

Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach w składzie:

Przedstawiciel RDLP Katowice:

Grzegorz Janas

Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP
w Katowicach

Dariusz Janczyk

Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach

przedstawiciel Nadleśnictwa:

Piotr Oleszek

Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Namysłów

Karol Żyśko

Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Namysłów

Tomasz Sumiński

Starszy Specjalista SL

przedstawiciele Wykonawcy:

Jacek Klusek

Z-ca Dyrektora BULiGL Oddz. w Warszawie

Mariusz Gendek

Kierownik Pracowni UL BULiGL Oddz. w Warszawie

Kontrolę przeprowadzono na 50 powierzchniach próbnych. Wyniki wykonania terenowych pomiarów kontrolnych zostały wprowadzone do programu Taksator. Załącznikiem do protokołu jest wydruk *Kontroli powierzchni próbnych* z programu Taksator.

W oparciu o wynik kontroli Zespół zadaniowy podjął decyzję, iż pomiary na powierzchniach kołowych w **Nadleśnictwie Namysłów** należy **przyjąć / odrzucić**.

Podpisy:

1.
GŁÓWNY SPECJALISTA
Służby Leśnej
ds. Urządzania Lasu
mgr inż. Grzegorz Janas

2.
SPECJALISTA
ds. Urządzania Lasu
mgr inż. Dariusz Janczyk

3.
ZASTĘPCA NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW
Piotr Oleszek

4.
STARSZY SPECJALISTA
SŁUŻBY LEŚNEJ
mgr inż. Tomasz Sumiński

5.
NADLEŚNICTWA NAMYSŁÓW
mgr inż. Karol Żyśko

6.

7.
Kierownik Pracowni KUS - 4
mgr inż. Mariusz Gendek

Namysłów, 7.05.2020 r.

Załączniki

Kontrola powierzchni próbnych Nadleśnictwo Namysłów

Obręb: 02-20-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
26	1,43	1,39	21,0	20,0	5,00	5,00	
55	0,94	0,95	27,0	26,0	5,00	5,00	
84	1,64	1,61	26,0	25,0	5,00	5,00	
113	1,07	1,08	22,0	22,0	3,00	3,00	
142	1,87	1,88	30,0	29,0	5,00	5,00	
171	0,16	0,16	17,0	17,0	2,00	2,00	
200	0,60	0,59	25,3	24,0	2,00	2,00	
229	0,60	0,60	24,8	25,0	2,00	2,00	
258	1,29	1,30	25,0	24,0	5,00	5,00	
287	0,77	0,78	31,0	29,0	2,00	2,00	
316	1,86	1,86	24,0	24,0	5,00	5,00	
345	0,72	0,72	26,0	25,0	2,00	2,00	
374	0,59	0,59	22,0	22,0	2,00	2,00	
403	0,91	0,92	26,0	25,0	5,00	5,00	
432	3,26	3,25	34,0	35,0	5,00	5,00	
461	1,93	1,93	32,0	31,0	5,00	5,00	
490	0,76	0,75	26,0	24,0	3,00	3,00	
519	0,87	0,87	27,5	26,0	2,00	2,00	
548	1,52	1,53	29,0	31,0	5,00	5,00	
577	1,01	1,00	26,0	26,0	3,00	3,00	
606	1,71	1,70	25,0	25,0	5,00	5,00	
635	0,92	0,92	23,0	25,0	3,00	3,00	
664	0,10	0,10	13,5	13,0	0,50	0,50	
693	1,37	1,35	25,8	25,0	4,00	4,00	
722	2,07	2,01	28,0	28,0	5,00	5,00	
751	0,88	0,90	21,8	21,0	3,00	3,00	
780	0,63	0,63	26,0	26,0	2,00	2,00	
809	1,83	1,86	27,0	28,0	4,00	4,00	
838	2,63	2,65	31,0	32,0	5,00	5,00	
867	0,94	0,98	27,0	27,0	3,00	3,00	Znaleziono jeden pniak
896	1,77	1,81	27,5	25,0	5,00	5,00	
925	0,54	0,57	23,0	22,0	2,00	2,00	
954	2,02	2,06	29,0	28,0	5,00	5,00	
983	0,58	0,65	20,5	23,0	2,00	2,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 11,7%
1012	2,63	2,61	28,0	28,0	5,00	5,00	Powierzchnia niedostępna
1041	0,23	0,24	17,0	17,0	2,00	2,00	
1070	1,78	1,76	35,5	35,0	5,00	5,00	
1099	0,51	0,53	19,0	20,0	2,00	2,00	
1128	0,92	0,99	25,5	26,0	3,00	3,00	
1157	0,29	0,31	11,0	12,0	1,00	1,00	
1186	1,01	1,05	23,0	25,0	4,00	4,00	
1215	1,42	1,40	15,0	15,0	5,00	5,00	
1244	2,03	2,03	24,0	26,0	5,00	5,00	
1273	1,41	1,42	31,0	32,0	5,00	5,00	
1302	1,80	1,64	24,0	24,0	5,00	5,00	
1331	1,25	1,22	26,8	28,0	3,00	3,00	
1360	1,46	1,45	23,5	25,0	5,00	5,00	
1389	0,19	0,17	15,5	16,0	0,50	0,50	
1418	0,76	0,79	27,0	27,0	2,00	2,00	
1447	1,58	1,61	25,0	24,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 1

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,010

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,045

Załączniki

WYKAZ DRZEWOSTANÓW CZASOWO WYŁĄCZONYCH Z UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Adres leśny	Powierzchnia [ha]
02-20-1-01-42 -c -00	1,64
02-20-1-01-42 -d -00	4,39
02-20-1-01-42 -f -00	1,22
02-20-1-01-46 -c -00	2,71
02-20-1-01-46 -j -00	2,15
02-20-1-02-56 -c -00	3,61
02-20-1-03-100 -f -00	1,3
02-20-1-03-111A -k -00	3,5
02-20-1-05-179 -i -00	2,63
02-20-1-05-180 -a -00	5,65
02-20-1-05-180 -b -00	4,41
02-20-1-05-188 -m -00	2,93
02-20-1-05-188 -n -00	3,73
02-20-1-05-188 -o -00	0,6
02-20-1-05-188 -t -00	0,97
02-20-1-05-188 -w -00	2,73
02-20-1-05-203 -d -00	5,72
02-20-1-05-203 -f -00	2,7
02-20-1-05-203 -g -00	7,06
02-20-1-05-232 -a -00	5,46
02-20-1-05-232 -b -00	5,08
02-20-1-05-233 -a -00	8,29
02-20-1-05-234 -a -00	0,67
02-20-1-06-241 -m -00	1,81
02-20-1-06-247 -c -00	9,89
02-20-1-06-249 -j -00	2,8
02-20-1-06-249 -k -00	1,54
02-20-1-06-250 -b -00	3,23
02-20-1-06-251 -h -00	3,62
02-20-1-06-252 -i -00	3,38
02-20-1-06-256 -g -00	3,23
02-20-1-06-257 -d -00	2,38
02-20-1-06-259 -a -00	0,95
02-20-1-06-260 -a -00	3,3
02-20-1-06-260 -j -00	1,76
02-20-1-06-260 -m -00	3,77
02-20-1-06-268 -i -00	1,83
02-20-1-06-268 -j -00	2,21
02-20-1-06-268 -o -00	1,76
02-20-1-06-269 -i -00	1,39
02-20-1-06-270 -l -00	1,4
02-20-1-07-418 -f -00	4,37

Załączniki

Adres leśny	Powierzchnia [ha]
02-20-1-08-326 -p -00	2,07
02-20-1-08-331 -d -00	2,41
02-20-1-08-331 -f -00	2,51
02-20-1-08-371 -l -00	2,83
02-20-1-08-380 -d -00	3,36
02-20-1-08-736 -g -00	3,88
02-20-1-08-736 -i -00	1,55
02-20-1-08-805 -b -00	0,65
02-20-1-08-805 -c -00	0,9
02-20-1-08-805 -d -00	3,31
02-20-1-08-805 -g -00	1,56
02-20-1-08-805 -h -00	0,81
02-20-1-08-805 -i -00	0,78
02-20-1-08-805 -p -00	1,81
02-20-1-08-807 -f -00	3,96
02-20-1-09-600 -g -00	2,98
02-20-1-09-600 -h -00	2,81
02-20-1-09-705 -f -00	5,49
02-20-1-10-709 -f -00	3,56
02-20-1-10-713 -a -00	1,19
02-20-1-10-713 -d -00	3,25
02-20-1-10-741 -f -00	5,6
02-20-1-11-546 -c -00	3,7
02-20-1-11-557 -d -00	4,86
02-20-1-11-557 -g -00	2,35
02-20-1-11-558 -d -00	2,1
02-20-1-11-563 -f -00	1,49
02-20-1-11-569 -b -00	19,31
02-20-1-11-597 -a -00	2,05
02-20-1-12-372 -d -00	4,87
02-20-1-12-372 -f -00	3,52
02-20-1-12-379 -d -00	5,21
02-20-1-12-434 -a -00	3,78
02-20-1-12-441 -a -00	2,23
02-20-1-12-441 -b -00	3,23
02-20-1-12-441 -c -00	1,83
02-20-1-12-441 -d -00	2,29
02-20-1-12-441 -f -00	3,41
02-20-1-12-441 -g -00	5,74
02-20-1-12-442 -a -00	8,77
02-20-1-12-442 -b -00	0,95
Razem	272,73

Załączniki

WYKAZ POWIERZCHNI Z ODNOWIENIEM NATURALNYM

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Siedlisko	Rodzaj powierzchni	Gatunek panujący w górnej warstwie	Wiek gatunku panującego w górnej warstwie	Warstwa -tylko NALOT	Pokrycie warstwą odnowienia	Udział gatunku w warstwie odnowienia	Gatunek w warstwie odnowienia	Wiek gatunku w warstwie odnowienia	Jakość hodowlana w warstwie odnowienia
02-20-1-02-307 -a -00	4,51	LMśw	D-STAN	So	86	NAL	0,5	10	Jw	5	22
02-20-1-02-307 -k -00	1,23	LMw	D-STAN	So	86	NAL	0,4	5	Jw	5	12
								5	Kl	5	
02-20-1-04-148 -n -00	6,93	Lśw	D-STAN	Bk	101	NAL	0,2	4	Jw	5	12
								3	Bk	5	
								3	Gb	5	
02-20-1-05-204 -b -00	8,64	Lw	D-STAN	Db.s	180	NAL	0,2	7	Bk	14	22
								3	Jw	14	
02-20-1-05-204 -i -00	2,6	Lw	D-STAN	Db.s	180	NAL	0,2	6	Gb	14	22
								4	Bk	14	
02-20-1-11-546 -c -00	3,7	LMśw	D-STAN	Bk	208	NAL	0,2	10	Bk	5	11

Załączniki

101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000

Wzory i tabele instrukcyjne

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Tabele i wzory instrukcyjne

Wzory i tabele instrukcyjne

Tabele i wzory instrukcyjne

Wykaz kodów - Nadleśnictwo Namysłów

02-14-042-0001 Dalborowice	16-04-045-0066 WIERZBICA GÓRNA	16-06-025-0025 KOWALOWICE	16-06-042-0013 DĄBROWA
02-14-042 Dziadowa Kłoda	16-04-045 Wolczyn Obszar wiejski	16-06-025-0026 KRASOWICE	16-06-042-0016 GOLA
02-14 Oleśnicki	16-04 Kluczborski	16-06-025-0028 LIGOTKA	16-06-042-0017 GRODZIEC
02 Dolnośląskie	16-06-012-0011 DOMASZOWICE	16-06-025-0030 LIGOTA KSIĄŻĘCA	16-06-042-0027 KUŹNICA DĄBROWSKA
16-04-015-0050 PROŚLICE	16-06-012-0015 GRĘBOSZÓW	16-06-025-0031 ŁĄCZANY	16-06-042-0032 MIEJSCE
16-04-015 Byczyna Obszar wiejski	16-06-012-0039 NOWA WIEŚ	16-06-025-0034 MINKOWSKIE	16-06-042-0033 MIODARY
16-04-044-0069 WOŁCZYN	16-06-012-0045 POLKOWSKIE	16-06-025-0037 MIKOWICE	16-06-042-0043 OSIEK DUŻY
16-04-044 Wolczyn Miasto	16-06-012-0059 SIEMYSŁÓW	16-06-025-0041 NOWY FOLWARK	16-06-042-0046 PIECZYSKA
16-04-045-0010 BRYNICA	16-06-012-0064 WOSKOWICE GÓRNE	16-06-025-0044 PAWŁOWICE NAMYSŁOWSKIE	16-06-042-0060 STAROŚCIN
16-04-045-0017 DUCZÓW MAŁY	16-06-012-0066 WIELOŁĘKA	16-06-025-0050 PRZECZÓW	16-06-042-0061 ŚWIERCZÓW
16-04-045-0019 GIERAŁCICE	16-06-012-0069 ZOFIÓWKA	16-06-025-0051 RYCHNÓW	16-06-042-0068 WĘŻOWICE
16-04-045-0029 KOMORZNO	16-06-012 Domaszowice	16-06-025-0053 SMOGORZÓW	16-06-042-0071 ZBICA
16-04-045-0032 KRZYWICZYNY	16-06-024-0038 NAMYSŁÓW	16-06-025-0054 SMARCHOWICE MAŁE	16-06-042 Świerczów
16-04-045-0039 LIGOTA WOŁCZYŃSKA	16-06-024 Namysłów Miasto	16-06-025-0055 SMARCHOWICE ŚLĄSKIE	16-06-052-0010 DĘBNIK
16-04-045-0043 MARKOTÓW DUŻY	16-06-025-0002 BARZYNA	16-06-025-0056 SMARCHOWICE WIELKIE	16-06-052-0018 IDZIKOWICE
16-04-045-0053 ROŻNÓW	16-06-025-0003 BRZOSZOWIEC	16-06-025-0057 NOWE SMARCHOWICE	16-06-052-0029 LUBSKA
16-04-045-0056 SKAŁĄGI	16-06-025-0007 BUKOWA ŚLĄSKA	16-06-025-0063 WOSKOWICE MAŁE	16-06-052-0036 MŁOKICIE
16-04-045-0060 SZYMONKÓW	16-06-025-0008 BALDWINOWICE	16-06-025-0070 ZIEMIEŁOWICE	16-06-052-0048 PAĞÓW
16-04-045-0061 ŚWINIARY MAŁE	16-06-025-0014 GŁUSZYNA	16-06-025-0072 ŻABA	16-06-052 Wilków
16-04-045-0064 WĄSICE	16-06-025-0020 JASTRZĘBIE	16-06-025 Namysłów Obszar wiejski	16-06 Namysłowski
16-04-045-0065 WIERZBICA DOLNA	16-06-025-0024 KAMIENNA	16-06-042-0006 BIESTRZYKOWICE	16 Opolskie

Tabele i wzory instrukcyjne

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni,
zgodnie z podziałem administracyjnym kraju**

Tabela nr I - Nadleśnictwo Namysłów (02-20)

Rodzaj użytku	Województwo	2	2	2	2	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	14	14	14		4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	42	42			15	15	44	44	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	1				50		69		10	17	19	29
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1. Lasy - razem		4,3200	4,3200	4,3200	4,3200	1,2869	1,2869	0,2031	0,2031	234,9767	54,4200	217,4666	711,8300
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		4,2846	4,2846	4,2846	4,2846	1,2869	1,2869			228,9765	53,4344	214,3322	693,4379
1) drzewostany		4,2846	4,2846	4,2846	4,2846	1,2869	1,2869			228,9765	53,4344	214,3322	693,4379
2) plantacje drzew - razem													
w tym:													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem										0,4690			1,1945
1) w produkcji ubocznej - razem										0,4690			1,1945
w tym:													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie										0,4690			1,1945
2) do odnowienia - razem													
w tym:													
- halizny													
- zręby													
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem													
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji													
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do retencji													
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji													
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0354	0,0354	0,0354	0,0354			0,2031	0,2031	5,5312	0,9856	3,1344	17,1976
w tym:													
1) budynki i budowle								0,2031	0,2031				0,0300
2) urządzenia melioracji wodnych										0,6467	0,2416	0,1534	0,2912
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,0354	0,0354	0,0354	0,0354					0,7502	0,1585	0,0947	5,0666
4) drogi leśne										4,1343	0,5855	2,8863	11,8098
5) tereny pod liniami energetycznymi													
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna													
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne													
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione													0,2374
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		4,3200	4,3200	4,3200	4,3200	1,2869	1,2869	0,2031	0,2031	234,9767	54,4200	217,4666	712,0674
3. Użytki rolne - razem													
3.1. Grunty orne - razem								2,0498	2,0498	0,1827	0,9501		1,4682
w tym:								2,0498	2,0498	0,1400	0,9501		1,4682
1) role								2,0498	2,0498	0,1400	0,9501		1,4682
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych													
3) ugory, odłogi													
4) działki rodzinne na gruntach ornych													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady													
3.3. Łąki trwałe													
3.4. Pastwiska trwałe													
3.5. Grunty rolne zabudowane													
3.6. Grunty pod stawami rybnymi													
3.7. Grunty pod rowami rolnymi													
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych										0,0427			

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr I - Nadleśnictwo Namysłów (02-20)

Rodzaj użytku	Województwo	2	2	2	2	16	16	16	16	16	16	16	
	Powiat	14	14	14		4	4	4	4	4	4	4	
	Gmina	42	42			15	15	44	44	45	45	45	
	Obręb ewidencyjny	1				50		69		10	17	29	
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
3.9. Nieużytki - razem w tym:													
1) bagna													
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne													
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej													
4. Grunty pod wodami - razem w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi													
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi													
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													
4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem w tym:								0,0999	0,0999				0,0172
7.1. Tereny mieszkaniowe													
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne													
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								0,0999	0,0999				0,0172
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym:													
1) drogi													
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów								2,1497	2,1497	0,1827	0,9501		1,7228
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓŁEM (1-7)		4,3200	4,3200	4,3200	4,3200	1,2869	1,2869	2,3528	2,3528	235,1594	55,3701	217,4666	713,5528

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)

wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 16508,57 (ha)

nieleśna: 463,72 (ha)

Ogółem: 16972,29 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:

nieleśna: 0,91 (ha)

Ogółem: 0,91 (ha)

Tabele i wzory instrukcyjne

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Tabela nr I - Nadleśnictwo Namysłów (02-20)

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	32	39	43	53	56	60	61	64	65	66	66	66
1		15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1. Lasy - razem		709,5131		31,2000	1,6200	0,9128	373,8015	0,7100	0,7100	173,6600	928,1551	3438,9758	3440,4658
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		686,4422		30,8448	1,6200	0,9012	356,2465	0,7100	0,7100	165,5421	887,8860	3321,0838	3322,3707
1) drzewostany		686,4422		30,8448	1,6200	0,9012	356,2465	0,7100	0,7100	165,5421	887,8860	3321,0838	3322,3707
2) plantacje drzew - razem													
w tym:													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		2,5081					3,6919				12,1327	19,9962	19,9962
1) w produkcji ubocznej - razem		2,5081									5,2163	9,3879	9,3879
w tym:													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie		2,5081									5,2163	9,3879	9,3879
2) do odnowienia - razem							2,7470				5,6770	8,4240	8,4240
w tym:													
- halizny													
- zręby							2,7470				5,6770	8,4240	8,4240
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem							0,9449				1,2394	2,1843	2,1843
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji							0,9449				1,1177	2,0626	2,0626
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do retencji													
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji											0,1217	0,1217	0,1217
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		20,5628		0,3552		0,0116	13,8631			8,1179	28,1364	97,8958	98,0989
w tym:													
1) budynki i budowle											0,1809	0,2109	0,4140
2) urządzenia melioracji wodnych		0,6392					0,2848			0,1634	4,2814	6,7017	6,7017
3) linie podziału przestrzennego lasu		7,7492					4,2096			0,7330	7,0189	25,7807	25,7807
4) drogi leśne		11,9059		0,3552		0,0116	9,3687			2,1615	16,1600	59,3788	59,3788
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,1847								5,0600	0,4952	5,7399	5,7399
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna		0,0838										0,0838	0,0838
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne													
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione												0,2374	0,2374
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		709,5131		31,2000	1,6200	0,9128	373,8015	0,7100	0,7100	173,6600	928,1551	3439,2132	3440,7032
3. Użytki rolne - razem		28,5130	6,5600				15,6782			3,8600	58,7233	115,9355	117,9853
3.1. Grunty orne - razem		28,1130	6,5600				15,4786			3,8600	6,9631	63,5330	65,5828
w tym:													
1) role		28,1130	6,5600				15,4786			3,8600	6,9631	63,5330	65,5828
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych													
3) ugory, odłogi													
4) działki rodzinne na gruntach ornych													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady													
3.3. Łąki trwałe		0,2700					0,0296				3,2756	3,5752	3,5752
3.4. Pastwiska trwałe													
3.5. Grunty rolne zabudowane											0,1146	0,1146	0,1146
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											44,8400	44,8400	44,8400
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							0,1700				0,1600	0,3300	0,3300
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych												0,0427	0,0427

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr I - Nadleśnictwo Namysłów (02-20)

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	32	39	43	53	56	60	61	64	65	66	66	66
1		15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
3.9. Nieużytki - razem		0,1300									3,3700	3,5000	3,5000
w tym:													
1) bagna		0,1300									3,3700	3,5000	3,5000
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne													
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej													
4. Grunty pod wodami - razem													
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi													
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi													
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem													
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													
4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,0248					0,1335					0,1755	0,2754
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe													
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne													
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							0,1062					0,1234	0,2233
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,0248					0,0273					0,0521	0,0521
w tym:													
1) drogi		0,0248					0,0273					0,0521	0,0521
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		28,5378	6,5600				15,8117			3,8600	58,7233	116,3484	118,4981
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓŁEM (1-7)		738,0509	6,5600	31,2000	1,6200	0,9128	389,6132	0,7100	0,7100	177,5200	986,8784	3555,3242	3558,9639

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)

wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 16508,57 (ha)

nieleśna: 463,72 (ha)

Ogółem: 16972,29 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:

nieleśna: 0,91 (ha)

Ogółem: 0,91 (ha)

Tabele i wzory instrukcyjne

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Tabela nr I - Nadleśnictwo Namysłów (02-20)

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	
	Powiat	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
	Gmina	12	12	12	12	12	12	12	12	24	24	25	
	Obręb ewidencyjny	11	15	39	45	59	64	66	69	38	38	2	
1		27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
1. Lasy - razem		476,7808	595,2114	969,6541	170,8800	968,8659	176,7900	7,7000	4,9700	3370,8522	652,6787	652,6787	251,2780
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		461,7526	573,0290	932,9610	165,5132	927,8793	171,9627	7,6137	4,9167	3245,6282	621,6355	621,6355	244,0672
1) drzewostany		461,7526	573,0290	932,9610	165,5132	927,8793	171,9627	7,6137	4,9167	3245,6282	621,6355	621,6355	244,0672
2) plantacje drzew - razem													
w tym:													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,4243	3,5566	8,1200		9,6253				22,7262	9,2240	9,2240	0,6800
1) w produkcji ubocznej - razem		1,4243	3,0739	1,8958		2,3697				8,7637	1,6840	1,6840	
w tym:													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie		1,4243	3,0739	1,8958		2,3697				8,7637	1,6840	1,6840	
2) do odnowienia - razem				5,7001		4,9362				10,6363	7,5400	7,5400	
w tym:													
- halizny				5,7001		4,9362				10,6363	7,5400	7,5400	
- zręby													
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,4827	0,5241		2,3194				3,3262			0,6800
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,4827	0,5241		2,3194				3,3262			0,6800
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do retencji													
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji													
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		13,6039	18,6258	28,5731	5,3668	31,3613	4,8273	0,0863	0,0533	102,4978	21,8192	21,8192	6,5308
w tym:													
1) budynki i budowle		0,2091	1,1143		0,2304	0,2500				1,8038	2,0994	2,0994	0,5414
2) urządzenia melioracji wodnych		1,4691	0,4992	4,8787	1,1013	5,8677	0,0893	0,0863		13,9916	4,5792	4,5792	0,7693
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,3308	2,7825	8,2192	0,5481	9,7848	0,3635			23,0289	3,9737	3,9737	1,3890
4) drogi leśne		9,1506	11,9375	15,4752	3,4870	15,1888	4,3745		0,0533	59,6669	9,6317	9,6317	3,8311
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,4443	2,2229			0,2700				3,9372	1,4613	1,4613	
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna			0,0694							0,0694	0,0739	0,0739	
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne													
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione													
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		476,7808	595,2114	969,6541	170,8800	968,8659	176,7900	7,7000	4,9700	3370,8522	652,6787	652,6787	251,2780
3. Użytki rolne - razem		2,3000	23,2477	0,5897	11,6656	4,2298		0,6800	0,1533	42,8661	3,1029	3,1029	
3.1. Grunty orne - razem		2,1600	22,5990		11,1300	2,9971			0,1533	39,0394	2,7617	2,7617	
w tym:													
1) role		2,1600	22,5990		11,1300	2,9971			0,1533	39,0394	2,7617	2,7617	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych													
3) ugory, odłogi													
4) działki rodzinne na gruntach ornych													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady			0,3387							0,3387	0,3412	0,3412	
3.3. Łąki trwałe						0,3240				0,3240			
3.4. Pastwiska trwałe				0,5897	0,5356	0,1587		0,6800		1,9640			
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,1400	0,0300							0,1700			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi													
3.7. Grunty pod rowami rolnymi													
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych													

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr I - Nadleśnictwo Namysłów (02-20)

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	
	Powiat	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
	Gmina	12	12	12	12	12	12	12	12	12	24	25	
	Obszr ewidencyjny	11	15	39	45	59	64	66	69	38	38	2	
1		27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
3.9. Nieużytki - razem w tym:			0,2800			0,7500				1,0300			
1) bagna						0,7500				0,7500			
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne			0,2800							0,2800			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej													
4. Grunty pod wodami - razem w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi													
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi													
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													
4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem w tym:			7,6700			0,0948				7,7648			
7.1. Tereny mieszkaniowe													
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne						0,0948				0,0948			
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			7,5200							7,5200			
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne			5,9400							5,9400			
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe			1,0740							1,0740			
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej			0,5060							0,5060			
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,1500							0,1500			
w tym:													
1) drogi			0,1500							0,1500			
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		2,3000	30,9177	0,5897	11,6656	4,3246		0,6800	0,1533	50,6309	3,1029	3,1029	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓŁEM (1-7)		479,0808	626,1291	970,2438	182,5456	973,1905	176,7900	8,3800	5,1233	3421,4831	655,7816	655,7816	251,2780

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)

wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:

16508,57 (ha)

nieleśna:

463,72 (ha)

Ogółem:

16972,29 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:

0,91 (ha)

nieleśna:

0,91 (ha)

Ogółem:

Tabele i wzory instrukcyjne

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Tabela nr I - Nadleśnictwo Namysłów (02-20)

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Gmina	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	3	7	8	14	20	24	25	26	28	30	31	34
1		39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
1. Lasy - razem		133,8800	1,5962	0,3647	182,4700	1039,4693	112,7800	106,8029	177,3027	82,4600	3,6560	109,4424	725,2500
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		128,7065	1,5962	0,3484	178,9924	944,7530	106,3488	104,9822	171,8397	79,8348	3,6560	105,9655	704,9620
1) drzewostany		128,7065	1,5962	0,3484	178,9924	944,7530	106,3488	104,9822	171,8397	79,8348	3,6560	105,9655	704,9620
2) plantacje drzew - razem													
w tym:													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				0,0163		16,3971	1,4670		1,3256				2,4694
1) w produkcji ubocznej - razem						7,9864	1,0877						1,2720
w tym:													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów						7,9864	1,0877						1,2720
- poletka łowieckie													
2) do odnowienia - razem													
w tym:													
- halizny													
- zręby													
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				0,0163		8,4107	0,3793		1,3256				1,1974
w tym:				0,0163		8,4107			1,3256				1,1974
- przewidziane do naturalnej sukcesji													
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do retencji													
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji							0,3793						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		5,1735			3,4776	78,3192	4,9642	1,8207	4,1374	2,6252		3,4769	17,8186
w tym:													
1) budynki i budowle		0,5195			0,1316	4,6518	0,2932	0,7131	0,2897	0,4848		0,2649	1,0813
2) urządzenia melioracji wodnych					0,8795	34,2500			0,7494	0,3156		0,1944	5,5121
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,6480			2,4665	31,8619	2,3725	1,1076	3,0983	1,8248		2,3902	11,1496
4) drogi leśne		4,0060				4,2826	2,2985					0,6274	0,0756
5) tereny pod liniami energetycznymi													
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna						3,1344							
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne						0,1385							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					1,6800				4,4592				
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		133,8800	1,5962	0,3647	184,1500	1039,4693	112,7800	106,8029	181,7619	82,4600	3,6560	109,4424	725,2500
3. Użytki rolne - razem		8,2700			4,1268	14,8121	0,2300	2,0000	13,6436		0,3937		0,1382
3.1. Grunty orne - razem		8,2700			2,7763	3,8644		2,0000	7,8464		0,3937		0,1382
w tym:													
1) role		8,2700			2,7763	3,8644		2,0000	7,8464		0,3937		0,1382
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych													
3) ugory, odłogi													
4) działki rodzinne na gruntach ornych													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady													
3.3. Łąki trwałe						4,0558							
3.4. Pastwiska trwałe					1,3505								
3.5. Grunty rolne zabudowane									0,3300				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						6,8919							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi													
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych													

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr I - Nadleśnictwo Namysłów (02-20)

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Gmina	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
	Obszar ewidencyjny	3	7	8	14	20	24	25	26	28	30	31	34
1		39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
3.9. Nieużytki - razem							0,2300		5,4672				
w tym:							0,2300		5,4672				
1) bagna													
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne													
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej													
4. Grunty pod wodami - razem						0,4381							
w tym:						0,4381							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi													
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi													
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem													
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													
4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem									0,0400				
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe													
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne													
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									0,0400				
w tym:													
1) drogi									0,0400				
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		8,2700			5,8068	15,2502	0,2300	2,0000	18,1428		0,3937		0,1382
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓŁEM (1-7)		142,1500	1,5962	0,3647	188,2768	1054,7195	113,0100	108,8029	195,4455	82,4600	4,0497	109,4424	725,3882

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)

wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:

16508,57 (ha)

nieleśna:

463,72 (ha)

Ogółem:

16972,29 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:

0,91 (ha)

nieleśna:

0,91 (ha)

Ogółem:

Tabela nr I - Nadleśnictwo Namysłów (02-20)

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	
	Powiat	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
	Gmina	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	
	Obręb ewidencyjny	37	41	44	50	51	53	54	55	56	57	63	70
1		51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62
1. Lasy - razem		222,1393	49,0846	175,1700	76,4590	7,8000	638,7373		584,3188	324,4781	465,7821	21,7531	181,1710
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		215,0551	47,6605	169,4825	69,1960	7,7199	616,2243		565,0788	315,2336	437,0521	21,4294	173,8015
1) drzewostany		215,0551	47,6605	169,4825	69,1960	7,7199	616,2243		565,0788	315,2336	437,0521	21,4294	173,8015
2) plantacje drzew - razem													
w tym:													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,2193		1,0233	5,5983		4,2670		6,0163	0,3505	2,1218		3,3526
1) w produkcji ubocznej - razem							1,6190		2,6489	0,3505	1,2490		
w tym:													
- plantacje choinek											0,0907		
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie							1,6190		2,6489	0,3505	1,1583		3,3526
2) do odnowienia - razem													
w tym:													
- halizny													
- zręby													3,3526
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,2193		1,0233	5,5983		2,6480		3,3674		0,8728		
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,2193		1,0233	5,5983		2,6480		3,3674		0,8728		
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do retencji													
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji													
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		6,8649	1,4241	4,6642	1,6647	0,0801	18,2460		13,2237	8,8940	26,6082	0,3237	4,0169
w tym:													
1) budynki i budowle							0,2200		0,3580	0,8782	0,2030	0,0952	
2) urządzenia melioracji wodnych		0,6164	0,3272	0,1943			3,5684		0,8764		1,1202		
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,0007		1,0154	0,3184	0,0417	2,6312		3,4375	0,5633	1,2040		0,9365
4) drogi leśne		5,2478	0,1650	3,4545	1,3463	0,0384	11,8264		8,1738	7,1504	7,6627	0,1985	2,9387
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,9319						0,3780	0,3021	0,3765	0,0300	0,0493
6) szkółki leśne											16,0418		
7) miejsca składowania drewna													0,0924
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne													
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					1,8800								
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		222,1393	49,0846	175,1700	78,3390	7,8000	638,7373		584,3188	324,4781	465,7821	21,7531	181,1710
3. Użytki rolne - razem		0,3542	0,1700		0,5000		8,2053	15,1000	20,5403	12,6986	7,9405	1,8500	2,0400
3.1. Grunty orne - razem		0,2342			0,5000		5,0053	14,8578	15,4203	11,2885	4,3605		
w tym:													
1) role		0,2342			0,5000		5,0053	14,8578	15,4203	11,2885	4,3605		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych													
3) ugory, odłogi													
4) działki rodzinne na gruntach ornych													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady		0,1200					0,2000			0,1506			
3.3. Łąki trwałe										0,0924			
3.4. Pastwiska trwałe							1,6800		2,6500	0,9729	3,5800		2,0400
3.5. Grunty rolne zabudowane								0,2422		0,1942			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi													
3.7. Grunty pod rowami rolnymi													
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych													

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr I - Nadleśnictwo Namysłów (02-20)

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Gmina	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	37	41	44	50	51	53	54	55	56	57	63	70
1		51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62
3.9. Nieużytki - razem			0,1700				1,3200		2,4700			1,8500	
w tym:			0,1700				1,3200		2,2000				
1) bagna													
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne									0,2700			1,8500	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej													
4. Grunty pod wodami - razem													
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi													
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi													
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem									13,2200	1,2400	4,4100		
6. Tereny różne - razem													
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													
4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							0,2336			0,1903	0,1238		
w tym:										0,1381			
7.1. Tereny mieszkaniowe													
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne													
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							0,2336						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									0,0522	0,1238			
w tym:									0,0522	0,1238			
1) drogi													
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,3542	0,1700		2,3800		8,4389	15,1000	33,7603	14,1289	12,4743	1,8500	2,0400
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										0,8432			
OGÓŁEM (1-7)		222,4935	49,2546	175,1700	78,8390	7,8000	647,1762	15,1000	618,0791	338,6070	478,2564	23,6031	183,2110

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)

wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:

16508,57 (ha)

nieleśna:

463,72 (ha)

Ogółem:

16972,29 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:

0,91 (ha)

nieleśna:

0,91 (ha)

Ogółem:

Tabele i wzory instrukcyjne

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni,
zgodnie z podziałem administracyjnym kraju**

Tabela nr I - Nadleśnictwo Namysłów (02-20)

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Gmina	25	25	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	72	72	6	13	16	17	27	32	33	43	46	60
1		63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74
1. Lasy - razem		564,8936	6238,5391	46,4200	240,6702	417,5309	19,5600	28,4147	30,8300	698,3834	44,5300	366,6864	324,6472
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		543,1303	5957,1167	45,7902	236,3574	401,7497	18,3358	26,9208	30,5291	671,5044	42,7483	350,4556	313,7144
1) drzewostany		543,1303	5957,1167	45,7902	236,3574	401,7497	18,3358	26,9208	30,5291	664,3544	42,7483	350,4556	313,7144
2) plantacje drzew - razem										7,1500			
w tym:										7,1500			
- plantacje nasienne										7,1500			
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		4,2239	49,5284			4,0213	0,3446			9,7432	1,2519	5,8037	4,9628
1) w produkcji ubocznej - razem		2,4569	18,6704			2,5930				4,3645	0,3973	4,2541	2,9700
w tym:			0,0907										
- plantacje choinek			0,0907										
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie		2,4569	18,5797			2,5930				4,3645	0,3973	4,2541	2,9700
2) do odnowienia - razem			3,3526			0,9694				5,3787	0,8546	1,5496	
w tym:													
- halizny			3,3526			0,9694				5,3787	0,8546	1,5496	
- zręby													
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,7670	27,5054			0,4589	0,3446						1,9928
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,7670	27,1261			0,4589	0,3446						1,9928
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do retencji													
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			0,3793										
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		17,5394	231,8940	0,6298	4,3128	11,7599	0,8796	1,4939	0,3009	17,1358	0,5298	10,4271	5,9700
w tym:													
1) budynki i budowle		1,8242	4,1200			0,3100				0,3000			
2) urządzenia melioracji wodnych		2,0175	17,9613	0,4344	0,7080	2,6420	0,0729	0,5904	0,1350	3,9326	0,2739	1,6647	1,0188
3) linie podziału przestrzennego lasu		2,6744	57,7194		0,2296	3,4022	0,1423	0,2527		4,7488	0,2403	2,7721	1,0470
4) drogi leśne		9,5670	121,8780	0,0054	2,7285	5,3727	0,4977	0,5640	0,1659	7,6299	0,0156	4,6664	3,9042
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,4563	10,8082	0,1900	0,6467	0,0330		0,0868		0,0828		1,3239	
6) szkółki leśne			16,0418										
7) miejsca składowania drewna			3,2268				0,1667						
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne			0,1385							0,4417			
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,0300	8,0492										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		564,9236	6246,5883	46,4200	240,6702	417,5309	19,5600	28,4147	30,8300	698,3834	44,5300	366,6864	324,6472
3. Użytki rolne - razem		9,8043	122,8176		3,4082	3,3781		68,2765		3,5462		1,0465	28,4998
3.1. Grunty orne - razem		3,0843	80,0399		3,3597	2,0183		2,3319		1,9277		0,3400	6,0600
w tym:													
1) role		3,0843	80,0399		3,3597	2,0183		2,3319		1,9277		0,3400	6,0600
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych													
3) ugory, odłogi													
4) działki rodzinne na gruntach ornych													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady		0,1300	0,6006							0,3000		0,1889	0,1804
3.3. Łąki trwałe		1,0102	5,1584					0,2000					19,8828
3.4. Pastwiska trwałe		2,5487	14,8221			1,3598		0,9004		0,7585		0,1808	
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,7664							0,5600			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		2,8300	9,7219					64,5126					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								0,1200				0,0357	0,9882
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,2011	0,2011					0,2116				0,3011	0,1292

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr I - Nadleśnictwo Namysłów (02-20)

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	
	Powiat	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
	Gmina	25	25	42	42	42	42	42	42	42	42	42	
	Obręb ewidencyjny	72		6	13	16	17	27	32	33	43	46	
1		63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74
3.9. Nieużytki - razem			11,5072		0,0485								1,2592
w tym:													
1) bagna			3,9200										1,2592
2) piaski			5,4672										
3) utwory fizjograficzne			2,1200		0,0485								
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej													
4. Grunty pod wodami - razem		0,1289	0,5670										
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,1289	0,5670										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi													
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem		5,8300	24,7000										
6. Tereny różne - razem													
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													
4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,5877							0,1863			11,4937
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,1381							0,1863			0,9482
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne													
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0,2336										0,2264
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													10,3191
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													10,3191
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,2160										
w tym:													
1) drogi			0,2160										
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		15,7932	156,7215		3,4082	3,3781		68,2765		3,7325		1,0465	39,9935
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			0,8432										
OGÓŁEM (1-7)		580,6868	6395,2606	46,4200	244,0784	420,9090	19,5600	96,6912	30,8300	702,1159	44,5300	367,7329	364,6407

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)

wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 16508,57 (ha)

nieleśna: 463,72 (ha)

Ogółem: 16972,29 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:

nieleśna: 0,91 (ha)

Ogółem: 0,91 (ha)

Tabele i wzory instrukcyjne

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni,
zgodnie z podziałem administracyjnym kraju**

Tabela nr I - Nadleśnictwo Namysłów (02-20)

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	Ogółem
	Powiat	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	ha
	Gmina	42	42	42	42	52	52	52	52	52	52	52	52	(z dokl.
	Obręb ewidencyjny	61	68	71	71	10	18	29	36	48				do 1 m ²)
1		75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87
1. Lasy - razem		169,2900	206,6445	14,4400	2608,0473	34,5900	19,4000	27,6298	95,6400	15,8500	193,1098	13063,2271	16503,6929	16508,0129
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		167,4515	197,4357	14,2334	2517,2263	33,4796	19,4000	27,1129	90,3003	15,8500	186,1428	12527,7495	15850,1202	15854,4048
1) drzewostany		167,4515	197,4357	14,2334	2510,0763	33,4796	19,4000	27,1129	90,3003	15,8500	186,1428	12520,5995	15842,9702	15847,2548
2) plantacje drzew - razem					7,1500							7,1500	7,1500	7,1500
w tym:														
- plantacje nasienne					7,1500							7,1500	7,1500	7,1500
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			3,2952		29,4227			0,0798	3,8867		3,9665	114,8678	134,8640	134,8640
1) w produkcji ubocznej - razem			1,2325		15,8114							44,9295	54,3174	54,3174
w tym:														
- plantacje choinek												0,0907	0,0907	0,0907
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie			1,2325		15,8114							44,8388	54,2267	54,2267
2) do odnowienia - razem			2,0627		10,8150							32,3439	40,7679	40,7679
w tym:														
- halizny														
- zręby			2,0627		10,8150							32,3439	40,7679	40,7679
- płazowiny														
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					2,7963			0,0798	3,8867		3,9665	37,5944	39,7787	39,7787
w tym:														
- przewidziane do naturalnej sukcesji					2,7963			0,0798	3,8867		3,9665	37,2151	39,2777	39,2777
- objęte szczególnymi formami ochrony														
- przewidziane do retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												0,3793	0,5010	0,5010
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,8385	5,9136	0,2066	61,3983	1,1104		0,4371	1,4530		3,0005	420,6098	518,7087	518,7441
w tym:														
1) budynki i budowle					0,6100							8,6332	9,0472	9,0472
2) urządzenia melioracji wodnych		0,3501	0,5424	0,0800	12,4452	0,2458		0,4371	0,3825		1,0654	50,0427	56,7444	56,7444
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,4471	0,8558		14,1379							98,8599	124,6406	124,6760
4) drogi leśne		0,7825	2,5738		28,9066	0,8646			0,9380		1,8026	221,8858	281,2646	281,2646
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,2588	1,9416	0,1266	4,6902				0,1325		0,1325	21,0294	26,7693	26,7693
6) szkółki leśne												16,0418	16,0418	16,0418
7) miejsca składowania drewna					0,1667							3,5368	3,6206	3,6206
8) parkingi leśne														
9) urządzenia turystyczne					0,4417							0,5802	0,5802	0,5802
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione												8,0492	8,2866	8,2866
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		169,2900	206,6445	14,4400	2608,0473	34,5900	19,4000	27,6298	95,6400	15,8500	193,1098	13071,2763	16511,9795	16516,2995
3. Użytki rolne - razem			3,5200	2,0319	113,7072			0,6434	7,3700	0,4000	8,4134	290,9072	408,8925	408,8925
3.1. Grunty orne - razem				0,2400	16,2776			0,4072	7,3700		7,7772	145,8958	211,4786	211,4786
w tym:														
1) role				0,2400	16,2776			0,4072	7,3700		7,7772	145,8958	211,4786	211,4786
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych														
3) ugory, odłogi														
4) działki rodzinne na gruntach ornych														
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					0,6693							1,9498	1,9498	1,9498
3.2. Sady														
3.3. Łąki trwałe			3,5200	1,2469	24,8497			0,2362			0,2362	30,5683	34,1435	34,1435
3.4. Pastwiska trwałe				0,4619	3,6614							20,4475	20,4475	20,4475
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,5600							1,4964	1,6110	1,6110
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					64,5126							74,2345	119,0745	119,0745
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,0831	1,2270							1,2270	1,5570	1,5570
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					0,6419							0,8430	0,8857	0,8857

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr I - Nadleśnictwo Namysłów (02-20)

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	Ogółem
	Powiat	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	ha
	Gmina	42	42	42	42	52	52	52	52	52	52	52	52	(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	61	68	71	71	10	18	29	36	48	48	48	48	do 1 m2)
	1	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87
3.9. Nieużytki - razem					1,3077					0,4000	0,4000	14,2449	17,7449	17,7449
w tym:														
1) bagna					1,2592							5,9292	9,4292	9,4292
2) piaski												5,4672	5,4672	5,4672
3) utwory fizjograficzne					0,0485					0,4000	0,4000	2,8485	2,8485	2,8485
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji														
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej														
4. Grunty pod wodami - razem										0,9600	0,9600	1,5270	1,5270	1,5270
w tym:														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi												0,5670	0,5670	0,5670
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi										0,9600	0,9600	0,9600	0,9600	0,9600
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
5. Użytki ekologiczne - razem												24,7000	24,7000	24,7000
6. Tereny różne - razem														
w tym:														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)														
4) różne inne														
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					11,6800							20,0325	20,3079	20,3079
w tym:														
7.1. Tereny mieszkaniowe					1,1345							1,2726	1,2726	1,2726
7.2. Tereny przemysłowe												0,0948	0,0948	0,0948
7.3. Tereny zabudowane inne												0,4600	0,6833	0,6833
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					0,2264							17,8391	17,8391	17,8391
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					10,3191							16,2591	16,2591	16,2591
w tym:														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					10,3191							1,0740	1,0740	1,0740
2) tereny zabytkowe												0,5060	0,5060	0,5060
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
6) rodzinne ogrody działkowe														
7.6. Użytki kopalne												0,3660	0,4181	0,4181
7.7. Tereny komunikacyjne - razem												0,3660	0,4181	0,4181
w tym:														
1) drogi														
2) tereny kolejowe														
3) grunty pod budowę dróg publicznych														
4) inne tereny komunikacyjne														
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			3,5200	2,0319	125,3872			0,6434	7,3700	1,3600	9,3734	345,2159	463,7140	463,7140
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												0,8432	0,8432	0,8432
OGÓŁEM (1-7)		169,2900	210,1645	16,4719	2733,4345	34,5900	19,4000	28,2732	103,0100	17,2100	202,4832	13408,4430	16967,4069	16971,7269

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)

wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 16508,57 (ha)

nieleśna: 463,72 (ha)

Ogółem: 16972,29 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna: 0,91 (ha)

nieleśna: 0,91 (ha)

Ogółem: 0,91 (ha)

Tabele i wzory instrukcyjne

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Namysłów (02-20-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	ŚW.SR	JD	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	WB	LP	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	23	24
BŚW	IA	545,88																							545,88	55,75
	I	301,31																							301,31	30,77
	II	118,58								2,2	0,75								0,92						122,45	12,5
	III	7,09								2,07	0,48														9,64	0,98
	IV																									
Razem	ha	972,86								4,27	1,23								0,92						979,28	100
	%	99,34								0,44	0,13								0,09						100	100
BW	IA	1,07																							1,07	63,69
	I					0,61																			0,61	36,31
	II																									
	III																									
	IV																									
Razem	ha	1,07				0,61																			1,68	100
	%	63,69				36,31																			100	100
BMSW	IA	2694,11																							2694,11	65,68
	I	885,19	1,4		40,47	0,58			0,64	24,74	54,58		8,83	1,11					45,01	1,49	6,97			0,5	1071,51	26,12
	II	220,71								23,02	19,24	18,65	29,7						1,48	1,67					314,47	7,67
	III	1,27								3,12	17,16														21,55	0,53
	IV																									
Razem	ha	3801,28	1,4		40,47	0,58			0,64	50,88	90,98	18,65	38,53	1,11					46,49	3,16	6,97			0,5	4101,64	100
	%	92,68	0,03		0,99	0,01			0,02	1,24	2,22	0,45	0,94	0,03					1,13	0,08	0,17			0,01	100	100
BMW	IA	1405,04		0,82																					1405,86	71,94
	I	327,46			8,55	1,94	1,81			28,78	0,7	3,17							61,83	8,66					442,9	22,67
	II	59,43						6,03		7,23	5,78								2,37	20,09					100,93	5,17
	III					1,13														3,21					4,34	0,22
	IV																									
Razem	ha	1791,93		0,82	8,55	3,07	1,81	6,03		36,01	6,48	3,17							64,2	31,96					1954,03	100
	%	91,7		0,04	0,44	0,16	0,09	0,31		1,84	0,33	0,16							3,29	1,64					100	100
LMSW	IA	1754,31		5,06																					1759,37	46,22
	I	549,3			245,27	1,3		11,96	9,27	210,95	276,16	7,67	17,31	7,17	9,83		1,42	5,34	94,51	6,57	4,75			13,15	1471,93	38,67
	II	68,15			6,37	1,82		10,25		101,74	173,07	24,73	117,86		3,25			3,37	1,17	1,1				0,87	513,75	13,5
	III							5		8,16	36,35		6,48						0,92	4,43					61,34	1,61
	IV																									
Razem	ha	2371,76		5,06	251,64	3,12		27,21	9,27	320,85	485,58	32,4	141,65	7,17	13,08		1,42	8,71	96,6	12,1	4,75			14,02	3806,39	100
	%	62,32		0,13	6,61	0,08		0,71	0,24	8,43	12,76	0,85	3,72	0,19	0,34		0,04	0,23	2,54	0,32	0,12			0,37	100	100
LMW	IA	785,33		1,46																					786,79	35,23
	I	238,25			4,29	7,85			2,22	26,69	65,43	28,68	1,45		2,6		1,37		256,51	356,18		5,9			997,42	44,65
	II	15,61				11,38				21,5	37,16	20,57					1,1	5,65		240,98					353,95	15,85
	III									7,99	35,35	4,53								35,91					83,78	3,75
	IV																			11,62					11,62	0,52
Razem	ha	1039,19		1,46	4,29	19,23			2,22	56,18	137,94	53,78	1,45		2,6		2,47	5,65	256,51	644,69		5,9			2233,56	100
	%	46,53		0,07	0,19	0,86			0,1	2,52	6,18	2,41	0,06		0,12		0,11	0,25	11,48	28,86		0,26			100	100
LŚW	IA	101,23	2,94	2,67																					106,84	13,2
	I	49,32			46,29	6,29				112,36	160,73	5,74	21,08		3,7		8,08		22,55	2,32	2,54			4,65	445,65	55,04
	II	8,55			2,8					21,37	148,73	13,7	36,11		1,74			13,5		4,21					250,71	30,96
	III										1,08									5,42					6,5	0,8
	IV																									
Razem	ha	159,1	2,94	2,67	49,09	6,29				133,73	310,54	19,44	57,19		5,44		8,08	13,5	22,55	7,74	6,75			4,65	809,7	100
	%	19,65	0,36	0,33	6,06	0,78				16,52	38,36	2,4	7,06		0,67		1	1,67	2,78	0,96	0,83			0,57	100	100
LW	IA	79,81		2,51																					82,32	5,71
	I	15,17				7,95				32,47	115,08	41,69			16,77	0,37	54,46		99,37	443,32		0,95		1,16	828,76	57,48
	II	4,13				1,4				16,28	116,38	21,19			2,6	2,05			4,8	248,2			12,04	3,57	432,64	30
	III									3,77	55,27	19,65						3,96		13,9				1,64	98,19	6,81
	IV																									
Razem	ha	99,11		2,51		9,35				52,52	286,73	82,53			19,37	2,42	54,46	3,96	104,17	705,42		0,95	12,04	6,37	1441,91	100
	%	6,87		0,17		0,65				3,64	19,89	5,72			1,34	0,17	3,78	0,27	7,22	48,93		0,07	0,84	0,44	100	100

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr II

Nadleśnictwo Namysłów (02-20-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	ŚW.SR	JD	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	WB	LP	Razem		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	23	%	
OL	IA	1,89																							1,89	1,32	
	I																			67,72					67,72	47,44	
	II																			55,22					55,22	38,69	
	III										0,69									14,84					15,53	10,88	
	IV																			2,38					2,38	1,67	
Razem	ha	1,89									0,69									140,16					142,74	100	
	%	1,32									0,48									98,2					100	100	
OLJ	IA	1,61																							1,61	0,47	
	I															1,59	9,75		2,9	251,1		0,18			265,52	77,1	
	II																			68,28					68,28	19,83	
	III																			4,13					4,13	1,2	
	IV																			4,82					4,82	1,4	
Razem	ha	1,61														1,59	9,75		2,9	328,33		0,18			344,36	100	
	%	0,47														0,46	2,83		0,84	95,35		0,05			100	100	
Lł	IA																										
	I																	1		28,64					29,64	74,51	
	II																			9,47					9,47	23,81	
	III																			0,67					0,67	1,68	
	IV																										
Razem	ha																	1		38,78					39,78	100	
	%																	2,51		97,49					100	100	
Łącznie	IA	7370,28	2,94	12,52															5,34	582,68	1166	14,26	7,03		19,46	7385,74	46,58
	I	2366	1,4		344,87	26,52	1,81	11,96	12,13	435,99	672,68	86,95	48,67	8,28	32,9	1,96	76,08							19,46	5922,97	37,36	
	II	495,16			9,17	14,6		16,28		193,34	501,11	98,84	183,67		7,59	2,05	1,1	22,52	10,74	645,01	4,21			12,04	4,44	2221,87	14,01
	III	8,36				1,13		5		25,11	146,38	24,18	6,48					3,96	0,92	82,51				1,64	305,67	1,93	
	IV																			18,82					18,82	0,12	
Ogółem	ha	10239,8	4,34	12,52	354,04	42,25	1,81	33,24	12,13	654,44	1320,17	209,97	238,82	8,28	40,49	4,01	77,18	31,82	594,34	1912,34	18,47	7,03	12,04	25,54	15855,07	100	
	%	64,56	0,03	0,08	2,23	0,27	0,01	0,21	0,08	4,13	8,33	1,32	1,51	0,05	0,26	0,03	0,49	0,2	3,75	12,06	0,12	0,04	0,08	0,16	100	100	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 15854,4048 ha

Tabele i wzory instrukcyjne

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Namysłów (02-20-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																			powierzchnia w ha / m ³ gęstość w m ³						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwy																									
SO																		19,31				19,31	19,31	83,92	
																		11120				11120	11120	88,32	
BK																		3,70				3,70	3,70	16,08	
																		1470				1470	1470	11,68	
Razem																		23,01				23,01	23,01	100,00	
																		12590				12590	12590	100,00	
Lasy ochronne																									
SO		23,81	4,84	1,31		212,80	104,45	125,92	282,05	252,77	348,37	245,62	168,85	128,72	168,62	179,78	36,41	6,90	197,21	20,91		2479,38	2509,34	50,48	
		490	11	27	8545	785	2500	15250	65910	77525	132925	98500	61910	50785	69370	81125	15300	1945	60605	7195		750175	750703	51,57	
SO.C																1,40						1,40	1,40	0,03	
																945						945	945	0,06	
SO.WE										3,97	0,82											4,79	4,79	0,10	
										1210	280											1490	1490	0,10	
MD									1,31	1,30		5,08	0,88	2,98				0,34				11,89	11,89	0,24	
									450	330		2445	250	1035				185				4695	4695	0,32	
ŚW								3,66	6,38	5,81	2,35	2,48		5,53								26,21	26,21	0,53	
					206			275	1040	1275	710	780		1960								6246	6246	0,43	
ŚW.SR																			1,81			1,81	1,81	0,04	
					10														240			250	250	0,02	
JD														3,30			4,93	4,76				12,99	12,99	0,26	
														1305			1455	900				3660	3660	0,25	
DG									2,22													2,22	2,22	0,04	
					119				640													759	759	0,05	
BK						3,94	16,17	30,40	1,73	8,18	6,20	11,57	11,61	2,81			0,33	2,70	3,77			99,41	99,41	2,00	
					977		15	1290	190	1650	1345	3260	2505	1185			115	605	460			13597	13597	0,93	
DB		3,23	1,35	1,02			29,27	18,39	17,15	12,72	39,14	28,78	3,68	9,91	2,73	18,99	21,47	30,71	81,69	4,17		318,80	324,40	6,53	
			7	13	1462		635	685	1600	2830	11225	10185	1305	3060	875	9080	10260	11430	22515	1285		88432	88452	6,07	
DB.S						41,51	2,56	5,11	0,75		1,91	0,48		1,92	0,89		2,71	18,53	12,19	2,60		91,16	91,16	1,83	
					888	15		670	85		550	90		645	350		1130	7855	4720	485		17483	17483	1,20	
DB.B							5,33										27,08					32,41	32,41	0,65	
																	14370					14370	14370	0,99	
JW									5,74	1,16	3,82	3,55		5,29	2,60							22,16	22,16	0,45	
					15				1035	185	1280	1185		1850	960							6510	6510	0,45	
WZ								2,05	1,59													3,64	3,64	0,07	
					9			60	250													319	319	0,02	
JS								6,54	0,88	6,96		5,06	3,48	4,56	7,63	11,54	4,59		3,01			54,25	54,25	1,09	
					82			460	210	1060		1285	665	1385	2400	3885	900		485			12817	12817	0,88	
GB						2,45								5,65								8,10	8,10	0,16	
					35			95						1955								2085	2085	0,14	
BRZ							0,86	20,94	84,20	63,70	58,97	43,31	17,35	3,39	0,12				53,61	6,04		352,49	352,49	7,09	
					1361		85	3160	16730	15155	16300	13355	4590	945	40			12955	1545			86221	86221	5,92	
OL		2,52	2,97	1,99		17,57	47,16	52,83	162,75	192,41	226,56	131,05	43,62	68,73	79,49	52,43	25,38		275,46	18,60		1394,04	1401,52	28,19	
				75	2890	60	2765	9105	47480	61900	82240	49395	15245	25835	31995	20965	8505		78170	5895		442445	442520	30,39	
TP												2,95						2,95				5,90	5,90	0,12	
												925						695				1620	1620	0,11	
LP												1,16		3,57								4,73	4,73	0,10	
												360		1160								1520	1520	0,10	
Razem		29,56	9,16	4,32		275,82	205,80	268,29	566,75	548,98	688,14	481,09	249,47	246,36	262,08	264,14	122,90	63,94	629,89	54,13		4927,78	4970,82	100,00	
		490	18	115	16599	860	6000	31050	135620	163120	246855	181765	86470	93105	105990	116000	52035	22920	180605	16645		1455639	1456262	100,00	

Tabele i wzory instrukcyjne

Wzrosty drzew i krzewów w lasach państwowych w 2020 r. - dane ogólnokrajowe

Tabela nr III
Nadleśnictwo Namysłów (02-20-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy gospod.																								
SO		8,46	27,90	26,01		538,76	444,73	318,62	520,78	760,43	1589,28	962,04	378,37	581,88	494,69	241,72	32,61	20,93	809,13	47,14		7741,11	7803,48	70,95
		107	95	251	25274	4050	13240	47630	133750	244640	613160	387020	142180	238225	209440	107565	13940	7435	256945	16375		2460869	2461322	74,60
SO.C					89				2,94													2,94	2,94	0,03
									555													644	644	0,02
SO.WE										7,73												7,73	7,73	0,07
					115				2720													2835	2835	0,09
MD						8,45	1,71	30,71	53,23	86,79	108,58	17,69	2,38	13,63	11,55	0,74		2,35	4,34			342,15	342,15	3,11
					1107		10	5535	12840	25240	36535	6425	1015	5610	4315	270		345	1270			100517	100517	3,05
ŚW								12,34	3,70													16,04	16,04	0,15
					151			830	440													1421	1421	0,04
JD						2,73	5,00												12,52			20,25	20,25	0,18
					60	165													2805			3030	3030	0,09
DG									4,78		4,05				1,08							9,91	9,91	0,09
					105				700		2090				565							3460	3460	0,10
BK		2,75	0,21			20,59	49,23	178,45	82,75	5,34	6,71	10,18	25,19	42,35	13,86	12,17	15,95	3,28	71,53	13,75		551,33	554,29	5,04
		59			6011	30	320	11465	8830	1000	1540	3455	7515	16055	5185	5405	8385	1160	18220	6600		101176	101235	3,07
DB			16,16	6,89				27,81	55,13	34,96	65,86	187,76	174,63	51,21	55,19	71,35	77,73	28,51	79,80	18,67		1001,37	1024,42	9,32
			64	90	1280			95	5185	5220	11900	54515	58510	22730	16875	23075	33030	33710	10295	23385	7655	307460	307614	9,33
DB.S						12,54	5,93	10,73		0,87	5,86	1,84	1,46	3,34	11,01	3,88	8,36	11,27	41,72		118,81	118,81	1,08	
					484			640		180	1485	595	530	1215	4715	1980	4245	4715	13715			34499	34499	1,05
DB.B						11,76	12,53	35,81								2,52	38,75	83,62		21,42		206,41	206,41	1,88
					630			1965								1090	16915	43255		5670		69525	69525	2,11
DB.C								1,58				2,60			1,29	2,81						8,28	8,28	0,08
					59			55					985		490	1345						2934	2934	0,09
JW											6,32		1,95			3,17	1,74		5,15			18,33	18,33	0,17
											2245		655			1100	775		815			5590	5590	0,17
WZ									0,37													0,37	0,37	0,00
					19				55													74	74	0,00
JS								0,42	7,61				1,68	2,16	11,06							22,93	22,93	0,21
					193			35	1005				485	610	3640							5968	5968	0,18
GB										5,34		3,37		7,53	1,51				5,97			23,72	23,72	0,22
					18				1125			1175		2320	520				1775			6933	6933	0,21
BRZ						0,95	12,73	36,45	31,65	25,97	31,37	16,86	20,98	21,90		1,34			37,27	4,38		241,85	241,85	2,20
					1481	5	135	4455	7670	5965	8710	5170	6510	6010		495			8685	1010		56301	56301	1,71
OL			0,87	2,54		9,18	76,57	246,04	50,22	39,04	18,32	16,07	5,25	17,75	3,56		7,75		28,55			518,30	521,71	4,74
				6	2470	85	8680	51835	12935	11800	6405	6925	1810	7040	1350		2075		7630			121040	121046	3,67
AK								1,73	0,52				8,43			0,81			6,98			18,47	18,47	0,17
								400	95				2190			245			1545			4475	4475	0,14
TP										0,18			0,95									1,13	1,13	0,01
										55			215									270	270	0,01
WB																						12,04	12,04	0,11
										12,04												2055	2055	0,06
LP								1,56	1,02				9,31	1,76	4,65		1,64		0,87			20,81	20,81	0,19
					40			45	110				3445	755	1765		585		180			6925	6925	0,21
Razem		11,21	45,14	35,44		604,96	636,24	929,57	794,53	1009,59	1958,25	1223,02	512,73	748,77	611,74	373,33	226,02	67,21	1124,38	83,94		10904,28	10996,07	100,00
		166	159	347	39586	4335	22480	130075	184205	306680	726685	475895	184400	296780	256020	167020	105610	24130	342460	31640		3298001	3298673	100,00

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr III

Nadleśnictwo Namysłów (02-20-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zrębny				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
powierzchnia w ha / młaższość w m³																									
Łącznie																									
SO		32,27	32,74	27,32		751,56	549,18	444,54	802,83	1013,20	1937,65	1207,66	547,22	710,60	663,31	421,50	69,02	47,14	1006,34	68,05		10239,80	10332,13	64,61	
	597	106	278	33819	4835	15740	62880	199660	322165	746085	485520	204090	289010	278810	188690	29240	20500		317550	23570		3222164	3223145	67,61	
SO.C					89				2,94							1,40						4,34	4,34	0,03	
									555							945						1589	1589	0,03	
SO.WE										11,70	0,82											12,52	12,52	0,08	
					115					3930	280											4325	4325	0,09	
MD						8,45	1,71	30,71	54,54	88,09	108,58	22,77	3,26	16,61	11,55	0,74		2,69	4,34			354,04	354,04	2,21	
					1107		10	5535	13290	25570	36535	8870	1265	6645	4315	270		530	1270			105212	105212	2,21	
ŚW								16,00	10,08	5,81	2,35	2,48		5,53								42,25	42,25	0,26	
					357			1105	1480	1275	710	780		1960								7667	7667	0,16	
ŚW.SR																				1,81		1,81	1,81	0,01	
					10															240		250	250	0,01	
JD						2,73	5,00							3,30			4,93	4,76	12,52			33,24	33,24	0,21	
					60	165								1305			1455	900	2805			6690	6690	0,14	
DG									7,00		4,05			1,08								12,13	12,13	0,08	
					224				1340		2090			565								4219	4219	0,09	
BK		2,75	0,21			24,53	65,40	208,85	84,48	13,52	12,91	21,75	36,80	45,16	13,86	12,17	16,28	9,68	75,30	13,75		654,44	657,40	4,11	
		59			6988	30	335	12755	9020	2650	2885	6715	10020	17240	5185	5405	8500	3235	18680	6600		116243	116302	2,44	
DB		3,23	17,51	7,91			57,08	73,52	52,11	78,58	226,90	203,41	76,44	61,12	57,92	90,34	99,20	59,22	161,49	22,84		1320,17	1348,82	8,44	
			71	103	2742		730	5870	6820	14730	65740	68695	24035	19935	23950	42110	43970	21725	45900	8940		395892	396066	8,31	
DB.S						54,05	8,49	15,84	0,75	0,87	7,77	2,32	1,46	5,26	11,90	3,88	11,07	29,80	53,91	2,60		209,97	209,97	1,31	
					1372	15		1310	85	180	2035	685	530	1860	5065	1980	5375	12570	18435	485		51982	51982	1,09	
DB.B						11,76	17,86	35,81							2,52	38,75	110,70		21,42			238,82	238,82	1,49	
					630			1965							1090	16915	57625		5670			83895	83895	1,76	
DB.C								1,58				2,60		1,29	2,81							8,28	8,28	0,05	
					59			55				985		490	1345							2934	2934	0,06	
JW									5,74	1,16	10,14	3,55	1,95	5,29	5,77	1,74			5,15			40,49	40,49	0,25	
					15				1035	185	3525	1185	655	1850	2060	775			815			12100	12100	0,25	
WZ								2,05	1,96													4,01	4,01	0,03	
					28			60	305													393	393	0,01	
JS								6,96	8,49	6,96		5,06	5,16	6,72	18,69	11,54	4,59		3,01			77,18	77,18	0,48	
					275			495	1215	1060		1285	1150	1995	6040	3885	900		485			18785	18785	0,39	
GB								2,45		5,34		3,37		13,18	1,51				5,97			31,82	31,82	0,20	
					53			95		1125		1175		4275	520				1775			9018	9018	0,19	
BRZ						0,95	13,59	57,39	115,85	89,67	90,34	60,17	38,33	25,29	0,12	1,34			90,88	10,42		594,34	594,34	3,72	
					2842	5	220	7615	24400	21120	25010	18525	11100	6955	40	495			21640	2555		142522	142522	2,99	
OL		2,52	3,84	4,53		26,75	123,73	298,87	212,97	231,45	244,88	147,12	48,87	86,48	83,05	52,43	33,13		304,01	18,60		1912,34	1923,23	12,03	
				81	5360	145	11445	60940	60415	73700	88645	56320	17055	32875	33345	20965	10580		85800	5895		563485	563566	11,82	
AK								1,73	0,52			8,43			0,81				6,98			18,47	18,47	0,12	
								400	95			2190			245				1545			4475	4475	0,09	
TP										0,18		2,95	0,95						2,95			7,03	7,03	0,04	
										55		925	215						695			1890	1890	0,04	
WB										12,04												12,04	12,04	0,08	
										2055												2055	2055	0,04	
LP								1,56	1,02			10,47	1,76	8,22		1,64		0,87				25,54	25,54	0,16	
					40			45	110			3805	755	2925		585		180				8445	8445	0,18	
Ogółem		40,77	54,30	39,76		880,78	842,04	1197,86	1361,28	1558,57	2646,39	1704,11	762,20	995,13	873,82	637,47	348,92	154,16	1754,27	138,07		15855,07	15989,90	100	
		656	177	462	56185	5195	28480	161125	319825	469800	973540	657660	270870	389885	362010	283020	157645	59640	523065	48285		4766230	4767525	100	
Procent		0,25	0,34	0,25		5,51	5,27	7,49	8,51	9,75	16,56	10,66	4,77	6,22	5,46	3,99	2,18	0,96	10,97	0,86		99,16	100,00	100	
		0,01	0,00	0,01	1,18	0,11	0,60	3,38	6,71	9,85	20,43	13,79	5,68	8,18	7,59	5,94	3,31	1,25	10,97	1,01		99,97	100,00	100	

Grunty związane z gospodarką leśną: 518,67 ha
 Ogółem lasy: 16508,57 ha
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 16508,0129 ha

Tabele i wzory instrukcyjne

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Namysłów (02-20-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej						
powierzchnia w ha / mgiąszość w m³																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
BŚW	SO					2093	31,19	48,14	40,39	74,53	101,91	203,46	151,74	66,17	92,21	122,23	35,36	2,50	3,03				972,86	972,86	99,34		
	BK					15	1,42	0,78						2,07									4,27	4,27	0,44		
	DB								0,75								0,48						1,23	1,23	0,13		
	BRZ								35								95						130	130	0,04		
												0,92											0,92	0,92	0,09		
	Razem						2108	32,61	48,92	41,14	74,53	101,91	204,38	151,74	68,24	92,21	122,23	35,84	2,50	3,03				979,28	979,28	100	
BW	SO					2				1,07													1,07	1,07	63,69		
	SW										0,61												0,61	0,61	36,31		
											160												160	160	43,6		
	Razem					2				1,07	0,61												1,68	1,68	100		
BMŚW	SO		6,31	8,05	1,72		318,02	220,96	157,21	240,43	304,50	867,26	463,83	180,14	316,56	145,95	156,07	53,31	12,30	343,86	20,88		3801,28	3817,36	92,7		
	SO.C		87	5	40	12189	2490	5330	20925	64835	100560	337530	187820	71525	126035	62790	73770	23135	4325	108000	7545		1208804	1208936	94,79		
	MD									7,85	6,67	7,92	18,03				945						945	945	0,07		
	SW					30			1065	1705	2340	7495											12635	12635	0,99		
	DG					24				0,58													0,58	0,58	0,01		
	BK					15				105													129	129	0,01		
	DB								0,64														0,64	0,64	0,02		
	DB.S					492				95													110	110	0,01		
	DB.B						0,59	9,55	24,69	3,26		3,53	2,45	2,12	1,57				3,12				50,88	50,88	1,24		
	DB.C								225	200		835	980	605	770				1090				5197	5197	0,41		
	BRZ								5,90	4,87	3,13		27,42	34,55	12,29	0,70		2,12					90,98	90,98	2,21		
	OL					85			155	375		9465	13430	2735	230		475						26950	26950	2,11		
	AK						1,38		1,55		4,71					11,01							18,65	18,65	0,45		
	LP					30			210			1050					4715						6005	6005	0,47		
	Razem		6,31	8,05	1,72		323,06	251,69	239,51	256,25	318,57	927,58	507,58	202,34	319,23	157,77	160,93	53,31	15,42	345,53	22,87		4101,64	4117,72	100		
	BMW	SO		21,21	5,01	2,73		161,82	130,78	101,06	168,58	228,78	308,10	233,09	94,78	69,17	112,08	76,37	11,94	6,90	88,48			1791,93	1820,88	91,83	
		SO.WE		350	9	9	7261	260	3500	13390	39945	72535	117130	94975	35430	26710	44685	32090	4830	1945	28635			523321	523689	93,92	
MD												0,82											0,82	0,82	0,04		
SW												280											280	280	0,05		
SW.SR										1,29	1,30		5,08	0,88									8,55	8,55	0,43		
JD										210	330		2445	250									3235	3235	0,58		
							0,60				1,34				1,13								3,07	3,07	0,15		
						11			80		410				320								821	821	0,15		
																				1,81			1,81	1,81	0,09		
						10															240		250	250	0,04		

Nadleśnictwo Namysłów (02-20-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII									
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / mączszosc w m³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
BMW	BK						575		11,73	8,48	3,44	5,97	3,20	3,19										36,01	36,01	1,82	
										330	245	1075	630	390										3245	3245	0,58	
	DB								0,97	4,45	1,06													6,48	6,48	0,33	
							28			330	75													433	433	0,08	
	DB.S									1,26			1,91											3,17	3,17	0,16	
							82			95			550											727	727	0,13	
	BRZ									4,32	15,53	20,00	10,12	7,33	4,01					2,89				64,20	64,20	3,24	
LMSW							210			535	2915	4770	2810	2205	1050					620				15115	15115	2,71	
	OL								3,87	0,84	7,45	4,53	2,26	8,25	0,58		4,18							31,96	31,96	1,61	
							62		425	60	1680	1060	570	3080	105		1295							8337	8337	1,5	
	Razem		21,21	5,01	2,73		164,55	147,35	121,01	197,35	261,92	326,41	256,94	100,25	73,60	116,26	76,37	11,94	6,90	91,37	1,81			1954,03	1982,98	100	
			350	9		9	8239	425	3925	14820	45070	80180	121970	103095	36835	28335	45980	32090	4830	1945	29255	240		557234	557602	100	
	SO		3,90	4,48	9,54		169,46	112,29	56,42	154,83	259,89	397,43	248,10	116,42	144,06	194,40	104,16	0,15	5,60	368,27	40,28			2371,76	2389,68	62,44	
			123	11		98	8328	1765	5280	9950	38770	81645	152875	99625	44695	65815	86355	48280	55	2115	119630	14560		779743	779975	65,62	
	SO.WE											5,06												5,06	5,06	0,13	
							45					1820												1865	1865	0,16	
	MD							8,45	1,71	22,86	41,35	66,12	71,83	16,80	2,38	8,90	5,82	0,74		0,34	4,34			251,64	251,64	6,57	
							983			10	4470	9655	19445	22575	6120	1015	3805	2255	270		185	1270			72058	72058	6,06
	ŚW											3,12												3,12	3,12	0,08	
							127					335												462	462	0,04	
	JD								5,00										4,93	4,76	12,52			27,21	27,21	0,71	
							60												1455	900	2805			5220	5220	0,44	
	DG										4,14			4,05			1,08								9,27	9,27	0,24
							90				605			2090			565								3350	3350	0,28
	BK		2,75	0,21				18,58	31,22	85,73	37,42	0,19	1,13	7,73	18,86	29,16	8,08	6,99	8,56	3,86	49,59		13,75		320,85	323,81	8,46
			59				3315	30	275	5445	3970		60	325	2475	5930	10715	3045	3180	4360	1540	11530	6600		62795	62854	5,29
	DB								10,60	5,29	18,98	40,17	114,01	107,61	43,59	14,50	23,34	44,05	15,98	7,97	31,90	7,59			485,58	485,58	12,69
						873		80	380	3180	7155	31755	35555	14330	4875	9070	21225	6230	4520	9695	2860			151783	151783	12,77	
DB.S							3,34				0,87		1,84		1,62		3,88		9,74	11,11				32,40	32,40	0,85	
						47					180		595		690		1980		4300	4065				11857	11857	1	
DB.B								2,21	14,55								31,82	81,00		12,07				141,65	141,65	3,7	
						111			460								13695	42225		3850				60341	60341	5,08	
DB.C									1,58				1,49		1,29	2,81								7,17	7,17	0,19	
						59			55				550		490	1345								2499	2499	0,21	
JW												2,73	2,18	1,95		1,07				5,15				13,08	13,08	0,34	
												820	735			300				815				3325	3325	0,28	
JS															1,42									1,42	1,42	0,04	
													415											415	415	0,03	
GB											5,34		3,37											8,71	8,71	0,23	
						18				1125			1175											2318	2318	0,2	
BRZ							0,95	11,65	7,51	11,38	15,29	9,80	3,15	8,80	7,96					11,68	8,43			96,60	96,60	2,52	
						778	5	120	1005	3085	3705	2690	855	2595	2260					2140	2035			21273	21273	1,79	
OL								0,92			1,22	3,40	2,27		1,40					2,89				12,10	12,10	0,32	
								20				415	910	945		465				720				3475	3475	0,29	
AK														1,98						2,77				4,75	4,75	0,12	
														435						530				965	965	0,08	
LP									1,06	1,02			9,31	1,76						0,87				14,02	14,02	0,37	
						40			110				3445	755					180					4530	4530	0,38	
Razem			6,65	4,69	9,54		200,78	175,60	195,00	272,24	394,15	604,38	405,83	195,18	209,97	235,52	191,64	110,62	33,14	512,29	70,05			3806,39	3827,27	100	
			182	11		98	14874	1800	5785	21765	59710	115550	214040	152510	70390	89680	102370	88630	54325	13740	157050	26055		1188274	1188565	100	
LMW	SO		0,85	15,20	13,33		71,07	34,92	76,84	140,99	103,33	119,17	92,96	73,82	62,58	67,49	40,09	1,12		147,92	6,89			1039,19	1068,57	47,12	
			37	81		131	3520	310	700	11615	32560	30625	44985	36815	25555	25675	28910	17220	310		45145	1465		305410	305659	51,12	
	SO.WE											1,46												1,46	1,46	0,06	
												570												570	570	0,1	
	MD										1,31						2,98							4,29	4,29	0,19	
										450						1035								1485	1485	0,25	
ŚW									1,16	4,98	3,86	2,35	2,48		4,40								19,23	19,23	0,85		
						195			20	890	705	710	780		1640									4940	4940	0,83	

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Namysłów (02-20-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMW	DG					119				2,22													2,22	2,22	0,1
										640													759	759	0,13
	BK					612		3,94	7,99	22,93	8,32	3,35	2,86	1,32	1,76	3,38			0,33				56,18	56,18	2,48
									30	1615	765	725	575	255	400	1035			115				6127	6127	1,03
	DB			3,20	1,75				16,32	20,71	8,63	3,62	34,66	10,64	3,68	7,27		2,65	1,34	21,16	7,26		137,94	142,89	6,3
						607			440	1615	1075	885	10120	3470	1305	2315		1320	420	6410	1645		31627	31627	5,29
	DB.S							24,33	4,08	13,03	0,75			0,48	1,46	0,81			2,71	6,13			53,78	53,78	2,37
						707				1005	85			90	530	340			1130	1770			5657	5657	0,95
	DB.B								1,45														1,45	1,45	0,06
	JW						15				1,65		0,95										2,60	2,60	0,11
											170		305										490	490	0,08
	JS								0,42						1,10	0,95							2,47	2,47	0,11
							33			35					220	305							593	593	0,1
	GB															5,65							5,65	5,65	0,25
																1955							1955	1955	0,33
BRZ								0,86	18,81	66,90	43,32	49,05	33,46	14,35		0,12				29,64		256,51	256,51	11,31	
						1198		85	2410	13945	9740	13605	10940	3870		40				7595		63428	63428	10,61	
OL								11,04	64,70	150,08	64,07	81,89	113,58	74,26	4,76	9,40	8,02	3,91	2,43	56,55		644,69	644,69	28,43	
						2349	135	6080	28190	17390	24035	40195	28740	1505	3980	3270	1720	1040		14165		172794	172794	28,91	
TP														2,95						2,95			5,90	5,90	0,26
														925						695			1620	1620	0,27
Razem		0,85	18,40	15,08			110,38	130,32	303,98	299,82	240,83	322,62	218,55	100,93	97,42	75,63	46,65	7,93	27,29	244,32	6,89		2233,56	2267,89	100
		37	81	131	9355	445	7335	46505	67970	67285	110495	82015	33385	38280	32220	20260	3015	8180	69245	1465			597455	597704	100
LŚW	SO					101			4,70	7,07	3,45	26,22	16,10		26,02	12,88	4,86		19,31	38,49			159,10	159,10	19,53
									645	1515	1070	9955	6665		10800	5730	1755		11120	9880			59236	59236	22,94
	SO.C					89				2,94													2,94	2,94	0,36
										555													644	644	0,25
	SO.WE										2,67												2,67	2,67	0,33
						70					900												970	970	0,38
	MD									3,92	12,75	18,72	0,89		4,73	5,73			2,35				49,09	49,09	6,03
						94				1270	3455	6465	305		1805	2060			345				15799	15799	6,12
	ŚW								6,29														6,29	6,29	0,77
									460														460	460	0,18
	BK							1,42	44,94	27,76	4,01				7,86	7,45	5,78	5,18	7,39		21,94		133,73	133,73	16,41
						1364	15	3900	3600	790				1570	3150	2140	2225	4025			6690		29469	29469	11,41
	DB		4,78	0,29					10,75	11,71	25,69	37,84	40,30	16,79	32,14	31,85	24,35	48,34	1,14	20,05	9,59		310,54	315,61	38,72
			47				179		925	1525	4745	10660	13185	5640	10430	14005	11160	21270	395	5770	4170		104059	104106	40,32
	DB.S							5,74							0,22				8,36				19,44	19,44	2,39
							105								65				4245				5415	5415	2,1
	DB.B							8,69									2,52	6,93	29,70	9,35			57,19	57,19	7,02
							310										1090	3220	15400		1820		21840	21840	8,46
	JW											1,60					2,10	1,74					5,44	5,44	0,67
												710					800	775					2285	2285	0,89
	JS								2,09							1,92	4,07						8,08	8,08	0,99
							65		420							545	1645						2675	2675	1,04
	GB															7,53					5,97		13,50	13,50	1,66
															2320					1775		4095	4095	1,59	
BRZ							0,79				4,50				13,54					3,72		22,55	22,55	2,77	
							65				1340				3645					925		5975	5975	2,31	
OL														2,32						5,42		7,74	7,74	0,95	
													960							855		1815	1815	0,7	
AK								1,73					0,81							4,21		6,75	6,75	0,83	
								400					220							1015		1635	1635	0,63	
LP															4,65							4,65	4,65	0,57	
															1765							1765	1765	0,68	
Razem		4,78	0,29				14,43	1,42	69,20	55,49	48,57	88,88	58,10	26,97	98,20	64,93	43,06	93,79	22,80	114,27	9,59		809,70	814,77	100
		47				2377		15	6395	8885	10960	29130	20375	8170	34525	27470	19135	44940	11860	29730	4170		258137	258184	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezależone					Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale	Przest. na gr. zal.	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / ilość w m³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LW	SO					310		2,09	7,92	13,72	11,34	14,12	1,84	15,89		8,28	4,59			19,32			99,11	99,11	6,79	
									905	3170	3925	4545	820	5200		3935	1425			6260			30495	30495	7,45	
	SO.WE											2,51											2,51	2,51	0,17	
												640											640	640	0,16	
	ŚW									7,95	1,40												9,35	9,35	0,64	
										545	150												695	695	0,17	
	BK								2,71	22,08	4,28		2,19	7,06	4,13	3,60				2,70	3,77		52,52	52,52	3,6	
							615		15	1240	240		520	2615	1215	1570				605	460		9095	9095	2,22	
	DB		3,23	9,53	1,98				23,29	26,70	8,60	9,10	12,97	10,31	0,09	6,51	2,73	16,69	33,54	28,26	102,28	5,66	286,73	301,47	20,67	
				24	53		970			210	2430	590	1945	3740	3055	25	2085	875	7835	16050	10185	28790	1910	80695	80772	19,73
	DB.S							19,26	4,41				1,15				2,61	0,89			13,93	37,68	2,60	22321	22321	5,45
							401	15					435				765	350			6500	13370	485	22321	22321	5,45
	JW										4,09	1,16	4,86	1,37		5,29	2,60						19,37	19,37	1,33	
											865	185	1690	450		1850	960						6000	6000	1,47	
	WZ									2,05	0,37												2,42	2,42	0,17	
							28			60	55													143	143	0,03
	JS										6,40	4,82		2,99	2,64	3,85	14,62	11,54	4,59		3,01		54,46	54,46	3,73	
							95			795	800			880	515	1145	4395	3885	900		485		13895	13895	3,39	
	GB										2,45							1,51					3,96	3,96	0,27	
							35			95							520						650	650	0,16	
BRZ									4,38	18,12	6,40	9,32	16,23	3,38	3,39					42,95		104,17	104,17	7,14		
						376			750	3585	1865	2675	4525	965	945					10360		26046	26046	6,3		

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Namysłów (02-20-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
																									powierzchnia w ha / miaszność w m³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
Łącznie	SO		32,27	32,74	27,32		751,56	549,18	444,54	802,83	1013,20	1937,65	1207,66	547,22	710,60	663,31	421,50	69,02	47,14	1006,34	68,05		10239,80	10332,13	64,61		
		597	106		278	33819	4835	15740	62880	199660	322165	746085	485520	204090	289010	278810	188690	29240	20500	317550	23570		3222164	3223145	67,61		
	SO.C					89				2,94							1,40						4,34	4,34	0,03		
										555							945						1589	1589	0,03		
	SO.WE										11,70	0,82											12,52	12,52	0,08		
						115					3930	280											4325	4325	0,09		
	MD						8,45	1,71	30,71	54,54	88,09	108,58	22,77	3,26	16,61	11,55	0,74		2,69	4,34			354,04	354,04	2,21		
						1107			10	5535	13290	25570	36535	8870	1265	6645	4315	270		530	1270			105212	105212	2,21	
	ŚW									16,00	10,08	5,81	2,35	2,48		5,53								42,25	42,25	0,26	
							357			1105	1480	1275	710	780		1960								7667	7667	0,16	
	ŚW.SR																					1,81		1,81	1,81	0,01	
							10															240		250	250	0,01	
	JD							2,73	5,00							3,30			4,93	4,76	12,52			33,24	33,24	0,21	
							60	165								1305			1455	900	2805			6690	6690	0,14	
	DG										7,00		4,05			1,08								12,13	12,13	0,08	
							224				1340		2090			565								4219	4219	0,09	
	BK		2,75		0,21			24,53	65,40	208,85	84,48	13,52	12,91	21,75	36,80	45,16	13,86	12,17	16,28	9,68	75,30	13,75		654,44	657,40	4,11	
			59				6988	30	335	12755	9020	2650	2885	6715	10020	17240	5185	5405	8500	3235	18680	6600		116243	116302	2,44	
	DB			3,23	17,51	7,91				57,08	73,52	52,11	78,58	226,90	203,41	76,44	61,12	57,92	90,34	99,20	59,22	161,49	22,84		1320,17	1348,82	8,44
					71	103	2742			730	5870	6820	14730	65740	68695	24035	19935	23950	42110	43970	21725	45900	8940		395892	396066	8,31
	DB.S							54,05	8,49	15,84	0,75	0,87	7,77	2,32	1,46	5,26	11,90	3,88	11,07	29,80	53,91	2,60		209,97	209,97	1,31	
							1372	15		1310	85	180	2035	685	530	1860	5065	1980	5375	12570	18435	485		51982	51982	1,09	
	DB.B							11,76	17,86	35,81							2,52	38,75	110,70		21,42			238,82	238,82	1,49	
							630			1965							1090	16915	57625		5670			83895	83895	1,76	
	DB.C									1,58				2,60		1,29	2,81							8,28	8,28	0,05	
							59			55				985		490	1345							2934	2934	0,06	
	JW										5,74	1,16	10,14	3,55	1,95	5,29	5,77	1,74			5,15			40,49	40,49	0,25	
							15				1035	185	3525	1185	655	1850	2060	775			815			12100	12100	0,25	
	WZ									2,05	1,96													4,01	4,01	0,03	
							28			60	305													393	393	0,01	
	JS							6,96	8,49		6,96			5,06	5,16	6,72	18,69	11,54	4,59		3,01			77,18	77,18	0,48	
							275			495	1215	1060		1285	1150	1995	6040	3885	900		485			18785	18785	0,39	
	GB							2,45		5,34			3,37			13,18	1,51				5,97			31,82	31,82	0,2	
							53			95			1125		1175	4275	520				1775			9018	9018	0,19	
	BRZ							0,95	13,59	57,39	115,85	89,67	90,34	60,17	38,33	25,29	0,12	1,34			90,88	10,42		594,34	594,34	3,72	
							2842	5	220	7615	24400	21120	25010	18525	11100	6955	40	495			21640	2555		142522	142522	2,99	
OL		2,52		3,84	4,53		26,75	123,73	298,87	212,97	231,45	244,88	147,12	48,87	86,48	83,05	52,43	33,13		304,01	18,60		1912,34	1923,23	12,03		
						81	5360	145	11445	60940	60415	73700	88645	56320	17055	32875	33345	20965	10580		85800	5895		563485	563566	11,82	
AK									1,73	0,52			8,43			0,81				6,98			18,47	18,47	0,12		
									400	95			2190			245				1545			4475	4475	0,09		
TP											0,18		2,95	0,95						2,95			7,03	7,03	0,04		
											55		925	215						695			1890	1890	0,04		
WB											12,04												12,04	12,04	0,08		
											2055												2055	2055	0,04		
LP									1,56	1,02			10,47	1,76	8,22		1,64		0,87				25,54	25,54	0,16		
						40			45	110				3805	755	2925		585		180			8445	8445	0,18		
Ogółem			40,77	54,30	39,76		880,78	842,04	1197,86	1361,28	1558,57	2646,39	1704,11	762,20	995,13	873,82	637,47	348,92	154,16	1754,27	138,07		15855,07	15989,90	100		
			656	177	462	56185	5195	28480	161125	319825	469800	973540	657660	270870	389885	362010	283020	157645	59640	523065	48285		4766230	4767525	100		

Grunty związane z gospodarką leśną: 518,67 ha
Ogółem lasy: 16508,57 ha
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 16508,0129 ha

Tabele i wzory instrukcyjne

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Namysłów (02-20-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BŚW	SO	28,47	41,26	36,05	73,19	97,33	197,52	143,20	60,92	91,81	121,19	31,90	2,42	3,03				928,29	94,78	
	MD			0,55			0,39											0,94	0,10	
	ŚW	0,52	0,65	0,38		2,07												3,62	0,37	
	BK	1,38	2,25	0,97		1,02		2,20	3,74				0,08					11,64	1,19	
	DB	0,48	3,40	2,22	0,57	0,69	2,64	2,61	2,81	0,16	1,04	3,94						20,56	2,10	
	DB.S							0,46										0,46	0,05	
	DB.B		0,15															0,15	0,02	
	DB.C			0,08			0,69											0,77	0,08	
	BRZ	1,76	1,21	0,81	0,77	0,80	3,02	3,27	0,77	0,24								12,65	1,29	
	AK						0,12											0,12	0,01	
LP			0,08														0,08	0,01		
Razem	ha	32,61	48,92	41,14	74,53	101,91	204,38	151,74	68,24	92,21	122,23	35,84	2,50	3,03				979,28	100,00	
	%	3,33	5,00	4,20	7,61	10,41	20,85	15,50	6,97	9,42	12,48	3,66	0,26	0,31				100,00	100,00	
BW	SO				0,75													0,75	44,65	
	ŚW					0,31												0,31	18,45	
	BRZ				0,21	0,06												0,27	16,07	
	OL				0,11	0,24												0,35	20,83	
Razem	ha				1,07	0,61												1,68	100,00	
	%				63,69	36,31												100,00	100,00	
BMŚW	SO	195,37	144,56	115,79	212,82	282,83	793,14	425,44	173,82	293,95	139,67	134,25	46,25	12,24	220,96	14,53		3205,62	78,14	
	SO.C			0,50	1,22							0,58						2,30	0,06	
	MD	4,82	6,00	13,70	14,34	13,19	33,25	4,35	0,43	7,96					1,23			99,27	2,42	
	ŚW	1,55	7,34	5,02	2,64	0,58	0,40	0,31		0,16		0,22		0,14	0,59			18,95	0,46	
	JD		0,75											0,73	0,97			2,45	0,06	
	DG				0,46					0,47					0,49			1,42	0,03	
	BK	58,20	46,13	27,14	3,96	1,15	9,77	10,87	3,63	1,25	1,05	1,52	0,58	1,64	62,02	1,24		230,15	5,61	
	DB	30,19	24,20	16,10	8,23	5,52	56,08	35,77	13,74	11,75	3,09	20,48	6,48		23,13	5,94		260,70	6,36	
	DB.S	5,67	3,06	2,58	0,14		3,89	0,73	0,49			9,16	0,28		0,67	2,22	0,22	29,11	0,71	
	DB.B	21,29	16,82	16,77	0,06		0,34								28,00			83,28	2,03	
	DB.C			0,90			2,61	2,35			0,13	0,21			1,04			7,24	0,18	
	KL	0,10									0,57							0,67	0,02	
	JW	0,73				0,52	0,26	0,11	0,32	0,30					0,85			3,09	0,08	
	GB					0,43	1,96	2,24	0,25						0,37			5,25	0,13	
	BRZ	3,44	2,01	25,48	9,08	13,24	25,12	17,68	6,98	2,38	2,43	2,97			1,40	0,94		113,15	2,76	
	OL	0,66	0,82	9,60	1,61	0,68	1,71	2,50	0,39	0,16					1,34			19,47	0,47	
	AK				1,54	0,31	0,34	5,51	0,26	0,56	0,57	0,42						9,51	0,23	
	TP			0,30															0,30	0,01
	OS				0,10	0,55	0,24		0,04		1,10								2,03	0,05
	WB				0,05						0,04								0,09	0,00
	LP	1,04		5,63												0,92			7,59	0,19
Razem	ha	323,06	251,69	239,51	256,25	318,57	927,58	507,58	202,34	319,23	157,77	160,93	53,31	15,42	345,53	22,87		4101,64	100,00	
	%	7,88	6,14	5,84	6,25	7,77	22,60	12,38	4,93	7,78	3,85	3,92	1,30	0,38	8,42	0,56		100,00	100,00	
BMW	SO	107,71	76,38	74,69	134,56	205,82	271,78	217,13	85,35	62,73	105,42	71,35	11,01	5,16	52,32			1481,41	75,83	
	SO.WE		1,51			0,66												2,17	0,11	
	MD	1,66	0,68	4,48	2,92	3,30	3,70	2,74	0,97	1,07	0,69							22,21	1,14	
	ŚW	5,11	14,53	9,09	7,56	6,33	2,39	1,05	0,37	2,57		0,36	0,64					50,00	2,56	
	ŚW.SR															1,09		1,09	0,06	
	JD	1,37								0,99					0,15			2,51	0,13	

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr Va
Nadleśnictwo Namysłów (02-20-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					%
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha													16	17	18	19	20
BMW	DG														0,84			0,84	0,04
	BK	16,83	23,04	11,46	3,93	6,57	5,32	2,45	1,91	1,13	1,62	2,15	0,08		17,53			94,02	4,81
	DB	9,57	12,13	7,20	1,74	1,56	1,92	2,94	1,31	1,09	2,81	0,35	0,13		5,72	0,18		48,65	2,49
	DB.S	1,56	6,59	1,03	0,22		2,91				0,52				1,71			14,54	0,74
	DB.B	12,10	1,74	0,57	1,13			0,96							7,86			24,36	1,25
	DB.C				0,11				0,07	0,53	0,35							1,06	0,05
	KL	0,39	0,23															0,62	0,03
	JW	0,63				0,15	0,36		0,12						0,48			1,74	0,09
	GB						0,12			0,33								0,45	0,02
	BRZ	4,02	2,37	9,31	32,16	29,87	28,12	23,00	8,86	2,16	3,26	1,10	0,08	1,58	2,82	0,54		149,25	7,64
	OL	3,60	8,15	2,68	12,82	8,32	9,13	6,67	0,56	0,47	1,59	0,70		0,16	1,87			56,72	2,90
	OS				0,09													0,09	0,00
	LP			0,50					0,73	0,53					0,07			1,83	0,09
	CZM.P				0,11							0,36						0,47	0,02
Razem	ha	164,55	147,35	121,01	197,35	261,92	326,41	256,94	100,25	73,60	116,26	76,37	11,94	6,90	91,37	1,81		1954,03	100,00
	%	8,42	7,54	6,19	10,10	13,40	16,71	13,15	5,13	3,77	5,95	3,91	0,61	0,35	4,68	0,09		100,00	100,00
LMŚW	SO	79,66	56,95	41,94	126,31	208,01	329,13	206,29	95,09	111,90	125,59	76,03	2,26	5,02	184,97	31,30		1680,45	44,16
	SO.C				0,29													0,29	0,01
	SO.WE					3,36												3,36	0,09
	MD	14,05	12,58	24,49	48,96	65,40	70,56	25,81	9,15	19,43	9,56	1,76	0,91	0,31	6,93	1,27		311,17	8,17
	SW	2,01	4,27	1,62	3,34	6,40	0,34			0,75	0,37			0,56	2,24			21,90	0,58
	JD	1,90	6,21	0,70			0,17		0,54	2,42		0,49	3,45	4,84				28,93	0,76
	DG		0,62	0,58	2,07	1,67	3,53			1,94	0,55	0,55			1,01			12,52	0,33
	BK	56,86	48,21	63,79	43,11	20,33	13,40	16,27	19,89	32,24	15,01	14,32	21,14	2,29	149,65	12,97		529,48	13,91
	DB	16,54	25,00	20,44	25,39	43,60	133,26	102,17	47,56	17,65	58,04	55,33	12,19	8,39	78,81	10,48		654,85	17,20
	DB.S	10,29	1,92	2,10	1,54	1,83	1,52	1,92	0,22	2,67	0,38	2,11		7,55	14,30	0,89		49,24	1,29
	DB.B	8,53	6,11	17,88	0,27							29,30	69,15		35,65	0,83		167,72	4,41
	DB.C			2,00		0,42	1,01	6,74	0,24	0,90	2,81	0,71	0,50		0,60			15,93	0,42
	KL					0,56	0,47	0,99				0,11			0,64			2,77	0,07
	JW	3,48		0,48	0,44	4,22	6,88	4,10	1,24	3,47	4,83	1,06		0,62	4,52	1,25		36,59	0,96
	WZ					0,51												0,51	0,01
	JS					0,12	0,37	0,24	0,85	0,83	0,29			0,42		0,18		3,30	0,09
	GB	0,22	0,37	0,59		7,73	2,85	10,70	1,81	2,16	12,52	9,50	1,02	2,54	10,18	3,46		65,65	1,72
	BRZ	4,94	11,60	13,16	18,42	28,43	36,84	23,43	13,65	9,62	2,57	0,20			8,60	4,51		175,97	4,62
	OL		1,76	0,29	0,97	0,85	2,91	1,36	2,27	1,24					0,77	0,53		12,95	0,34
	OL.S					0,37												0,37	0,01
	ORZ.C					0,17												0,17	0,00
	AK				0,38	0,18	0,74	2,02	0,08	0,55	0,18	0,06		0,26	1,44	0,50		6,39	0,17
	OS					0,35		0,29	0,20									0,84	0,02
	KSZ														0,36			0,36	0,01
	LP	2,30		4,94	0,75	0,20	0,31	4,02	1,40	2,20	2,82	0,11		0,34	3,41	1,88		24,68	0,65
Razem	ha	200,78	175,60	195,00	272,24	394,15	604,38	405,83	195,18	209,97	235,52	191,64	110,62	33,14	512,29	70,05		3806,39	100,00
	%	5,27	4,61	5,12	7,15	10,35	15,89	10,66	5,13	5,52	6,19	5,03	2,91	0,87	13,46	1,84		100,00	100,00
LMW	SO	34,06	25,76	57,05	98,30	79,63	110,64	85,22	54,93	60,15	56,14	35,05	1,04	0,50	79,21	2,79		780,47	34,94
	SO.WE					1,17												1,17	0,05
	MD	2,21	1,12	8,22	3,20	0,71	4,52	0,21	0,66	2,14		0,19			0,09			23,27	1,04
	SW	4,06	6,45	4,64	12,01	10,13	5,20	3,23	0,22	1,50	0,12	0,80			1,89			50,25	2,25
	ŚW.SR															0,29		0,29	0,01
	JD	0,49	0,23	0,63		0,16									1,15	0,25		2,91	0,13
	DG				1,06							0,90			0,07			2,03	0,09
	BK	18,68	15,88	23,13	14,34	4,41	6,54	3,36	1,76	2,58	3,41	0,06	0,53	0,90	34,94	1,40		131,92	5,91

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr Va
Nadleśnictwo Namysłów (02-20-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	DB	5,79	15,50	24,19	18,63	6,44	23,89	10,99	6,79	10,04	3,58	3,12	0,81	10,87	30,67	0,75		172,06	7,70
	DB.S	30,70	5,69	12,90	1,24	0,42	1,44	0,92	2,89	1,64			1,09	4,92	29,41	0,20		93,46	4,18
	DB.B		0,57	0,30	0,18										2,95			4,00	0,18
	DB.C										0,35			0,69				1,04	0,05
	KL							0,38										0,38	0,02
	JW	0,30		1,40	1,01		2,66			1,51			0,54	0,27	3,01	0,87		11,57	0,52
	WZ	0,40	0,78	1,93											2,01			5,12	0,23
	JS			0,91	0,66	0,78	1,61	0,46	0,44	1,10								5,96	0,27
	GB	0,10		0,23	0,23	2,33	0,08	0,17	5,99	2,82	1,54	0,22	0,27	8,65	2,51			25,14	1,13
	BRZ	1,91	3,16	22,81	79,17	61,33	65,57	42,97	18,04	3,75	1,48	1,09	0,41	0,18	21,12	0,29		323,28	14,47
	OL	10,99	54,92	144,94	69,45	73,07	99,53	68,87	8,61	10,09	9,00	5,22	2,70	0,13	33,03			590,55	26,44
	OL.S				0,11	0,19												0,30	0,01
	ORZ.C			0,31														0,31	0,01
	AK						0,44											0,44	0,02
	TP							1,77		0,10					0,99			2,86	0,13
	OS	0,29					0,37		0,60									1,26	0,06
	LP	0,40		0,39	0,23	0,06	0,13				0,01		0,54	0,18	1,27	0,05		3,26	0,15
	CZM.P		0,26															0,26	0,01
Razem	ha	110,38	130,32	303,98	299,82	240,83	322,62	218,55	100,93	97,42	75,63	46,65	7,93	27,29	244,32	6,89		2233,56	100,00
	%	4,94	5,83	13,61	13,42	10,78	14,45	9,78	4,52	4,36	3,39	2,09	0,36	1,22	10,94	0,31		100,00	100,00
LŚW	SO			4,08	6,87	4,39	17,26	15,33	1,37	20,45	6,44	4,31	2,07	4,81	16,02			103,40	12,77
	SO.C				2,06										0,29			2,35	0,29
	SO.WE					1,87												1,87	0,23
	MD			4,78	5,46	9,05	20,48	0,94	0,43	6,98	5,87			1,91	1,16			57,06	7,05
	ŚW	0,20		4,13		0,33	0,12	0,62		0,18					0,81			6,39	0,79
	JD	0,11																0,11	0,01
	DG									0,02	0,28							0,30	0,04
	BK	3,94	0,99	36,31	24,90	8,02	2,32	2,04	6,55	11,87	7,70	7,34	22,35	3,34	35,80	2,13		175,60	21,69
	DB		0,43	11,80	10,93	20,98	28,20	24,41	13,21	32,46	30,33	17,87	28,69	4,32	26,85	7,46		257,94	31,86
	DB.S	2,65		1,99						0,20				8,36	8,00			21,20	2,62
	DB.B	3,47		0,24	0,79						1,26	5,91	28,16		6,18			46,01	5,68
	DB.C			0,30			0,13	0,08			0,28							0,79	0,10
	JW	1,33		0,59	1,21	0,14	0,83	1,08	0,75	0,18	3,73	1,94	0,60	0,25	6,16			18,79	2,32
	WZ	0,20			0,39										0,76			1,35	0,17
	JS				0,41		0,22	0,64		1,89	3,39		0,90	0,24	0,59			8,28	1,02
	GB			1,49	1,00		7,63	6,37		8,45	4,11	5,69	2,46	7,78	3,54			48,52	5,99
	BRZ	1,07		1,53	0,51	2,87	10,18	5,86	3,04	12,33					2,87			40,26	4,97
	OL	0,12		0,50	0,21		0,38		1,62				0,20		3,00			6,03	0,74
	CZR							0,32										0,32	0,04
	CZM														0,27			0,27	0,03
	AK	0,12		1,38			0,16	0,25		0,26	0,16				1,49			3,82	0,47
	OS							0,16										0,16	0,02
	LP	1,22		0,08	0,75	0,92	0,97			2,93	1,38			0,15	0,48			8,88	1,10
Razem	ha	14,43	1,42	69,20	55,49	48,57	88,88	58,10	26,97	98,20	64,93	43,06	93,79	22,80	114,27	9,59		809,70	100,00
	%	1,78	0,18	8,55	6,85	6,00	10,98	7,18	3,33	12,13	8,02	5,32	11,58	2,82	14,10	1,18		100,00	100,00
LW	SO			1,20	5,41	9,78	10,46	10,60	4,55	11,01	1,71	7,50	3,91	0,22	0,08	16,01		82,44	5,72
	SO.WE					1,01												1,01	0,07
	MD			0,15	1,36	0,14	0,70	0,28										2,63	0,18
	ŚW	0,83	0,36	4,17	3,12	1,15	1,28	0,62					0,19		1,82			13,54	0,94
	JD														0,37			0,37	0,03
	BK	2,64	6,08	17,42	8,03	2,01	2,02	5,32	2,17	1,44	1,53	0,37	2,54	6,58	37,49	0,72		96,36	6,68

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr Va
Nadleśnictwo Namysłów (02-20-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					%
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha													16	17	18	19	20
LW	DB	2,73	11,26	17,42	7,40	9,11	11,94	12,42	2,52	8,29	7,13	20,27	30,77	26,76	74,90	8,09		251,01	17,41
	DB.S	15,19	6,21	3,85	1,07	0,41	0,67	0,20	0,47	3,12	0,35			4,66	57,35	2,34		95,89	6,65
	DB.B				0,37										1,08			1,45	0,10
	DB.C						0,70		0,22		0,36							1,28	0,09
	KL		0,25												0,09			0,34	0,02
	JW	0,65	3,60	4,94	2,17	3,14	5,31	4,25	0,28	4,06	5,32	2,26	0,35	2,69	16,04	0,18		55,24	3,83
	WZ	0,58	2,15	1,77	0,68			0,66		0,24					4,72			10,80	0,75
	JS	0,23	0,24	3,55	5,22	2,49	2,52	2,48	3,48	6,33	9,52	6,68	3,52	0,65	8,64	1,25		56,80	3,94
	GB		0,32	2,33	0,95	1,11	1,99	0,92	1,77	1,18	5,25	2,56	5,81	1,50	21,61	1,30		48,60	3,37
	BRZ		0,66	3,84	18,63	9,54	14,69	11,84	4,92	3,47	1,28	0,06	0,10		17,96	0,79		87,78	6,09
	OL	12,12	29,60	66,75	78,18	91,42	79,62	32,74	26,90	49,31	28,20	6,96	6,00	1,00	85,80	11,74		606,34	42,04
	OL.S				0,86	0,57	0,28	0,20		0,35								2,26	0,16
	ORZ.C				0,13													0,13	0,01
	AK											0,07						0,07	0,00
	TP					0,15			0,66									0,81	0,06
	OS				0,32	0,14	0,31	0,40	0,56						0,08			1,81	0,13
	WB		0,10		0,26	6,21												6,57	0,46
	LP		0,37	0,65	0,45	0,10	0,47	1,41	1,08	3,04	0,26	2,38		0,97	6,75	0,45		18,38	1,27
Razem	ha	34,97	62,40	132,25	138,98	139,01	133,25	78,29	56,04	82,54	66,70	45,52	49,50	44,89	350,71	26,86		1441,91	100,00
	%	2,43	4,33	9,17	9,64	9,64	9,24	5,43	3,89	5,72	4,63	3,16	3,43	3,11	24,32	1,86		100,00	100,00
OL	SO		0,24		0,41		1,99					2,85			0,23			5,72	4,01
	SW														0,46			0,46	0,32
	DB		0,24	0,18						0,73		0,52	0,40	0,27	0,68			3,02	2,12
	WZ													0,21				0,21	0,15
	JS			0,08	0,06		0,27							0,07				0,48	0,34
	BRZ			1,11			2,27			0,20	0,77							4,35	3,05
	OL		8,99	40,63	12,60	11,02	15,87	6,02	2,15	5,59	14,17	6,82	3,56	0,14	0,91			128,47	89,99
Razem	ha		9,47	42,00	13,07	11,05	20,40	6,02	2,15	6,52	17,79	7,34	3,96	0,69	2,28			142,74	100,00
	%		6,63	29,43	9,16	7,74	14,29	4,22	1,51	4,57	12,46	5,14	2,77	0,48	1,60			100,00	100,00
OLJ	SO			0,44	1,30			0,39				0,31			0,53			2,97	0,86
	SW				0,63	0,45	0,32											1,40	0,41
	DG								0,22									0,22	0,06
	BK			1,01	0,28										2,25			3,54	1,03
	DB		0,57	1,38	0,57			0,41	0,10		0,52	0,32			9,12			12,99	3,77
	DB.S			0,18											5,26			5,44	1,58
	DB.B														0,24			0,24	0,07
	JW			0,18			0,36					0,39			1,57			2,50	0,73
	WZ		0,27		0,88										4,27			5,42	1,57
	JS			3,60	3,70	0,91	0,41	1,45	0,08			2,16			1,29			13,60	3,95
	GB			0,18		0,64												0,82	0,24
	BRZ			0,20	1,61	0,48		0,39	1,57		0,52				0,42			5,19	1,51
	OL		12,91	43,30	37,22	24,72	13,52	18,42	6,35	15,44	15,95	20,85	11,32		67,86			287,86	83,59
	OL.S					0,27	0,61											0,88	0,26
	TP					0,11			0,04									0,15	0,04
	OS			0,21					0,03									0,24	0,07
	WB											0,21						0,21	0,06
	LP														0,69			0,69	0,20
Razem	ha		13,75	50,68	46,19	27,58	15,22	21,06	8,39	15,44	16,99	24,24	11,32		93,50			344,36	100,00
	%		3,99	14,72	13,41	8,01	4,42	6,12	2,44	4,48	4,93	7,04	3,29		27,15			100,00	100,00

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr Va
Nadleśnictwo Namysłów (02-20-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha													16	17	18	19	20
LŁ.	DB					0,07	0,13											0,20	0,50
	WZ			0,28		2,40												2,68	6,74
	JS			0,99	0,63	0,80	0,26					0,59	0,81					4,08	10,26
	BRZ					0,07												0,07	0,18
	OL		1,12	1,72	4,66	11,03	2,88		1,71			5,29	3,24					31,65	79,56
	OL.S				1,00													1,00	2,51
	WB			0,10														0,10	0,25
Razem	ha		1,12	3,09	6,29	14,37	3,27		1,71			5,88	4,05					39,78	100,00
	%		2,82	7,77	15,81	36,12	8,22		4,30			14,78	10,18					100,00	100,00
Łącznie	SO	445,27	346,35	335,45	664,29	888,47	1732,06	1097,55	482,49	642,70	564,80	357,11	65,27	30,84	570,25	48,62		8271,52	52,18
	SO.C			0,50	3,57							0,58			0,29			4,94	0,03
	SO.WE		1,51			7,41	0,66											9,58	0,06
	MD	22,74	20,38	56,37	76,24	91,79	133,60	34,33	11,64	37,58	16,12	1,95	0,91	2,22	9,41	1,27		516,55	3,26
	ŚW	14,28	33,60	29,05	29,30	27,75	10,05	5,83	0,59	5,16	0,49	1,38	0,83	0,70	7,81			166,82	1,05
	ŚW.SR															1,38		1,38	0,01
	JD	3,87	7,19	1,33		0,16	0,17		0,54	3,41		0,49	3,45	5,57	10,85	0,25		37,28	0,24
	DG		0,62	0,58	3,59	1,67	3,53		0,22	2,43	0,83	1,45			2,41			17,33	0,11
	BK	158,53	142,58	181,23	98,55	43,51	39,37	42,51	39,65	50,51	30,32	25,76	47,30	14,75	339,68	18,46		1272,71	8,03
	DB	65,30	92,73	100,93	73,46	87,97	258,06	191,72	88,04	82,17	106,54	122,20	79,47	50,61	249,88	32,90		1681,98	10,61
	DB.S	66,06	23,47	24,63	4,21	2,66	10,43	4,23	4,07	7,63	10,41	2,39	9,45	17,80	118,25	3,65		309,34	1,95
	DB.B	45,39	25,39	35,76	2,80		0,34	0,96			1,26	35,21	97,31		81,96	0,83		327,21	2,06
	DB.C			3,28	0,11	0,42	5,14	9,17	0,53	1,43	4,28	0,92	0,50	0,69	1,64			28,11	0,18
	KL	0,49	0,48				0,56	0,85	0,99		0,57	0,11			0,73			4,78	0,03
	JW	7,12	3,60	7,59	4,83	8,17	16,66	9,54	2,71	9,52	13,88	5,65	1,49	3,83	32,63	2,30		129,52	0,82
	WZ	1,18	3,20	3,98	1,95	2,91		0,66		0,24				0,21	11,76			26,09	0,16
	JS	0,23	0,24	9,13	10,68	5,10	5,66	5,27	4,85	10,15	13,20	9,43	5,23	1,38	10,52	1,43		92,50	0,58
	GB	0,32	0,69	4,82	2,18	11,81	13,10	20,12	11,81	15,19	23,42	17,97	9,56	20,47	38,21	4,76		194,43	1,23
	BRZ	17,14	21,01	78,25	160,56	146,69	185,81	128,44	57,83	34,15	12,31	5,42	0,59	1,76	55,19	7,07		912,22	5,75
	OL	27,49	118,27	310,41	217,83	221,35	225,55	136,58	50,56	82,30	68,91	45,84	27,02	1,43	194,58	12,27		1740,39	10,98
	OL.S				1,97	1,43	0,89	0,20		0,35								4,84	0,03
	ORZ.C			0,31	0,13	0,17												0,61	0,00
	CZR							0,32										0,32	0,00
	CZM														0,27			0,27	0,00
	AK	0,12		1,38	1,92	0,49	1,80	7,78	0,34	1,37	0,91	0,55		0,26	2,93	0,50		20,35	0,13
	TP			0,30		0,11	0,15	1,77	0,70	0,10					0,99			4,12	0,03
	OS	0,29		0,21	0,51	1,04	0,92	0,85	1,43		1,10				0,08			6,43	0,04
	WB		0,10	0,10	0,31	6,21				0,04		0,21						6,97	0,04
	KSZ														0,36			0,36	0,00
	LP	4,96	0,37	12,27	2,18	1,28	1,88	5,43	3,21	8,70	4,47	2,49	0,54	1,64	13,59	2,38		65,39	0,41
	CZM.P		0,26		0,11							0,36						0,73	0,00
Ogółem	ha	880,78	842,04	1197,86	1361,28	1558,57	2646,39	1704,11	762,20	995,13	873,82	637,47	348,92	154,16	1754,27	138,07		15855,07	100,00
	%	5,56	5,31	7,56	8,59	9,83	16,68	10,75	4,81	6,28	5,51	4,02	2,20	0,97	11,06	0,87		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

15854,4048 ha

Tabele i wzory instrukcyjne

Wzrost drzew i krzewów w lasach w zależności od gatunku i wieku drzewa

Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Namysłów (02-20-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		820	5180	18125	30505	76540	56255	20575	33855	46225	13035	890	995				303000	96,95
	MD			90			145											235	0,08
	ŚW			20		585												605	0,19
	BK		10	40		360		685	445				20					1560	0,5
	DB	10	20	95	75	130	835	720	765	55	180	1210						4095	1,31
	DB.S							155										155	0,05
	DB.C			5			195											200	0,06
	BRZ		80	50	150	225	910	985	200	65								2665	0,85
	AK						40											40	0,01
LP			5														5	0	
Razem	m3	10	930	5485	18350	31805	78665	58800	21985	33975	46405	14245	910	995				312560	100
	%	0,00	0,30	1,75	5,87	10,18	25,17	18,81	7,03	10,87	14,85	4,56	0,29	0,32				100,00	100
BW	SO				155													155	42,46
	ŚW					90												90	24,66
	BRZ				35	10												45	12,33
	OL				15	60												75	20,55
Razem	m3				205	160												365	100
	%				56,16	43,84												100,00	100
BMŚW	SO	670	3520	17630	58520	94610	312510	174260	69670	118230	60590	65870	21030	4295	102235	6040		1109680	87,92
	SO.C			65	230							400						695	0,06
	MD	60	155	1945	4130	3725	13870	1675	140	3160					615			29475	2,34
	ŚW		10	260	395	135	120	90		110	45	75		50	75			1365	0,11
	JD		375											375				750	0,06
	DG				70					285				10	10			375	0,03
	BK	1140	270	425	615	465	2560	3840	1110	545	410	625	215	525	1520			14265	1,13
	DB	530	860	600	1075	1655	18715	14150	3365	3710	1195	7405	1890		2930	1720		59800	4,74
	DB.S	75	70	65	45		925	210	105		3770	95		150	70			5580	0,44
	DB.B			765	5		125											895	0,07
	DB.C			120			815	935			45	40						1955	0,15
	KL								35		145							180	0,01
	JW					200	35	20	80	100					105			540	0,04
	GB						125	515	500	75					105			1320	0,1
	BRZ	15	10	3490	1985	3050	7650	6040	2270	750	950	1095		10	400	305		28020	2,22
	OL		75	1295	330	195	530	1015	120	50					405			4015	0,32
	AK				190	75	90	1450	70	120	170	80						2245	0,18
	TP			100														100	0,01
	OS				15	135	55		10		430							645	0,05
	WB				10						5							15	0
	LP				220				10									230	0,02
Razem	m3	2490	5345	26980	67615	104245	358125	204200	77485	127140	67750	75685	23135	5415	108470	8065		1262145	100
	%	0,20	0,42	2,14	5,36	8,26	28,37	16,18	6,14	10,07	5,37	6,00	1,83	0,43	8,59	0,64		100,00	100
BMW	SO	25	2730	11180	32985	66450	106045	89975	32730	24565	42730	30500	4590	1635	25910			472050	86
	SO.WE						220											220	0,04
	MD	165	25	710	535	945	1335	1370	340	330	200							5955	1,08
	ŚW	20	180	545	1220	1625	780	410	130	785		55	105					5855	1,07
	ŚW.SR															155		155	0,03
	JD									555								555	0,1
	DG														420			420	0,08
BK	95	110	255	385	1350	1275	840	615	240	485	785	15		995			7445	1,36	

Tabela nr V b
Nadleśnictwo Namysłów (02-20-)

[illegible]

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr V b
Nadleśnictwo Namysłów (02-20-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miażdżosć w m³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	KL							165										165	0,03
	JW			200	70		810			355			220	65	175	95		1990	0,34
	WZ			175														175	0,03
	JS			75	90	180	450	95	95	340								1325	0,23
	GB	5		5	45	435	20	35	840	715	355	35	80	1040	690			4300	0,73
	BRZ	140	240	3150	16480	14240	17860	13240	4480	1195	415	305	90	10	6695	50		78590	13,36
	OL	15	6070	28215	19010	22190	36685	27645	2780	4380	3765	2380	1160	55	12745			167095	28,41
	OL.S				30	45												75	0,01
	ORZ.C			75														75	0,01
	AK						145											145	0,02
	TP							555		30					350			935	0,16
	OS	60						115		210								385	0,07
LP				15	10	10	30				5		220	10	25			325	0,06
Razem	m3	445	7335	46505	67970	67285	110495	82015	33385	38280	32220	20260	3015	8180	69245	1465		588100	100
	%	0,08	1,25	7,91	11,56	11,44	18,78	13,95	5,68	6,51	5,48	3,44	0,51	1,39	11,77	0,25		100,00	100
LŚW	SO			580	1655	1285	6605	6470	530	8795	2810	1760	805	2820	7210			41325	16,16
	SO.C				430										110			540	0,21
	SO.WE					640												640	0,25
	MD			1120	1480	2865	7635	295	125	2850	2625			855	580			20430	7,99
	ŚW			350		105	45	320		135								955	0,37
	DG									10	135							145	0,06
	BK		15	2615	3330	1410	725	835	1320	4560	2870	3145	10405	1535	6250			39015	15,25
	DB			805	1385	3895	7820	8035	4265	10560	13495	8925	13750	2600	8100	4170		87805	34,33
	DB.S			120						55			4245		840			5260	2,06
	DB.B										560	2920	14765		1705			19950	7,8
	DB.C			15			40	20			85							160	0,06
	JW			30	220	40	335	345	370	50	1600	865	165	40	990			5050	1,97
	WZ				50													50	0,02
	JS				80		55	165		605	1350		260	100	215			2830	1,11
	GB			175	25		2025	1800		2140	1300	1520	470	3885	1050			14390	5,63
	BRZ			240	150	580	3270	1855	795	3575					1140			11605	4,54
	OL			25	30		125		765				75		1020			2040	0,8
	CZR							105										105	0,04
	CZM														25			25	0,01
	AK			315			75	70		105	65				495			1125	0,44
	OS							60										60	0,02
	LP				5	50	140	375			1085	575			25			2255	0,88
Razem	m3		15	6395	8885	10960	29130	20375	8170	34525	27470	19135	44940	11860	29730	4170		255760	100
	%		0,01	2,50	3,47	4,29	11,39	7,97	3,19	13,50	10,74	7,48	17,57	4,64	11,62	1,63		100,00	100
LW	SO		20	770	2630	3780	3785	1520	3875	715	3545	1400	90	30	7975			30135	7,44
	SO.WE					280												280	0,07
	MD			30	335	25	235	90										715	0,18
	ŚW		10	405	425	305	445	190					90					1870	0,46
	BK		155	845	575	430	430	1590	535	660	600	105	730	2555	3845	75		13130	3,24
	DB		40	1245	620	1825	3465	3995	705	2715	2125	8715	15495	9585	22180	2790		75500	18,65
	DB.S		20	125		115	235	80	105	875	145			2800	10085	250		14835	3,66
	DB.C						145		75		145							365	0,09
	JW		15	270	340	575	1730	1240	75	1450	1190	570	90	885	1955			10385	2,57

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Namysłów (02-20-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miażdżosc w m³																%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	WZ		5	75	50			95		65					55			345	0,09
	JS	5	10	235	945	485	715	795	735	1870	2415	2080	655	240	2495	290		13970	3,45
	GB			175	95	165	485	175	480	430	835	505	1090	420	4990	110		9955	2,46
	BRZ		70	555	3955	2445	4015	3445	1330	925	335	15	15		6380	160		23645	5,84
	OL	20	2775	13860	23735	31125	31030	12985	10425	19400	12625	2160	2005	415	36070	4505		203135	50,19
	OL.S				225	130	85	30		120								590	0,15
	ORZ.C				15													15	0
	AK											10						10	0
	TP						55		150									205	0,05
	OS				115	25	130	135	185						30			620	0,15
Razem	WB		15		65	890												970	0,24
	LP			30	40	5	140	515	295	955	120	750		360	810	110		4130	1,02
	m3	25	3135	18620	34165	42605	47125	26880	18970	30180	24080	16310	20260	17290	96870	8290		404805	100
OL	%	0,01	0,77	4,60	8,44	10,52	11,64	6,64	4,69	7,46	5,95	4,03	5,00	4,27	23,93	2,05		100,00	100
	SO		10		90		635				1125				60			1920	4,63
	DB									200		335	190	80	70			875	2,11
	WZ											15		60				75	0,18
	JS			5	10		70					30		25				140	0,34
	BRZ			240			595			60	250							1145	2,76
Razem	OL		1045	8750	2730	4145	5465	1605	390	1750	5680	3485	1965	50	245			37305	89,97
	OL.S					5												5	0,01
	m3		1055	8995	2830	4150	6765	1605	390	2010	7055	3865	2155	215	375			41465	100
OLJ	%		2,54	21,70	6,83	10,01	16,31	3,87	0,94	4,85	17,01	9,32	5,20	0,52	0,90			100,00	100
	SO			60	290			145				125			190			810	0,73
	ŚW				100	125	100											325	0,29
	DG								155									155	0,14
	BK			85											200			285	0,26
	DB		15	50	110			80	15		145	170			915			1500	1,36
	DB.S			10											15			25	0,02
	JW						105					40			120			265	0,24
	WZ				160							65			140			365	0,33
	JS			290	605	135	85	285	25			440			365			2230	2,02
	GB					60												60	0,05
	BRZ			35	275	110		110	340		145				155			1170	1,06
	OL		785	10365	11875	7325	5330	7560	2080	5760	8390	9925	3465		29840			102700	92,9
	OL.S					65	245											310	0,28
	TP					40			10									50	0,05
	OS			40					10									50	0,05
	Razem	WB											115						115
LP														130				130	0,12
m3			800	10935	13415	7860	5865	8180	2635	5760	8680	10880	3465		32070			110545	100
Lt	%		0,72	9,89	12,14	7,11	5,31	7,40	2,38	5,21	7,85	9,84	3,13		29,02			100,00	100
	DB					10	35											45	0,38
	WZ			45		970												1015	8,53
	JS			60	135	225	65					120	80					685	5,75
	BRZ					10												10	0,08
	OL		155	510	1260	3785	1260		625			1800	530					9925	83,37
	OL.S				215													215	1,81
Razem	WB			10														10	0,08
	m3		155	625	1610	5000	1360		625			1920	610					11905	100
	%		1,30	5,25	13,52	42,01	11,42		5,25			16,13	5,12					100,00	100

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr V b
Nadleśnictwo Namysłów (02-20-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miażdżosc w m³																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	1040	9390	53145	171570	288205	679165	448810	186185	263575	245965	166675	28510	11605	274240	19125		2847205	60,47
	SO.C			65	725							400			110			1300	0,03
	SO.WE					2615	220											2835	0,06
	MD	330	815	9920	20175	28225	48670	13835	4360	15710	7840	965	465	1020	4255	465		157050	3,33
	ŚW	100	230	1885	4845	7475	3330	2125	195	2155	195	505	195	320	455			24010	0,51
	ŚW.SR															205		205	0
	JD		375	55		55	75		235	2110		195	885	1550	3880			9415	0,2
	DG		125	30	755	805	1850		180	1770	270	975		10	685			7455	0,16
	BK	2010	2225	8985	11445	9105	10800	14280	11160	18580	10930	10570	21665	5865	35850	6405		179875	3,82
	DB	1260	2880	6310	9935	18475	76035	64480	27285	26885	38855	52805	36770	21730	62875	12735		459315	9,75
	DB.S	195	100	1355	290	690	2970	1170	1235	2985	4055	1065	4735	8045	14630	405		43925	0,93
	DB.B			1610	55	125					560	15740	51300		5555			74945	1,59
	DB.C			295	15	115	1410	3590	205	540	1870	395	205	295	260			9195	0,2
	KL						185	295	360		145	30						1015	0,02
	JW		15	515	755	2085	5295	3015	975	3000	4350	1940	525	1185	4080	425		28160	0,6
	WZ		5	295	260	1120		95		65		80		60	195			2175	0,05
	JS	5	10	665	1865	1055	1545	1400	1065	3025	3910	2670	995	485	3075	340		22110	0,47
	GB	5	20	385	165	2080	3240	5310	2215	3880	5665	5180	1815	6100	9420	940		46420	0,99
	BRZ	155	630	11210	33705	34350	52450	40120	15360	9860	3800	1760	160	250	18510	1880		224200	4,76
	OL	35	11645	63390	62160	71425	84205	54070	18030	32070	31070	20010	9200	600	81665	4660		544235	11,55
	OL.S				470	370	330	30		120								1320	0,03
	ORZ.C			75	15	40												130	0
	CZR							105										105	0
	CZM														25			25	0
	AK			315	240	125	625	2070	100	380	305	105		45	925	180		5415	0,11
	TP			100		40	55	555	160	30					350			1290	0,03
	OS	60		40	150	270	300	330	475		430				30			2085	0,04
	WB		15	10	75	890				5		115						1110	0,02
	KSZ														160			160	0
	LP			470	150	195	660	1975	1090	3140	1795	785	220	475	1835	520		13310	0,28
	CZM.P				5							55						60	0
Ogółem	m3	5195	28480	161125	319825	469810	973540	657660	270870	389885	362010	283020	157645	59640	523065	48285		4710055	100
	%	0	1	3	7	10	21	14	6	8	8	6	3	1	11	1		100	100

Tabele i wzory instrukcyjne

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI

Nadleśnictwo Namysłów (02-20)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales.			
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII								
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i								
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.								
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	56,87	27,33	18,57	45,96	50,02	82,84	134,09	46,65	61,71	41,83	114,23	25,98	24,91	80,75	10,74		822,48				
			450	720	2325	11460	17285	32535	56285	17780	24875	18070	55770	11130	13235	26810	4570		293300				
	100	SO.C											1,40						1,40				
													945						945				
	100	MD					3,91		5,08	0,88					2,69				12,56				
							1250		2445	250					530				4475				
	90	ŚW				1,45			2,48										3,93				
						355			780										1135				
	120	JD												4,93	4,76				9,69				
														1455	900				2355				
	120	BK		5,51	18,83	4,13	2,10	1,56	10,25	9,85		4,46	7,24	3,48	6,40	3,77			77,58				
				15	1145	290	365	350	3005	2105		1960	3155	1605	2075	460			16530				
	140	DB		4,65	12,96	3,52	1,56	36,60	24,13	6,90	8,61	2,73	13,49	29,58	22,71	21,91	5,66		195,01				
				15	1145	390	170	10825	8990	3010	2435	875	6935	12535	8300	5080	1910		62615				
	140	DB.S	4,57		2,24									2,71	17,99		2,60		30,11				
					165									1130	7790		485		9570				
	140	DB.B			7,15									90,45					97,60				
					285									48780					49065				
	100	JW				4,09	1,16	1,54	3,55			2,60							12,94				
						865	185	535	1185			960							3730				
	120	WZ			2,05														2,05				
					60														60				
	120	JS			5,54	2,99	3,43		2,07	2,38		14,62	4,18						35,21				
					405	525	500		405	445		4395	1175						7850				
	80	GB			2,45						5,65	1,51							9,61				
					95						1955	520							2570				
	60	BRZ			4,02	22,24	2,84	1,71	9,30	2,00									42,11				
					470	4400	765	410	3040	460									9545				
	70	OL	4,40	14,05	30,66	70,82	37,99	62,40	40,18	31,25	66,74	49,72	31,19	22,95		83,26			545,61				
				740	5500	19885	11540	24220	15440	11065	25315	17420	12420	7465		25890			176900				
	40	TP							2,95							2,95			5,90				
									925							695			1620				
	100	LP							1,16	1,76			1,64						4,56				
									360	755			585						1700				
		Razem		65,84	51,54	104,47	155,20	103,01	186,65	235,24	101,67	142,71	117,47	173,37	180,08	79,46	192,64	19,00	1908,35				
				450	1490	11595	38170	32060	68875	92860	35870	54580	44200	80985	84100	32830	58935	6965	643965				

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr VI
Nadleśnictwo Namysłów (02-20)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales.
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³														17	18	19	20
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	175,17	93,59	115,99	249,31	221,32	290,74	147,08	133,91	96,04	151,13	84,27	10,43	6,90	149,10	10,17		1935,15	
			610	2005	14255	57620	66785	109765	57260	48360	37515	61835	34475	4170	1945	45355	2625		544580	
	100	SO.WE					3,97	0,82											4,79	
							1210	280											1490	
	100	MD				1,31	1,30				2,98								5,59	
						450	330				1035								1815	
	90	ŚW			3,66	4,93	5,81	2,35			5,53								22,28	
					275	685	1275	710			1960								4905	
	90	ŚW.SR															1,81		1,81	
																	240		240	
	120	JD									3,30								3,30	
											1305								1305	
	120	DG				2,22													2,22	
						640													640	
	120	BK	3,94	10,66	28,56	1,73	7,22	6,20	1,32	1,76	2,81			0,33					64,53	
					1150	190	1435	1345	255	400	1185			115					6075	
	140	DB		24,62	16,03	14,85	11,16	33,19	21,29	3,68	8,44		7,35	13,92	14,46	59,78			228,77	
				620	490	1430	2660	9335	7550	1305	2770		2965	6815	5925	17435			59300	
	140	DB.S	36,94	2,56	5,11	0,75		1,91	0,48		1,92	0,89			5,48	12,19			68,23	
			15		670	85		550	90		645	350			1780	4720			8905	
	140	DB.B		5,33															5,33	
	100	JW				1,65		2,28			5,29								9,22	
						170		745			1850								2765	
	120	WZ				1,59													1,59	
						250													250	
	120	JS			1,00	0,88	3,53		2,99	1,10	4,56		7,36	4,59		3,01			29,02	
					55	210	560		880	220	1385		2710	900		485			7405	
	60	BRZ		0,86	17,92	62,98	60,86	57,26	34,01	17,35	3,39	0,12				53,61	6,04		314,40	
				85	2800	12535	14390	15890	10315	4590	945	40				12955	1545		76090	
	70	OL	13,17	37,56	40,04	97,95	155,23	167,16	91,46	16,13	17,85	33,33	21,24	2,43		192,20	18,60		904,35	
			60	2380	7055	29445	50520	59035	34120	5395	6865	15925	8545	1040		52280	5895		278560	
	100	LP									3,57								3,57	
											1160								1160	
	Razem			229,22	175,18	228,31	440,15	470,40	561,91	298,63	173,93	155,68	185,47	120,22	31,70	26,84	469,89	36,62		3604,15
				685	5090	26750	103710	139165	197655	110470	60270	58620	78150	48695	13040	9650	133230	10305		995485

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr VI
Nadleśnictwo Namysłów (02-20)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales.		
			I		II		III		IV		V		VI		VII						VIII	
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141	161					181	
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	160	180					wyż.	
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³														17	18	19	20		
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	513,86	415,73	295,67	462,27	673,60	1486,81	878,67	320,32	491,03	334,78	136,30	32,61	15,33				6056,98			
			3650	12590	44490	119495	217065	575690	353870	119830	199735	135265	58055	13940	5320				1858995			
	100	SO.WE					5,06												5,06			
							1820												1820			
	100	MD	6,23	1,71	30,71	25,29	36,67	59,11	3,49		1,04		0,74						164,99			
				10	5535	6720	12010	20835	1240		470		270						47090			
	90	ŚW					3,70												3,70			
							440												440			
	120	JD	2,73	5,00															7,73			
			165																165			
	120	DG				4,78		4,05											8,83			
						700		2090											2790			
	120	BK	20,59	41,16	67,33	26,56	0,19	5,15	10,18	21,35	23,61	4,01	3,87		1,83				225,83			
			30	265	3450	2330	60	1190	3455	6405	8685	1265	1670		590				29395			
	140	DB		14,75	17,59	8,53	9,48	121,38	102,68	44,50	12,46	15,05	5,18	6,56	5,65				363,81			
				55	1185	1250	1050	35815	34950	12770	4220	5595	1715	2400	3215				104220			
	140	DB.S	6,80	2,15	8,49		0,87	4,71	1,84	1,46	2,43	11,01	3,88		6,33				49,97			
					475		180	1050	595	530	1030	4715	1980		3000				13555			
	140	DB.B	3,07	12,53	28,66								16,46	11,32					72,04			
					1680								6925	4685					13290			
	100	DB.C			1,58				2,60		1,29	2,81							8,28			
					55				985		490	1345							2875			
	100	JW						2,73		1,95		1,07							5,75			
								820		655		300							1775			
	120	JS			0,42					1,42									1,84			
					35					415									450			
	80	GB					5,34												5,34			
							1125												1125			
	60	BRZ	0,95	12,73	32,81	22,00	18,05	19,75	7,18	10,18	0,40		1,34						125,39			
			5	135	4230	5425	4245	5475	2060	3400	105		495						25575			
70	OL	2,09	26,31	142,75	12,91	9,13	9,58	3,57	0,26	0,39			0,51					207,50				
		85	3775	28610	2865	2385	3180	1600	105	125			190					42920				
60	AK				0,52			7,62			0,81							8,95				
					95			1970			245							2310				
100	LP			1,56	1,02			9,31						0,87				12,76				
				45	110			3445						180				3780				
Razem			556,32	532,07	627,57	567,58	758,39	1713,27	1027,14	401,44	532,65	369,54	167,77	51,00	30,01			7334,75				
			3935	16830	89790	139430	239940	646145	404170	144110	214860	148730	71110	21215	12305			2152570				

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr VI
Nadleśnictwo Namysłów (02-20)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales.		
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i							
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.							
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																17	18	19	20
(GPZ)	100	SO	5,66	12,53	14,31	45,29	68,26	77,26	47,82	46,34	61,82	135,57	86,70			776,49	47,14		1425,19			
			125	425	1810	11085	21030	28095	18105	18120	26885	63640	40390			245385	16375		491470			
	100	SO.C				2,94													2,94			
						555													555			
	100	SO.WE					2,67												2,67			
							900												900			
	100	MD	2,22			27,94	46,21	49,47	14,20	2,38	12,59	11,55				4,34			170,90			
						6120	11980	15700	5185	1015	5140	4315				1270			50725			
	90	ŚW			12,34														12,34			
					830														830			
	120	JD														12,52			12,52			
																2805			2805			
	120	DG										1,08							1,08			
												565							565			
	120	BK		8,07	94,13	52,06	4,01			3,84	18,74	5,39	1,06	12,47	1,45	71,53	13,75		286,50			
				55	7010	6210	790			1110	7370	1960	580	6780	570	18220	6600		57255			
	140	DB		13,06	26,94	25,21	56,38	35,73	55,31	21,36	31,61	40,14	64,32	49,14	16,40	79,80	17,18		532,58			
				40	3050	3750	10850	9765	17205	6950	10510	17480	30495	22220	4285	23385	7030		167015			
	140	DB.S	5,74	3,78					1,15		0,91			8,36		41,72			61,66			
									435		185			4245		13715			18580			
	140	DB.B	8,69								2,52	22,29	8,93			21,42			63,85			
											1090	9990	4160			5670			20910			
	100	JW						3,59			2,10	1,74				5,15			12,58			
								1425			800	775				815			3815			
	120	WZ				0,37													0,37			
						55													55			
	120	JS				4,62				0,26	2,16	4,07							11,11			
						480				70	610	1645							2805			
	80	GB							3,37		7,53					5,97			16,87			
									1175		2320					1775			5270			
	60	BRZ			2,64	8,63	7,92	11,62	9,68	8,80	21,50					37,27	4,38		112,44			
					115	2040	1720	3235	3110	2650	5905					8685	1010		28470			
	70	OL	7,09	45,81	85,42	31,29	29,10	5,74	11,91	1,23	1,50			7,24		28,55			254,88			
			4550	19775	8220	9255	2210	5160	490	570			1885		7630			59745				
60	AK			1,73				0,81							6,98			9,52				
				400				220							1545			2165				
40	TP					0,18			0,95									1,13				
						55			215									270				
40	WB					12,04												12,04				
						2055												2055				
100	LP									4,65								4,65				
										1765								1765				
Razem			29,40	83,25	237,51	198,35	226,77	184,56	143,10	85,16	164,09	201,34	176,11	86,14	17,85	1091,74	82,45	3007,82				
			125	5070	32990	38515	58635	60865	50160	30620	61825	90930	82230	39290	4855	330900	31015	918025				
OGÓŁEM GOSP. (G)			585,72	615,32	865,08	765,93	985,16	1897,83	1170,24	486,60	696,74	570,88	343,88	137,14	47,86	1868,23	129,59	10342,57				
			4060	21900	122780	177945	298575	707010	454330	174730	276685	239660	153340	60505	17160	330900	31015	3070595				
Łącznie			880,78	842,04	1197,86	1361,28	1558,57	2646,39	1704,11	762,20	995,13	873,82	637,47	348,92	154,16	1754,27	138,07	15855,07				
			5195	28480	161125	319825	469800	973540	657660	270870	389885	362010	283020	157645	59640	523065	48285	4710045				

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

15854,4048 ha

Tabele i wzory instrukcyjne

Wzrosty i średnice drzewostanów w klasach i podklasach wieku w strefach uszkodzenia lasu i gatunków panujących

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących

Tabela nr VII

Nadleśnictwo Namysłów (02-20-)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.				
		plazo- winy	haliz. zrębny				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej									
																									powierzchnia w ha / miąższość w m³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
I strefa uszkodzenia	SO		32,27	32,74	27,32		751,56	549,18	444,54	802,83	1013,20	1937,65	1207,66	547,22	710,60	663,31	421,50	69,02	47,14	1006,34	68,05		10239,80	10332,13	64,61			
			597	106	278	33819	4835	15740	62880	199660	322165	746085	485520	204090	289010	278810	188690	29240	20500	317550	23570		3222164	3223145	67,61			
	SO.C										2,94						1,40						4,34	4,34	0,03			
						89					555							945						1589	1589	0,03		
	SO.WE											11,70	0,82											12,52	12,52	0,08		
							115						3930	280										4325	4325	0,09		
	MD							8,45	1,71	30,71	54,54	88,09	108,58	22,77	3,26	16,61	11,55	0,74		2,69	4,34			354,04	354,04	2,21		
							1107			10	5535	13290	25570	36535	8870	1265	6645	4315	270		530	1270			105212	105212	2,21	
	ŚW										16,00	10,08	5,81	2,35	2,48		5,53								42,25	42,25	0,26	
							357				1105	1480	1275	710	780		1960								7667	7667	0,16	
	ŚW.SR																					1,81			1,81	1,81	0,01	
							10															240			250	250	0,01	
	JD							2,73	5,00								3,30		4,93	4,76	12,52				33,24	33,24	0,21	
							60	165									1305			1455	900	2805			6690	6690	0,14	
	DG										7,00		4,05				1,08								12,13	12,13	0,08	
							224				1340		2090				565								4219	4219	0,09	
	BK			2,75	0,21			24,53	65,40	208,85	84,48	13,52	12,91	21,75	36,80	45,16	13,86	12,17	16,28	9,68	75,30	13,75			654,44	657,40	4,11	
				59			6988	30	335	12755	9020	2650	2885	6715	10020	17240	5185	5405	8500	3235	18680	6600			116243	116302	2,44	
	DB			3,23	17,51	7,91				57,08	73,52	52,11	78,58	226,90	203,41	76,44	61,12	57,92	90,34	99,20	59,22	161,49	22,84			1320,17	1348,82	8,44
					71	103	2742			730	5870	6820	14730	65740	68695	24035	19935	23950	42110	43970	21725	45900	8940			395892	396066	8,31
	DB.S							54,05	8,49	15,84	0,75	0,87	7,77	2,32	1,46	5,26	11,90	3,88	11,07	29,80	53,91	2,60			209,97	209,97	1,31	
							1372	15		1310	85	180	2035	685	530	1860	5065	1980	5375	12570	18435	485			51982	51982	1,09	
	DB.B							11,76	17,86	35,81							2,52	38,75	110,70		21,42				238,82	238,82	1,49	
							630			1965							1090	16915	57625		5670				83895	83895	1,76	
	DB.C									1,58					2,60	1,29	2,81								8,28	8,28	0,05	
						59				55				985		490	1345								2934	2934	0,06	
	JW										5,74	1,16	10,14	3,55	1,95	5,29	5,77	1,74			5,15				40,49	40,49	0,25	
							15				1035	185	3525	1185	655	1850	2060	775			815					12100	12100	0,25
	WZ									2,05	1,96														4,01	4,01	0,03	
							28			60	305														393	393	0,01	
	JS									6,96	8,49	6,96		5,06	5,16	6,72	18,69	11,54	4,59		3,01				77,18	77,18	0,48	
							275			495	1215	1060		1285	1150	1995	6040	3885	900		485				18785	18785	0,39	
GB									2,45			5,34		3,37		13,18	1,51			5,97				31,82	31,82	0,2		
					53				95		1125		1175		4275	520				1775				9018	9018	0,19		
BRZ							0,95	13,59	57,39	115,85	89,67	90,34	60,17	38,33	25,29	0,12	1,34			90,88	10,42			594,34	594,34	3,72		
						2842	5	220	7615	24400	21120	25010	18525	11100	6955	40	495			21640	2555			142522	142522	2,99		
OL			2,52	3,84	4,53		26,75	123,73	298,87	212,97	231,45	244,88	147,12	48,87	86,48	83,05	52,43	33,13		304,01	18,60			1912,34	1923,23	12,03		
						81	5360	145	11445	60940	60415	73700	88645	56320	17055	32875	33345	20965	10580		85800	5895		563485	563566	11,82		
AK									1,73	0,52			8,43			0,81				6,98				18,47	18,47	0,12		
									400	95			2190			245				1545				4475	4475	0,09		
TP											0,18		2,95	0,95						2,95				7,03	7,03	0,04		
											55		925	215						695				1890	1890	0,04		
WB											12,04													12,04	12,04	0,08		
											2055													2055	2055	0,04		
LP									1,56	1,02				10,47	1,76	8,22		1,64		0,87				25,54	25,54	0,16		
						40			45	110			3805	755	2925		585		180					8445	8445	0,18		
Razem			40,77	54,30	39,76		880,78	842,04	1197,86	1361,28	1558,57	2646,39	1704,11	762,20	995,13	873,82	637,47	348,92	154,16	1754,27	138,07			15855,07	15989,90	100		
			656	177	462	56185	5195	28480	161125	319825	469800	973540	657660	270870	389885	362010	283020	157645	59640	523065	48285			4766230	4767525	100		

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr VII
Nadleśnictwo Namysłów (02-20-)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazo- winy	haliz. zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej									
		powierzchnia w ha / m ³ m ³																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
Łącznie	SO		32,27	32,74	27,32		751,56	549,18	444,54	802,83	1013,20	1937,65	1207,66	547,22	710,60	663,31	421,50	69,02	47,14	1006,34	68,05		10239,80	10332,13	64,61			
			597	106	278	33819	4835	15740	62880	199660	322165	746085	485520	204090	289010	278810	188690	29240	20500	317550	23570		3222164	3223145	67,61			
	SO.C					89				2,94							1,40						4,34	4,34	0,03			
										555								945						1589	1589	0,03		
	SO.WE					115					11,70	0,82												12,52	12,52	0,08		
											3930	280												4325	4325	0,09		
	MD						8,45	1,71	30,71	54,54	88,09	108,58	22,77	3,26	16,61	11,55	0,74		2,69	4,34				354,04	354,04	2,21		
						1107		10	5535	13290	25570	36535	8870	1265	6645	4315	270		530	1270				105212	105212	2,21		
	ŚW								16,00	10,08	5,81	2,35	2,48		5,53									42,25	42,25	0,26		
						357			1105	1480	1275	710	780		1960									7667	7667	0,16		
	ŚW.SR					10															1,81			1,81	1,81	0,01		
																					240			250	250	0,01		
	JD						2,73	5,00								3,30			4,93	4,76	12,52			33,24	33,24	0,21		
						60	165									1305			1455	900	2805			6690	6690	0,14		
	DG										7,00		4,05			1,08								12,13	12,13	0,08		
						224				1340		2090				565								4219	4219	0,09		
	BK		2,75	0,21			24,53	65,40	208,85	84,48	13,52	12,91	21,75	36,80	45,16	13,86	12,17	16,28	9,68	75,30	13,75			654,44	657,40	4,11		
			59			6988	30	335	12755	9020	2650	2885	6715	10020	17240	5185	5405	8500	3235	18680	6600			116243	116302	2,44		
	DB		3,23	17,51	7,91			57,08	73,52	52,11	78,58	226,90	203,41	76,44	61,12	57,92	90,34	99,20	59,22	161,49	22,84			1320,17	1348,82	8,44		
				71	103	2742		730	5870	6820	14730	65740	68695	24035	19935	23950	42110	43970	21725	45900	8940			395892	396066	8,31		
	DB.S						54,05	8,49	15,84	0,75	0,87	7,77	2,32	1,46	5,26	11,90	3,88	11,07	29,80	53,91	2,60			209,97	209,97	1,31		
						1372	15		1310	85	180	2035	685	530	1860	5065	1980	5375	12570	18435	485			51982	51982	1,09		
	DB.B						11,76	17,86	35,81							2,52	38,75	110,70		21,42				238,82	238,82	1,49		
						630			1965							1090	16915	57625		5670				83895	83895	1,76		
	DB.C								1,58					2,60		1,29	2,81							8,28	8,28	0,05		
						59			55					985		490	1345							2934	2934	0,06		
	JW									5,74	1,16	10,14	3,55	1,95	5,29	5,77	1,74			5,15				40,49	40,49	0,25		
						15				1035	185	3525	1185	655	1850	2060	775			815				12100	12100	0,25		
	WZ									2,05	1,96													4,01	4,01	0,03		
						28			60	305														393	393	0,01		
	JS								6,96	8,49	6,96		5,06	5,16	6,72	18,69	11,54	4,59		3,01				77,18	77,18	0,48		
						275			495	1215	1060		1285	1150	1995	6040	3885	900		485				18785	18785	0,39		
	GB								2,45		5,34		3,37		13,18	1,51				5,97				31,82	31,82	0,2		
						53			95		1125		1175		4275	520				1775				9018	9018	0,19		
	BRZ						0,95	13,59	57,39	115,85	89,67	90,34	60,17	38,33	25,29	0,12	1,34			90,88	10,42			594,34	594,34	3,72		
						2842	5	220	7615	24400	21120	25010	18525	11100	6955	40	495			21640	2555			142522	142522	2,99		
	OL		2,52	3,84	4,53		26,75	123,73	298,87	212,97	231,45	244,88	147,12	48,87	86,48	83,05	52,43	33,13		304,01	18,60			1912,34	1923,23	12,03		
					81	5360	145	11445	60940	60415	73700	88645	56320	17055	32875	33345	20965	10580		85800	5895			563485	563566	11,82		
	AK								1,73	0,52			8,43			0,81				6,98				18,47	18,47	0,12		
									400	95			2190			245				1545				4475	4475	0,09		
	TP										0,18		2,95	0,95						2,95				7,03	7,03	0,04		
											55		925	215						695				1890	1890	0,04		
	WB										12,04													12,04	12,04	0,08		
											2055													2055	2055	0,04		
	LP								1,56	1,02				10,47	1,76	8,22	1,64		0,87					25,54	25,54	0,16		
						40			45	110			3805	755	2925		585		180					8445	8445	0,18		
Ogółem			40,77	54,30	39,76		880,78	842,04	1197,86	1361,28	1558,57	2646,39	1704,11	762,20	995,13	873,82	637,47	348,92	154,16	1754,27	138,07		15855,07	15989,90	100			
			656	177	462	56185	5195	28480	161125	319825	469800	973540	657660	270870	389885	362010	283020	157645	59640	523065	48285		4766230	4767525	100			

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych i niezalesionych (bez gruntów związanych z gospodarką leśną):

15989,2688 ha

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Namysłów (02-20-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost mączszości w m ³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	635	3690	4990	9515	10600	18760	10120	3575	4435	4150	2610	300	205	4365	360		78310	69,51
SO.C				30							15						45	0,04
SO.WE					140	5											145	0,13
MD		5	410	625	840	905	175	20	75	55				10			3120	2,77
ŚW			130	70	50	20	25		30								325	0,29
ŚW.SR															15		15	0,01
JD	10								10			5		5			30	0,03
DG				160		115			5								280	0,25
BK		40	1315	850	110	85	135	200	350	95	75	85	25	225	75		3665	3,25
DB		95	500	420	575	1730	1575	490	325	350	525	430	200	490	80		7785	6,91
DB.S	20		120		5	55	10	10	20	65	15	30	110	175			635	0,56
DB.B	5		240							20	180	550		50			1045	0,93
DB.C			10				15		5	20							50	0,04
JW				35	5	115	25	5	35	10	10			15			255	0,23
WZ			10	10													20	0,02
JS			40	50	50		15	5	30	50	30	5		10			285	0,25
GB			10		40		30		55	5				20			160	0,14
BRZ		60	460	1000	580	535	270	130	90					320	45		3490	3,1
OL	50	1020	3205	2155	1790	1570	850	185	360	350	160	135		830	55		12715	11,28
AK			25				15							10			50	0,04
TP							20							15			35	0,03
WB					45												45	0,04
LP			5	10			85	15	50		5						170	0,15
Razem	720	4910	11470	14930	14830	23895	13365	4635	5875	5170	3625	1540	540	6540	630		112675	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $95820\text{m}^3/1\text{rok} = 958200\text{m}^3/10\text{ lat} = 85\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabele i wzory instrukcyjne

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne go we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI
Nadleśnictwo Namysłów (02-20-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO	5,25	129,66	443,22	574,02					0,65	0,6	0,34		1153,74
	SO.C				2,94									2,94
	MD			29,65	34,22									63,87
	ŚW			12,95	4,61									17,56
	DG				5,59									5,59
	BK		0,49	105,76	53,86									160,11
	DB		2,24	56,61	38,68									97,53
	DB.S			10,67	0,75									11,42
	DB.B			22,18										22,18
	DB.C			1,58										1,58
	JW				1,65									1,65
	WZ				0,37									0,37
	JS			2,17	4,73									6,9
	GB			2,45										2,45
	BRZ		0,86	55,94	76,57									133,37
	OL	3,25	53,53	280,16	108,93									445,87
	AK			1,73										1,73
	LP			0,5	1,02									1,52
	Razem	8,5	186,78	1025,57	907,94					0,65	0,6	0,34		2130,38
Trzebieże późne (TP)	SO	2,14			220,2	1009,3	1899,82	1184,17	503,01	338,64	131,14	55,81	3,96	5348,19
	SO.WE					11,7	0,82							12,52
	MD				19,64	83,05	103,78	17,69	0,88	7,86				232,9
	ŚW				1,45	5,81	2,35	2,48						12,09
	JD									3,3				3,3
	DG				1,41		4,05							5,46
	BK				10,58	11,38	12,12	14,69	19,04	42,26	9,4	1,02		120,49
	DB				10,81	73,91	213,91	187,35	72,98	51,15	49,41	71,45	69,03	800
	DB.S					0,87	7,77	1,84	1,46	4,35	11,9	2,77	14,69	45,65
	DB.B										2,52	38,75	16,07	57,34
	DB.C							2,6		1,29				3,89
	JW						8,6	3,55	1,95	5,29		1,74		21,13
	WZ				1,59									1,59
	JS				2,09	4,82		2,99	2,52	0,95	2,69			16,06
	GB							3,37						3,37
	BRZ				37,38	88,92	74,05	30,1	8,31					238,76
	OL				56,14	185,48	171,8	100,07	6,04	0,94		0,63		521,1
	AK							0,81						0,81
	LP							9,31						9,31
	Razem	2,14			361,29	1475,24	2499,07	1561,02	616,19	456,03	207,06	172,17	103,75	7453,96

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr XVI
Nadleśnictwo Namysłów (02-20-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO	7,39	129,66	443,22	794,22	1009,3	1899,82	1184,17	503,01	339,29	131,74	56,15	3,96	6501,93
	SO.C				2,94									2,94
	SO.WE					11,7	0,82							12,52
	MD			29,65	53,86	83,05	103,78	17,69	0,88	7,86				296,77
	ŚW			12,95	6,06	5,81	2,35	2,48						29,65
	JD									3,3				3,3
	DG				7		4,05							11,05
	BK		0,49	105,76	64,44	11,38	12,12	14,69	19,04	42,26	9,4	1,02		280,6
	DB		2,24	56,61	49,49	73,91	213,91	187,35	72,98	51,15	49,41	71,45	69,03	897,53
	DB.S			10,67	0,75	0,87	7,77	1,84	1,46	4,35	11,9	2,77	14,69	57,07
	DB.B			22,18							2,52	38,75	16,07	79,52
	DB.C			1,58				2,6		1,29				5,47
	JW				1,65		8,6	3,55	1,95	5,29		1,74		22,78
	WZ				1,96									1,96
	JS			2,17	6,82	4,82		2,99	2,52	0,95	2,69			22,96
	GB			2,45				3,37						5,82
	BRZ		0,86	55,94	113,95	88,92	74,05	30,1	8,31					372,13
	OL	3,25	53,53	280,16	165,07	185,48	171,8	100,07	6,04	0,94		0,63		966,97
	AK			1,73				0,81						2,54
	LP			0,5	1,02			9,31						10,83
	Razem	10,64	186,78	1025,57	1269,23	1475,24	2499,07	1561,02	616,19	456,68	207,66	172,51	103,75	9584,34
Łącznie	SO	7,39	129,66	443,22	794,22	1009,3	1899,82	1184,17	503,01	339,29	131,74	56,15	3,96	6501,93
	SO.C				2,94									2,94
	SO.WE					11,7	0,82							12,52
	MD			29,65	53,86	83,05	103,78	17,69	0,88	7,86				296,77
	ŚW			12,95	6,06	5,81	2,35	2,48						29,65
	JD									3,3				3,3
	DG				7		4,05							11,05
	BK		0,49	105,76	64,44	11,38	12,12	14,69	19,04	42,26	9,4	1,02		280,6
	DB		2,24	56,61	49,49	73,91	213,91	187,35	72,98	51,15	49,41	71,45	69,03	897,53
	DB.S			10,67	0,75	0,87	7,77	1,84	1,46	4,35	11,9	2,77	14,69	57,07
	DB.B			22,18							2,52	38,75	16,07	79,52
	DB.C			1,58				2,6		1,29				5,47
	JW				1,65		8,6	3,55	1,95	5,29		1,74		22,78
	WZ				1,96									1,96
	JS			2,17	6,82	4,82		2,99	2,52	0,95	2,69			22,96
	GB			2,45				3,37						5,82
	BRZ		0,86	55,94	113,95	88,92	74,05	30,1	8,31					372,13
	OL	3,25	53,53	280,16	165,07	185,48	171,8	100,07	6,04	0,94		0,63		966,97
	AK			1,73				0,81						2,54
	LP			0,5	1,02			9,31						10,83
Ogółem		10,64	186,78	1025,57	1269,23	1475,24	2499,07	1561,02	616,19	456,68	207,66	172,51	103,75	9584,34

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

9. WYKAZ LITERATURY

- BULiGL, Oddział Brzeg, 2011. *Plan urządzenia lasu sporządzony na lata od 2011 do 2020 dla Nadleśnictwa Namysłów*. Brzeg.
- BULiGL, Oddział Kraków, 2000. *Operat glebowo-siedliskowy*. Kraków.
- BULiGL, 2020. *WISL – wyniki za okres 2015-2019*. Sękocin Stary.
- *Klasyfikacja gleb leśnych Polski 2000*. Praca zbiorowa. Wydanie III PTG. CILP, Warszawa.
- *Instrukcja zarządzania lasu z 2011 r.* CILP, Warszawa.
- *Zasady hodowli lasu z 2012 r.* CILP, Warszawa.
- *Instrukcja ochrony lasu z 2012 r.* CILP, Warszawa.
- *Instrukcja ochrony przeciwpozarowej lasu z 2012 r.* CILP, Warszawa.
- *Polityka leśna Państwa*. MOŚZNiL, Warszawa 1997.
- *Polityka ekologiczna Państwa 2030*, Warszawa 2019.
- *Strategia Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe na lata 2014 – 2030*. DGLP, Warszawa 2013.
- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej* (Dz. U. z 2017 r., poz. 2408).
- Wiler K., Wcisło P., 2013. *Ochrona lasów przed pożarami*. CILP, Warszawa.
- Fonder W., Matras J., Załęski A., 2007. *Leśna baza nasienna w Polsce*. CILP, Warszawa.
- Zielony R., Kliczkowska A., 2012. *Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010*. CILP, Warszawa.
- Kondracki J., 2002. *Geografia regionalna Polski*. PWN, Warszawa.
- Solon Jerzy, Chmielewski Tadeusz J, Myga-Piątek Urszula, Kistowski Mariusz, Matuszkiewicz Jan M, Myczkowski Zbigniew, Richling Andrzej, Plit Joanna, Balon Jarosław, Pawłowska Krystyna, Degórski Marek, Milewski Paweł, 2014. *Identyfikacja i ocena krajobrazów – metodyka oraz główne założenia*. PAN, Warszawa.
- Kożuchowski K., 2011. *Klimat Polski: nowe spojrzenie*. PWN, Warszawa.
- Lorenc H. (red.), 2005. *Atlas klimatu Polski*. IMiGW, Warszawa.
- Woś A., 1994. *Typy pogody, regiony klimatyczne*. [w:] *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej* - Ark. 31.8. PPWK, Warszawa.
- Woś A., 1995. *Zarys klimatu Polski*. Wyd. Naukowe Bogucki, Poznań.
- Woś A., 1999. *Klimat Polski*. PWN, Warszawa.
- Bogdanowicz B. i Fac-Benedy J., 2009. *Zasoby i ochrona wód*. Fundacja Rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk.

Wykaz literatury

- Dynowska I., 1994, *Reżim odpływu rzecznego*. W: Atlas Rzeczypospolitej Polskiej (M. Najgrakowski red.). Wyd. Główny Geodeta Kraju, Warszawa.
- Paczyński B. (red.), Sadurski A., 2007. *Hydrogeologia regionalna Polski. Tom I, Wody słodkie*. PIG, Warszawa.
- *Podział hydrograficzny Polski*. IMGW, Warszawa 1983.
- *Aktualizacja Programu wodno-środowiskowego kraju*. KZGW, Warszawa 2016.
- *Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1: 50000 (SMGP)*. PIG, Warszawa - Arkusze: Kępno (730), Kluczbork (805), Lubsza (803), Namysłów (766), Rychtal (767), Pokój (804), Wołczyn (768).
- Szereg danych i opracowań, tj. komunikaty, raporty czy oceny RDOŚ w Opolu oraz GDOŚ.
- Szereg dokumentów oraz planów funkcjonujących na poszczególnych szczeblach administracji publicznej, tj. plany zagospodarowania przestrzennego, strategie rozwoju, programy operacyjne, programy ochrony środowiska itp.
- Internetowy System Aktów Prawnych.
- Strony internetowe: BDL, PIG, CODGIK, GDOŚ, RDOŚ w Opolu, WIOŚ w Opolu, Ministerstwo Środowiska, GDDKiA Oddział w Opolu, ZDW w Opolu, Nadleśnictwo Namysłów i in.

10. KRONIKA