



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 14 kwietnia 2025 r.

WONS.420.25.2022.ED.AC.MF.36

D E C Y Z J A Nr 10/2025 **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c, a art. 75 ust. 7 oraz 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Joanny Filipkowskiej działającej w imieniu inwestora, którym jest NORDA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, z dnia 12.08.2022 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia realizowanego w części na obszarze morskim pn. „Budowa morskiego terminalu płynnych produktów masowych przy ul. Stołczyńskiej w Szczecinie”,

**ustalam środowiskowe uwarunkowania dla ww. przedsięwzięcia
i jednocześnie określam:**

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polega na realizacji bazy magazynowo-przeładunkowej produktów masowych, dla następujących paliw i substancji: paliwa samochodowe (ON, Pb95, Pb98, estry, HVO, etanol), paliwo lotnicze JET A1, metanol, LPG. W związku tym niezbędne będzie wykonanie obiektów technicznych i technologicznych, jak również niezbędnej infrastruktury. Całkowity obrót roczny dla wszystkich produktów wyniesie 5 150 000 Mg/rok, natomiast w raporcie wskazano, że dopuszcza się zamianę na inne produkty o niższej prawdziwej prężności par (TVP) niż benzyny silnikowe czy metanol i mogą to być: oleje silnikowe lub przemysłowe, glikole propylenowy i/lub etylenowy, etylobenzen. Jak wynika z zakresu przedsięwzięcia projektowana baza będzie pełniła funkcję magazynową – przeładunkową.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na działkach o nr ew.: 1 z obrębu ew. Nad Odrą 3021; 3/3, 3/4, 3/5, 3/6, 930/17, 930/7 z obrębu ew. Nad Odrą 3025; 28/7 z obrębu ew. Nad Odrą 3048; 10/3, 18, 20, 4/6, 5, 6/23, 7/2, 7/3, 7/4, 9/4, 1/2, 1/26, 1/27, 1/28, 1/3, 1/32, 1/6 z obrębu ew. Nad Odrą 3052; 27, 21/3, 26/1, 26/4, 33/1 z obrębu ew. Nad Odrą 3053; 5 z obrębu ew. Nad Odrą 3055; 2/10, 2/11, 2/12, 2/15 z obrębu ew. Nad Odrą 3058.

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Plac budowy i jego zaplecze usytuować w granicach działki nr 9/4 obr. 3052 w rejonie istniejących zbiorników retencyjnych przewidzianych do likwidacji, na terenie utwardzonym, a jego powierzchnię ograniczyć do niezbędnego minimum.
2. W zakresie elementów przyrodniczych:
 - a) Przed przystąpieniem do realizacji inwestycji wykonać oględziny terenu pod kątem występowania gatunków chronionych.
 - b) Przed przystąpieniem do prac zastosować skuteczne, widoczne wygradzenia płatów chronionych siedlisk przyrodniczych o kodach: 91E0, 9160 i 9110 zlokalizowanych w zasięgu oddziaływania inwestycji.
 - c) Plac budowy wygradzić przed dostępem herpetofauny i drobnych ssaków przy pomocy tymczasowych ogrodzeń herpetologicznych.
 - d) W trakcie prac budowlanych zabezpieczyć miejsca stanowiące potencjalne pułapki antropogeniczne dla zwierząt, prowadzić regularne przeglądy ww. miejsc pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt bezzwłocznie je odłowić i przenieść w bezpieczne miejsce, poza teren inwestycji, w miejsca atrakcyjne siedliskowo dla danego gatunku. Przed zasypianiem wykopów przeprowadzić kontrole pod kątem obecności w nich zwierząt.
 - e) Wycinkę drzew i krzewów wykonać poza okresem lęgowym ptaków. Dopuszcza się prowadzenie prac wycinkowych w okresie lęgowym wyłącznie po wykonaniu oględzin przez ornitologa i potwierdzeniu braku aktywnych lęgów.
 - f) W odniesieniu do drzew znajdujących się w zasięgu oddziaływania prac budowlanych należy uwzględnić poniższe wytyczne:
 - zabezpieczyć drzewa przed mechanicznym uszkodzeniem np. poprzez osłonięcie ich pni drewnianymi listwami, tkaniną jutową lub grubymi matami słomianymi bądź trzcinowymi. Wysokość zabezpieczeń powinna wynosić minimum 2 m. Po zakończeniu prac wykonać demontaż zabezpieczenia;
 - korzenie drzew zabezpieczyć poprzez oznaczenie powierzchni wyznaczonej rzutem korony; ewentualne prace w strefie korzeniowej wykonywać ręcznie, z zachowaniem należytej ostrożności;
 - w celu niedopuszczenia do przesuszenia systemu korzeniowego, wykopy przy drzewach należy zasypywać w jak najkrótszym czasie; w przypadku prowadzenia robót w okresie wegetacyjnym, po zasypianiu wykopów drzewa należy obficie podlać, natomiast w przypadku prowadzenia robót w okresie jesiennozimowego spoczynku drzew, korzenie podczas wykopów należy owinać jutą lub matami w celu ochrony przed niską temperaturą,
 - w obrębie systemu korzeniowego w promieniu minimum 5 m od pnia drzewa (nie mniej niż zasięg korony) niedopuszczalne jest składowanie materiałów budowlanych, mas ziemnych i odpadów. Pni drzew nie obsypywać ziemią powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu. Podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem, nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
 - g) W celu wyrównania strat za dokonaną wycinkę należy wykonać nasadzenia zastępcze.
 - h) Obowiązuje zakaz składowania materiałów budowlanych w pobliżu ekosystemów wód powierzchniowych oraz przeciwdziałanie sytuacjom związanym z przedostawaniem się do nich zanieczyszczeń stałych i płynnych powstałych w trakcie budowy i funkcjonowania inwestycji.
 - i) Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy rozpocząć poza okresem rozrodu i migracji płazów.
 - j) Przed likwidacją zbiorników znajdujących się w granicach działki nr 9/4 obr. 3052 należy odłowić zidentyfikowane gatunki i przenieść je w dogodne siedliska poza zasięg oddziaływania inwestycji.
 - k) Głośne prace realizacyjne, w tym proces palowania mogące negatywnie wpłynąć na gatunki strefowe należy realizować poza okresami ochronnymi tych gatunków, tj. poza

okresem 01.01-31.07 w odniesieniu do bielika i poza okresem 01.03-31.08 dla kani rudej.

- l) Przed rozpoczęciem prac rozbiórkowych przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą pod kątem występowania na terenie inwestycyjnym nietoperzy (zarówno zimowisk, jak i kolonii rozrodczych). Prace związane z wyburzeniem budynku należy przeprowadzić wyłącznie po opuszczeniu budynku przez nietoperze.
- m) Prace w granicach Kanału Skolwińskiego w okresie marzec – lipiec wykonać pod nadzorem ichtiologicznym, natomiast w okresie wrzesień-grudzień ograniczać prace związane z naruszaniem struktury dna i powstawaniem zawiesiny ze względu na wędrówki tarłowe łososia i minoga rzecznego.
- n) W okresie marzec - maj należy wstrzymać prace związane z przebudową Skolwinki.
- o) Po odcięciu starego przebiegu koryta Skolwinki nadzór przyrodniczy obowiązany będzie dokonać weryfikacji tego fragmentu ciek pod kątem obecności w nim przedstawicieli ichtiofauny. W przypadku stwierdzenia, że zwierzęta te nie mogą samodzielnie spływać do rzeki Odra, należy je odłowić i przerzucić do przedmiotowego ciek.
- p) Zakazuje się odkładu urobku z pogłębiania na obszar trzcinowisk i kanały znajdujące się na południe od terenu inwestycji.
- q) Na czas realizacji przedsięwzięcia powołać nadzór przyrodniczy składający się z zespołu specjalistów posiadających doświadczenie i wiedzę z zakresu botaniki, ichtiologii, herpetologii, ornitologii, którego zadaniem będzie:
 - przeprowadzenie kontroli terenu inwestycyjnego oraz terenów sąsiadujących pod kątem występowania siedlisk i obecności osobników chronionych gatunków,
 - wygrodzenie/zabezpieczenie powierzchni płątów siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - prowadzenie kontroli prac przygotowawczych (wycinki drzew/krzewów, wykonania prac niwelacyjnych, lokalizowania zaplecza budowy, itp.),
 - prowadzenie kontroli skuteczności zastosowania zabezpieczeń przed wkraczaniem fauny w granice terenu budowy (szczelności wykonanych tymczasowych ogrodzeń dla płazów i drobnych ssaków) i wygrodzeń terenów cennych przyrodniczo (siedlisk przyrodniczych),
 - wskazanie bezpiecznych terminów oraz sposobu prowadzenia prac budowlanych (o ile nie zostały określone w treści decyzji) w odniesieniu do zidentyfikowanych walorów przyrodniczych obszaru inwestycyjnego,
 - nadzorowanie sposobu ochrony i stanu zadrzewień znajdujących się w bezpośrednim zasięgu prowadzonych prac,
 - prowadzenie bieżącej kontroli wykopów i miejsc stanowiących potencjalne pułapki antropogeniczne dla zwierząt, w przypadku stwierdzenia uwięzionych zwierząt, podejmowanie z zachowaniem szczególnej ostrożności działań mających na celu uwolnienie i wypuszczenie zwierząt w bezpieczne miejsce, poza zakres oddziaływania inwestycji w odpowiednich dla gatunku siedliskach,
3. W zakresie oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne:
 - a) Zaopatrzenie w wodę do celów socjalnych na etapie realizacji realizować z sieci wodociągowej.
 - b) Zaopatrzenie w wodę do celów technologicznych (wykonanie prób ciśnieniowych, zwilżanie betonu w czasie wiązania, czynności porządkowe na zapleczu budowy oraz na terenie realizowanego obiektu, inne cele wynikające z potrzeb prowadzenia placu budowy, przeciwpożarowych) realizować z sieci wodociągowej. W przypadku wymagań przekraczających możliwości instalacji wodociągowej, zapotrzebowanie uzupełniać wodą z rzeki Odra.
 - c) Zużyta wodę z prób ciśnieniowych, po podczyszczeniu w separatorze koalescencyjnym zintegrowanym z osadnikiem odprowadzać do Odry.

- d) Zabezpieczyć istniejące ujęcie wód podziemnych przed uszkodzeniem oraz przedostaniem się potencjalnych zanieczyszczeń do wód podziemnych poprzez: wygrodzenie strefy wokół nieczynnego ujęcia w promieniu 8 m od otworu studziennego. Ponadto w strefie wygrodzonej wokół ujęcia nie należy gromadzić materiałów budowlanych, odpadów budowlanych oraz prowadzić ruchu ciężkiego sprzętu budowlanego.
 - e) Masy ziemne powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia w miarę możliwości wykorzystać do ponownego zagospodarowania w miejscu realizacji prac. Pozostała ilość powinna zostać przekazana firmom posiadającym wymagane prawem uprawnienia do gospodarowania odpadami.
 - f) Wykopy wykonywać ze szczególną ostrożnością, aby nie dopuścić do ich zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi. W przypadku ich wycieku niezwłocznie je usunąć, a zanieczyszczony grunt przekazać do zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami.
 - g) W przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych oraz ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum. Wodę z wykopów odprowadzać do odbiornika (grunt, wody powierzchniowe).
 - h) Zaplecze budowy wyposażać w sorbenty do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych.
 - i) W przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki przekazać uprawnionym odbiorcom.
 - j) Transport urobku z miejsca prowadzenia prac pogłębiarskich do lagun odkładczych znajdujących się na terenie przedsięwzięcia realizować za pośrednictwem rurowciągów tłocznych ułożonych na lądzie oraz na pontonach pływających (w zależności od rejonu prowadzenia prac).
 - k) Zaprojektować system odprowadzania wód z lagun odkładczych do wód Kanału Skolwińskiego.
4. W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne:
- a) Unikać pozostawienia maszyn i pojazdów na biegu jałowym podczas przerw w ich pracy.
 - b) Pylenie ograniczać poprzez zmniejszanie prędkości jazdy maszyn budowlanych i samochodów na terenie budowy, zwłaszcza w przypadku poruszania się tych pojazdów po powierzchniach nieutwardzonych; systematyczne oczyszczanie dróg dojazdowych w sąsiedztwie placu budowy z pyłu i błota, zwilżać plac budowy i drogi dojazdowe przeciwdziałając powstawaniu nadmiernego pylenia.
 - c) Napełnianie zbiorników magazynowych benzynami realizować przy wykorzystaniu systemu „wahadła gazowego”.
 - d) Stanowiska nalewcze autocystern benzynami podłączyć do systemu „wahadła gazowego”.
5. W zakresie oddziaływania na klimat akustyczny:
- a) Przed rozpoczęciem realizacji inwestycji w sąsiedztwie terenów zabudowanych, poinformować mieszkańców o szacowanym terminie prac budowlanych.
 - b) Roboty budowlane, w rejonie zabudowy mieszkaniowej i innych terenów wymagających ochrony przed hałasem prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00. Dopuszcza się realizację tych prac w godzinach nocnych, wyłącznie w przypadkach uzasadnionych technologicznie i organizacyjnie, pod warunkiem, iż prace nie będą powodować znaczącego dyskomfortu dla okolicznych mieszkańców.
 - c) Stosować możliwie najmniej uciążliwą akustycznie technologię prowadzenia prac budowlanych, m. in. ograniczać ilości przejazdów ciężkich samochodów oraz maszyn w sąsiedztwie budynków mieszkalnych, wykorzystywać pojazdy, maszyny i urządzenia nowoczesne, charakteryzujące się obniżonymi poziomami hałasu oraz w pełni sprawne technicznie.

- d) Wyłączać silniki, urządzenia, maszyny i narzędzia emitujące hałas, niepracujące w danej chwili, ograniczać czas pracy urządzeń i maszyn na najwyższych obrotach.
6. Zgodnie z postanowieniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW WP:
- a) Wykopy budowlane zabezpieczyć przed opadami atmosferycznymi, nie pozostawiać wody w wykopach, by uniemożliwić migrację zanieczyszczeń do wód gruntowych w trakcie ewentualnego skażenia gruntu substancjami ropopochodnymi.
 - b) Zagwarantować płaskie dno wykopu, pozbawione jakichkolwiek przedmiotów, które by mogły uszkodzić rurę lub jej powłokę.
 - c) W przypadku awarii maszyn lub urządzeń i wycieku oleju lub substancji ropopochodnych użyć będących na wyposażeniu sorbentów lub innych środków do neutralizacji potencjalnych rozlewów substancji ropopochodnych (w tym zbieracz Lamor, zapory pływające, płachty), jak najszybciej usunąć awarię i przywrócić naturalne warunki gruntowe poprzez usunięcie zanieczyszczonej warstwy glebowej.
 - d) Wykopy fundamentowe prowadzić w porze suchej. Wodę znajdującą się w wykopach w trakcie prowadzonych prac odpompować, podczyścić w mobilnym separatorze (lub tymczasowym separatorze) i odprowadzić do rzeki Odry lub Kanału Skolwińskiego.
 - e) Wokół nieczynnego ujęcia wód podziemnych wygrodzić strefę o promieniu 8 m. W strefie tej nie składować materiałów budowlanych, odpadów budowlanych oraz nie prowadzić ruchu ciężkiego sprzętu budowlanego
 - f) Dopuszcza się ewentualne tankowanie i przeprowadzenie drobnych napraw sprzętów i maszyn na etapie realizacji inwestycji na terenie zaplecza budowlanego, na powierzchni utwardzonej płytami betonowymi.
 - g) Wykonać zbiornik retencyjny przed separatorem substancji ropopochodnych.
 - h) Każdy zbiornik o osi pionowej wykonać jako szczelny zbiornik z podwójnym dnem i umieścić w ścianie osłonowej oraz zabezpieczyć przed przenikaniem produktu do gruntu wraz z instalacją monitorującą.
 - i) Każdy zbiornik o osi poziomej wykonać jako szczelny zbiornik z podwójnym płaszczem.
 - j) Zbiorniki podziemne na paliwa wyposażać w zdalny system monitoringu przestrzeni międzypłaszczowej, ponadto zdalny system monitoringu wpiąć w nadrzędny system sterowania terminalem paliw,
 - k) Wszystkie zbiorniki wyposażać w czujniki lub urządzenia pomiarowe zabezpieczające przed przelaniem,
 - l) Wykonać szczelny zbiornik awaryjnego rozładunku służący do resztkowania rurociągów spustowych z frontu kolejowego.
 - m) Wykonać dwa zbiorniki zapasu wody do celów przeciwpożarowych o pojemności co najmniej 2350 m³ każdy.
 - n) Na długości podtorza, międzytorza i pasów terenu równoległych do torów frontu kolejowego zastosować zabezpieczenie środowiska wodnogruntowego w postaci geomembrany, na której posadowiona będzie taca szczelna o rozmiarach zgodnych z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.
 - o) Stanowiska rozładunkowe wyposażać w szczelną tacę przeciwrzlewową.
 - p) Instalację odzysku par benzyn zlokalizować na szczelnej tacy betonowej, skanalizowanej o wymiarach nie mniejszych niż 15 x 8 m.
 - q) Stanowisko rozładunku dodatków do paliw zlokalizować na szczelnej, niezadaszonej, skanalizowanej tacy betonowej.
 - r) Przy stanowiskach rozładunkowych autocystern na części paliwowej terminala wykonać uszczelnioną nawierzchnię.
 - s) Nalewaki autocysternowe zlokalizować na szczelnej, skanalizowanej i zadaszonej tacy betonowej składającej się ze stanowisk nalewczych zlokalizowanych na 4 wysepkach.

- t) Pompownię technologiczną oleju napędowego, paliwa lotniczego oraz benzyn, metanolu i etanolu zlokalizować w budynku, na szczelnej, skanalizowanej i zadaszanej tacy zagłębionej do ok. 1,5 m p.p.t.
- u) Wszystkie rurociągi, z wyjątkiem rurociągów spustowych, bezciśnieniowych, po zmontowaniu wraz z armaturą i osprzętem należy poddać próbie na wytrzymałość i szczelność.
- v) Określenie właściwości odpadów powstających w efekcie wydobywania osadów rzecznych przeprowadzić przed ich przekazaniem uprawnionym wytwórcom odpadu oraz przed przetransportowaniem do lagun odkładczych znajdujących się na terenie przedsięwzięcia.
- w) Nie magazynować na terenie przedsięwzięcia odpadów o kodzie 17 05 05* – urobek przekazywać bezpośrednio podmiotom mającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami przez wykonawcę robót budowlanych.
- x) Wodę z urobku składowanego w lagunie odprowadzać do Kanału Skolwińskiego.
- y) Dopuszcza się magazynowanie odpadów o kodzie 17 05 06 w lagunach.
- z) W trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia stosować sprawne maszyny i urządzenia, posiadające szczelne układy hydrauliczne i napędowe, oraz nowoczesne rozwiązania techniczne i technologiczne w celu niedopuszczenia do wycieku substancji ropopochodnych i przedostania się ich do wód i gruntu.
- aa) Paliwa, oleje oraz smary przechowywać w szczelnych pojemnikach.
- bb) Dopuszcza się prace regulacyjne w ujściowym odcinku cieku Skolwinka, polegające na zmianie trasy koryta rzeki Skolwinka obejmującej wykonanie na ujściu istniejącego rurociągu kd1000 przedłużenia zabudowy rurociągiem DN1000 o długości około 15 m, wykonaniu wylotu przedłużonego rurociągu do piaskownika wykonanego jako budowla ziemna umocniona płytami betonowymi lub alternatywnie w konstrukcji monolitycznej żelbetowej oraz wykonanie kanalizacji rzeki rurociągiem o średnicy DN1400 o długości ok. 400-500 m poniżej wylotu z piaskownika.
- cc) Wodę na etapie budowy pobierać z sieci wodociągowej lub z rzeki Odry.
- dd) Na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie na ich odbiór.
- ee) Wody opadowe z obszaru frontu rozładunkowo-ekspedycyjnego odprowadzać przez studzienki do kanalizacji deszczowej.
- ff) Wody opadowe z obszaru nalewaków autocysternowych odprowadzać do studzienek z zamknięciem wodnym, na projektowanej sieci kanalizacji deszczowej.
- gg) W fazie eksploatacji nie prowadzić tankowania ani napraw sprzętów na terenie przedsięwzięcia.
- hh) W fazie eksploatacji zaopatrzenie w wodę realizować z sieci wodociągowej.
- ii) Ścieki bytowe na etapie eksploatacji odprowadzać do wewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej i następnie do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej.
- jj) Wodę do celów technologicznych dostarczać z sieci wodociągowej, a w przypadku wymagań przekraczających możliwości instalacji wodociągowej, zapotrzebowanie uzupełniać wodą z Kanału Skolwińskiego lub rzeki Odry lub z istniejącego ujęcia wód podziemnych.
- kk) Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia kierować po podczyszczeniu do rzeki Odry lub Kanału Skolwińskiego.
- ll) Wody opadowe i roztopowe z: frontu załadunkowego autocystern paliw silnikowych, frontu rozładunkowo-załadunkowego cystern kolejowych, stanowisk rozładunkowych autocystern, pompowni technologicznych, tac zbiorników magazynowych, obudów zbiorników magazynowych oraz stanowisk przeładunkowych tankowców i barek kierować na podczyszczalnię stanowiącą osadnik i separator substancji ropopochodnych w sposób kontrolowany poprzez obecność zasuw na obiektach.

- mm) Ścieki technologiczne (wody grzewcze) ze schładzania zbiorników LPG odprowadzać do Odry.
 - nn) Agregaty prądotwórcze wraz ze zbiornikami magazynowymi (każdy zbiornik wbudowany wewnątrz ramy podstawy agregatu) zainstalować na szczelnych, odwodnionych tacach żelbetowych lub posadawiać w kontenerach.
 - oo) Na terenie zagrożenia powodzią nie umiejscawiać wrażliwych elementów infrastruktury.
 - pp) Prowadzić monitoring wód gruntowych z częstotliwością raz do roku. Sieć monitoringu powinna składać się z piezometrów, rozmieszczonych: na napływie wód w kierunku instalacji (1 szt.), na spływie wód od instalacji (5 szt.)
 - qq) Wszystkie odpady magazynować selektywnie w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, w obrębie zamykanej wiaty magazynowej, w której zaprojektowano szczelne podłoże, a następnie przekazywać do przetwarzania uprawnionym odbiorcom.
 - rr) Odpady niebezpieczne magazynować selektywnie w zależności od rodzaju w szczelnych i zamykanych chemoodpornych pojemnikach ze stali lub tworzyw sztucznych, oznakowanych pojemnikach lub szczelnych workach tworzywa sztucznego, pudłach tekturowych, beczkach metalowych lub pojemnikach z tworzywa sztucznego w wydzielonym miejscu w zadaszonej i ogrodzonej wiacie przeznaczonej do magazynowania odpadów. Przewidziano szczelne podłoże odporne na działanie substancji chemicznych.
 - ss) Na odcinku wylotowym za wymiennikiem ciepła zainstalować urządzenie umożliwiające ciągły pomiar temperatury wody – z odczytem lokalnym oraz sygnałem w systemie automatyki.
7. Zgodnie z uzyskanym uzgodnieniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie:
- a) Prowadzić prace w sposób wykluczający zanieczyszczenie wód powierzchniowych i gruntowych oraz nie pozostawiając przeszkód podwodnych na dnie akwenu objętym pracami,
 - b) W przypadku wystąpienia zanieczyszczenia lub zagrożenia zanieczyszczeniem wód portowych niezwłocznie powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie za pośrednictwem Kapitana Portu Szczecinie, w którego w zakresie właściwości terytorialnej działania jest niniejszy obszarów wód lub VTS (System Kontroli Ruchu Statków - Vessel Traffic Services).
 - c) Niezwłocznie lub w terminie wskazanym przez pracowników Urzędu Morskiego w Szczecinie należy usuwać wszelkie zanieczyszczenia z wód portowych powstałych w wyniku realizacji lub eksploatacji przedsięwzięcia i jego zaplecza.
 - d) Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych powinno odbywać się po podczyszczeniu w piaskownikach i separatorach substancji ropopochodnych.
 - e) W stosunku do substancji mieszających się z wodą i rozpuszczalnych w wodzie należy zastosować wszelkie środki i sposoby zapobiegania przedostaniu się ich do środowiska wodnego.
 - f) Utrzymać czystość i porządek na terenie prowadzonych prac.
 - g) Prace należy wykonywać przy użyciu sprzętu i maszyn w dobrym stanie technicznym i regularnie poddawanych kontrolom.
 - h) Przedsięwzięcie należy realizować w sposób niestwarzający zagrożenia dla ludzi i bezpieczeństwa żeglugi na obszarze Kanału Skolwińskiego, a także utrudnienia w działalności podmiotów trzecich, korzystających z akwenu. Realizacja prac budowlanych na morskich wodach wewnętrznych powinna zatem uwzględniać konieczność zapewnienia warunków bezpiecznego ruchu jednostek pływających na akwenu.
 - i) Przed rozpoczęciem prac na akwenu należy uzgodnić z Urzędem Morskim w Szczecinie plan bezpieczeństwa żeglugi na akwenu przyległym do rejonu prac oraz sposób tymczasowego oznakowania pływającego akwenu prac.

- j) Warunki i harmonogram przeprowadzenia prac, w szczególności w aspekcie bezpieczeństwa na akwenu, należy uzgodnić z Urzędem Morskim w Szczecinie.
- k) Prace związane z realizacją przedsięwzięcia przewidujące ingerencję w istniejącą linię brzegową bądź istniejące budowle realizować w uzgodnieniu z Dyrektorem Urzędu Morskiego.
- l) Przed oddaniem do użytkowania stanowisk przeładunkowych Inwestor powinien dostarczyć do tut. Urzędu pomiar batymetryczny dna, atest czystości dna w obszarze inwestycji, geodezyjną dokumentację powykonawczą obiektów hydrotechnicznych i znaków nawigacyjnych oraz inne dokumenty wymagane przepisami portowymi.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 23:

1. W ramach przedsięwzięcia zrealizować elementy przedstawione w Załączniku 1 do niniejszej decyzji.
2. Uwzględnić rozwiązania techniczne wskazane w pkt. II.
3. Miejsca narażone na wycieki zabezpieczyć poprzez zastosowanie szczelnych tac betonowych; tace wykonać jako płyty z obrzeżem okalającym lub ze spadkami uniemożliwiającymi przedostawanie się zanieczyszczeń w teren.
4. Zbiorniki podziemne wyposażać w zdalny system monitoringu przestrzeni międzypłaszczyznowej.
5. Zbiorniki naziemne o osi pionowej zabudować w ścianach osłonowych oraz zabezpieczyć przed przenikaniem produktu do gruntu wraz z instalacją monitorującą.
6. Wszystkie zbiorniki wyposażać w czujniki lub urządzenia pomiarowe zabezpieczające przed przelaniem.
7. Zbiorniki podziemne wyposażać w mechaniczne zawory antyprzepłnieniowe.
8. Wody opadowe z terenu projektowanego terminala odprowadzać do Odry po podczyszczeniu w separatorze koalescencyjnym zintegrowanym z osadnikiem. Przed separatorem zainstalować zbiornik retencyjny umożliwiający kontrolowany spływ ścieków.
9. Ścieki bytowe odprowadzać do wewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej i następnie do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej.
10. Ścieki technologiczne (wody grzewcze) ze schładzania zbiorników LPG odprowadzać do Odry.
11. Wykonać ekrany akustyczne:
 - a) na wysokości zabudowy mieszkaniowej ul. Stołczyńska 100a i Stołczyńska 100b przy torach kolejowych, od strony wschodniej względem torów kolejowych – ekran o wysokości 6,5 m i długości ok. 133 m,
 - b) na wysokości zabudowy mieszkaniowej ul. Stołczyńska 60, Stołczyńska 62, Stołczyńska 101,102,105, Stołczyńska 121 i Stołczyńska 127 przy torach kolejowych, od strony zachodniej względem torów kolejowych – ekran o wysokości 5 m i długości ok. 600 m.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska:

1. Zastosować wyłączniki awaryjne pomp rozładunkowych na kolejowym froncie rozładunkowym.
2. Zaprojektować przeciwpożarową sieć pianową i sieć wodną.

V. Stwierdzam konieczność zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez:

1. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić okresową kontrolę sprawności poszczególnych elementów inwestycyjnych, w tym dokonywać przeglądów, usuwać bieżące usterki.

2. Na etapie eksploatacji prowadzić monitoring w zakresie wpływu przedsięwzięcia na stan jakości wód gruntowych (z częstotliwością raz w roku). Zaleca się prowadzenie stałego monitoringu wód podziemnych w obrębie pierwszego poziomu wodonośnego w celu kontroli jakości wód, w tym wykrycia potencjalnego zanieczyszczenia, mogącego być wynikiem eksploatacji instalacji. Sieć monitoringu powinna składać się z piezometrów, rozmieszczonych zgodnie z poniższymi wskazówkami: na napływie wód w kierunku instalacji (1 szt.), na spływie wód od instalacji (5 szt.)
3. Na etapie eksploatacji wykonać pomiary akustyczne na najbliższych terenach chronionych akustycznie narażonych na oddziaływanie inwestycji. Pomiary powinny zostać wykonane w warunkach największej uciążliwości, tj. możliwie przy pracujących wszystkich źródłach hałasu. Przedmiotowy monitoring należy prowadzić dwukrotnie (co dwa lata) po oddaniu przedsięwzięcia do użytkowania, przy czym w zależności od wyników pomiarów może on ulec przedłużeniu. Sprawozdania z monitoringu należy dostarczyć w terminie miesiąca od wykonania stosownych pomiarów Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie celem weryfikacji uzyskanych wyników. W przypadku, gdy wyniki pomiarów wykazą przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych akustycznie, inwestor obowiązany będzie do wprowadzenia dodatkowych działań/rozwiązań, które zmniejszą poziom hałasu co najmniej do poziomu dopuszczalnego.

VI. Nie zobowiązuje się inwestora do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania wymaganej decyzji określonej w art. 72 ust. 1 pkt 1 lub art. 72 ust. 1 pkt. 10 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Uzasadnienie

W dniu 12.08.2022 r. Pani Joanna Filipkowska działająca z pełnomocnictwa Norda Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, przedłożyła w tutejszym organie wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jak również wniosek o ustalenie zakresu raportu dla planowanego przedsięwzięcia pn. „*Budowa morskiego terminalu płynnych produktów masowych przy ul. Stołczyńskiej w Szczecinie*”. Wraz z wnioskiem przedłożone zostały następujące dokumenty:

- karta informacyjna przedsięwzięcia;
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który przedsięwzięcie będzie oddziaływać;
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego inwestycją;
- informację o braku obowiązywania planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej
- pełnomocnictwo z potwierdzeniem dokonania opłaty za pełnomocnictwo;
- potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej za wydanie decyzji.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w części na obszarze morskim, wobec tego zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c i ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), zw. dalej ustawą ooś, organem właściwym do wydania wnioskowanej decyzji jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Po ustaleniu właściwości miejscowej i rzeczowej, tutejszy organ przystąpił do analizy przedłożonej dokumentacji celem wszczęcia postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania wnioskowanej decyzji. Po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją tutejszy organ stwierdził, że przedłożony wniosek jest kompletny, obwieszczeniem z dnia 19.08.2022 r., znak: WONS.420.8.2022.ED.1, zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie i przystąpił do oceny merytorycznej przedłożonej dokumentacji. Z uwagi na fakt, iż liczba stron w postępowaniu wynosiła powyżej 10, organ zgodnie z art. 74 ust. 3 w związku z art. 49 Kpa zawiadamiał strony po podejmowanych czynnościach poprzez obwieszczenie, które publikowane było w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń tut. organu.

Uznając, że przedłożona dokumentacja umożliwia określenie wymaganego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, na podstawie art. 70 ust. 1a ustawy ooś pismem z dnia 01.09.2022 r. wystąpił o stanowisko w przedmiotowej sprawie do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy ooś pismem z dnia 01.09.2022 r. do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy ooś pismem z dnia 01.09.2022 r. do Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie. W odpowiedzi na powyższe tut. organ uzyskał następujące stanowiska organów współdziałających: opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, z dnia 12 września 2022 r., znak: NZ.9022.2.38.2022 (data wpływu do urzędu w dniu 14 września 2022 r.), opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (PGW WP) z dnia 14 września 2022 r., znak: SZ.RZS.4360.1.25.2022.EB (data wpływu do urzędu w dniu 15 września 2022 r.), opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie z dnia 20 września 2022, znak: ONS.ZNS.403.5.2022 (data wpływu do urzędu w dniu 22 września 2022 r.) oraz opinię Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 26 września 2022 r. znak: OW.52011.3.22.AZ(9) (data wpływu do urzędu w dniu 27 września 2022 r.). Po uwzględnieniu zapisów karty informacyjnej przedsięwzięcia, stanowisk ww. organów, jak również po analizie uwarunkowań występujących w miejscu realizacji inwestycji i w zasięgu jej oddziaływania, tut. organ postanowieniem z dnia 24.10.2022 r. ustalił zakres raportu dla przedsięwzięcia. Następnie zgodnie z art. 69 ust. 4 ustawy ooś wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 02.02.2023 r. pełnomocnik inwestora przedłożył w tut. urzędzie raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko (opracowanie Biuro Inżynierskie CENRTUM Sp. z o.o.) wraz z załącznikami, w tym m.in. inwentaryzacja przyrodniczą (opracowanie T. Rek), inwentaryzacją botaniczną (opracowanie M. Wilhelm), inwentaryzacją dendrologiczną (opracowanie A. Jaworska), inwentaryzacją ichtiologiczną (opracowanie: M. Biernaczyk, S. Keszka, M. Raczyńska, M. Półgęsek). Wobec powyższego, z uwagi na fakt, iż ustała przyczyna zawieszenia postępowania w przedmiotowej sprawie, postanowieniem z dnia 21.08.2023 r. tut. organ podjął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji, o czym poinformował strony postępowania.

Następnie tutejszy organ przystąpił do oceny merytorycznej przedłożonego raportu i stwierdzając, że nie daje ona podstaw do określenia zasięgu oddziaływania i warunków realizacji przedsięwzięcia, pismem z dnia 04.09.2023 r. wezwał do uzupełnienia dokumentacji o następujące zagadnienia: wyjaśnienie kwestii zmiany nazwy przedsięwzięcia pomiędzy złożonym wnioskiem o wydanie wnioskowanej decyzji a przedłożonym raportem; przedłożenie raportów z inwentaryzacji botanicznej oraz ichtiologicznej opatrzonych stosownymi podpisami; analizę w zakresie zgodności planowanego przedsięwzięcia z zapisami obowiązujących dla terenu inwestycyjnego miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego; wskazanie, jakie obiekty przewidziano do rozbiórki/demontażu – obiekty te zaznaczyć na załączniku graficznym; przedstawienie zakresu prac związanych z regulacją rzeki Skolwinki na jej ujściowym odcinku; przedstawienie lokalizacji zaplecza budowlanego, miejsc gromadzenia odpadów i materiałów; przedstawienie zakresu prac w rejonie kanału Skolwińskiego oraz Wyspy Żurawia; przedstawienie zakresu prac przewidzianych do wykonania zarówno w części lądowej (wycinka drzew, niwelacja terenu, prace budowlane, niezbędne odwodnienia, itp.), jak i w części morskiej (wycinka drzew i roślinności w strefie brzegowej, wykonanie prac pogłębiarskich, itp.); przedstawienie parametrów projektowanych elementów hydrotechnicznych; przedstawienie

szczegółowych informacji na temat planowanych prac czerpalnych, wskazując na potrzeby jakich elementów zostaną one wykonane, obszar przewidzianych prac (z jego zaznaczeniem na załączniku graficznym), określić głębokość, jaka jest teraz, a jaka przewidziana jest docelowo do osiągnięcia, sposób ich wykonania, ilość urobku przewidzianego do wydobywania oraz sposób postępowania z wydobytym urobkiem; przedstawienie informacji na temat powierzchni utwardzonych narażonych na zanieczyszczenie na etapie funkcjonowania terminala; przedstawienie informacji na temat postępowania ze ściekami powstającymi w wyniku prób szczelności rurociągu; przedstawienie w jaki sposób będzie funkcjonował terminal, określając skąd i w jaki sposób przywożone będą produkty, z jaką częstotliwością w miesiącu, ile czasu będą magazynowane, jak będzie wyglądała ich dalsza dystrybucja; przedstawienie wpływu na znajdujące się w granicach terenu inwestycyjnego (dz. nr 6/3 obr. 3052) ujęcie wody wskazując jednoznacznie czy będzie ono wykorzystane na potrzeby przedsięwzięcia, czy ulegnie likwidacji; określenie sposobu poboru wód z Odry na cele technologiczne. Wskazać orientacyjne zapotrzebowanie na pobór tych wód oraz określić ich wpływ na ekosystem rzeki; przedstawienie wydruku dot. części I wykonanej Inwentaryzacji dendrologicznej, który został przedłożony wyłącznie w wersji elektronicznej; przedstawienie informacji na temat kolizji przedsięwzięcia z drzewami i krzewami, wskazując jednocześnie z jakimi elementami przedsięwzięcia zachodzi kolizja; przedstawienie informacji na temat kolizji przedsięwzięcia z chronionymi gatunkami roślin oraz siedliskami przyrodniczymi, określając powierzchnię tych kolizji, a w stosunku do siedlisk określić % ich zniszczenia; przedstawienie działań mających na celu wyrównanie strat przyrodniczych za przewidzianą wycinkę; przedstawienie informacji na temat liczebności stwierdzonych gatunków ptaków, w tym w szczególności gatunków z Dyrektywy Ptasiej. Należy również określić powierzchnie przewidzianych do zniszczenia siedlisk oraz określić wpływ tych zniszczeń na rozpoznane gatunki ptaków. Należy również przedstawić działania mających na celu wyrównanie strat w odniesieniu do zniszczenia siedlisk lęgowych; przedstawić szczegółowe informacje na temat zimowiska nietoperzy, które przewidziane jest do zniszczenia wskazując jakich gatunków ono dotyczy, w jakiej liczebności zimują tam nietoperze, jaki wpływ zniszczenie siedliska będzie miało na ich populację; przedstawienie liczebności herpetofauny stwierdzonej w granicach terenu inwestycyjnego oraz działania kompensacyjne względem planowanego zniszczenia siedlisk herpetofauny; przedstawienie wpływu przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne, zarówno regionalne, jak i lokalne (Skolwinka, kanał Skolwiński); ponowne przeprowadzenie analizy pośrednich oddziaływań na obszary Natura 2000 Dolina Dolnej Odry, Dolna Odra, Ujście Odry i Zalew Szczeciński znajdujące się w buforze 5 km od terenu inwestycyjnego; przedstawienie sposobu realizacji inwestycji, w tym sposób odwadniania wykopów (uwzględniając konieczność zachowania stosunków wodnych panujących w zasięgu oddziaływania prac), aby nie doszło do negatywnego wpływu na walory przyrodnicze od wód zależne nieprzewidziane do przekształcenia w ramach przedsięwzięcia; wyjaśnienie w jaki sposób regulacja Skolwinki ma na celu niedopuszczenie do wystąpienia potencjalnego skażenia wód Odry w przypadku ew. rozlewu substancji chemicznych przewidzianych do magazynowania i przeładunku na terenie terminala; przedstawienie informacji na temat sposobu postępowania ze stwierdzonym zanieczyszczeniem powierzchni ziemi w granicach terenu inwestycyjnego; wyjaśnienie, jakie emitory przyjęto do obliczenia oddziaływań skumulowanych skoro zarówno w załączniku „Ustalenie zakresu obliczeń” dla analizowanego wariantu uwzględniono 54 emitory i jednocześnie w załączniku „Ustalenie zakresu obliczeń” dla oddziaływań skumulowanych została wskazana taka sama ilość emitatorów; przedstawienie wyjaśnień do przeprowadzonej analizy akustycznej; przedstawienie propozycji monitoringu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia (hałas, przyroda). Pismem z dnia 15.12.2023 r. pełnomocnik inwestora wystąpił z prośbą o przedłużenie terminu na uzupełnienie do końca 2023 r. Tut. organ pismem z dnia 21.12.2023 r. przychylił się do wspomnianej prośby i oczekiwał na przedłożenie uzupełnienia w zadeklarowanym terminie. W dniu 29.12.2023 r. do tut. organu wpłynęło uzupełnienie stanowiące odpowiedź na ww. wezwanie. Z uwagi na zmianę zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, przedłożono również dokumenty formalne, tj. mapę z zaznaczonym zasięgiem oddziaływania oraz aktualne wypisy z ewidencji gruntów. Po zapoznaniu się z przedłożonym uzupełnieniem tut. organ uznał, że przedłożony materiał dowodowy nadal zawiera liczne braki, poza tym odpowiedź na część zagadnień poruszanych w poprzednim wezwaniu nadal budziła wątpliwości organu, co do braku negatywnego wpływu przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, zatem pismem z dnia 12.02.2024 r. wezwał kolejny raz o uzupełnienie wymaganych kwestii, w tym: przeprowadzenie ponownej analizy w zakresie zgodności planowanego przedsięwzięcia z zapisami obowiązujących dla

terenu inwestycyjnego miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego; przedstawienia zakresu prac w rejonie Wyspy Żurawiej (Ostrów Żurawi); przedstawienia zakresu prac niwelacyjnych; określenia wpływu planowanej lokalizacji zaplecza budowy na ekosystemy wodne rozpoznane podczas inwentaryzacji przyrodniczej; przedstawienia szczegółowego zakresu prac związanych z regulacją Skolwinki; przedstawienia w jaki sposób będzie funkcjonował terminal, określając skąd i w jaki sposób przywożone będą produkty, z jaką częstotliwością w miesiącu, ile czasu będą magazynowane, jak będzie wyglądał sposób ich przeładunku, jak również ich dalsza dystrybucja; przedstawienia na załączniku graficznym orientacyjnej lokalizacji punktu poboru wody na cele technologiczne oraz punktu zrzutu wód chłodniczych do Odry; przedstawienia wpływu przedsięwzięcia na gatunki strefowe stanowiące przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003; przedstawienia działań mających na celu wyrównanie strat przyrodniczych za przewidzianą wycinkę; przedstawienie działań mających na celu wyrównanie strat w odniesieniu do zniszczenia siedlisk lęgowych ptaków; przedstawienie wpływu, jaki zniszczenia siedliska nietoperzy będzie miało na ich populację; ponowne określenie wpływu przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne; ponowne przeprowadzenie analizy pośrednich oddziaływań na obszary Natura 2000 Dolina Dolnej Odry, Dolna Odra, Ujście Odry i Zalew Szczeciński znajdujące się w buforze 5 km od terenu inwestycyjnego; przedstawienie sposobu realizacji inwestycji uwzględniając konieczność zachowania stosunków wodnych panujących w zasięgu oddziaływania prac, aby nie doszło do negatywnego wpływu na walory przyrodnicze od wód zależne nieprzewidziane do przekształcenia w ramach przedsięwzięcia; przedstawienie informacji na temat sposobu postępowania ze stwierdzonym zanieczyszczeniem powierzchni ziemi w granicach terenu inwestycyjnego; przedstawienie propozycji monitoringu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia (hałas, przyroda). Pismem z dnia 05.04.2024 r. pełnomocnik inwestora wniósł o przedłużenie terminu na złożenie wymaganych informacji o 60 dni. Tut. organ pismem z dnia 16.04.2024 r. przychylił się do wspomnianej prośby i oczekiwał na przedłożenie uzupełnienia w zadeklarowanym terminie. W dniu 13.06.2024 r. pełnomocnik inwestora za pośrednictwem platformy ePUAP przedłożył dodatkowe wyjaśnienia, natomiast uzupełnienie w postaci papierowej przedłożono w dniu 24.06.2024 r. Z uwagi na fakt, iż przedstawiony materiał dowodowy nadal wymagał uzupełnienia w kontekście realizacji planowanego zagospodarowania względem lagun odkładczych, przeprowadzenia cieku Skolwinka w nowym korycie, postępowania ze stwierdzonym zanieczyszczeniem, czy też uszczegółowienia kwestii monitoringu hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, tut. organ pismem z dnia 12.07.2024 r. wezwał o uzupełnienie brakujących informacji. Odpowiedź na powyższe pełnomocnik inwestora przedłożył w dniu 09.09.2024 r.

Będąc zatem w posiadaniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko umożliwiającego określenie środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia, tut. organ pismami z dnia 17.10.2024 r. na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś wystąpił o opinię do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora sanitarnego w Szczecinie; na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Dyrektora RZGW w Szczecinie PGW WP; na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie. W odpowiedzi na powyższe PGIS w Szczecinie pismem z dnia 19.11.2024 r., znak: ONS.ZNS.403.27.2024 zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia określając jednocześnie warunki prowadzenia prac. PPIS w Szczecinie pismem z dnia 30.10.2024 r., znak: NZ.9022.2.40.2024 zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie postanowieniem z dnia 13.11.2024 r., znak: WŚ.52011.8.24.AZ(19) uzgodnił realizację przedsięwzięcia w odniesieniu do obszaru morskiego i określił warunki dla jego realizacji. Dyrektor RZGW w Szczecinie PGW WP pismem z dnia 20.11.2024 r., znak: S.RZŚ.4900.42.2024.NL wezwał do uzupełnienia dokumentacji o: usunięcie niezgodności w zakresie liczby zbiorników HVO i metanolu; wskazanie miejsca tankowania i napraw sprzętu oraz maszyn wykorzystywanych na terenie przedsięwzięcia; wskazanie rozwiązań chroniących środowisko w odniesieniu do odbiornika wód opadowych z tac przeciwozlewnych; informacji w zakresie zagospodarowania ścieków bytowych oraz wód opadowych na etapie realizacji; informację na temat ostatecznego odbiornika wód opadowych/roztopowych z terenów utwardzonych narażonych na zanieczyszczenie produktami naftowymi; kwestii monitoringu jakości wód podziemnych; kwestię przebudowy cieku Skolwinka; informacji o punkcie poboru z rzeki Odry; informacji na temat sposobu pomiaru temperatury wód chłodniczych zrzucanych do Kanału Skolwińskiego. W związku z powyższym, pismem z dnia

29.11.2024 r. tut. organ wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia kwestii podnoszonych przez organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną. Następnie pismem z dnia 09.01.2024 r. pełnomocnik inwestora wniósł o wydłużenie terminu na złożenie wyjaśnień o 2 tygodnie. W dniu 20.01.2025 r. pełnomocnik inwestora przedłożył odpowiedź na powyższe wezwanie, które pismem z dnia 30.01.2025 r. zostało przekazane do Dyrektora RZGW w Szczecinie PGW WP. W odpowiedzi na powyższe ww. organ pismem z dnia 12 lutego 2025 r., znak S.RZŚ.4900.42.2024.NL, uzgodnił realizację przedsięwzięcia i jednocześnie określił warunki jego realizacji.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy ooś, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Mając zatem na uwadze fakt, iż w ramach postępowania przeprowadzona była ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w toku prowadzonego postępowania zmierzającego do wydania żądanej decyzji, tutejszy organ na podstawie art. 33 ustawy ooś pismem 18 lutego 2025 r. ogłosił konsultacje społeczne, zawiadamiając społeczeństwo o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją oraz o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie. Informacja o konsultacjach zamieszczona została na stronie BIP tutejszego urzędu i na tablicy ogłoszeń urzędu oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta w Szczecinie. Uwagi i wnioski w ramach prowadzonych konsultacji społecznych można było składać przez 30 dni tj. w dniach 19 lutego 2025 r. – 20 marca 2025 r. łącznie. W określonym w ww. obwieszczeniu terminie żaden z przedstawicieli społeczeństwa nie pojawił się w tutejszym urzędzie w celu zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją dot. planowanego przedsięwzięcia, a tym samym nikt w przedmiotowej sprawie w czasie obowiązywania konsultacji społecznych, nie złożył uwag ani wniosków.

Obowiązujące przepisy wymagają również, aby organ administracji publicznej przed wydaniem decyzji umożliwił stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań. W związku z powyższym, pismem z dnia 21 marca 2025 r. tut. organ poinformował strony o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania wnioskowanej decyzji oraz o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją i wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i dowodów oraz zgłaszania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin na powyższe. We wskazanym terminie żadna ze stron nie przedłożyła żadnych uwag ani wniosków w sprawie.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) stwierdzający, iż organ administracji załatwia sprawę przez wydanie decyzji. W podstawie prawnej wskazano również art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), stwierdzający iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia oraz jest wydawana dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Jako podstawę prawną wskazano również art. 79 ust. 1 ww. ustawy wskazujący, iż organ właściwy do wydania decyzji zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza się ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych to: magazynowanie substancji chemicznych i paliw naftowych w zbiornikach magazynowych, rozładunek substancji i paliw naftowych z tankowców, cystern kolejowych i autocystern, załadunek substancji chemicznych i paliw naftowych do tankowców, barek, cystern kolejowych i autocystern. Na terenie terminala prowadzona będzie działalność polegająca na wytwarzaniu przez blending paliw z komponentami BIO, a także na wytwarzaniu przez blending gazu ciekłego LPG. W prowadzonym postępowaniu administracyjnym, tutejszy organ w pierwszej kolejności dokonał kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia w myśl obowiązujących przepisów. Jak wynika z zakresu planowanego przedsięwzięcia, polega ono na utworzeniu bazy magazynowo-przeładunkowej głównie produktów naftowych. Z uwagi na projektowaną zdolność magazynową, zostało ono zakwalifikowane jako § 2 ust. 1 pkt 22 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), tj. jako instalacje do magazynowania:

- a) ropy naftowej,
- b) produktów naftowych,

c) substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 1907/2006, niebędących produktami spożywczymi

- o łącznej pojemności nie mniejszej niż 200 000 t.

Z uwagi na fakt, iż pozostałe elementy przedsięwzięcia również wpisują się na listę ww. rozporządzenia, zakwalifikowano je również jako: § 2 ust. 1 pkt. 34 (budowa projektowanego nabrzeża); § 3 ust. 1 pkt 34 (instalacje do dystrybucji magazynowanych produktów); § 3 ust. 1 pkt 35 (instalacje do podziemnego magazynowania produktów); § 3 ust. 1 pkt 37 (instalacje do naziemnego magazynowania produktów); § 3 ust. 1 pkt 54 (zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa); § 3 ust. 1 pkt 60 (fronty kolejowe); § 3 ust. 1 pkt 62 (drogi); § 3 ust. 1 pkt 67 (regulacja Skolwinki).

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim - z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plany te zostały odpowiednio uchwalone albo przyjęte. Jak wynika z przedłożonych i ogólnodostępnych informacji, przedsięwzięcie zarówno w części lądowej, jak i na obszarze wodnym (zachodnia cz. dz. nr 930/22 obr. 3025) znajduje się w granicach obszaru, dla którego obowiązuje Uchwała Nr XXVIII/818/21 Rady Miasta Szczecin z dnia 27 kwietnia 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skolwin Port 3” w Szczecinie (Dz. Urz. Woj. Zacho. poz. 2306), zgodnie z którą analizowany obszar znajduje się w granicach terenu elementarnego o symbolu P.S.9023.PUw - teren przeładunkowy, produkcyjno – składowy, wykorzystujący dostęp do akwenów żeglownych oraz w granicach terenu elementarnego o symbolu WM - morskie wody wewnętrzne. Z kolei dla pozostałej części wodnej (zachodnia część dz. nr 930/22 obr. 3025) obowiązuje Uchwała Nr XXIX/730/17 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tor Wodny” w Szczecinie (Dz. Urz. Woj. Zacho. poz. 2327), zgodnie z którą część wodna obszaru objętego wnioskiem znajduje się w granicach terenu elementarnego o symbolu P.T.9001.ZN - zieleń naturalna oraz WM – morskie wody wewnętrzne. Odnosząc się natomiast do planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, z przedłożonej dokumentacji wynika, że dla morskich wód wewnętrznych obowiązują ustalenia Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych - port morski w Szczecinie, przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 maja 2024 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych - port morski w Szczecinie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1014). Wskazany obszar obejmuje akweny oznaczone w ww. Planie symbolami SZC.1.Ip i SZC.8.Ip o funkcji podstawowej: funkcjonowanie portu oraz akweny: SZC.4.T i SZC.6.T o funkcji podstawowej transport. W akwenach tych dopuszczono realizację m.in. funkcji: sztuczne wyspy i konstrukcje oraz infrastruktura techniczna.

Przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami ww. aktów prawnych.

Planowane przedsięwzięcie polega na realizacji bazy magazynowo-przeładunkowej produktów masowych, w tym następujących paliw i substancji: paliwa samochodowe (ON, Pb95, Pb 98, estry, HVO, etanol), paliwo lotnicze JET A1, metanol, LPG. W związku tym niezbędne będzie wykonanie obiektów technicznych i technologicznych, jak również niezbędnej infrastruktury. Szczegółowy zakres przedsięwzięcia został przedstawiony w Załączniku nr 1 pn. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowiącym integralną część niniejszej decyzji. Całkowity obrót roczny dla wszystkich produktów wyniesie 5 150 000 Mg/rok, natomiast w raporcie wskazano, że dopuszcza się zamianę na inne produkty o niższej prawdziwej prężności par (TVP) niż benzyny silnikowe czy metanol i mogą to być: oleje silnikowe lub przemysłowe, glikole propylenowy i/lub etylenowy, etylobenzen. Jak wynika z zakresu przedsięwzięcia projektowana baza będzie pełniła funkcję magazynową.

Lokalizacja przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie realizowane będzie częściowo w granicach lądu oraz częściowo na obszarach morskich (wewnętrzne wody morskie). Planuje się przeprowadzić roboty ziemne lądowe oraz roboty czerpalne na działkach wodnych, celem utworzenia akwenu portowego o odpowiednich rozmiarach,

zapewnienia bezpiecznego obszaru manewrowania dla statków głębokowodnych oraz wyprofilowania bezpiecznego wejścia do akwenu portowego.

W części lądowej przewiduje się realizację następującego zakresu prac: wycinka drzew i w celu zapewnienia przestrzeni do poruszania się ciężkim sprzętem; odłowy płazów i gadów z terenu inwestycji i przetransportowanie ich na sąsiednie tereny o odpowiednim charakterze siedliska przed likwidacją zbiorników wodnych; odłowy bobrów przed zniszczeniem żeremia znajdującego się przy zbiornikach w środkowej części inwestycji; odłowy ryjówki aksamitnej przed przystąpieniem do prac budowlanych; przeprowadzenie prac rozbiórkowych; ogrodzenie terenu budowy wyznaczający teren prowadzenia prac budowlanych; usunięcie warstwy humusu (do głębokości ok. $0,15 \div 0,3$ m), a następnie jego wywóz z terenu budowy lub pozostawienie humusu na terenie przedsięwzięcia z przeznaczeniem do późniejszej niwelacji terenu; realizacja prac związanych z wykonaniem nowoprojektowanego przebiegu rzeki Skolwinki; usunięcie gruntu w obrębie planowanych prac fundamentowych oraz jego wywóz z terenu budowy; prace związane z niwelacją terenu; wykonanie lagun odkładczych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie przedsięwzięcia (w przypadku podjęcia decyzji o magazynowaniu odpadu o kodzie 17 05 06 w granicach planowanego przedsięwzięcia); wykonanie wykopów pod planowane obiekty i infrastrukturę; realizacja planowanych elementów zagospodarowania terenu.

W części wodnej, w związku z koniecznością wykonania planowanego nabrzeża przewiduje się wycinkę drzew, krzewów i roślinności w strefie brzegowej Kanału Skolwińskiego oraz Skolwinki, a następnie wykonanie prac związanych z regulacją Skolwinki (likwidacja obecnego przebiegu ciek), wykonanie robót hydrotechnicznych (wykonanie ścianki szczelnej, wykonanie robót czerpalnych, umocnienie skarp podwodnych) oraz planowanych budowli hydrotechnicznych.

Jak wskazano w raporcie, całkowita powierzchnia bazy (część ogrodzona) wyniesie ok. 332 586 m², natomiast powierzchnia poza terenem bazy wyniesie ok. 23 672 m². Przewiduje się, że powierzchnia zabudowy wyniesie ok. 56 100 m², natomiast powierzchnia biologicznie czynna – ok. 229 792 m², a powierzchnia biologicznie czynna w terminalu (część ogrodzona) – ok. 161 991 m², z kolei powierzchnie utwardzone (drogi, place, parkingi, nawierzchnie szczelne, chodniki) wyniosą – ok. 58 170 m². W celu przygotowania terenu pod inwestycję planuje się rozbiórkę obiektów budowlanych, zniszczonej nawierzchni i obiektów budowlanych w tym prace rozbiórkowe dwóch budynków znajdujących się na działce nr 9/4 obręb 3052. Jeden z tych budynków ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków (Stołczyńska nr 100, obiekt – zespół fabryk papieru).

Teren przedsięwzięcia sąsiaduje: od północy z terenami o charakterze przemysłowym, od południa teren aktualnie niezagospodarowany, od zachodu linia kolejowa, a za nią ul. Stołczyńska, natomiast od wschodu Kanał Skolwiński oraz Wyspy: Dębina i Mewia.

Aktualnie teren lądowy przedsięwzięcia to teren częściowo zagospodarowany, na którym znajdują się obiekty dawnej Papierni Skolwin oraz infrastruktura towarzysząca, a częściowo niezagospodarowany stanowiący powierzchnię biologicznie czynną. Obecnie po fabryce pozostały: utwardzone place technologiczne, sztuczne zbiorniki wodne, nasyp linii kolejowej, hałdy popiołożużli, niszczące budynki techniczne. W związku z tym w pierwszej kolejności wykonane zostaną prace przygotowawcze, w tym oczyszczenie terenu (usunięcie drzew i krzewów), wykonanie prac rozbiórkowych (układ torowy, układ komunikacyjny, osadniki, podziemne i naziemne sieci, itp.), wykonanie prac niwelacyjnych, a następnie realizacja projektowanych obiektów technologicznych i niezbędnej infrastruktury.

W związku z realizacją wspomnianych prac powstaną pewnego rodzaju oddziaływania, w tym oddziaływania na powietrze, klimat akustyczny, środowisko gruntowo-wodne, przyrodę i krajobraz.

Oddziaływanie na powietrze

W wyniku przygotowania terenu pod inwestycję, w tym wykonania: robót ziemnych (wykorzystanie maszyn roboczych, ruch pojazdów ciężarowych po terenie budowy), prac budowlanych i konstrukcyjnych, jak również prac montażowych w tym spawalniczych (spawanie konstrukcji, zbiorników, rurociągów), powstawać będzie emisja zanieczyszczeń do powietrza o charakterze niezorganizowanym. Należy jednak mieć na względzie fakt, iż zwiększona emisja zanieczyszczeń

pochodząca z ww. źródeł będzie emisją krótkotrwałą, przejściową o zasięgu oddziaływania ograniczonym do terenu prowadzenia prac budowlanych, w związku z tym realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie w sposób istotny na jakość powietrza atmosferycznego. Niemniej inwestor zobowiązał się do realizacji przedsięwzięcia uwzględniając następujące działania minimalizujące: sprzęt i maszyny budowlane wykorzystywane na terenie budowy będą posiadały certyfikaty potwierdzające dopuszczenie do użytkowania i badania okresowe tam, gdzie jest to wymagane przepisami; eliminowane będą zbędne źródła zanieczyszczeń poprzez wyłączanie silników niepracujących w danej chwili urządzeń; drogi dojazdowe będą utrzymywane w należyтым stanie technicznym.

Z uwagi na rodzaj prowadzonej działalności, oddziaływanie na powietrze będzie jedną z głównych uciążliwości na etapie eksploatacji. W związku z tym na potrzeby przedsięwzięcia przeprowadzono szczegółową analizę w tym zakresie, w której uwzględniono: emisję z procesów magazynowania i napełniania zbiorników, emisję substancji – olej napędowy (węglowodory alifatyczne) – rozładunek z tankowca, emisję substancji benzyna silnikowa BS 95 – rozładunek z tankowca, Emisja substancji benzyna silnikowa BS 98 – rozładunek z tankowca, emisję substancji paliwo lotnicze JET A-1 – rozładunek z tankowca, emisję HVO – rozładunek z cystern kolejowych, emisję metanolu – rozładunek z tankowca, emisję etanolu – rozładunek z tankowca, emisję LPG – rozładunek z tankowca, emisję substancji z jednostki VRU - Vapour Recovery Unit (odzysku par benzyn), emisję substancji z napełniania zbiornika dodatku antystatycznego do paliwa JET A-1, emisję substancji z procesów napełniania pojemności transportowych, emisję z autocystern, emisję z cystern kolejowych, emisję z barek, emisję ze spalania na pochodni gazowej, emisję z agregatów prądotwórczych, emisję niezorganizowaną (emisja substancji z ruchu samochodów osobowych, dostawczych i autocystern, emisja substancji z ruchu kolejowego (lokomotywa spalinowa), emisja z ruchu statków, emisja przy przeładunku i magazynowaniu LPG). Obliczenia stężeń powodowanych przez emisję substancji wykonano przy użyciu programu OPERAT FB, zgodnym z referencyjną metodyką modelowania substancji w powietrzu. Ocenę skutków oddziaływania na jakość powietrza substancji emitowanych podczas eksploatacji terminala (węglowodory aromatyczne, węglowodory alifatyczne, Pył PM-10, tlenki azotu, tlenek węgla, alkohol metylowy, benzen, ksylen, toluen, pył PM-2,5) przeprowadzono w oparciu o modelowe obliczenia dyspersji substancji w powietrzu atmosferycznym. Uwzględniono również oddziaływanie skumulowane. Z przeprowadzonych obliczeń wynika, że funkcjonowanie terminala nie spowoduje wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów stężeń w powietrzu atmosferycznym dla analizowanych substancji zarówno w przypadku funkcjonowania samego zakładu, jak i w ujęciu skumulowanym.

Oddziaływanie na klimat akustyczny

Jak wynika z zakresu zamierzonych prac, zarówno przygotowanie terenu do realizacji planowanego zagospodarowania, jak również montaż poszczególnych obiektów i infrastruktury wiązać się będą z oddziaływaniem akustycznym. W fazie budowy głównymi źródłami hałasu na terenie inwestycji będą pracujące maszyny budowlane i samochody ciężarowe. Oddziaływanie na tym etapie przedsięwzięcia będzie miało charakter przejściowy i ustanie po zrealizowaniu przedsięwzięcia. Niemniej inwestor przewidział podjęcie następujących działań mających na celu zminimalizowanie negatywnych oddziaływań w tym zakresie: zastosowanie nowoczesnego i sprawnego technicznie sprzętu budowlanego oraz środków transportu spełniających wymagania aktualnych przepisów odnośnie emisji hałasu, dobry stan techniczny używanego sprzętu i jego bieżącą konserwację i przeglądy techniczne, w miarę możliwości urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie będą pracować równocześnie, głośne prace budowlane będą ograniczone do pory dziennej, o ile nie będzie to kolidować z bezpieczeństwem i technologią budowy, pojazdy poruszające się po placu budowy i na drogach dojazdowych, będą mieć ustalone trasy przejazdu i ustaloną organizację ruchu zapewniającą ograniczenie możliwości niekontrolowanego poruszania się.

Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia głównymi źródłami hałasu emitowanego do środowiska będą urządzenia technologiczne takie jak pompy, sprężarki oraz ruch samochodowy, kolejowy i wodny. Na potrzeby przedsięwzięcia wykonano analizę akustyczną. Obliczenia akustyczne

(emisji hałasu do środowiska) przeprowadzono przy pomocy programu komputerowego IMMI 2018 firmy Wölfel. W przedmiotowej analizie uwzględniono najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej, do których należą:

- w odległości ok. 250 m od terenów inwestycji, na których będą zlokalizowane zbiorniki i stacyjne obiekty techniczne oraz w odległości ok. 20 m od torów kolejowych, teren z istniejącą zabudową mieszkaniową oznaczony w mpzp symbolem P.S.9024.MW,U;
- za ulicą ul. Nad Odrą, na wysokości drogi dojazdowej do inwestycji teren zabudowy mieszkaniowej z usługami ul. Nad Odrą 3, 6;
- za ulicą ul. Ceglówka, na wysokości drogi dojazdowej do inwestycji teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ul. Ceglówka od nr 1 do nr 8;
- za ulicą ul. Stołczyńska, na wysokości drogi dojazdowej do inwestycji teren ogródków działkowych ROD Konopnickiej oraz budynku mieszkalnego ul. Stołczyńska 7 i 11;
- za torami kolejowymi w odległości ok. 65 m od torów zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna ul. Stołczyńska 60 i ul. Stołczyńska 62, na terenie oznaczonym w mpzp symbolem P.S.9027.U;
- budynek mieszkalny wielorodzinny ul. Stołczyńska 64 na terenie oznaczonym w mpzp symbolem P.S.9034.KD.Z (część ul. Stołczyńskiej);
- za torami kolejowymi, teren z istniejącą zabudową mieszkaniową przy ul. Stołczyńskiej 88, teren oznaczony jest w mpzp symbolem P.S.9025.U; za torami i ul. Stołczyńską znajduje się zabudowa mieszkaniowa ul. Stołczyńska 101, 103, 105;
- za torami kolejowymi i za ul. Stołczyńską zabudowa mieszkaniowa przy ul. Stołczyńskiej 121, 127, 122 i 124.

Identyfikacja terenów chronionych wyodrębniła: tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny rekreacyjne, dla których dopuszczalne poziomy hałas odpowiednio w porze dnia 55 dB oraz w porze nocy 45 dB.

Jak wynika z przedstawionych danych, projektowana baza paliw będzie składać się z następujących obiektów/instalacji głównych i towarzyszących stanowiących emitory hałasu: pompownia technologiczna oleju napędowego, pompownia technologiczna benzyn i metanolu, instalacja sprężonego powietrza, agregaty prądotwórcze, transport paliw: kolejowy, samochodowy i wodny. Wobec powyższego w obliczeniach uwzględniono emisję ze źródeł stacjonarnych (pompownia technologiczna ON, pompownia technologiczna benzyn metanolu) oraz źródeł ruchomych (samochody ciężarowe - autocysterny, samochody osobowe, samochody dostawcze, transport kolejowy – składy kolejowe i transport wodny – barki - pchacze). Obliczenia emisji hałasu wykonano dla normowego przedziału czasu odniesienia: w porze dziennej tj. w godz. 600÷2200 - dla 8 najmniej korzystnych godzin kolejno po sobie następujących, w porze nocnej tj. w godz. 2200 ÷ 600 – dla 1 najmniej korzystnej godziny. Obliczenia akustyczne przeprowadzono w punktach obserwacji zlokalizowanych na terenach chronionych. Przeprowadzona analiza wskazuje, iż warunkiem dotrzymania norm w zakresie ochrony środowiska przed hałasem określonych w rozporządzeniu o dopuszczalnych poziomach hałasu w środowisku, wzdłuż trasy kolejowej znajdującej się w obrębie analizowanej inwestycji, jest zainstalowanie ekranów akustycznych w następujących lokalizacjach:

- od strony wschodniej względem torów kolejowych, na wysokości zabudowy mieszkaniowej ul. Stołczyńska 100a i Stołczyńska 100b – ekran zlokalizowany przy torach kolejowych, o wysokości 6,5 m i długości ok. 133 m,
- od strony zachodniej względem torów kolejowych, na wysokości zabudowy mieszkaniowej ul. Stołczyńska 60, Stołczyńska 62, Stołczyńska 101,102,105, Stołczyńska 121 i Stołczyńska 127 – ekran zlokalizowany przy torach kolejowych, o wysokości 5 m i długości ok. 600 m.

Ekran akustyczny posadowiony będzie zatem na działkach: nr ew.1 – obręb 3021, nr ew. 21/2 – obręb 3053, nr ew. 28/7 – obręb 3048, nr ew. 6/23 – obręb 3052.

W obliczeniach uwzględniono ekrany o min. izolacyjności akustycznej $RA_2=20$ dB, czyli ekran pełny z materiałów blacha - wełna gęsta z welonem szklanym - blacha perforowana lub dowolny ekran systemowy spełniający powyższe wymagania.

Po uwzględnieniu powyższego rozwiązania technicznego obliczone wartości równoważnego poziomu dźwięku A dla pory dziennej i nocnej wynoszą w odniesieniu do pory dziennej $LAeqD = 21,5 \div 50,5$ dB, a dla pory nocnej $LAeqN = 17,9 \div 44,3$ dB.

W przeprowadzonej analizie uwzględniono również oddziaływanie skumulowane łącznie z obiektami realizowanymi w pobliżu, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie uzyskania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych (eksploatacja planowanej inwestycji - Norda - port przeładunków masowych, eksploatacja Hali Montażowej Elementów Turbin Wiatrowych w Szczecinie, eksploatacja Terminala przeładunkowo – składowego Alfa Terminal Szczecin Sp. z o.o. w Szczecinie ul. Nad Odrą 10, eksploatacja Nabrzeża Teleyard w Porcie Szczecin). Z przedstawionych obliczeń wynika, że projektowana inwestycja łącznie z planowanymi obiektami lokalizowanymi w pobliżu nie będą powodować nadmiernej emisji hałasu do środowiska a obliczone wartości równoważnego poziomu dźwięku A w środowisku w wybranych punktach obserwacji (receptorach) będą niższe od poziomów dopuszczalnych określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Dz.U. 2014 poz. 112).

W punktach obserwacji znajdujących się przy budynkach mieszkalnych ul. Stołczyńska 88 i 64 wykonano dodatkowo obliczenia emisji hałasu. W punktach zlokalizowanych przy budynkach mieszkalnych ul. Stołczyńska 88 i 64 obliczone wartości równoważnego poziomu dźwięku A wynoszą dla pory dziennej $LAeqD = 33,6 \div 43,6$ dB, a dla pory nocnej $LAeqN = 32 \div 42,6$ dB. Wyniki obliczeń są niższe od dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy mieszkaniowo-usługowej dla pory dziennej $LAeqD$ niższe o $11,4 \div 21,4$ dB i dla pory nocnej $LAeqN$ niższe o $2,4 \div 13$ dB.

Mimo braku przekroczenia standardów jakości środowiska w tym zakresie, z uwagi na fakt, iż przeprowadzona analiza akustyczna to jedynie prognozy oszacowane na podstawie programu komputerowego, tut. organ w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego wskazywał na potrzebę monitorowania oddziaływania na klimat akustyczny. Powyższe argumentowano m.in. niewielką odległością terenu przedsięwzięcia od terenów chronionych akustycznie, jak również skalą inwestycji i postępującym rozwojem gospodarczym w tym rejonie (jak również zsumowanie logarytmiczne wyników obliczeń w tych samych punktach obserwacji (receptorach), jak dla obiektów Teleyard, Vestas, Alfa Terminal, i nie wprowadzenie do programu obliczeniowego elementów, w tym źródeł hałasu przynależnych do Teleyard, Vestas, Alfa Terminal). W związku z tym zaproponowano na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wykonanie pomiarów hałasu w 4-ch wybranych punktach, tj.

- pomiar przy zabudowie mieszkaniowej ul. Stołczyńska 100a lub Stołczyńska 100b, za ekranem akustycznym (w jednym wybranym punkcie),
- przy zabudowie mieszkaniowej ul. Stołczyńska 60, Stołczyńska 62, Stołczyńska 101,102,105, Stołczyńska 121 lub Stołczyńska 127, za ekranem akustycznym (w dwóch wybranych punktach),
- przy zabudowie mieszkaniowej ul. Stołczyńska 7 lub Stołczyńska 11 (w jednym wybranym punkcie).

Oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne

Uwarunkowania środowiska gruntowo-wodnego w rejonie inwestycji wskazują, iż będzie ono realizowane zarówno w granicach, jak i w sąsiedztwie wód powierzchniowych. Część wodna przedsięwzięcia będzie realizowana w obrębie południowej części Kanału Skolwińskiego, gdzie przewiduje się m.in. realizację nabrzeża, czy też wykonanie miejsca do manewrowania statkami (w rejonie Wyspy Żurawia), natomiast część lądowa wiąże się z ingerencją w ciek Skolwinka (regulacja na odcinku ujściowym oraz przebudowa na długości ok. 400 m w centralnej części cieku przepływającego przez teren inwestycyjny). Odnosząc się natomiast do wód podziemnych, przedsięwzięcie położone jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) - najbliższy to GZWP 122 Dolina Kopalna Szczecin zlokalizowany w odległości ok. 9 km od terenu inwestycyjnego. W granicach terenu inwestycyjnego brak jest ujęć wód podziemnych, natomiast najbliższe (ZAKŁAD PAPIERNICZY-

SKOLWIN-1, ZAKŁAD PAPIERNICZY-SKOLWIN-2), znajdują się w granicach działki nr 6/23 obr. 3052 i mogą być docelowo wykorzystywane przez inwestora. Najbliższy obszar objęty strefą ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Mścięcino” położony jest w odległości ok. 1,4 km na północny-zachód od granicy projektowanego terminala i ok. 0,7 km od północnej granicy terenu wchodzącego w skład przedsięwzięcia.

W ramach realizacji przedsięwzięcia w części lądowej przewidziano roboty ziemne. Jak wynika z istniejących uwarunkowań, teren planowany pod zagospodarowanie będzie wymagał również prac niwelacyjnych (planuje się podniesienie rzędnej terenu na obszarze przedsięwzięcia w zakresie od 2 do 3,2 m). Podstawą przystąpienia do realizacji przedsięwzięcia jest utworzenie niezbędnego na czas budowy zaplecza budowy. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, zaplecze to realizowane będzie w granicach działki nr 9/4 obr. 3052 w rejonie istniejących zbiorników retencyjnych, które docelowo zostaną zlikwidowane, a w ich miejsce po wykonaniu prac niwelacyjnych, posadowione zostaną zbiorniki magazynowe na ON. Należy zatem zrealizować je na terenie utwardzonym, a jego powierzchnię ograniczyć do niezbędnego minimum. W fazie budowy zostaną wykonane wykopy pod fundamenty budynków, zbiorników i pod sieci rurociągów produktowych i doprowadzających media i sieci kanalizacyjne. Wskazano, że wykopy realizowane będą zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami BHP i normami PN-B-06050, PN-B-10736, PN-EN 1594:2011. Wskazano również, że w gruntach spoistych wykonane zostanie podłoże wzmocnione z warstw pospółki lub żwiru z domieszką piasku grubości 20 cm, a w gruntach nawodnionych (odwadnianych w trakcie robót) podłoże należy wykonać z warstwy żwiru z piaskiem grubości 20 cm. Materiał wydobyty z wykopu będzie odkładany w bezpiecznej odległości (nie mniej niż 0,5 m) od jego krawędzi. Z uwagi na istniejące warunki wilgotnościowe, na etapie realizacji może okazać się niezbędnym odwadnianie wykopów. Jak wskazano w dokumentacji, proces układania rurociągów oraz związana z nim konieczność ewentualnych prac odwodnieniowych w obrębie wykopów prowadzona będzie etapowo, tak więc oddziaływanie prac odwodnieniowych dla poszczególnych nitek rurociągów będzie rozłożone w czasie. Prognozowany zasięg leja depresji będzie miał oddziaływanie lokalne (nie wykróczy poza teren objęty przedsięwzięciem), odwracalne oraz krótkotrwałe w związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania prac odwodnieniowych na środowisko gruntowo-wodne. Wskazano również, że szczegółowa analiza dotycząca zasięgu leja depresji w kontekście harmonogramu i zasięgu prac odwodnieniowych zostanie wykonana na etapie projektu budowlanego, przed przystąpieniem do robót budowlanych. W przypadku stwierdzenia, iż istnieje ryzyko wykroczenia leja depresji poza granice przedsięwzięcia zostaną dobrane odpowiednie rozwiązania zapobiegające wykroczeniu leja depresji poza teren przedsięwzięcia, np.: ścianka szczelna, ściana szczelinowa, obudowy z kolumn DSM lub pali CCFA lub inne. W orzeczeniu niniejszej decyzji wskazano, aby w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych oraz ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum. Wodę z wykopów odprowadzać do odbiornika (grunt, wody powierzchniowe). Bez względu na powyższe na etapie realizacji przedsięwzięcia należy uwzględnić wysoki poziom wód gruntowych w rejonie miejsca realizacji inwestycji i podjąć wszelkie środki/działania, które zabezpieczą środowisko gruntowo-wodne przed negatywnym oddziaływaniem zaplanowanych prac. W związku z tym inwestor zobowiązał się do podjęcia następujących działań: przestrzegania odpowiedniej i terminowej konserwacji maszyn, co pozwoli na uniknięcie wycieków paliw, olejów lub innych płynów eksploatacyjnych, a tym samym zapobiegnie przedostaniu się ich do gleby lub wód podziemnych; przechowywania paliw, olejów oraz smarów w szczelnych pojemnikach; prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów; racjonalnego gospodarowania odpadami (kontenery na poszczególne rodzaje odpadów) w sposób zapewniający ochronę powierzchni ziemi przed ich szkodliwym oddziaływaniem. Należy również zaopatrzyć teren budowy w dostateczną ilość sorbentów w przypadku wycieku z wykorzystywanych maszyn i sprzętu substancji zanieczyszczających, a następnie zebrać je i przekazać do unieszkodliwienia. Z uwagi na brak aktualnego zaplecza socjalnego, na etapie realizacji inwestycji należy zapewnić przenośne sanitariaty typu TOI-TOI do gromadzenia ścieków bytowych, które regularnie będą odbierane przez wyspecjalizowane w tym zakresie podmioty.

Przedsięwzięcie będzie wiązało się również z wytworzeniem odpadów. W wyniku prac ziemnych, rozbiórkowych, montażowych i budowlanych powstawać będą odpady. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 10) przewiduje się wytworzenie odpadów z grup: 08 - odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich (08 01 11*, 08 01 12, 08 04 10), 15 - odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach (15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 10*, 15 01 11*, 15 02 03), 16 – odpady nieujęte w innych grupach (16 02 03*), 17 - odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) (17 01 01, 17 01 07, 17 01 81, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 17 04 05, 17 04 07, 17 04 11, 17 05 03*, 17 05 04, 17 05 05*, 17 05 06, 17 05 08), 20 - odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie (20 01 01, 20 01 02, 20 01 39, 20 03). Wszystkie odpady magazynowane będą selektywnie w oznakowanych pojemnikach lub kontenerach (odpady w postaci gleby lub ziemi, a także drewna również luzem na powierzchni ziemi). Wytworzone odpady, po zgromadzeniu odpowiedniej ilości, odbierane będą przez podmioty posiadające zezwolenia odpowiednich organów na dalsze gospodarowanie odpadami. Zakłada się, że część mas ziemnych zostanie wykorzystana do niwelacji terenu planowanego przedsięwzięcia.

Z kolei w części wodnej przewiduje się następujący zakres prac: wycinka drzew, krzewów i roślinności w strefie brzegowej Kanału Skolwińskiego oraz Skolwinki; wykonanie prac związanych z regulacją Skolwinki (likwidacja obecnego przebiegu ciek); wykonanie robót hydrotechnicznych (wprowadzenie ścianki szczelnej stalowej oraz wprowadzenie układu palowego, wykonanie żelbetowej płyty nabrzeża, która będzie stanowić zwieńczenie elementów konstrukcji, wykonanie palościanki podwodnej na południowo – zachodniej części wejścia do akwenu portowego, wykonanie robót ziemnych i prac czerpalnych, umocnienia skarp podwodnych; wykonanie budowli hydrotechnicznych (nabrzeża głównego dla statków o maksymalnych wymiarach 230 x 35 x 11 m, nabrzeża barkowego dla jednostek o maksymalnych wymiarach 110 x 12 x 5 m, stanowiska dalbowego w Kanale Skolwińskim; umocnienia skarp podwodnych wraz z niezbędnymi konstrukcjami podwodnymi zapewniającymi utrzymanie głębokości w akwenu portowym i jego wejściu, pirsu barkowego połączonych pod kątem prostym ze wschodnio – północnym narożnikiem nabrzeża barkowego, system odbojowy, system cumowniczy, system przeładunkowy).

Odnosząc się do kwestii przebudowy rzeki Skolwinki, zgodnie z informacjami przedstawionymi przez inwestora, w ramach przedsięwzięcia zaprojektowano nowy przebieg jej ujściowego odcinka. Planowana regulacja cieków wynika z konieczności oddalenia lokalizacji cieków od miejsc potencjalnego rozlewu paliw i produktów chemicznych. Jak wskazano, długość projektowanego odcinka wyniesie ok. 425 m w tym: 15 m odcinka przed piaskownikiem (rurociąg o średnicy DN1000), piaskownik o wymiarach ok. 10 m x 5 m (długość piaskownika wynosi ok. 10 m), 400 m odcinek od piaskownika do ujścia do Odry (rurociąg o średnicy DN1400). Długość cieków planowanego do likwidacji wynosi ok. 780 m. Jak wskazano w dokumentacji, Skolwinka charakteryzuje się dużym spadkiem, co w połączeniu ze szybkim czasem wezbrania powoduje powstanie dużej siły nośnej dla gruntu tworzącego zlewnię rzeki, głównie gruntów piaszczystych. Skrócenie odcinka ujściowego przyczyni się do sprawniejszego odprowadzania wód rzeki Skolwinki, której zlewnia charakteryzuje się szybkimi i gwałtownymi wezbraniem w reakcji na opady deszczu. Wylot przedłużonego rurociągu zlokalizowany będzie do piaskownika wykonanego jako budowla ziemna umocniona płytami betonowymi lub alternatywnie w konstrukcji monolitycznej żelbetowej. Zadaniem piaskownika będzie wytracenie energii wody prowadzonej rurociągiem i zgromadzenie w jego niecce rumowiska wleczonego, umożliwiając tym samym odprowadzenie wód Skolwinki do rzeki Odry minimalizując zamulenie poniżej jej ujścia. Należy podkreślić, że wykonanie piaskownika jest istotne ze względu na duże ilości rumowiska wleczonych z górnej zlewni rzeki Skolwinki. Poniżej wylotu z piaskownika planuje się wykonanie kanalizacji rzeki rurociągiem o średnicy DN1400 o długości ok. 400 m. Ujście projektowanego cieków do Odry znajdować się będzie w obrębie działki o nr ew. 20 z obrębu 3052, natomiast przebieg cieków zaplanowano na działkach o nr ew. 20 i 7/4 z obrębu 3052. Jak wynika z ostatniego uzupełnienia

inwestor dopuścił realizację nowoprojektowanego odcinka Skolwinki w postaci zbliżonego do naturalnego koryta otwartego, o co wnioskował tut. organ. Niemniej jednak organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną, w tym również za ocenę wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowej jednolitych części wód uwzględniając cel planowanej regulacji cieku (konieczność oddalenia lokalizacji cieku od miejsc potencjalnego rozlewu paliw i produktów chemicznych), jak również uzyskaną opinię PZW, wskazał, iż skrajne przekształcenie stanu strugi Skolwinka związane z dotychczasowymi pracami regulacyjnymi, w tym częściowe ujęcie w rurociągi, uniemożliwiają jej na tym obszarze pełnienie funkcji pełnowartościowego siedliska dla ryb o wyższych wymaganiach środowiskowych i tym samym uzgodnił przedmiotowy element przedsięwzięcia jako obiekt skanalizowany (rurociąg z kręgów betonowych)

W części wodnej przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie prac czerpalnych celem utworzenia akwenu portowego o odpowiednich rozmiarach, zapewnienia bezpiecznego obszaru manewrowania dla statków głębokowodnych oraz wyprofilowania bezpiecznego wejścia do akwenu portowego (usunięcie fragmentu Wyspy Żurawiej, na potrzeby utworzenia obszaru manewrowego), prowadzące do powiększenia akwenu morskich wód wewnętrznych. Obszar prac czerpalnych obejmie powierzchnię 35 000 m² w obrębie działek lądowych oraz 75 600 m² w obrębie działek wodnych. W wyniku prac czerpalnych powstanie urobek z pogłębiania (odpad o kodzie 17 05 06 lub w przypadku jego zanieczyszczenia odpad o kodzie 17 05 05*). W związku tym przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie wykonanie badań urobku zgodnie z metodyką określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. poz. 796) w celu określenia docelowego sposobu zagospodarowania wytworzonego odpadu. Wykona badania osadów rzecznych. Jak wskazano w jednym z uzupełnień, w przypadku wydobycia urobku niezanieczyszczonego, przewiduje się jego magazynowanie w obrębie lagun odkładczych. Z przedstawionego bilansu wytwarzanych odpadów wynika, że przewiduje się wydobycie urobku o kodzie 17 05 06 w ilości 700 000 Mg/rok, natomiast maksymalna ilość odpadu przewidzianego do magazynowania na terenie przedsięwzięcia (w obrębie lagun odkładczych) wynosi 242 000 m³ (tj. ok. 641 300 Mg). Planuje się magazynowanie jedynie frakcji piaszczystych urobku, m.in. celem niedopuszczenia do wystąpienia uciążliwości odorowych. Transport urobku z miejsca prowadzenia prac pogłębiarskich do lagun odkładczych znajdujących się na terenie przedsięwzięcia będzie realizowany za pośrednictwem rurociągów tłocznych ułożonych na lądzie oraz na pontonach pływających (w zależności od rejonu prowadzenia prac). Zaprojektowano również system odprowadzania wód z lagun odkładczych do wód Kanału Skolwińskiego - na wykonanie urządzeń wodnych związanych z odprowadzaniem wody z lagun do wód Kanału Skolwińskiego uzyskane zostanie pozwolenie wodnoprawne. W przypadku wytworzenia odpadu o kodzie 17 05 05* nie będzie on magazynowany na terenie przedsięwzięcia – urobek będzie przekazywany bezpośrednio podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami przez wykonawcę robót budowlanych (bez jego magazynowania na terenie przedsięwzięcia) z przeznaczeniem do przetwarzania tego odpadu w urządzeniach lub instalacjach.

Zaopatrzenie w wodę na cele higieniczno-sanitarne odbywać się będzie z sieci wodociągowej, zgodnie z warunkami określonymi przez właściciela sieci. Również na potrzeby technologiczne (wykonanie prób ciśnieniowych, zwilżanie betonu w czasie wiązania, czynności porządkowych na zapleczu budowy oraz na terenie realizowanego obiektu, inne cele wynikające z potrzeb prowadzenia placu budowy, przeciwpożarowych) planuje się pobór z tego samego źródła, tylko w przypadku wymagań przekraczających możliwości instalacji wodociągowej, zapotrzebowanie będzie uzupełniane wodą z rzeki Odra. W tym celu przewidywane jest wykonanie punktu poboru wody. Na wykonanie punktu poboru i pobór wody z rzeki Odry na cele technologiczne (wraz ze zrzutem wód po próbach ciśnieniowych) zostaną uzyskane stosowne zgody wodnoprawne. W fazie realizacji zużyta woda z prób ciśnieniowych będzie stanowić ściek, który po podczyszczeniu w separatorze koalescencyjnym zintegrowanym z osadnikiem będzie wprowadzany do Odry. Jak wspomniano powyżej w rejonie terenu inwestycyjnego znajdują się czynne ujęcia wód podziemnych, natomiast zgodnie z zapisami obowiązującego mpzp dopuszcza się ewentualny pobór wód podziemnych na cele technologiczne

z istniejącego ujęcia wody podziemnej pod warunkiem nieprzekraczania dopuszczalnej wydajności eksploatacyjnej ujęcia. Wody opadowe z terenu projektowanego terminala będą kierowane do Odry po podczyszczeniu w separatorze koalescencyjnym zintegrowanym z osadnikiem. Przed separatorem zainstalowany zostanie zbiornik retencyjny umożliwiający kontrolowany spływ ścieków. Ścieki bytowe będą odprowadzane do wewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej i następnie do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej. Ścieki technologiczne (wody grzewcze) ze schładzania zbiorników LPG będą odprowadzane do Odry. Wskazano również, iż w północnej części wyznaczonego obszaru zaplecza budowy znajduje się nieczynne ujęcie wód podziemnych, w związku z tym na etapie realizacji przedsięwzięcia zostaną podjęte działania, mające na celu zabezpieczenie ujęcia przed przedostaniem, uszkodzeniem oraz przedostaniem się potencjalnych zanieczyszczeń do wód podziemnych. Będą one realizowane poprzez: wygrodzenie strefy wokół nieczynnego ujęcia w promieniu 8 m od otworu studziennego. Ponadto w strefie wygrodzonej wokół ujęcia nie będą składowane materiały budowlane, odpady budowlane oraz nie będzie odbywał się ruch ciężkiego sprzętu budowlanego.

Faza realizacji przedsięwzięcia przy podjęciu wskazanych powyżej działań nie będzie mieć wpływu na: zakłócenie stosunków gruntowo-wodnych. Prawidłowe prowadzenie procesu budowy, zgodnie z przepisami, oraz krótki czas budowy gwarantuje, że nie wystąpią zagrożenia dla tego elementu środowiska.

Zgodnie z koncepcją projektową woda na potrzeby higieniczno-sanitarne załogi terminala dostarczona będzie z sieci wodociągowej. Przewiduje się, iż rurociąg wody będzie wykonany z rur HDPE. Zapotrzebowanie wody do celów socjalnych wynosi $Q \approx 10,0$ [m³/db]. Woda do celów technologicznych będzie dostarczana z sieci wodociągowej, a w przypadku wymagań przekraczających możliwości instalacji wodociągowej, zapotrzebowanie będzie uzupełniane wodą z rzeki Odra. Woda z Odry pobierana będzie do instalacji wymienników ciepła – szacuje się, że przyjmując 5°C różnicy temperatury wody z Odry w wymienniku, wymagane zapotrzebowanie na wodę będzie wynosić ok. 1 650 m³/h oraz 8 250 000 m³/rok. Woda z Odry będzie pobierana do ogrzewania LPG w trakcie przesyłu gazu na cysterny kolejowe, barki i autocysterny. Woda niezbędna będzie również na potrzeby ppoż. - dla instalacji LPG wymagane zapotrzebowanie na wodę wynosi 4 000 m³/h. Na obecnym etapie projektu przyjmuje się zastosowanie 2 zbiorników wody ppoż. o pojemności 2 350 m³ każdy. W trakcie akcji pożarowej woda w zbiornikach będzie uzupełniana wodą z Odry z wydajnością ok 2 300 m³/h. Pobór wody na cele technologiczne będzie realizowany bezpośrednio z Odry (punkt poboru usytuowany w obrębie Kanału Skolwińskiego) poprzez projektowany punkt poboru wody. Przewiduje się umiejscowienie punktu poboru wody w północno-wschodniej części terenu terminala. Jednocześnie planuje się realizację punktu zrzutu wód chłodniczych do Odry (punkt zrzutu usytuowany w obrębie Kanału Skolwińskiego), na północ od projektowanego punktu poboru. Na obecnym etapie postępowania nie jest możliwe wskazanie dokładnej lokalizacji punktu poboru i punktu zrzutu – lokalizacja zostanie ustalona na etapie projektu budowlanego.

W odniesieniu do gospodarki ściekowej przewiduje się: kanalizację ścieków sanitarnych, kanalizację wód opadowych/ deszczowych, zbiornik retencyjny, podczyszczalnię wód opadowych/deszczowych. Przewiduje się ok 8 m³/dobę ścieków bytowo-gospodarczych. Z uwagi na zamierzony rodzaj planowanej działalności, która w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnych może skutkować zagrożeniem dla środowiska gruntowo-wodnego, szczególną uwagę należy zwrócić na zabezpieczenia w zakresie odprowadzanych wód opadowych/deszczowych z terenu przedsięwzięcia. Jak wskazano w raporcie, wody opadowe odprowadzone będą bezpośrednio na podczyszczalnię (osadnik + separator ropopochodnych) z obiektów: frontu załadunkowego autocystern paliw silnikowych (w sposób kontrolowany – zaszuwa), frontu rozładunkowo-załadunkowego cystern kolejowych (w sposób kontrolowany - zaszuwa), ze stanowisk rozładunkowych autocystern (w sposób kontrolowany – zaszuwa), z pompowni technologicznych (w sposób kontrolowany - zaszuwa), z tac zbiorników magazynowych (w sposób kontrolowany – zaszuwa), z obudów zbiorników magazynowych (w sposób kontrolowany - zaszuwa), ze stanowisk przeładunkowych tankowców i barek (w sposób kontrolowany - zaszuwa), ze stanowisk rozdzielczych ppoż., dachów obiektów budowlanych. Wody opadowe z przestrzeni międzypłaszczyznowych przetrzymywane będą i odprowadzone w sposób

kontrolowany w zależności od warunków deszczowych. Ścieki po oczyszczeniu będą kierowane do rzeki Odra. Do oczyszczania ścieków deszczowych z powierzchni tac proponuje się separator koalescencyjny zintegrowany z osadnikiem. Przed separatorem zainstalowany zostanie zbiornik retencyjny umożliwiający kontrolowany spływ ścieków lub eliminację niekontrolowanego zrzutu / wycieku np. metanolu w przypadku rozlewu tego produktu w obiektach technologicznych bazy. W przypadku większych przepływów ścieków deszczowych przewiduje się w studziencie przed separatorem regulator przepływu i przewód obejściowy. Z uwagi na możliwość zagrożenia pożarowego, na terenie terminala zaprojektowano przeciwpożarową sieć pianową i sieć wodną. Sieć obwodowa wodnego roztworu środka pianotwórczego wykonana będzie z przewodów PEHD i zasilac będzie stanowiska rozdzielcze ppoż., zraszacze, działka pianowe i hydranty. Sieć obwodowa wodna wykonana będzie z przewodów PEHD i zasilac będzie hydranty wodne, stanowiska rozdzielcze ppoż. działka wodne oraz zraszacze. Woda zasilająca pompownię ppoż. pobierana będzie ze zbiorników wody do celów ppoż. zasilanych z wodociągu. Z przedłożonego raportu wynika, że inwestor przewidział skuteczne rozwiązania techniczne i technologiczne mające na celu zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed jego ewentualnym zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi. Należy bowiem podkreślić, że: miejsca narażone na wycieki zostaną zabezpieczone poprzez zastosowanie szczelnych tac betonowych, a tace zostaną wykonane jako płyty z obrzeżem okalającym, z betonu o parametrach zapewniających szczelność i wytrzymałość; zbiorniki naziemne o osi pionowej zostaną zabudowane w ścianach osłonowych oraz zabezpieczone przed przenikaniem produktu do gruntu wraz z instalacją monitorującą; zbiorniki podziemne na paliwa wyposażone zostaną w zdalny system monitoringu przestrzeni międzypłaszczyzowej, ponadto zdalny system monitoringu zostanie wpięty w nadrzędny system sterowania terminalem paliw. Przewidziano również wyposażenie wszystkich zbiorników magazynowych w czujniki lub urządzenia pomiarowe zabezpieczające przed przelaniem.

Prowadzony będzie również monitoring wód gruntowych z częstotliwością raz do roku. Z uwagi na charakter instalacji tj. terminal paliw, zlokalizowanej na przedmiotowym terenie, zaleca się prowadzenie stałego monitoringu wód podziemnych w obrębie pierwszego poziomu wodonośnego w celu kontroli jakości wód, w tym wykrycia potencjalnego zanieczyszczenia, mogącego być wynikiem eksploatacji instalacji. Sieć monitoringu powinna składać się z piezometrów, rozmieszczonych zgodnie z poniższymi wskazówkami: na napływie wód w kierunku instalacji (1 szt.), na spływie wód od instalacji (5 szt.).

Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia przewiduje się wytwarzanie odpadów związanych z procesem technologicznym tj. powstających w wyniku magazynowania i dystrybucji paliw (13 02 05*, 13 02 08*, 13 07 03*, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 10*, 15 02 02*, 15 02 03, 16 02 13*, 16 02 14, 16 02 16, 16 06 01*, 16 06 02*, 16 07 08*, 16 07 09*, 16 80 01, 17 01 82, 17 07 08, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 05), odpadów powstających na terenie zakładu niezwiązanych z prowadzonym procesem technologicznym (16 06 05, 17 01 01, 17 03 02, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 05, 17 04 11) oraz powstających odpadów komunalnych (20 01 01, 20 01 02, 20 01 39, 20 03 01). Sposób postępowania z wytworzonymi odpadami będzie analogiczny jak w przypadku etapu realizacji – odpady gromadzone będą selektywnie. Miejszem na magazynowanie odpadów będzie zaprojektowana zadaszona wiata. Wiata będzie ogrodzona metalową siatką i zamykana, aby osoby nieupoważnione nie miały wstępu do magazynu odpadów. Przewiduje się wykonanie szczelnego podłoża odpornego na działanie substancji chemicznych. Po wstępnym, selektywnym zmagazynowaniu odpowiedniej ilości odpadów powstających w instalacji, będą one przekazywane do przetwarzania, obejmującego procesy odzysku lub unieszkodliwiania, w tym przygotowanie poprzedzające odzysk lub unieszkodliwianie.

Uwzględniając lokalizację terenu inwestycyjnego w odniesieniu do jednolitych części wód, teren objęty wnioskiem, zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335), znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) kod: 6000121999, nazwa: Odra od Bukowej do ujścia oraz w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) kod: GW60003.

JCWP o nazwie Odra od Bukowej do ujścia, typ RwN - Wielka rzeka nizinna, to silnie zmieniona część wód (SZCW), której stan ogólny i potencjał ekologiczny oceniono jako zły, a stanu chemicznego oceniono jako poniżej dobrego. Zlewnia jest monitorowana. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego zapewniającego: drożność cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Odra w obrębie JCWP (dla jesiotra), drożność cieku według wymagań gatunków chronionych, drożność cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Odra w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) oraz stanu chemicznego poniżej stanu dobrego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)], a dla pozostałych wskaźników dobrego stanu chemicznego. Głównie źródło presji troficznych stanowi miejski odpływ wód opadowych. Źródłem presji chemicznych są transport, turystyka i odpływ miejski. Przedmiotowa jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla przedmiotowej JCWP ustalono odstępstwo czasowe osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r, a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy; IFPL, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; fluoranten(w), bromowane difenyletery(b); HBCDD(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w JCWPd o kodzie PLGW60003, o dobrym stanie ilościowym, chemicznym i ogólnym. Celami środowiskowymi dla tej JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Przedmiotowa JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia zakładanych celów środowiskowych oraz jest monitorowana. PLGW60003 jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę zdatną do spożycia przez ludzi. Dla przedmiotowej JCWPd nie ustalono odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych oraz presji powodującej zagrożenie dla stanu jednolitej części wód podziemnych.

Jak wskazał w swoim stanowisku organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną, przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na JCW z uwagi na uregulowaną gospodarkę wodno-ściekową – przewiduje się, że ścieki bytowe będą odprowadzane do wewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej i następnie do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej; wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych narażonych na zanieczyszczenie produktami naftowymi będą odprowadzane po podczyszczeniu w nowoprojektowanym separatorze substancji ropopochodnych i nowoprojektowanym osadniku; zanieczyszczenia z projektowanego separatora ropopochodnych będą systematycznie (zgodnie z instrukcją eksploatacji separatora) usuwane przez wyspecjalizowane firmy; sieci kanalizacyjne wykonane będą z rur odpornych na działanie substancji ropopochodnych. Organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną w swojej opinii wskazał warunki niezbędne do realizacji przedsięwzięcia – które zostały uwzględnione w orzeczeniu decyzji.

Jak wynika z raportu, wyniki badań laboratoryjnych wskazują przekroczenia stężeń metali dla Polskich standardów jakości na większości terenu badań. Przekroczenia zostały zaobserwowane w dwudziestu jeden (21) próbkach pobranych z nasypów antropogenicznych (nasyp) oraz w siedmiu (7) próbkach pobranych z gruntu rodzimego. Nie określono jednak szczegółowego sposobu postępowania ze stwierdzonym zanieczyszczeniem. Wobec powyższego, uwzględniając w tym zakresie wymogi ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.), w tym

historyczny charakter prowadzonej na przedmiotowym terenie należy uregulować stan formalno-prawny związany ze stwierdzonym zanieczyszczeniem terenu.

Oddziaływanie na obszary morskie

Jak wspomniano powyżej, zakres przedsięwzięcia w części obejmuje również obszar morski – fragment Odry i Kanału Skolwińskiego. Wobec tego w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji środowiskowej dla planowanego przedsięwzięciem uwzględniono Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, który postanowieniem z dnia 13.11.2024 r., znak: WŚ.52011.8.24.AZ(19) uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia. Tut. organ uwzględnił w orzeczeniu niniejszej decyzji poza warunkami określonymi w pkt 1 lit. d w brzmieniu należy mieć na uwadze fakt, że stosowania środków innych niż mechaniczne do usuwania z powierzchni wód substancji ropopochodnych, jedynie po każdorazowym uzyskaniu zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie - zgodnie z zapisami w § 6 rozporządzenia rady ministrów z dnia 8 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu organizacji zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń na morzu (Dz. U. z 2022 r. poz. 216) i pkt 1 lit. f postanowienia w brzmieniu zagospodarowanie urobku z pogłębiania dna powinno być zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015 r. poz. 796), a w przypadku planowanego jego zatopienia w morzu, należy uzyskać zgodę dyrektora urzędu morskiego, na którego obszarze działania znajduje się planowane miejsce odłożenia/zatopienia urobku z pogłębiania dna - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów lub innych substancji (Dz. U. z 2006 r. Nr 22 poz.166), gdyż wynikają one z obowiązujących przepisów, w związku z tym adresata decyzji z mocy prawa zobowiązany jest do ich przestrzegania i ma potrzeby, aby powielać ten obowiązek w postaci warunków decyzji.

W swoim stanowisku Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie dodatkowo wskazał, iż w otrzymanej dokumentacji, tj. w uzupełnieniu do raportu oś stanowiącym odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 4 września 2023 r., znak WONS.420.25.2022.ED.AC.12, w załączniku nr 7.1 „Koncepcja zagospodarowania terenu” rys. nr 120.KPP.DR1 - pojawiają się warianty przedsięwzięcia (projektowany pirs w etapie II, dodatkowe ścięcie Wyspy Żurawiej dla pogłębienia dodatkowego akwenu do rzędnej 6,0m) niezgodne z koncepcją przedstawioną w analizie nawigacyjnej pn. „Określenie optymalnych parametrów i warunków bezpiecznej eksploatacji portu Skolwin (analiza nawigacyjna), korekta 01.03.2021”, uzgodnionej przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie pismem z 16 marca 2021 r., znak: ON-I.4119.5.21.AS(16). Wprowadzanie do dokumentacji dodatkowych wariantów/etapów innych niż koncepcja uzgodniona w analizie nawigacyjnej powoduje chaos informacyjny i wątpliwości co do zakresu opiniowanego przedsięwzięcia, szczególnie, że koncepcja z dodatkowym pirsem i odchyleniem toru wodnego w Kanale Skolwińskim w kierunku wschodnim kosztem większego ścięcia wyspy była odrzucona przez Urząd Morski w Szczecinie na spotkaniach roboczych z Inwestorem. Organ ten wskazał również, iż planowane przedsięwzięcie nie może spowodować ograniczenia funkcji żeglugowej Kanału Skolwińskiego, na którym odbywa się ruch statków do nabrzeża Fant oraz ruch mniejszych jednostek pływających nie korzystających z toru wodnego Świnoujście-Szczecin. Realizacja prac budowlanych na morskich wodach wewnętrznych powinna zatem uwzględniać konieczność zapewnienia warunków bezpiecznego ruchu jednostek pływających na akwenu. Przedsięwzięcie należy realizować w sposób niestwarzający zagrożenia dla ludzi i bezpieczeństwa żeglugi na obszarze morskim, a także nie może powodować utrudnienia w działalności podmiotów trzecich, korzystających z akwenu. Przywołując obowiązujące przepisy powyższy organ zastrzegł, że: przedsięwzięcie musi być wykonane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 1 czerwca 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1998 r. Nr 101 poz. 645); zgodnie z art. 27 r. ust. 1 i ust. 2 ustawy o obszarach

morskich, przed przystąpieniem do prac budowlanych inwestor winien uzyskać decyzję Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie - zgodę na czasowe zajęcie akwenu w celu wykonania zamierzonych prac; przed rozpoczęciem prac na akwenu należy uzgodnić z Urzędem Morskim w Szczecinie plan bezpieczeństwa żeglugi na akwenie przyległym do rejonu prac oraz sposób tymczasowego oznakowania pływającego akwenu prac; warunki i harmonogram przeprowadzenia prac, w szczególności w aspekcie bezpieczeństwa na akwenu, prace związane z realizacją przedsięwzięcia przewidujące ingerencję w istniejącą linię brzegową bądź istniejące budowle należy uzgodnić z Urzędem Morskim w Szczecinie, przed oddaniem do użytkowania stanowisk przeładunkowych Inwestor powinien dostarczyć do tut. Urzędu pomiar batymetryczny dna, atest czystości dna w obszarze inwestycji, geodezyjną dokumentację powykonawczą obiektów hydrotechnicznych i znaków nawigacyjnych oraz inne dokumenty wymagane przepisami portowymi; dla realizacji przedsięwzięcia na akwenie morskich wód wewnętrznych, obejmującego m.in.: budowę pirsu, dalb odbojowo - cumowniczych oraz umocnienie skarp, inwestor powinien uzyskać pozwolenie lokalizacyjne wydawane na podstawie art. 23 ustawy o obszarach morskich. Pozwolenie w drodze decyzji wydaje właściwy terytorialnie dyrektor urzędu morskiego, jeżeli dla danych obszarów morskich został przyjęty plan zagospodarowania przestrzennego.

Oddziaływanie na elementy przyrodnicze

Jednym z obligatoryjnych elementów raportu jest przedstawienie wyników inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na potrzeby przedsięwzięcia. Jak wynika z przedłożonego raportu, badania terenowe obejmowały wykonanie inwentaryzacji dendrologicznej, inwentaryzacji botanicznej, faunistycznej, w tym ichtiofauny i makrozoobentosu. Inwentaryzacje dendrologiczne wykonano w dniach 25 października 2021 roku, 11 stycznia 2022 r., 03 i 10 czerwca 2022 r. oraz 01 lipca 2022 r (część I) oraz część II: 18 kwietnia oraz 18 i 22 maja 2023 roku (część II); inwentaryzację botaniczną, której elementem było rozpoznanie: bioty grzybów wielkoowocnikowych, grzybów zlichenizowanych (porostów), brioflory, flory roślin naczyniowych, siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin z I i II załącznika Dyrektywy Siedliskowej prowadzono w miesiącach maj-październik 2022 roku (31.V, 15.VII, 10.VIII, 3.X) oraz w maju 2023 roku (22 i 24.V), inwentaryzację faunistyczną prowadzono przez cały 2022 r. i dodatkowe kontrole przeprowadzono w 2023 r. (styczeń-maj).

Odnosząc się do rozpoznanej flory wskazano, że na terenie położonym najniżej, gdzie woda stagnuje stale lub okresowo wykształciła się roślinność siedlisk bagiennych (część działki nr 18 porośnięta szuwarem trzcinowym, część działki nr 20 poddana wpływowi rzeki Skolwinki z szuwarami trzcinowymi i turzycowymi, obrzeża sztucznych zbiorników wodnych). Wskazano również, że zdecydowaną większość analizowanego terenu pokrywa roślinność synantropijna (trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigejos* w towarzystwie jeżyn *Rubus* sp., wyki wąskolistnej *Vicia angustifolia* i wyki płotowej *Vicia sepium*, ostrożeńca polnego *Cirsium arvense* itp. Stwierdzono również fragmenty obszaru porośnięte są przez pojedyncze okazy drzew i krzewów oraz gęste zarośla przy Kanale Skolwińskim (brzoza brodawkowata *Betula pendula*, osika *Populus tremula*, wierzby *Salix* sp., klony *Acer* sp., lilak pospolity *Syringa vulgaris*). Stwierdzono również cztery gatunki zaliczane do średnio inwazyjnych (nawłóć kanadyjska *Solidago canadensis* i późna *S. gigantea*, robinia akacjowa *Robinia pseudacacia*, rzepień włoski *Xanthium albinum*) oraz jeden uznany za bardzo inwazyjny (rdestowiec japoński *Reynoutria japonica*). Z gatunków chronionych zidentyfikowano występowanie kocanek piaskowych *Helichrysum arenarium* rosnących na powierzchni ok. 2 m² na utwardzonym placu w centralnej części analizowanego terenu (dz. ewid. 20, obręb Nad Odrą 52); arcydzięgla litwora *Angelica archangelica* subsp. *litoralis* rosnącego na powierzchni ok. 4 m² na brzegu Kanału Skolwińskiego (dz. ewid. 20, obręb Nad Odrą 52) Oba gatunki należą do częstych lub pospolitych składników flory zarówno w kraju jak i w regionie. Rzadkim gatunkiem w skali regionu (kategoria PZR – Żukowski, Jackowiak 1995) jest skrzyp olbrzymi *Equisetum telmateia* notowany na grobli w okolicach dwóch sztucznych zbiorników wodnych, gdzie zajmuje powierzchnię ok. 200 m². Odnosząc się z kolei do części wodnej, w tym Wyspy Żurawia wskazano, że wyspa zdominowana jest przez szuwary trzcinowe *Phragmites australis*. Wśród szuwarów spontanicznie rozwijają się łożowiska *Salicetum pentandro-cinereae*. Obecne są również niewielkie płyty szuwarów turzycowych *Caricetum acutiformis*. W strefie brzegowej wyspy

występują niewielkie skupienia arcydzięgla litwora *Angelica archangelica* subsp. *litoralis* zajmujące powierzchnię od 1 do 5 m² (dz. ewid. 3/4, obręb Nad Odrą 25). W strefie litoralnej utrzymują się lokalnie płaty grążela żółtego *Nuphar lutea*. Uwzględniając rozpoznanie siedlisk przyrodniczych wskazano, że w granicach terenu inwestycyjnego nie stwierdzono ich występowania – najbliższe siedlisko o kodzie 91E0 stwierdzono za kanałem Basen Papierni, przy granicy z posesją zakładu produkcyjnego Teleyard, na działkach ewidencyjnych nr 2/10 i 2/11 - są to łągi wierzbowe zachowane w stanie złym (U2) głównie z uwagi na deficyt martwego drewna, pozostałe to siedliska grądowe o kodzie 9160 (zidentyfikowane na dz. nr 21 obręb 3048 i dz. nr 6/4 i 7 obręb 3053) i kwaśnej buczyny o kodzie 9110 (zidentyfikowane na dz. nr 6/4 i 7 obręb 3053). Przedmiotowe siedliska znajdują się poza miejscem realizacji zamierzonych prac, jednak z uwagi na fakt, iż znajdują się one w sąsiedztwie zamierzonych działań, mogą zostać pośrednio narażone na negatywne oddziaływanie inwestycji, m.in. poprzez niekontrolowane wydeptywanie, składowanie w ich rejonie materiałów budowlanych, itp. W związku z tym, w celu wykluczenia ingerencji w przedmiotowe siedliska, należy na etapie realizacji prac je wygrodzić i zapewnić nadzór przyrodniczy, który będzie dbał o to, aby nie pogorszyć ich stanu w związku z koniecznością realizacji inwestycji. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, w związku planowanym zagospodarowaniem terenu nastąpi kolizja z chronionymi gatunkami roślin. Kolizja ta dotyczyć będzie kocanek piaskowych *Helichrysum arenarium* – na powierzchni ok. 2 m² i arcydzięgla litwora *Angelica archangelica* subsp. *Litoralis* - na powierzchni ok. 1 m² na brzegu Kanału Skolwińskiego oraz na powierzchni ok. 4 m² na wschodnim brzegu wyspy Żurawiej. Ponieważ brak jest rozwiązań alternatywnych umożliwiających zachowanie wspomnianych gatunków, inwestor zobligowany będzie do uzyskania przed rozpoczęciem zamierzonych prac decyzji derogacyjnej na zniszczenie gatunków chronionych zgodnie z wymogami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Odnosząc się do rozpoznanej fauny stwierdzono, iż analizowany teren nie wykazuje wysokiej wartości przyrodniczej, niemniej jednak rozpoznano gatunki podlegające ochronie. Podczas kontroli terenu pod kątem występowania bezkręgowców napotymano jedynie sporadycznie trzmiele żerujące na kwiatach (osobniki w typie trzmieła gajowego *Bombus lucorum* oraz trzmieła ziemnego *Bombus terrestris* i trzmieła rudego *Bombus pascuorum* najczęściej widywane w zachodniej części, na południe od zabudowań, gdzie znajduje się fragment terenu przypominający łąkę nie stwierdzono miejsc rozrodu tych gatunków. Inwentaryzacja płazów na terenie inwestycji wykazała obecność gatunków pospolitych, występujących względnie nielicznie. Wskazano również, że niskie liczebności gatunków mogą jednak wiązać się z notowanymi wahaniami temperatur w okresie wiosennym i niekorzystnym ich wpływem na skrzek. Jako miejsca atrakcyjne dla płazów wytypowano: sztuczne zbiorniki wodne z dość słabo rozwiniętą roślinnością zanurzoną; niewielkie oczko wodne, silnie zarośnięte i w dalszej części sezonu przeschnięte; kanał wcinający się w łąd na południe od terenu inwestycji i część brzegu Odry; duży obszar trzcinowisk; uregulowany ciek Skolwinki, której nurt, ze względu na nieoczyszczanie koryta, zmienił bieg; obszerne rozlewisko okresowe o podłożu betonowym, bez roślinności wodnej i o niewielkiej głębokości powstałe w wyniku wystąpienia z brzegów Skolwinki; brzeg Odry; brzegi wyspy Ostrów Żurawi. Na wspomnianych obszarach odnotowano występowanie płazów w okresie rozrodczym (żaby zielone, żaby śmieszki i żaby wodnej *Pelophylax ridibundus* i *P. kl. Esculentus*, żaby trawne *Rana temporaria*, ropucha szara *Bufo bufo*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*). Spośród gadów notowano zaskrońca zwyczajnego *Natrix natrix*, jaszczurki zwinki *Lacerta agilis* i jaszczurki żyworodne *Zootica vivipara*. Wszystkie ze wskazanych gatunków podlegają ochronie prawnej. Jak wynika z planu zagospodarowania terenu większość ze wspomnianych siedlisk w wyniku prac realizacyjnych zostanie zniszczona, gdyż nie ma możliwości zrealizowania przedsięwzięcia w zamierzonym kształcie z jednoczesnym pozostawieniem przedmiotowych struktur atrakcyjnych dla płazów i gadów. Należy wskazać, że uregulowanie koryta Skolwinki, zmiana linii brzegowej i zasypianie czterech zbiorników z terenu inwestycji wiązać się będzie ze zniszczeniem siedlisk żab zielonych, ropuchy szarej, żaby trawnej i grzebiuszki ziemnej oraz siedliska zaskrońca zwyczajnego. Przekształcenie terenu wokół zbiorników i na zachód od nich spowoduje również zniszczenie siedlisk jaszczurek – zwinki i żyworódki. Również

ze względu na planowany przebieg drogi dojazdowej na południe od inwestycji, wzdłuż linii kolejowej, może wystąpić konflikt z herpetofauną. W związku tym prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy rozpocząć poza okresem rozrodu i migracji płazów, wyłącznie po wcześniejszym rozpoznaniu przez nadzór przyrodniczy – herpetologa wspomnianych obszarów atrakcyjnych dla płazów i gadów pod kątem ich występowania we wskazanych elementach środowiska. Poza tym na czas realizacji przedsięwzięcia, w rejonie projektowanej drogi oraz wzdłuż linii kolejowej należy wykonać zabezpieczenia przed wnikaniem herpetofauny na teren przedsięwzięcia. Również podczas realizacji przedsięwzięcia wszelkie koleiny i zastoiska wodne należy natychmiast usuwać aby nie doprowadzić do rozrodu w nich płazów. Siedliska związane z wodą, szczególnie na południe od planowanej inwestycji zasilane są z Odry, a stan wody w nich zależny jest głównie od poziomu wody w Zalewie Szczecińskim i cofki. Natomiast w przypadku pogłębiania części portowej urobek z niego pozyskany nie może trafić na obszar trzcinowisk i kanały na południe od terenu inwestycji, ponieważ wiązałoby się to ze zniszczeniem znacznej powierzchni siedlisk płazów i ptaków (obszar C). Nadmiar urobku, który nie zostanie zdeponowany na działkach Inwestora, powinien zostać przekazany na inne pola odkładcze np. Urzędu Morskiego.

Pod względem ichtiologicznym, przebadano zarówno Kanał Skolwiński (w granicach którego mają zostać wykonane prace czerpalne i obiekty hydrotechniczne) oraz Skolwinę (przewidzianą do skanalizowania w granicach analizowanego terenu). Z przedłożonego raportu, w tym wykonanej inwentaryzacji ichtiofauny i makrozoobentosu wynika, że ichtiofauna Odry Zachodniej i Kanału Skolwińskiego jest pod silnym wpływem aglomeracji miejskiej i prac związanych z utrzymaniem toru wodnego. W składzie gatunkowym dominują gatunki ubikwistyczne o szerokiej tolerancji na zmiany środowiska. W Kanale Skolwińskim w połowach widać zauważalny spadek, podobnie jak i liczebności osobników w połowach oraz ogólnej liczby gatunków, względem stanowisk położonych na północ od tej lokalizacji. Na stanowisku zlokalizowanym w rzece Skolwinie złowiono 3 gatunki ryb (lin, słonecznica, szczupak). Dominującym taksonem była słonecznica - gatunek ubikwistyczny o relatywnie niskich wymaganiach środowiskowych. Liczba gatunków stwierdzonych na stanowiskach wytypowanych do badań ichtiofaunistycznych w rejonie inwestycji wyniosła łącznie 15. Wśród nich zanotowano obecność dwóch obcych, inwazyjnych gatunków – babki śniadogłowej i karasia srebrzystego. Liczne cierniki, zwłaszcza na stanowisku 1, to także wskaźnik zaburzonej struktury ichtiofauny. Największa liczebność jazgarza, płoci i krąpia, ich silna pozycja w strukturze dominacji i stałości występowania, to charakterystyczny element budowy ichtiocenozy strefy przejściowej, jaką jest niewątpliwie system estuarium Odry. Najliczniejszą grupą rozrodczą ryb reprezentowaną przez gatunki, których przedstawicieli wykazano na trzech stanowiskach badawczych był gatunki niepilnujące, składające jaja na odkrytym podłożu, wśród których były dwa litofile, osiem gatunków indyferentnych oraz dwa fitofile. Wśród gatunków pilnujących były trzy taksony. Z uwagi na niską atrakcyjność siedliskową (brak odpowiedniej roślinności, znaczne zamulenie, niski stopień rozwoju linii brzegowej) wybranego odcinka Odry, a także strukturę wieku ryb złowionych na stanowiskach badawczych można ostrożnie wnioskować, że nie dochodzi tu do masowego tarła żadnej z grup rozrodczych, do której należą ryby złowione na stanowiskach. Zespół makrozoobentosu był zdominowany przez małże ok. 53 % z rodziny *Dreissenidae*, *Unionidae* i *Corbiculidae* oraz muchówki z rodziny *Chironomidae* stanowiące udział ok. 40 %. Osobniki z rodziny skójkowatych odnotowano ponadto w próbie z sieci rybackich. Oprócz wspomnianego już gatunku *A. woodiana*, występowała *Anodonta anatina* oraz *Unio tumidus*. W badanych próbkach stwierdzono występowanie 2 gatunków obcych faunie Polski tj. małży z gatunku *Sinanodonta woodiana* i *Dreissena polymorpha*. 9 gatunków obcych stwierdzono natomiast w materiale z sieci rybackich z małżami z gatunku *Dreissena polymorpha*, *Sinanodonta woodiana* i *Corbicula fluminalis*, *Corbicula fluminea* oraz skorupiakami *Gammarus tigrinus*, *Gammarus roeseli*, *Dikerogammarus villosus*, *Dikerogammarus haemobaphes* oraz *Chelicorophium curvispinum*. Wśród mięczaków największy udział miał *Dreissena polymorpha*. Szczególnie szczeżuja chińska może zagrażać naszym rodzimym gatunkom należącym do *Unionidae* (skójkowate). Makrozbentos obszaru badań charakteryzował się ogólnie bardzo niskim bogactwem taksonomicznym. Z uwagi na fakt, iż przedsięwzięcie jest położone w obszarze, dla którego

ustanowiono okresy ochronne organizmów morskich, w przypadku prowadzenia prac związanych z pogłębianiem w okresie od 15 września do ostatniego dnia lutego, były one wykonywane pod nadzorem ichtiologa.

Pod względem awifauny w okresie wiosennych przelotów i lęgowym na analizowanym obszarze zaobserwowano 113 gatunków ptaków. Wśród tej puli stwierdzono 37 gatunków wyłącznie przelatujących nad terenem planowanej inwestycji w trakcie migracji wiosennej, 69 gatunków lęgowych lub prawdopodobnie lęgowych (kategorie C i B) na całej badanej powierzchni, z czego 62 lęgowe na terenie planowanej inwestycji i 41 gatunków zalatujących tu z sąsiednich obszarów. Spośród łącznej puli, 14 gatunków wymienionych jest w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej: łabędź krzykliwy *Cygnus olor* (przelotny), bocian biały *Ciconia ciconia* (przelotny), bielik *Haliaeetus albicilla* (zalatujący), kania ruda *Milvus milvus* (zalatujący), kania czarna *Milvus migrans* (zalatujący), błotniak stawowy *Circus aeruginosus* (zalatujący), sokół wędrowny *Falco peregrinus* (zalatujący), żuraw *Grus grus* (lęgowy), łęczak *Tringa glareola* (przelotny, zalatujący), batalion *Philomachus pugnax* (przelotny), rybitwa białoczelna *Sterna albifrons* (zalatujący), rybitwa rzeczna *Sterna hirundo* (zalatujący), podróżniczek *Luscinia svecica* (przelotny), gąsiorek *Lanius collurio* (prawdopodobnie lęgowy). W trakcie obserwacji jesiennych zanotowano 50 gatunków przemieszczających się nad inwentaryzowanym terenem. Wśród łącznej puli gatunków trzy wymienione są na Czerwonej Liście Ptaków Polski – łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, czajka *Vanellus vanellus* i drożdżik *Turdus illiacus*. Pięć gatunków jest wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej: łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź czarnodzioby *Cygnus columbianus bewickii*, bernikla białolica *Branta leucopsis*, bielik *Haliaeetus albicilla* i żuraw *Grus grus*. W okresie zimowania stwierdzono występowanie 25 gatunków ptaków przebywających na inwentaryzowanym obszarze. Przy czym nie uwzględniono tu gatunków związanych z wodami, zalatujących tu z sąsiednich obszarów, takich jak mewy: śmieszka, siwa, srebrzysta, kormoran czy nurogęs, które także były notowane podczas miesięcy zimowych, jednak ich obecność była efemeryczna i nie związana z poszukiwaniem pokarmu lub schronienia. Wśród tych gatunków nie występowały te wymienione w Czerwonej Liście Ptaków Polski, Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, a zgodnie z Czerwoną listą IUCN wszystkie były gatunkami najmniejszej troski. Spośród łącznej liczby 123 gatunków stwierdzonych w roku badawczym, 62 były lęgowe lub prawdopodobnie lęgowe na terenie planowanej inwestycji. Obszar ten jest miejscem występowania przede wszystkim gatunków gniazdujących przy gruncie lub w/na niskiej roślinności w siedlisku terenów ruderalnych, suchych łąkach w jego zachodniej i centralnej części, oraz dla gatunków szuwarowych i zaroślowych. Wśród gatunków lęgowych przeważają te występujące w sąsiedztwie człowieka, synantropijne, na terenach zielonych i przekształconych. Sztuczne zbiorniki położone w centralnej części terenu ani okresowo powstające rozlewiska przepływającego tu cieku Skolwinka nie mają istotnego znaczenia dla ptaków migrujących, nie były atrakcyjnym miejscem postoju w trakcie wiosennych i jesiennych wędrówek. Nie pojawiały się tu znaczące koncentracje ptaków migrujących. Realizacja planowanej inwestycji wymagać będzie całkowitego przekształcenia siedlisk ptaków o powierzchni ok. 35,977 ha, na którą składać się będą: obszary zabudowy (poprzemysłowej) – ok. 0,286 ha; tereny otwarte – ok. 14,649 ha; szuwar trzcinowy – ok. 7,068 ha; obszar lasów, parków – ok. 0,54 ha; obszar zbiorników wodnych – ok. 0,156 ha oraz zadrzewień – ok. 12,276 ha. Powyższe spowoduje zniszczenie siedlisk lęgowych i miejsc występowania 62 gatunków lęgowych i prawdopodobnie lęgowych. Dotyczy to gatunków gniazdujących na gruncie, w/na niskiej roślinności i szuwarze trzcinowym. W tej liczbie przeważają gatunki synantropijne, występujące w otoczeniu człowieka, na terenach przekształconych. Z uwagi na konieczność zniszczenia siedlisk chronionych gatunków ptaków należy postępować zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody. W raporcie wskazano, że likwidacja sztucznych zbiorników położonych w centralnej części terenu ani okresowo powstające rozlewiska rzeki Skolwinki nie mają istotnego znaczenia dla ptaków lęgowych - nie były atrakcyjnym miejscem postoju i koncentracji ptaków migrujących. Niemniej jednak z uwagi na skalę planowanych zniszczeń, tut. organ wskazywał na konieczność przedstawienia działań mających na celu wyrównanie strat w odniesieniu do zniszczenia siedlisk lęgowych ptaków. W odpowiedzi wskazano, że szuwar trzcinowy i przewidziane do usunięcia zadrzewienia/zakrzewienia są zaledwie ułamkiem dostępnych terenów lęgowych w rejonie przedsięwzięcia. Wskazano, iż w samym tylko buforze 300 m dookoła badanego terenu występuje szuwar trzcinowy o powierzchni ponad 25,5 ha i zadrzewienia z zakrzewieniami o powierzchni ponad 36,5 ha, natomiast dużo większe powierzchnie takich typów siedlisk występują na Ostrowie Żurawim, Mewiej Wyspie i na pozostałych terenach otaczających inwestycję. Dodano również, że o małej atrakcyjności analizowanego terenu świadczą

niewielkie liczebności rozpoznanych gatunków (pojedyncze pary takich gatunków jak: krzyżówka, krakwa, czajka, gąsiorek, sieweczka rzeczna, skowronek, samotnik, kłaskawka i in., większa liczebność dot. głównie takich gatunków jak: oknówka, dymówka, łyska, rudzik, kapturka, gajówka, piegża, trzciniak, piecuszek, zaganiacz, szpak, szczygieł). Wskazano również, iż przywrócenie funkcji użytkowej analizowanego terenu nie spowoduje drastycznego spadku siedlisk lęgowych ptaków dostępnych na sąsiednich terenach, a ponownie zagospodarowany teren będzie atrakcyjnym miejscem odbywania lęgów dla znacznej większości zidentyfikowanych gatunków. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na ptaki, prace realizacyjne należy rozpocząć poza sezonem lęgowym ptaków. Bez względu na powyższe, maksymalnie na 3 dni przed rozpoczęciem powyższych prac należy wykonać inwentaryzację ornitologiczną pod kątem zasiedlenia terenu inwestycyjnego przez ptaki. W przypadku zidentyfikowania lęgów lub przystępowania do lęgów, prace należy wstrzymać do czasu opuszczenia gniazd przez młode.

Należy również nadmienić, że na okolicznych wyspach występują gatunki drapieżne podlegające ochronie (bielik i kania ruda), dla których ustanowiono strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, na etapie prac inwentaryzacyjnych obserwowane były osobniki bielika i kani rudej nad planowaną inwestycją, jednak nie wykorzystywały one tego terenu do polowań. Jednym z zagrożeń dla tych gatunków jest zagrożenie hałasem. W dokumentacji wskazano, że w przypadku prowadzenia prac związanych z budową pirsu i w przypadku związanego z nią palowania, może wystąpić to zagrożenie, co z kolei może powodować płoszenie i niepokojenie ptaków. Z uwagi na fakt, iż przedmiotowe gatunki znajdują się w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry, a zgodnie z obowiązujących planem zadań ochronnych celem ich ochrony w obszarze jest m. in. utrzymanie populacji rozrodowej na poziomie min. 19 par (bielik) i na poziomie 25 par (kania ruda), niezwykle istotne jest ograniczenie negatywnych oddziaływań ze strony inwestycji mogących przyczynić się do obniżenia sukcesu lęgowego tych gatunków, czy też wypłoszenia gatunków z miejsc ich przebywania. W uzupełnieniu do raportu wskazano, że konieczne będzie zatem prowadzenie prac za dnia oraz realizacja tak uciążliwych prac poza okresem luty-kwiecień. Jak wynika z przedstawionych informacji, prace związane z palowaniem realizowane będą w odległości ok. 200 m od lokalizacji gniazd ww. gatunków, mając zatem na uwadze fakt, iż zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380) dla obszaru w promieniu do 500 m od gniazda obowiązuje strefa ochronna dla bielika w okresie 01.01-31.07, a dla kani rudej w okresie 01.03-31.08, głośnie prace realizacyjne, w tym proces palowania mogące negatywnie wpłynąć na wspomniane gatunki strefowe należy realizować poza ww. terminami.

Na analizowanym terenie stwierdzono niewielkie miejsce zimowania nietoperzy (budynek w północno-zachodniej części działki – dz. 9/4 obr. 3052), wskazano również, iż teren inwestycyjny w niewielkim stopniu wykorzystywany jako żerowisko nietoperzy - osobniki polujące wzdłuż Odry i nad kanałem na południu od inwestycji. Wskazano, iż kontrole wykonywane z punktów wykazały bardzo małą aktywność nietoperzy. Notowano maksymalnie 5 przelotów w ciągu godziny. Wśród odnotowanych gatunków znajdowały się dwa karliki – mały *Pipistrellus pipistrellus* i drobny *P. pygmaeus* oraz borowca wielkiego *Nyctalus noctula*. Nie obserwowano rojących się nietoperzy przy żadnej ze ścian budynku w godzinach porannych, co wskazywałoby na obecność kolonii. Mimo to rejestrowano i obserwowano karliki drobne polujące w pobliżu budynku. W większej odległości wykryto również polujące borowce wielkie. Na podstawie stanu budynku i panujących wewnątrz warunków mikroklimatycznych uznano, że jedynie najniższa kondygnacja, położona w pomieszczeniach od północy, cechuje się względnie stałą temperaturą i dość dużą wilgotnością. Mimo dokładnego przejrzania wszystkich otworów i szczelin wykryto zaledwie sześć osobników zimujących należących do przynajmniej trzech gatunków: nocka rudego *Myotis daubentonii* (1 osobnik), nocka Natterera *M. nattereri* (2 osobniki) i karliki *Pipistrellus* sp. nieokreślonego gatunku (3 osobniki) - nietoperze zimowały w dwóch otworach po rurach, w najbardziej izolowanej od zewnętrznych temperatur części budynku. Jak wskazano w dokumentacji, skomplikowany układ pomieszczeń i stan budynku nie pozwoliły na całkowitą penetrację budynku. Wskazano również, iż nie ma całkowitej pewności, że nie znajduje się tu niewielka kolonia rozrodowa lub jedna z kilku kryjówek rozrodowych karlików. Wobec tego przed rozpoczęciem prac inwestycyjnych, w tym prac rozbiórkowych należy przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą pod kątem występowania na terenie inwestycyjnym

nietoperzy (zarówno zimowisk, jak i kolonii rozrodczych). Dodatkowo prace związane z wyburzeniem budynku należy przeprowadzić wyłącznie po opuszczeniu budynku przez nietoperze.

Z pozostałych ssaków, na analizowanym terenie zidentyfikowano pospolite gatunki ssaków, w tym notowane regularnie gatunki łowne jak lis *Vulpes vulpes*, penetrujący głównie trzcinowiska na południowej części terenu dzik euroazjatycki *Sus scrofa*, czy sarna europejska *Capreolus capreolus* i jeleni szlachetny *Cervus elaphus*, które również szukają schronienia w południowej części obszaru. Jednokrotnie stwierdzono również zająca *Lepus europaeus* i odnalezionego podczas zimowego tropienia tchórza zwyczajnego *Mustela putorius*. Z gatunków objętych ochroną częściową zidentyfikowano ryjówkę aksamitną *Sorex araneus*. Stwierdzono również, iż teren przy sztucznych zbiornikach był siedliskiem, z systemem nor i używanych ścieżek, dla rodziny bobra europejskiego *Castor fiber*. Z pozostałych gatunków na terenie spotkać można myszarki polne *Apodemus flavicollis* i leśne *A. agrarius*. Wskazano również, iż na terenie obejmującym badaniami znajduje się Odra, której brzegi noszą ślady wykorzystywania przez wydrę europejską *Lutra lutra*. W północno-wschodniej części wyznaczonego buforu znajduje się jeszcze jedno żeremie z aktywną rodziną bobrów – na wyspie Żurawi Ostrów, z kolei fragment Dębiny objęty buforem jest jedynie w niewielkim stopniu penetrowany przez ssaki kopytne. W zachodniej części buforu występowały zupełnie inne siedliska – ogrody działkowe i buczyna, gdzie spotkać regularnie można kunę domową *Martes foina* i myszarki leśne. Realizacja przedsięwzięcia będzie kolidowała z miejscem bytowania bobra – w wyniku prac realizacyjnych zniszczone zostanie żeremie bobra, jak również zniszczone zostaną siedliska ryjówki aksamitnej oraz pozostałych ssaków łownych nieobjętych ochroną prawną. W ocenie organu utrata tych siedlisk nie będzie miała negatywnego oddziaływania na populację ww. gatunków, niemniej jednak zgodnie z obowiązującymi przepisami na zniszczenie siedlisk wspomnianych gatunków niezbędne będzie uzyskanie decyzji derogacyjnej. Prace w rejonie wspomnianych siedlisk należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, którego zadaniem będzie m.in. kontrola terenu inwestycyjnego pod kątem występowania gatunków chronionych, jak również nadzór nad wykonaniem warunków decyzji derogacyjnych w przypadku konieczności zniszczenia siedlisk gatunków chronionych (np. żeremi bobrowych).

Oddziaływanie na korytarze ekologiczne

Jak wynika z istniejących uwarunkowań, w granicach przedsięwzięcia, planowana do realizacji część wodna przedsięwzięcia znajduje się w granicach korytarza ekologicznego Jezioro Dąbie KPN-19B stanowiącego korytarz w szczególności dla bobra i wydry. W dokumentacji wskazano, że wybudowany w granicach korytarza pirs nie zmniejszy znacząco światła Kanału Skolwińskiego, ponieważ ścieży ma zostać fragment wyspy odgradzającej go od Odry. Oczywiście zachodni brzeg nie będzie wykorzystywany przez bobra czy wydrę, ponieważ wyposażony będzie w wysokie nabrzeże i infrastrukturę portową, jednak w samym przemieszczaniu się osobników nie będzie ta infrastruktura znacząco przeszkadzać. Mimo, iż ruch statków manewrujących w porcie będzie zniechęcał zwierzęta do przemieszczania się w ich sąsiedztwie, będą to chwilowe niedogodności związane z dokowaniem statków. Istnieje wiele miejsc w Szczecinie, które mogą stanowić przykład tego, że bóbr i wydra są w stanie koegzystować z infrastrukturą portową, gdy tylko mają pozostawioną odpowiednią ilość terenów naturalnych, które w tym przypadku zapewnia choćby wyspa Dębina, Mewia Wyspa i inne w sąsiedztwie.

Poza ww. korytarzem o znaczeniu regionalnym w ocenie organu w granicach analizowanego terenu znajdują się również inne struktury przyrodnicze mogące pełnić funkcję lokalnych szlaków migracyjnych dla zwierząt – m. in. Skolwinka, wobec tego w ramach postępowania wyjaśniającego szczegółowo przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia na przedmiotowy ciek. Jak wynika z przedłożonych uzupełnień, Skolwinka na tym odcinku nie pełni praktycznie żadnej roli korytarzowej. Samo koryto skanalizowanej rzeki ma szerokość maksymalnie metra i jest silnie porośnięte zaroślami. Z tego powodu nie uwzględniono tego cieku jako korytarza. Owszem, górny bieg rzeki i jego dolina najpewniej pełni rolę korytarza, jednak nie jest on w zakresie oddziaływania inwestycji. Stan przekształcenia rzeki Skolwinka uniemożliwia jej na tym obszarze pełnienie funkcji pełnowartościowego siedliska dla ryb o wyższych wymaganiach środowiskowych. Wskazano również, iż sam teren inwestycji, niegdyś silnie przekształcony, obecnie objęty procesami sukcesji, stanowi miejsce migracji populacji lokalnej, szczególnie zwierząt kopytnych. Jednak główne jego wykorzystanie to przemieszczanie się lokalne, żerowanie i odpoczynek, a nie migracja populacji na

większy dystans czy obszar dyspersji. Lądowa część inwestycji jest otoczona w dużej mierze przez tereny zurbanizowane co pozbawia ją wagi w tym kontekście. Powyższe potwierdził również odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną Dyrektor RZGW w Szczecinie PGW WP wskazując, że zgodnie z uzyskaną opinią PZW skrajne przekształcenie stanu strugi Skolwinka związane z dotychczasowymi pracami regulacyjnymi, w tym częściowe ujęcie w rurociągi, uniemożliwiają jej na tym obszarze pełnienie funkcji pełnowartościowego siedliska dla ryb o wyższych wymaganiach środowiskowych. Mająca miejsce w 2024 r. inwentaryzacja cieków Skolwinka i wód przyległych wykazała obecność tylko 5 ubikwistycznych, powszechnie występujących w całym kraju gatunków ryb o niskich wymaganiach środowiskowych, które występowały bardzo nielicznie i w mocnym rozproszeniu.

Oddziaływanie na obszary Natura 2000

W niniejszym postępowaniu tut. organ przeanalizował również pośrednie oddziaływania planowanej inwestycji na znajdujące się w buforze 5 km obszary Natura 2000. Jak wynika z ogólnodostępnych informacji, poza opisanym powyżej obszarem, we wskazanym buforze znajdują się obszary Natura 2000: Dolna Odra PLH320037 (w odległości ok. 0,3 km na wschód od granic terenu inwestycyjnego); Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 (w odległości ok. 0,8 km na północ); Dolina Dolnej Odry PLB320003 (w odległości ok. 0,3 km na wschód); Puszcza Goleniowska PLB320012 (w odległości ok. 2,2 km na północ) oraz Zalew Szczeciński PLB320009 (w odległości ok. 4,3 km na północ). Obszary Natura 2000 mające znaczenie dla Wspólnoty zostały wyznaczone celem ochrony siedlisk przyrodniczych z Załącznika I do Dyrektywy Siedliskowej oraz siedlisk chronionych gatunków roślin i zwierząt z Załącznika II do Dyrektywy Siedliskowej. Natomiast obszary specjalnej ochrony ptaków zgodnie z § 4 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011, nr 25, poz. 133 ze zm.), zostały wyznaczone w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi oraz przywracania zniszczonych biotopów oraz tworzenia biotopów.

Do przedmiotów ochrony w ostoi ptasiej Dolina Dolnej Odry PLB320023 zaliczają się następujące gatunki ptaków i ich siedliska: bąk, czapla biała, bocian czarny, łabędź krzykliwy, łabędź niemy, bielaczek, trzmielajad, kania czarna, kania ruda, bielik, błotniak stawowy, błotniak łąkowy, rybołów, sokół wędrowny, kropiatka, zielonka, derkacz, żuraw, ostrzygojad, czajka, batalion, mewa czarnogłowa, mewa mała, rybitwa rzeczna, rybitwa białoczelna, rybitwa czarna, puchacz, uszatka błotna, zimorodek, podróżniczek, brzęczka, wodniczka, wąsatka, gęś zbożowa, gęś białoczelna, gęgawa, świstun, krakwa, krzyżówka, głowienka, czernica, nurogęś, łyska, kormoran czarny, rożeniec, ogorzałka, ohar, cyraneczka, gągoł. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje plan zadań ochronnych – ustanowiony na mocy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 1934 z późn. zm.). W buforze 5 km od granic terenu inwestycyjnego zinwentaryzowano występowanie następujących przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000: gęś gęgawa, bielaczek, bielik, czajka, czapla, czernica, derkacz, gągoł, gęś zbożowa, głowienka, kania czarna, kania ruda, krakwa, łabędź niemy, łyska, mewa biała, nurogęś, ogorzałka, rożeniec, świstun, zimorodek oraz żuraw. Celem działań ochronnych wynikających z załącznika 4 do PZO dla poszczególnych gatunków pozostaje w szczególności utrzymanie aktualnej powierzchni miejsc lęgowych oraz żerowiskowych. W odniesieniu do ptaków wodno-błotnych istotnym celem ochrony jest również utrzymanie dotychczasowego użytkowania trwałych użytków zielonych.

Do przedmiotów ochrony obszaru Puszcza Goleniowska PLB320012 należą następujące gatunki: kania ruda, bielik, derkacz, kszczyk, żuraw, podróżniczek, zimorodek, gągoł. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje plan zadań ochronnych – ustanowiony na mocy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 7 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 1933 z późn. zm.). W buforze 5 km od granic terenu inwestycyjnego zinwentaryzowano występowanie następujących przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000: kszczyk, bielik, derkacz, gągoł, zimorodek, podróżniczek oraz żuraw. Określonymi w PZO celami

ochrony dla poszczególnych gatunków jest w szczególności utrzymanie w nie pogorszonej formie siedlisk gatunków oraz utrzymanie ich dotychczasowej liczebności.

Do przedmiotów ochrony obszaru Zalew Szczeciński PLB320009 zaliczają się następujące gatunki ptaków i ich siedliska: trzcinia, płaskonos, cyranka, krakwa, gęgawa, gęś zbożowa, głowienka, czernica, ogorzałka, gągoł, sieweczka obrożna, rybitwa czarna, derkacz, łabędź krzykliwy, łyska, bielik, mewa srebrzysta, mewa mała, brzeczka, podróżniczek, bielaczek, nurogęs, kania czarna, kania ruda, wąsatka, kormoran czarny, siewka złota, perkoz dwuczuby, kropiatka, ohar, czajka. Dla obszaru Natura trwa obecnie procedura ustanawiania planu ochrony przez Dyrektora Urzędu Morskiego. Z uwagi na brak obowiązującego PZO, w celu konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony, zostały opracowane tymczasowe cele ochrony dla gatunków i ich siedlisk, przyjęte obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 września 2021 r. znak WOPN-ON.6322.17.2021.RCh.3. W buforze 5 km od granic terenu inwestycyjnego zinventaryzowano występowanie następujących przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000: brzeczka, gęgawa, krakwa, podróżniczek oraz wąsatka. Ww. tymczasowe cele ochrony wskazują na konieczność utrzymania liczebności populacji (w szczególności lęgowej) poszczególnych gatunków oraz utrzymania stabilnej powierzchni siedlisk lęgowych oraz żerowiskowych.

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 należą siedliska przyrodnicze: 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3140 twardowodneoligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łakami ramienic, 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników, 3270 zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością, 4030 suche wrzosowiska, 6120 ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe, 6210 murawy kserotermiczne i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis* *Festucion pallentis*, 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, 6430 ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne, 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, 6440 łąki selernicowe, 9110 kwaśne buczyny, 9130 żyzne buczyny, 9160 grąd subatlantycki, 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny, 9190 kwaśne dąbrowy, 91D0 bory i lasy bagienne i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródłiskowe, 91F0 lęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe, 91I0 ciepłolubne dąbrowy oraz gatunki nocek łydkowłosy, nocek duży, bóbr europejski, wydra, wilk, traszka grzebieniasta, kumak nizinny, kielb białopłetwy, boleń, koza, jelonek rogacz, pachnica dębowa, kozioróg dębosz, zatoczek łamliwy. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje plan zadań ochronnych – ustanowiony na mocy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 1661 z późn. zm.).

Przedmiotami ochrony obszaru Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 obszaru są siedliska przyrodnicze o kodach 1130 estuaria, 1150 laguny przybrzeżne, 1230 klify na wybrzeżu Bałtyku, 1310 śródlądowe błotniste solniska z solirodkiem, 1330 solniska nadmorskie, 1340 śródlądowe słone łąki, pastwiska i szuwary, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 2330 zbiorowiska murawowe na wydmach, 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, 3270 zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością, 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, 6430 ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne, 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), 9160 grąd subatlantycki, 9190 kwaśne dąbrowy, 91D0 bory i lasy bagienne i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródłiskowe oraz gatunki 1103 parposz, 1130 boleń, 1099 minóg rzeczny, 2522 ciosa oraz 1095 minóg morski. Z uwagi na brak obowiązującego dla obszaru Planu zadań ochronnych, obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 września 2021 r., znak WOPN-ON.6322.17.2021.RCh, dla przedmiotowego obszaru przyjęte zostały tymczasowe cele ochrony. Dla większości siedlisk stanowiących przedmioty ochrony celem ochrony jest utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk, jak również utrzymanie bądź poprawa oceny poszczególnych wskaźników stanu siedliska. Z kolei celem ochrony dla gatunków stanowiących przedmioty ochrony jest utrzymanie aktualnej liczebności populacji oraz stanu siedlisk poszczególnych gatunków.

Uwzględniając wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej, specyfikę przyrodniczą terenu inwestycyjnego, jak również skalę oraz zakres planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań na poszczególne obszary Natura 2000

zlokalizowane w buforze 5 km od granic terenu inwestycyjnego. Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się ze zniszczeniem siedlisk przyrodniczych oraz atrakcyjnych miejsc bytowania (w tym lęgów) chronionych gatunków ptaków. Tym samym podejmowane działania nie będą wpisywać się w zagrożenia wynikające ze ustanowionych planów zadań ochronnych bądź tymczasowych celów ochrony. Realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie zagrozi także możliwość realizacji celów ochrony określonych dla poszczególnych gatunków oraz siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony. W dalszej kolejności należy również wskazać, że analizowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na spójność i integralność sieci obszarów Natura 2000. W celu dodatkowego ograniczenia potencjalnych oddziaływań na całość środowiska przyrodniczego (w tym obszarów chronionych) w sentencji niniejszej decyzji określono warunki niezbędne do podjęcia na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji (w tym zakres nadzoru przyrodniczego).

Oddziaływanie na klimat

Planowane przedsięwzięcie będzie zaprojektowane i zrealizowane zgodnie z wymogami prawa budowlanego, z uwzględnieniem wymagań i norm branżowych, najlepszej dostępnej wiedzy inżynierskiej związanych z branżą naftową.

Teren terminala jest w niewielkiej części położony obszarze zagrożonym powodzią. Na wspomnianym terenie nie przewiduje się umiejscowienia wrażliwych elementów infrastruktury. Poza tym zgodnie z informacjami przedstawionymi w raporcie w trakcie eksploatacji przewiduje się wdrożenie odpowiednich działań mających na celu ograniczenie wpływu ewentualnych wód powodziowych na przedsięwzięcie poprzez: zaniechanie przeładunku produktów, wycofanie barek, zakaz poruszania się składów cystern kolejowych, zakaz wjazdu autocystern, zakaz wjazdu innych pojazdów, zbiorniki magazynowe w przypadku, gdy są puste zostaną zalane produktem lub wodą w celu uniknięcia uszkodzenia, pompownia technologiczna będzie wyposażona w szczelne pompy, zalane pompowni nie spowoduje możliwości zanieczyszczenia wody produktami naftowymi, zamknięcie zasuw odcinających w kanalizacji deszczowej.

Przedsięwzięcie będzie również zabezpieczone w przypadku wystąpienia pożaru - terminal zostanie wyposażony w system zapobiegania pożarom oraz system obrony ppoż. zgodny z obowiązującymi przepisami. Dla terminala zostaną opracowane i wdrożone procedury oraz instrukcje z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Wyznaczone zostaną drogi ewakuacji i system powiadamiania straży pożarnej. Przewiduje się wybudowanie pompowni wodnopianowej wyposażonej w: pompy pianowe, pompy wodne, zbiornik środka pianotwórczego, z pompą rozładunkową i instalacją płuczącą, dozownik środka pianotwórczego, pompy pilot dla sieci pianowej i wodnej, armaturę odcinającą i zwrotną. Ponadto przewiduje się wybudowanie: zbiorników zapasu wody ppoż. o pojemności 2 x 2350 m³, co najmniej czterech stanowisk rozdzielczych ppoż., stałych instalacji gaśniczych pianowych do ochrony kolejowego frontu rozładunkowego paliw, stałych instalacji gaśniczych zraszczowych dla ochrony frontu kolejowego LPG i stanowisk nalewczych autocysternowych LPG, stałych instalacji gaśniczych pianowych na froncie autocysternowym załadunku paliw, sieci obwodowej zasilającej zraszacz pianowe, stanowiska rozdzielcze oraz hydranty pianowe, sieci obwodowej wodnej zasilającej zraszacz wodne, stanowiska rozdzielcze oraz hydranty wodne, hydrantów ppoż. naziemnych.

Terminal nie będzie wrażliwy na długotrwałe susze. Będzie posiadał pełne zabezpieczenie w wodę w tym wodę do celów przeciwpożarowych. Wszystkie zbiorniki magazynowe produktów z uwagi na konstrukcję w ścianach osłonowych i nie będą wrażliwe na długotrwałe upały.

Teren bazy będzie wyposażony w instalację odgromową chroniącą instalacje paliwowe. W czasie burz jest zapewnione awaryjne zasilanie w energię elektryczną. oraz łączność. Wody opadowe ze szczelnych powierzchni przedsięwzięcia odprowadzane będą do sieci kanalizacji deszczowej. Sieć kanalizacyjna będzie wyposażona w zasuw odcinające.

Konstrukcja zbiorników naziemnych i urządzeń przeładunkowych pozwala na wytrzymanie silnych wiatrów. Na wypadek zerwania sieci elektroenergetycznej i braku dopływu prądu terminal będzie zasilany z rezerwowego zasilania.

Odpowiednie spadki dachów zbiorników naziemnych zapewnią możliwość ich odśnieżenia. Na terenie terminala będą utrzymane we właściwym stanie drogi wewnętrzne.

Silne mrozy nie będą miały znaczącego wpływu na pracę terminala. Elementy instalacji technologicznej i towarzyszącej wrażliwe na niskie temperatury będą ogrzewane elektrycznie.

Zmiany poziomu wody powodują zmiany rezerwy wody pod stępką, które determinują dopuszczalne zanurzenie statków na drogach wodnych. Dynamiczny system określania rezerwy wody pod stępką pozwala na bieżącą kontrolę i prognozę obniżania poziomu zwierciadła wody na kontrolowanych odcinkach toru wodnego.

Terminal będzie położony na terenie nie zagrożonym osuwiskami.

Oddziaływanie na zabytki

Odnosząc się do obiektów objętych ochroną konserwatorską, najbliższym obiektem wpisanym do krajowego rejestru zabytków jest znajdujący się w odległości ok. 0,1 km na północny-zachód od granic projektowanego terminala dawny budynek fabryczny (tzw. blok A) przy ul. będący przykładem architektury przemysłowej (w obrębie działki o nr ew. 6/23 z obrębu 3052). Ponadto w odległości ok. 0,3 km na północ od granic terminala znajdują się dwa obiekty wpisane do krajowego rejestru zabytków, tj. budynek straży pożarnej oraz dawny budynek fabryczny (tzw. blok C) przy ul. Stołczyńskiej 90. Inne obiekty wpisane do rejestru znajdują się w znacznej odległości od granic projektowanego terminala, tj.: ok. 1,5 km na północny-zachód zlokalizowany jest kościół parafialny pw. Chrystusa Króla wraz z otoczeniem zabytków, ponadto w odległości ok. 0,9 km od granic terminala znajduje się zespół cegielni Zgoda przy ul. Nad Odrą 9. Przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na wspomniane obiekty objęte ochroną konserwatorską.

Jak wskazano w raporcie w ramach realizacji przedsięwzięcia zostaną wykonane prace związane z przebudową jednego budynku znajdującego się na działce 9/4 obręb 3052 i ujętego w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków oraz Gminnej Ewidencji Zabytków. Jest to budynek dawnej makulaturowni i hali produkcyjnej, stanowiący element zespołu budowlanego dawnej fabryki papieru (dawny adres Stołczyńska 100). Zgodnie z pismem biura Miejskiego Konserwatora Zabytków Urzędu Miasta Szczecin z dnia 12 grudnia 2022 r. znak BMKZ-S.4125.692.2022.RW inwestor może przeprowadzić przebudowę niskiej części budynku pod warunkiem zachowania następujących zaleceń konserwatorskich:

- należy zachować i zabezpieczyć przed dalszą degradacją wysoką część budynku biurowo-produkcyjnego,
- należy zachować i zabezpieczyć trzy przeszły parterowej, ceglanej elewacji wschodniej makulaturowni, przylegające do budynku biurowo-produkcyjnego,
- prace należy prowadzić w sposób niepowodujący pogorszenia stanu zachowania części wysokiej budynku oraz trzech przeszły elewacji wschodniej budynku parterowego.

Sytuacje awaryjne

Terminal Paliw kwalifikuje się do kategorii zakładów o dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. W związku tym, przed uruchomieniem zakładu, zgodnie z wymaganiami prawnymi, zostaną zrealizowane obowiązki nałożone na prowadzącego zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, poprzez:

- zgłoszenie zakładu o dużym ryzyku właściwemu organowi Państwowej Straży Pożarnej,
- sporządzenie i złożenie właściwemu organowi Państwowej Straży Pożarnej oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska programu zapobiegania poważnym awariom przemysłowym,
- opracowanie i wdrożenie systemu zarządzania bezpieczeństwem,
- opracowanie i przedłożenie właściwemu komendantowi wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska raportu o bezpieczeństwie,
- opracowanie i przedłożenie właściwemu komendantowi wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej wewnętrznego planu operacyjno-ratowniczego,
- dostarczenie właściwemu komendantowi wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej informacji niezbędnych do opracowania zewnętrznego planu operacyjno-ratowniczego,
- opracowanie informacji na temat środków bezpieczeństwa i sposobu postępowania w przypadku wystąpienia awarii przemysłowej oraz udostępnienie jej zgodnie z zapisami prawa ochrony środowiska,
- wykonanie i wdrożenie instrukcji bezpieczeństwa pożarowego.

Z uwagi na ryzyko zanieczyszczenia środowiska przewidzianymi do magazynowania substancjami ropopochodnymi, szczególną uwagę należy zwrócić na zabezpieczenie środowiska gruntowego przed zanieczyszczeniem. Wobec tego produkty naftowe oraz ewentualnie inne produkty chemiczne przechowywane będą w stalowych zbiornikach naziemnych o osi pionowej. Zbiorniki będą wykonane zgodnie z warunkami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz.U. 2015 poz. 1853 z dnia 14 sierpnia 2014 r. tekst jednolity). Wszystkie zbiorniki będą wyposażone w urządzenia i armaturę gwarantujące bezpieczeństwo magazynowania i minimalizację oddziaływania na środowisko. Paliwa naftowe oraz inne produkty chemiczne dystrybuowane będą urządzeniami nalewczymi wykonanymi zgodnie z warunkami zawartymi w ww. rozporządzeniu. Urządzenia spustowo – nalewcze i armatura na stanowiskach dystrybucji gwarantować będą bezpieczeństwo magazynowania i minimalizację oddziaływania na środowisko. Urządzenia wykonane zostaną zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu z dnia 20 września 2006 r. w sprawie warunków technicznych dozoru technicznego, jakim powinny odpowiadać urządzenia do napełniania i opróżniania zbiorników transportowych. Poza tym na terenie terminala znajdować się będą następujące rodzaje powierzchni utwardzonych narażonych na zanieczyszczenia, z których wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane do kanalizacji po ich uprzednim podczyszczeniu: zbiorniki magazynowe naziemne, taca kolejowego frontu nalewczego paliw, taca autocysternowego frontu nalewczego paliw, taca stanowiska rozładunkowego barek paliwowych, powierzchnie pompowni paliw, tace rozładunkowe autocystern dodatków.

Oddziaływanie na krajobraz

Jak wskazuje definicja zawarta w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.), krajobraz to postrzegana przez ludzi przestrzeń, zawierająca elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowana w wyniku działania czynników naturalnych lub działalności człowieka. Zgodnie z ustawą dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 z późn. zm.) w celu ochrony wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych, powoływane są obszary chronionego krajobrazu będącego jednocześnie jedną z form ochrony przyrody.

Jak wynika z ogólnie dostępnych informacji na temat miejsca realizacji przedsięwzięcia, będzie ono realizowane na obszarze miejskim przekształconym antropogenicznie, w części przemysłowej miasta, wyznaczonej pod tego rodzaju zagospodarowanie. Planowane przedsięwzięcie nie zmieni w sposób istotny otaczającego krajobrazu, gdyż mimo wprowadzenia nowych obiektów magazynowych i towarzyszących planowanej do prowadzenia działalności, uzupełni istniejący krajobraz o dodatkowe zagospodarowanie o charakterze przemysłowym.

Warianty

Jednym z elementów raportu jest analiza wariantowa, w związku z tym porównano oddziaływanie przedsięwzięcia w wariantcie inwestorskim i w wariantcie alternatywnym, który polega na zmianie programu paliwowego terminala przez zmianę przeznaczenia zbiornika $V = 23\,000\text{ m}^3$ przeznaczonego na paliwo lotniczego JET A1. W racjonalnym wariantcie alternatywnym przewiduje się magazynowanie benzyny silnikowej BS 95 w jednym ze zbiorników uprzednio przeznaczonym pod paliwo lotnicze. Jak wynika z przedstawionego porównania analizowanych wariantów, oddziaływanie na powietrze atmosferyczne wariantu wnioskodawcy charakteryzuje się niższą emisją węglowodorów alifatycznych i aromatycznych, benzenu, toluenu oraz ksylenu w stosunku do emisji mających miejsce w fazie w eksploatacji racjonalnego wariantu alternatywnego. W odniesieniu do pozostałych elementów środowiska, oddziaływanie obu analizowanych wariantów jest podobne. Mając zatem powyższe na uwadze wariant inwestorski jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska.

Ponowna ocena oddziaływania na środowisko

Przedłożone na etapie przedmiotowego postępowania administracyjnego informacje na temat planowanego przedsięwzięcia, a także dane na temat uwarunkowań występujących w miejscu realizacji inwestycji oraz w jego sąsiedztwie, pozwoliły oszacować bezpośrednio i pośrednie skutki

oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, a także określić warunki umożliwiające jednocześnie realizację inwestycji oraz zabezpieczenie poszczególnych komponentów środowiska przed wpływem ze strony inwestycji. Mając zatem powyższe na uwadze tutejszy organ uznał, że przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przed przystąpieniem do użytkowania nie jest uzasadnione.

Oddziaływanie transgraniczne

W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się transgranicznych oddziaływań. Najbliższa granica – granica z Niemcami znajduje się w odległości ok. 17 km, natomiast oddziaływanie przedsięwzięcia będzie ograniczać się do terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego terminala paliwowego. W związku z tym z uwagi na położenie oraz ograniczony zasięg oddziaływania inwestycji wyklucza się możliwość wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji Stronie służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. Zgodnie z art. 127 Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Wnioskodawca dokonał opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji w kwocie 205 zł zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 ze zm.).

Załącznik 1

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Szczecinie

Sylwia Jurzyk-Nordlów

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

- 1) Pani Joanna Filipkowska, ul. Sosnowa 6a/wejście B II piętro, 71-468 Szczecin jako pełnomocnik Norda Sp. z o.o. – e-PUAP.
- 2) Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś.

Do wiadomości:

- 1) Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, Pl. Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin – e-doręczenia.
- 2) Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Tama Pomorzańska 13a, 70-030 Szczecin – e-doręczenia,
- 3) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinie, ul. Wincentego Pola 6, 71-342 Szczecin – e-doręczenia,

- 4) Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie, ul. Wojska Polskiego 160, 70-481 Szczecin – e-doręczenia.