



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 30.12.2025 r.

WOO-II.420.35.2025.AM.12

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu o powierzchni 0,063 ha, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 118/5 obręb Słodków Kolonia, gmina Turek, powiat turecki.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
Nie wycinać drzew w związku z realizacją przedsięwzięcia.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

18 czerwca 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek

o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 118/5 obręb Słodków Kolonia, gmina Turek, powiat turecki. Do wniosku załączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; kopię poświadczoną przez właściwy organ kopii mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; zaświadczenie o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki, na której planowana jest realizacja przedsięwzięcia; wypisy z rejestru gruntów dla terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz częściowo dla przewidywanego obszaru, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Planowana zmiana lasu na użytek rolny, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie dotyczy zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i realizowane będzie w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo oraz rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 17 lipca 2025 r. znak: WOO-II.420.35.2025.AM.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawców do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 6 sierpnia 2025 r.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawcy oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 14 sierpnia 2025 r. znak: WOO-II.420.35.2025.AM.2 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony, inne niż wnioskodawcy, o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były obwieszane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto o podejmowanych czynnościach, zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś*, powiadamiał Wójta Gminy Turek.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 9 września 2025 r., znak: WOO-II.420.35.2025.AM.4 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawców do uzupełnienia *k.i.p.*, jednocześnie określając zakres wezwania. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 26 września 2025 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.), pismem z 8 października 2025 r. znak: WOO-II.420.35.2025.AM.7 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 27 października 2025 r. znak: PO.ZZŚ.4901.508.2025.PP Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 3 listopada 2025 r. znak: WOO-II.420.35.2025.AM.10 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych

żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

W myśl art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony. Do wniosku załączono zaświadczenie Wójta Gminy Turek z 5 czerwca 2025 r. znak: GKI-GP.6727.202.2025 o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia. *Regionalny Dyrektor* ustalił, iż po 5 czerwca 2025 r. do dnia wydania niniejszej decyzji, w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego nie została opublikowana żadna uchwała Rady Gminy Turek dotycząca miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla terenu, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem wniosku, charakterystyką planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinię organu współdziałającego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś* stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 118/5 obręb Słodków Kolonia, gmina Turek, powiat turecki. Całkowita powierzchnia działki wynosi 0,4048 ha. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów lasy zajmują powierzchnię 0,3851 ha, pozostała część działki to grunty rolne zabudowane. Jak wyjaśniono w *k.i.p.* zapis odnośnie lokalizacji budynku na działce jest nieaktualny – na tym terenie nie ma już zabudowań. Zmiana lasu na użytek rolny dotyczyć będzie użytku leśnego o powierzchni 0,063 ha (w dwóch częściach o powierzchni 0,048 ha i 0,015 ha). Teren objęty wnioskiem stanowi bezdrzewny pas o szerokości 6 m i znajduje się w południowej części działki o numerze ewidencyjnym 118/5 obręb Słodków Kolonia. Powierzchnia przeznaczona do zmiany lasu na użytek rolny będzie wykorzystywana tak jak obecnie, czyli jako dojazd do gruntów rolnych należących do Wnioskodawców.

Działka o numerze ewidencyjnym 118/5 obręb Słodków Kolonia od wschodu graniczy z drogą o nawierzchni asfaltowej, a od zachodu sąsiaduje z rowem melioracyjnym i dalej z gruntami rolnymi. Od południa działka graniczy z terenami zabudowanymi, a od północy z gruntem rolnym. Teren realizacji przedsięwzięcia jest objęty zapisami uproszczonego planu urządzenia lasu dla obrębu ewidencyjnego Słodków Kolonia, opracowanego na okres od

1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 r. W chwili opracowywania planu teren leśny na działce o numerze ewidencyjnym 118/5 obręb Słodków Kolonia został opisany w dwóch pododdziałach – 1bx (las olszowy) i 1hx (halizna użytkowana rolniczo). Aktualnie zachodnią część działki, która wcześniej była halizną, stanowi las brzozowy. We wschodniej części działki grunt został pozbawiony drzewostanu. Wcześniej w tym miejscu rósł las olszowy z domieszką akacji i brzozy. Na podstawie zapisów uproszczonego planu urządzenia lasu został on wycięty (rębnia całkowita) na koniec 2024 r. Zgodnie z zaleceniem miejscowego leśniczego odnowienie powierzchni leśnej zaplanowano na jesień 2025 r.

Uwzględniając powyższe ustalono, że realizacja przedsięwzięcia dotyczy gruntów będących lasem w rozumieniu ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit c) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z zastosowaniem materiałów i surowców budowlanych z uwagi na to, iż teren pozbawiony jest zadrzewienia.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś*, zgodnie z treścią *k.i.p.* ustalono, że w sąsiedztwie terenu realizacji przedsięwzięcia nie odnotowano innych przedsięwzięć polegających na zmianie lasu na użytek rolny.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d), lit. f) i lit. g) *ustawy ooś* zbadano, że emisja oraz uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia nie będą występować. Realizacja nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia ludzi i nie będzie wiązała się z powstawaniem odpadów.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e) *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje takich zagrożeń ze względu na swoją skalę i brak uciążliwości dla środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit. a) – d) oraz f) – j) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie nie znajduje się na: obszarach wodno-błotnych; innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek; obszarach wybrzeży i środowisk morskich; obszarach górskich; obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszarach o dużej gęstości zaludnienia; obszarach przylegających do jezior; obszarach uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Ekosystemy leśne są bardzo ważne w procesie kształtowania klimatu, zarówno lokalnego, jak i globalnego, poprzez wzrost ilości opadów, wpływ na wielkość parowania, prędkość wiatru, grubość i czas zalegania pokrywy śnieżnej oraz dobowe i sezonowe wahania temperatury. Dzięki temu w lasach występuje specyficzny mikroklimat, gdzie amplitudy temperatur nie są duże. Kompleksy leśne mogą być naturalną ochroną przed wiatrem, np. dla małych miejscowości. Specyficzny mikroklimat wpływa także korzystnie na klimat obszarów rolniczych. Jednocześnie, lasy są w stanie zredukować ilość uwalnianego do atmosfery dwutlenku węgla, przyczyniając się w ten sposób do łagodzenia zmian klimatu. Biorąc pod uwagę skalę i rodzaj planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie wpłynie ono na klimat w wymiarze globalnym jak i lokalnym, z uwagi na brak wycinki drzew. Teren planowanego przedsięwzięcia leży poza obszarami osuwiskowymi.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest w granicach Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie

przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21), w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że obszary chronionego krajobrazu utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się obszarami chronionego krajobrazu w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na nich terenie nie obowiązują.

Najbliższy obszar Natura 2000 specjalny obszar ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, położony jest w odległości ok. 16,5 km od planowanego przedsięwzięcia. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Wniosek dotyczy wyłącznie zmiany lasu na użytek rolny części użytku LsV o powierzchni 0,063 ha. Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki drzew co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia oraz jego rodzaj i charakter nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie położone jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Powa”, RW60001518352999, o złym stanie wód i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWP „Powa” nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy i BZT5. Dane na temat źródeł zanieczyszczenia dla tej JCWP są aktualnie niewystarczające. Ponadto przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie GW600071, o dobrym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona ilościowo nieosiągnięciem celów środowiskowych, a także w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 Zbiornik Turek-Konin-Koło. Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Wniosek przeanalizowano również zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt. 3 lit a) – g) ustawy ooś oceniając rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia rozważanego w

odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i w pkt 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*. Na podstawie informacji zawartych w dołączonej do wniosku dokumentacji stwierdzono, że przedsięwzięcie będzie miało charakter punktowy. W ramach realizacji przedsięwzięcia, ze względu na brak wycinki drzew nie wystąpi oddziaływanie akustyczne ani żadna inna emisja energii i substancji do środowiska.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność oddziaływania stwierdzono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154), wnioskodawcy uiścili opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Alicja Mazurek, starszy specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

- 1.
- 2.
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
4. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole
2. Starosta Turecki na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.35.2025.AM.12 z dnia 30.12.2025 r.

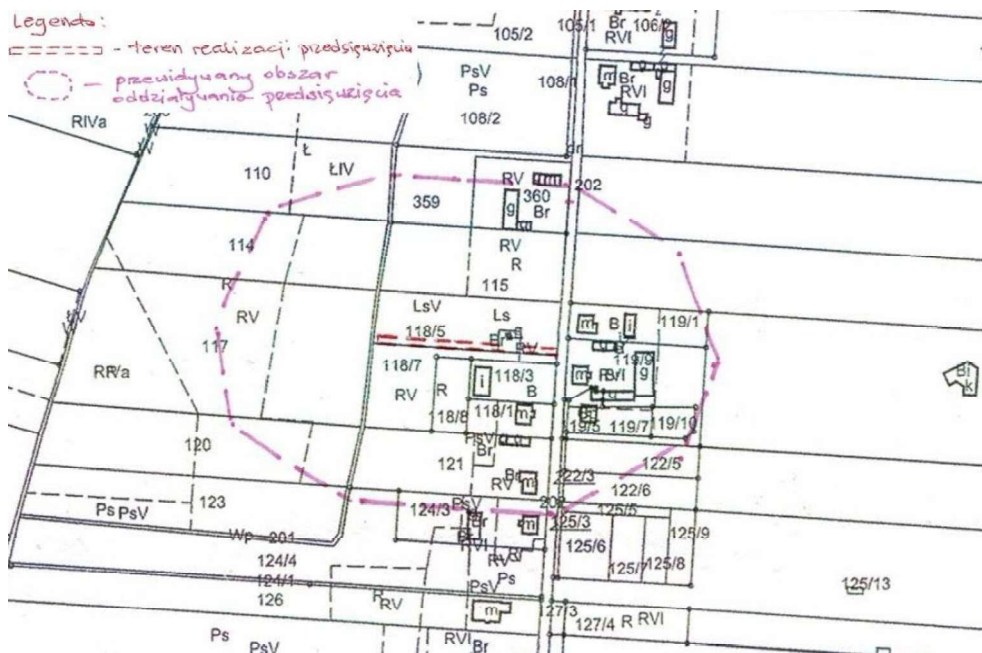
Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu o powierzchni 0,063 ha, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 118/5 obręb Słodków Kolonia, gmina Turek, powiat turecki.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 118/5 obręb Słodków Kolonia, gmina Turek, powiat turecki. Całkowita powierzchnia działki wynosi 0,4048 ha. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów lasy zajmują powierzchnię 0,3851 ha, pozostała część działki to grunty rolne zabudowane. Zmiana lasu na użytek rolny dotyczyć będzie użytku leśnego o powierzchni 0,063 ha (w dwóch częściach o powierzchni 0,048 ha i 0,015 ha). Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki drzew.

Lokalizację planowanego przedsięwzięcia przedstawia poniższy rysunek (źródło: załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach).



Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicach Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Najbliższy obszar Natura 2000 specjalny obszar ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, położony jest w odległości ok. 16,5 km od planowanego przedsięwzięcia. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z wycinką drzew.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)