



**REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**

**Wydział Spraw
Terenowych II w Łomży
WSTII.420.1.2026.MM**

Postanowienie

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2024.572 j.t. ze zm.), w związku z art.71 ust 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.), a także § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Świderskiego Marka i Panią Świderską Elżbietę w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny.

postanawiam

- I. Stwierdzić konieczność** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **„Zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, o powierzchni 2,000 ha na użytek rolny na działce nr 1632 o powierzchni ogólnej 7,3212 ha położonej w obrębie miejscowości Wąsosz, gm. Wąsosz, pow. grajewski, woj. podlaskie”**.
- II. Określam zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 j.t. ze zm.)**
- III. Raport o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko powinien w szczególności uwzględniać:**
 - Wyszczególnienie rodzaju i technologii prac, jakie będą wykonywane na etapie realizacji przedsięwzięcia;
 - Wskazanie sposobu wykorzystania terenu przeznaczonego do zmiany po realizacji przedsięwzięcia, z uwzględnieniem charakteru powierzchni działki objętej wnioskiem

- Opis przewidywanych działań, mających na celu unikanie, zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko gruntowo - wodne wraz z oceną ich skuteczności, w tym określenie miejsc lokalizacji zaplecza technicznego, przyjętych rozwiązań gospodarki wodno-ściekowej (zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji) oraz zastosowanych środków zaradczych.
- Przedstawić pełną inwentaryzację przyrodniczą terenu objętego wnioskiem uwzględniając występowanie chronionych gatunków zwierząt i roślin

UZASADNIENIE

W dniu 22.01.2026 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku wpłynął wniosek Pana Świderskiego Marka i Pani Świderskiej Elżbiety w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego miejscowo starostę decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz.U.2024.530 j.t.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (sentencja wraz z zapisami warunkującymi z uzasadnienia oraz z zapisami dotyczącymi potrzeby uzyskania dodatkowych decyzji, wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.) należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (II grupa przedsięwzięć), ponieważ wiąże się ze „zmianą lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: „ o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a-d;”

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Wąsosz z dnia 12.01.2026r. znak: PP.6727.2.2026 teren, na którym położona jest działka nr 1632 obręb Wąsosz, gmina Wąsosz nie jest objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem znak WSTII.420.1.2026.MM z dnia 06.02.2026 r. wezwano wnioskodawców do uzupełnienia braków formalnych wniosku poprzez przedłożenie wypisów z rejestru gruntów lub innych dokumentów w postaci papierowej lub elektronicznej wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalające na ustalenie stron postępowania oraz o poświadczoną przez właściwy

organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie; Obszar zaznaczony na mapie (100m) nie został prawidłowo wyznaczony. Organ prowadzący postępowanie nie jest w stanie ustalić stron postępowania (obszar 100m został błędnie wyznaczony).

W dniu 27.02.2026 r. do tut. Organu wpłynęło uzupełnienie w wymaganym zakresie.

W toku postępowania w dniu 03.03.2026r wezwano w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego pisma, do uzupełnienia Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia (wraz zapisem na płycie CD) o następujące dane:

1. Wskazanie informacji dotyczącej wykorzystania terenu przeznaczonego do zmiany po realizacji przedsięwzięcia wraz z opisem taksacyjnym drzew. Podać adres BDL wraz z oddziałem i wydzieleniem którego dotyczy planowana wycinka.
2. Dokonanie dokładnej analizy drzewostanu będącego na gruncie z uwzględnieniem wszystkich pięter konturu.
3. Dokładnie przedstawić skład gatunkowy drzew będący na gruncie, przedstawić założenia wynikające z UPUL w tym wskazówki gospodarcze dla ww. terenu
4. Przeanalizowanie terenu w innych dokumentach planistycznych (studium uwarunkowań, projekt planu ogólnego)
5. Przedstawienie wpływu realizacji inwestycji na lesistość w gminie.
6. Ponownego opisanie punktu „rozwiązania chroniące środowisko”:
 - w zakresie organizacyjnym
 - w zakresie ochrony powietrza
 - w zakresie gospodarki wodno – ściekowej i ochrony środowiska gruntowego
 - w zakresie gospodarki odpadami
 - w zakresie ochrony przed hałasem.

Przy rozbiciu na etap realizacji i eksploatacji inwestycji.

7. Dokonania dokładnej analizy wpływu realizacji inwestycji na zachowanie ciągłości korytarza ekologicznego **Dolina Biebrzy - Puszcza Piska korytarz środkowy** KPn-1B. Zgodnie z aktualnym stanem teren może być wykorzystywany jako szlak migracyjny zwierząt.

Do dnia zebrania pełnego materiału w sprawie, odpowiedź do Organu nie wpłynęła.

Dnia 03.03.2026 tutejszy Organ zawiadomił wnioskodawców (listownie) i pozostałe strony postępowania (poprzez obwieszczenie) o wszczęciu postępowania, a także o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 03 lipca 2026 r. Dodatkowo poinformowano o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Jednocześnie pismem z dnia 03.03.2026 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o

wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, o czym zostały poinformowane strony postępowania.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

W myśl art. 59 ustawy ooś, przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia (Kip) pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie ma na celu zmianę lasu na użytek rolny i dotyczy działki znajdującej się w obrębie ewidencyjnym 0015 obręb Wąsosz, powiat grajewski, gmina Wąsosz, woj. podlaskie. Zmiana dotyczy powierzchni 2,00 ha na terenie działki nr 1632 o całkowitej powierzchni 7,3212 ha. Bezpośrednie otoczenie konturu Ls przeznaczonego do zmiany lasu na użytek rolny stanowią:

- od strony północnej dalsza część przedmiotowej działki wykorzystywana jako grunty orne, dalej droga publiczna relacji Żebry- Komosewo (działka nr 2773), za nią użytki rolne wykorzystywane przemiennie i tereny leśne,
- od strony południowej tereny leśne (działka nr 601, 602),
- od strony zachodniej - grunty orne intensywnie wykorzystywane w uprawie płuźnej (działki nr 1633, 634),
- od strony wschodniej powierzchnia częściowo zadrzewiona (działka nr 1631), dalej kompleks użytków rolnych – grunty orne w uprawie płuźnej (działki nr 1630, 1629, 1628, 1627, 1626).

Minimalna odległość konturu od najbliższych zabudowań wynosi około 670 m w kierunku północnym – zabudowa zagrodowa na działce nr 1518/5 m. Komosewo,

Według informacji zawartych na portalu - Bank Danych o Lasach (<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal>) w 2016 r., wykonując taksację lasów prywatnych w obrębie wsi Wąsosz, gm. Wąsosz, analizowany na działce nr 1632 las przypisano do jednego wydzielenia leśnego:

- 18g – opisane jako 65 – letnia sosna zwyczajna, o zadrzewieniu 0,8 i przerywanym zwarcie

Zgodnie ze wskazaniami gospodarczymi na gruncie należy wykonać trzebież poźną. Wnioskodawca taką trzebież przeprowadził co potwierdza się w trakcie wizji lokalnej na gruncie. Drzewostan po przeprowadzonych zabiegach wykazuje dalsze możliwości hodowlane.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP powierzchnia przeznaczona do zmiany składa się z jednego konturu Ls - drzewostan sosnowy w wieku około 70 lat o bardzo niskiej wartości, na skutek obniżenia poziomu wód gruntowych drzewa masowo obumierają - dużo posuszu o bardzo niskiej wartości hodowlanej, duża

lukowatość, zainfekowany przez choroby i szkodniki. Kontur zlokalizowany jest w środkowej części działki nr 1632. Od strony północnej działka użytkowana jest intensywnie jako grunty orne w uprawie płuźnej, obecnie obsiane żytem ozimym.

Przedsięwzięcie położone jest pomiędzy lokalnym układem komunikacyjnym drogą publiczną (działka nr 2773 – kierunek północny) i drogą publiczną (działka nr 2080 – kierunek południowy), pośród użytków rolnych intensywnie wykorzystywanych jako grunty orne w uprawie płuźnej oraz terenów leśnych. W odległości około 670m w kierunku północnym znajduje się najbliższa zabudowa zagrodowa. Zwarta zabudowa zagrodowa miejscowości Komosewo znajduje się około 1,3 km w kierunku północnym. Teren urozmaicony, typowo rolniczy z malowniczo usytuowanymi enklawami leśnymi.

Pomimo sąsiedztwa gruntów orných w kierunku wschodnim oraz północnym drzewostan na gruncie nie wykazywał oznak osłabienia i na gruncie nie stwierdzono upadków jak stwierdza autor KIP „*lokalizacja i stan zdrowotny drzew nie pozwala na ich dalsze użytkowanie leśne. Na drzewach widoczne są przebarwienia, co świadczy o porażeniu patogenami. Porażone przez patogen drzewa obumierają co w konsekwencji naraża inwestora na dodatkowe koszty utrzymania uprawy.*”

Wycinka części lasu powoduje zarówno bezpośrednią utratę wartości przyrodniczych na powierzchni wyciętej, jak i wyraźne, mierzalne pogorszenie warunków w pozostałym drzewostanie (efekt krawędziowy, fragmentacja, osłabienie siedliska). Nawet ograniczone cięcia prowadzą do spadku bioróżnorodności, pogorszenia mikroklimatu i funkcjonowania całego ekosystemu leśnego. W wyniku czego może dojść do utraty siedlisk. Wycinany fragment przestaje pełnić funkcję miejsca lęgowego, żerowiska i zimowiska, co przekłada się na lokalne zanikanie gatunków związanych wyłącznie z lasem. Dodatkowo nastąpi wnikanie gatunków synantropijnych i ekspansywnych: wzdłuż krawędzi łatwiej wchodzą gatunki światło- i ciepłolubne, w tym inwazyjne, wypierając typowe gatunki leśne.

Autor KIP analizując teren objęty wnioskiem stwierdza, że z uwagi na położenie przedmiotowego terenu w sąsiedztwie terenów zabudowanych i użytkowanych rolniczo oraz aktualny sposób zagospodarowania i użytkowania terenu, nie stanowi on dogodnego miejsca do żerowania, a tym bardziej bytowania dzikich zwierząt. Przedmiotowy teren może być miejscem występowania jedynie drobnych ssaków, takich jak: zając szarak, kret europejski. Ponadto sporadycznie mogą pojawiać się tu dzik euroazjatycki czy sarna europejska. Dane te dotyczyć mogą każdego terenu zadrzewionego, analiza ta nie jest popartą literaturowo ani przeprowadzoną inwentaryzacją terenową.

Zmiana konturu LsV z lasu na użytek rolny pozwoli Wnioskodawcy usankcjonować stan prawny na gruncie i dokonać zmiany zapisów w dokumentacji geodezyjnej. Usankcjonowanie stanu prawnego pozwoli wnioskodawcy dysponować częścią nieruchomości zgodnie z jej planowanym użytkowaniem (grunty orne). Ze względu na położenie przedsięwzięcia pośród użytków rolnych, w sąsiedztwie terenów leśnych, rodzaj (*grunty orne*) oraz warunki w zakresie ochrony środowiska określone w pkt 6 Kip, nie przewiduje się utrudnień podczas migracji

zwierząt. Użytki rolne (pole uprawne) nie stanowią bariery ekologicznej dla migrujących zwierząt.

Jednakże w ocenie tutejszego Organu nie można się zgodzić co do stwierdzenia, realizacja zamierzenia nie wpłynie na migrację zwierząt. W świetle obowiązujących zasad planowania przestrzennego oraz krajowych i międzynarodowych standardów ochrony przyrody, obszar leśny położony w ciągu korytarza ekologicznego Dolina Biebrzy – Puszcza Piska korytarz środkowy KPn-1B.

Korytarz ekologiczny „Dolina Biebrzy – Puszcza Piska korytarz środkowy KPn-1B” stanowi jeden z kluczowych elementów krajowej i ponadregionalnej sieci powiązań przyrodniczych w północno-wschodniej Polsce. Jest on częścią tzw. Korytarza Północnego (KPn), wyznaczonego przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży w celu zapewnienia ciągłości migracyjnej pomiędzy najcenniejszymi kompleksami leśnymi i obszarami wodno-błotnymi Polski północno-wschodniej. Korytarz ten łączy dolinę Biebrzy – obejmującą rozległe bagna, torfowiska i obszary Natura 2000 – z kompleksem leśnym Puszczy Piskiej, tworząc jeden z najważniejszych szlaków migracyjnych dużych ssaków, takich jak łoś, wilk, ryś czy jeleń.

Obszar korytarza KPn-1B ma szczególne znaczenie ekologiczne z uwagi na swoje położenie pomiędzy rozległymi ekosystemami leśnymi i mokradłowymi. Dolina Biebrzy jest jednym z najcenniejszych obszarów bagiennych Europy, obejmującym torfowiska, lasy bagienne oraz naturalne tereny zalewowe o wyjątkowej bioróżnorodności. Stanowi ona ostoję wielu gatunków ptaków, ssaków oraz organizmów związanych z siedliskami hydrogenicznymi. Z kolei Puszcza Piska tworzy jeden z największych zwartych kompleksów leśnych Mazur i pełni funkcję głównego biocentrum dla gatunków leśnych. Zachowanie ciągłości przestrzennej pomiędzy tymi obszarami jest niezbędne dla utrzymania właściwego stanu populacji zwierząt wymagających dużych arealów bytowania i możliwości swobodnego przemieszczania się.

Lasy występujące w obrębie korytarza ekologicznego KPn-1B pełnią funkcję nie tylko siedliskową, ale również ochronną i stabilizującą procesy przyrodnicze. Zadrzewienia i kompleksy leśne ograniczają fragmentację krajobrazu, zapewniają osłonę dla migrujących zwierząt oraz umożliwiają zachowanie ciągłości genetycznej populacji. Usuwanie lasów lub ich przekształcanie pod inwestycje liniowe, przemysłowe czy energetyczne prowadzi do powstawania barier ekologicznych, zwiększenia presji antropogenicznej i ograniczenia możliwości migracji gatunków. Literatura naukowa wskazuje, że fragmentacja siedlisk jest jednym z najistotniejszych czynników prowadzących do spadku liczebności dużych ssaków i zaniku lokalnych populacji. Według Jędrzejewskiego i in. („Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”, IBS PAN, 2005), korytarze ekologiczne północno-wschodniej Polski mają znaczenie strategiczne dla zachowania ciągłości populacji wilka, rysia i łośa w skali Europy Środkowej.

Należy również podkreślić, że korytarz KPn-1B jest elementem systemu przyrodniczego o znaczeniu ponadregionalnym i stanowi część sieci ekologicznej umożliwiającej migrację gatunków pomiędzy obszarami Natura 2000. W

dokumentach planistycznych i opracowaniach ochronnych wskazuje się konieczność ograniczania zabudowy oraz zachowania wysokiego udziału terenów leśnych w granicach tego korytarza. Zachowanie istniejących lasów w obrębie korytarza ekologicznego jest zatem konieczne dla utrzymania spójności przestrzennej środowiska, ochrony różnorodności biologicznej oraz zapewnienia trwałości procesów ekologicznych zachodzących pomiędzy Doliną Biebrzy a Puszcą Piską.

Zachowanie lasów na terenie tego korytarza ma kluczowe znaczenie, ponieważ to właśnie one stanowią jego podstawowy element strukturalny. Lasy zapewniają ciągłość przestrzenną, bez której korytarz przestaje spełniać swoją funkcję. Są środowiskiem życia dla wielu gatunków zwierząt, w tym dużych ssaków, ptaków, owadów oraz licznych roślin, które nie są w stanie przemieszczać się przez tereny otwarte lub silnie przekształcone przez człowieka. Wycinka lasów prowadzi do fragmentacji środowiska, czyli podziału jednego dużego obszaru na mniejsze, odizolowane fragmenty, co znacząco utrudnia migrację organizmów i powoduje spadek liczebności populacji.

Lasy są jednymi z najważniejszych ekosystemów lądowych, pełniąc kluczową rolę w zachowaniu różnorodności biologicznej oraz funkcjonowaniu procesów ekologicznych na skalę lokalną i globalną. Stanowią one siedlisko dla ogromnej części gatunków roślin i zwierząt, będąc jednym z podstawowych rezerwuarów bioróżnorodności. Spośród wielu funkcji, lasy prowadzą naturalny proces sekwestracji dwutlenku węgla, co przyczynia się do regulacji składu atmosferycznego oraz łagodzenia zmian klimatu poprzez redukcję stężenia gazów cieplarnianych w powietrzu. Ponadto ich bogata struktura i rozbudowany system korzeniowy wspomagają oczyszczanie i filtrację powietrza, usuwając z niego zanieczyszczenia, pyły i szkodliwe substancje. Lasy mają także istotne znaczenie dla gospodarki wodnej krajobrazu — przez zatrzymywanie i stopniowe uwalnianie wody opadowej przyczyniają się do zwiększenia retencji wodnej, stabilizacji przepływów rzeczno-strumieniowych oraz ochrony przed ekstremalnymi zjawiskami hydrologicznymi. Ich obecność ogranicza ryzyko erozji gleb, zapobiega spływowi powierzchniowemu i degradacji gruntów, a także przeciwdziała skutkom gwałtownych opadów, takim jak powodzie czy lawiny błotne, poprzez wzmacnianie struktury gruntu i poprawę jego odporności na wymywanie. Lasy oddziałują również na warunki mikroklimatyczne, sprzyjając wyrównywaniu temperatur oraz zmniejszaniu strat ciepła w krajobrazie. W kontekście sukcesji naturalnej, nawet w sytuacjach, gdy na danym terenie nie występuje obecnie drzewostan, naturalne procesy ekologiczne prowadzą do stopniowego odtwarzania i rozwoju drzewostanów, dopasowując skład gatunkowy roślin do lokalnych warunków siedliskowych, co jest jednym z istotnych mechanizmów regeneracji ekosystemów leśnych po różnego rodzaju zakłóceniach środowiskowych, takich jak pożary, wycinki czy działalność rolnicza

Wykonanie raportu o oddziaływaniu na środowisko pozwoli na zidentyfikowanie możliwego bezpośredniego i pośredniego wpływu projektowanej inwestycji na środowisk. Wykonanie raportu o oddziaływaniu na środowisko wykaże również, czy oddziaływanie projektowanego wg przedstawionej koncepcji przedsięwzięcia,

zamknie się w granicach działki, do której inwestor posiada tytuł prawny i nie wpłynie na pogorszenie jakości środowiska terenów chronionych.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko umożliwi określenie warunków wykorzystania terenu w fazie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony środowiska oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich. Wskaże wymagany zakres monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Przedmiotowa procedura zapewni uwzględnienie wymagań dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji następnego etapu postępowania.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2024.1292 j.t.).

Z uwagi na rodzaj, skalę i zakres przedsięwzięcia oraz jego położenie w odległości od wschodniej granicy państwa ok. 95 km nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a tym bardziej znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko wskutek realizacji przedsięwzięcia.

Przy analizie wniosku zwrócono się o zajęcie stanowiska do Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W opinii znak BA.ZZŚ.4130.87.2026.AN z dnia 10 marca 2026 r., Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko. Stwierdził jednocześnie, że planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi jak również uwzględniając charakter i lokalizację zamierzenia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przejętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2023r. (Dz. U. 2023 r. poz. 300)

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie II aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzoną Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), znajduje się w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP):

- „*Klimaszewnica*” kod: PLRW20001526292 , która jest naturalną częścią wód, której stan wód (ogólny) oceniono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cele środowiskowe wskazane dla JCWP RW20001526292: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz w zakresie stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w), związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP Klimaszewnica ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 4

Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2027r.

- *Wissa do Dopływu w Wąsoszu.* Zgodnie z danymi IIaPGW, JCWP RW200010262965 to naturalna część wód, której stan wód (ogólny) oceniono jako zły (słaby stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cele środowiskowe wskazane w IIaPGW dla JCWP RW200010262965: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz w zakresie stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.
- *Wissa od Dopływu w Wąsoszu do ujścia.* Zgodnie z danymi IIaPGW, JCWP RW2000162629699 to naturalna część wód, której stan wód (ogólny) oceniono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). Osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWP RW2000162629699 jest zagrożone. Wskazane w IIaPGW cele środowiskowe: umiarkowany stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, natomiast w zakresie stanu chemicznego - dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), rtęć(w), związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Pod względem hydrograficznym, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200022.

Zgodnie z IIaPGW, zarówno stan ilościowy jak i chemiczny tej części wód został określony jako dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone. Cele środowiskowe dla JCWPd GW800022 to dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

Przedsięwzięcie nie jest położone na terenie objętym ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024r, poz.1478 t.j. ze zm.). Najbliższe tereny chronione tj:

- specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 „Dolina Biebrzy” kod PLH200008 położony ok 9,0 km w kierunku wschodnim od konturu.
- obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Ostoja Biebrzańska” kod obszaru PLB200006 położony około 9,0 km w kierunku wschodnim od konturu.

Teren przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich. Natomiast znajduje się obszarze wodno-błotnym, obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedlisku łągowym, w sąsiedztwie rzek.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem z dnia 16 kwietnia 2026 r. powiadomiono wnioskodawców listownie

oraz strony postępowania (w formie obwieszczenia) o zakończeniu postępowania dowodowego. W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Dane o niniejszym postanowieniu zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, w terminie 7 dni od daty jej otrzymania.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Marcin Muczyński
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Pan Świdorski Marek,
2. Pani Świdorska Elżbieta,
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
4. A/a.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie.