

Poznań, 27 października 2025 r.

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI PROBLEMOWEJ/
SPRAWDZAJĄCEJ*
PRZEPROWADZONEJ PRZEZ ODDZIAŁ NADZORU NAD CHEMIKALIAM I
I ŚRODOWISKIEM PRACY** WOJEWÓDZKIEJ STACJI SANITARNO –
EPIDEMIOLOGICZNEJ W POZNANIU W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO –
EPIDEMIOLOGICZNEJ W WOLSZTYNIE (ul. Drzymały 16, 64-200 Wolsztyn)**

1. Data kontroli: 23 września 2025 r.

2. Znak pisma: DN-CH.1611.5.2025

3. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE: Sekcja Higieny Pracy

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób* przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem WPWIS – upoważnienie nr 45/2025 z dnia 4 września 2025 r.:

– asystent w Oddziale Nadzoru nad Chemikaliami i Środowiskiem Pracy;

– asystent w Oddziale Nadzoru nad Chemikaliami i Środowiskiem Pracy.

3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób* biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Wolsztynie:

– starszy asystent;

– starszy asystent.

4. Zakres kontroli i okres objęty kontrolą: Ocena sposobu wykonywania czynności kontrolnych w podmiocie nadzorowanym przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wolsztynie podczas sprawowania bieżącego nadzoru nad produktami kosmetycznymi oraz ocena poprawności sporządzania dokumentacji kontrolnej.

5. Akty prawne, na podstawie których dokonano ustaleń w toku kontroli:

- Ustawa z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 416),
- Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, ze zm.);
- Ustawa z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227 ze zm.);
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczące produktów kosmetycznych (Dz. Urz. UE L nr 342, poz. 59 ze zm.);

6. Wyniki i ustalenia z kontroli

6.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Z pracownikami Sekcji Higieny Pracy Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Wolsztynie (dalej: PSSE w Wolsztynie) uczestniczono w kontroli podmiotu „Syto Co-Packaging Polska” sp. z o.o., Berzyna 79, 64-200 Wolsztyn. Działalność podmiotu polega na konfekcjonowaniu produktów kosmetycznych do pielęgnacji włosów.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wolsztynie (dalej: PPIS w Wolsztynie) zgodnie z ustawą Prawo przedsiębiorców¹ zawiadomił stronę o zamiarze wszczęcia kontroli wysyłając zawiadomienie za pomocą e-doręczeń. Pracownicy PSSE w Wolsztynie przeprowadzili kontrolę podmiotu w zakresie przestrzegania przepisów ustawy o produktach kosmetycznych² oraz rozporządzenia (WE) nr 1223/2009 dot. produktów kosmetycznych³.

Przystępując do czynności kontrolnych osoby kontrolujące okazały legitymacje służbowe oraz upoważnienie z 22 września 2025 r. nr 46/09/2025 do przeprowadzenia czynności kontrolnych wydane przez PPIS w Wolsztynie. Ponadto podczas kontroli poinformowano osoby uczestniczące w kontroli o jej celu i zakresie, a także przekazano klauzulę informacyjną dotyczącą przetwarzania danych osobowych poprzez zamieszczenie jej w protokole kontroli. Zweryfikowano upoważnienie osoby uczestniczącej w kontroli do reprezentowania firmy. Nie dokonano wpisu do książki kontroli, ponieważ podmiot jej nie posiadał. Pracownicy PSSE w Wolsztynie poinformowali ustnie o konieczności posiadania książki kontroli. Zgodnie z art. 57 ust. 1 ustawy Prawo przedsiębiorców¹ przedsiębiorca jest zobowiązany do prowadzenia i przechowywania w swojej siedzibie książkę kontroli, w związku z tym zalecenie dotyczące posiadania książki kontroli powinno zostać ujęte w treści protokołu kontroli.

W toku czynności kontrolnych pracownicy PSSE w Wolsztynie zidentyfikowali rolę podmiotu kontrolowanego w łańcuchu dostaw produktów kosmetycznych – z przekazanych informacji wynika, że „Syto Co-Packaging Polska” sp. z o.o. pełni rolę wytwórcy zgodnie z art. 2 pkt 13 i 14 ustawy o produktach kosmetycznych². Podmiot konfekcjonuje produkty kosmetyczne dla marki Neboa, dla której podmiotem odpowiedzialnym jest firma EURUS

¹ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, ze zm.).

² Ustawa z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227, ze zm.).

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 dotyczące produktów kosmetycznych (Dz. Urz. UE.L 342 str. 59, ze zm.).

sp. z o.o., Ignatki 40/1, 16-001 Kleosin. Podmiot kontrolowany konfekcjonuje masę produktu, która wytwarzana jest przez firmę Symbiosis sp. z o.o., ul. Rubież 46H, 61-612 Poznań. Masa produktu z danej partii rozlewana jest z beczek o pojemności 220 l do opakowań jednostkowych o poj. 100 i 175 ml. Szacowana wielkość produkcji to około 35 tys. butelek dla danej partii produktu.

Pracownicy PSSE w Wolsztynie zweryfikowali umowę o współpracy pomiędzy stronami tj. „Syto Co-Packaging Polska” sp. z o.o., a Symbiosis sp. z o.o., z której wynika, że podmiot kontrolowany ponosi odpowiedzialność za konfekcjonowanie, magazynowanie, pakowanie i wysyłkę, z kolei Symbiosis sp. z o.o. – za jakościowy i ilościowy skład masy produktu oraz jakość mikrobiologiczną i fizykochemiczną.

W trakcie kontroli dokonano również oceny warunków wytwarzania produktów kosmetycznych i spełnienia wymogów dobrej praktyki produkcji (GMP) zgodnie z normą PN-EN ISO 22716. Kontrolę w tym zakresie przeprowadzono w oparciu o załącznik do protokołu kontroli sanitarnej nr ZF/PK/BŻ/02/01/03 na podstawie weryfikacji dokumentu przedstawiającego Dobra Praktykę Produkcji sporządzoną dla kontrolowanego podmiotu oraz przeprowadzonej kontroli obiektu.

Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele PPIS w Wolsztynie ocenili zgodność oznakowania oraz składu dwóch produktów kosmetycznych tj. *Tri.hee Growth Activator Trichology* – wcierka na porost włosów 100 ml oraz *Neboa wcierka Detox* 175 ml z rozporządzeniem (WE) nr 1223/2009 dot. produktów kosmetycznych³.

Z czynności kontrolnych sporządzono w formie elektronicznej protokoły kontroli nr ON-HP/63/2025 z 25 września 2025 r. Do protokołu dołączono formularze kontroli nr ZF/PK/BŻ/02/01/01 dla obu kontrolowanych produktów kosmetycznych oraz nr ZF/PK/BŻ/02/01/03.

Kontrolujący z upoważnienia Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, w ramach oceny sposobu wykonywania czynności kontrolnych przez pracowników PSSE w Wolsztynie podczas sprawowania bieżącego nadzoru nad produktami kosmetycznymi oraz oceny poprawności sporządzania dokumentacji kontrolnej, dokonali analizy treści protokołu kontroli wraz z załącznikami i zważyli, co następuje.

Przedstawiciele organu I instancji poddali szczegółowej ocenie oznakowanie oraz skład dwóch produktów konfekcjonowanych przez kontrolowany podmiot. Tutejszy organ wskazuje, że kontrolowanie powyższych elementów nie jest właściwe, gdyż podmiot

„Syto Co-Packaging Polska” sp. z o.o. konfekcjonuje produkty kosmetyczne (bez wytwarzania) i nie udostępnia ich na rynku. Przez udostępnianie na rynku zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1223/2009 dot. produktów kosmetycznych³ rozumie się każde odpłatne i nieodpłatne dostarczanie produktu kosmetycznego na rynek Wspólnoty do celów dystrybucji, konsumpcji lub stosowania, w ramach działalności handlowej. Zgodnie z art. 3 ww. rozporządzeniem produkt kosmetyczny udostępniany na rynku powinien być bezpieczny dla zdrowia ludzi w normalnych lub dających się przewidzieć warunkach stosowania i zgodnie z art. 5 obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa produktu kosmetycznego spoczywa na osobie odpowiedzialnej.

W treści protokołu kontroli nie odniesiono się do wszystkich informacji zawartych w wypełnionym załączniku nr ZF/PK/BŻ/02/01/03 dotyczącym oceny realizacji wymogów w zakresie GMP. Tutejszy organ wskazuje, iż załączniki do protokołu kontroli nie stanowią jego części składowej, tym samym nie mogą zastępować opisu wyników kontroli i innych istotnych ustaleń, które powinny zostać w nim uwzględnione. Zgodnie z art. 53 ustawy Prawo przedsiębiorców¹ ustalenia kontroli zamieszcza się w protokole kontroli. Organ kontroli ma obowiązek sporządzenia protokołu, w którym opisuje się przebieg kontroli, zawiera ustalenia i wnioski. Załącznik do protokołu kontroli stanowi dokument wewnętrzny PSSE w Wolsztynie i nie jest tożsamy z protokołem kontroli. Kontrolowany podmiot powinien mieć możliwość pozyskania informacji dotyczących wyników przeprowadzonych czynności kontrolnych z treści protokołu, z którym się zapoznaje oraz do zgłoszenia ewentualnych zastrzeżeń do wskazanych w nim ustaleń. Zaleca się, aby najważniejsze zagadnienia poruszane w trakcie kontroli w zakresie nadzoru nad produktami kosmetycznymi były opisywane w protokole kontroli, umożliwiając tym samym właściwe udokumentowanie i ocenę przeprowadzonej kontroli.

Pracownicy PSSE w Wolsztynie przeprowadzili kontrolę w sposób obiektywny i rzetelny, wykazując się znajomością wymogów wynikających z przepisów prawnych dotyczących bieżącego nadzoru w zakresie nadzoru nad produktami kosmetycznymi. Dokonano przeglądu oraz weryfikacji dokumentacji kontrolowanego podmiotu umożliwiającą pozyskanie wiarygodnych i rzeczowych danych umożliwiających prowadzenie skutecznego nadzoru w zakresie produktów kosmetycznych.

Na podstawie ustaleń z kontroli ocenia się działalność PSSE w Wolsztynie w kontrolowanym zakresie *;**

1. **Pozytywnie**
2. **Pozytywnie z uchybieniami**
3. **Pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości**
4. **Negatywnie**

6.2. Stwierdzone nieprawidłowości:

Nie dotyczy

6.3. Zalecenia dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub wnioski dotyczące usprawnienia funkcjonowania PSSE:

Nie dotyczy

6.4. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości:

Nie dotyczy

Informację o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia proszę przekazać w terminie**** do od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Paweł Gilewski
Wielkopolski Państwowy Wojewódzki
Inspektor Sanitarny
/dokument podpisany elektronicznie/

* - niepotrzebne skreślić

** wpisać właściwą komórkę organizacyjną

*** właściwe podkreślić

**** termin ustala WPWIS

