Załącznik nr 14 do Ogłoszenia

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

Instytucja przyjmująca ofertę: Ministerstwo Sprawiedliwości

Nr konkursu:

Data wpływu oferty:

Nr kancelaryjny oferty:

Nazwa oferenta:

Oceniający:

Część A: Uchybienia formalne (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)				
Czy oferta posiada uchybienia formalne, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej?				
☐ **Tak** – wskazać uchybienia formalne i przekazać ofertę do ponownej oceny formalnej			☐ **Nie –** wypełnić część B karty	
Uchybienia formalne (jeśli dotyczy):				
Część B: Kryteria merytoryczne				
Część oferty wraz z kryteriami przyznania punktów		Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
Doświadczenie Podmiotu		**20**		
Ocena doświadczenia podmiotu składającego ofertę w realizacji zadań związanych ze wsparciem szeroko pojętego procesu społecznej readaptacji osób pozbawionych wolności, zwalnianych z zakładów karnych i aresztów śledczych (np. ośrodki pobytu, wsparcie procesu resocjalizacji w zakładach karnych, programy rozwoju kompetencji społecznych, programy terapii psychologicznej i terapii uzależnień, poradnictwo prawne, życiowe, zawodowe)	**0 pkt**. – brak wymaganego minimalnego doświadczenia. **3– 4 pkt** – spełnione są łącznie następujące warunki: minimum 2 lata doświadczenia w realizacji zadań związanych ze wsparciem szeroko pojętego procesu społecznej readaptacji osób pozbawionych wolności, zwalnianych z zakładów karnych i aresztów śledczych, od 100 do 200 godzin zrealizowanej pomocy prawnej; od 100 do 200 godzin zrealizowanej pomocy w zakresie poradnictwa zawodowego; powyżej 100 godzin zrealizowanej pomocy w zakresie pośrednictwa pracy **5-6 pkt** – spełnione są łącznie następujące warunki: 3 do 4 lat doświadczenia w realizacji zadań	8		

Ocenie podlega jedynie doświadczenie instytucjonalne podmiotu (nie jest brane pod uwagę doświadczenie poszczególnych członków kadry merytorycznej). max. 4 pkt + max. 4 pkt. premiujące	związanych ze wsparciem szeroko pojętego procesu społecznej readaptacji osób pozbawionych wolności, zwalnianych z zakładów karnych i aresztów śledczych, powyżej 200 do 300 godzin zrealizowanej pomocy prawnej; powyżej 200 do 300 godzin zrealizowanej pomocy w zakresie poradnictwa zawodowego; powyżej 200 godzin zrealizowanej pomocy w zakresie pośrednictwa pracy **7-8 pkt** – spełnione są łącznie następujące warunki: powyżej 4 lat doświadczenia w realizacji zadań związanych ze wsparciem szeroko pojętego procesu społecznej readaptacji osób pozbawionych wolności, zwalnianych z zakładów karnych i aresztów śledczych, powyżej 300 godzin zrealizowanej pomocy prawnej; powyżej 300 godzin zrealizowanej pomocy w zakresie poradnictwa zawodowego; powyżej 300 godzin zrealizowanej pomocy w zakresie pośrednictwa pracy			
Ocena doświadczenia podmiotu składającego ofertę w realizacji zadań związanych z funkcjonowaniem miejsc	**0 pkt**. – brak wymaganego minimalnego doświadczenia **1-3 pkt** – od 1 roku do 2 lat doświadczenia w realizacji zadań związanych z funkcjonowaniem	6		

całodobowego pobytu osób w trudnej sytuacji życiowej lub wsparciem innych form pomocy mieszkaniowej dla takich osób (np. ośrodki dla osób zwolnionych z zakładów karnych i aresztów śledczych, ośrodki dla osób bezdomnych, schroniska, hostele interwencyjne, ośrodki leczenia uzależnień, mieszkania treningowe) Ocenie podlega jedynie doświadczenie instytucjonalne podmiotu (nie jest brane pod uwagę doświadczenie poszczególnych członków kadry merytorycznej). max. 6 pkt. premiujących	miejsc całodobowego pobytu osób w trudnej sytuacji życiowej lub wsparciem innych form pomocy mieszkaniowej dla takich osób (np. ośrodki dla osób zwolnionych z zakładów karnych i aresztów śledczych, ośrodki dla osób bezdomnych, schroniska, hostele interwencyjne, ośrodki leczenia uzależnień, mieszkania treningowe) **4-5 pkt** – powyżej 2 do 3 lat doświadczenia w realizacji zadań związanych z funkcjonowaniem miejsc całodobowego pobytu osób w trudnej sytuacji życiowej lub wsparciem innych form pomocy mieszkaniowej dla takich osób (np. ośrodki dla osób zwolnionych z zakładów karnych i aresztów śledczych, ośrodki dla osób bezdomnych, schroniska, hostele interwencyjne, ośrodki leczenia uzależnień, mieszkania treningowe) **6 pkt** – powyżej 3 lat doświadczenia w realizacji zadań związanych z funkcjonowaniem miejsc całodobowego pobytu osób w trudnej sytuacji życiowej lub wsparciem innych form pomocy mieszkaniowej dla takich osób (np. ośrodki dla osób zwolnionych z zakładów karnych i aresztów śledczych, ośrodki dla osób			

	bezdomnych, schroniska, hostele interwencyjne, ośrodki leczenia uzależnień, mieszkania treningowe)			
Ocena skali dotychczasowych działań na rzecz osób pozbawionych wolności, zwalnianych z zakładów karnych i aresztów śledczych na obszarze, na którym będzie realizowane zadanie (w tym ocena współpracy z zakładami karnymi i aresztami śledczymi) max. 6 pkt. premiujących	**0 pkt**. – brak wymaganego minimalnego doświadczenia **1-2 pkt** – spełnione są łącznie następujące warunki: wsparcie udzielone od 100 do 200 osobom pozbawionym wolności, zwalnianym z zakładów karnych i aresztów śledczych na obszarze objętym Szczególnymi warunkami realizacji zadania oraz minimum 1 roku doświadczenia we współpracy z zakładami karnymi i aresztami śledczymi **3-4 pkt** – spełnione są łącznie następujące warunki: wsparcie udzielone od 201 do 300 osobom pozbawionym wolności, zwalnianym z zakładów karnych i aresztów śledczych na obszarze objętym Szczególnymi warunkami realizacji zadania oraz powyżej 1 roku do 2 lat współpracy z zakładami karnymi i aresztami śledczymi **5-6 pkt** – spełnione są łącznie następujące warunki: wsparcie udzielone powyżej 300 osobom pozbawionym wolności, zwalnianym z zakładów karnych i aresztów śledczych na obszarze objętym Szczególnymi warunkami realizacji	6		

	zadania oraz powyżej 2 lat współpracy z zakładami karnymi i aresztami śledczymi			
Zasób kadrowy [1] **Ocena potencjału kadrowego i kwalifikacji personelu Oferenta odbywa się na podstawie oferty oraz oświadczeń złożonych przez Oferenta w ofercie.**		**8**		
Potencjał kadrowy Oferenta Ocena stałego personelu oferenta (osoby zatrudnione na umowie o pracę lub inne formy umów wynikające z kodeksu pracy), które będą zaangażowane w realizację Zadania.	**0 pkt –** Oferent nie wykazał stałego personelu i rekrutuje personel do poszczególnych zadań projektów **1 pkt –** oferent posiada stały personel zarządzający lub obsługowy – nie wykazał stałego personelu merytorycznego **2 pkt** – oferent wykazał się stałym personelem merytorycznym do realizacji co najmniej dwóch obowiązkowych form pomocy	2		

[1] W przekazanej Ofercie Oferent powinien opisać potencjał kadrowy poprzez opisanie kompetencji i doświadczenia osób, które planuje zaangażować do realizacji projektu. Nie ma obowiązku wskazywania imion i nazwisk tych osób, chyba że są to osoby powszechnie znane w branży, z wyjątkowo nieprzeciętnym dorobkiem zawodowym. Dla każdej osoby stanowiącej potencjał kadrowy Oferenta i zaangażowanej do realizacji projektu należy odrębnie opisać wymiar etatu w przypadku umów o pracę. Ponadto w Ofercie konieczne jest wskazanie zakresu zadań, jakie dana osoba będzie realizować na rzecz projektu w kontekście posiadanej przez nią wiedzy i umiejętności. Jeśli Oferent nie posiada takiego potencjału kadrowego, powinien wskazać kluczowe stanowiska w projekcie z opisem minimalnych wymagań w zakresie wykształcenia i / lub doświadczenia (np. Koordynator, OPK). Należy opisać odrębnie dla każdego stanowiska w Zadaniu minimalne wymagania oraz zakres zadań, jakie dana osoba realizować będzie na rzecz Zadania w kontekście wymaganej od niej wiedzy i umiejętności. Należy pamiętać, że w przypadku osób angażowanych na podstawie umów cywilnoprawnych obowiązuje konkurencyjna procedura wyboru (rozeznania rynku/zasada konkurencyjności lub prawo zamówień publicznych), stąd Oferent nie powinien wskazywać konkretnych osób, które dopiero zamierza zaangażować do Zadania. Wszelkie dokumenty dotyczące zastosowania procedur konkurencyjnych zostaną zweryfikowane na etapie sprawozdania i będą stanowić podstawę do zatwierdzenia sprawozdania rzeczowo-finansowego z rozliczenia dotacji.

Ocena kwalifikacji, doświadczenia i wykształcenia personelu wskazanego w Ofercie. Wymagania dotyczące kwalifikacji, doświadczenia i wykształcenia personelu zostały określone w Regulaminie konkursu. Ocenie premiującej podlegać będą wyłącznie dodatkowe kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje wykraczające poza wymagania minimalne niezbędne do realizacji zadania (uszczegółowiane w regulaminie) – max. 2 pkt + max. 2 pkt. premiujące	**0 pkt –** Oferent nie zadeklarował dysponowania personelem spełniającym minimalne wymagania określone w Regulaminie konkursu w zakresie realizacji Zadań z udziałem środków Funduszu Sprawiedliwości w obszarze Pomocy Postpenitencjarnej. **2 pkt –** Oferent zadeklarował dysponowanie personelem spełniającym wymagania minimalne. **3 pkt –** Oferent zadeklarował dysponowanie personelem spełniającym wymagania dodatkowe określone w Regulaminie w zakresie realizacji Zadań z udziałem środków Funduszu Sprawiedliwości. **4 pkt –** poza spełnieniem warunków określonych dla 3 pkt, wskazana kadra posiada dodatkowe, udokumentowane doświadczenie w realizacji, zarządzaniu lub rozliczaniu projektów współfinansowanych ze środków krajowych lub zagranicznych, w szczególności projektów o charakterze zbliżonym do przedmiotu konkursu, co potwierdza ponadprzeciętny potencjał kadrowy wnioskodawcy**.**	4		

Ocena obejmuje sposób zaangażowania personelu w realizację zadania, w szczególności: • adekwatność przydzielonych ról i obowiązków; • zgodność zakresu zadań z planowanymi działaniami; • adekwatność wymiaru zaangażowania do zakładanych rezultatów.	**0 pkt.** – nie wskazano sposobu zaangażowania personelu adekwatnego do zakresu planowanych działań i zapewniającego prawidłową realizację zadania. **1 pkt.** – przedstawiony sposób zaangażowania personelu jest częściowo adekwatny do zakresu planowanych działań, jednak opis zawiera braki lub nieścisłości dotyczące podziału zadań, zakresu obowiązków lub wymiaru zaangażowania, które utrudniają ocenę możliwości prawidłowej realizacji zadania. **2 pkt.** – przedstawiony sposób zaangażowania personelu jest adekwatny do zakresu planowanych działań i zapewnia prawidłową realizację zadania.	2		
Zasób rzeczowy i lokalowy		**18**		
W czasie złożenia oferty organizacja posiada Biuro Zadania działające na obszarze realizacji zadania.	**0 pkt.** – nie posiada. **2 pkt.** – posiada.	2		

Ocena potencjału zasobu rzeczowego i lokalowego wnioskodawcy w zakresie potrzebnym do funkcjonowania Ośrodka Pomocy Postpenitencjarnej. Minimalne wymagania rzeczowe Ośrodka Pomocy Postpenitencjarnej: - wyposażony w sprzęt oraz meble niezbędne do udzielenia pomocy oraz zapewnienia bezpieczeństwa przetwarzanych danych osobowych Minimalne wymagania lokalowe Ośrodka Pomocy Postpenitencjarnej: - zlokalizowany w miejscu o dogodnym dojeździe zarówno komunikacją publiczną, jak i samochodem, aby ułatwić dostęp do usług osobom z różnych części miasta lub regionu, - dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, spełniający warunki określone w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom	**0 pkt.** – brak spełniania wymogów przez Ośrodek. **2 pkt.** – spełnianie wszystkich wymogów wskazanych dla Ośrodka **4 pkt.** - spełnianie wszystkich wymogów wskazanych dla Ośrodka, wskazanie dodatkowych funkcjonalności lokalu.	4		

ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1411), - łatwo zauważalny i rozpoznawalny, z czytelnym oznaczeniem i informacją o jego działalności, aby ułatwić potencjalnym odbiorcom znalezienie placówki, - zapewniający dyskrecję Odbiorcom pomocy podczas spotkań z osobami pierwszego kontaktu oraz specjalistami, - wyposażony w poczekalnię, pokój do spotkań z osobą pierwszego kontaktu, pokój do spotkań ze specjalistą, łazienkę dostępną dla Odbiorców i personelu; każde pomieszczenie powinno być odpowiednio oświetlone, wentylowane i utrzymane w czystości,				

Dysponowanie zasobami lokalowymi na rzecz czasowego zakwaterowania max. 8 pkt. premiujących	**0 pkt.** – nie posiada. **4 pkt**. – posiada miejsce dla maksymalnie 10 beneficjentów **8 pkt.** – posiada miejsce dla powyżej 10 beneficjentów	8		
Dni i godziny otwarcia Ośrodka: - Ośrodek musi być otwarty minimum dwa dni w tygodniu, w dniach od poniedziałku do piątku, po 8 godzin dziennie (minimum raz w tygodniu do godziny 18:00). W Ośrodku odbiorcy pomocy mają mieć zapewniony dostęp do pomocy udzielanej przez osobę pierwszego kontaktu w dniach i godzinach otwarcia Ośrodka. - W Ośrodku Odbiorcy pomocy mają mieć zapewniony dostęp do pomocy udzielanej przez specjalistów (po uprzednim umówieniu) w dniach od	**0 pkt –** brak zgodności z minimalną liczbą dni i godzin wskazanych w regulaminie **1 pkt -** Ośrodek otwarty 2 dni w tygodniu, w dniach od poniedziałku do piątku, po 8 godzin dziennie (minimum raz w tygodniu do godziny 18:00). **2 pkt** – Ośrodek otwarty od 3 do 6 dni w tygodniu, w dniach od poniedziałku do piątku, po 8 godzin dziennie (minimum raz w tygodniu do godziny 18:00). **4 pkt –** Ośrodek otwarty 7 dni w tygodniu**,** w dniach od poniedziałku	4		

poniedziałku do piątku pomiędzy 8:00 a 18:00. - Pracownicy Ośrodka będą pełnili dyżur telefoniczny w dniach i godzinach pracy Ośrodka. Wykonawca jest zobligowany do poinformowania Dysponenta Funduszu o numerze telefonu do Ośrodka w terminie 14 dni od dnia zawarcia Umowy.	do piątku, po 8 godzin dziennie (minimum raz w tygodniu do godziny 18:00).			
Jakość oferty:		**40**		
Ocena dotyczy zgodności planowanych działań z celami określonymi w Regulaminie konkursu.	**0 pkt.** – brak zgodności z celami konkursu. **2 pkt** – oferta zgodna z celami konkursu.	2		
Ocena dotyczy spójności i trafności doboru zadań przewidzianych do realizacji oraz ich adekwatności do obszaru wsparcia. Analizowane jest, czy zaplanowane działania w sposób właściwy realizują cele wsparcia oraz odpowiadają na potrzeby odbiorców Zadania	**0 pkt –** zadania są niespójne, nie odpowiadają celom wsparcia lub nie wykazano ich związku z obszarem wsparcia. **2 pkt –** zadania w niewielkim stopniu odpowiadają celom wsparcia; występują liczne braki w	10		

	uzasadnieniu ich doboru i adekwatności. **4 pkt –** zadania są częściowo adekwatne do obszaru wsparcia, jednak ich dobór lub opis budzi istotne zastrzeżenia. **6 pkt –** zadania zasadniczo odpowiadają celom wsparcia i potrzebom odbiorców, jednak występują pewne niespójności lub braki w opisie. **8 pkt –** zadania są dobrze dobrane, spójne i adekwatne do obszaru wsparcia; stwierdzono jedynie niewielkie uchybienia. **10 pkt –** zadania są w pełni spójne, trafnie dobrane i kompleksowo opisane, w sposób jednoznaczny realizują cele wsparcia oraz odpowiadają na potrzeby odbiorców Zadania.			
Ocena dotyczy jakości diagnozy problemów i potrzeb związanych z obszarem wsparcia. Analizowane jest, czy: • problemy i potrzeby zostały zidentyfikowane w sposób rzetelny;	**0 pkt –** brak diagnozy sytuacji problemowej lub diagnoza jest całkowicie nieadekwatna do obszaru wsparcia. **2 pkt –** diagnoza jest bardzo ogólna, nie zawiera wystarczających danych ani uzasadnienia identyfikowanych problemów.	6		

• diagnoza została oparta na wiarygodnych danych lub analizach; • przedstawione informacje uzasadniają realizację planowanych działań.	**4 pkt –** diagnoza zasadniczo identyfikuje kluczowe problemy i potrzeby, jednak występują braki w zakresie danych, analizy lub powiązania z Zadaniem**.** **6 pkt –** diagnoza jest kompleksowa, rzetelna i oparta na wiarygodnych danych, jednoznacznie identyfikuje problemy i potrzeby oraz w pełni uzasadnia zakres planowanego wsparcia.			
Ocena dotyczy trafności, adekwatności, realności i opisu monitorowania rezultatów planowanych do osiągnięcia w ramach Zadania. Oceniane jest, czy rezultaty pozostają w bezpośrednim związku z celami Zadania i obszarem wsparcia, są mierzalne, możliwe do osiągnięcia.	**0 pkt. -** nie wskazano rezultatów lub są one nieadekwatne do celów Zadania. **1 pkt -** rezultaty są opisane w sposób ogólny, niemierzalny lub ich związek z celami Zadania jest słabo uzasadniony. **2-3 pkt. -** rezultaty są zasadniczo trafne i powiązane z celami Zadania, jednak występują braki w zakresie ich opisu lub wskaźników osiągnięcia. **4-6 pkt –** rezultaty są dobrze dobrane, mierzalne i realne do osiągnięcia, a ich wpływ na realizację celów Zadania został właściwie uzasadniony.	6		

Ocena dotyczy trafności, użyteczności, adekwatności i opisu monitorowania produktów planowanych do osiągnięcia w ramach Zadania. Oceniane jest, czy wskazane produkty pozostają w bezpośrednim związku z celami Zadania i obszarem wsparcia, odpowiadają na zidentyfikowane potrzeby odbiorców oraz przyczyniają się do zwiększenia efektów realizowanego przedsięwzięcia – max. 6 pkt premiujących	**0 pkt –** nie zaplanowano produktów do osiągnięcia w zakresie wskazanym w załączniku nr 15 do Ogłoszenia. **1 pkt –** zaplanowano produkty zgodnie z zakresem wskazanym w załączniku nr 15 do Ogłoszenia, jednak brak jest uzasadnienia ich związku z celami Zadania lub potrzebami odbiorców. **2–3 pkt –** produkty są częściowo adekwatne do celów Zadania i potrzeb odbiorców; ich opis zawiera braki, jest mało precyzyjny lub nie wskazuje w wystarczającym stopniu sposobu monitorowania i wykorzystania rezultatów. **4–5 pkt –** produkty są adekwatne do celów Zadania i obszaru wsparcia, jasno opisane, użyteczne dla odbiorców oraz możliwe do monitorowania, jednak wartość dodana dla zwiększenia efektywności działań została wykazana jedynie częściowo.	6		

	6 pkt – produkty są w pełni adekwatne do celów Zadania i obszaru wsparcia, precyzyjnie opisane, odpowiadają na potrzeby odbiorców, posiadają jasno określony sposób monitorowania oraz stanowią istotną wartość dodaną zwiększającą efektywność i jakość realizowanego Zadania.			
Ocena dotyczy identyfikacji czynników ryzyka mogących wpłynąć na realizację zadania oraz skuteczności zaplanowanych działań zaradczych.	**0 pkt –** oferent nie zidentyfikował ryzyk mogących wystąpić podczas realizacji Zadania. **1 pkt –** oferent wskazał ryzyka związane z realizacją Zadania, jednak przedstawiony katalog jest niepełny lub nie obejmuje wszystkich istotnych zagrożeń. **2 pkt –** oferent przedstawił kompleksowy katalog ryzyk związanych z realizacją Zadania oraz zaproponował działania ograniczające ryzyko, jednak opis działań zaradczych jest częściowy lub niewystarczająco szczegółowy. **3 pkt –** oferent przedstawił kompleksowy katalog ryzyk związanych z realizacją Zadania oraz adekwatne działania służące	4		

	ograniczeniu prawdopodobieństwa ich wystąpienia. **4 pkt –** oferent przedstawił kompleksowy katalog ryzyk związanych z realizacją Zadania oraz kompleksowe i adekwatne działania służące zarówno ograniczeniu prawdopodobieństwa wystąpienia ryzyk, jak i minimalizacji skutków ich ewentualnego wystąpienia.			
Ocena dotyczy trafności i skuteczności zaplanowanych działań informacyjnych oraz promocyjnych służących dotarciu do osób uprawnionych do uzyskania wsparcia, z uwzględnieniem specyfiki obszaru realizacji zadania oraz potrzeb grup docelowych.	**0 pkt.** – oferent nie wskazał sposobów dotarcia do osób, które zostaną objęte wsparciem z informacją o możliwym wsparciu. **2 pkt** – oferent wskazał sposoby dotarcia do osób, które zostaną objęte wsparciem z informacją o możliwym wsparciu, które w opinii eksperta nie są wyczerpujące, nie wskazując ich opisu. **4 pkt** – oferent wskazał sposoby dotarcia do osób które zostaną objęte wsparciem z informacją o możliwym wsparciu, które w opinii eksperta nie są wyczerpujące lub nie zawierają wyczerpującego opisu tych sposobów. **6 pkt**. – oferent wskazał sposoby dotarcia do osób które zostaną	6		

	objęte wsparciem z informacją o możliwym wsparciu, które w opinii eksperta są wyczerpujące, zawierając wyczerpujący opisu tych sposobów.			
Uzyskanie „0" pkt. w podkategorii: Ocena dotyczy zgodności planowanych działań z celami określonymi w Regulaminie konkursu oznacza uzyskanie „0" pkt. w pozycji Łączna ocena Oferty.				
Koszty realizacji zadania		**14**		
Koszty administracyjne Udział kosztów administracyjnych w budżecie.	**0 pkt.** – udział kosztów administracyjnych w budżecie przekracza limit wskazany w regulaminie w ramach ocenianej lokalizacji *UWAGA – obowiązkowe zaproponowanie zmniejszenia kwoty dofinansowania na koszty administracyjne do limitu wskazanego w regulaminie w ramach ocenianej lokalizacji zgodnie z § 19 ust 7 Rozporządzenia.* **1 pkt** - udział kosztów administracyjnych nie przekracza limitu wskazanego w regulaminie w ramach ocenianej lokalizacji lub Oferent w kosztach administracyjnych zawarł również inne niż wskazane w Ogłoszeniu wydatki na ten cel.	2		

	Uwaga - obowiązkowe wezwanie Oferenta do usunięcia z kosztorysu niedozwolonych wydatków **2 pkt.** – udział kosztów administracyjnych w budżecie nie przekracza limitu wskazanego w regulaminie w ramach ocenianej lokalizacji oraz Oferent w kosztach administracyjnych nie zawarł innych niż wskazane w Ogłoszeniu wydatków na ten cel.			
Kwalifikowalność wydatków *Niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu zgodnie z ogłoszeniem konkursowym*	**0 pkt.** – wydatki niezgodne z ogłoszeniem konkursowym. **1-3 pkt**. – wydatki częściowo nie są zgodne z ogłoszeniem konkursowym. **4 pkt** - wydatki są zgodne z ogłoszeniem konkursowym. *Uwaga - obowiązkowe wezwanie Oferenta do usunięcia z kosztorysu niedozwolonych wydatków*	4		
Efektywność wydatków Oferent przedstawi wydatki zgodne ze stawkami rynkowymi. W przypadku wątpliwości co do wysokości stawek ekspert może zażądać przedstawienia stosownej dokumentacji potwierdzającej	**0 pkt.** – wydatki niezgodne ze stawkami rynkowymi. **2 pkt.** – wydatki są racjonalne i efektywne. **3-4 pkt. –** wydatki są, racjonalne i efektywne oraz zgodne ze stawkami rynkowymi, co Oferent potwierdzi w załączonej dokumentacji.	4		

zasadność wysokości danego kosztu.	*Uwaga - obowiązkowe wezwanie Oferenta do zmiany zawyżonych i niezasadnych wydatków*			
Poprawność sporządzenia kosztorysu - ocenie podlega prawidłowość sporządzenia budżetu Zadania pod względem metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów	**0 pkt.** – kosztorys sporządzony niezgodnie z wytycznymi **1-2 pkt.** – kosztorys sporządzony zgodnie z wytycznymi, aczkolwiek w opinii eksperta uzasadniony niewystarczająco. **3-4 pkt.** – kosztorys sporządzony w sposób prawidłowy oraz zawierający wyczerpujące uzasadnienie co do poniesienia poszczególnych kosztów. **UWAGA** Łączna wartość kosztów przeznaczonych na realizację działań fakultatywnych nie może przekroczyć wartości kosztów przeznaczonych na realizację działań obligatoryjnych. **W przypadku niedopełnienia tego warunku Oferent otrzymuje 0 pkt w tym kryterium. Ponadto Oceniający wzywa Oferenta do poprawy kosztorysu w przypadku, gdy oferta uzyska dofinansowanie.**	4		

Podsumowanie oceny:

Kategoria/Podkategoria	Maksymalna możliwa liczba punktów do uzyskania	Ocena eksperta
Doświadczenie Podmiotu	**20**	
Ocena doświadczenia w realizacji związanej z tematyką konkursu	8	
Ocena doświadczenia w realizacji zadań związanych z funkcjonowaniem miejsc całodobowego pobytu	6	
Ocena doświadczenia podmiotu na terytorium realizacji zadania	6	
Zasób kadrowy	**8**	
Potencjał kadrowy Oferenta	2	
Ocena kwalifikacji, doświadczenia i wykształcenia personelu wskazanego w Ofercie	4	
Ocena sposobu zaangażowania personelu w realizację zadania	2	
Zasób rzeczowy i lokalowy	**18**	
Biuro Zadania	2	
Zasób lokalowy Ośrodka	4	
Zasób rzeczowy Ośrodka	8	
Dni i godziny otwarcia Ośrodka	4	
Jakość oferty	**40**	
Zgodność z celami	2	

Spójność i trafność doboru zadań	10	
Diagnoza sytuacji problemowej w zakresie obszaru wsparcia	6	
Ocena rezultatów planowanych do osiągnięcia	6	
Ocena produktów planowanych do osiągnięcia	6	
Analiza ryzyka	4	
Sposób dotarcia do osób potrzebujących	6	
Czy Oferent uzyskał 0 punktów dla Jakości Oferty z wymienionych poniżej podkategorii: 1. Ocena dotyczy zgodności planowanych działań z celami pomocy określonymi w Regulaminie konkursu TAK/NIE[2]		
Kosztorys realizacji zadania	**14**	
Koszty administracyjne	2	
Kwalifikowalność wydatków	4	
Efektywność wydatków	4	
Poprawność sporządzenia kosztorysu	4	
Suma punktów	**100**	
Suma punktów premiujących	**26**	
Kryterium dopuszczające do uzyskania finansowania *(50%) maksymalnej możliwej liczby punktów bez uwzględnienia punktów premiujących,*	**37**	
Ocena Merytoryczna (proszę zaznaczyć właściwe) POZYTYWNA / NEGATYWNA[3]		

[2] Niepotrzebne skreślić. W przypadku uzyskania „0" pkt w powyższych podkategoriach, suma punktów Oferty wynosi „0".
[3] Niepotrzebne skreślić.

Propozycja zmniejszenia kwoty dofinansowania zgodnie z § 19 ust 7 Rozporządzenia.

Lp.	Pozycja kosztorysu (nr i nazwa kategorii)	Kwota w Ofercie	Kwota proponowana	Zmniejszenie	Uzasadnienie
1					
2					
3					
…	…				
Łączna suma zmniejszenia kwoty kosztów merytorycznych:					

Czy koszty administracyjne mieszczą się we wskazanym limicie procentowym: TAK/NIE[i]

Kwota kosztów administracyjnych dla Zadania po zmniejszeniu kosztów merytorycznych:……zł

Łączna wysokość dofinansowania (koszty merytoryczne + koszty administracyjne):……. zł

…….. ……..

Miejscowość, data Czytelny podpis Oceniającego

[i] W przypadku wskazania odpowiedzi NIE należy wyliczyć % udział kosztów administracyjnych zgodnie z Regulaminem Konkursu