

Olsztyn, dnia 10 maja 2022 r.

OŚ-PŚ.7032.2.2022

DECYZJA

Na podstawie art. 237, art. 238, art. 239, art. 241 ust. 2 i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), zwanej dalej K.p.a.,

zobowiązuję

Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą przy ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa do sporządzenia i przedłożenia Marszałkowi Województwa Warmińsko - Mazurskiego przeglądu ekologicznego dla drogi krajowej S7 na odcinku Olsztynek-Nidzica od km 13+560 do km 13+700 (strona lewa) oraz od km 13+905 do km 14+025 (strona prawa), **w zakresie oddziaływania akustycznego na środowisko.**

I. Przegląd ekologiczny powinien zawierać:

- 1) Opis obejmujący:
 - a) rodzaj, wielkość i usytuowanie instalacji wraz z informacją o jej stanie technicznym;
 - b) powierzchnię zajmowanego terenu lub obiektu budowlanego;
 - c) rodzaj technologii;
 - d) istniejące w sąsiedztwie lub bezpośrednim zasięgu oddziaływania instalacji obiekty mieszkalne i użyteczności publicznej.
- 2) Określenie oddziaływania instalacji na środowisko.
- 3) Opis działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie oddziaływania na środowisko.
- 4) Porównanie wykorzystywanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.
- 5) Wskazanie, czy dla instalacji konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich. Jeżeli dla instalacji konieczne będzie ustanowienie

obszaru ograniczonego użytkowania, do przeglądu ekologicznego powinna być załączona poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym konieczne jest utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

- 6) Zwięzłe streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w przeglądzie.
- 7) Nazwisko osoby lub osób sporządzających przegląd.

II. Wskazuję metody badań i studiów

1. Zasięg emisji hałasu powodowanego przez pojazdy poruszające się po drodze ekspresowej S7 na odcinku Olsztynek-Nidzica od km 13+560 do km 13+700 (strona lewa) oraz od km 13+905 do km 14+025 (strona prawa) powinien być przedstawiony za pomocą izolinii równoważnego poziomu dźwięku $L_{AeqN}=56$ dB, $L_{AeqD}=61$ dB i $L_{AeqD}=65$ dB po obu stronach drogi.
2. Zagadnienia, o których mowa w pkt I.1.lit. d oraz w pkt II.1 niniejszej decyzji przedstawić w postaci graficznej na mapach w formacie *pdf i *jpg oraz w postaci wektorowej, w plikach *shp w układzie odniesienia PL 2000, z dokładnością odpowiadającą skali 1:5 000.
3. W wyznaczonych punktach pomiarowych należy wykonać ciągłe 24 godzinne pomiary poziomu hałasu.

III. Określam termin przedłożenia przeglądu ekologicznego - do 8 miesięcy od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

UZASADNIENIE

W związku z art. 237, art. 241 i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz.1973, z późn. zm.), tut. Organ w dniu 2.03.2022 r. wszczął z urzędu postępowanie dotyczące zobowiązania Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa do sporządzenia i przedłożenia Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego przeglądu ekologicznego dla drogi krajowej S7 na odcinku Olsztynek-Nidzica od km 13+560 do km 13+700 (strona lewa) oraz od km 13+905 do km 14+025 (strona prawa), w zakresie oddziaływania akustycznego na środowisko. O powyższym fakcie zgodnie z art. 61 § 4 K.p.a. zawiadomieniem z dnia 2.03.2022 r. poinformowano Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Fakt negatywnego oddziaływania na środowisko ww. drogi ekspresowej wynika z przekazanego przez Warmińsko - Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska sprawozdania z pomiarów hałasu komunikacyjnego z drogi ekspresowej S7, przeprowadzonych w miejscowości Witramowo, gm. Olsztynek na posesjach nr 18, 23 i 24. Pomiary wykonało Centralne Laboratorium Badawcze GIOŚ (dalej CLB GIOŚ) Oddział w Lublinie.

Należy wyjaśnić, iż decyzją z dnia 22.08.2017 r., znak: OŚ-PŚ.726.6.2015 Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego na podstawie art. 362 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn.zm.), nałożył na Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad (dalej GDDKiA), ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa, zarządcę ekspresowej drogi krajowej nr 7, obowiązek ograniczenia oddziaływania akustycznego na środowisko ekspresowej drogi krajowej nr 7 w celu dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej w miejscowości Witramowo 23, na działce o nr ewidencyjnym 1/11, obręb geodezyjny 0037 Witramowo, gmina Olsztynek oraz w miejscowości Witramowo 24, na działce o nr ewidencyjnym 3/1, obręb geodezyjny 0037 Witramowo, gmina Olsztynek. Określił ponadto czynności zmierzające do ograniczenia oddziaływania na środowisko ekspresowej drogi krajowej nr 7, poprzez wykonanie stosownych zabezpieczeń akustycznych oraz wskazał termin realizacji ww. zabezpieczeń.

Z informacji przekazanych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie (dalej GDDKiA) przy piśmie z dnia 27.08.2020 r., znak: O/OL.I-2.534.24.2020.DM wynika, iż ww. zabezpieczenia zostały wykonane w dniu 14.10.2019 r.

W dniu 29.11.2021 r. Warmińsko - Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska przekazał do tut. Urzędu sprawozdania z pomiarów hałasu komunikacyjnego z drogi ekspresowej S7, przeprowadzonych w miejscowości Witramowo, gm. Olsztynek na posesjach nr 18, 23 i 24 na wyraźną prośbę właścicieli ww. posesji. Pomiarów wykonało CLB GIOŚ Oddział w Lublinie.

Z ww. materiałów wynika, że zostały przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), wyrażone wskaźnikami $L_{Aeq,N}$ w dwóch punktach pomiarowych, tj. na posesji nr 24 - o 3,7 dB oraz na posesji nr 23 - o 1,8 dB w porze nocnej.

Należy zaznaczyć, że przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu stwierdzono po zastosowaniu zabezpieczeń w postaci ekranów akustycznych, do których wykonania zarządzający został zobowiązany w decyzji tut. Organu z dnia 22.08.2017 r. na podstawie zapisów analizy porealizacyjnej. W ramach badań i obliczeń wykonanych na potrzeby ww. analizy, autor analizy – Pracownia Hałasu Wojciech Babicz, Radosław Jeżyca s.c. z siedzibą przy ul. Królewieckiej 63/2, 54-117 Wrocław, zidentyfikowała tereny i obiekty chronione narażone na ponadnormatywny hałas. Do ich ochrony zaproponowano wspomniane wyżej ekrany akustyczne.

Z przedstawionych w analizie porealizacyjnej obliczeń wynikało, że zastosowanie ww. ekranów akustycznych pozwoli dotrzymać odpowiednie standardy akustyczne. Przeprowadzona analiza obliczeniowa dla stanu projektowanego wykazała, że w otoczeniu rozpatrywanego odcinka drogi, po zastosowaniu proponowanych ekranów akustycznych, nie będą występowały przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

O skuteczności wspomnianych wyżej ekranów akustycznych tut. Organ był informowany również w piśmie GDDKiA Oddział w Olsztynie z dnia 19.04.2016 r., w którym wskazano, że skuteczność ekranów proponowanych w celu ochrony przed hałasem posesji Witramowo 23 i 24 została potwierdzona odpowiednimi obliczeniami komputerowymi wykonanymi w programie SoundPlan 7.3. Ponadto na rozprawie

administracyjnej przeprowadzonej w siedzibie tut. Organu w dniu 24.02.2017 r. zaprotokołowano zapewnienie przedstawicieli GDDKiA Oddział w Olsztynie, że ekrany wskazane w analizie porealizacyjnej w wariantcie preferowanym (to jest w wariantcie określonym w orzeczeniu decyzji z dnia 22.08.2017 r.) będą skuteczne.

Pomiary wykonane przez CLB GIOŚ Oddział w Lublinie nie potwierdziły jednak założeń przyjętych w analizie porealizacyjnej.

W związku z powyższym w piśmie z dnia 22.12.2021 r., znak: OŚ-PŚ.7226.11.2021 tut. Organ zwrócił się do zarządzającego przedmiotową drogą z pytaniem, czy planuje on podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych przekroczeń oraz czy z jego punktu widzenia istnieje techniczna możliwość poprawy warunków akustycznych na wskazanych obszarach. W piśmie z dnia 4.01.2022 r., znak: O/OL.I-2.534.31.2021.DM GDDKiA Oddział w Olsztynie poinformowała, że nie planuje podejmowania kroków mających na celu usunięcie stwierdzonych przekroczeń. Nie jest również w stanie stwierdzić, czy z technicznego punktu widzenia możliwa jest poprawa warunków akustycznych na omawianym terenie. Według zarządzającego drogą „taka ocena (ekspertyza) musi opierać się na konkretnym, ustalonym zakresie zmian zabezpieczeń akustycznych”.

Z uwagi na powyższe tut. Organ stwierdził, że zaistniały okoliczności uzasadniające wszczęcie postępowania w sprawie zobowiązania Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa do sporządzenia i przedłożenia Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego, przeglądu ekologicznego dla drogi krajowej S7 na odcinku Olsztynek-Nidzica od km 13+560 do km 13+700 (strona lewa) oraz od km 13+905 do km 14+025 (strona prawa), w zakresie oddziaływania akustycznego na środowisko.

Wobec powyższego pismem z dnia 2.03.2022 r., znak: OŚ-PŚ.7032.2.2022 zawiadomiono Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą przy ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa, reprezentowaną przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad o wszczęciu przedmiotowego postępowania oraz o przysługującym prawie do składania wniosków dowodowych i brania udziału w czynnościach postępowania wykonywanych przez Organ. Przy piśmie z dnia 7.03.2022 r., znak: O/OL.I-2.534.31.2021.DM Pan Jarosław Kaczor – Z-ca Dyrektora Oddziału GDDKiA w Olsztynie ds. Inwestycji przedłożył pełnomocnictwo do reprezentowania Skarbu Państwa – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w przedmiotowej sprawie.

W toku prowadzonego postępowania tut. Organ postanowieniem z dnia 11.03.2022 r., znak: OŚ-PŚ.7032.2.2022 włączył do akt sprawy i dopuścił w poczet dowodów prowadzonego z urzędu postępowania dokumenty i materiały wskazane w tym postanowieniu znajdujące się w posiadaniu Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego (zgromadzone na etapie postępowania wyjaśniającego), z uwagi na fakt, iż w opinii Organu mają znaczenie dla prowadzonej sprawy i mogą przyczynić się do jej wyjaśnienia. Ponadto w piśmie z dnia 18.03.2022 r. tut. Organ zwrócił się do pełnomocnika Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w przedmiotowej sprawie o przekazanie informacji, w jakim terminie możliwa byłaby realizacja obowiązku polegającego na sporządzeniu i przedłożeniu przeglądu ekologicznego dla przedmiotowego odcinka drogi.

Według informacji z dnia 4.04.2022 r., znak: O/OL.I-2.534.31.2021.DM udzielonej przez GDDKiA Oddział w Olsztynie realizacja ww. obowiązku możliwa jest do wykonania w ciągu 18 miesięcy od dnia, w którym decyzja tut. Organu stanie się ostateczna.

Dodatkowo pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad zwrócił się o udostępnienie kilku pism wskazanych w postanowieniu tut. Organu z dnia 11.03.2022 r., znak: OŚ-PŚ.7032.2.2022. W dniu 5.04.2022 r. przekazano Stronie stosowne dokumenty.

Z uwagi na złożoność sprawy oraz jej rozciągnięcie w czasie tut. Organ, uznając za zasadne realizację ww. obowiązku w terminie krótszym niż standardowe 18 miesięcy, w piśmie z dnia 26.04.2022 r. ponownie zwrócił się do zarządzającego drogą o rozważenie skrócenia pierwotnie wskazanego terminu. W piśmie z dnia 27.04.2022 r., znak: O/OL.I-2.534.31.2021.DM Strona odniosła się do propozycji tut. Organu.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy - *Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, ze zm.)* marszałek województwa jest organem właściwym w sprawie orzekania w przedmiocie sporządzenia przeglądu ekologicznego, bowiem przedmiotowa droga w świetle przepisów §2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839)* zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, ze zm.)*.

Za podstawę nałożenia obowiązku sporządzenia przeglądu ekologicznego przyjęto pomiary hałasu drogowego wykonane w dniach 5-11.10.2021 r. przez CLB GIOŚ Oddział w Lublinie, posiadające akredytację Polskiego Centrum Akredytacji na prowadzenie pomiarów hałasu pochodzącego od dróg (akredytacja nr AB 118) – sprawozdania z pomiarów nr 724/2021 i nr 726/2021 z dnia 22.11.2021 r. Z przedmiotowych sprawozdań wynika, że zostały przekroczone wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), na terenie zabudowy zagrodowej w Witramowie na posesji nr 23 oraz na posesji nr 24 w porze nocnej. Wyniki pomiarów hałasu wykonanych na posesji nr 18 (sprawozdanie z pomiarów nr 725/2021) nie wykazały przekroczeń.

W piśmie z dnia 4.01.2022 r., znak: O/OL.I-2.534.31.2021.DM GDDKiA Oddział w Olsztynie odniosła się do ww. sprawozdania i poinformowała, iż „w pomiarach hałasu, sprawozdaniach i protokołach zidentyfikowano błędy i nieścisłości”. Według GDDKiA Oddział w Olsztynie budzi wątpliwości lokalizacja punktu pomiarowego na terenie posesji Witramowo 23 na wysokości 4 m n.p.t., tj. „w miejscu gdzie ludzie nie przebywają”. Ponadto według Zarządzającego przedmiotową drogą „pomiary powinny być wykonane w świetle okna kondygnacji eksponowanej na hałas, czyli tak samo jak były wykonywane na etapie analizy porealizacyjnej w 2015 r.”. Dodatkowo „brak jest w sprawozdaniach informacji na temat natężenia ruchu i struktury pojazdów”. GDDKiA Oddział w Olsztynie poddała również w wątpliwość fakt uznania za najgorszą i wybrania do obliczeń innej doby pomiarowej (10-

11.10.2021 r.) w sprawozdaniach nr 724/2021 i nr 725/2021 oraz innej (7-8.10.2021 r.) w sprawozdaniu nr 726/2021.

W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego, w związku z uwagami i wątpliwościami zarządzającego przedmiotową drogą, tut. Organ w piśmie z dnia 12.01.2022 r., znak: OŚ-PŚ.7226.11.2021 zwrócił się w pierwszej kolejności do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Olsztynie, a następnie (nie uzyskawszy wyjaśnień z WIOŚ w Olsztynie) w dniu 18.01.2022 r. do Centralnego Laboratorium Badawczego GIOŚ Oddział w Lublinie z prośbą o ustosunkowanie się do wskazanych przez GDDKiA Oddział w Olsztynie zagadnień. Kierownik CLB GIOŚ Oddział w Lublinie w piśmie z dnia 31.03.2022 r., znak: CLB-LU/052-1/22 odnosząc się do ww. kwestii lokalizacji punktów pomiarowych wskazał na pełne brzmienie załącznika nr 3 część B ust. 2 pkt 2 ppkt b tiret 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz. U. z 2011 r. Nr 140, poz. 824) – „na terenie zabudowanym punkty pomiarowe lokalizuje się, w zależności od możliwości: na wysokości $4\text{ m} \pm 0,2\text{ m}$ nad powierzchnią terenu, gdy nie ma możliwości wykonania pomiarów hałasu w świetle okna na danej kondygnacji lub na terenach otaczających te budynki. Punkt pomiarowy na wysokości 4 m n.p.t. został zlokalizowany zgodnie z ww. rozporządzeniem. Punkt pomiarowy został wytypowany poprzez wcześniejsze sprawdzenie poziomu głośności i wybrany jako miejsce, w którym hałas jest największy”. Jednocześnie podkreślono, iż „w przedmiotowej sprawie pomiarom podlega hałas dobiegający od liniowego źródła hałasu jakim jest droga S7, a nie natężenie ruchu pojazdów. Przy pomiarach metodą ciągłą przez kilka dni w odległości 92 m od drogi oraz z niewielkim nawet zdrzewieniem pomiar ruchu jest niemożliwy do zrealizowania.” Zwrócono również uwagę, iż dla posesji Witramowo 23 (sprawozdanie nr 726/2021) do obliczeń została wytypowana doba 7-8.10.2021 r., a nie 10-11.10.2021 r. jak w innych punktach pomiarowych. „Zmiana ta wynika z zakłóceń polegających na długotrwałym szczekaniu psa na posesji oraz szumu drzewa znajdującego się na podwórku”.

Zdaniem tut. Organu zarządzający przedmiotową drogą nie przedstawił żadnych wiarygodnych dowodów na potwierdzenie swoich zarzutów o nieprawidłowości przeprowadzonych pomiarów, wielokrotnie jedynie poddając w wątpliwość fakt odmiennego sposobu przeprowadzenia pomiarów przez CLB GIOŚ Oddział w Lublinie, niż miało to miejsce na etapie analizy porealizacyjnej w 2015 r.

Do wykonania pomiaru emisji hałasu zastosowano referencyjną metodę wykonywania okresowych pomiarów hałasu wprowadzanego do środowiska w związku z eksploatacją dróg, linii kolejowych i linii tramwajowych, zgodną z załącznikiem nr 3 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz. U. z 2011 r. Nr 140, poz. 824).

Zgodnie z klasyfikacją, określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), punkty pomiarowe zostały zlokalizowane na terenie zaliczanym do kategorii terenów zabudowy zagrodowej. Dla przywołanej klasyfikacji terenu, wyżej wymienione rozporządzenie określa standardy akustyczne na poziomie: 65 dB w porze dnia oraz

56 dB w porze nocy. W tym miejscu należy zaznaczyć, że z uwagi na rozbieżność między klasyfikacją działki nr 3/1, obręb geod. 0037 Witramowo, gm. Olsztynek (Witramowo 24) określoną w prowadzonym przez tut. Organ postępowaniu w latach 2016 – 2017 (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), a obecną wskazaną w sprawozdaniu z pomiarów (zabudowa zagrodowa), pismem z dnia 7.12.2021 r., znak: OŚ-PŚ.7226.11.2021 zwrócono się do Urzędu Miejskiego w Olsztyнку o podanie aktualnej klasyfikacji ww. działki. W odpowiedzi z dnia 30.12.2021 r., znak: ZBG.670.11.2021 uzyskano potwierdzenie, iż działka nr 3/1 w obrębie Witramowo stanowi tereny zabudowy zagrodowej. Analizowana kwestia ma w przedmiotowej sprawie znaczenie kluczowe, bowiem uprzednia klasyfikacja tego terenu jako terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej powodowałaby przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu również w porze dziennej.

Niekwestionowany w przedmiotowej sprawie jest zatem fakt, że eksploatacja drogi ekspresowej nr S7 na odcinku Olsztynek-Nidzica od km 13+560 do km 13+700 (strona lewa) oraz od km 13+905 do km 14+025 (strona prawa) w porze nocy powoduje przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu. Potwierdzenie powyższego stanowią wyniki pomiarów wykonane w warunkach normalnej eksploatacji drogi przez akredytowane laboratorium GIOŚ w Lublinie.

W opinii tut. Organu przeprowadzenie kolejnych dowodów dotyczących tej samej okoliczności nie znajduje uzasadnienia w niniejszej sprawie. Nie ma również podstaw do kwestionowania metodyki i sposobu prowadzenia pomiarów, bowiem kontroli dokonała fachowa, uprawniona do tego akredytowana jednostka.

Zgodnie z orzecznictwem sądowym, w którym prezentowany jest pogląd, iż nałożenie obowiązku sporządzenia przeglądu ekologicznego na prowadzącego instalację, powinno nastąpić wyłącznie po analizie całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w postępowaniu administracyjnym (*por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 14 marca 2012 r., IV SA/Wa 1263/11, LEX nr 1139630*), tut. Organ przeprowadził postępowanie wyjaśniające i dopuścił dowody w sprawie. Postanowieniem z dnia 11.03.2022 r., znak: OŚ-PŚ.7032.2.2022 tut. Organ włączył do akt sprawy i dopuścił w poczet dowodów prowadzonego z urzędu postępowania dokumenty i materiały wskazane w tym postanowieniu znajdujące się w posiadaniu Marszałka Województwa Warmińsko - Mazurskiego, z uwagi na fakt, iż w opinii tut. Organu mają znaczenie dla prowadzonej sprawy i mogą przyczynić się do jej wyjaśnienia.

Pismami z dnia 4.04.2022 r. oraz 29.04.2022 r. tut. Organ zawiadomił Stronę o niezłaławieniu w terminie przedmiotowej sprawy ze względu na jej skomplikowany charakter i wskazał nowy termin na jej złaławienie.

Uznając materiał dowodowy za zgromadzony, zgodnie z art. 10 § 1 K.p.a., Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego pismem z dnia 28.04.2022 r., znak: OŚ-PŚ.7032.2.2022, poinformował Stronę o przysługującym jej prawie zapoznania się z aktami, wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie strona nie wniosła żadnych uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 237 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, ze zm.) w razie stwierdzenia okoliczności wskazujących na możliwość negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko, organ ochrony środowiska może, w drodze decyzji, zobowiązać prowadzący instalację podmiot korzystający ze środowiska do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego.

Jak wskazuje się zarówno w orzecznictwie sądowym, jak i w doktrynie prawa administracyjnego ustawodawca w komentowanym przepisie nie mówi o wystąpieniu negatywnego oddziaływania, ale o "możliwości" wystąpienia takich skutków. Wywodzi się z tego, że do nałożenia obowiązku opracowania przeglądu ekologicznego będzie wystarczająca sama możliwość wystąpienia zagrożeń. Natomiast potwierdzeniem lub zaprzeczeniem takiej opinii będą wnioski wypływające z samego przeglądu (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 14 marca 2012 r., IV SA/Wa 1263/11, LEX nr 1139630 oraz K. Gruszecki, Komentarz do art. 237 ustawy - *Prawo ochrony środowiska*, stan prawny: 2011.06.01, ust. 2, Komentarz dostępny w Systemie Informacji Prawnej Lex).

Podstawowym elementem uzasadniającym nałożenie obowiązku opracowania przeglądu ekologicznego jest więc istnienie instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 6 *Prawo ochrony środowiska*, której eksploatacja stwarza możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko. Wymaga podkreślenia, iż przegląd ekologiczny jest specjalistyczną ekspertyzą, która przenosi obowiązek ustalenia stanu faktycznego na stronę postępowania (wyrok WSA w Warszawie z dnia 14 marca 2012 r. sygn. Akt: IV SA/Wa 1263/11). Zatem to na podmiocie zobowiązanym do sporządzenia przeglądu spoczywa obowiązek określenia zasięgu oddziaływania.

Mając tak wyznaczone ramy postępowania przez art. 237 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska w trakcie przedmiotowego postępowania tut. Organ zobligowany był przede wszystkim do dokonania ustaleń w kwestii, czy w związku z funkcjonowaniem przedmiotowej instalacji, występuje możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko.

Po wnikliwym rozpatrzeniu przedmiotowej sprawy Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego ustalił i zważył, co następuje.

Możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko ww. drogi ekspresowej wynika z przekazanych do tut. Organu sprawozdań z pomiarów hałasu drogowego Nr 724/2021 i Nr 726/2021 z dnia 22.11.2021 r. wykonanych przez CLB GIOŚ Oddział w Lublinie. Z przedmiotowego sprawozdania wynika, że zostały przekroczone wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), na terenie zabudowy zagrodowej w Witramowie na posesji nr 23 oraz na posesji nr 24 w porze nocnej.

Reasumując poczynione ustalenia oraz wynikające z nich wnioski stwierdzić należy, iż przeanalizowane w niniejszym postępowaniu kwestie potencjalnego oddziaływania drogi S7 na odcinku Olsztynek-Nidzica od km 13+560 do km 13+700 (strona lewa) oraz od km 13+905 do km 14+025 (strona prawa), dostarczyły wystarczające podstawy do stwierdzenia okoliczności wskazujących na możliwość jej negatywnego oddziaływania na środowisko. Przedstawione w uzasadnieniu fakty świadczyć mogą o występowaniu uciążliwości i negatywnego oddziaływania, a co się z tym wiąże występuje związek przyczynowo –

skutkowy pomiędzy zaistniałymi okolicznościami a potencjalnym naruszeniem jakości środowiska.

Zgodnie z art. 237 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska jest to podstawowa przesłanka warunkująca możliwość zobowiązania prowadzącego instalację podmiotu korzystającego ze środowiska do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego.

Ponadto zgodnie z art. 241 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy, jeżeli możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko wynika z działalności podmiotu korzystającego ze środowiska innej niż eksploatacja instalacji, art. 237, 239 pkt 2 i art. 240 stosuje się odpowiednio. Jeżeli przegląd ekologiczny dotyczy drogi, linii kolejowej, linii tramwajowej, lotniska lub portu, obowiązek sporządzenia przeglądu spoczywa na zarządzających tymi obiektami.

Ponadto zgodnie z art. 239 ww. ustawy w decyzji, o której mowa w art. 237, organ właściwy do jej wydania może:

- 1) ograniczyć zakres przedmiotowy przeglądu ekologicznego;
- 2) wskazać metody badań i studiów.

Korzystając z powyższego uprawnienia tutaj organ ograniczył zakres przedmiotowy przeglądu ekologicznego do oddziaływania akustycznego na środowisko, a w pkt II decyzji wskazał metody badań i studiów.

Ustalając termin przedłożenia przeglądu ekologicznego tutaj organ uwzględnił konieczność zabezpieczenia odpowiednich środków finansowych przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad oraz czas niezbędny na rzetelne opracowanie dokumentacji projektowej.

W przeglądzie ekologicznym należy przedstawić oddziaływanie akustyczne drogi ekspresowej nr 7 za pomocą izolinii równoważnego poziomu dźwięku $L_{AeqN}=56$ dB, $L_{AeqD}=61$ dB i $L_{AeqD}=65$ dB wzdłuż odcinka objętego przeglądem ekologicznym. Na podstawie wykonanej mapy zasięgu hałasu należy określić obszary objęte ochroną akustyczną, na których przekraczane są dopuszczalne poziomy hałasu. W przypadku występowania tego rodzaju przekroczeń należy przedstawić opis działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie oddziaływania na środowisko, lub wskazać, czy dla instalacji konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania.

Z przytoczonych powyżej względów w ocenie Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z punktu widzenia celów, którym ma służyć nałożenie obowiązku wynikającego z art. 237 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, zobowiązanie w realiach niniejszej sprawy Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą przy ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa do wykonania przeglądu ekologicznego dla przedmiotowej drogi w zakresie oddziaływania akustycznego na środowisko mieści się w granicach uznania administracyjnego przyznanego organowi w powołanym przepisie.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Z upoważnienia Marszałka Województwa
Warmińsko-Mazurskiego
Grzegorz Piotr Drozdowski
Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony
Środowiska
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

Otrzymują:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie, ul. Warszawska 89, 10-083 Olsztyn
2. A/a