

Protokół

z posiedzenia Komisji konkursowej do opiniowania ofert złożonych w ramach konkursu ogłoszonego w roku 2025, na podstawie „Wieloletniego programu współpracy Wojewody Opolskiego z organizacjami pozarządowymi w zakresie pomocy społecznej, w latach 2022-2026¹”, Edycja 2025.

Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U z 2024 r. poz. 1491 ze zm.)² w związku z art. 25 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1283 ze zm.), Wojewoda Opolski w dniu 25 kwietnia 2025 r. ogłosił otwarty konkurs ofert i zaprosił do składania wniosków na wsparcie finansowe projektów - organizacje pozarządowe i podmioty uprawnione wymienione w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzące działalność w zakresie pomocy społecznej dla osób bezdomnych na terenie województwa opolskiego.

Celem konkursu było wyłonienie i dofinansowanie zadań z zakresu pomocy społecznej mających na celu:

- wpieranie podmiotów w prowadzeniu placówek świadczących pomoc osobom bezdomnym w ramach usługi schronienia;
- wspieranie podmiotów w świadczeniu usług interwencyjnych, udzielaniu wsparcia doraźnego oraz aktywizacji osób bezdomnych;
- wspieranie działań osłonowych, w ramach profilaktyki bezdomności.

Zarządzeniem Wojewody Opolskiego Nr 78/25 z dnia 22 maja 2025 r. została powołana Komisja do opiniowania ofert złożonych w ramach konkursu ogłoszonego w roku 2025 na podstawie Programu, zwana dalej Komisją.

Na posiedzeniu w dniu 9 czerwca 2025 r., przed przystąpieniem do prac, każdy członek Komisji, po zapoznaniu się z wykazem złożonych ofert, złożył oświadczenie o treści: „oświadczam, że nie pozostaję w takim stosunku prawnym lub faktycznym z biorącymi udział w procedurze konkursowej, który może budzić uzasadnioną wątpliwość co do mojej bezstronności podczas oceniania ofert”.

Komisja w składzie pięcioosobowym, zapoznała się z ofertami złożonymi w trybie otwartego konkursu przez:

- 1) Koło Brzeskie Towarzystwa Pomocy im. św. Brata Alberta w Pępicach,
- 2) Towarzystwo Pomocy im. św. Brata Alberta - Koło Otmuchowskie w Jasienicy Górnej,

¹ Zwanego dalej: Programem

² Zwana dalej: ustawą

- 3) Caritas Diecezji Opolskiej w Opolu,
- 4) Stowarzyszenie Monar w Warszawie,
- 5) Stowarzyszenie Pomocy Wzajemnej „BARKA” w Strzelcach Opolskich.

I. Kwalifikacja ofert

Zgodnie z 11 pkt. Programu, członkowie Komisji zapoznali się z ofertami w celu dokonania ich kwalifikacji, na podstawie ogłoszenia w sprawie otwartego konkursu ofert. Ustalono, że wszystkie oferty zostały złożone przez podmioty uprawnione i kwalifikują się do poddania ocenie.

II. Ocena ofert

Komisja dokonała oceny 5 ofert w oparciu o kryteria zawarte w ogłoszeniu Wojewody Opolskiego oraz kryteria wynikające z Programu. Do każdej oferty sporządzono Kartę oceny oferty zgodnie z poniższym wzorem:

Kryteria oceny formalnej	Tak	Nie	Punkty
1. Prawidłowo i kompletnie wypełniony formularz oferty, podpisany przez osobę uprawnioną			w przypadku nie spełnienia jednego z wymienionych kryteriów – ocena 0 pkt
2. Zachowanie miejsca i terminu złożenia oferty wskazanego w ogłoszeniu			
3. Kompletność oferty			
– aktualny odpis z rejestru lub odpowiednio wyciąg z ewidencji lub inne dokumenty potwierdzające status prawny oferenta			
– kopia Statutu lub innego aktu wewnętrznego			
– opinia o dotychczasowej działalności z uwzględnieniem zapotrzebowania na realizację usługi.			
4. Prawidłowo sporządzony kosztorys, z zachowaniem wskaźnika relacja: dotacja / całkowitych kosztów projektu (do 80%)			
Ocena formalna (wniosek przyjęty – 1 pkt, odrzucony – 0 pkt)			 pkt
Kryteria oceny merytorycznej			Punkty
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację/organizacje (punktowane w skali od 0 do 3)			
2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu proponowanego zadania, pod kątem jej celowości, oszczędności oraz efektywności (punktowane w skali od 0 do 3)			
3. Proponowana jakość zadania, w tym:			
a) społeczne zapotrzebowanie na realizację usług przewidzianych w projekcie potwierdzone w opinii wyrażonej przez jednostkę samorządu terytorialnego (punktowane w skali od 0 do 3);			
b) liczba osób objęta realizacją zadania publicznego:			
– do 50 osób (1 pkt),			
– od 50 osób do 100 osób (2 pkt.),			
– powyżej 100 osób (3 pkt.).			
c) zasięg terytorialny:			
– lokalny – jedna gmina (1 pkt),			
– ponadlokalny – jeden lub kilka powiatów (2 pkt.),			
– całe województwo (3 pkt.).			
d) kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja/organizacje będzie/będą realizować zadanie publiczne (punktowane w skali od 1 do 3):			
4. Planowany udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację			

zapotrzebowanie zgłoszone w ofertach przekroczyło o 60.000,00 zł kwotę przeznaczonych przez Wojewodę Opolskiego środków na ten cel. Z uwagi na powyższe Komisja przyjęła następujące kryterium podziału: podmiot uprawniony, który uzyskał:

- 23 pkt. - otrzyma dofinansowanie w wysokości 64% wnioskowanej dotacji,
- 22 pkt. - otrzyma dofinansowanie w wysokości 60% wnioskowanej dotacji.

Komisja proponuje dofinansowanie zadań określonych w ofertach podmiotów uprawnionych biorących udział w konkursie, ogłoszonym na podstawie Programu, w następującej wysokości:

- **Towarzystwo Pomocy im. św. Brata Alberta - Koło Otmuchowskie: 64.000,00 zł;**
- **Koło Brzeskie Towarzystwa Pomocy im. św. Brata Alberta w Pępicach: 36.000,00 zł.**

Integralną częścią protokołu z posiedzenia Komisji konkursowej stanowią: oświadczenia członków Komisji oraz Karty oceny ofert (5 szt.).

Komisja konkursowa

1. **Krystian Goetz** - Kierownik
Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej
Wydział Polityki Społecznej OUW - przewodniczący
2. **Daniela Schulz** - Kierownik
Oddziału Budżetu Polityki Społecznej
Wydział Polityki Społecznej OUW - członek
3. **Agnieszka Kasprzyk** - starszy inspektor wojewódzki
Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej
Wydział Polityki Społecznej OUW – członek
4. **Mirosław Próchniak** - starszy inspektor wojewódzki
Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej
Wydział Polityki Społecznej OUW – członek
5. **Jakub Krajewski** – inspektor wojewódzki
Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej
Wydział Polityki Społecznej OUW – członek

Kierownik Oddziału
Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej
Krystian Goetz

Kierownik Oddziału Budżetu
Polityki Społecznej
Daniela Schulz

Starszy Inspektor Wojewódzki
Agnieszka Kasprzyk

Starszy Inspektor Wojewódzki
Mirosław Próchniak

Inspektor wojewódzki
Jakub Krajewski

**Opolski Urząd Wojewódzki
Wydział Polityki Społecznej
45-082 Opole, ul. Piastowska 14
Skrytka pocztowa 3.**

zadania publicznego: – niższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (1 pkt), – równy w stosunku do kwoty wnioskowanej (2 pkt.), – wyższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (3 pkt.).		
5.	Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków (punktowane w skali od 0 do 3)	
6.	Rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków przez podmioty uprawnione na realizację zadań publicznych w latach poprzednich (punktowane w skali od 0 do 3)	
Ocena merytoryczna		 pkt

W przypadku 3 wniosków ustalono, że złożone oferty nie spełniają wymogów formalnych. Wykaz błędów przedstawiono w poniższej tabeli:

Lp.	Nazwa oferenta	Wykaz błędów formalnych ofert
1.	Caritas Diecezji Opolskiej w Opolu	pkt V. A: – wykazano koszt wynagrodzenia pracownika gospodarczego łącznie jako koszt administracyjnym projektu zamiast jako realizacji działań, pkt V B: – nie wykazano wkładu niefinansowego (osobowego), którym jak wynika z oferty jest praca pracownika gospodarczego łącznie.
2.	Stowarzyszenie Pomocy Wzajemnej BARKA w Strzelcach Opolskich	pkt V. A: – wykazano koszty eksploatacji Domów „Barka” (energia, woda, opał, gaz w butli itp.) mimo braku takiego Działania w planie i harmonogramie działań na rok 2025 (pkt III. 4); – wykazano sumę kosztów w ramach Działania I niezgodną z sumą kosztów jednostkowych (60.600,00 zł zamiast 38.100,00 zł), – nie wskazano sumy kosztów w ramach Działania 2.
3.	Stowarzyszenie Monar w Warszawie	pkt V. A: – błąd rachunkowy w pozycji dotyczącej Działania 2, koszt 3 (7.000,00 zł zamiast 7.500,00 zł), – wykazanie w Działaniu 2, koszt 3, że środki zaplanowane w wysokości 7.000,00 zł zostaną wydatkowane w okresie realizacji zadania publicznego w wysokości 6.000,00 zł, – wykazanie w Działaniu 3, koszt 2, że środki zaplanowane w wysokości 20.000,00 zł zostaną wydatkowane w okresie realizacji zadania publicznego w wysokości 25.000,00 zł.

Zgodnie z zasadami określonymi w Programie i ogłoszeniu o konkursie - oferty, które nie spełniły wymogów formalnych odrzucono w całości. Ocenie merytorycznej poddano pozostałe 2 oferty. Komisja, zgodnie przyjętym kryterium, wyliczyła końcową punktację dla poszczególnych oferentów:

- Towarzystwo Pomocy im. św. Brata Alberta – Koło Otmuchowskie w Jasienicy Górnej - 23 pkt.,
- Koło Brzeskie Towarzystwa Pomocy im. św. Brata Alberta w Pępicach - 22 pkt.

Żadna z ofert nie uzyskała maksymalnej liczby 28 pkt.

III. Propozycja wysokości dofinansowania zadań określonych w ofertach.

Na realizację zadania określonego w *Programie Wojewoda Opolski w roku 2025* przeznaczył kwotę 100.000 zł. Z dokonanych obliczeń wynikało, że wielkość oczekiwanej dotacji podmiotów uprawnionych wyniosła 160.000,00 zł., zatem

KARTA OCENY OFERTY

Nazwa i siedziba oferenta	Towarzystwo Pomocy im. św. Brata Alberta – Koło Otmuchowskie Jasienica Górna 37, 38-385 Otmuchów		
Tytuł zadania publicznego	Wspieranie działań profilaktyczno-osłonowych		
Forma prawna oferenta	Stowarzyszenie.		
Koszt całkowity oferty (w zł), z tego:	126.000,00		
– środki własne, środki z innych źródeł oraz wpłaty i opłaty adresatów	26.000,00		
– wnioskowana kwota dotacji	100.000,00		
Kryteria oceny formalnej	Tak	Nie	Punkty
1. Prawidłowo i kompletnie wypełniony formularz oferty, podpisany przez osobę uprawnioną	Tak		w przypadku nie spełnienia jednego z wymienionych kryteriów – ocena 0 pkt
2. Zachowanie miejsca i terminu złożenia oferty wskazanego w ogłoszeniu	Tak		
3. Kompletność oferty	Tak		
– aktualny odpis z rejestru lub odpowiednio wyciąg z ewidencji lub inne dokumenty potwierdzające status prawny oferenta			
– kopia Statutu lub innego aktu wewnętrznego			
– opinia o dotychczasowej działalności z uwzględnieniem zapotrzebowania na realizację usługi.			
4. Prawidłowo sporządzony kosztorys, z zachowaniem wskaźnika relacja: dotacja / całkowitych kosztów projektu (do 80%)	Tak		
Ocena formalna (wniosek przyjęty – 1 pkt, odrzucony – 0 pkt)			 pkt
Kryteria oceny merytorycznej	Punkty		
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację/organizacje (punktowane w skali od 0 do 3)	3		
2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu proponowanego zadania, pod kątem jej celowości, oszczędności oraz efektywności (punktowane w skali od 0 do 3)	3		
3. Proponowana jakość zadania, w tym:			
a) społeczne zapotrzebowanie na realizację usług przewidzianych w projekcie potwierdzone w opinii wyrażonej przez jednostkę samorządu terytorialnego (punktowane w skali od 0 do 3);	3		
b) liczba osób objęta realizacją zadania publicznego: – do 50 osób (1 pkt), – od 50 osób do 100 osób (2 pkt.), – powyżej 100 osób (3 pkt.).	2		
c) zasięg terytorialny: – lokalny – jedna gmina (1 pkt), – ponadlokalny – jeden lub kilka powiatów (2 pkt.), – całe województwo (3 pkt.).	3		
d) kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja/organizacje będzie/będą realizować zadanie publiczne (punktowane w skali od 1 do 3):	3		
4. Planowany udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego: – niższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (1 pkt), – równy w stosunku do kwoty wnioskowanej (2 pkt.), – wyższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (3 pkt.).	1		
5. Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków (punktowane w skali od 0 do 3)	1		
6. Rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków przez podmioty uprawnione na realizację zadań publicznych w latach poprzednich (punktowane w skali od 0 do 3)	3		
Ocena merytoryczna			 pkt

Propozycja Komisji konkursowej wysokości przyznanej dotacji:

Komisja konkursowa proponuje dofinansowanie zadania w wysokości.....64.....%
wnioskowanej dotacji, tj.64 000,00.....zł.

Pieczętka instytucji oceniającej oraz podpisy członków Komisji konkursowej oceniającej
wniosek:

Opolski Urząd Wojewódzki
Wydział Polityki Społecznej
45-082 Opole, ul. Piastowska 14
Skrytka pocztowa 3.

Starszy Inspektor Wojewódzki


Agnieszka Kasprzyk

Starszy Inspektor Wojewódzki


Mirosław Próchniak

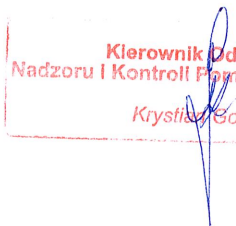
Inspektor wojewódzki


Jakub Krajewski

Kierownik Oddziału Budżetu
Polityki Społecznej


Daniela Schulz

Kierownik Oddziału
Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej


Krystina Goetz

KARTA OCENY OFERTY

Nazwa i siedziba oferenta	Koło Brzeskie Towarzystwa Pomocy im. św. Brata Alberta Pępice 81, 49-317 Pępice		
Tytuł zadania publicznego	Wspieranie działań profilaktyczno-osłonowych		
Forma prawna oferenta	Stowarzyszenie.		
Koszt całkowity oferty (w zł), z tego:	83.000,00		
– środki własne, środki z innych źródeł oraz wpłaty i opłaty adresatów	23.000,00		
– wnioskowana kwota dotacji	60.000,00		
Kryteria oceny formalnej	Tak	Nie	Punkty
1. Prawidłowo i kompletnie wypełniony formularz oferty, podpisany przez osobę uprawnioną	Tak		w przypadku nie spełnienia jednego z wymienionych kryteriów – ocena 0 pkt
2. Zachowanie miejsca i terminu złożenia oferty wskazanego w ogłoszeniu	Tak		
3. Kompletność oferty	Tak		
– aktualny odpis z rejestru lub odpowiednio wyciąg z ewidencji lub inne dokumenty potwierdzające status prawny oferenta			
– kopia Statutu lub innego aktu wewnętrznego			
– opinia o dotychczasowej działalności z uwzględnieniem zapotrzebowania na realizację usługi.			
4. Prawidłowo sporządzony kosztorys, z zachowaniem wskaźnika relacja: dotacja / całkowitych kosztów projektu (do 80%)	Tak		
Ocena formalna (wniosek przyjęty – 1 pkt, odrzucony – 0 pkt)			1 pkt
Kryteria oceny merytorycznej			Punkty
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację/organizacje (punktowane w skali od 0 do 3)			3
2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu proponowanego zadania, pod kątem jej celowości, oszczędności oraz efektywności (punktowane w skali od 0 do 3)			3
3. Proponowana jakość zadania, w tym:			
a) społeczne zapotrzebowanie na realizację usług przewidzianych w projekcie potwierdzone w opinii wyrażonej przez jednostkę samorządu terytorialnego (punktowane w skali od 0 do 3);			3
b) liczba osób objęta realizacją zadania publicznego: – do 50 osób (1 pkt), – od 50 osób do 100 osób (2 pkt.), – powyżej 100 osób (3 pkt.).			1
c) zasięg terytorialny: – lokalny – jedna gmina (1 pkt), – ponadlokalny – jeden lub kilka powiatów (2 pkt.), – całe województwo (3 pkt.).			3
d) kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja/organizacje będzie/będą realizować zadanie publiczne (punktowane w skali od 1 do 3):			1
4. Planowany udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego: – niższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (1 pkt), – równy w stosunku do kwoty wnioskowanej (2 pkt.), – wyższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (3 pkt.).			1
5. Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków (punktowane w skali od 0 do 3)			3
6. Rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków przez podmioty uprawnione na realizację zadań publicznych w latach poprzednich (punktowane w skali od 0 do 3)			3
Ocena merytoryczna			21 pkt

Propozycja Komisji konkursowej wysokości przyznanej dotacji:

Komisja konkursowa proponuje dofinansowanie zadania w wysokości.....60.....%
wnioskowanej dotacji, tj.36 000,00.....zł.

Pieczętka instytucji oceniającej oraz podpisy członków Komisji konkursowej oceniającej
wniosek:

Opolski Urząd Wojewódzki
Wydział Polityki Społecznej
45-082 Opole, ul. Piastowska 14
Skrytka pocztowa 3.

Starszy Inspektor Wojewódzki


Agnieszka Kasprzyk

Starszy Inspektor Wojewódzki


Mirosław Próchniak

Inspektor wojewódzki


Jakub Krajewski

Kierownik Oddziału Budżetu
Polityki Społecznej


Daniela Schulz

Kierownik Oddziału
Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej


Krystyna Goetz

KARTA OCENY OFERTY

Nazwa i siedziba oferenta	Stowarzyszenie MONAR, ul. Nowolipki 9B, 00-150 Warszawa, Schronisko dla Osób Bezdomnych Markot w Kędzierzynie-Koźlu, ul. Zielona 11, 47-230 Kędzierzyn-Koźle		
Tytuł zadania publicznego	Drogowskaz do domu edycja 2025		
Forma prawna oferenta	Stowarzyszenie.		
Koszt całkowity oferty (w zł), z tego:	142.165,00		
– środki własne, środki z innych źródeł oraz wpłaty i opłaty adresatów	44.250,00		
– wnioskowana kwota dotacji	97.915,00		
Kryteria oceny formalnej	Tak	Nie	Punkty
1. Prawidłowo i kompletnie wypełniony formularz oferty, podpisany przez osobę uprawnioną	Tak		w przypadku nie spełnienia jednego z wymienionych kryteriów – ocena 0 pkt
2. Zachowanie miejsca i terminu złożenia oferty wskazanego w ogłoszeniu	Tak		
3. Kompletność oferty	Tak		
– aktualny odpis z rejestru lub odpowiednio wyciąg z ewidencji lub inne dokumenty potwierdzające status prawny oferenta			
– kopia Statutu lub innego aktu wewnętrznego			
– opinia o dotychczasowej działalności z uwzględnieniem zapotrzebowania na realizację usługi.			
4. Prawidłowo sporządzony kosztorys, z zachowaniem wskaźnika relacja: dotacja / całkowitych kosztów projektu (do 80%)		Nie	
Ocena formalna (wniosek przyjęty – 1 pkt, odrzucony – 0 pkt)			 pkt
Kryteria oceny merytorycznej	Punkty		
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację/organizacje (punktowane w skali od 0 do 3)			
2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu proponowanego zadania, pod kątem jej celowości, oszczędności oraz efektywności (punktowane w skali od 0 do 3)			
3. Proponowana jakość zadania, w tym:			
a) społeczne zapotrzebowanie na realizację usług przewidzianych w projekcie potwierdzone w opinii wyrażonej przez jednostkę samorządu terytorialnego (punktowane w skali od 0 do 3);			
b) liczba osób objęta realizacją zadania publicznego: – do 50 osób (1 pkt), – od 50 osób do 100 osób (2 pkt.), – powyżej 100 osób (3 pkt.).			
c) zasięg terytorialny: – lokalny – jedna gmina (1 pkt), – ponadlokalny – jeden lub kilka powiatów (2 pkt.), – całe województwo (3 pkt.).			
d) kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja/organizacje będzie/będą realizować zadanie publiczne (punktowane w skali od 1 do 3):			
4. Planowany udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego: – niższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (1 pkt), – równy w stosunku do kwoty wnioskowanej (2 pkt.), – wyższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (3 pkt.).			
5. Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków (punktowane w skali od 0 do 3)			
6. Rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków przez podmioty uprawnione na realizację zadań publicznych w latach poprzednich (punktowane w skali od 0 do 3)			
Ocena merytoryczna			 pkt

Propozycja Komisji konkursowej wysokości przyznanej dotacji:

Komisja konkursowa proponuje dofinansowanie zadania w wysokości.....%
wnioskowanej dotacji, tj.zł.

Pieczętka instytucji oceniającej oraz podpisy członków Komisji konkursowej oceniającej
wniosek:

Opolski Urząd Wojewódzki
Wydział Polityki Społecznej
45-082 Opole, ul. Piastowska 14
Skrytka pocztowa 3.

Starszy Inspektor Wojewódzki


Agnieszka Kasprzyk

Starszy inspektor Wojewódzki


Mirosław Próchniak

Inspektor wojewódzki


Jakub Krajewski

Kierownik Oddziału Budżetu
Polityki Społecznej


Daniela Schulz

Kierownik Oddziału
Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej


Krystian Goetz

KARTA OCENY OFERTY

Nazwa i siedziba oferenta	Stowarzyszenie Pomocy Wzajemnej BARKA w Strzelcach Opolskich, ul. Krakowska 16, 47-100 Strzelce Opolskie		
Tytuł zadania publicznego	Lepsza przyszłość – wspieranie działań profilaktyczno-osłonowych		
Forma prawna oferenta	Stowarzyszenie.		
Koszt całkowity oferty (w zł), z tego:	71.200,00		
– środki własne, środki z innych źródeł oraz wpłaty i opłaty adresatów	14.500,00		
– wnioskowana kwota dotacji	56.700 ,00		
Kryteria oceny formalnej	Tak	Nie	Punkty
1. Prawidłowo i kompletnie wypełniony formularz oferty, podpisany przez osobę uprawnioną		Nie	w przypadku nie spełnienia jednego z wymienionych kryteriów – ocena 0 pkt
2. Zachowanie miejsca i terminu złożenia oferty wskazanego w ogłoszeniu	Tak		
3. Kompletność oferty	Tak		
– aktualny odpis z rejestru lub odpowiednio wyciąg z ewidencji lub inne dokumenty potwierdzające status prawny oferenta			
– kopia Statutu lub innego aktu wewnętrznego			
– opinia o dotychczasowej działalności z uwzględnieniem zapotrzebowania na realizację usługi.			
4. Prawidłowo sporządzony kosztorys, z zachowaniem wskaźnika relacja: dotacja / całkowitych kosztów projektu (do 80%)		Nie	
Ocena formalna (wniosek przyjęty – 1 pkt, odrzucony – 0 pkt)			0 pkt
Kryteria oceny merytorycznej	Punkty		
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację/organizacje (punktowane w skali od 0 do 3)			
2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu proponowanego zadania, pod kątem jej celowości, oszczędności oraz efektywności (punktowane w skali od 0 do 3)			
3. Proponowana jakość zadania, w tym:			
a) społeczne zapotrzebowanie na realizację usług przewidzianych w projekcie potwierdzone w opinii wyrażonej przez jednostkę samorządu terytorialnego (punktowane w skali od 0 do 3);			
b) liczba osób objęta realizacją zadania publicznego:			
– do 50 osób (1 pkt),			
– od 50 osób do 100 osób (2 pkt.),			
– powyżej 100 osób (3 pkt.).			
c) zasięg terytorialny:			
– lokalny – jedna gmina (1 pkt),			
– ponadlokalny – jeden lub kilka powiatów (2 pkt.),			
– całe województwo (3 pkt.).			
d) kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja/organizacje będzie/będą realizować zadanie publiczne (punktowane w skali od 1 do 3):			
4. Planowany udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego:			
– niższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (1 pkt),			
– równy w stosunku do kwoty wnioskowanej (2 pkt.),			
– wyższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (3 pkt.).			
5. Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków (punktowane w skali od 0 do 3)			
6. Rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków przez podmioty uprawnione na realizację zadań publicznych w latach poprzednich (punktowane w skali od 0 do 3)			
Ocena merytoryczna			 pkt

Propozycja Komisji konkursowej wysokości przyznanej dotacji:

Komisja konkursowa proponuje dofinansowanie zadania w wysokości.....%
wnioskowanej dotacji, tj.zł.

Pieczętka instytucji oceniającej oraz podpisy członków Komisji konkursowej oceniającej
wniosek:

Opolski Urząd Wojewódzki
Wydział Polityki Społecznej
45-082 Opole, ul. Piastowska 14
Skrytka pocztowa 3.

Starszy Inspektor Wojewódzki


Agnieszka Kasprzyk

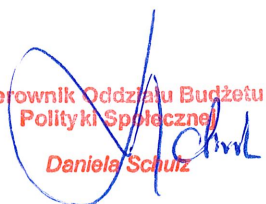
Starszy Inspektor Wojewódzki


Mirosław Próchnicki

Inspektor wojewódzki


Jakub Krajewski

Kierownik Oddziału Budżetu
Polityki Społecznej


Daniela Schulz

Kierownik Oddziału
Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej


Krystyna Goetz

KARTA OCENY OFERTY

Nazwa i siedziba oferenta	Caritas Diecezji Opolskiej w Opolu, ul. Szpitalna 5a, 45-010 Opole			
Tytuł zadania publicznego	Wspieranie działań osłonowych w ramach profilaktyki bezdomności			
Forma prawna oferenta	Kościelna osoba prawna			
Koszt całkowity oferty (w zł), z tego:	26.335,56			
– środki własne, środki z innych źródeł oraz wpłaty i opłaty adresatów	6.583,89			
– wnioskowana kwota dotacji	19.751,67			
Kryteria oceny formalnej	Tak	Nie	Punkty	
1. Prawidłowo i kompletnie wypełniony formularz oferty, podpisany przez osobę uprawnioną	Tak		w przypadku nie spełnienia jednego z wymienionych kryteriów – ocena 0 pkt	
2. Zachowanie miejsca i terminu złożenia oferty wskazanego w ogłoszeniu	Tak			
3. Kompletność oferty	Tak			
– aktualny odpis z rejestru lub odpowiednio wyciąg z ewidencji lub inne dokumenty potwierdzające status prawny oferenta				
– kopia Statutu lub innego aktu wewnętrznego				
– opinia o dotychczasowej działalności z uwzględnieniem zapotrzebowania na realizację usługi.				
4. Prawidłowo sporządzony kosztorys, z zachowaniem wskaźnika relacja: dotacja / całkowitych kosztów projektu (do 80%)		Nil		
Ocena formalna (wniosek przyjęty – 1 pkt, odrzucony – 0 pkt)			... pkt	
Kryteria oceny merytorycznej				Punkty
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację/organizacje (punktowane w skali od 0 do 3)				
2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu proponowanego zadania, pod kątem jej celowości, oszczędności oraz efektywności (punktowane w skali od 0 do 3)				
3. Proponowana jakość zadania, w tym:				
a) społeczne zapotrzebowanie na realizację usług przewidzianych w projekcie potwierdzone w opinii wyrażonej przez jednostkę samorządu terytorialnego (punktowane w skali od 0 do 3);				
b) liczba osób objęta realizacją zadania publicznego:				
– do 50 osób (1 pkt),				
– od 50 osób do 100 osób (2 pkt.),				
– powyżej 100 osób (3 pkt.).				
c) zasięg terytorialny:				
– lokalny – jedna gmina (1 pkt),				
– ponadlokalny – jeden lub kilka powiatów (2 pkt.),				
– całe województwo (3 pkt.).				
d) kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja/organizacje będzie/będą realizować zadanie publiczne (punktowane w skali od 1 do 3):				
4. Planowany udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego:				
– niższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (1 pkt),				
– równy w stosunku do kwoty wnioskowanej (2 pkt.),				
– wyższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (3 pkt.).				
5. Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków (punktowane w skali od 0 do 3)				
6. Rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków przez podmioty uprawnione na realizację zadań publicznych w latach poprzednich (punktowane w skali od 0 do 3)				
Ocena merytoryczna			 pkt	

Propozycja Komisji konkursowej wysokości przyznanej dotacji:

Komisja konkursowa proponuje dofinansowanie zadania w wysokości.....%
wnioskowanej dotacji, tj.zł.

Pieczętka instytucji oceniającej oraz podpisy członków Komisji konkursowej oceniającej
wniosek:

Opolski Urząd Wojewódzki
Wydział Polityki Społecznej
45-082 Opole, ul. Piastowska 14
Skrytka pocztowa 3.

Starszy Inspektor Wojewódzki


Agnieszka Kasprzyk

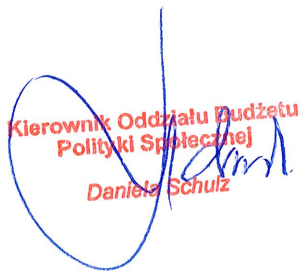
Starszy Inspektor Wojewódzki


Mirosław Próchniak

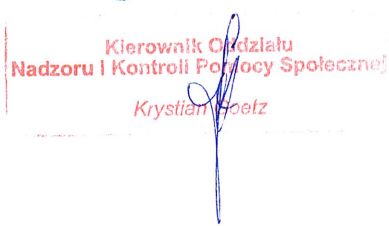
Inspektor wojewódzki


Jakub Krajewski

Kierownik Oddziału Budżetu
Polityki Społecznej


Daniela Schulz

Kierownik Oddziału
Nadzoru i Kontroli Politycy Społecznej


Krystian Goetz