



Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Departament Szkolnictwa Artystycznego
Dyrektor
Agnieszka Hejduk-Domańska

DSA-WS.050.2.2025.SZ
Warszawa, 24 listopada 2025 r.

działając na podstawie art. 11 ust. 4 w związku z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) ogłaszam, że złożona petycja wielokrotna, z dniem upływu okresu oczekiwania na dalsze petycje w dniu 1 września br., została rozpatrzona **negatywnie**.

Uzasadnienie:

Przedmiotem petycji było podjęcie „właściwych działań wyprzedzających celem zwolnienia uczennic i uczniów z egzaminu dyplomowego w liceach plastycznych od przyszłego roku szkolnego 2025/2026, tożsamo jak ma to miejsce w przypadku matury (...)” w przypadku uczniów – laureatów olimpiady przedmiotowej z historii sztuki.

Należy zauważyć, że w rozwinięciu treści petycji wskazuje się na część teoretyczną egzaminu dyplomowego w liceum sztuk plastycznych (nie w „liceum plastycznym”, jak wskazano w przedmiocie petycji, co jednak rozpatrujący uznaje za oczywistą omyłkę), natomiast w przedmiocie petycji wskazuje się na całość egzaminu dyplomowego. Literalne podejście do przedłożonej treści petycji nakazywałoby odrzucenie jej z uwagi na niemożność jakiegokolwiek zwolnienia z całości egzaminu dyplomowego na podstawie rezultatu olimpiady przedmiotowej z historii sztuki, jednakże podmiot rozpatrujący uznaje przedłożoną treść w zakresie egzaminu dyplomowego za omyłkowe uogólnienie i w dalszej części uzasadnienia odnosi się do części teoretycznej egzaminu dyplomowego w liceum sztuk plastycznych i policealnej szkole plastycznej.

Przepisem upoważniającym do wydania aktu prawnego wykonawczego dotyczącego trybu i zakresu przeprowadzania egzaminu dyplomowego w liceum sztuk plastycznych i policealnej szkole plastycznej jest art. 44zq ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r. poz. 881 – dalej „uso”). Należy wskazać, że zgodnie z art. 44zm ust. 1 pkt 1 uso uczeń kończy szkołę artystyczną (w tym liceum sztuk plastycznych i policealną szkołę plastyczną), jeżeli w wyniku klasyfikacji końcowej otrzymał ze wszystkich obowiązkowych zajęć edukacyjnych pozytywne końcowe oceny klasyfikacyjne, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 44zq uso, oraz - w przypadku szkoły artystycznej, w której jest przeprowadzany egzamin dyplomowy - ponadto zdał ten egzamin. Tym samym zdanie egzaminu dyplomowego jest **niezbędne do ukończenia szkoły artystycznej, w której jest on przeprowadzany** (w tym liceum sztuk plastycznych i policealnej szkole plastycznej).

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie <http://bjp.mkidn.gov.pl> w zakładce ochrona danych osobowych.

Natomiast zgodnie z art. 44zzb *uso* egzamin maturalny sprawdza w jakim stopniu **absolwent** spełnia wymagania określone w podstawie programowej kształcenia ogólnego. Powyższe wskazuje, że egzamin maturalny zdaje się **po ukończeniu szkoły, będąc jej absolwentem** (w tym szkoły artystycznej realizującej kształcenie ogólne w zakresie liceum ogólnokształcącego, np. liceum sztuk plastycznych). Z tego względu nie można uznać, że egzamin dyplomowy i egzamin maturalny dotyczą tej samej sytuacji i że regulacje prawne stosowane do egzaminu maturalnego mogą zostać zastosowane do egzaminu dyplomowego.

Następnie należy wskazać, że zgodnie z art. 22 ust. 2 pkt 8 *uso* minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, organizację oraz sposób przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad. Art. 22 ust. 6 *uso* stanowi za to, że w odniesieniu do publicznych szkół i placówek artystycznych minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego określi, w drodze rozporządzenia, organizację oraz sposób przeprowadzania konkursów dla uczniów szkół i placówek artystycznych. Powyższe oznaczają, że minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego – ten sam, który wydaje rozporządzenie na podstawie art. 44zq *uso* – **nie określa organizacji oraz sposobu przeprowadzania olimpiad**. Są one w wyłącznej domenie prawnej ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, zatem przedsięwzięcia, nad którymi pieczę stanowi ten minister, nie mogą wpływać na regulacje prawne zależne od ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.

Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji oraz sposobu przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad (Dz. U. z 2020 r. poz. 1036), wydawanego na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 8 *uso*, dla uczniów szkół podstawowych oraz uczniów liceów ogólnokształcących, techników, branżowej szkoły I stopnia i branżowej szkoły II stopnia, z każdego **przedmiotu ogólnokształcącego** lub dziedziny wiedzy mogą być organizowane **olimpiady przedmiotowe** obejmujące i poszerzające treści podstawy programowej jednego **przedmiotu przewidzianego w ramowym planie nauczania**. W przypadku udziału w olimpiadzie ucznia szkoły artystycznej realizującej kształcenie ogólne i kształcenie artystyczne, ponieważ musi być zapewniona równowaga procesu kształcenia pomiędzy wszystkimi szkołami realizującymi kształcenie ogólne, olimpiada przedmiotowa dotyczy przedmiotu przewidzianego w **ramowym planie nauczania zajęć edukacyjnych ogólnokształcących**. Zgodnie z art. 44zzh ust. 1 *uso* laureat i finalistą **olimpiady przedmiotowej** wymienionej w wykazie, o którym mowa w art. 44zzw *uso*, są zwolnieni z egzaminu maturalnego z danego przedmiotu. Egzamin dyplomowy, zgodnie z art. 44zn ust. 1 *uso* jest formą komisyjnej oceny poziomu **przygotowania zawodowego** uczniów. Przygotowanie zawodowe w szkole artystycznej (w tym w liceum sztuk plastycznych) prowadzi się w ramach **zajęć edukacyjnych artystycznych**, zatem **nieobjętych olimpiadą przedmiotową**. Powyższe ponownie wskazuje na to, że wynik olimpiady przedmiotowej przeprowadzanej z jednego przedmiotu w ramach zajęć edukacyjnych ogólnokształcących nie może mieć wpływu na egzamin przeprowadzany z wiedzy i umiejętności zdobytych w ramach zajęć edukacyjnych artystycznych.

Na koniec należy zauważyć, że pomimo identycznej nazwy zajęć „historia sztuki” w zakresie zajęć edukacyjnych ogólnokształcących, dla których podstawę programową określa minister właściwy do spraw oświaty i wychowania oraz zajęć edukacyjnych artystycznych w szkołach artystycznych kształcących w zawodzie plastyk, dla których podstawę programową określa minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, podstawy programowe obu tych zajęć **bardzo znacząco się różnią**. Podstawa programowa zajęć edukacyjnych ogólnokształcących historii sztuki w liceum ogólnokształcącym zawiera bardzo ogólnikowe wskazania co do ich realizacji: „Zadaniem przedmiotu historia sztuki jest wprowadzenie uczniów w obszar dziejów sztuki oraz jej teorii. Uczeń zdobywa wiedzę z zakresu sztuki powszechnej i polskiej oraz kształtuje umiejętność opisu i analizy dzieł

z różnych dziedzin sztuki. Ponadto zdobywa umiejętność formułowania dłuższej wypowiedzi pisemnej na temat dzieł sztuki i zjawisk artystycznych.” – załącznik 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia (Dz. U. z 2018 r. poz. 467, z późn. zm.) – oraz bardzo uszczegółowione treści kształcenia. Natomiast podstawa programowa zajęć edukacyjnych artystycznych historii sztuki w liceum sztuk plastycznych i policealnej szkole plastycznej opiera się na kryteriach weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych o szerokim zakresie znaczeniowym, umożliwiającym wysoce zindywidualizowany pod kątem potrzeb szkoły i prowadzonych w niej specjalności i specjalizacji sposób konstrukcji programu nauczania. Z tego względu porównywalność osiągnięć edukacyjnych z historii sztuki jako zajęć ogólnokształcących jest realna na poziomie centralnym (w tym w ramach egzaminu maturalnego albo olimpiady przedmiotowej), natomiast w zakresie historii sztuki jako zajęć edukacyjnych artystycznych – możliwa jedynie na poziomie danej szkoły, która – o czym stanowią przepisy art. 44zn uso oraz przepisy wydane na podstawie art. 44zq uso – przeprowadza egzamin dyplomowy. Powyższe również stanowi o niemożności zrównania wiedzy sprawdzanej na egzaminie dyplomowym z historii sztuki (jako zajęć edukacyjnych artystycznych) ze sprawdzaną na egzaminie maturalnym z historii sztuki (jako zajęciach edukacyjnych ogólnokształcących).

Postulowane w petycji uznawanie wyników olimpiady przedmiotowej z zajęć historii sztuki jako zajęć edukacyjnych ogólnokształcących w zakresie egzaminu dyplomowego z zajęć historii sztuki jako zajęć edukacyjnych artystycznych **nie jest możliwe** z uwagi na:

- odrębną funkcję egzaminu dyplomowego (niezbędny do ukończenia szkoły) i egzaminu maturalnego (przeprowadzany po ukończeniu szkoły);
- organizację olimpiad przedmiotowych i egzaminu maturalnego przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, a egzaminu dyplomowego przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego;
- przeprowadzanie olimpiad przedmiotowych i egzaminów maturalnych z zajęć edukacyjnych ogólnokształcących historii sztuki, natomiast egzaminu dyplomowego z zajęć edukacyjnych artystycznych historii sztuki, które, pomimo tego, że dzielą tę samą nazwę, zawierają zupełnie inną podstawę programową.

Z uwagi na powyższe orzeka się jak w sentencji.

Z poważaniem

Agnieszka Hejduk-Domańska

Do wiadomości:

3. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów – Departament Wniosków, Petycji i Skarg.
4. Ministerstwo Edukacji Narodowej – Departament Kształcenia Ogólnego.
5. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego – Biuro Audytu i Kontroli.