



Warszawa, dnia 29 maja 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-I.420.20.2026.KR.6

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku, który wpłynął do tutejszego organu w dniu 29 stycznia 2026 r., uzupełnionego w dniu 06 marca 2026 r. oraz 02 kwietnia 2026 r., [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny na części działki o nr ew. 32 z obrębu Siarcza Łąka

**orzekam**

**o umorzeniu w całości postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, z uwagi na jego bezprzedmiotowość.**

**Uzasadnienie**

W dniu 29 stycznia 2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek [REDAKTOWANE] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowe podanie zostało uzupełnione w dniu 06 marca 2026 r. na wezwanie tutejszego organu z dnia 17 lutego 2026 r., znak: WOOS-I.420.20.2026.KR, oraz w dniu 02 kwietnia 2026 r. na wezwanie z dnia 20 marca 2026 r., znak: WOOS-I.420.20.2026.KR.4.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670, zwanej dalej „ustawą ooś”) – właściwość Regionalnego Dyrektora w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych: przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, jak też przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 60 ustawy ooś, Rada Ministrów, uwzględniając możliwe oddziaływanie na środowisko przedsięwzięć oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, określiła w drodze rozporządzenia:

- 1) rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- 3) przypadki, gdy zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane jako przedsięwzięcia, o których mowa w pkt 1 i 2.

Wnioskodawca wskazał w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, że przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest przekształcenie części działki o nr ew. 32 z obrębu 0019 Siarcza Łąka oznaczonej w ewidencji gruntów jako las (LsV) na użytki rolne w celu wykorzystania przedmiotowej powierzchni dla potrzeb gospodarstwa rolnego celem powiększenia areatu.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele rolnicze dla części działki o nr ew. 32 z obrębem 0019 Siarcza Łąka, gm. Kadzidło, pow. ostrołęcki, woj. mazowieckie, o powierzchni użytków leśnych ok. 0,12 ha (łączna powierzchnia działki wynosi ok. 1,39 ha). Zasadniczy zakres robót związany będzie z wycinką drzew i krzewów na części działki objętej przedsięwzięciem, usunięciu karp oraz wyrównaniu powierzchni celem przygotowania jej do przyszłej działalności rolniczej.

Analiza załączonej do wniosku mapy w skali z zasięgiem z zaznaczonym terenem realizacji przedsięwzięcia oraz obszarem jego oddziaływania wykazała, że teren realizacji przedsięwzięcia graniczy z działką o nr ew. 173 z obrębem Siarcza Łąka, oznaczoną na mapie ewidencyjnej jako droga (dr). Powyższa okoliczność wskazuje, że przedmiotowy teren nie spełnia przesłanek uznania go za enklawę w rozumieniu § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.) - jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków.

W dniu 02 kwietnia 2026 r. do Regionalnego Dyrektora zostało doręczone pismo z dnia 01 kwietnia 2026 r., podpisane przez [REDAKTOWANE], w którym zawarto informację, że „wnioskowany las nie jest łęgiem, olsem, lasem na siedliskach bagiennych (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. a rozporządzenia), ponieważ zgodnie z danymi zawartymi uproszczonym planie urządzenia lasu kontur Ls na wnioskowanym obszarze to halizna i powinien składać się z drzewostanu sosnowego. Leży on poza obszarowymi formami ochrony przyrody i ich otulinami (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. c rozporządzenia). Nie leży w granicach administracyjnych miast (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. d rozporządzenia). Wnioskowana powierzchnia jest mniejsza niż 1 ha, o którym mowa w § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia. Zgodnie z Wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie las ten nie jest również enklawą pośród użytków rolnych w związku z tym faktem nie można zakwalifikować zamierzenia jako wymienione w/w rozporządzeniu. Dlatego na podstawie art. 105 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2024.572 j.t. ze zm.) w związku z art. 71, art. 75 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie powinien wydać decyzję o umorzeniu w całości postępowania administracyjnego z uwagi na jego bezprzedmiotowość.”

Po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i załączonej do niego dokumentacji stwierdzono, że rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia nie kwalifikują go do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 2, ani w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.).

Powyższe fakty dotyczące charakteru przedsięwzięcia pozwoliły stwierdzić, że nie posiada ono cech ani parametrów umożliwiających wydanie dla niego w myśl obowiązujących przepisów prawa decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Brak zatem jest przedmiotu postępowania w sprawie o wydanie takiej decyzji. W takiej sytuacji prowadzone postępowanie zmierzające do jej wydania jest bezprzedmiotowe.

Zgodnie z treścią art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy o oś dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o niniejszej decyzji zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji.

## Pouczenie

Zgodnie z art. 129 § 2 Kpa i 127 § 2 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy ooś, od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.


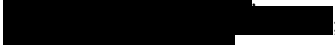
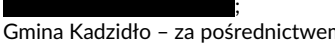

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154, z późn. zm.) opłata skarbową podlega zwrotowi w przypadku, jeśli mimo zapłacenia opłaty nie dokonano czynności urzędowej. Sposób dokonywania zwrotu opłaty skarbowej oraz tryb przekazywania organom podatkowym dokumentów niezbędnych do dokonania jej zwrotu określono w § 6 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330). Z tego względu o zwrot nadpłaty opłaty skarbowej należy wystąpić do organu, który pobrał tą opłatę, tj. do Prezydenta m.st. Warszawy (Centrum Obsługi Podatnika, ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa). Informacje w powyższym zakresie znajdują Państwo na stronie internetowej Centrum Obsługi Podatnika pod adresem: <https://warszawa19115.pl/-/op%C5%82ata-skarbowa-pytania>.

**Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Warszawie**

*Magdalena Sieradzka*  
**Naczelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania na Środowisko**  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. 
2. 
3. 
4. 
5. Gmina Kadzidło – za pośrednictwem platformy e-Doręczenia: AE:PL-54305-32935-BWSGV-33;
6. aa.