



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.15.2024.MŚB.13.
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 21.07.2025 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 7, w związku z 71 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), dalej ustawa ooś, § 2 ust. 1 pkt 34 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22.02.2024 r. Urzędu Morskiego w Gdyni reprezentowanego przez Panią Barbarę Olczyk - Zastępcę Dyrektora ds. Inwestycyjnych w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Portu Zachodniego w Ustce”, inwestycja realizowana będzie na działkach nr: 1560/79, 1560/81, 2858/4 obręb 0001 (działki wodne) oraz na działkach nr: 1560/80, 1560/103, 1560/105, 1560/106, 1023/8, 1023/10, 1023/3, 1022/2, 2858/2, 1023/9 obręb 0001 (działki lądowe), wraz z wyjaśnieniami i uzupełnieniami z dnia 28.05.2024 r., 17.06.2024 r., 16.08.2024 r., 15.11.2024 r. oraz 21.05.2025 r., działając w oparciu o:

- raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa Portu Zachodniego w Ustce” – opracowany przez SUBNEA Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni oraz Biuro Projektów EKO-MAR z siedzibą w Sopocie, kierownik zespołu autorów: mgr inż. Marzenna Ćwikła - Duda – luty 2024 r.; wraz z uzupełnieniami i wyjaśnieniami;
- opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, znak SE.ZNS.80.4912.11.24. z dnia 27.01.2025 r.;
- uzgodnienie Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, znak S.RZŚ.4900.1.2025.EB z dnia 17.02.2025 r.;
- uzgodnienie Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, znak INZ.9202.206.2024.AD (EZD:INZ1.9202.200.2024.AD) z dnia 03.02.2025 r.

orzekam

I. Określić dla przedsięwzięcia pn: „Budowa Portu Zachodniego w Ustce”. Inwestycja realizowana będzie na działkach nr: 1560/79, 1560/81, 2858/4 obręb 0001 (działki wodne) oraz na działkach nr: 1560/80, 1560/103, 1560/105, 1560/106, 1023/8, 1023/10, 1023/3, 1022/2, 2858/2, 1023/9 obręb 0001 (działki lądowe),

następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie planowane jest w zachodniej części Portu w Ustce oraz Plaży Zachodniej. Lokalizacja inwestycji znajduje się częściowo na terenie lądowym, a częściowo na obszarze morskich wód wewnętrznych oraz morza terytorialnego RP.

Planowana inwestycja będzie zlokalizowana w granicach działek wodnych nr: 1560/79, 1560/81, 2858/4, działek lądowych nr: 2858/2, 1560/80, 1560/103, 1560/105, 1560/106, 1023/8, 1023/10, 1023/3, 1022/2, a także działki nr 1023/9, przeznaczonej na ewentualny przyszły wjazd na teren przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie nowego Portu Zachodniego, który powstanie po przebudowie wejścia do Portu Ustka, polegającej na budowie nowych falochronów i zmianie toru podejściowego.

Konieczność przebudowy wejścia do portu Ustka wynika ze złego stanu technicznego istniejącej infrastruktury dostępowej. Istniejące falochrony zostały zbudowane w 1911 roku.

W koncepcji założono, że planowany Port Zachodni będzie pełnił rolę terminalu instalacyjnego i przeładunkowego turbin i fundamentów Morskich farm Wiatrowych (MFW) oraz terminalu serwisowego MFW.

W sąsiedztwie przedsięwzięcia znajdują się: plaża, tereny leśne oraz lewobrzeżny Port w Ustce. Najbliżej zlokalizowane budynki to: pojedynczy budynek kompleksu wojskowego K-4175 Ustka (działka nr 1480/2) ok. 280 m na południe od zakresu przedsięwzięcia oraz placówka straży granicznej ok. 320 m na południe. Około 110 metrów na południowy wschód od inwestycji, koło basenu rybackiego, znajdują się: klub żeglarski, targ rybny oraz kawiarnia. Gęsta zabudowa miejska na lewym brzegu Słupi zaczyna się w odległości ponad 500 metrów na południe, a na prawym brzegu Słupi w odległości ok. 280 m na południowy wschód od granicy przedsięwzięcia.

Na prawym brzegu Słupi, w odległości 135 m na południowy wschód od granic inwestycji, zlokalizowane są budynki usługowe – najbliżej gastronomiczne, dalej latarnia morska, muzea, Kapitanat Portu, placówka straży granicznej. Ponadto, wzdłuż prawego brzegu Słupi przebiega jeden z głównych ciągów pieszych (Bulwar Portowy).

Planowane przedsięwzięcie pn. „Budowa Portu Zachodniego w Ustce” obejmuje elementy:

- dostęp od strony wody – przebudowę wejścia do portu, nowy tor podejściowy, wykonanie nowych falochronów osłonowych i nowych basenów portowych. W zakresie inwestycji powstanie nowy Falochron Zachodni o długości ok. 1700 m oraz odcinek Falochronu Wschodniego, stanowiący przedłużenie istniejącego falochronu o długości ok. 198 m,
- załadunek – obejmujące wykonanie konstrukcji obudowy pól refulacyjnych wraz z pracami czerpalnymi (o łącznej kubaturze ok. 3,7 mln m³) w basenie portowym, na obrotnicy i na nowym torze podejściowym do Portu oraz prace refulacyjne (o łącznej kubaturze ok. 2 mln m³),
- budowa terminali – obejmująca budowę nabrzeży przeładunkowych oraz nawierzchni placów składowych o łącznej powierzchni ok. 46 ha, planowana rzędna nabrzeży wynosi 2,6 m - 2,8 m n.p.m.:
 - I etap budowy – Terminal Instalacyjny MFW o powierzchni ok. 14,3 ha oraz część rybacka Portu lub opcjonalnie Terminal Serwisowy MFW o powierzchni 2,1 ha;
 - II etap budowy – Terminal Instalacyjny MFW o powierzchni ok. 29,6 ha oraz opcjonalnie Terminal Samochodowy.

W nowym Porcie Zachodnim można wyodrębnić następujące części:

- ✓ tor podejściowy w wejściu do awanportu,
- ✓ część północna portu – Awanport,

- ✓ część południowa – Basen portowy,
- ✓ terminale portowe.

Projektowane powierzchnie:

- ✓ powierzchnia Terminalu Instalacyjnego I – ok. 14,3 ha,
- ✓ powierzchnia Terminalu Serwisowego (lub części rybackiej) – ok. 2,1 ha,
- ✓ powierzchnia Terminalu Instalacyjnego II – ok. 29,6 ha,
- ✓ powierzchnia remontowanych istniejących falochronów – ok. 0,5 ha,
- ✓ powierzchnia nowych falochronów – ok. 4 ha,
- ✓ powierzchnia wszystkich budowli Portu Zachodniego – ok. 51 ha,
- ✓ powierzchnia akwenów wewnętrznych Portu Zachodniego – ok. 34 ha,
- ✓ powierzchnia toru podejściowego – ok. 34 ha,
- ✓ łączna powierzchnia prac czerpalnych – ok. 68 ha (kubatura 3,7 mln m³),
- ✓ łączna powierzchnia wszystkich elementów przedsięwzięcia – ok. 119 ha,
- ✓ łączna powierzchnia w zakresie inwestycji – ok. 135 ha,

Projektowane konstrukcje. Realizację zadania przewiduje się w dwóch etapach:

Etap I - Faza 1

Budowa Falochronu Zachodniego oraz niezbędne remonty i wzmocnienia istniejących falochronów, przewiduje się wykonać: łącznie ok. 1700 m zachodniego falochronu osłonowego, składającego się z 3 odcinków: 585,5 m (w tym głowica ok. 64 m i odcinek z narzutem ochronnym ok. 165 m) oraz odcinki 505,5 m i 607,6 m. Od strony zewnętrznej łączna długość to ok. 1703 m. Przyjęto falochrony o konstrukcji stawianej z prefabrykatów ze stopą na całej długości chronioną narzutem kamiennym lub falochrony narzutowe lub grodze z obrzutem kamiennym. Ostatnie 407,5 m od strony SW zaprojektowano o konstrukcji wbijanej ze ścianki szczelnej z żelbetową nadbudową szerokości 3,5 m u podstawy. Narzut ochronny z gwiazdobloków ma przechodzić w narzut kamienny na ostatnich 150 m. Ten odcinek można budować również w 2 fazie Etapu I. W tym etapie przewiduje się również budowę przedłużenia istniejącego Falochronu Wschodniego o odcinek 194,4 m.

Etap I - Faza 2

Budowa nabrzeży portowych po wschodniej stronie nowego Portu Zachodniego. Wykonanie robót czerpalnych i zasypowych. Zagęszczenie refulatu. Wyposażenie krawędzi nabrzeży (ścieżek cumowniczych) w urządzenia cumowniczo-odbojowe z doprowadzeniem na teren terminali wszystkich niezbędnych mediów (sieci i instalacje: elektroenergetyczne, telekomunikacyjne, gazowe i wody) oraz odprowadzenie ścieków bytowych i wód opadowych. Wykonanie nawierzchni betonowych i przepuszczalnych oraz ogrodzenia portu. Dostęp drogowy do projektowanego Portu realizowany będzie poza wnioskowanym przedsięwzięciem (w ramach odrębnej inwestycji). Z urobku pochodzącego z robót czerpalnych, przewidzianych w tym etapie wykonane zostaną dodatkowe konstrukcje (ścianka szczelna, narzut kamienny) dla zabezpieczenia tego urobku, który będzie niezbędny przy realizacji II Etapu budowy Portu. W tym etapie przewiduje się wykonanie łącznie ok. 880 m nabrzeży, w tym:

- ✓ Nabrzeża Terminalu MFW ok. 510 m,
- ✓ Nabrzeża Basenu Rybackiego lub Serwisowego ok. 324 m + 25 m,
- ✓ 166,5 m ścianki kombinowanej z I fazą oczeu docelowej rozbudowy Nabrzeża Instalacyjnego w II Etapie w celu stworzenia możliwości składowania urobku piaszczystego. Odcinek będzie zakończony grodzą.

Przewiduje się również wykonanie dwukierunkowej pochylni Ro-Ro o wymiarach 42,3 m/45,4 m oraz narożnego pochłaniacza falowania o długości 47 m i kamiennej obudowy brzegu południowego o długości ok. 355 m dla rezerwuaru urobku piaszczystego. Od strony północnej urobek chroniony będzie umocnieniem kamiennym w linii wody o długości ok. 261 m.

Roboty czerpalne na wejściu i wewnątrz portu – urobek z robót czerpalnych będzie przeznaczony do załadunku terenów zaplecza portowego I Etapu i częściowo II Etapu budowy portu.

Prace wykończeniowe w obszarze nowego portu w zakresie I Etapu obejmą zagęszczanie refulatu, drogi, nawierzchnie, itp. Obciążenia dopuszczalne nawierzchni niezależnie od jej rodzaju – min. 200 kN/m². Doprowadzenie i rozprowadzenie niezbędnych sieci elektroenergetycznych, teletechnicznych, sanitarnych i wykonanie kanalizacji deszczowej z oprzyrządowaniem.

Etap II

W tym etapie przewiduje się wykonanie łącznie ok. 1 050 m nabrzeży, w tym:

- ✓ nabrzeża Terminalu MFW (dopuszczalne obciążenie 50 kPa) w lokalizacji jack-up'a 500 kPa) – ok. 405 m,
- ✓ nabrzeża Basenu Uniwersalnego (dopuszczalne obciążenie 20 kPa) ok. 270 m (130 m + 140 m) + 48,3 m,
- ✓ nabrzeża rozładunkowe z pochłaniaczami falowania ok. 243,4 m (dop. obc. 50 kPa).

Przewiduje się również wykonanie pochylni Ro-Ro o długości 76 m/50 m i szerokości 35 m oraz narożnikowego rozpraszacza falowania o łącznej długości ok. 80 m. W tym etapie prowadzone będą roboty czerpalne, związane z pogłębianiem portu oraz pogłębianiem i poszerzaniem toru podejściowego.

Prace wykończeniowe w obszarze nowego portu w zakresie II Etapu – zagęszczanie refulatu, drogi, nawierzchnie itp. Obciążenia dopuszczalne nawierzchni niezależnie od jej rodzaju – min. 200 kN/m². Doprowadzenie i rozprowadzenie niezbędnych sieci elektroenergetycznych, teletechnicznych, sanitarnych i wykonanie kanalizacji deszczowej z oprzyrządowaniem.

Na etapie II Port Zachodni będzie gotowy do obsługi statków instalacyjnych i serwisowych MFW oraz samochodowców.

Do budowy Morskich Farm Wiatrowych potrzebne będą porty instalacyjne, które spełnią funkcje przeładunkowe, składowe i montażowe niezbędne do instalacji na morzu fundamentów, elementów turbin wiatrowych oraz ich instalacji, w tym np. okablowania. Komponenty morskich turbin wiatrowych transportowane będą drogą morską, rozładowywane na nabrzeżu i składowane na placach, a następnie po wstępnym montażu transportowane morzem do miejsca instalacji. Założono stworzenie terminalu optymalnego i uniwersalnego z uwagi na to, że aktualnie nie jest jeszcze znany przyszły Operator budowy MFW, a co za tym idzie nie jest znana technologia prowadzenia przez niego przeładunków, używanego sprzętu, w tym również obciążeń, typów nawierzchni, itp. W koncepcji założono, że planowany terminal będzie pełnić rolę terminalu instalacyjnego dla budowy MFW na Bałtyku. W przyszłości terminal ten mógłby zostać również terminalem serwisowym MFW.

Roboty czerpalne i refulacyjne będą miały miejsce w pierwszym i drugim etapie budowy Portu. W pierwszym etapie projektowane rzędne czerpania wyniosą: -9,5 m basen portowy, -11,0 m - awanport oraz -12,5 m tor podejściowy. Szerokość toru podejściowego 160 m. W drugim etapie projektowane rzędne dna wyniosą: -12,5 m basen portowy i awanport oraz -14,5 m tor podejściowy.

Większość urobku czerpalnego zostanie wykorzystana podczas budowy projektowanych konstrukcji hydrotechnicznych.

W celu oceny czystości osadów dennych w obszarze planowanego przedsięwzięcia przeprowadzono badania parametrów fizyczno-chemicznych powierzchniowych próbek osadów dennych i porównano je do stężeń granicznych dopuszczalnych poddanych analizie substancji nieorganicznych i organicznych określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. 2015 poz. 796). W pobranych próbkach osadów dennych nie stwierdzono przekroczeń wartości stężeń granicznych określonych w Załączniku 1 do ww. Rozporządzenia.

Urobek, który nie jest zanieczyszczony, może zostać wykorzystany do budowy, rozbudowy i utrzymania budowli hydrotechnicznych, może zostać odłożony w strefie brzegowej lub na kłapowisku oraz może zostać wykorzystany na cele rozwojowe obszarów infrastruktury portu. Roboty czerpalne, prowadzone będą z użyciem wyspecjalizowanych pogłębiarek. Urobek z miejsca wydobywania będzie transportowany za pomocą szaland lub bezpośrednio przez pogłębiarkę lub też za pomocą rurociągu.

Nadmiar piaszczystego urobku na etapie budowy i jego całość na etapie eksploatacji może zostać wykorzystany do zasilania plaży wschodniej w Ustce.

Podczas prac czerpalnych w celu zapobieżenia pogorszenia się warunków tlenowych przewiduje się prowadzenie monitoringu koncentracji zawiesiny ogólnej i stężenia tlenu rozpuszczonego – parametrów istotnych dla warunków bytowania ichtiofauny podczas prac czerpalnych. Prowadzenie monitoringu w zakresie powyższych parametrów w trakcie prac czerpalnych umożliwi wdrożenie działań łagodzących, zmierzających do osiągnięcia prawidłowych parametrów w przypadku nagłego pogorszenia się warunków tlenowych. Metodyka monitoringu zostanie dostosowana do planu robót czerpalnych i obejmować będzie pomiary ww. wskazanych parametrów w interwałach czasowych nie rzadziej niż 1 próbkowanie co dwie godziny, minimum w dwóch punktach na obszarze prowadzenia prac oraz w punkcie referencyjnym w rzece Słupi. Wartość koncentracji zawiesiny ogólnej, dopuszczalnej dla wszystkich stadiów rozwojowych ryb, nie powinna przekraczać 30 mg/l, a zawartość tlenu w wodzie nie może spadać poniżej 6 mg O₂/dm³. W przypadku przekroczenia tych wskaźników prace zostaną przerwane aż do momentu przywrócenia (w sposób naturalny) odpowiedniej koncentracji zawiesiny i natlenienia wody. Wyjątek stanowi sytuacja, gdy przekroczenie wskaźników nastąpi z przyczyn naturalnych (zostanie wskazany w punkcie referencyjnym umieszczonym w rzece Słupi).

Technologia prac.

Falochron zachodni. Odcinki: zasadniczy i połączeniowy zostaną wykonane z prefabrykatów dennych i zasadniczych łącznie tworzących skrzynie. W odcinku przydennym skrzynie zostaną wypełnione betonem podwodnym. Całość zostanie zasypała piaskiem pochodzącym z wykonanego wykopu. W części górnej wykonana będzie masywna żelbetowa nadbudowa, a w niej zostanie osadzony łamacz falowania. Falochron od strony morza będzie chroniony narzutem z gwiazdobloków na warstwie kamiennej. Odcinek końcowy falochronu (od strony zachodniej) ma narzut ochronny kamienia łamanego oraz gwiazdobloków ułożonych na kamiennej warstwie pośredniej. Na całym odcinku łamacz falowania posadowiony jest na kombinowanej ścianie szczelnej. W pierwszej kolejności zakłada się wykonanie stalowej ścianki szczelnej, następnie wykonany zostanie zasyp piaszczysty od strony portu oraz uformowany narzut kamienny od strony morza. Po wykonaniu robót zasadniczych wybudowane zostaną nadbudowy żelbetowe.

Falochron Wschodni – przedłużenie. Konstrukcję falochronu zaprojektowano z rdzeniem w postaci grodzy wykonanej ze ścianki kombinowanej. Grodza wypełniona będzie materiałem piaszczystym, a na jej koronie wykształcona będzie żelbetowa nadbudowa z osadzonym w niej żelbetowym prefabrykatem – łamaczem falowania. Konstrukcja grodzy od strony awanportu chroniona będzie narzutem kamienny, a od strony morza narzutem z gwiazdobloków, zapewniając skutecznie absorpcję energii falowania.

Nabrzeże instalacyjne. Pionowościenne nabrzeża z wzmocnieniem podłoża gruntowego. Oczep od strony morza oparty będzie na pałościance kombinowanej (pale rurowe z wypełnieniem brusami ścianki szczelnej). Kotwieniem ścianki nabrzeża będą mikropale. Stanowiska ciężkie będą posiadać żelbetową płytę dolną opartą na palach. Rodzaj pali zostanie dobrany po wykonaniu badań gruntowych i refulatu.

Ustawienie prefabrykatów Falochronu Zachodniego oraz narzuty kamienne oraz gwiazdobloki planuje się wykonać przy użyciu specjalistycznego sprzętu pływającego, tzn. dźwigami na pontonach oraz holownikami. Pograżenie ścianki szczelnej odbywać się będzie metodą udarową z zastosowaniem kufarów ustawionych na platformach pływających lub kołowych lub też metodą wibracyjną polegającą na pograżeniu elementów przy użyciu tzw. wibromłotów lub metodą statycznego wciskania. Beton do budowy żelbetowych konstrukcji hydrotechnicznych przygotowany będzie w zewnętrznym węźle betoniarskim i dostarczany będzie na plan budowy.

Roboty czerpalne prowadzone będą z użyciem wyspecjalizowanych pogłębiarek. Urobek z miejsca wydobywania będzie transportowany za pomocą szaland lub bezpośrednio przez pogłębiarkę lub za pomocą rurociągu.

Wykonanie pali pod płytę nabrzeża zakłada się jako pale pograżane w gruncie metodami bezwstrząsowymi, np. pale CFA. Rodzaj pali zostanie dobrany po wykonaniu badań gruntowych i refulatu.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji (ewentualnej likwidacji), ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) unikać prowadzenia prac związanych ze znaczną emisją hałasu w porze nocnej oraz jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu (kafarowanie) i odmuleniowe;
- 2) dostosować projektowaną infrastrukturę do spodziewanych zjawisk ekstremalnych;
- 3) przed rozpoczęciem robót ziemnych, rozbiórkowych lub demontażowych dokonać rozpoznania możliwości występowania skażenia lub materiałów toksycznych oraz postępować zgodnie z wytycznymi opracowanymi na wypadek wystąpienia takich sytuacji;
- 4) stosować technologie ograniczające pylenie i emisję substancji do powietrza;
- 5) egzekwować przestrzeganie obowiązujących przepisów, standardów i norm związanych z eksploatacją obiektów;
- 6) sprawdzić dno morskie, w celu dokładnego określenia lokalizacji obiektów, które mogłyby stanowić zagrożenie w trakcie robót oraz dla innych użytkowników obszarów morskich i informować właściwe służby o istniejącym zagrożeniu oraz postępować zgodnie ze stosownymi wytycznymi;
- 7) wykonać i odpowiednio utrzymywać oznakowanie infrastruktury oraz odpowiednie oznakowanie nawigacyjne dla zapewnienia bezpiecznych manewrów;
- 8) zaopatrzyć jednostki pływające w środki do likwidacji wycieków substancji ropopochodnych i opracować procedury postępowania w przypadku awarii;
- 9) zapewnić odpowiednie warunki magazynowania i transportowania elementów składowych przedsięwzięcia;
- 10) przeprowadzać akcje informacyjne dotyczące charakteru i zakresu inwestycji oraz związanych z tym uciążliwościami i sposobami ich niwelowania;
- 11) publikować informacje dotyczące planowanego zakresu prac, natężenia ruchu i konieczności zachowania ostrożności w rejonie budowy oraz systematycznie aktualizować informacje o zakresie zagospodarowania obszaru przedsięwzięcia;
- 12) prace prowadzone w wodach powierzchniowych oraz ich sąsiedztwie wykonywać ze szczególną starannością, tak aby wykluczyć przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego;
- 13) urobek niezanieczyszczony wykorzystać do załadunku pod przyszłe terminale portowe i wbudowania w projektowane konstrukcje hydrotechniczne lub na refulację plaży;
- 14) teren inwestycji zabezpieczyć przed ewentualnym zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, np. poprzez wyposażenie w sorbenty, maty sorbujące;
- 15) ewentualne wycieki z maszyn budowlanych i środków transportu bezzwłocznie neutralizować przy użyciu sorbentów;
- 16) na etapie budowy, w trakcie prowadzonych w wodzie prac teren inwestycji wyposażać w zapory pływające, rękawy sorbentowe, w celu nierozprzestrzeniania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych;
- 17) tankowanie i naprawy wykonywać poza terenem budowy;
- 18) naprawy urządzeń, zabiegi związane z ich konserwacją, uzupełnianie paliwa wykonać w miejscach specjalnie do tego przeznaczonych i zabezpieczonych, a ewentualne rozlewy

- substancji ropopochodnych natychmiast likwidować. Wyposażyć teren inwestycji w zapory pływające, rękawy sorbentowe;
- 19) przed rozpoczęciem etapu budowy opracować i wdrożyć odpowiednie procedury mające na celu zapobieganie wypadkom związanym z niewybuchami, a w szczególności z bojowymi środkami chemicznymi. W przypadku znalezienia niewybuchów bądź bojowych środków trujących przekazać informacje o ich znalezieniu do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz do Biura Hydrograficznego Marynarki Wojennej;
 - 20) przed rozpoczęciem prac budowlanych opracować i wdrożyć procedury zapobiegania zanieczyszczaniu oraz reagowania na zagrożenia związane z zanieczyszczeniem wód morskich w trakcie budowy przedsięwzięcia;
 - 21) wszelkie prace prowadzić w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego odpadami stałymi jak i ciekłymi oraz niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody wszelkie zanieczyszczenia powstałe w związku z prowadzonymi pracami;
 - 22) miejsce inwestycji wyposażyć w środki do zwalczania zanieczyszczeń ropopochodnych. W przypadku wycieku substancji ropopochodnych niezwłocznie i na bieżąco usuwać je z powierzchni wody;
 - 23) w przypadku odkrycia nowych, niezidentyfikowanych dotychczas obiektów archeologicznych nie dopuścić do ich uszkodzenia wskutek prowadzonych prac oraz zawiadomić o znalezisku odpowiednie organy administracji;
 - 24) w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w okresach: od 15 września do 15 grudnia oraz od 15 marca do 31 maja, nie wykonywać działań mających negatywny wpływ na utrzymanie drożności korytarza migracyjnego. Wyjątek stanowią niezbędne prace podczyszczeniowe na torze wodnym, o łącznej kubaturze urobku 15 tys. m³, we wskazanych przedziałach czasowych;
 - 25) w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002 tak zaplanować prace, aby zintensyfikować ich tempo w miesiącach poza okresem migracji oraz zimowania ptaków. W okresie od 01 listopada do 30 kwietnia wyklucza się prowadzenie prac kafarowych, a prace czerpalne można wykonywać jedynie, gdy nadzór ornitologiczny potwierdzi brak przeciwwskazań do prowadzenia takich prac;
 - 26) prace w wodzie (w tym prace kafarowe) prowadzić w okresie od 01 czerwca do 31 sierpnia i od 31 grudnia do końca lutego, tj. poza okresami wiosennego i jesiennego tarła gatunków dwuśrodowiskowych: łosia atlantyckiego, troci wędrownej i minoga rzeczno;
 - 27) prace w wodzie prowadzić w okresie od 01 maja do 30 września, tj. poza okresem zimowania i migracji uhli i łodówki. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie pod warunkiem nie stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny na terenie inwestycji i w zakresie jej oddziaływania osobników tych gatunków;
 - 28) nie prowadzić zrzutu wód balastowych do rzeki Słupi, stanowiącej siedlisko przyrodnicze 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculon fluitantis*) oraz siedlisko łosia atlantyckiego *Salmo salar*, troci wędrownej *Salmo trutta m. trutta* i minoga rzeczno *Lampetra fluviatilis*;
 - 29) w celu ograniczenia prawdopodobieństwa pojawiania się gatunków obcych w rzece Słupi wody balastowe oddawać z jednostek pływających do portowych urządzeń odbiorczych;
 - 30) w celu zminimalizowania negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze: 2110 inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych oraz 2120 nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*) zebrać nasiona lub okazy roślin, stanowiące istotny element tych siedlisk i wykonać nasadzenia w miejscach i w sposób gwarantujący ich powodzenie. Prace te wykonać pod nadzorem botanika;
 - 31) na etapie realizacji i eksploatacji, w nocy ograniczyć emisję światła do środowiska poprzez kierowanie go bez dodatkowych rozproszeń na teren budowy, z zachowaniem zasad bezpieczeństwa pracy;

- 32) przed wykonywaniem prac kafarowych zastosować procedurę „soft-start” (stopniowe narastanie natężenia hałasu) umożliwiając ucieczkę rybom, ptakom oraz ssakom morskim z rejonu bezpośrednio objętego prowadzonymi działaniami;
- 33) wszelkie prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który odpowiedzialny będzie za kontrolę oraz nadzór nad wykonywanymi pracami budowlanymi, tak aby zadanie było realizowane zgodnie z przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska i ochrony przyrody oraz właściwymi decyzjami administracyjnymi. Prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym realizowanym przez specjalistów, w szczególności z dziedziny: ichtiologii, ornitologii, herpetologii, chiropterologii oraz ssaków morskich. Nadzór przyrodniczy realizowany przez ww. specjalistów powinien obejmować:
- a. szkolenia pracowników nadzorujących budowę, w tym zapoznanie z treścią warunków uwzględnionych w decyzji środowiskowej w zakresie działań minimalizujących,
 - b. wskazania ochronne w trakcie realizacji prac,
 - c. kontrole placów budowy,
 - d. nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie przestrzegania ustalonych warunków realizacji inwestycji oraz nadzór nad realizacją w ramach innych zezwoleń wynikających z ustawy o ochronie przyrody, potwierdzony wpisami w dzienniku budowy,
 - e. w razie wystąpienia zagrożenia dla gatunków chronionych, w tym przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000, prace należy wstrzymać do czasu usunięcia zagrożenia;
- 34) wprowadzić pełny nadzór ze strony obserwatora ssaków morskich; w celu prowadzenia obserwacji zapewnić miejsce prowadzenia obserwacji o widoczności min. 500 m wokół rejonu (miejsca) prowadzenia prac oraz niezbędną łączność z osobami nadzorującymi prace ze strony wykonawcy;
- 35) w trakcie robót kafarowych prowadzić pomiary hałasu podwodnego, w odległości ok. 500 m od źródła hałasu w stronę otwartego morza;
- 36) zapewnić implementację procedury „ramp-down” pozwalającej na wstrzymanie prac w momencie zaobserwowania ssaków morskich w rejonie prowadzonych prac;
- 37) w rejonie wjazdu na teren Portu Zachodniego, w okresie prowadzenia prac, zabezpieczyć trasę migracji płazów poprzez wygrodzenie rejonu wjazdu na teren Portu Zachodniego płótkami herpetologicznymi w pobliżu miejsc rozrodu i płazów i stwierdzonej populacji padalca zwyczajnego *Anguis fragilis* (cały sezon) oraz zapewnić przenoszenie migrujących płazów (od 15 marca do 15 maja oraz 15 września do 31 października - zależnie od warunków pogodowych). Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować;
- 38) ewentualną wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 01 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków (maksymalnie na 3 dni przed planowanymi pracami) oraz po potwierdzeniu wpisem w dokumentacji, np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego. Jednocześnie przed usunięciem drzew i krzewów przeprowadzić obserwacje pod kątem występowania, na drzewach i krzewach planowanych do wycinki, gatunków chronionych (owadów, porostów). W przypadku ich stwierdzenia, przed wycinką drzew i krzewów, uzyskać odrębne zezwolenia w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody (Dz. Urz. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.);
- 39) drzewa rosnące w sąsiedztwie planowanych prac zabezpieczyć przed ewentualnym uszkodzeniem poprzez odeskowanie lub owinięcie matami - bez uszkodzenia kory;
- 40) nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa;
- 41) w zasięgu korony drzewa nie parkować maszyn i pojazdów;

- 42) w sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji, prace w obrębie strefy korzeniowej prowadzić ręcznie;
- 43) przed przystąpieniem do prac pogłębiarskich zaplanowanych w ramach planowanego przedsięwzięcia wykonać badania osadów dennych w celu potwierdzenia, że urobek nie jest zanieczyszczony;
- 44) urobek niezanieczyszczony wykorzystać do załadownienia pod przyszłe terminale portowe i wbudowania w projektowane konstrukcje hydrotechniczne lub na refulację plaży;
- 45) po zakończeniu prac budowlanych usunąć z dna morskiego wszelkie pozostałości z procesu budowy oraz ewentualne zanieczyszczenia;
- 46) wody zaolejone ze statków, przepracowane oleje i smary, gromadzone na statkach w szczelnych zbiornikach/pojemnikach, przekazywać wyspecjalizowanym przedsiębiorstwom obsługującym Port w Ustce;
- 47) wyposażać nowy obszar Portu w infrastrukturę do odbioru ścieków ze statków;
- 48) na terenie Portu zainstalować dwupłaszczowe zbiorniki na wody zaolejone, na wypadek konieczności szybkiego odpompowania wód z jednostki przed przyjazdem wyspecjalizowanej firmy;
- 49) na wypadek zanieczyszczenia wód substancjami ropopochodnymi opracować i wdrożyć odpowiednie procedury. Po wybudowaniu nowej infrastruktury portowej zaktualizować „Portowy plan zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń dla wód portowych”, a ujęte w nim siły i środki dostosować do nowej infrastruktury;
- 50) kontenerowe stacje bunkrowania zlokalizować na nabrzeżu o szczelnej nawierzchni oraz wyposażać w zbiorniki dwupłaszczowe z systemem monitorowania stanu paliwa oraz detekcji przecieków;
- 51) w pobliżu stacji bunkrowania umieścić zamknięte pojemniki z zestawami awaryjnymi, m.in. sorbentami, zaporami pływającymi, pozwalającymi na szybkie reagowanie na ewentualny awaryjny wyciek paliwa;
- 52) na etapie eksploatacji ścieki bytowe odprowadzać do sieci kanalizacyjnej;
- 53) wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych (m. in. nabrzeża, place składowe), po oczyszczeniu kierować do wód powierzchniowych;
- 54) w przypadku awaryjnego wycieku szkodliwych substancji dla środowiska wodnego na nabrzeżu lub placu składowym, niezwłocznie uszczelnić kanały i instalacje deszczowe, aby zapobiec przedostaniu się zanieczyszczenia do wody. Ewentualne zanieczyszczenia przekazywać jako odpad firmom, posiadającym stosowne pozwolenia;
- 55) nawierzchnie placów składowych, terminali wykonać przy zastosowaniu rozwiązań i technologii, zapewniających nieprzedostawanie się zanieczyszczeń do wód i gruntu;
- 56) przed wykonywaniem ewentualnych prac rozbiórkowych zastosować procedurę „soft-start” (stopniowe narastanie natężenia hałasu) umożliwiając ucieczkę rybnym, ptakom oraz ssakom morskim z rejonu bezpośrednio objętego prowadzonymi działaniami. Dodatkowo monitorować poziom hałasu w otoczeniu inwestycji. W przypadku przekroczenia jego normy zoptymalizować proces budowy;
- 57) po zakończeniu prac likwidacyjnych usunąć z dna morskiego wszelkie ewentualne zanieczyszczenia.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji umożliwiającej realizację przedsięwzięcia :

- 1) zachować w obecnym stanie przedni wał wydmy, przylegający od południa do terenu przedsięwzięcia, stanowiący jego seminaturalną przesłonę krajobrazową;
- 2) zachować las na wydmach na północny zachód do basenu jachtowego obecnego portu, ze względu na jego szczególne znaczenie jako zieleni izolacyjno-krajobrazowej planowanego Portu Zachodniego w stosunku do terenów zainwestowania miejskiego;

- 3) zastosować (tam gdzie to możliwe) narzuty kamienne zamiast z betonowych ostrobloków, ze względu na „agresywną” fizjonomię i zdecydowanie negatywne oddziaływanie ostrobloków na krajobraz;
- 4) wyeliminować stosowanie oświetlenia powodującego agresywną widokowo łunę świetlną na niebie, nad rejonem przedsięwzięcia oraz iluminacji;
- 5) wykluczyć możliwości stosowania na terenie przedsięwzięcia, w tym na konstrukcjach falochronów, pomostów i nabrzeży, agresywnych rozmiarowo i kolorystycznie reklam, w celu nie tworzenia lokalnych ognisk dewaloryzacji krajobrazu;
- 6) przewidzieć zastosowanie materiałów wysokiej jakości, nieuciążliwych/obojętnych dla środowiska i posiadających stosowne atesty i certyfikaty oraz gwarantujących długi czas eksploataowania;
- 7) zaplanować magazynowanie materiałów i surowców, w tym paliw, w taki sposób, aby nie było możliwości przedostania się ewentualnego zanieczyszczenia do gruntu i wód gruntowych;
- 8) zaprojektować magazynowanie odpadów w specjalnie wyznaczonych miejscach z uwzględnieniem ich segregacji; plac budowy wyposażać w niezbędną ilość pojemników, kontenerów, koszy do gromadzenia odpadów;
- 9) ustalić harmonogram prowadzenia prac z uwzględnieniem warunków wymienionych w punkcie 2;
- 10) przewidzieć zastosowanie odpowiednich technologii oraz procedur związanych z sytuacją awaryjną (np. kolizja jednostek skutkująca wyciekami paliwa).

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczonych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

Na jednostkach obsługujących prace hydrotechniczne Inwestor zobowiązany jest zapewnić wymagane prawem krajowym i międzynarodowym środki do zwalczania rozlewów olejowych, w odpowiedniej ilości i o odpowiedniej wydajności – zgodnie z „*Planem zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych*”. W przypadku wystąpienia kolizji na morzu obowiązuje postępowanie zgodne z zasadami ratownictwa zintegrowanego.

Nie przewiduje się, aby realizacja przedsięwzięcia oraz eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko, w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Planowana do realizacji inwestycja zlokalizowana jest w rejonie zachodniej części Portu w Ustce oraz Plaży Zachodniej. Lokalizacja inwestycji znajduje się częściowo na terenie lądowym, a częściowo na obszarze morskich wód wewnętrznych oraz morza terytorialnego RP i nie jest usytuowana w bliskiej odległości od granic międzynarodowych, a jej realizacja nie spowoduje powstania oddziaływań transgranicznych. Przedsięwzięcie ma charakter lokalny i jego oddziaływanie, ze względu na przewidywany zakres prac oraz późniejszą eksploatację, nie będzie powodowało oddziaływania transgranicznego.

Wobec powyższego nie wystąpiła potrzeba przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

II. Nałożyć na wnioskodawcę następujące obowiązki w zakresie zapobiegania, ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1) Na etapie realizacji prac hydrotechnicznych:

- a) prowadzić monitoring czystości wód morskich i akwenów portowych, a w przypadku wystąpienia zanieczyszczeń niezwłocznie je usuwać,
- b) w przypadku wystąpienia ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych do wód morskich, zidentyfikować źródło wycieku, ograniczyć zasięg jego rozprzestrzenienia poprzez odgrodzenie zaporami lub matami sorbcyjnymi od reszty akwenu. Następnie usunąć plamy o największym zagęszczeniu frakcji olejowej (najgrubszej warstwie oleju), oczyścić miejsca trudnodostępne zawierające znaczną ilość oleju, usunąć pozostałe plamy olejowe, oczyścić hydrotechniczne urządzenia portowe, oczyścić sprzęt użyty w czasie akcji,
- c) podczas prac czerpalnych i refulacyjnych prowadzić monitoring koncentracji zawiesiny ogólnej i stężenia tlenu rozpuszczonego. Wartość koncentracji zawiesiny ogólnej, dopuszczalnej dla wszystkich stadiów rozwojowych ryb, nie powinna przekraczać 30 mg/l, a zawartość tlenu w wodzie nie może spadać poniżej 6 mg O₂/dm³. W przypadku przekroczenia tych wskaźników prace przerwać do momentu przywrócenia (w sposób naturalny) odpowiedniej koncentracji zawiesiny i natlenienia wody. Wyjątek stanowi sytuacja, gdy przekroczenie ww. wskaźników nastąpi z przyczyn naturalnych (wartość parametrów w stosunku do punktu referencyjnego umieszczonego w Słupi),
- d) w przypadku zimowisk nietoperzy występujących w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji (w pobliskich obiektach fortyfikacyjnych), zweryfikować wpływ inwestycji na zimowanie nietoperzy i jeśli będzie to konieczne wdrożyć działania minimalizujące wpływ na zimujące populacje opracowane przez specjalistę chiropterologa (np. zimowisko zastępcze).

III. Nie stwierdzać konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 82 ust. 2 ustawy ooś, wobec wystarczających dla dokonania pełnej oceny oddziaływań (również skumulowanych) posiadanych obecnie informacji o rozwiązaniach projektowych i technicznych środkach ochrony środowiska i zastosowania możliwych środków łagodzących, nie nakłada się obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Nie wyklucza to przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o- których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji;
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

IV. Nie stwierdzać konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się do rodzaju przedsięwzięć wskazanych w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.*), dla których dopuszcza się tworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

V. Uczynić „Charakterystykę przedsięwzięcia” Załącznikiem do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.

UZASADNIENIE

W dniu 22.02.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Urzędu Morskiego w Gdyni reprezentowanego przez Panią Barbarę Olczyk - Zastępcę Dyrektora ds. Inwestycyjnych, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia

pn. „**Budowa Portu Zachodniego w Ustce**”. Inwestycja realizowana będzie na działkach nr: 1560/79, 1560/81, 2858/4 obręb 0001 (działki wodne) oraz na działkach nr: 1560/80, 1560/103, 1560/105, 1560/106, 1023/8, 1023/10, 1023/3, 1022/2, 2858/2, 1023/9 obręb 0001 (działki lądowe).

Do wniosku załączono m.in.:

- 1) raport o oddziaływaniu na środowisko (1 egzemplarz) wraz z płytą CD (4 egzemplarze);
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) mapę w skali zapewniającą czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- 4) wypisy z rejestru gruntów wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 5) pełnomocnictwo.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt. 34 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.*) przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem jest kwalifikowane jako „*porty lub przystanie morskie w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich w rozumieniu ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich (Dz. U. z 2017 r. poz. 1933 oraz z 2019 r. poz. 1716) do obsługi statków o nośności większej niż 1350 t, z wyłączeniem przystani dla promów*”.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 1 ustawy ooś, jego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, tj. decyzji o pozwoleniu na budowę.

W przypadku przedsięwzięcia realizowanego w części na obszarze morskim dla całego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska, zgodnie z art. 75 ust. 7 ustawy ooś.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.15.2024.MŚB.1. z dnia 12.03.2024 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 692/2020, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Pismami znak RDOŚ-Gd-WOO.420.15.2024.MŚB.2. z dnia 22.04.2024 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.420.15.2024.MŚB.3. z dnia 12.07.2024 r. oraz znak RDOŚ-Gd-WOO.420.15.2024.MŚB.4. z dnia 15.10.2024 r. tut. organ wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia informacji w raporcie ooś w trybie art. 50 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. W odpowiedzi na powyższe wezwanie, Inwestor pismami z dnia 17.06.2024 r., 16.08.2025 r. oraz 15.11.2024 r. przekazał uzupełnienia wymaganych informacji.

Stosownie do treści art. 59 ust.1 pkt 1) ustawy ooś, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymaga obligatoryjnie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W niniejszej sprawie wymagane jest zasięgnięcie opinii/uzgodnienia organów (w trybie art. 77 ust. 1 ustawy ooś): Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

O takie stanowiska wystąpił tutejszy organ pismem z dnia 17.12.2024 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.420.15.2024.MŚB.5.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni pismem z dnia 27.01.2025 r., znak SE.ZNS.80.4912.11.2024, zaopiniował warunki realizacji przedsięwzięcia, uwzględnione w niniejszej decyzji:

1. *Zaprojektować urządzenia oraz infrastrukturę z uwzględnieniem zasad minimalizacji oddziaływań na otoczenie, zwłaszcza ze względu na zasady bezpieczeństwa, emitowanie hałasu, promieniowania elektromagnetycznego, emisję substancji do powietrza oraz zapewnienia właściwych warunków higienicznozdrowotnych i bezpieczeństwa przeciwpożarowego,*
2. *Dostosować projektowaną infrastrukturę do spodziewanych zjawisk ekstremalnych,*
3. *Opracować plany bezpiecznej budowy, eksploatacji i ewentualnej likwidacji inwestycji,*
4. *Zapewnić właściwą organizację i harmonogram budowy,*
5. *Zorganizować dla pracowników odpowiednie zaplecze i warunki socjalne z właściwymi urządzeniami sanitarnymi,*
6. *Prowadzić realizację, eksploatację oraz likwidację przedsięwzięcia w sposób niestwarzający zagrożenia dla ludzi i środowiska,*
7. *Opracować strategie przeciwdziałania zagrożeniom, plany ratownicze oraz procedury i awaryjne plany ewakuacji i bezpieczeństwa,*
8. *Zapewnić obsługę przedsięwzięcia przez osoby przeszkolone merytorycznie oraz w zakresie ogólnych i szczegółowych zasad BHP,*
9. *Prowadzić roboty budowlane przez wykonawców posiadających odpowiednie doświadczenie i uprawnienia oraz wykwalifikowanych pracowników,*
10. *Przeprowadzać odpowiednie, regularne szkolenia załóg statków oraz pracowników i podwykonawców uczestniczących w budowie i eksploatacji,*
11. *Prowadzić prace budowlane w warunkach atmosferycznych pozwalających na ich bezpieczne i precyzyjne wykonanie oraz zgodnie z wybraną technologią,*
12. *Przed rozpoczęciem robót ziemnych, rozbiórkowych lub demontażowych dokonać rozpoznania możliwości występowania skażenia lub materiałów toksycznych oraz postępować zgodnie z wytycznymi opracowanymi na wypadek wystąpienia takich sytuacji,*
13. *Prowadzić prace z zastosowaniem sprawnego sprzętu, zapewniając odpowiednie utrzymanie i konserwację maszyn i urządzeń budowlanych,*
14. *Unikać prowadzenia prac związanych ze znaczną emisją hałasu w porze nocnej oraz jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu,*
15. *Stosować technologie ograniczające pylenie i emisję substancji do powietrza,*
16. *Egzekwować przestrzeganie obowiązujących przepisów, standardów i norm związanych z eksploatacją obiektów,*
17. *Sprawdzić dno morskie, w celu dokładnego określenia lokalizacji obiektów, które mogłyby stanowić zagrożenie w trakcie robót oraz dla innych użytkowników obszarów morskich i informować właściwe służby o istniejącym zagrożeniu oraz postępować zgodnie ze stosownymi wytycznymi,*
18. *Wyznaczyć strefy bezpieczeństwa oraz odpowiednio oznakować i zabezpieczyć rejony czasowo lub trwale wyłączone z użytkowania,*
19. *Wykonać i odpowiednio utrzymywać oznakowanie infrastruktury oraz odpowiednie oznakowanie nawigacyjne dla zapewnienia bezpiecznych manewrów,*
20. *Zaopatrzyć jednostki pływające w środki do likwidacji wycieków substancji ropopochodnych i opracować procedury postępowania w przypadku awarii,*
21. *Zorganizować selektywną zbiórkę odpadów (w tym niebezpiecznych), zapewnić odbiór ścieków sanitarnych i ich utylizację w sposób adekwatny do miejsca ich powstawania,*

22. Ograniczać narażenie na hałas, wibracje i oddziaływania spalin i pyłów oraz pola elektromagnetycznego wykonawców i serwisantów poprzez zastosowanie adekwatnych środków łagodzących,
23. Zapewnić odpowiednie warunki magazynowania i transportowania elementów składowych przedsięwzięcia,
24. Stosować materiały i urządzenia spełniające odpowiednie normy i posiadające certyfikaty dopuszczające do użytkowania w adekwatnym typie środowiska,
25. Prowadzić prace z zastosowaniem sprawnego sprzętu, zapewnić odpowiednie utrzymanie i konserwację maszyn i urządzeń budowlanych oraz utrzymywać odpowiedni stan techniczny urządzeń w czasie eksploatacji,
26. Przeprowadzać akcje informacyjne dotyczące charakteru i zakresu inwestycji oraz związanych z tym uciążliwościami i sposobami ich niwelowania,
27. Publikować informacje dotyczące planowanego zakresu prac, natężenia ruchu i konieczności zachowania ostrożności w rejonie budowy oraz systematycznie aktualizować informacje o zakresie zagospodarowania obszaru przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt 1 w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2025 r., poz. 647), w ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 188),
- pkt 1, 3, 7 w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz. U z 2003 r. nr 169 poz. 1650 ze zm.),
- pkt 4, 5, 8, 9, 11, 18, 22 w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. 2025 r., poz. 418),
- pkt 4, 5 w Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. nr 47 poz. 401),
- pkt 6 w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2025 r., poz. 647),
- pkt 8, 22 w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz. U z 2003 r. nr 169, poz. 1650 ze zm.), Kodeksu pracy z dnia 26 czerwca 1974 r. (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 277 ze zm.) wraz z aktami wykonawczymi, w rozdziale 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. nr 47, poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i Innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych,
- pkt 10 Kodeksu pracy z dnia 26 czerwca 1974 r. (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 277 ze zm.) wraz z aktami wykonawczymi,
- pkt 13, 25 w rozdziale 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. nr 47, poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych,
- pkt 18 w Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. nr 47 poz. 401), w ustawie z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim (Dz. U. 2025 r., poz. 883) wraz z aktami wykonawczymi,
- pkt 21 w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2024 r., poz. 1834 z późn. zm.) regulującej sposób postępowania z odpadami oraz w Rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia

11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 1742),

- pkt 24 w art. 20 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1194) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie rodzajów urządzeń technicznych podlegających dozorowi technicznemu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1468).

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku pismem z dnia 31.12.2024 r., znak G.RZŚ.4900.117.2024.MG, przekazał zgodnie z właściwością Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie wniosek tutejszego organu z dnia 17.12.2024 r., z uwagi na lokalizację planowanego przedsięwzięcia w większości na obszarze podległym Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie pismem z dnia 31.01.2025 r., znak S.RZŚ.4900.1.2025.EB, zawiadomił cyt. „...dotrzymanie terminu ustawowego wydania przez Dyrektora RZGW w Szczecinie uzgodnienia w przedmiotowej sprawie nie jest możliwe z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy; rozpatrzenie raportu przesłanego do tutejszego organu pismem z 17 grudnia 2024 r., znak: RDOŚ-GdWOO.420.15.2024.MŚB.5 nastąpi nie później niż do dnia 04 marca 2025 r.” Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem z dnia 07.02.2025 r., znak: RDOŚ-GdWOO.420.15.2024.MŚB.6, działając na podstawie art. 36 §1 kpa, poinformował o powyższym.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie pismem z dnia 17.02.2025 r., znak S.RZŚ.4900.1.2025.EB uzgodnił realizację ww. przedsięwzięcia i jednocześnie określił warunki jego realizacji:

- 1) *W trakcie realizacji przedsięwzięcia stosować maszyny i urządzenia sprawne technicznie, posiadające ważne przeglądy, w celu bezawaryjnego funkcjonowania.*
- 2) *Weryfikować stan techniczny maszyn i urządzeń, w celu niedopuszczenia do wycieku substancji ropopochodnych i przedostania się ich do wód i ziemi.*
- 3) *Prace prowadzone w wodach powierzchniowych oraz ich sąsiedztwie wykonywać ze szczególną starannością, tak aby wykluczyć przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego.*
- 4) *Podczas prac czerpalnych i refulacyjnych prowadzić monitoring zawiesiny ogólnej i stężenia tlenu rozpuszczonego. W przypadku przekroczenia wartości granicznych ww. parametrów należy wstrzymać prace do momentu przywrócenia odpowiednich wartości.*
- 5) *Nie prowadzić prac kafarowych w okresie od 1 września do 30 listopada, z uwagi na okres tarliskowy ryb dwuśrodowiskowych.*
- 6) *W celu ograniczenia oddziaływania na ichtiofaunę i ssaki morskie stosować procedurę soft-start (przepłaszanie ryb i ssaków z miejsca realizacji planowanej inwestycji).*
- 7) *Urobek niezanieczyszczony wykorzystać do załadownienia pod przyszłe terminale portowe i wbudowania w projektowane konstrukcje hydrotechniczne lub na refulację plaży.*
- 8) *Urobek niespełniający wymagań technicznych lub dla którego nie ma zapotrzebowania skierować do składowania na kłapowiskach morskich.*
- 9) *Teren inwestycji zabezpieczyć przed ewentualnym zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, np. poprzez wyposażenie w sorbenty, maty sorbujące.*
- 10) *Ewentualne wycieki z maszyn budowlanych i środków transportu bezzwłocznie neutralizować przy użyciu sorbentów.*
- 11) *Na etapie budowy, w trakcie prowadzonych w wodzie prac teren inwestycji wyposażyć w zapory pływające, rękawy sorbentowe, w celu nierozprzestrzeniania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.*
- 12) *Tankowanie i naprawy wykonywać poza terenem budowy.*

- 13) Wody zaolejone ze statków, przepracowane oleje i smary, gromadzone na statkach w szczelnych zbiornikach/pojemnikach, przekazywać wyspecjalizowanym przedsiębiorstwom obsługującym Port w Ustce.
- 14) Na terenie Portu Zachodniego zainstalować dwupłaszczowe zbiorniki na wody zaolejone na wypadek konieczności szybszego odpompowania wód z jednostki przed przyjazdem wyspecjalizowanej firmy.
- 15) Kontenerowe stacje bunkrowania lokalizować na nabrzeżu o szczelnej nawierzchni, wyposażać w zbiorniki dwupłaszczowe z systemem monitorowania stanu paliwa oraz detekcji przecieków.
- 16) W pobliżu stacji bunkrowania umieścić zamknięte pojemniki z zestawami awaryjnymi, czyli m.in. sorbentami, zaporami pływającymi, pozwalającymi na szybkie reagowanie na ewentualny awaryjny wyciek paliwa.
- 17) Ścieki bytowe gromadzone w przenośnych toaletach przekazywać uprawnionym odbiorcom.
- 18) Na etapie eksploatacji ścieki bytowe wprowadzać do sieci kanalizacyjnej.
- 19) Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych (m. in. nabrzeża, place składowe), po oczyszczeniu kierować do wód powierzchniowych.
- 20) W przypadku awaryjnego wycieku szkodliwych substancji dla środowiska wodnego na nabrzeżu lub placu składowym, niezwłocznie uszczelnić kanały i instalacje deszczowe, aby zapobiec przedostaniu się zanieczyszczenia do wody. Ewentualne zanieczyszczenia przekazywać jako odpad firmom, posiadającym stosowne pozwolenia.
- 21) Nawierzchnie placów składowych, terminali wykonać przy zastosowaniu rozwiązań i technologii, zapewniających nieprzedostawanie się zanieczyszczeń do wód i gruntu.
- 22) Wytworzone odpady magazynować selektywnie, z wykorzystaniem szczelnych pojemników, w miejscu do tego przystosowanym, a następnie przekazywać uprawnionym odbiorcom, posiadającym stosowne uregulowania w zakresie zagospodarowania odpadów.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt 1, 2 w rozdziale 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. nr 47, poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych,
- pkt 4 warunek został doprecyzowany i uzyskał brzmienie „Podczas prac czerpalnych i refulacyjnych prowadzić monitoring koncentracji zawiesiny ogólnej i stężenia tlenu rozpuszczonego. Wartość koncentracji zawiesiny ogólnej, dopuszczalnej dla wszystkich stadiów rozwojowych ryb, nie powinna przekraczać 30 mg/l, a zawartość tlenu w wodzie nie może spadać poniżej 6 mg O₂/dm³. W przypadku przekroczenia tych wskaźników prace przerwać do momentu przywrócenia (w sposób naturalny) odpowiedniej koncentracji zawiesiny i natlenienia wody. Wyjątek stanowi sytuacja, gdy przekroczenie ww. wskaźników nastąpi z przyczyn naturalnych (wartość parametrów w stosunku do punktu referencyjnego umieszczonego w Słupi)”. Uwzględniono warunek szczegółowy z postanowienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 03.02.2025 r., znak INZ.9202.206.2024.AD (RZD: INZ1.9202.200.2024.AD) - pkt 1.1.6,
- pkt 5 został uszczegółowiony i uzyskał brzmienie „Roboty kfarowe wykonywać poza okresem intensyfikacji wędrówek tarłowych ryb dwuśrodowiskowych (łosoś atlantycki, troć wędrowna, minóg rzeczny), tj. poza okresem od 01 września do 30 listopada”. Częściowo uwzględniono warunek szczegółowy z postanowienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 03.02.2025 r., znak INZ.9202.206.2024.AD (RZD: INZ1.9202.200.2024.AD) - pkt 1.1.3,
- pkt 6 został uszczegółowiony i uzyskał brzmienie „Przed wykonywaniem prac kfarowych zastosować procedurę „soft-start” (stopniowe narastanie natężenia hałasu) umożliwiając ucieczkę rydom, ptakom oraz ssakom morskim z rejonu bezpośrednio objętego

prowadzonymi działaniami”. Uwzględniono warunek szczegółowy z postanowienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 03.02.2025 r., znak INZ.9202.206.2024.AD (RZD: INZ1.9202.200.2024.AD) - pkt 1.1.4,

- pkt 8 w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów lub innych substancji (Dz.U. z 2006 r., poz. 166),
- pkt 17 w rozdziale 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. nr 47, poz. 401),
- pkt 22 w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2024 r., poz. 1834 z późn. zm.) regulującej sposób postępowania z odpadami oraz w Rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz.U. z 2020 r., poz. 1742).

Odnosząc się do zagadnień związanych ze środowiskiem wodno-gruntowym Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie stwierdził cyt. „... teren objęty wnioskiem, zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335), znajduje się w zlewniach jednolitych części wód powierzchniowych przybrzeżnych (JCWP CW): kod: CW60001WB3, nazwa: Polskie wody przybrzeżne Basenu Bornholmskiego oraz kod: CW20001WB2, nazwa: Polskie wody przybrzeżne Basenu Gotlandzkiego, a także w granicach jednolitej części wód podziemnej (JCWPd) nr 10 kod: GW600010.

JCWP CW Polskie wody przybrzeżne Basenu Bornholmskiego (kod: CW60001WB3) to naturalna część wód charakteryzująca się złym stanem ogólnym, słabym stanem ekologicznym oraz stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskazana JCWP określona została jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego (złagodzone wskaźniki: [chlorofil, indeks B]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości) i dobrego stanu chemicznego. Analizowana JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jest ona jednak przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Dla analizowanej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW). Odstępstwo to polega na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych i jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przezroczystość; chlorofil, Indeks B, Benzo(a)piren(w), Bromowane difenyletery (b), Rtęć (b), Heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań, którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań. Termin osiągnięcia celu środowiskowego ustalono do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – do 2039 r.

Dla danej JCWP zostało również ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW. Odstępstwo to polega na złagodzeniu celów środowiskowych i jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: chlorofil, indeks B. Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań, którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań.

Presje determinujące stan wód w obrębie JCWP Polskie wody przybrzeżne Basenu Bornholmskiego to: presje troficzne rozproszone – odpływ miejski, presje hydromorfologiczne – wskaźnik zmian odporności ekosystemu na presje hydromorfologiczne < 10%, presje chemiczne rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych (transport, turystyka, odpływ miejski) oraz presje chemiczne nieznane (substancje zakazane).

JCWPD nr 10 o kodzie: GW600010 charakteryzuje się dobrym stanem ogólnym, dobrym stanem chemicznym oraz dobrym stanem ilościowym. Analizowana JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, określonego jako utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego wód tej części wód. W obrębie ww. JCWPd nie zidentyfikowano presji powodującej zagrożenie dla stanu JCWPd.

JCWP CW Polskie wody przybrzeżne Basenu Gotlandzkiego (kod: CW20001WB2) stanowi naturalną część wód, jest monitorowana. Ogólny stan JCWP oceniono jako zły (słaby stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla JCWP są: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [chlorofil]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz dobry stan chemiczny. Analizowana JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jest ona jednak przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Dla analizowanej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW). Odstępstwo to polega na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych i jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot mineralny, przezroczystość; Bromowane difenyletery (b), Rtęć (b), Heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań, którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań. Termin osiągnięcia celu środowiskowego ustalono do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – do 2039 r.

Dla danej JCWP zostało również ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW. Odstępstwo to polega na złagodzeniu celów środowiskowych i jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: chlorofil, Indeks B. Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań, którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań.

Presje determinujące stan wód w obrębie JCWP Polskie wody przybrzeżne Basenu Gotlandzkiego to: presje troficzne - zrzut ścieków komunalnych, presje hydromorfologiczne – wskaźnik zmian odporności ekosystemu na presje hydromorfologiczne < 10%, presje chemiczne rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych (transport, turystyka, odpływ miejski) oraz presje chemiczne nieznanne (substancje zakazane).

W rozpatrywanej JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.), dla których poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla której cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowana inwestycja znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 oraz Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002.

Eksploracja przedsięwzięcia nie spowoduje zmian parametrów fizykochemicznych wód powierzchniowych oraz podziemnych. Wody podziemne i powierzchniowe nie będą pobierane. Wody opadowe i roztopowe, po oczyszczeniu będą kierowane do wód powierzchniowych. Ścieki przemysłowe nie będą powstawały. Przedmiotowa inwestycja w fazie realizacji biorąc pod uwagę lokalizację i skalę prac przewidzianych do wykonania, przy zachowaniu wszelkich środków niezbędnych w celu ochrony środowiska wodno-gruntowego, nie będzie wywierała negatywnego wpływu na stan chemiczny wód. Planowane zabezpieczenia, w fazie budowy przedsięwzięcia stanowią ochronę wód przed zanieczyszczeniem. Inwestycja będzie wyposażona w substancje do neutralizacji potencjalnych wycieków z maszyn i urządzeń. Prace czerpalne będą prowadzone na niewielkiej powierzchni w stosunku do powierzchni wód JCWP.

W wyniku przeprowadzonych badań próbek osadów dennych nie stwierdzono w nich przekroczeń wartości stężeń granicznych.

Prowadzone prace będą miały ograniczony powierzchniowo charakter, a ich skutki ustaną po ich zakończeniu. W związku z powyższym, oddziaływanie przedsięwzięcia nie będzie znaczące.

Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie wydarzeń, związanych w awaryjnym wyciekiem substancji ropopochodnych należy zapewnić dostęp do środków neutralizujących, takich jak maty i zapory sorpcyjne, sorbenty, rękawy do zabezpieczania wycieków zapory pływające oraz dysponować statkiem do zwalczania rozlewów. W przypadku wycieku na nabrzeżu lub placu składowym niezwłocznie będą uszczelniane kanały i instalacje deszczowe, aby zapobiec przedostaniu się zanieczyszczenia do wody. Mobilne stacje bunkrowania będą lokalizowane na szczelnym podłożu. Ponadto, projektowany układ portu z wydzielonym basenem dla terminalu serwisowego, z przewężeniem oraz z pojedynczym wejściem do portu jest korzystny z punktu widzenia ograniczania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń, w przypadku awaryjnych wycieków.

Szczegółowe informacje na temat procedur postępowania w przypadku wystąpienia zagrożeń i zanieczyszczeń powinny zostać zawarte w „Planie operacyjnym zwalczania zanieczyszczeń dla Portu Ustka”.

Na etapie eksploatacji prawidłowo funkcjonujący Port nie powinien zagrażać powstawaniem wycieków substancji ropopochodnych, a w razie ich wystąpienia powinien zapewniać środki do szybkiego usuwania ich skutków. Reasumując, przedmiotowa inwestycja, przy zachowaniu wszelkich środków niezbędnych w celu ochrony środowiska wodno-gruntowego, nie będzie wywierała negatywnego wpływu na stan wód.

W związku z tym, iż przedmiotowa inwestycja położona jest w granicach regionu wodnego Dolnej Wisły, w związku z tym Dyrektor RZGW w Gdańsku uczestniczył w uzgodnieniu warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i uznał, że na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1) Podczas prac czerpalnych i refulacyjnych prowadzić monitoring zawiesiny ogólnej i stężenia tlenu rozpuszczonego. W przypadku przekroczenia wartości granicznych ww. parametrów należy wstrzymać prace do momentu przywrócenia odpowiednich wartości.
- 2) Nie prowadzić prac kafarowych w okresie od 1 września do 30 listopada z uwagi na okres tarliskowy ryb dwuśrodowiskowych.
- 3) W celu ograniczenia oddziaływania na ichtiofaunę i ssaki morskie stosować procedurę soft-start (przepłaszanie ryb i ssaków z miejsca realizacji planowanej inwestycji).
- 4) Urobek niezanieczyszczony wykorzystać do załadunku pod przyszłe terminale portowe i wbudowania w projektowane konstrukcje hydrotechniczne lub na refulację plaży.
- 5) Urobek niespełniający wymagań technicznych lub dla którego nie ma zapotrzebowania skierować do składowania na kładowiskach morskich.
- 6) W trakcie prac rejon inwestycji zabezpieczyć przed ewentualnym zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi (np. sorbenty, zapory pływające).

W przypadku gdy zostaną spełnione warunki niniejszego postanowienia, przedmiotowa inwestycja nie wpłynie negatywnie na stan jednolitych części wód (podziemnej i powierzchniowej), a co za tym idzie nie przewiduje się również wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych, określonych zgodnie z aktualnie obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Dla planowanej inwestycji należy uzyskać wszystkie wymagane zgody, uzgodnienia i pozwolenia wynikające z przepisów prawa.

Analizowany teren leży poza obszarem ochronnym zbiorników śródlądowych, poza strefami ochronnymi ujęć wód powierzchniowych i podziemnych. W stanie istniejącym obszar planowanego przedsięwzięcia jest częściowo zlokalizowany na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. W zakresie inwestycji przewiduje się budowę nowych nabrzeży i placów o rzędnych 2,6 do 2,8 m n.p.m., co wyeliminuje w rejonie planowanej inwestycji zagrożenie powodzią. Obszar planowanego przedsięwzięcia nie znajduje się w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Na podstawie przeprowadzonej analizy załączonych do wniosku dokumentów, w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. W oparciu o informacje zawarte w przedmiotowych dokumentach zostały zdefiniowane warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zapewniające ochronę środowiska wodno-gruntowego. W związku z powyższym należy stwierdzić, iż planowane przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska wodno-gruntowego oraz nie pogorszy jego istniejącego stanu, pod warunkiem zachowania parametrów technicznych i technologicznych, dla których przeprowadzono analizę w załączonym do wniosku raporcie, spełniając zalecenia określone w raporcie oraz warunki realizacji przedsięwzięcia określone w niniejszym postanowieniu

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni postanowieniem z dnia 03.02.2025 r., znak INZ.9202.206.2024.AD (RZD: INZ1.9202.200.2024.AD) uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni dokonał podziału: na warunki ogólne w odniesieniu do wszystkich etapów realizacji przedsięwzięcia oraz na warunki szczegółowe na etapie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia.

I. Warunki ogólne w odniesieniu do wszystkich etapów realizacji przedsięwzięcia:

1. Wszelkie prace należy prowadzić w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego zarówno odpadami stałymi jak i ciekłymi oraz niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody wszelkie zanieczyszczenia powstałe w związku z prowadzonymi pracami.
2. Miejsce inwestycji należy wyposażyć w środki do zwalczania zanieczyszczeń ropopochodnych. W przypadku wycieku substancji ropopochodnych należy je niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody.
3. W przypadku odkrycia nowych, niezidentyfikowanych dotychczas obiektów archeologicznych należy nie dopuścić do ich uszkodzenia wskutek prowadzonych prac oraz zawiadomić o znalezisku odpowiednie organy administracji.

II. Warunki szczegółowe:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia:

- 1.1. W obszarze Natura 2000 Dolina Słupi (PLH220052) w okresie od 15 września do 15 grudnia oraz od 15 marca do 31 maja nie należy wykonywać działań mających negatywny wpływ na utrzymanie drożności korytarza migracyjnego. Wyjątek stanowią niezbędne prace podczyszczeniowe na torze wodnym, o łącznej kubaturze urobku 15 tys. m³ we wskazanych przedziałach czasowych.
- 1.2. W obszarze Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002 należy tak zaplanować prace aby zintensyfikować ich tempo w miesiącach poza okresem migracji oraz zimowania ptaków. W miesiącach od listopada do kwietnia wyklucza się prowadzenie prac kafarowych, a prace czerpalne można wykonywać jedynie gdy nadzór ornitologiczny potwierdzi brak przeciwwskazań do prowadzenia takich prac.
- 1.3. Roboty kafarowe należy wykonywać poza okresem intensyfikacji wędrówek tarłowych ryb dwuśrodowiskowych (łosoś i troć wędrowna) tj. poza okresem wrzesień - listopad.
- 1.4. Przed wykonywaniem prac kafarowych należy zastosować procedurę „soft-start” (stopniowe narastanie natężenia hałasu) umożliwiając ucieczkę rybom, ptakom oraz ssakom morskim z rejonu bezpośrednio objętego prowadzonymi działaniami.
- 1.5. Wszelkie prace należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który odpowiedzialny będzie za kontrolę oraz nadzór nad wykonywanymi pracami budowlanymi, tak aby zadanie było realizowane zgodnie z przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska i ochrony przyrody oraz właściwymi decyzjami administracyjnymi. Nadzór powinien być pełniony przez ekspertów posiadających wiedzę w zakresie prowadzenia nadzorów z dziedziny ichtiologii, ornitologii oraz ssaków morskich.

- 1.6. Podczas prac czerpalnych należy prowadzić monitoring koncentracji zawiesiny ogólnej i stężenia tlenu rozpuszczonego. Wartość koncentracji zawiesiny ogólnej, dopuszczalnej dla wszystkich stadiów rozwojowych ryb, nie powinna przekraczać 30 mg/l, a zawartość tlenu w wodzie nie może spadać poniżej 6 mg O₂/dm³. W przypadku przekroczenia tych wskaźników prace powinny zostać przerwane aż do momentu przywrócenia (w sposób naturalny) odpowiedniej koncentracji zawiesiny i natlenienia wody. Wyjątek stanowi sytuacja, gdy przekroczenie ww. wskaźników nastąpi z przyczyn naturalnych (wartość parametrów w stosunku do punktu referencyjnego umieszczonego w Słupi).
- 1.7. Przed przystąpieniem do prac pogłębiarskich zaplanowanych w ramach planowanego przedsięwzięcia należy wykonać badania osadów dennych w celu potwierdzenia, że urobek nie jest zanieczyszczony.
- 1.8. W przypadku odkładu urobku na obszarze morskim należy postępować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów lub innych substancji (Dz.U. z 2006 r., poz. 166).
- 1.9. Po zakończeniu prac budowlanych należy usunąć z dna morskiego wszelkie pozostałości z procesu budowy oraz ewentualne zanieczyszczenia.
- 1.10. Przed rozpoczęciem etapu budowy należy opracować i wdrożyć odpowiednie procedury mające na celu zapobieganie wypadkom związanym z niewybuchami, a w szczególności z bojowymi środkami chemicznymi. W przypadku znalezienia niewybuchów bądź bojowych środków trujących należy przekazać informacje o ich znalezieniu do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz do Biura Hydrograficznego Marynarki Wojennej.
- 1.11. Przed rozpoczęciem prac budowlanych należy opracować i wdrożyć procedury zapobiegania zanieczyszczaniu oraz reagowania na zagrożenia związane z zanieczyszczeniem wód morskich w trakcie budowy przedsięwzięcia.
2. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:
 - 2.1. Przedsięwzięcie powinno być wyposażone w elementy minimalizujące ryzyko przedostania się olejów oraz paliwa do środowiska morskiego.
 - 2.2. Należy wyposażyć nowy obszar portu w infrastrukturę do odbioru ścieków ze statków.
 - 2.3. Na wypadek zanieczyszczenia wód substancjami ropopochodnymi należy opracować i wdrożyć odpowiednie procedury. Po wybudowaniu nowej infrastruktury portowej należy zaktualizować „Portowy plan zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń dla wód portowych”, a ujęte w nim siły i środki powinny być dostosowane do nowej infrastruktury.
 - 2.4. Kontenerowe stacje bunkrowania należy zlokalizować na nabrzeżu o szczelnej nawierzchni oraz wyposażać w zbiorniki dwupłaszczowe z systemem monitorowania stanu paliwa oraz detekcji przecieków.
 - 2.5. W obszarze Natura 2000 Dolina Słupi (PLH220052) w okresie od 15 września do 15 grudnia oraz od 15 marca do 31 maja należy nie wykonywać działań mających negatywny wpływ na utrzymanie drożności korytarza migracyjnego. Wyjątek stanowią niezbędne prace podczyszczeniowe na torze wodnym, o łącznej kubaturze urobku 15 tys. m³ we wskazanych przedziałach czasowych.
3. Na etapie likwidacji przedsięwzięcia:
 - 3.1. Wszelkie prace należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który odpowiedzialny będzie za kontrolę oraz nadzór nad wykonywanymi pracami likwidacyjnymi, tak aby zadanie było realizowane zgodnie z przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska i ochrony przyrody oraz właściwymi decyzjami administracyjnymi.

- 3.2. *Przed wykonywaniem ewentualnych prac rozbiórkowych należy zastosować procedurę „soft-start” (stopniowe narastanie natężenia hałasu) umożliwiając ucieczkę rybom, ptakom oraz ssakom morskim z rejonu bezpośrednio objętego prowadzonymi działaniami. Dodatkowo należy monitorować poziomu hałasu w otoczeniu inwestycji. W przypadku przekroczenia jego normy należy zoptymalizować proces budowy.*
- 3.3. *Po zakończeniu prac likwidacyjnych należy usunąć z dna morskiego wszelkie ewentualne zanieczyszczenia.*

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższego warunku, z uwagi iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następującym przepisie:

- pkt II.1.8 w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów lub innych substancji (Dz.U. z 2006 r., poz. 166).

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni w ww. postanowieniu podkreślił, powołując się na informacje zawarte w raporcie ooś, cyt. „... w rejonie inwestycji oznaczono 2028 obiektów posiadających właściwości ferromagnetyczne, które mogą świadczyć o ich antropogenicznym pochodzeniu. Większość „dużych” anomalii jest zlokalizowanych w bliskiej odległości od istniejącej infrastruktury i opisanych jako anomalie pochodzące od obiektów infrastruktury portu w tym od falochronów. Oznaczono również dwa obiekty opisane jako liniowe: jeden znajdujący się na północny-wschód od wejścia do portu, który może wskazywać na znajdujące się w tym miejscu ewentualne przewody (lub łańcuch z kotwicą - będący pozostałością po wydobytym wraku Stulbia) oraz drugi – zlokalizowany na lądzie, biegnący wzdłuż wydm na plaży zachodniej (równolegle do linii brzegowej), który nie został ostatecznie sklasyfikowany. Wśród oznaczonych obiektów nie wskazano takich, które można by zakwalifikować jako potencjalne zabytki. Część z obiektów może być również pochodzenia militarnego z uwagi na bliskie sąsiedztwo tego rejonu z poligonem wojskowym (P-20), na którym od lat prowadzone są ćwiczenia wojskowe. Na tym etapie nie można jednak całkowicie wykluczyć, że w trakcie prac związanych z rozbudową Portu Ustka może dojść do odkrycia nowych, niezidentyfikowanych dotychczas stanowisk czy obiektów archeologicznych. W związku z powyższym w przypadku odkrycia nowych, niezidentyfikowanych dotychczas obiektów archeologicznych, należy nie dopuścić do ich uszkodzenia wskutek prowadzonych prac oraz zawiadomić o znalezisku odpowiednie organy administracji oraz postępować zgodnie z przepisami art. 32 i art. 33 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Ponadto, stosując podejście ostrożnościowe należy przyjąć, że obiekty pochodzenia militarnego, w tym konwencjonalne i niekonwencjonalne środki bojowe pochodzące z okresów działań wojennych, mogą zalegać na dnie morskim na obszarze planowanego przedsięwzięcia i stwarzać potencjalne zagrożenie dla bezpieczeństwa realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym, zalecono opracowanie i wdrożenie procedur mających na celu zapobieganie wypadkom związanym z niewybuchami, zwłaszcza z bojowymi środkami chemicznymi”.

Ponadto Dyrektor Urzędu Morskiego zaznaczył cyt. „...W związku z realizacją przedsięwzięcia mogą wystąpić nieplanowane zdarzenia lub awarie. W wyniku kolizji, awarii, katastrofy budowlanej lub w trakcie normalnej eksploatacji może dojść do wycieku substancji ropopochodnych lub przypadkowego uwolnienia do środowiska odpadów. W wyniku zdarzeń nieplanowanych może zostać zanieczyszczone środowisko abiotyczne, przede wszystkim wody morskie i w mniejszym stopniu, osady dennie. Natomiast pośrednio te zdarzenia mogą oddziaływać także na organizmy żywe, zasiedlające bądź w inny sposób wykorzystujące dno morskie, toń wodną i powierzchnię morza. W celu zminimalizowania zanieczyszczeń na etapie budowy Inwestor został zobowiązany do przygotowania odpowiednich procedur postępowania w przypadku zaistnienia awarii. Procedury powinny obejmować takie zdarzenia jak: awaria sprzętu technicznego, pochylenie lub przewrócenie ciężkiego sprzętu budowlanego, zatonięcie pływających maszyn i urządzeń budowlanych. Na etapie

eksploatacji Inwestor został zobligowany do opracowania i wdrożenia procedur na wypadek zanieczyszczenia wód substancjami ropopochodnymi. Po wybudowaniu nowej infrastruktury portowej należy zaktualizować „Portowy plan zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń dla wód portowych”, a ujęte w nim siły i środki powinny być dostosowane do nowej infrastruktury. Ponadto, miejsce inwestycji należy wyposażać w środki do zwalczania zanieczyszczeń ropopochodnych, a w przypadku wycieku substancji ropopochodnej należy je niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody. Szczególnie zagrożenie dla wód morskich może wynikać z zlokalizowania w obszarze nowego portu kontenerowych stacji bunkrowania. Zgodnie z Raportem stacje będą znajdowały się w rejonie terminalu serwisowego, w odległości około 50 metrów od najbliższego placu składowego i około 300 metrów od najbliższego nabrzeża utwardzonego, na którym montowane będą elementy wież turbin wiatrowych ale są one obiektami mobilnymi. W przypadku wystąpienia dla nich tymczasowego zagrożenia dowolnego rodzaju, można je przenieść w inną, bezpieczniejszą lokalizację. Kontenerowe stacje bunkrowania powinny być zlokalizowane na nabrzeżu o szczelnej nawierzchni i wyposażone w zbiorniki dwupłaszczowe z systemem monitorowania stanu paliwa oraz detekcji przecieków, co zabezpiecza przed wystąpieniem awaryjnego rozlewu i zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi. Zgodnie z Raportem w rejonie lokalizacji każdej stacji przewiduje się ulokowanie zamkniętych pojemników z zestawami awaryjnymi (sorbenty, zapora pływająca) pozwalającymi na szybkie reagowanie na ewentualny awaryjny wyciek paliwa...

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni stwierdził cyt. „... przy spełnieniu warunków określonych w niniejszym postanowieniu oraz przy zachowaniu środków minimalizujących negatywne oddziaływania, przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko morskie, w tym obszary Natura 2000 znajdujące się w obszarze właściwości Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje także naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach, jeśli spełnione będą warunki określone w raporcie oraz w niniejszym postanowieniu”. Proponowane warunki ww. organów, które nie wynikały wprost z mocy prawa, zawarte zostały w pkt 2 i 3 sentencji niniejszej decyzji.

Przedłożony wraz z wnioskiem raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (raport ooś) wymagał uzupełnienia, co Inwestor uczynił przy pismach: 17.06.2024 r., 16.08.2024 r., 15.11.2024 r. oraz 21.05.2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku podał do publicznej wiadomości informację o złożeniu raportu ooś wraz z informacją o prawie do składania uwag i wniosków w siedzibie organu w terminie 30 dni, od 19.03.2025 r. do 18.04.2025 r. Obwieszczenie zostało upublicznione na stronie internetowej organu (<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk/obwieszczenia>), na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu oraz na tablicach ogłoszeń zainteresowanych urzędów: Gminy Miasta Ustka, Urzędu Morskiego w Gdyni. W toku postępowania uwagi i wnioski dotyczące planowanego przedsięwzięcia wpłynęły w dniach 15.04.2025 r., 16.04.2025 r., 18.04.2025 r. oraz 23.04.2025 r.

Tutejszy organ pismami: z dnia 17.04.2025 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.420.15.2024.MŚB.9 oraz z dnia 28.04.2025 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.420.15.2024.MŚB.10, przesłał ww. pisma do Inwestora z prośbą o odniesienie się do kwestii w nich podniesionych. W dniu 22.05.2025 r. wpłynęła odpowiedź Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, która pismem z dnia 27.05.2025 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.420.15.2024.MŚB.11 została odesłana zainteresowanym mieszkankom Ustki.

Tut. organ ustalił i zważył co następuje poniżej.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie, eksploatacji oraz ewentualnej likwidacji nowego Portu Zachodniego, który powstanie po przebudowie wejścia do Portu Ustka polegającej na budowie nowych falochronów i zmianie toru podejściowego do portu. W zakresie inwestycji powstanie nowy Falochron Zachodni oraz odcinek Falochronu Wschodniego, stanowiący przedłużenie istniejącego falochronu, a także powstaną nowe terminale portowe. Ponadto w zakresie przedsięwzięcia zostaną wykonane prace czerpalne i refulacyjne. W koncepcji założono, że planowany Port Zachodni będzie

pełnić rolę terminalu instalacyjnego i przeładunkowego turbin i fundamentów MFW oraz terminalu serwisowego MFW. Na obecnym etapie (koncepcji) planowane przedsięwzięcie zostało podzielone dwa etapy realizacyjne, przewiduje się, że budowa każdego z nich potrwa 24 miesiące. Obecnie nie ma sprecyzowanych planów likwidacji przedsięwzięcia. Jest ono planowane z myślą o długofalowej eksploatacji (co najmniej 50-100 lat). Przewiduje się, że gdy podstawowa funkcja przedsięwzięcia przestanie być potrzebna, przedsięwzięcie nie zostanie zlikwidowane, ale będzie modernizowane i przekształcane pod nowe funkcje.

Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje elementy:

- przebudowę wejścia do portu, nowy tor podejściowy, wykonanie nowych falochronów osłonowych i nowych basenów portowych. W zakresie inwestycji powstanie nowy Falochron Zachodni o długości ok. 1700 m oraz odcinek Falochronu Wschodniego, stanowiący przedłużenie istniejącego falochronu o długości ok. 198 m;
- załadunek – obejmujące wykonanie konstrukcji obudowy pól refulacyjnych wraz z pracami czterpalnymi (o łącznej kubaturze ok. 3,7 mln m³) w basenie portowym, na obrotnicy i na nowym torze podejściowym do Portu oraz prace refulacyjne (o łącznej kubaturze ok. 2 mln m³);
- budowa terminali – obejmująca budowę nabrzeży przeładunkowych oraz nawierzchni placów składowych o łącznej powierzchni ok. 46 ha, planowana rzędna nabrzeży wynosi 2,6-2,8 m n.p.m., w tym zaplanowano:
 - Etap I budowy – Terminal Instalacyjny Morskich farm Wiatrowych (MFW) o powierzchni ok. 14,3 ha oraz część rybacka Portu lub opcjonalnie Terminal Serwisowy MFW o powierzchni 2,1 ha;
 - Etap II budowy – Terminal Instalacyjny MFW o powierzchni ok. 29,6 ha oraz opcjonalnie Terminal Samochodowy.

Obszar, na którym planowana jest lokalizacja przedsięwzięcia, zgodnie z rysunkiem *Planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich w skali 1:200 000*, zwanym dalej „Planem”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 (Dz. U z 2021 r. poz. 935 ze zm.), zlokalizowany jest w akwenach POM.27.B oraz POM.28.Ip, w tym w podakwenach: 27.311.Ip, 27.505.C, 28.506.C, 27.709.R, 28.709.R, 27.800.S, 28.800.S, 27.915.B, 28.915.B, 28.926.B. Funkcją podstawową akwenu POM.27.B jest obronność i bezpieczeństwo państwa. Wśród funkcji dopuszczalnych tego akwenu wymieniona jest m.in. funkcja funkcjonowanie portu lub przystani, a w wyznaczonym podakwenu 27.311.Ip dla portu morskiego w Ustce, sztuczne wyspy i konstrukcje oraz transport. Funkcją podstawową akwenu POM.28.Ip jest funkcjonowanie portu lub przystani. Wśród funkcji dopuszczalnych tego akwenu wymienione są m.in. sztuczne wyspy i konstrukcje oraz transport. Zgodnie z zapisami *Planu* w akwenu POM.28.Ip oraz POM.27.B dla funkcji funkcjonowanie portu i przystani oraz funkcji sztuczne wyspy i konstrukcje ogranicza się prowadzenie prac oraz wznoszenie sztucznych wysp i konstrukcji do sposobów niewpływających znacząco negatywnie na dobrostan ptaków zimujących i odpoczywających w trakcie migracji oraz w okresie ich liczego występowania od początku listopada do końca kwietnia oraz niezagrożających ekologicznej funkcji tarlisk i przeżywalności wczesnych stadiów rozwojowych ryb (ikry i larw) gatunków komercyjnych. Ponadto w podakwenu 28.709.R ogranicza się realizację funkcji funkcjonowania portu lub przystani oraz funkcji sztuczne wyspy i konstrukcje do sposobów niezagrożających funkcji korytarza migracyjnego ryb i uwzględniających konieczność zabezpieczenia dwukierunkowej migracji ryb, a w całym akwenu 28.Ip ogranicza się lokalizowanie nowych miejsc odkładania urobku do lokalizacji i okresów niezagrożających ekologicznej funkcji tarlisk i przeżywalności wczesnych stadiów rozwojowych ryb (ikry i larw) gatunków komercyjnych oraz lokalizacji o stwierdzonej niskiej waloryzacji biotopu.

Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze objęty *Planem zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych – port morski w Ustce*, który został przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 6 grudnia 2024 r. (Dz. U z 2025 r., poz. 57). Zakres

przedsięwzięcia wchodzi na akwen UST.01.T z funkcją podstawową transport i funkcją dopuszczalną m.in. funkcjonowanie portu oraz na akweny UST.03.Fp, UST.06.Fp, o funkcji podstawowej funkcjonowanie portu. Chociaż zakres przedsięwzięcia obejmuje fragment akwenów portu morskiego w Ustce – w tych akwenach nie są obecnie planowane żadne prace w ramach realizacji przedsięwzięcia. Z kolei w bezpośrednim sąsiedztwie akwenów planowany jest jedynie remont i modernizacja istniejących falochronów. Przedsięwzięcie zostało zaliczone do „inwestycji strategicznych” zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 22 ustawy oś jako „(...) inwestycji w zakresie infrastruktury portowej w rozumieniu ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich (Dz. U. z 2023 r. poz. 1796) przeznaczonej do obsługi budowy i eksploatacji morskich farm wiatrowych w rozumieniu ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1385, 1681 i 1762)”.

Obszar planowanego przedsięwzięcia znajduje się częściowo w granicach terenu, objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego pn. „Uroczysko”, przyjętym Uchwałą Rady Miasta Ustka Nr XXIX/243/2012 z 29 listopada 2012 r. We wschodniej części ww. plan został częściowo zmieniony przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego pn. „Tereny Portu” przyjętym Uchwałą Rady Miasta Ustka Nr XIV/141/2019 z 14 listopada 2019 r.

Dla portu w Ustce opracowany został projekt planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Ustce. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni przedłożył go Ministrowi Infrastruktury w celu przyjęcia. Zgodnie z art. 59 a ust. 3 i 4 ww. ustawy oś, w przypadku „inwestycji strategicznych”, do których zaliczono m.in. inwestycje w zakresie infrastruktury portowej, przeznaczonej do budowy i obsługi morskich farm wiatrowych (pkt 22) wyłączono obowiązek zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej.

Podczas realizacji przedsięwzięcia planowane są duże prace czerpalne i refulacyjne. Większość urobku czerpalnego zostanie wykorzystana podczas budowy projektowanych konstrukcji hydrotechnicznych. Na podstawie wyników badań powierzchniowych osadów dennych przeprowadzonych na wyznaczonych 7 stacjach w obszarze planowanego przedsięwzięcia w zakresie odpowiadającym wymogom poz. 11 Załącznika 1 do *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami* (Dz. U. 2015 poz. 796), Autorzy Raportu stwierdzili, że wartości stężeń analizowanych parametrów osadów dennych w rejonie planowanych prac nie przekraczają wartości granicznych stężeń określonych w poz. 11 Załącznika 1 do Rozporządzenia. Zgodnie z art. 2 pkt 7 ustawy o odpadach (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1587 ze zm.) przepisów tej ustawy nie stosuje się do osadów przemieszczanych w obrębie wód powierzchniowych w celu związanym m.in. z refulacją, jeżeli osady te nie są niebezpieczne. Urobek, który nie jest zanieczyszczony, może zostać wykorzystany do budowy, rozbudowy i utrzymania budowli hydrotechnicznych, może zostać odłożony w strefie brzegowej lub na kłapowisku oraz może zostać wykorzystany na cele rozwojowe obszarów infrastruktury portu. Należy zauważyć jednak, że w przedłożonej dokumentacji wskazano wyniki badań 7 prób powierzchniowych osadów dennych, które pobrane były chwytnikiem. Próby powierzchniowe pobierane chwytnikiem realizuje się w przypadku wykonywania prac czerpalnych przy głębokości czerpania do 0,5 m. Zgodnie z ww. Rozporządzeniem „Pobieranie i przygotowywanie próbki reprezentatywnej do oznaczania metali dla prac czerpalnych na torach wodnych, w zbiornikach wodnych, ciekach naturalnych, kanałach i rowach przy głębokości czerpania do 1 m i w basenach portowych przy głębokości czerpania do 0,5 m próby pobrać chwytnikiem. Dla większych głębokości czerpania pobrać próby rdzeniowe. Wymagana liczba punktów pobrania prób zależy od przewidywanej objętości prac czerpalnych: – do 25 000 m³ urobku – 3 punkty poboru próbek, 25 000–100 000 m³ urobku – 4–6 punktów poboru próbek, 100 000–500 000 m³ urobku – 7–15 punktów poboru próbek, 500 000–2 000 000 m³ urobku – 16–30 punktów poboru próbek, powyżej 2 000 000 m³ urobku – dalszych 10 punktów poboru próbek na każdy 1 mln m³”. Zgodnie z powyższym należy uznać, że przedstawione wyniki nie są reprezentatywne w stosunku do

wielkości/kubatury zamierzenia wykonywania prac czerpalnych w ilości ok. 3,7 mln m³ dla przedmiotowego obszaru planowanej rozbudowy portu w Ustce. W związku z powyższym, zobowiązano Inwestora do wykonania badań osadów dennych, przed przystąpieniem do prac pogłębiarskich, w celu potwierdzenia, że urobek nie jest zanieczyszczony. W przypadku odkładu urobku na obszarze morskim należy postępować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 r. w *sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów lub innych substancji* (Dz.U. z 2006 r., poz. 166).

Analiza wariantów.

Wariant proponowany do realizacji - Inwestora przewiduje realizację tzw. „wariantu III zm.”, (zmodyfikowany wariant III), który uwzględnia optymalizację rozwiązań konstrukcyjnych dla warunków budowy nowych nabrzeży i falochronów. Na obecnym etapie zakłada się realizację inwestycji w dwóch etapach. Realizacja etapami (ze względu na ograniczony budżet) umożliwi prawidłowe funkcjonowanie nowego portu po wykonaniu I etapu oraz realizację kolejnego etapu w późniejszym terminie. W „wariacie III zm.” układ i dobór projektowanych konstrukcji hydrotechnicznych zaprojektowano w kierunku bezpiecznego falowania wewnątrz portu, możliwości etapowania robót, minimalizacji kosztów budowy oraz zdolności do rozpraszania energii falowej. Zmodyfikowany wariant III („wariant III zm.”) zajmuje większy akwen i dłuższy odcinek plaży zachodniej.

Wariant alternatywny - koncepcję przebudowy wejścia do Portu Ustka w 2020 r. opracowano w 3 wariantach, różniących się znacznie projektowaną zabudową portową w obszarach wodnych i lądowych, jak również założeniami wyjściowymi przyjętymi do projektu. Warianty I, II, III zajmują zbliżony obszar akwenu po zachodniej stronie wejścia do Portu Ustka, przesłaniając strumień transportu rumowiska o około 250 m i zajmują odcinek plaży zachodniej o podobnej długości. Największe różnice wystąpią na etapie budowy i będą związane z ilością prac czerpalnych i refulacyjnych oraz użytkowaniem sprzętu ciężkiego lądowego i pływającego. Istotnym kryterium wyboru wariantu są koszty realizacji tj. wskaźniki techniczno-ekonomiczne budowy terminali, nawigacja, możliwość rozbudowy portu, zafalowanie w porcie, bilansowanie robót czerpalnych i refulacyjnych.

W związku z powyższym, wariantem najkorzystniejszym dla środowiska wydaje się być wariant proponowany przez Wnioskodawcę. Zmodyfikowany wariant III tj. „wariant III zm.” został oceniony, jako najkorzystniejszy wariant wybrany do realizacji. Wpływ poszczególnych wariantów przedsięwzięcia na środowisko na etapie eksploatacji został oceniony bardzo podobnie. W związku z tym można uznać, że wybrany do realizacji „wariant III zm.” może zostać zrealizowany z punktu widzenia oddziaływania na środowisko.

Inwestycja zlokalizowana będzie w obszarach Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002 oraz Dolina Słupi PLH220052. Ponadto obszarami Natura 2000 zlokalizowanymi w odległości do 5 km od granicy przedsięwzięcia są:

- ok. 3,2 km na wschód – Klify Poddębskie PLH220100;
- ok. 3,8 km na południowy zachód – Przymorskie Błota PLH220024;
- ok. 4,9 km na zachód – Jezioro Wicko i Modelskie Wydmy PLH320068.

W odległości ok. 750 m na zachód od granic planowanego przedsięwzięcia znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu Pas Pobreża na zachód od Ustki. Dalej, w odległości ok. 2,0 km na wschód znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu Pas Pobreża na wschód od Ustki.

Do charakterystyki przyrody ożywionej planowanego przedsięwzięcia wykorzystano wyniki inwentaryzacji przyrodniczej z 2021 r. (ichtiofauny, awifauny) wykonanej w ramach wcześniejszego projektu przebudowy portu oraz z 2023 r. (inne komponenty środowiska przyrodniczego) zleconej do wykonania przez Inwestora.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 są gatunki: alka (*Alca torda*), nurnik (*Cephus grylle*), lodówka (*Clangula hyemalis*), nur czarnoszyi (*Gavia arctica*), nur rdzawoszyi (*Gavia stellata*), mewa srebrzysta (*Larus argentatus*), mewa siwa (*Larus canus*), uhla (*Melanitta fusca*) oraz markaczka (*Melanitta nigra*). Zagrożeniem dla obszaru są inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem itd. Dla obszaru Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 nie został ustanowiony plan ochrony. Należy jednak podkreślić, że trwają obecnie prace nad ustanowieniem planu ochrony dla ww. obszaru Natura 2000.

Obszar ten obejmuje pas wód przybrzeżnych południowego Bałtyku o głębokości od 0 do 20 m i długości ok. 200 km, poczynając od nasady Półwyspu Helskiego, a na Zatoce Pomorskiej kończąc. Dno morskie jest tu nierówne z deniwelacjami sięgającymi 3 m. W faunie bentosowej dominują drobne skorupiaki. Na obszarze zimują dwa gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej: nur czarnoszyi i nur rdzawoszyi. W okresie zimy występuje tu powyżej 1% populacji szlaku wędrówkowego lodówki oraz co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego nurnika i uhli.

W trakcie trwania badań faunistycznych prowadzonych na zlecenie Inwestora największe liczebności poszczególnych gatunków odnotowano na wodach w obrębie terenu inwestycji (bez toru podejściowego) w marcu 2021 r. – 475 osobników mewa srebrzystej, 143 osobniki uhli i 15 osobników markaczki, w lutym 2021 r. – 8 osobników lodówki i 8 osobników mewa siwej. Z kolei największe liczebności poszczególnych gatunków odnotowano w rejonie przyszłego toru podejściowego w lutym 2021 r. – 530 osobników uhli, w marcu 2021 r. – 199 osobników lodówki i 27 osobników markaczki, w październiku 2020 r. – 181 osobników mewa srebrzystej i 8 osobników alki, w kwietniu 2021 r. – 4 osobniki mewa siwej, w lutym 2021 r. – 3 osobniki nura czarnoszyjowego, w grudniu 2020 r. i w kwietniu 2021 r. – 2 osobniki nura rdzawoszyjowego. Alki oraz oba gatunki nurów sporadycznie interesują się otoczonymi falochronami terenami portowymi. W trakcie okresu migracji i zimowania są to gatunki związane z otwartymi wodami morskimi. Autor raportu zauważa, że „w trakcie budowy ruch jednostek oraz hałas powodowany pracami będą płoszyć ptaki obecnie przebywające na wodzie i na plażach. Docelowo miejsca załadunkowe przestaną być miejscem żerowania (...) bentofagów (m.in. uhla i lodówka). Biorąc pod uwagę niewielkie rozmiary planowanego przedsięwzięcia w stosunku do rozległości sąsiadujących akwenów, oddziaływanie to wydaje się nieistotne. Obszar zajęty pod przyszły port (ok. 85 ha) będzie stanowił ułamek promila powierzchni obszaru Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku (...). Także zwiększony ruch jednostek na terenie budowy będzie ograniczał się do niewielkich przemieszczeń w ramach samego portu Ustka i terenu budowy, nie powodując znaczącego płoszenia ptaków”. Zgodnie z SDF powierzchnia ww. obszaru Natura 2000 wynosi 194626,73 ha, natomiast łączna powierzchnia terenu rozumianego w raporcie jako całkowity zakres inwestycji (w tym teren istniejącego portu) wyniesie ok. 135 ha, co stanowi ok. 0,07% powierzchni ww. obszaru Natura 2000 stanowiącej siedliska przedmiotów ochrony tego obszaru. Niewielka skala zajęcia obszaru Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002 przez inwestycję w istotny sposób ogranicza możliwość wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na gatunki, będące przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Jednocześnie nowe budowle hydrotechniczne stanowić mogą dodatkową bazę żerowiskową dla ptaków zimujących, ze względu na porastanie roślinnością wodną i zasiedlanie przez bezkręgowce. Planowana inwestycja realizowana przy zastosowaniu działań minimalizujących, takich jak: prowadzenie nadzoru ornitologicznego terminów prowadzenia robót, prowadzenie prac realizacyjnych w wodzie do okresu od 1 maja do 30 września, tj. poza okresem zimowania i migracji uhli i lodówki (umożliwiając wykonanie prac w ww. okresie pod warunkiem nie stwierdzenia na terenie inwestycji i w zakresie jej oddziaływania osobników uhli i lodówki), ograniczenie emisji światła do niezbędnego minimum i stosowanie światła kierunkowego, zastosowanie procedury „soft-start” podczas prac czerpalnych i kafarowych, umożliwiającej ucieczkę ichtiofauny stanowiącej pokarm dla części przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000, nie będzie bezpośrednio, ani pośrednio wpływać znacząco negatywnie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002, tj. nie uniemożliwi, ani nie utrudni realizacji zaplanowanych celów ochrony.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Słupi PLH220052 (Dz. U. z 2021 r. poz. 437), przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 są następujące siedliska przyrodnicze: 3110 – jeziora lobeliowe, 3140 – twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Charactera* spp.), 3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3160 – naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 3260 – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*), 6120 – ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6430 – ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 – nizinne i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7110 – torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7120 – torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 – torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), 7150 – obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*, 7230 – górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 – kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 – żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 – grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9170 – grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 – kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91D0 – bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Przedmiotem ochrony są również gatunki: kumak nizinny (*Bombina bombina*), bóbr europejski (*Castor fiber*), koza (*Cobitis taenia*), głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*), sierpowiec błyszczący (*Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus*), minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*), minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*), zalotka większa (*Leucorhinia pectoralis*), wydra (*Lutra lutra*), czerwoczyk nieparek (*Lycaena dispar*), trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*), różanka (*Rhodeus sericeus amarus*), łosoś atlantycki (*Salmo salar*), traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus* (*Triturus cristatus cristatus*)), skójką gruboskorupkowa (*Unio crassus*), poczwarówka zwężona (*Vertigo angustior*) oraz poczwarówka jajowata (*Vertigo moulinsiana*). Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) zagrożeniami dla obszaru są m.in.: wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych, wycinka lasu, wędkarstwo, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, erozja, hodowla zawieszinowa, zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych i słonawych), tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie, ewolucja biocenotyczna, sukcesja oraz zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska. W obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 znajdują się rezerваты przyrody: Skotawskie Łąki, Jeziora Sitna, Mechowiska Czaple, Gogolewko, Grodzisko Borzytuchom. Dla obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 został ustanowiony plan zadań ochronnych zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 19 września 2024 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2024 r., poz. 4051). Plan zadań ochronnych obejmuje część obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 o powierzchni 6967,44 ha znajdującą się poza obszarem rezerwatu przyrody „Dolina Huczka”, dla którego ustanowiono zarządzeniem RDOŚ w Gdańsku z dnia 8 stycznia 2021 roku (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2021 r., poz. 386) plan ochrony z zakresem art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody oraz poza obszarem morskim. Poniżej przedstawiono cele działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

3110 – Jeziora lobeliowe

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Jeziora Sitna”:

- 1) utrzymanie powierzchni 10,87 ha siedliska, z uwzględnieniem naturalnych procesów (stan właściwy FV),

- 2) utrzymanie wartości wskaźnika "charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu" odpowiadającej stanowi niezadowolającemu (U1), tj. „obecna roślinność zespołu *Isoeto-Lobelietum*”, w jeziorze Duże Sitno,
- 3) utrzymanie wartości wskaźnika "gatunki wskazujące na degenerację siedliska" odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. wartości „brak”, w jeziorze Duże Sitno,
- 4) utrzymanie wartości wskaźnika "barwa wody" na poziomie oceny właściwej (FV), tj. „przezroczysta, sinoniebieska lub niebieska” w jeziorze Duże Sitno,
- 5) utrzymanie wartości wskaźnika „przeźroczystość” na poziomie oceny właściwej (FV), tj. widzialność krążka Secchiego >3,5 m, w jeziorze Duże Sitno,
- 6) utrzymanie wartości wskaźnika „przewodnictwo” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. nie więcej niż 100 $\mu\text{S}/\text{cm}$, w jeziorze Duże Sitno,
- 7) utrzymanie wartości wskaźnika „odczyn wody” na poziomie oceny właściwej (FV), tj. pH 5,5-7,5, w jeziorze Duże Sitno.

W pozostałej części obszaru Natura 2000:

- 1) utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 58,87 ha (stan właściwy, FV),
- 2) poprawa stanu ochrony Jez. Herta PLH220052_3110_6, Godzierz Wielka PLH220052_3110_2, Krosnowskie PLH220052_3110_5, Czarne k. Borzytuchomia, PLH220052_3110_4 ze stanu (U2) złego do (U1) niezadowolającego poprzez poprawę parametru „struktura i funkcje” w zakresie wskaźników „przeźroczystość wody”, „barwa wody” i „charakterystyczna kombinacja zbiorowisk” co najmniej do wartości (U1) niezadowolającej, oznaczającego odpowiednio:
 - dla wskaźnika „przeźroczystość wody” widzialność krążka Secchiego powyżej 1,5 m,
 - dla wskaźnika „barwa wody” barwę niebieską z odcieniem żółto-zielonawym lub zielonawym,
 - dla wskaźnika „charakterystyczna kombinacja zbiorowisk” obecność lub dominację zespołu *Isoeto-Lobelietum*,
- 3) poprawa stanu ochrony jezior Okoniewskie PLH220052_3110_3 i Czarnowie (Czarne k. Unichowa) PLH220052_3110_1 do stanu właściwego (FV) w tym utrzymanie lub poprawa parametrów „powierzchnia siedliska” i „struktura i funkcja” w zakresie wszystkich wskaźników. Oznacza to osiągnięcie lub utrzymanie odpowiednio:
 - dla wskaźnika „przeźroczystość wody” widzialności krążka Secchiego powyżej 1,5 m,
 - brak lub tylko pojedyncze osobniki „gatunków wskazujących na degenerację siedliska”,
 - „odczyn wody” (pH) pomiędzy 4,5 a 8,5,
 - „przewodnictwo elektrolityczne” poniżej 250 $\mu\text{S}/\text{cm}$,
 - dla wskaźnika „barwa wody” barwę niebieską z odcieniem żółtozielonawym lub zielonawym,
 - dla wskaźnika „charakterystyczna kombinacja zbiorowisk” obecność lub dominację zespołu *Isoeto-Lobelietum*.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza obszarami występowania ww. siedliska przyrodniczego. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu powierzchni siedliska oraz poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

3140 – Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic *Charactera* spp. Nie określa się. Nie potwierdzono występowania siedliska w obszarze Natura 2000 objętym planem zadań ochronnych.

3150 – Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne *Nympheion*, *Potamion*

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Skotawskie Łąki”:

- 1) utrzymanie powierzchni 14,21 ha siedliska, z uwzględnieniem naturalnych procesów, stan właściwy (FV);
- 2) utrzymanie wartości wskaźnika „charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu” na poziomie odpowiadającym stanowi niezadowolającemu (U1), tj. „brak nymfeidów lub elodeidów lub obecne obie grupy, z udziałem rogatka sztywnego > 25%, w obrębie jezior: Spokojne i Lipieniec Mały. Poprawa tego wskaźnika z wartości odpowiadającej stanowi niezadowolającemu (U1) do wartości odpowiedniej dla stanu właściwego (FV), tj. z „brak nymfeidów lub elodeidów lub obecne obie grupy, z udziałem rogatka sztywnego > 25%” do „duża różnorodności fitocenotyczna, obecne nymfeidy i elodeidy” w jeziorze Lipieniec Duży;
- 3) utrzymanie wartości wskaźnika „gatunki wskazujące na degenerację siedliska” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. utrzymanie wartości „brak”, we wszystkich jeziorach;
- 4) utrzymanie wartości wskaźnika „barwa wody” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. słabo zielona, słabo przezroczysta, brązowo-przezroczysta w obrębie wszystkich jezior;
- 5) poprawa wartości wskaźnika „przezroczystość” z wartości odpowiadającej stanowi niezadowolającemu (U1) do wartości odpowiedniej dla stanu właściwego (FV), tj. z przedziału „1,0-2,5 m” do „do dna” lub „> 2,5 m”, w jeziorach: Spokojne i Lipieniec Mały oraz w jeziorze Lipieniec Duży poprawa ze stanu złego (U2), tj. „widzialność krążka Secchiego <1,0 m” do stanu niezadowolającego (U1), tj. 1,0 m-2,5 m;
- 6) utrzymanie wartości wskaźnika „odczyn wody” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. pH 6,5-7,9 we wszystkich jeziorach;
- 7) utrzymanie wskaźnika „przewodnictwo” na poziomie właściwym (FV), tj. <wartość niższa lub równa 600 $\mu\text{m}/\text{cm}$ we wszystkich jeziorach.

W pozostałej części obszaru:

- 1) utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 473,00 ha (z uwzględnieniem naturalnych procesów, stan właściwy FV);
- 2) poprawa stanu ochrony siedliska w obszarze ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez utrzymanie stanu ochrony w stanie właściwym (FV) tj. utrzymanie wszystkich wskaźników na obecnym poziomie dla starorzeczy:
 - a) Starorzecze 1 koło rzeki Słupi k. Słupska (dz. 57 i 60 obr. 19, Gmina Miasta Słupska); PLH220052_3150_15,
 - b) Starorzecze 2 koło rzeki Słupi k. Słupska (dz. 62, 68, 72 obr. 19, Gmina Miasta Słupska); PLH220052_3150_16,
 - c) Starorzecze 3 koło rzeki Słupi k. Słupska (dz. 44 obr. 19, Gmina Miasta Słupska); PLH220052_3150_17,
 - d) Starorzecze 1 koło rzeki Słupi k. Kobylnicy (dz. 62, 68, 72 obr. 19, Gmina Miasta Słupska); PLH220052_3150_18,
 - e) Starorzecze 1 koło rzeki Słupi k. miejscowości Lubuń (dz. 19 obr. Lubuń, Gmina Kobylnica); identyfikator PLH220052_3150_19,

i jeziora:

- f) Bezimienne jezioro na wschód od jez. Unichowskiego; PLH220052_3150_7;
- 3) poprawa stanu ochrony w Obszarze ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV). dla jezior:
 - a) Bezimienny zbiornik położony na południe od jez. Godzierz Wielka; PLH220052_3150_3,
 - b) Jezioro Mądrzechowskie; PLH220052_3150_4,
 - c) Bezimienny zbiornik na południe od jez. Kisewko; PLH220052_3150_13.

W tym celu należy utrzymać parametr dot. powierzchni siedliska w stanie właściwym (FV), zaś parametr struktury i funkcji co najmniej w stanie niezadowolającym (U1) tj.:

- charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu co najmniej na poziomie U1 tj. brak nymfeidów lub elodeidów lub obecne obie grupy, ale wówczas udział rogatka sztywnego > 25%,

- gatunki wskazujące na degenerację siedliska: Brak gatunków obcych i inwazyjnych
 - ocena właściwy (FV) – na wszystkich stanowiskach,
 - barwa wody: utrzymanie właściwej (FV) wartości wskaźnika na wszystkich stanowiskach (słabo zielona, słabo przezroczysta, brązowo-przezroczysta), z dopuszczeniem odchyień wynikających z procesów naturalnych,
 - przezroczystość: stan właściwy (FV) tj. widoczność krążka Secchiego >2,5 m lub do dna na co najmniej 75% stanowisk,
 - odczyn wody (pH): utrzymujący się w zakresie 6,5-7,9 ocena właściwa (FV) na co najmniej 75% stanowisk,
 - przewodnictwo: nie pogorszone istotnie względem stanu obecnego, utrzymujące się poniżej wartości <300 $\mu\text{S}/\text{cm}$, ocena właściwa (FV) – wszystkie stanowiska;
- 4) parametr perspektywy zachowania utrzymać na poziomie niezadowolającym (U1) m.in. poprzez dostosowanie gospodarki rybackiej, przestrzennej oraz sposobów zagospodarowania terenu do potrzeb ich ochrony;
 - 5) poprawę stanu ochrony ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV) dla jezior:
 - a) Jezioro Nożynko; identyfikator PLH220052_3150_1,
 - b) Jezioro Głębokie; identyfikator PLH220052_3150_5,
 - c) Jezioro Żukowskie; identyfikator PLH220052_3150_6,
 - d) Jezioro Skotawsko Małe; identyfikator PLH220052_3150_8,
 - e) Jezioro Skotawsko Duże; identyfikator PLH220052_3150_9,
 - f) Jezioro bez nazwy na południe od Skotawskiego Dużego; identyfikator PLH220052_3150_10,
 - g) Jezioro Kisewko; identyfikator PLH220052_3150_12,
 - h) Bezimienny zbiornik przy rzece Skotawa przy drodze na Dobieszewo; identyfikator PLH220052_3150_14;
 - 6) dla ww. stanowisk poprawa oceny wskaźnika - *charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu* z oceny niezadowolającej (U1) na właściwą (FV) oznaczającą dużą różnorodność fitocenotyczną zbiorowisk i obecność nymfheidów i elodeidów;
 - 7) poprawa oceny wskaźnika - *przezroczystość* z oceny niezadowolającej (U1) na właściwą (FV) co oznacza osiągnięcie widzialności krążka Secchiego do dna lub głębokości ponad 2,5 m, oraz poprawa parametru *perspektyw ochrony* z oceny niezadowolającej (U1) na właściwą (FV) m.in. poprzez dostosowanie gospodarki rybackiej, przestrzennej oraz sposobów zagospodarowania terenu do potrzeb ich ochrony. Dla stanowisk:
 - a) Jezioro Nożynko; identyfikator PLH220052_3150_1,
 - b) Jezioro Głębokie; identyfikator PLH220052_3150_5,
 - c) Jezioro Żukowskie; identyfikator PLH220052_3150_6;
 - 8) poprawa oceny wskaźnika – *barwa wody* z oceny niezadowolającej (U1) na właściwą (FV) co oznacza barwę słabozieloną, słabo przezroczystą lub brązowawo przezroczystą, m.in. poprzez dostosowanie gospodarki rybackiej, przestrzennej oraz sposobów zagospodarowania terenu do potrzeb ich ochrony dla stanowisk:
 - a) Jezioro Skotawsko Małe; identyfikator PLH220052_3150_8,
 - b) Jezioro Skotawsko Duże; identyfikator PLH220052_3150_9,
 - c) Jezioro bez nazwy na południe od Skotawskiego Dużego; identyfikator PLH220052_3150_10,
 - d) Jezioro Kisewko; identyfikator PLH220052_3150_12,
 - e) Bezimienny zbiornik przy rzece Skotawa przy drodze na Dobieszewo; identyfikator PLH220052_3150_14;
 - 9) poprawę stanu ochrony ze stanu złego (U2) na niezadowolający (U1) dla jezior:
 - a) Jezioro Unichowskie; identyfikator PLH220052_3150_2,
 - b) Jezioro Duże k. Borzytuchomia; identyfikator PLH220052_3150_11.

Dla ww. stanowisk poprawa parametru struktura i funkcje oraz perspektywy zachowania z oceny złej (U2) do oceny niezadowolającej (U1), poprzez zapewnienie nienaruszania ich warunków hydrochemicznych i hydrologicznych, dostosowanie gospodarki rybackiej, przestrzennej oraz sposobów zagospodarowania terenu do potrzeb ich ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza obszarami występowania ww. siedliska przyrodniczego. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu powierzchni siedliska oraz poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

3160 – Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Jeziora Sitna”:

- 1) utrzymanie powierzchni 3,14 ha siedliska, z uwzględnieniem naturalnych procesów (stan właściwy FV);
- 2) utrzymanie wartości wskaźnika „gatunki charakterystyczne” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. „liczba gatunków bez zmian lub większa” w jeziorze Małe Sitno;
- 3) utrzymanie wartości wskaźnika „rodzime gatunki ekspansywne” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. wartości „brak”, w jeziorze Małe Sitno;
- 4) utrzymanie wartości wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. wartości „brak”, w jeziorze Małe Sitno;
- 5) utrzymanie wartości wskaźnika „barwa wody” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. wartości $< 50 \text{ mg Pt/dm}^3$ w jeziorze Małe Sitno;
- 6) utrzymanie wartości wskaźnika „odczyn” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. wartości „bez istotnych zmian”, w jeziorze Małe Sitno;
- 7) utrzymanie wartości wskaźnika „przewodnictwo” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. wartości „bez istotnych zmian”, w jeziorze Małe Sitno;
- 8) utrzymanie wartości wskaźnika „melioracje” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. „brak lub istniejący system melioracyjny z zastawkami hamującymi nadmierny odpływ wody”, w jeziorze Małe Sitno;
- 9) utrzymanie wartości wskaźnika „fitoplankton” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. „dominacja gatunków mikstroficznych, możliwa także dominacja sprzężnic, ubóstwo gatunkowe okrzemek, obecne gatunki acydoofilne” w jeziorze Małe Sitno;
- 10) utrzymanie wartości wskaźnika „HDI” na poziomie właściwym (FV), tj. > 50 w jeziorze Małe Sitno;
- 11) utrzymanie wskaźnika „przezroczystość wody” na poziomie właściwym (FV), tj. „przezroczystość do dna” w jeziorze Małe Sitno.

W pozostałej części obszaru:

- 1) utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 1,46 ha stan właściwy (FV);
- 2) poprawa stanu ochrony w Obszarze ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV). W szczególności:
 - a) utrzymanie w nie pogorszonym stanie ochrony jezior: bezimienne jezioro na północ od jez. Głębokiego; identyfikator PLH220052_3160_1, bezimienne jezioro na południe od Gałąźni Małej; identyfikator PLH220052_3160_2. W tym celu należy utrzymać parametry dot. powierzchni siedliska, struktury i funkcji oraz perspektyw zachowania w stanie właściwym (FV) m.in. poprzez zapewnienie nienaruszania ich warunków hydrochemicznych i hydrologicznych, dostosowanie gospodarki rybackiej, przestrzennej oraz sposobów zagospodarowania terenu do potrzeb ich ochrony. Wskaźniki parametru struktury i funkcji należy zachować co najmniej na obecnym poziomie tj.
 - gatunki charakterystyczne - utrzymanie oceny (U1) wskaźnika tj. możliwy spadek liczby gatunków i zajętej przez nie powierzchni (jednak nie większy niż 20%),

- rodzime gatunki ekspansywne - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze, tj. brak gatunków ekspansywnych,
- obce gatunki inwazyjne - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika dla wszystkich stanowisk siedliska w obszarze, tj. brak gatunków obcych i inwazyjnych, dopuszcza się nieliczną obecność *Elodea canadensis*,
- barwa wody - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie co najmniej 90% wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. <50 mg Pt/dm³ (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności),
- przewodność (przewodnictwo elektrolityczne) - utrzymanie oceny niezadowalającej (U1) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze, tj. przewodność 100-500 µS/cm,
- odczyn wody - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie co najmniej 90% wszystkich stanowisk siedliska w obszarze, tj. pH 3-7,
- melioracje - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak,
- wskaźnik hydrochemiczny HDI - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. >50 (wyraźny proces dystrofizacji).

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza obszarami występowania ww. siedliska przyrodniczego. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu powierzchni siedliska oraz poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze w obszarze Natura 2000 Dolina Stupi PLH220052.

3260 – Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis*

Cele działań ochronnych:

- 1) utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 279,72 ha stan właściwy (FV);
- 2) utrzymanie stanu siedliska w Obszarze w stanie niezadowalającym (U1) poprzez:
 - a) utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) dla stanowiska w Stupia Kamieniec PLH220052_3260_6 poprzez utrzymanie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz poszczególnych wskaźników na obecnym poziomie tj. Gatunki charakterystyczne – włosieniczniki: zachowanie naturalnej kompozycji gatunkowej, stan właściwy (FV), z zastrzeżeniem że akceptowalne są fluktuacje ilości włosieniczników powodowane procesami naturalnymi, w tym fluktuacjami zacinienia koryta rzeki,
 - b) gatunki charakterystyczne inne: zachowanie naturalnej kompozycji gatunkowej, stan właściwy (FV), z zastrzeżeniem że akceptowalne są fluktuacje w wyniku procesów naturalnych,
 - c) materiał dna koryta: zachowanie przynajmniej 20% udziału dna żwirowego i kamienistego, maksymalnie 20% dna mulistego stan właściwy (FV); brak trendu zaniku odcinków żwirowodennych, np. wskutek osadzania drobniejszych osadów i kolmatacji żwirów,
 - d) ocena stanu ekologicznego: utrzymanie dobrego stanu ekologicznego stan właściwy (FV) wszystkich rzek,
 - e) pokrycie transektu przez moczarkę kanadyjską: 0-2 stopni skali MMOR stan niezadowalający (U1),
 - f) przepływy: zachowanie obecnego stanu >80% szybkich typów przepływu stan właściwy (FV),
 - g) spiętrzenie wód rzeki - brak spiętrzeń antropogenicznych stan właściwy (FV); z zastrzeżeniem że nie stosuje się do spiętrzeń o genezie naturalnej,
 - h) wskaźnik naturalności siedliska (HQA): utrzymanie na nie pogorszonym poziomie na badanych stanowiskach monitoringowych i na poziomie >70 dla wszystkich rzek obszaru

stan właściwy (FV). Wykluczenie intencjonalnych negatywnych zmiany któregośkolwiek elementu naturalności siedliska (np. rumoszu drzewnego w rzece, odsypów brzegowych i śródkorytowych, brzegowych podcięć erozyjnych). Akceptowalne są naturalne fluktuacje ilości i rozmieszczenia tych elementów,

- i) wskaźnik przekształcenia siedliska (HMS): utrzymanie na poziomie właściwym (FV) (wartość wskaźnika HMS mniejsza lub równa 20). Wykluczenie intencjonalnego wprowadzenia nowych elementów podwyższających wartość wskaźnika,
 - j) naturalne elementy morfologiczne: utrzymanie na nie pogorszonym poziomie co najmniej 3 elementów na badanym odcinku rzeki stan właściwy (FV). Wykluczenie intencjonalnych negatywnych zmian któregośkolwiek z naturalnych elementów wg podręcznika RHS (w szczególności: odsypy boczne, meandrowe i śródkorytowe, erodujące i stabilne podcięcia, wyspy, głazy, martwe drzewa w nurcie). Akceptowalne są naturalne fluktuacje ilości i rozmieszczenia tych elementów,
 - k) zacienienie rzeki: utrzymanie obecnego stanu - stan właściwy (FV) tj. max. 50% zacienienia). Akceptowalne są naturalne fluktuacje zacienienia wskutek z jednej strony wzrostu drzew, a z drugiej strony naturalnych zaburzeń niszczących drzewa,
 - l) gatunki inwazyjne: obecność 1-2 obcych gatunków inwazyjnych (z których żaden nie jest liczny <33%) - stan właściwy (FV). Nie dotyczy moczarki kanadyjskiej, która jest przedmiotem odrębnego wskaźnika,
 - m) ścieki: nie, stan właściwy (FV);
- 3) osiągnięcie stanu właściwego (FV) dla stanowisk Słupia Łubuń PLH220052_3260_4 oraz Chwarstnica PLH220052_3260_10, poprzez poprawę oceny parametrów struktura i funkcja oraz perspektywy ochrony do wartości właściwej (FV), w tym poprawę dla stanowiska PLH220052_3260_4 ocen wskaźników "przepływy" do wartości FV oznaczającej ponad 40% szybkich przepływów (rwący i wartki) przez całą dobę i wszystkie dni tygodnia oraz dla stanowiska PLH220052_3260_4 wartości wskaźnika HMS niższą lub równą 20 jednocześnie przy stabilizacji przepływów w rzece oraz dla stanowiska PLH220052_3260_10 poprawy wartości wskaźnika HQA wyższą lub równą 50;
- 4) poprawę dla stanowisk Słupia Gałąźnia Mała PLH220052_3260_3 oraz Słupia Łysomiczki PLH220052_3260_7 oceny ogólnej ze stanu złego (U2) do stanu niezadowolającego (U1) poprzez poprawę oceny dla parametrów „perspektywy ochrony” oraz parametru „struktura i funkcja” w tym poprawę ocen wskaźnika "przepływy" do wartości właściwej (FV) oznaczającej ponad 40% szybkich przepływów (rwący i wartki) przez całą dobę i wszystkie dni tygodnia oraz wartości wskaźnika HMS niższą lub równą 20 i jednocześnie przy stabilizacji przepływów w rzece;
- 5) dla pozostałych stanowisk poprawę do stanu właściwego (FV) poprzez poprawę ocen parametrów "struktura i funkcja" oraz "perspektywy ochrony" do stanu właściwego (FV), w tym dla stanowisk PLH220052_3260_1 (17°40'12.83"E, 54°13'41.48"N, 17°40'32.01"E, 54°13'40.73"N), PLH220052_3260_8 (54°32'13N, 16°58'9E, 54°32'23N, 16°58'2E), PLH220052_3260_9 (54°25'23N, 17°03'32E, 54°25'22N, 17°03'15E, PLH220052_3260_10 (54°24'23N, 17°10'09E, 54°24'13N, 17°10'40E), PLH220052_3260_12 (54°18'46N, 17°27'30E, 54°18'53N, 17°27'11E), PLH220052_3260_13 (54°21'49N, 17°08'57E, 54°21'58N, 17°00'44E), należy utrzymać lub osiągnąć właściwy stan właściwy (FV) wskaźników naturalności siedliska (HQA) oraz przekształcenia siedliska (HMS) oznaczające odpowiednio wartość wskaźnika HQA wyższą lub równą 50, oraz HMS niższą lub równą 20.

Cele te osiągnąć należy poprzez skuteczne egzekwowanie obowiązujących wymogów prawa krajowego i międzynarodowego z zakresu ochrony wód płynących, w tym dotyczących zachowania lub poprawy czystości wód, ograniczenia prac utrzymaniowych do minimum niezbędnego dla zabezpieczenia infrastruktury i mienia oraz ich wykonywanie w sposób nie powodujący pogorszenia żadnego ze wskaźników stanu ochrony siedliska, stopniowego ograniczania efektu barierowego piętrzeń, dostosowywania pracy elektrowni wodnych do systemu ograniczającego dzienne

i krótkookresowe wahania natężenia przepływu wody w rzekach oraz przestrzegania obowiązujących norm i zapisów pozwoleń na korzystanie z wód.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu, na terenie którego planuje się prace w obrębie falochronów stanowiących północną granicę siedliska 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculon fluitantis*. Rzeka Słupia została uznana przez ekspertów z Klubu Przyrodników, autorów „Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 w województwie pomorskim” (Świebodzin 2022 r.) za ww. siedlisko w całym swoim biegu w obrębie ww. obszaru Natura 2000. Autorzy wskazanego opracowania wskazali, że „brak włosieniczników na odcinkach rzeki spełniających kryteria przynależności do siedliska pod każdym innym względem, ale zacienionych należy interpretować jako stan ochrony siedliska oceniony z przyczyn formalno-metodycznych jako U2, będący jednak stanem referencyjnym i nie wymagający działań w kierunku jego zmiany”. Z obserwacji ekspertów wynika też, że siedlisko rzeki włosienicznikowej potwierdzone obecnością włosienicznika rzecznoego występuje prawie do samego ujścia Słupi w Ustce (włosieniczniki obserwowane były podczas spływu łodzią we Włynkowie, Bydlinie, Charnowie i Wodnicy a więc w dolnym fragmencie rzeki poniżej miasta Słupsk. Jednak planowane prace dotyczą przede wszystkim terenu w strefie przybrzeżnej Morza Bałtyckiego, który nie stanowi ww. siedliska przyrodniczego. Jak wyżej wskazano, rzeka Słupia została uznana za to siedlisko w całości, jednak teren portowy jakim jest obszar ujściowy tej rzeki nie stwarza warunków do rozwoju włosieniczników. Pogłębianie torów wodnych nie sprzyja również utworzeniu i utrzymaniu warunków charakterystycznych dla siedliska 3260. Jak wskazano w raporcie, nie odnotowano również wpływu wody słonej do dalszego odcinka rzeki Słupi. Ponadto, nałożono na inwestora warunek, aby nie prowadzić zrzutu wód balastowych do rzeki Słupi, stanowiącej siedlisko przyrodnicze 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculon fluitantis*) oraz siedlisko łosiosa atlantyckiego i minoga rzecznoego. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze w ww. obszarze Natura 2000.

6120 – Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*)

Weryfikacja występowania siedliska przyrodniczego w obszarze.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza obszarami występowania ww. siedliska przyrodniczego. Weryfikacja występowania siedliska przyrodniczego w obszarze, nie będzie uniemożliwiona na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

6430 – Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne *Adenostylion alliariae*, *Convolvuletalia sepium*

Cele działań ochronnych:

- 1) utrzymanie siedliska w obszarze jako powszechnie obecnego elementu ekotonów i zarośli w dolinach rzek. Utrzymanie arealu oraz struktury i funkcji siedliska poprzez monitorowanie procesów mogących ograniczyć lub wyeliminować płaty siedliska jak intensyfikacja użytkowania rolnego dotychczasowych nieużytków, likwidacja stref buforowych i ekotonów, zagospodarowywanie terenów podmokłych i innych;
- 2) utrzymanie ocen wskaźników struktury i funkcji na obecnym poziomie, tj.
 - a) gatunki charakterystyczne - utrzymanie udziału gatunku *Calystegia sepium* co najmniej na poziomie 15 %, złym (U2),
 - b) bogactwo gatunkowe - utrzymanie oceny niezadowolającej (U1) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. od 10 do 20 gatunków w zdjęciu fitosocjologicznym,
 - c) naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji) - utrzymanie oceny niezadowolającej (U1) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak regulacji lub ślady dawnej regulacji,

- d) obce gatunki inwazyjne - utrzymanie oceny właściwej (FV) tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk siedliska,
- e) gatunki ekspansywne roślin zielnych - utrzymanie obecnego poziomu złego (U2) w obrębie wszystkich stanowisk siedliska, w obszarze tj. dominacja *Urtica dioica* na max. poziomie 50 %,
- f) naturalny kompleks siedlisk - utrzymanie oceny niezadowalającej (U1) w obrębie wszystkich płatów siedliska w obszarze tj. w otoczeniu płatów znajdują się zbiorowiska półnaturalne.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza obszarami występowania ww. siedliska przyrodniczego. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu powierzchni siedliska oraz poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Skotawskie Łąki”:

- 1) utrzymanie powierzchni 1,42 ha siedliska w obszarze (stan właściwy FV);
- 2) utrzymanie wskaźnika „struktura przestrzenna płatów siedliska” na poziomie właściwym (FV), tj. „brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna” w obrębie obu stanowisk;
- 3) utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na niezadowalającym (U1) poziomie, tj. „w przypadku *Arrhenatheretum elatioris* 3-4 gatunki charakterystyczne dla siedliska; dla zbiorowiska *Poa pratensis-Festuca rubra* 2 gatunki” w obrębie obu stanowisk;
- 4) utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” na właściwym (FV) poziomie, tj. „brak gatunków panujących lub status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla siedliska” w obrębie obu stanowisk;
- 5) utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na właściwym (FV) poziomie, tj. „brak lub pojedyncze osobniki gatunków o niskim stopniu inwazyjności, tj. nie zagrażające różnorodności biologicznej” w obrębie obu stanowisk;
- 6) utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” na właściwym (FV) poziomie, tj. „brak gatunków silnie ekspansywnych i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych <20%” w obrębie obu stanowisk;
- 7) utrzymanie wskaźnika „ekspansja krzewów i podrostu drzew” na właściwym (FV) poziomie, tj. „łączne pokrycie na transekcie <1%” w obrębie obu stanowisk;
- 8) utrzymanie wskaźnika „udział dobrze zachowanych płatów siedliska” na poziomie niezadowalającym (U1), tj. „płaty dobrze zachowane stanowią 50-79% powierzchni transektu lub generalnie płaty na transekcie mało typowe, średnio bogate w gatunki” w obrębie obu stanowisk;
- 9) utrzymanie wskaźnika „wojłok (martwa materia organiczna) na właściwym poziomie (FV), tj. „<2 cm”.

W pozostałej części obszaru:

- 1) utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 41,57 ha (stan właściwy, FV);
- 2) poprawa oceny ogólnej stanu ochrony siedliska w Obszarze ze stanu złego (U2) na stan niezadowalający (U1) poprzez utrzymanie lub osiągnięcie w obrębie stanowisk PLH220052_6510_3, PLH220052_6510_4 i PLH220052_6510_5 oceny parametru „struktura i funkcja” na poziomie niezadowalającej (U1) oraz utrzymanie niezadowalającego stanu ochrony (U1) w obrębie stanowisk PLH220052_6510_1 i PLH220052_6510_2. W tym celu należy utrzymać lub poprawić oceny wskaźników:
 - a) struktura przestrzenna płatów siedliska: poprawa oceny wskaźnika do poziomu (U1) niezadowalającego, tj. średni stopień fragmentacji w obrębie stanowiska PLH220052_6510_4; utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) niezadowalającym tj.

- średni stopień fragmentacji na stanowisku PLH220052_6510_1, utrzymanie właściwej oceny wskaźnika (FV) tj. brak lub nieznaczna fragmentacja na stanowiskach PLH220052_6510_2, PLH220052_6510_3 i PLH220052_6510_5,
- b) gatunki charakterystyczne - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie stanowiska PLH220052_6510_1 tj. liczne gatunki charakterystyczne (≥ 4) dla związku *Arrhenatherion* (dla zb. *Poa pratensis*-*Festuca rubra* ≥ 3), utrzymanie oceny niezadowalającej (U1) w obszarze tj. średnioliczne gatunki charakterystyczne/diagnostyczne (≥ 3) dla związku *Arrhenatherion* (dla zb. *Poa pratensis*-*Festuca rubra* ≥ 2) dla stanowiska PLH220052_6510_2. Poprawa do stanu niezadowalającego (U1) tj. średnioliczne gatunki charakterystyczne/diagnostyczne (≥ 3) dla związku *Arrhenatherion* (dla zb. *Poa pratensis*-*Festuca rubra* ≥ 2) w obrębie stanowiska PLH220052_6510_3, PLH220052_6510_4 i PLH220052_6510_5; do grupy gatunków charakterystycznych zaliczono m.in.: *Arrhenatherum elatius*, *Rumex thyrsiflorus*, *Crepis biennis*, *Campanula patula*, *Galium mollugo*, *Galium album*, *Knautia arvensis*, *Tragopogon pratensis*, *Tragopogon orientalis*, *Geranium pratense*, *Pastinaca sativa*, *Festuca rubra*, *Poa pratensis*,
 - c) gatunki dominujące - utrzymanie oceny niezadowalającej (U1) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. dominują gatunki łąkowe, dopuszczalna dominacja jednego gatunku właściwego dla siedliska > 50% (od 4 w skali B-B) pokrycia;
 - d) obce gatunki inwazyjne - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak lub pojedyncze osobniki gatunków o niskim stopniu inwazyjności,
 - e) gatunki ekspansywne roślin zielnych - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie stanowisk PLH220052_6510_1, PLH220052_6510_4 i PLH220052_6510_5 tj. brak gatunków silnie ekspansywnych lub ich łączne pokrycie < 20% (np. *Deschampsia caespitosa*, *Holcus lanatus*, *Calamagrostis epigejos*, *Tanacetum vulgare*) oraz utrzymanie oceny niezadowalającej (U1) w obrębie stanowisk PLH220052_6510_2 i PLH220052_6510_3 tj. pokrycie żadnego z gatunków silnie ekspansywnych nie przekracza 10% i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych < 50%,
 - f) ekspansja krzewów i podrostu drzew - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk w obszarze tj. pokrycie krzewów i podrostu drzew < 5%,
 - g) udział dobrze zachowanych płatów siedliska: poprawa oceny wskaźnika ze stanu złego (U2) tj. płaty dobrze zachowane stanowią mniej niż 50% powierzchni transektów na niezadowalający (U1) tj. płaty dobrze zachowane stanowią co najmniej 50% powierzchni transektów w obrębie stanowisk PLH220052_6510_3, PLH220052_6510_4 i PLH220052_6510_5, utrzymanie oceny na poziomie niezadowalającym (U1) dla stanowisk PLH220052_6510_1 i PLH220052_6510_2.

Utrzymanie bądź poprawa parametru „perspektywy ochrony” do wartości właściwej (FV) dla wszystkich stanowisk, w tym utrzymanie arealu oraz struktury i funkcji siedliska poprzez zabezpieczenie stanowisk przed przekształceniem form użytkowania, hamowanie ekspansji drzew i krzewów oraz przywracanie lub utrzymanie użytkowania kośnego.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza obszarami występowania ww. siedliska przyrodniczego. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu powierzchni siedliska oraz poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

7110 – Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Jeziora Sitna”:

- 1) utrzymanie powierzchni 0,26 ha siedliska (stan właściwy FV);

- 2) utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na właściwym (FV) poziomie, tj. obecność co najmniej 3 gatunków torfowców i 2 gatunków roślin naczyniowych, na stanowisku;
- 3) utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” na właściwym (FV) poziomie, tj. gatunki o pokryciu >10%, na stanowisku;
- 4) utrzymanie wskaźnika „pokrycie i struktura gatunkowa torfowców” na właściwym (FV) poziomie, tj. całkowite pokrycie torfowców ponad 50%, na stanowisku;
- 5) utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” na właściwym (FV) poziomie, tj. brak gatunków ekspansywnych, na stanowisku;
- 6) utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na właściwym (FV) poziomie, tj. brak gatunków inwazyjnych, na stanowisku;
- 7) utrzymanie wskaźnika „odpowiednie uwodnienie” na właściwym (FV) poziomie, tj. poziom wody mierzony w piezometrze – równo lub poniżej 10 cm w stosunku do powierzchni torfowiska, na stanowisku;
- 8) utrzymanie wskaźnika „pozyskanie torfu” na właściwym (FV) poziomie, tj. brak pozyskania torfu obecnie, jeżeli w przeszłości to na niewielką skalę (do 5% torfowiska), słabo zauważalne w terenie ślady pozyskiwania w przeszłości, na stanowisku;
- 9) utrzymanie wskaźnika „melioracje odwadniające” na właściwym (FV) poziomie, tj. brak sieci i rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na stanowisku;
- 10) utrzymanie wskaźnika „obecność krzewów i drzew” na właściwym (FV) poziomie, tj. pokrycie drzew poniżej 10%, krzewów – poniżej 30%, na stanowisku;
- 11) utrzymanie wskaźnika „struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)” na właściwym (FV) poziomie, tj. dobrze wykształcony mszar kępkowo-dolinkowy, gdzie w rejonie kęp (najczęściej wyniesionych więcej niż 10 cm w stosunku do dolinek) występują liczne torfowce (brunatny *S. fuscum*, czerwony *S. rubellum*, ostrolistny *S. capillifolium*, Russowa *S. russowi* lub inne o zabarwieniu najczęściej brunatnym lub czerwonym), mchy z rodzaju *Płonnik Polytrichum* z dość liczным udziałem krzewinek oraz innych roślin naczyniowych, natomiast dolinki dobrze uwodnione zajęte przez różne gatunki torfowców oraz rośliny naczyniowe, na stanowisku.

W pozostałej części obszaru:

- 1) utrzymanie powierzchni co najmniej 4,35 ha, stan właściwy (FV);
- 2) poprawa oceny ogólnej stanu siedliska w obszarze do stanu właściwego (FV) poprzez:
 - a) gatunki charakterystyczne: utrzymanie się obecnej kompozycji gatunkowej tj. stan właściwy (FV) - występowanie co najmniej 3 gatunków torfowców i 2 gatunków roślin naczyniowych spośród gat. charakterystycznych, na wszystkich stanowiskach, z zastrzeżeniem możliwych fluktuacji wskutek procesów naturalnych;
 - b) pokrycie i struktura gatunkowa torfowców: utrzymanie się co najmniej obecnej kompozycji gatunkowej tj. stan właściwy (FV) - całkowite pokrycie torfowców powyżej 50% na wszystkich stanowiskach; z zastrzeżeniem możliwych fluktuacji wskutek procesów naturalnych;
 - c) obce gatunki inwazyjne: brak gatunków inwazyjnych stan właściwy (FV) na wszystkich stanowiskach;
 - d) rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych: utrzymanie na stanowisku PLH220052_7110_2 niezadowolającego (U1) stanu tj. gatunki ekspansywne zajmują do 5% powierzchni oraz utrzymanie na pozostałych stanowiskach (PLH220052_7110_1 i PLH220052_7110_3) stanu właściwego (FV) tj. brak gatunków ekspansywnych;
 - e) odpowiednie uwodnienie: utrzymanie właściwej oceny wskaźnika (FV) na stanowiskach PLH220052_7110_2 i PLH220052_7110_3 tj. poziom wody w piezometrze równo lub poniżej 10 cm, woda zawsze widoczna na powierzchni oraz poprawa oceny niezadowolającej (U1) do poziomu właściwego (FV) na stanowisku PLH220052_7110_1;

- f) struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp): utrzymanie się obecnej struktury ocenionej jako właściwa (FV) tj. dobrze wykształcony mszar kępkowo-dolinkowy z licznymi torfowcami, mchami z rodz. *Polytrichum*, krzewinkami i innymi roślinami naczyniowymi w obrębie kęp, dolinki dobrze uwodnione z torfowcami i roślinami naczyniowymi na wszystkich stanowiskach;
 - g) pozyskanie torfu: brak na wszystkich stanowiskach stan właściwy (FV)
 - h) melioracje odwadniające: brak na wszystkich stanowiskach stan właściwy (FV);
 - i) obecność krzewów i drzew: utrzymanie stanu właściwego (FV): pokrycie drzew <10%, krzewów <30%) na stanowiskach PLH220052_7110_1 i PLH220052_7110_3 oraz poprawa oceny wskaźnika z poziomu niezadowolającego (U1) do poziomu właściwego (FV) na stanowisku PLH220052_7110_2;
- 3) poprawę do stanu właściwego (FV) parametru „perspektywy ochrony” dla stanowiska PLH220052_7110_1.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza obszarami występowania ww. siedliska przyrodniczego. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu powierzchni siedliska oraz poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

7120 – Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji.

Nie określa się. Nie potwierdzono występowania siedliska w obszarze Natura 2000 objętym planem zadań ochronnych.

7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Grodzisko Borzytuchom”:

- 1) utrzymanie powierzchni 0,26 ha siedliska w obszarze z uwzględnieniem naturalnych procesów (stan właściwy FV);
- 2) poprawa wskaźnika „procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie” z poziomu niezadowolającego (U1), tj. 50-80% na właściwy (FV) tj. ok. 80-100% powierzchni zajętej przez siedlisko na stanowisku;
- 3) utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na poziomie właściwym (FV), tj. powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcie powyżej 50%, na stanowisku (poprawa wskaźnika w okresie 10 lat pozostaje niemożliwa z przyczyn niezależnych od człowieka bowiem wzrost różnorodności gatunkowej wymaga w pierwszej kolejności poprawy warunków siedliskowych, szczególnie poziomu uwodnienia. Na warunki siedliskowe w większości obiektów człowiek nie ma bezpośredniego wpływu gdyż są to obszary bezodpływowe, których warunki hydrologiczne determinują głównie opady atmosferyczne związane z globalną sytuacją klimatyczną);
- 4) utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” na właściwym poziomie (FV), tj. dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gat. charakterystyczne w obrębie stanowiska;
- 5) utrzymanie wskaźnika „pokrycie i struktura gatunkowa mchów” na poziomie właściwym (FV), tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50% mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów w obrębie stanowiska;
- 6) utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na poziomie właściwym (FV), tj. brak w obrębie stanowiska;
- 7) utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” w stanie właściwym (FV), tj. brak lub pojedyncze w obrębie stanowiska;
- 8) poprawa wskaźnika „obecność krzewów i podrostów drzew” ze stanu niezadowolającego (U1), tj. udział mniejszy niż 15% do stanu właściwego (FV), tj. brak lub pojedyncze w obrębie stanowiska;

- 9) utrzymanie wskaźnika „stopień uwodnienia” w stanie właściwym (FV), tj. poziom wody mierzony w piezometrze – powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska w obrębie stanowiska;
- 10) utrzymanie wskaźnika „pozyskanie torfu” na właściwym poziomie (FV), tj. brak pozyskania torfu w obrębie stanowiska;
- 11) utrzymanie wskaźnika „melioracje odwadniające” na poziomie właściwym (FV), tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającej torfowisko w obrębie stanowiska.

W rezerwacie przyrody „Skotawskie Łąki”:

- 1) utrzymanie powierzchni 3,54 ha siedliska w obszarze z uwzględnieniem naturalnych procesów (stan właściwy, FV);
- 2) poprawa wskaźnika „gatunki charakterystyczne” z poziomu niezadowalającego (U1), tj. „4-6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie na transekcie 20-50% na właściwym (FV), tj. powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcie powyżej 50%, na wszystkich stanowiskach;
- 3) utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” na właściwym poziomie (FV), tj. dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gat. charakterystyczne w obrębie wszystkich stanowisk;
- 4) utrzymanie wskaźnika „pokrycie i struktura gatunkowa mchów” na poziomie właściwym (FV), tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50% mchy torfowce zajmują łączne ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów w obrębie stanowiska;
- 5) utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na poziomie właściwym (FV), tj. brak w obrębie stanowiska;
- 6) utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” w stanie właściwym (FV), tj. brak lub pojedyncze w obrębie stanowiska;
- 7) utrzymanie wskaźnika „obecność krzewów i podrostów drzew” na poziomie właściwym (FV), tj. brak lub pojedyncze w obrębie wszystkich stanowisk;
- 8) utrzymanie wskaźnika „stopień uwodnienia” w stanie właściwym (FV), tj. poziom wody mierzony w piezometrze – powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska w obrębie wszystkich stanowisk;
- 9) utrzymanie wskaźnika „pozyskanie torfu” na właściwym poziomie (FV), tj. brak pozyskania torfu w obrębie wszystkich stanowisk;
- 10) utrzymanie wskaźnika „melioracje odwadniające” na poziomie niezadowalającym (U1), tj. sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne torfowiska z uwagi na brak konserwacji, częściowe uszkodzenie oraz naturalne zarastanie rowów bądź też podejmowane działania ochronne, np. budowę zastawek, zasypywanie rowów itp.” w obrębie wszystkich stanowisk.

W rezerwacie przyrody „Jeziora Sitna”:

- 1) utrzymanie powierzchni 7,87 ha siedliska w obszarze z uwzględnieniem naturalnych procesów (stan właściwy, FV);
- 2) utrzymanie wskaźnika „procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie” na poziomie właściwym (FV) tj. ok. 80-100% powierzchni zajętej przez siedlisko, na obu stanowiskach;
- 3) utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na poziomie właściwym (FV), tj. powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcie powyżej 50%, na obu stanowiskach;
- 4) utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” na właściwym poziomie (FV), tj. dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gatunki charakterystyczne, na obu stanowiskach;
- 5) utrzymanie wskaźnika „pokrycie i struktura gatunkowa mchów” na poziomie właściwym (FV), tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50% mchy torfowce zajmują łączne ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów, na obu stanowiskach;

- 6) utrzymanie wskaźnika „obecność gatunki inwazyjne” na poziomie właściwym (FV), tj. brak, na obu stanowiskach;
- 7) utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” na poziomie właściwym (FV), tj. brak lub pojedyncze, na obu stanowiskach;
- 8) utrzymanie wskaźnika „obecność krzewów i podrostów drzew” na poziomie właściwym (FV), tj. brak lub pojedyncze, na obu stanowiskach;
- 9) utrzymanie wskaźnika „stopień uwodnienia” na poziomie właściwym (FV), tj. poziom wody mierzony w piezometrze – powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska, na obu stanowiskach;
- 10) utrzymanie wskaźnika „pozyskanie torfu” na poziomie właściwym (FV), tj. brak pozyskania torfu, na obu stanowiskach;
- 11) utrzymanie wskaźnika „melioracje odwadniające” na poziomie właściwym (FV), tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającej torfowisko, na obu stanowiskach.

W pozostałym obszarze:

- 1) utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 50,43 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- 2) osiągnięcie stanu ochrony siedliska w Obszarze na poziomie właściwym (FV), w tym poprawa parametrów i wskaźników opisanych poniżej:
 - a) procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze tj. powyżej 90%,
 - b) gatunki charakterystyczne - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni stanowisk siedliska w obszarze tj. powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcie powyżej 50%,
 - c) gatunki dominujące - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie co najmniej 60% powierzchni stanowisk siedliska w obszarze tj. dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gat. charakterystyczne oraz utrzymanie oceny niezadowolającej (U1) wskaźnika w obrębie co najmniej 20% stanowisk siedliska w obszarze tj. brak wyraźnych dominantów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7140 i innych mniej więcej po równo,
 - d) pokrycie i struktura gatunkowa mchów - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie co najmniej 80% powierzchni stanowisk siedliska w obszarze tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50% mchy torfowce zajmują łączne ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów,
 - e) obecność gatunki inwazyjne - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak,
 - f) gatunki ekspansywne roślin zielnych - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie co najmniej 80% powierzchni stanowisk siedliska w obszarze tj. brak lub pojedyncze,
 - g) obecność krzewów i podrostów drzew - poprawa ze stanu niezadowolającego (U1) tj. udział mniejszy niż 15% lub stanu złego (U2) tj. udział większy niż 15 % na stan właściwy (FV) oznaczający brak lub pojedyncze dla stanowisk: PLH220052_7140_3, PLH220052_7140_9, PLH220052_7140_13, PLH220052_7140_15, PLH220052_7140_18,
 - h) stopień uwodnienia - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie co najmniej 70% powierzchni stanowisk siedliska w obszarze tj. poziom wody mierzony w piezometrze – powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska, w tym na stanowisku PLH220052_7140_14 poprzez remont istniejącej zastawki na rowie melioracyjnym,

- i) pozyskanie torfu - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie 90% powierzchni siedliska w obszarze tj. brak,
 - j) melioracje odwadniające - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk tj. brak;
- 3) poprawa lub utrzymanie parametru „perspektywy ochrony” na poziomie właściwym (FV) oznaczającym, że nie występują i nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań czynników zagrażających stanowi ochrony siedliska dla stanowisk PLH220052_7140_1, PLH220052_7140_3, PLH220052_7140_4, PLH220052_7140_5, PLH220052_7140_6, PLH220052_7140_8, PLH220052_714010, PLH220052_7140_11.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza obszarami występowania ww. siedliska przyrodniczego. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu powierzchni siedliska oraz poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

7150 – Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*

Nie określa się. Nie potwierdzono występowania siedliska w obszarze Natura 2000 objętym planem zadań ochronnych.

7230 – Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Mechowiska Czaple”:

- 1) utrzymanie powierzchni 0,65 ha siedliska w obszarze z uwzględnieniem naturalnych procesów (stan właściwy FV);
- 2) utrzymanie wskaźnika „procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie” na poziomie właściwym (FV), tj. 80-100% w obrębie wszystkich stanowisk;
- 3) utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na właściwym (FV), tj. powyżej 8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcie powyżej 50% w obrębie wszystkich stanowisk;
- 4) poprawa wskaźnika „gatunki dominujące” – ze stanu złego (U2), tj. dominują gatunki nie zaliczane do charakterystycznych dla siedliska do niezadowolającego (U1) tj. brak wyraźnych dominantów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7230 i innych mniej więcej równy w obrębie 100% stanowisk, (Poprawa wskaźnika w okresie 10 lat pozostaje niemożliwa z przyczyn niezależnych od człowieka bowiem wzrost różnorodności gatunkowej wymaga w pierwszej kolejności poprawy warunków siedliskowych, szczególnie poziomu uwodnienia, eliminacji niektórych gatunków konkurencyjnych, przywrócenia właściwego sposobu użytkowania itp. Poprawa warunków siedliskowych jest możliwa, jednak jest procesem trwającym co najmniej kilka lat przy założeniu niepogarszania się warunków zewnętrznych np. zmian klimatycznych.);
- 5) poprawa wskaźnika „pokrycie i struktura gatunkowa mchów” ze stanu złego (U2), tj. całkowite pokrycie mchów – poniżej 20%, mchy brunatne nie występują lub zajmują co najwyżej łączną powierzchnię do 20% całkowitej powierzchni wszystkich gatunków mchów, zdecydowanie dominują torfowce, na niezadowolający (U1), tj. całkowite pokrycie mchów ponad 20%, mchy brunatne zajmują łącznie ponad 20% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów w obrębie 100% stanowisk, (Poprawa wskaźnika w okresie 10 lat pozostaje niemożliwa z przyczyn niezależnych od człowieka bowiem wzrost różnorodności gatunkowej mchów wymaga w pierwszej kolejności poprawy warunków siedliskowych, szczególnie poziomu uwodnienia, eliminacji niektórych gatunków konkurencyjnych, przywrócenia właściwego sposobu użytkowania itp. Poprawa warunków siedliskowych jest możliwa, jednak jest procesem trwającym co najmniej kilka lat przy założeniu niepogarszania się warunków zewnętrznych np. zmian klimatycznych. Wzrost liczby gatunków charakterystycznych mchów może odbywać się za pośrednictwem zdeponowanych w podłożu zarodników lub w wyniku

rozprzestrzeniania się gatunku z sąsiednich miejsc. Oba procesy wymagają długich okresów czasu;

- 6) utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk;
- 7) utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” – na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk;
- 8) utrzymanie wskaźnika „ekspansja krzewów i podrostu” na właściwym poziomie (FV), tj. brak lub pojedyncze w obrębie wszystkich stanowisk;
- 9) utrzymanie wskaźnika „stopień uwodnienia” na obecnym właściwym (FV) poziomie w obrębie 100% stanowisk, tj. poziom wody mierzony w piezometrze do 2 cm powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska (w praktyce w trakcie chodzenia po torfowisku woda zawsze widoczna, przynajmniej do wysokości podeszwy);
- 10) utrzymanie wskaźnika „pozyskanie torfu” na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. brak w obrębie 100% stanowisk;
- 11) utrzymanie wskaźnika „melioracje odwadniające” na obecnym niezadowalającym (U1) poziomie, tj. sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne torfowiska w obrębie stanowisk.

W rezerwacie przyrody „Gogolewko”:

- 1) utrzymanie powierzchni 1,37 ha (powierzchnia do weryfikacji – 6 płątów) siedliska w obszarze z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- 2) utrzymanie wskaźnika „procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie” na poziomie właściwym (FV), tj. 80-100% w obrębie 67% stanowisk, utrzymanie stanu złego (U2), tj. poniżej 50% w obrębie 33% stanowisk (z uwagi na naturalne uwarunkowania siedliska brak możliwości poprawy oceny);
- 3) utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na właściwym (FV) tj. powyżej 8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcie powyżej 50% w obrębie 67% stanowisk oraz na niezadowalającym (U1), tj. powyżej 4-8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie na transekcie 20-50% w obrębie 33% stanowisk. (Poprawa wskaźnika w okresie 10 lat pozostaje niemożliwa z przyczyn niezależnych od człowieka bowiem wzrost różnorodności gatunkowej wymaga w pierwszej kolejności poprawy warunków siedliskowych, szczególnie poziomu uwodnienia, eliminacji niektórych gatunków konkurencyjnych, przywrócenia właściwego sposobu użytkowania itp. Poprawa warunków siedliskowych jest możliwa, jednak jest procesem trwającym co najmniej kilka lat przy założeniu niepogarszania się warunków zewnętrznych np. zmian klimatycznych. Wzrost liczby gatunków charakterystycznych może odbywać się za pośrednictwem zdeponowanych w podłożu nasion lub w wyniku rozprzestrzeniania się gatunku z sąsiednich miejsc. Oba procesy wymagają długich okresów czasu);
- 4) utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” – utrzymanie na poziomie niezadowalającym (U1) w obrębie 33% stanowisk, tj. brak dominantów udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7230 i innych mniej więcej równy, poprawa ze stanu złego (U2), tj. dominują gatunki nie zaliczane do charakterystycznych dla siedliska do niezadowalającego (U1) w obrębie 67% stanowisk;
- 5) utrzymanie wskaźnika „pokrycie i struktura gatunkowa mchów” na obecnym właściwym poziomie (FV), tj. całkowite pokrycie mchów – ponad 50%, mchy brunatne zajmują łącznie 70% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów w obrębie 33% stanowisk, utrzymanie stanu złego (U2), tj. całkowite pokrycie mchów poniżej 20%, mchy brunatne nie występują lub zajmują co najwyżej łączną powierzchnię do 20% całkowitej powierzchni wszystkich gatunków mchów, zdecydowanie dominują torfowce w obrębie 67% stanowisk (Poprawa wskaźnika w okresie 10 lat pozostaje niemożliwa z przyczyn niezależnych od człowieka bowiem wzrost różnorodności gatunkowej mszaków wymaga w pierwszej kolejności poprawy warunków siedliskowych, szczególnie poziomu uwodnienia, eliminacji niektórych

gatunków konkurencyjnych, przywrócenia właściwego sposobu użytkowania itp. Poprawa warunków siedliskowych jest możliwa, jednak jest procesem trwającym co najmniej kilka lat przy założeniu nie pogarszania się warunków zewnętrznych np. zmian klimatycznych. Wzrost liczby gatunków charakterystycznych mchów może odbywać się za pośrednictwem zdeponowanych w podłożu zarodników lub w wyniku rozprzestrzeniania się gatunku z sąsiednich miejsc. Oba procesy wymagają długich okresów czasu);

- 6) utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk;
- 7) utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” – na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk;
- 8) utrzymanie wskaźnika „pH” na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. bez znaczących zmian w stosunku do obecnych w obrębie wszystkich stanowisk, tj. powyżej 7;
- 9) utrzymanie wskaźnika „ekspansja krzewów i podrostu” na właściwym poziomie (FV), tj. brak lub pojedyncze w obrębie 62% stanowisk oraz poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. udział mniejszy niż 15% do stanu właściwego (FV) w obrębie 38% stanowisk;
- 10) utrzymanie wskaźnika „stopień uwodnienia” na obecnym właściwym (FV) poziomie w obrębie 67% stanowisk, tj. poziom wody mierzony w piezometrze do 2 cm powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska (w praktyce w trakcie chodzenia po torfowisku woda zawsze widoczna, przynajmniej do wysokości podeszwy), utrzymanie na poziomie niezadowolającym (U1), tj. poziom wody mierzony w piezometrze -2-10 cm powyżej lub 10-20 cm poniżej powierzchni torfowiska w obrębie 33% stanowisk. (Poprawa wskaźnika w części płatów siedlisk jest niemożliwa z uwagi na zbyt zaawansowany proces degradacji siedliska oraz trwałe zmiany systemu hydrologicznego a także nasilające się niekorzystne skutki zmian klimatycznych. Degradacja siedliska często obejmuje zmiany w topografii złoża co uniemożliwia nawet w przypadku istniejącego systemu melioracyjnego podnoszenie poziomu lustra wód gruntowych gdyż grozi to całkowitym zalaniem siedliska. Brak możliwości poprawy wynika też z powszechnego spadku poziomu lustra wód gruntowych związanych ze zmianami klimatycznymi);
- 11) utrzymanie wskaźnika „pozyskanie torfu” na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk;
- 12) utrzymanie wskaźnika „melioracje odwadniające” na poziomie niezadowolającym (U1), tj. sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne torfowiska w obrębie 33% stanowisk, poprawa ze stanu złego (U2) tj. istniejąca infrastruktura melioracyjna wyraźnie pogarsza warunki wodne torfowiska do stanu niezadowolającego (U1) tj. sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne torfowiska w obrębie 67% stanowisk.

W pozostałym obszarze:

- 1) utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 9,60 ha stan właściwy (FV) z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- 2) poprawa stanu ochrony z obecnego złego (U2) do stanu właściwego (FV) poprzez poprawę parametrów perspektyw ochrony oraz specyficznej struktury i funkcji poprzez osiągnięcie następujących ocen wskaźników:
 - a) procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie: utrzymanie stanu właściwego (FV) tj. 80-100% na co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze,
 - b) gatunki charakterystyczne: utrzymanie stanu niezadowolającego (U1) tj. 4-8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie gat. charakterystycznych na transekcie 20-50%, z zastrzeżeniem fluktuacji wskutek procesów naturalnych na 75% powierzchni siedliska w obszarze,
 - c) gatunki dominujące: utrzymanie stanu niezadowolającego (U1) tj. brak wyraźnych dominatów, udział gat. charakterystycznych dla siedliska i innych mniej więcej równy na co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze,

- d) pokrycie i struktura gatunkowa mchów: utrzymanie stanu niezadowalającego (U1) tj. całkowite pokrycie mchów w przedziale 20-50%, mchy brunatne 20-70% całkowitej pow. zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów) na co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze,
 - e) obce gatunki inwazyjne- brak na wszystkich stanowiskach stan właściwy (FV),
 - f) gatunki ekspansywne roślin zielnych: utrzymanie stanu właściwego (FV) tj. brak lub pojedyncze na całej powierzchni siedliska,
 - g) zakres pH: utrzymanie obecnego stanu właściwego (FV) tj. pH>7 na co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze,
 - h) obecność krzewów i podrostu drzew: utrzymanie stanu właściwego FV tj. brak lub pojedyncze na co najmniej 50% arealu siedliska; poprawa wskaźnika ze stanu niezadowalającego (U1) i złego (U2) do poziomu właściwego (FV) na stanowiskach PLH220052_7230_1 i PLH220052_7230_3,
 - i) stopień uwodnienia: utrzymanie stanu właściwego (FV) tj. poziom wody mierzony w piezometrze do 2 cm powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska na co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze,
 - j) pozyskanie torfu: brak stan właściwy (FV) na całej powierzchni siedliska w obszarze,
 - k) melioracje odwadniające: utrzymanie stanu właściwego (FV) tj. brak lub zneutralizowane co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze;
- 3) poprawa parametru "perspektywy ochrony" do poziomu właściwego (FV) tj. oznaczającego, że nie występują i nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań czynników zagrażających stanowi ochrony siedliska dla stanowisk siedliska PLH220052_7230_1, PLH220052_7230_2.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza obszarami występowania ww. siedliska przyrodniczego. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu powierzchni siedliska oraz poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

9110 – Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Skotawskie Łąki”:

- 1) utrzymanie powierzchni 1,47 ha siedliska w obszarze stan właściwy (FV);
- 2) utrzymanie wskaźnika „charakterystyczna kombinacja florystyczna” na właściwym (FV) poziomie, tj. typowa właściwa dla siedliska przyrodniczego na wszystkich stanowiskach;
- 3) poprawa wskaźnika „skład drzewostanu” ze stanu niezadowalającego (U1), tj. „drzewostan o zaburzonych stosunkach ilościowych, jednak z udziałem gatunków mogących występować w siedlisku (np. sosna, świerk w buczynach niżowych do 20%) na właściwy (FV), tj. drzewostan jedno lub wielogatunkowy z dominującym udziałem buka (zwykle więcej niż 50%), bez gatunków obcych ekologicznie i/lub geograficznie, na wszystkich stanowiskach;
- 4) poprawa wskaźnika „gatunki obce w drzewostanie” ze stanu złego (U2), tj. udział powierzchniowy >1% powierzchni lub spontanicznie odnawiające się, niezależnie od udziału na niezadowalający (U1), tj. udział powierzchniowy 5-15% i nie odnawiające się, na wszystkich stanowiskach;
- 5) utrzymanie wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” na właściwym (FV) poziomie, tj. brak gatunków obcych o charakterze inwazyjnym, na wszystkich stanowiskach;
- 6) poprawa wskaźnika „wiek drzewostanu (udział starodrzewu)” ze stanu złego (U2), tj. „<10% udział drzew starszych niż 100 lat i <50% udział drzew starszych niż 50 lat” na niezadowalający (U1), tj. <10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat na wszystkich stanowiskach;

- 7) poprawa wskaźnika „struktura pionowa i przestrzenna roślinności” z niezadowalającego (U1) poziomu, tj. jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarcu, na poziom właściwy (FV), tj. „zróżnicowana; drzewostan różnowiekowy, o zróżnicowanym przestrzennie zwarcu, zawsze z grupami i kępami starych drzew na wszystkich stanowiskach;
- 8) utrzymanie wskaźnika „naturalne odnowienie drzewostanu” na właściwym (FV) poziomie, tj. obecne, wypełniające dogodnie do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym na wszystkich stanowiskach;
- 9) poprawa wskaźnika „martwe drewno (łącznie zasoby)” ze stanu złego (U2), tj. „<10 m³/ha” na niezadowalający (U1), tj. 10-20 m³/ha na wszystkich stanowiskach;
- 10) poprawa wskaźnika „martwe drewno wielkowymiarowe” ze stanu złego (U2), tj. <3 szt./ha, do stanu właściwego (FV), tj. >5 szt./ha, na wszystkich stanowiskach.

W rezerwacie przyrody „Grodzisko Borzytuchom”:

- 1) utrzymanie powierzchni 5,29 ha siedliska w obszarze stan właściwy (FV);
- 2) utrzymanie wskaźnika „charakterystyczna kombinacja florystyczna” na właściwym (FV) poziomie, tj. typowa właściwa dla siedliska przyrodniczego na obu stanowiskach;
- 3) utrzymanie wskaźnika „skład drzewostanu” na właściwym (FV) poziomie, tj. drzewostan jedno lub wielogatunkowy z dominującym udziałem buka (zwykle więcej niż 50%), bez gatunków obcych ekologicznie i/lub geograficznie, na obu stanowiskach;
- 4) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce w drzewostanie” na właściwym (FV) poziomie, tj. <5% udziału powierzchniowego, tj. najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające się, na obu stanowiskach;
- 5) utrzymanie wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” na właściwym (FV) poziomie, tj. brak gatunków obcych o charakterze inwazyjnym, na obu stanowiskach;
- 6) utrzymanie wskaźnika „wiek drzewostanu (udział starodrzewu)” na właściwym (FV) poziomie, tj. >10% udział drzew starszych niż 100 lat na obu stanowiskach;
- 7) utrzymanie wskaźnika „struktura pionowa i przestrzenna roślinności” na niezadowalającym (U1) poziomie, tj. jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarcu, na obu stanowiskach;
- 8) utrzymanie wskaźnika „naturalne odnowienie drzewostanu” na właściwym (FV) poziomie, tj. obecne, wypełniające dogodnie do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym na obu stanowiskach;
- 9) poprawa wskaźnika „martwe drewno (łącznie zasoby)” ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 10-20 m³/ha na obu stanowiskach, do stanu właściwego (FV), tj. >20 m³/ha;
- 10) poprawa wskaźnika „martwe drewno wielkowymiarowe” ze stanu złego (U2), tj. <3 szt./ha, do stanu właściwego (FV), tj. >5 szt./ha, na obu stanowiskach;
- 11) poprawa wskaźnika „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 10-20 szt./ha na obu stanowiskach, do stanu właściwego (FV), tj. >20 szt./ha;
- 12) utrzymanie wskaźnika „inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna” na właściwym (FV) poziomie, tj. brak, na obu stanowiskach.

W rezerwacie przyrody „Dolina Huczka”:

- 1) niepogorszenie wskaźników parametru struktury i funkcji ocenionych jako:
 - U1/FV – struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu,
 - U1 – martwe drewno leżące lub stojące >3 m i >50 cm grubości,
 - U1 – martwe drewno;
- 2) utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji, które zostały ocenione na FV:
 - inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie,
 - naturalne odnowienie drzewostanu,

- wiek drzewostanu,
- gatunki obce geograficznie w drzewostanie.

Na pozostałym obszarze:

- 1) utrzymanie powierzchni siedliska na obecnym poziomie tj. co najmniej 270,32 ha stan właściwy (FV);
- 2) poprawa oceny ogólnej dla obszaru do wartości właściwej (FV) o ile pozwolą na to naturalne procesy poprzez:
 - a) utrzymanie obecnej właściwej oceny (FV) wskaźnika „wiek drzewostanu” w obrębie co najmniej 90% wszystkich płatów w obszarze, tj. ponad 10% drzew starszych niż 100 lat,
 - b) utrzymanie obecnej właściwej (FV) oceny wskaźnika „charakterystyczna kombinacja florystyczna” - tj. typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego w obrębie co najmniej 75% płatów siedliska oraz co najmniej niezadowolającym (U1), tj. zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska – nietypowa zubożała, z udziałem gatunków synantropijnych lub nitrofilnych <5% pokrycia w obrębie co najmniej 25 % stanowisk,
 - c) utrzymanie obecnej właściwej (FV) oceny wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie”, tj. brak gatunków obcych o charakterze inwazyjnym w obrębie co najmniej 95% płatów w obszarze,
 - d) utrzymanie obecnej właściwej (FV) oceny wskaźnika „ekspansywne gatunki rodzime w runie”: tj. brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie w obrębie co najmniej 95% płatów siedliska w obszarze,
 - e) utrzymanie na obecnym poziomie tj. niezadowolającym (U1) lub poprawa do stanu właściwego (FV) oceny wskaźnika „struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu” w obrębie co najmniej 90% płatów siedliska w obszarze gdzie stan niezadowolający (U1) oznacza jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku o jednakowym przestrzennie zwarcu , a właściwy (FV) zróżnicowana; drzewostan różnowiekowy, o zróżnicowanym przestrzennie zwarcu, zawsze z grupami lub kępami starych drzew,
 - f) utrzymanie na obecnym właściwym (FV) poziomie oceny wskaźnika „naturalne odnowienie drzewostanu”, tj. obecne, wypełniające dogodne do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i przeswietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym na stanowiskach w obrębie co najmniej 95% płatów siedliska w obszarze,
 - g) utrzymanie na obecnym niezadowolającym (U1) poziomie lub poprawa do stanu właściwego (FV) wskaźnika „gatunki obce w drzewostanie” w obrębie co najmniej 80% płatów siedliska w obszarze, gdzie stan właściwy (FV) oznacza <5% udziału powierzchniowego a niezadowolający (U1) - udział powierzchniowy 5-15% i nie odnawiające się,
 - h) poprawę i utrzymanie oceny wskaźnika „martwe drewno wielkowymiarowe” ze stanu niezadowolającego (U1) na właściwy (FV) w obrębie co najmniej 80% płatów siedliska tj. (FV) - co najmniej 5 szt./ha, (U1) – 3-5 szt./ha,
 - i) poprawę i utrzymanie oceny wskaźnika „martwe drewno – łączne zasoby” ze stanu niezadowolającego (U1) na stan właściwy (FV) w obrębie co najmniej 75% płatów siedliska w obszarze gdzie stan właściwy (FV) oznacza ponad 20 m³/ha, a stan niezadowolający (U1) 10-20 m³/ha,
 - j) poprawę i utrzymanie oceny wskaźnika „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” ze stanu niezadowolającego (U1) na stan właściwy (FV) w obrębie co najmniej 75% płatów siedliska w obszarze gdzie stan właściwy (FV) oznacza ponad 20 szt./ha, a stan niezadowolający (U1) 10-20 szt./ha,
 - k) poprawę lub utrzymanie w stanie właściwym (FV) oceny parametru „perspektywy ochrony” dla co najmniej 80% monitorowanych stanowisk siedliska, w tym stanowisk PLH220052_9110_1, PLH220052_9110_2, PLH220052_9110_3, PLH220052_9110_6, PLH220052_9110_11, PLH220052_9110_15, PLH220052_9110_17.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza obszarami występowania ww. siedliska przyrodniczego. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu powierzchni siedliska oraz poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

9130 – Żyzne buczyny *Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Grodzisko Borzytuchom”:

- 1) utrzymanie powierzchni 1,18 ha siedliska w obszarze stan właściwy (FV);
- 2) utrzymanie wskaźnika „charakterystyczna kombinacja florystyczna” na właściwym (FV) poziomie, tj. typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego;
- 3) utrzymanie wskaźnika „skład drzewostanu” na właściwym (FV) poziomie, tj. gatunki obce ekologicznie buczynom stanowią <15% drzewostanu. Drzewostan zdominowany (>50%) przez gatunki buczynowe;
- 4) utrzymanie wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” na właściwym (FV) poziomie, tj. brak;
- 5) utrzymanie wskaźnika „ekspansywne gatunki rodzime w runie” na niezadowalającym (U1) poziomie, tj. 5-25%;
- 6) utrzymanie wskaźnika „struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy” na właściwym (FV) poziomie, tj. jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarcu;
- 7) utrzymanie wskaźnika „naturalne odnowienie drzewostanu” na właściwym (FV) poziomie, tj. obecne wypełniające dogodnie do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia lub intensywnie pojawiające się w wyniku cięć obsiewnych, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym więcej niż 10%;
- 8) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce w drzewostanie” na niezadowalającym (U1) poziomie, tj. udział 5-15% i nie odnawiające się;
- 9) poprawa wskaźnika „martwe drewno (łącznie zasoby)” ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 10-20 m³/ha, do stanu właściwego (FV), tj. >20 m³/ha;
- 10) poprawa wskaźnika „martwe drewno wielkowymiarowe” ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 3-5 szt./ha do stanu właściwego (FV), tj. >5 szt./ha;
- 11) utrzymanie wskaźnika „wiek drzewostanu (udział starodrzewu) na właściwym (FV) poziomie, tj. >10% udział drzew starszych niż 100 lat;
- 12) utrzymanie wskaźnika „inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna” na właściwym (FV) poziomie, tj. brak.

W rezerwacie przyrody „Dolina Huczka”:

- 1) nie pogorszenie wskaźników parametru struktury i funkcji ocenionych jako:
 - U1/FV – struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu,
 - U1 – martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości,
 - U1 – martwe drewno;
- 2) utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji, które zostały ocenione na FV:
 - inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie,
 - naturalne odnowienie drzewostanu,
 - wiek drzewostanu,
 - gatunki obce geograficznie w drzewostanie,
 - gatunki obce ekologicznie w drzewostanie.

W pozostałej części obszaru:

- 1) utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 270,43 ha stan właściwy (FV);

- 2) poprawa oceny ogólnej dla siedliska w obszarze z niezadowalającej (U1) do wartości właściwej (FV) poprzez
 - a) poprawę z wartości oceny złej (U2) do niezadowalającej (U1) oraz z wartości niezadowalającej (U1) do wartości właściwej (FV) ocen wskaźników „wiek drzewostanu” (FV) - ponad 10% drzew starszych niż 100 lat, (U1) – ponad 50% drzew starszych niż 50 lat, „martwe drewno wielkowymiarowe” (FV) – ponad 5 szt./ha, (U1) – 3-5 szt./ha, „martwe drewno – łączne zasoby” (FV) – ponad 20 m³/ha, (U1) – 10-20 m³/ha oraz „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” (FV) – ponad 20 szt./ha, (U1) – 10-20 szt./ha dla co najmniej połowy monitorowanych stanowisk, przy nie pogorszonej ocenie dla żadnego ze stanowisk.
 - b) poprawę lub utrzymanie w stanie właściwym (FV) oceny parametru „perspektywy ochrony” dla co najmniej 80% stanowisk siedliska, w tym PLH220052_9130_3, PLH220052_9130_4, PLH220052_9130_5, PLH220052_9130_6, PLH220052_9130_7, PLH220052_9130_8, PLH220052_9130_10, PLH220052_9130_11, PLH220052_9130_13, PLH220052_9130_14, PLH220052_9130_15, PLH220052_9130_16, PLH220052_9130_17, PLH220052_9130_18
- 3) utrzymanie wskaźników na poziomie:
 - a) „charakterystyczna kombinacja florystyczna” – niezadowalającym (U1) tj. zniekształcona w stosunku do typowej kombinacji wykształcającej się lokalnie w naturalnych buczynach w obrębie nie mniej niż 85% płatów siedliska w obszarze,
 - b) „skład drzewostanu” - właściwym (FV) tj. gatunki obce ekologicznie buczynom stanowią <15% drzewostanu. Drzewostan zdominowany (>50%) przez gatunki buczynowe w obrębie co najmniej 95% płatów siedliska w obszarze,
 - c) „inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” - właściwym (FV) tj. brak w obrębie co najmniej 75% płatów siedliska w obszarze,
 - d) „ekspansywne gatunki rodzime w runie” - właściwym (FV) tj. brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie w obrębie co najmniej 95% płatów siedliska w obszarze,
 - e) „struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu” – niezadowalającym (U1) tj. jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarcu w obrębie wszystkich płatów siedliska w obszarze,
 - f) „naturalne odnowienie drzewostanu” – właściwym (FV) tj. obecne, wypełniające dogodne do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym na stanowiskach w obrębie co najmniej 95% płatów siedliska w obszarze,
 - g) „gatunki obce w drzewostanie” - właściwym (FV) tj. <5% tj. najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające się w obrębie co najmniej 75% płatów siedliska w obszarze.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza obszarami występowania ww. siedliska przyrodniczego. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu powierzchni siedliska oraz poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

9160 – Grąd subatlantycki *Stellario-Carpinetum*.

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Dolina Huczka”:

- 1) nie pogorszenie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji, które zostały ocenione na U1:
 - charakterystyczna kombinacja florystyczna;
 - wiek drzewostanu,

- naturalne odnowienie drzewostanu,
- mikrosiedliska drzewne;
- 2) poprawa wskaźników parametru struktury i funkcji, które zostały ocenione na U2:
 - struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu,
 - martwe drewno leżące lub stojące > 3 m długości i >50 cm grubości,
 - martwe drewno.

W pozostałym obszarze:

- 1) utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 128,83 ha stan właściwy(FV);
- 2) poprawa oceny ogólnej siedliska w obszarze z niezadowalającą (U1) do wartości właściwej (FV) poprzez:
 - a) poprawę ocen wskaźników z wartości zły (U2) do niezadowalającej (U1) oraz z wartości niezadowalającej (U1) do wartości właściwej (FV) „wiek drzewostanu” (FV) - ponad 10% udział objętościowy drzew starszych niż 100 lat, (U1) – ponad 50% drzew starszych niż 50 lat, (U2) mniej niż 10% udziału drzew starszych niż 100 lat i ,mniej niż 50% udziału drzew starszych niż 50 lat, „martwe drewno wielkowymiarowe” (FV) – ponad 5 szt./ha fragmentów ponad 3 m długości i ponad 50 cm średnicy, (U1) – 3-5 szt./ha, (U2) mniej niż 3 szt./ha oraz „martwe drewno – łączne zasoby” (FV) – ponad 20 m³/ha, (U1) – 10-20 m³/ha), (U2) mniej niż 10 m³/ha dla co najmniej połowy monitorowanych stanowisk, przy nie pogorszonej ocenie dla żadnego ze stanowisk,
 - b) poprawę do stanu właściwego (FV) lub utrzymanie w stanie właściwym (FV) oceny parametru „perspektywy ochrony” dla co najmniej 80% stanowisk siedliska, w tym: PLH220052_9160_1, PLH220052_9160_1, PLH220052_9160_3, PLH220052_9160_4, PLH220052_9160_9, PLH220052_9160_21, PLH220052_9160_22, PLH220052_9160_24, PLH220052_9160_25, PLH220052_9160_29, PLH220052_9160_30, PLH220052_9160_31, PLH220052_9160_33, PLH220052_9160_34;
- 3) utrzymanie wartości wskaźników:
 - a) charakterystyczna kombinacja florystyczna runa – utrzymanie oceny niezadowalającej (U1) wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze tj.: typowa kombinacja florystyczna zniekształcona w stosunku do typowej regionalnie. Do gatunków charakterystycznych i wyróżniających zaliczono m.in.: *Galeobdolon luteum*, *Galium odoratum*, *Stellaria holostea*, *Carex sylvatica*, *Millium effusum*, *Pulmonaria obscura*. Drzewostan grądów budują występujące w różnych proporcjach: buk, grab, dąb szypułkowy, olsza czarna. W domieszcze spotyka się ponadto: jawor, brzozę brodawkowatą, jesion wyniosły. W warstwie podszytu i podrostu dominują: leszczyna, buk, jawor, grab. W płatach nawiązujących do łęgów *Ficario-Ulmetum* lub o genezie połęgowej zaznacza się większą dynamiką jesionu,
 - b) gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy - utrzymanie oceny FV/U1 w obrębie co najmniej 80% stanowisk siedliska w obszarze tj. w każdej warstwie zbiorowiska dominują gatunki właściwe dla siedliska, ocena właściwa (FV) lub zaburzone relacje ilościowe - (U1) ocena niezadowalająca,
 - c) udział graba - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika na co najmniej 80% stanowisk siedliska w obszarze tj. udział grabu w drzewostanie >10%,
 - d) udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych) - utrzymanie oceny FV/U1 wskaźnika na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze tj. utrzymanie udziału na poziomie powyżej 50% (stan co najmniej U1),
 - e) udział w drzewostanie gatunków wczesnosukcesyjnych - utrzymanie oceny FV/U1 wskaźnika na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze tj. utrzymanie udziału gatunków wczesnosukcesyjnych (*Betula pendula*, *Populus tremula*) na poziomie <10% ocena właściwa (FV) lub <30% ocena niezadowalająca (U1),

- f) obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie co najmniej 85% stanowisk siedliska w obszarze tj. brak lub pojedyncze,
- g) ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. udział sporadyczny (głównie gatunki zielne nitrofilne oraz jeżyny),
- h) struktura pionowa i przestrzenna roślinności – utrzymanie w stanie właściwym (FV) w obrębie co najmniej 20% stanowisk lub poprawa do stanu właściwego (FV) oceny niezadowolającej (U1) wskaźnika w obrębie co najmniej 80% stanowisk siedliska w obszarze tj. jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem powyżej 10% (stan niezadowolający U1),
- i) naturalne odnowienie drzewostanu - utrzymanie lub poprawa do stanu właściwego (FV) oceny niezadowolającej (U1) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. występuje pojedynczo lub bez udziału graba (stan niezadowolający U1),
- j) gatunki obce geograficznie w drzewostanie - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. udział gatunków obcych geograficznie (m.in. *Quercus rubra*, *Picea abies*, *Larix* sp.) nie odnawiających się < 1%,
- k) gatunki obce ekologicznie w drzewostanie - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika na co najmniej 60% stanowisk siedliska w obszarze tj. udział gatunków obcych ekologicznie (np. *Pinus sylvestris*) <10%,
- l) zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak znaczących śladów zniszczenia runa,
- m) inne zniekształcenia - utrzymanie oceny właściwej (FV) w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak zniekształceń.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza obszarami występowania ww. siedliska przyrodniczego. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu powierzchni siedliska oraz poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze w obszarze Natura 2000 Dolina Stupi PLH220052.

9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*.

Nie określa się. Nie potwierdzono występowania siedliska w obszarze Natura 200 objętym planem zadań ochronnych.

9190 – Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*).

Cele działań ochronnych:

- 1) utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 5,46 ha (stan właściwy FV);
- 2) poprawa oceny ogólnej dla obszaru wartości złej (U2) do wartości właściwej (FV) poprzez: poprawę oceny wskaźników parametru „struktura i funkcja” w zakresie wskaźnika „martwe drewno (łącznie zasoby)” z wartości złej (U2) oznaczającej poniżej 10 m³/ha na właściwą (FV) oznaczającą powyżej 20 m³/ha oraz „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości” z wartości złej (U2) poniżej 3 szt./ha na właściwą (FV) oznaczającą powyżej 5 szt./ha dla stanowisk PLH220052_9190_1, PLH220052_9190_2;
- 3) utrzymanie wskaźników w stanie:
 - a) „charakterystyczna kombinacja florystyczna runa” - niezadowolającym (U1) tj. zubożała w stosunku do typowej dla siedliska przyrodniczego w obrębie wszystkich płatów siedliska w obszarze,
 - b) „gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy” - niezadowolającym (U1) tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym występują zaburzone stosunki ilościowe w obrębie wszystkich płatów siedliska w obszarze,
 - c) „udział dębu w drzewostanie ” - niezadowolającym (U1) tj. 40-70%. w obrębie wszystkich stanowisk,

- d) „udział sosny w drzewostanie” - właściwym (FV) tj. <10% w obrębie wszystkich stanowisk,
- e) „gatunki obce ekologicznie w drzewostanie” - właściwym (FV) tj. <10% w obrębie wszystkich stanowisk,
- f) „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” - właściwym (FV) tj. <1% i nie odnawiające się w obrębie wszystkich stanowisk,
- g) „wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)” - niezadowolającym (U1) tj. <10% udziału objętości drzew starszych niż 100 lat ale >50 % udziału drzew starszych niż 50 lat w obrębie wszystkich stanowisk,
- h) „struktura pionowa i przestrzenna roślinności” – w niezadowolającym (U1) tj. jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50% powierzchni w obrębie wszystkich stanowisk,
- i) „ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie” - właściwym (FV) tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk,
- j) „ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie” właściwym (FV) tj. co najwyżej pojedyncze w obrębie wszystkich stanowisk,
- k) „zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna” - właściwym (FV) tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza obszarami występowania ww. siedliska przyrodniczego. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu powierzchni siedliska oraz poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze w obszarze Natura 2000 Dolina Stupi PLH220052.

91D0 – Bory i lasy bagienne *Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pinomugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne.

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Grodzisko Borzytuchom”:

- 1) utrzymanie powierzchni 0,39 ha siedliska w obszarze z uwzględnieniem naturalnych procesów (stan właściwy FV);
- 2) utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na poziomie właściwym (FV), tj. obecne >60% listy gatunków charakterystycznych na obu stanowiskach;
- 3) utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” na poziomie niezadowolającym (U1), tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w „naturalnym” zbiorowisku roślinnym, ale zachwiane stosunki ilościowe na obu stanowiskach;
- 4) utrzymanie wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w runie” na poziomie właściwym (FV), tj. brak w obrębie obu stanowisk;
- 5) utrzymanie wskaźnika „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” na poziomie właściwym (FV) tj. brak w obu stanowiskach;
- 6) utrzymanie wskaźnika „uwodnienie” na poziomie niezadowolającym (U1), tj. nieco przesuszone w obrębie obu stanowiskach;
- 7) utrzymanie wskaźnika „występowanie mchów torfowców” na poziomie właściwym (FV), tj. dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe na obu stanowiskach;
- 8) utrzymanie wskaźnika „wiek drzewostanu” na właściwym (FV) poziomie, tj. >20% udział objętościowy drzew starszych niż 100 lat na obu stanowiskach;
- 9) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” na właściwym poziomie (FV), tj. <1% i nie odnawiające się na obu stanowiskach;
- 10) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce ekologicznie w drzewostanie” na właściwym poziomie (FV), tj. <10% na obu stanowiskach;
- 11) poprawa wskaźnika „naturalne odnowienie drzewostanu” z poziomu niezadowolającego (U1), tj. tak, lecz pojedyncze na poziom właściwy (FV), tj. tak, obfite w obrębie obu stanowisk;

- 12) utrzymanie wskaźnika „występowanie charakterystycznych krzewinek” na poziomie niezadowalającym (U1), tj. występują słabo na obu stanowiskach;
- 13) utrzymanie wskaźnika „zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna” na właściwym poziomie (FV), tj. brak na obu stanowiskach;
- 14) utrzymanie wskaźnika „inne zniekształcenia” na właściwym poziomie (FV), tj. brak na obu stanowiskach;
- 15) utrzymanie wskaźnika „pionowa struktura roślinności” na poziomie właściwym (FV), tj. naturalna, zróżnicowana na stanowisku w wydz. 11-03-1-04-203-d-00 (część) i wydz. 11-03-1-04-203-g-00 (część) Ndlp. Bytów; poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana do poziomu właściwego (FV), tj. naturalna, zróżnicowana na stanowisku w wydz. 11-03-1-04-203-a-00 (część) Ndlp. Bytów.

W rezerwacie przyrody „Jeziora Sitna”:

- 1) utrzymanie powierzchni 5,65 ha siedliska w obszarze z uwzględnieniem naturalnych procesów (stan właściwy FV);
- 2) utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na poziomie właściwym (FV), tj. obecne >60% listy gatunków charakterystycznych na obu stanowiskach;
- 3) utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” na poziomie właściwym (FV), tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w „naturalnym” zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne, na obu stanowiskach;
- 4) utrzymanie wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w runie” na poziomie właściwym (FV), tj. brak, w obrębie obu stanowisk;
- 5) utrzymanie wskaźnika „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” na poziomie właściwym (FV) tj. brak, na stanowisku – oddział 11-03-3-16-313-g-00; natomiast na stanowisku – oddział 11-03-3-16-309-f-00, utrzymanie wskaźnika na poziomie niezadowalającym (U1), tj. obecne, lecz najwyżej 1 gatunek, nie bardzo silnie ekspansywny;
- 6) utrzymanie wskaźnika „uwodnienie” na poziomie właściwym (FV), tj. właściwe, „bagienne”, w obrębie obu stanowisk;
- 7) utrzymanie wskaźnika „występowanie mchów torfowców” na poziomie właściwym (FV), tj. dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe na obu stanowiskach;
- 8) utrzymanie wskaźnika „wiek drzewostanu” na właściwym (FV) poziomie, tj. >20% udział objętościowy drzew starszych niż 100 lat na stanowisku – oddział 11-03-3-16-313-g-00; natomiast na stanowisku – oddział 11-03-3-16-309-f-00, poprawa ze stanu złego (U2) tj. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, i <50% udział drzew starszych niż 50 lat, na niezadowalający (U1) tj. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat;
- 9) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” na właściwym poziomie (FV), tj. <1% i nie odnawiające się na obu stanowiskach;
- 10) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce ekologicznie w drzewostanie” na właściwym poziomie (FV), tj. <10% na obu stanowiskach;
- 11) utrzymanie wskaźnika „naturalne odnowienie drzewostanu” na właściwym poziomie (FV), tj. tak, obfite w obrębie obu stanowisk;
- 12) utrzymanie wskaźnika „występowanie charakterystycznych krzewinek” na poziomie właściwym (FV), tj. występują z „normalną” obfitością, na obu stanowiskach;
- 13) utrzymanie wskaźnika „zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna” na właściwym poziomie (FV), tj. brak na obu stanowiskach;
- 14) utrzymanie wskaźnika „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i 30 cm grubości” na właściwym poziomie (FV), tj. >3 sztuki/ha na stanowisku – 11-03-3-16-313-g-00; a na stanowisku – 11-03-3-16-309-f-00, poprawa ze stanu złego (U2), tj. <1 sztuka/ha do stanu niezadowalającego (U1), tj. 1-3 sztuki/ha;
- 15) utrzymanie wskaźnika „pionowa struktura roślinności” na poziomie właściwym (FV), tj. naturalna, zróżnicowana na stanowisku w 11-03-3-16-313-g-00 Ndlp. Bytów; poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana do poziomu

właściwego (FV), tj. naturalna, zróżnicowana na stanowisku w wydz. 11-03-3-16-309-f-00, Ndlp. Bytów.

W pozostałej części obszaru:

- 1) utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 18,96 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- 2) poprawa oceny ogólnej w Obszarze z wartości złej (U2) do wartości FV (właściwy) poprzez poprawę lub utrzymanie w stanie właściwym (FV) oceny parametru „perspektywy ochrony” dla wszystkich płatów siedliska w Obszarze poprzez ich wyłączenie z użytkowania gospodarczego (pozyskania drewna) oraz ochronę bierną i umożliwienie zachodzenia spontanicznych procesów przyrodniczych, w tym w ramach obszarów i obiektów chronionych lub na mocy wewnętrznych przepisów zarządców gruntów.

W szczególności:

- 3) utrzymanie wskaźników w stanie:
 - a) „gatunki charakterystyczne” - właściwym (FV) tj. obecnych >60% listy gatunków charakterystycznych w obrębie co najmniej 40% stanowiska oraz niezadowolającym (U1) tj. obecnych 30-60% listy gatunków charakterystycznych, w obrębie nie mniej niż 60% stanowisk,
 - b) „gatunki dominujące” - właściwym (FV) tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne na co najmniej 80% stanowisk oraz niezadowolającym (U1) tj. we wszystkich warstwach dominują te gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, ale są zachwiane stosunki ilościowe, w obrębie co najmniej 20% stanowisk;
 - c) „inwazyjne gatunki obce w runie” - właściwym (FV) tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk;
 - d) „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” - właściwym (FV) tj. brak w obrębie co najmniej 20% stanowisk oraz niezadowolającym (U1) tj. obecne lecz najwyżej 1 gatunek, nie bardzo silnie ekspansywny na nie mniej niż 80% stanowisk;
 - e) „stopień uwodnienia” - właściwym (FV) tj. właściwe „bagienne” uwodnienie w obrębie co najmniej 40% stanowisk oraz co najmniej niezadowolającym (U1) tj. nieco przesuszone w obrębie nie mniej niż 60% stanowisk;
 - f) „występowanie mchów torfowców” - właściwym (FV) tj. dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe w obrębie wszystkich stanowisk;
 - g) „wiek drzewostanu” - niezadowolającym (U1) tj. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat w obrębie nie mniej niż 40% stanowisk;
 - h) „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” - właściwym (FV) tj. <1% i nie odnawiające się w obrębie wszystkich stanowisk;
 - i) „gatunki obce ekologicznie w drzewostanie” - właściwym (FV) tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk;
 - j) „naturalne odnowienie drzewostanu” - niezadowolającym (U1) tj. pojedyncze w obrębie wszystkich stanowisk;
 - k) „występowanie charakterystycznych krzewinek” - właściwym (FV) tj. występują z „normalną” obfitością w obrębie co najmniej 20% stanowisk oraz niezadowolającym U1 tj. występują skąpo w obrębie nie mniej niż 40% stanowisk..

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza obszarami występowania ww. siedliska przyrodniczego. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu powierzchni siedliska oraz poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Mechowiska Czaple”:

- 1) utrzymanie powierzchni 1,3 ha siedliska w obszarze z uwzględnieniem naturalnych procesów (stan właściwy FV);
- 2) utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na poziomie niezadowalającym (U1), tj. kombinacja florystyczna zubożona lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu w obrębie 44% stanowisk, utrzymanie stanu złego (U2), tj. kombinacja florystyczna zdominowana przez gatunki niełągowe a łąkowe lub ruderalne na 56% stanowisk. (Poprawa wskaźnika w okresie 10 lat pozostaje niemożliwa bądź wątpliwa z przyczyn niezależnych od człowieka bowiem wzrost różnorodności gatunkowej wymaga w pierwszej kolejności poprawy warunków siedliskowych, szczególnie poziomu uwodnienia. Na warunki siedliskowe w części obiektów człowiek nie ma bezpośredniego wpływu bowiem są one zasilane wodami podziemnymi, których poziom lustra wody obniża się od lat. W przypadku płatów uzależnionych od zalewów niekorzystne warunki hydrologiczne związane są z erozją koryta ciek. Przywrócenie warunków pierwotnych w części płatów jest z przyczyn technicznych ograniczone lub niemożliwe);
- 3) utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” – na poziomie niezadowalającym (U1), tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska przy czym zaburzone są relacje ilościowe w obrębie 44% stanowisk, utrzymanie stanu złego (U2), tj. w jednej lub więcej warstw dominuje gatunek obcy dla naturalnego zbiorowiska roślinnego na 56% stanowisk; (Poprawa wskaźnika w okresie 10 lat pozostaje niemożliwa bądź wątpliwa z przyczyn niezależnych od człowieka bowiem wzrost różnorodności gatunków charakterystycznych oraz ich łącznego pokrycia kosztem gatunków inwazyjnych bądź obcych wymaga w pierwszej kolejności poprawy warunków siedliskowych, szczególnie poziomu uwodnienia. Na warunki siedliskowe w części obiektów człowiek nie ma bezpośredniego wpływu bowiem są one zasilane wodami podziemnymi, których poziom lustra wody obniża się od lat. W przypadku płatów uzależnionych od zalewów niekorzystne warunki hydrologiczne związane są z erozją koryta ciek. Przywrócenie warunków pierwotnych w części płatów jest z przyczyn technicznych ograniczone lub niemożliwe);
- 4) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” na właściwym (FV) poziomie, tj. <1% i nie odnawiające się w obrębie wszystkich stanowisk;
- 5) utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie” na właściwym (FV) poziomie, tj. obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny – sporadycznie w obrębie wszystkich stanowisk;
- 6) utrzymanie wskaźnika „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” na właściwym (FV) poziomie, tj. nie bardzo silnie ekspansywne w obrębie wszystkich stanowisk;
- 7) poprawa wskaźnika „martwe drewno (łączne zasoby)” - ze stanu złego (U2), tj. <10 m³/ha na niezadowalający (U1), tj. 10-20 m³/ha w obrębie wszystkich stanowisk;
- 8) poprawa wskaźnika „martwe drewno (leżące lub stojące >3 m dł. i >50 cm śr.)” ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 3-5 szt./ha w do stanu właściwego (FV), tj. >5 szt./ha w obrębie wszystkich stanowisk;
- 9) utrzymanie wskaźnika „naturalność koryta rzeczno” – na poziomie niezadowalającym (U1), tj. regulacja wykonana metodami „miękkimi” z zachowaniem cech hydromorfologicznych ciek naturalnego w obrębie wszystkich stanowisk;
- 10) utrzymanie wskaźnika „reżim wodny” w stanie właściwym (FV), tj. dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne w obrębie wszystkich stanowisk;
- 11) utrzymanie wskaźnika „wiek drzewostanu” w stanie właściwym (FV), tj. >20% udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat w obrębie wszystkich stanowisk;
- 12) utrzymanie wskaźnika „pionowa struktura roślinności” – na poziomie niezadowalającym (U1), tj. antropogeniczne zmieniona, lecz zróżnicowana w obrębie wszystkich stanowisk;
- 13) utrzymanie wskaźnika „naturalne odnowienie” - w niezadowalającym (U1) stanie, tj. tak, lecz pojedyncze w obrębie wszystkich stanowisk;

- 14) utrzymanie wskaźnika „zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna” na właściwym poziomie (FV), tj. brak na wszystkich stanowiskach;
- 15) utrzymanie wskaźnika „inne zniekształcenia” na właściwym poziomie (FV), tj. brak na wszystkich stanowiskach.

W rezerwacie przyrody „Dolina Huczka”:

- 1) niepogorszenie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji, które zostały ocenione na U1:
 - martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości,
 - martwe drewno (łącznie zasoby),
 - wiek drzewostanu,
 - pionowa struktura roślinności;
- 2) utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji, które zostały ocenione na FV:
 - gatunki obce geograficznie w drzewostanie,
 - reżim wodny.

W pozostałej części obszaru:

- 1) utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie 625,60 ha stan właściwy (FV) z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- 2) poprawa oceny ogólnej w Obszarze do wartości (FV) właściwy poprzez:
 - a) poprawę z wartości zły (U2) do niezadowolający (U1) lub z wartości niezadowolający (U1) do wartości właściwy (FV) ocen wskaźników „wiek drzewostanu” (FV) - ponad 20% udział objętościowy drzew starszych niż 100 lat, (U1) – ponad 50% drzew starszych niż 50 lat, (U2) zły mniejszy niż 50% udział drzew starszych niż 50 lat, „martwe drewno wielkowymiarowe, leżące lub stojące” (FV) – ponad 5 szt./ha fragmentów ponad 3 m długości i ponad 50 cm średnicy, (U1) – 3-5 szt./ha, (U2) mniej niż 3 szt./ha oraz „martwe drewno – łączne zasoby” (FV) – ponad 20 m³/ha, (U1) 10-20 m³/ha, (U2) poniżej 10 m³/ha dla 40% monitorowanych stanowisk, przy nie pogorszonej ocenie dla żadnego ze stanowisk,
 - b) poprawę ze stanu niezadowolającego (U1) do właściwego (FV) lub utrzymanie w stanie właściwym (FV) oceny parametru „perspektywy ochrony” dla co najmniej 80% stanowisk siedliska, w tym płatów PLH220052_91E0_2, PLH220052_91E0_3, PLH220052_91E0_14, PLH220052_91E0_19, PLH220052_91E0_20, PLH220052_91E0_21, PLH220052_91E0_22, PLH220052_91E0_23, PLH220052_91E0_24, PLH220052_91E0_25, PLH220052_91E0_26, PLH220052_91E0_29, PLH220052_91E0_34, PLH220052_91E0_37, PLH220052_91E0_39, PLH220052_91E0_40, PLH220052_91E0_41, PLH220052_91E0_45, PLH220052_91E0_46, PLH220052_91E0_48, PLH220052_91E0_50, PLH220052_91E0_54, PLH220052_91E0_60, PLH220052_91E0_61, PLH220052_91E0_63, PLH220052_91E0_67, PLH220052_91E0_78, PLH220052_91E0_88, PLH220052_91E0_90;
- 3) utrzymanie wskaźników w stanie:
 - a) „gatunki charakterystyczne” - właściwym (FV) tj. kombinacja florystyczna typowa dla łągu na 15% stanowisk siedliska w obszarze oraz niezadowolającym (U1) tj. kombinacja florystyczna zubożona lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu na co najmniej 85% stanowisk siedliska w obszarze,
 - b) „gatunki dominujące” - właściwym (FV) tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zachowane są naturalne stosunki ilościowe w obrębie 90% stanowisk siedliska w obszarze,
 - c) „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” - właściwym (FV) tj. <1% i nie odnawiające się w obrębie wszystkich stanowisk,
 - d) „obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”: właściwym (FV) tj. obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny – sporadycznie w co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze,

- e) „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” - właściwym (FV) tj. nie bardzo silnie ekspansywne w obrębie wszystkich stanowisk,
- f) „naturalność koryta rzecznego” - właściwym (FV) tj. brak regulacji cieku w obrębie 75% stanowisk siedliska w obszarze,
- g) „reżim wodny” - właściwym FV tj. dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze,
- h) „pionowa struktura roślinności” – niezadowalającym (U1) tj. antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana w obrębie wszystkich stanowisk,
- i) „naturalne odnowienie” - niezadowalającym (U1) tj. występuje pojedynczo w obrębie wszystkich stanowisk.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza obszarami występowania ww. siedliska przyrodniczego. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu powierzchni siedliska oraz poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

1393 – Sierpowiec błyszczący *Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus*

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Gogolewko”:

- 1) utrzymanie wskaźnika „powierzchni darni” na obecnym niezadowalającym poziomie (U1) tj. 1-10 m²;
- 2) utrzymanie wskaźnika „typu rozmieszczenia” na niezadowalającym poziomie (U1) tj. skupiska małe rozrzucone na powierzchni siedliska;
- 3) utrzymanie wskaźnika „liczby darni” na poziomie złym (U2) tj. 1, o powierzchni poniżej 1 m² lub kilka mniejszych;
- 4) utrzymanie wskaźnika „liczba % osobników generatywnych” na poziomie złym (U2) tj. brak w obrębie stanowiska;
- 5) utrzymanie wskaźnika „stan zdrowotny” na poziomie właściwym (FV) tj. brak w obrębie stanowiska;
- 6) utrzymanie wskaźnika „powierzchnia potencjalnego siedliska” na poziomie niezadowalającym (U1) tj. mała – kilkakrotnie przewyższająca zajęte siedlisko;
- 7) utrzymanie wskaźnika „powierzchnia zajętego siedliska” na poziomie złym (U2) tj. niewielka <0,2 a;
- 8) utrzymanie wskaźnika „fragmentacja siedliska” na poziomie złym (U2) tj. duża;
- 9) utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne” na poziomie niezadowalającym (U1) tj. słabo ekspansywne, do 20% powierzchni siedliska, w obrębie stanowiska;
- 10) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce, inwazyjne” na poziomie właściwym (FV) tj. brak w obrębie stanowiska;
- 11) utrzymanie wskaźnika „ocienienie przez drzewa i krzewy” na poziomie właściwym (FV) tj. brak w obrębie stanowiska;
- 12) utrzymanie wskaźnika „wysokość runi” na poziomie złym (U2) tj. >30 cm w obrębie stanowiska;
- 13) utrzymanie wskaźnika „zwarcie runi lub runa” na poziomie niezadowalającym (U1) tj. duże, 40-70%;
- 14) utrzymanie wskaźnika „uwodnienie terenu” na poziomie niezadowalającym (U1) tj. widoczne symptomy przesuszenia-średnia.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza obszarami występowania ww. siedliska przyrodniczego. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu powierzchni siedliska oraz poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

1014 – Poczwarówka zwężona *Vertigo angustior*.

Weryfikacja występowania gatunku w obszarze.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza obszarami występowania ww. gatunku. Weryfikacja występowania tego gatunku w obszarze, nie będzie uniemożliwiona na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

1016 – Poczwarówka jajowata *Vertigo moulinsiana*.

Cele działań ochronnych:

- 1) utrzymanie liczebności gatunku w Obszarze i na stanowisku Grabówek (PLH220052_VerMou_2) na poziomie co najmniej 10.000 - 100.000 os;
- 2) poprawa oceny ogólnej stanu ochrony na stanowisku Grabówek (PLH220052_VerMou_2) i w Obszarze z wartości zły (U2) do wartości niezadowolający (U1) w tym poprawa do wartości niezadowolający (U1) parametru "struktura i funkcja" w zakresie wskaźników „roślinność” (dominacja szuwarów wysokoturzycowych i ich ekspansja na siedliska ziołorośli i szuwarów wysokich), „fragmentacja siedliska” (siedlisko w niewielkim stopniu pofragmentowane) oraz do wartości właściwy (FV) parametru „perspektywy ochrony” poprzez objęcie stanowiska zabiegami czynnej ochrony oraz formalnoprawne zabezpieczenie przed przekształceniem.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza terenami występowania ww. gatunku. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu liczebności i poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

1032 – Skójka gruboskorupowa *Unio crassus*.

Cele działań ochronnych:

- 1) utrzymanie liczebności gatunku w obszarze na poziomie co najmniej 100 000 – 300 000 os;
- 2) poprawa stanu ochrony w Obszarze ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV). W tym poprawa stanu ochrony na stanowiskach PLH220052_UniCra_2, PLH220052_UniCra_3, PLH220052_UniCra_4 w zakresie wskaźnika pomocniczego „prędkość przepływu wody” do jego stabilizacji poniżej wartości 0,3 m/s oraz parametru „perspektywy ochrony” do wartości FV (właściwy) poprzez poprawę perspektyw zachowania gatunku na wszystkich stanowiskach, w tym trwałe ograniczenie wpływu negatywnych oddziaływań na parametry fizyczne wód (prędkość przepływu, temperatura wody, erozja dna) związanych z pracą zespołu elektrowni wodnych.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza terenami występowania ww. gatunku. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu liczebności i poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

1037 – Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*.

Cele działań ochronnych:

- 1) utrzymanie liczebności gatunku w Obszarze na poziomie co najmniej 1000 - 10000 os;
- 2) utrzymanie gatunku na wszystkich monitorowanych stanowiskach oraz poprawa stanu ochrony w Obszarze ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV);
- 3) poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” do wartości właściwy (FV) na co najmniej 70% monitorowanych stanowisk poprzez poprawę skuteczności egzekwowania wymogów prawa krajowego i międzynarodowego z zakresu ochrony wód płynących, w tym utrzymania odpowiednich warunków hydromorfologicznych cieków oraz utrzymania stanu czystości wód.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza terenami występowania ww. gatunku. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu liczebności i poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

1042 – Zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*.

Cele działań ochronnych:

- 1) utrzymanie liczebności gatunku w Obszarze na poziomie co najmniej 500 - 5000 os;
- 2) osiągnięcie właściwego stanu (FV) ochrony gatunku, w szczególności: utrzymanie parametru „populacja” na poziomie co najmniej niezadowalającym (U1) oznaczającym liczbę samców w przedziale 4–9 (umiarkowana), zagęszczenie wylinek 0,1-9,9 (w tym małe 0,1-4,9 lub umiarkowane 5-9,9) dla co najmniej 80% stanowisk;
- 3) poprawę oceny parametru „siedlisko” ze stanu niezadowalającego (U1) do stanu właściwego (FV) na co najmniej 50% stanowisk, tj. występowanie co najmniej 2 gatunków/taksonów roślin na stanowisku preferowane przez gatunek (wymienione w metodyce monitoringu GIOŚ), udział roślinności dogodnej dla gatunku na co najmniej 75% długości lub powierzchni roślinności przybrzeżnej lub co najmniej 50% powierzchni zbiornika, w promieniu 100 m od stanowiska udział obszarów intensywnie użytkowanych znikomy ($\leq 2\%$) oraz utrzymanie na poziomie niezadowalającym U1 (PLH220098_LeuPec_7 udział otoczenia naturalnego $\geq 25\%$;) tj. co najmniej 1 gatunek/takson roślin na stanowisku preferowane przez gatunek (wymienione w metodyce monitoringu GIOŚ), udział roślinności dogodnej dla gatunku na $\geq 25\%$ a $< 75\%$ długości lub powierzchni roślinności przybrzeżnej lub $\geq 10\%$ a $< 50\%$ powierzchni zbiornika, w promieniu 100 m od stanowiska udział obszarów intensywnie użytkowanych znikomy ($\leq 2\%$) oraz udział otoczenia naturalnego $< 25\%$;
- 4) poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” do wartości właściwej (FV) na wszystkich monitorowanych stanowiskach poprzez zapewnienie nienaruszania warunków hydrochemicznych i hydrologicznych na stanowiskach lub ich poprawę, szczególnie w obiektach przesychających oraz dostosowanie działalności gospodarczej, w tym gospodarki rybackiej, przestrzennej, leśnej oraz sposobów zagospodarowania terenu w otoczeniu do potrzeb ochrony gatunku.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza terenami występowania ww. gatunku. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu liczebności i poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

1060 – Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*.

Cele działań ochronnych:

- 1) utrzymanie liczebności gatunku w Obszarze na poziomie co najmniej 100 - 1000 os;
- 2) utrzymanie właściwego (FV) stanu ochrony gatunku w Obszarze, w tym arealu oraz parametru struktury i funkcji siedliska poprzez utrzymanie ekstensywnego użytkowania łąkowo pastwiskowego na wszystkich stanowiskach gatunku oraz ograniczanie procesów i form działalności mogących wyeliminować płaty siedlisk gatunku w obszarze, jak intensyfikacja użytkowania rolnego dotychczasowych nieużytków, likwidacja stref buforowych i ekotonów, zagospodarowywanie terenów podmokłych i innych.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza terenami występowania ww. gatunku. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu liczebności i poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by

planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

1096 – Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*.

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Mechowiska Czaple”:

- 1) ocena stanu populacji – stan właściwy (FV):
 - a) utrzymanie wskaźnika „względna liczebność” na obecnym właściwym poziomie (FV), tj. $>0,05$; obecnie $0,2 \text{ os/m}^2$,
 - b) utrzymanie wskaźnika „struktura wiekowa” na poziomie właściwym (FV), tj. obecne wszystkie klasy lub brak 1 klasy; $1+2>75\%$,
 - c) utrzymanie wskaźnika „udział gatunku w zespole ryb i minogów” na poziomie właściwym (FV), tj. $>10\%$;
- 2) ocena stanu siedliska – stan właściwy (FV):
 - a) utrzymanie wskaźnika „EFI+” na poziomie właściwym (FV), tj. 1 i 2,
 - b) utrzymanie wskaźnika „jakość hydromorfologiczna” na poziomie właściwym (FV), tj. 1,0 – 2,5,
 - c) utrzymanie wskaźnika „stan ekologiczny wody” na poziomie właściwym (FV), tj. I – III,
 - d) utrzymanie wskaźnika „występowanie niezbędnych mikrosiedlisk” na poziomie właściwym (FV), tj. liczne występowanie obu mikrosiedlisk;
- 3) utrzymanie gatunku oraz warunków dla jego występowania we wszystkich ciekach w jakich został stwierdzony oraz na co najmniej 90% monitorowanych stanowisk;
- 4) poprawa oceny stanu ochrony w Obszarze do wartości właściwej (FV), co oznacza podwyższenie oceny z U2 na U1 na co najmniej 19 stanowiskach;
- 5) poprawa oceny parametru „struktura i funkcja” ze stanu niezadowolającego (U1) w zakresie wskaźników „jakość hydromorfologiczna” do oceny właściwej (FV) (wartość wskaźnika punktowego 1 – 2,5) dla stanowisk PLH220052_LamPla_7, PLH220052_LamPla_8, PLH220052_LamPla_12, PLH220052_LamPla_21, PLH220052_LamPla_24, PLH220052_LamPla_25 oraz osiągnięcie stanu właściwego dla wskaźnika „występowanie niezbędnych mikrosiedlisk” oznaczającego „występowanie zarówno tarlisk jak i miejsc wzrostu larw) dla co najmniej 80% wszystkich monitorowanych stanowisk;
- 6) poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” do wartości stan właściwy (FV) oznaczającej dobre perspektywy zachowania oraz brak znaczących zagrożeń dla co najmniej 90% monitorowanych stanowisk.

Cele te należy osiągnąć poprzez znaczącą poprawę skuteczności egzekwowania wymogów prawa krajowego i międzynarodowego z zakresu ochrony wód płynących, w tym poprawy warunków hydromorfologicznych cieków, utrzymania lub poprawy stanu czystości wód oraz poprawy ciągłości cieków i likwidacji barier utrudniających lub uniemożliwiających migracje.

W rezerwacie przyrody „Dolina Huczka”:

- 1) poprawa wartości wskaźników stanu populacji, które zostały ocenione na U1:
 - względna liczebność,
 - struktura wiekowa,
- 2) utrzymanie wartości wskaźnika siedliska:
 - występowanie niezbędnych mikrosiedlisk, ocenione na U1 na co najmniej odpowiednim poziomie

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza terenami występowania ww. gatunku. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu liczebności i poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

1099 – Minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*

Cele działań ochronnych:

- 1) nie określa się parametrów populacyjnych gatunku. Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze Natura 2000 objętym planem zadań ochronnych;
- 2) poprawa parametrów „siedlisko”, na dwóch stanowiskach, na których w poprzednich latach odnotowywano minoga rzeczny, w zakresie wskaźników:
 - a) materiał budujący dno koryta, ze stanu niezadawalającego (U1), tj. piasek – więcej niż 60% mł, ił – co najmniej 5%, najwyżej 10% do stanu właściwego (FV), tj. piasek co najmniej 70%, mł, ił – co najmniej 10%,
 - b) zakłócenia przepływu, ze stanu złego (U2), tj. znaczne do stanu co najmniej niezadawalającego (U1), tj. średnie,
 - c) charakter brzegów, ze stanu złego (U2), tj. brzegi przekształcone do stanu co najmniej niezadawalającego (U1), tj. rozwinięcie linii brzegowej/mikrosiedliska, ukrycia brzegowe – średnie/nieliczne,
 - d) mobilność koryta, ze stanu złego (U2), tj. brak mobilności, do stanu co najmniej niezadawalającego (U1), tj. 15-35% długości brzegu posiada zabudowę blokującą,
 - e) prędkość przepływu wody, ze stanu złego (U2), tj. wyschnięte tarlisko, do stanu co najmniej niezadawalającego (U1), tj. 10-50 cm/s.

Cele te należy osiągnąć poprzez znaczącą poprawę skuteczności egzekwowania wymogów prawa krajowego i międzynarodowego z zakresu ochrony wód płynących, w tym poprawy warunków hydromorfologicznych cieków, utrzymania lub poprawy stanu czystości wód oraz poprawy ciągłości cieków i likwidacji barier utrudniających lub uniemożliwiających migracje.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze wykazała, że zarówno rzeka Słupia, jak i Morze Bałtyckie stanowią siedlisko minoga rzeczny – gatunku dwuśrodowiskowego, odbywającej migracje tarłowe z wód słonych do słodkich. Można wyróżnić dwa ciągi tarłowe: jesienny trwający od października do grudnia oraz wiosenny od marca do maja. Z uzupełnienia do raportu ooś wynika, że dwa okresy migracji obejmują tarło jednej populacji. Wskazane w raporcie ooś potencjalne zagrożenia dla łososia związane z pogłębianiem, stawianiem ścianek szczelnych i palowaniem dotyczą również minoga. Planowane prace pogłębieniowe związane są ze zmętnieniem wody, spadkiem natlenienia wody oraz płoszeniem przedstawicieli ichtiofauny w związku z generowanym hałasem. *„Podczas działań związanych ze stawianiem ścianek szczelnych i palowaniem oddziaływanie przejawiać się będzie poprzez płoszenie ryb [i minogów] na skutek wysokich wartości hałasu. W związku z powyższym, należy unikać prowadzenia tego typu prac w okresie wędrówek tarłowych, a w przypadku prac pogłębieniowych stale monitorować zawartości tlenu rozpuszczonego oraz zawiesiny ogólnej, zgodnie z ogólnymi metodami minimalizującymi oddziaływanie dla ichtiofauny”.* W przedłożonej dokumentacji wykazano, że zastosowanie kurtyn powietrznych jako działania minimalizującego wpływ oddziaływania planowanej inwestycji na ryby i minogi nie jest uzasadniony z powodu zwiększonego zanieczyszczenia powietrza przez pracę dużych jednostek związanych z taką mitygacją oraz z powodów ekonomicznych. W związku z powyższym, nie nałożono na Inwestora warunku dotyczącego stosowania kurtyn powietrznych, lecz ograniczono prowadzenie prac w wodzie do okresów od 1 czerwca do 30 września oraz od 31 grudnia do końca lutego, tj. poza okresami wiosennego i jesiennego tarła gatunków dwuśrodowiskowych. Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza terenami tarlisk minoga rzeczny, a oddziaływanie inwestycji na etapie migracji tarliskowych zostanie zminimalizowane poprzez nałożenie na Inwestora ww. warunków. Cele działań ochronnych polegające m.in. na poprawie stanu ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 do stanu właściwego, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek w ww. obszarze Natura 2000.

1106 – Łosoś atlantycki *Salmo salar*

Cele działań ochronnych:

- 1) poprawa stanu ochrony w Obszarze do stanu właściwego (FV) dla wszystkich stanowisk w zakresie parametru „stan siedliska”. W szczególności poprzez poprawę warunków

hydromorfologicznych cieków (wskaźnik jakości hydromorfologicznej) do wartości właściwej (FV) dla stanowisk PLH220052_SalSal_1, PLH220052_SalSal_2, PLH220052_SalSal_5 w tym utrzymanie odpowiedniej termiki wód, utrzymanie lub poprawę stanu czystości wód oraz poprawę ciągłości cieków i likwidację barier utrudniających lub uniemożliwiających migrację, w szczególności osiągnięcie oceny co najmniej niezadowolającej (U1) wskaźnika jakości hydromorfologicznej (wskaźnik punktowy poniżej wartości 3,4), w tym ocenę co najmniej U1 dla wskaźnika szczegółowego „ciągłość cieku” oznaczające swobodny dostęp do tarlisk osłonników wędrujących z morza, dla wszystkich monitorowanych stanowisk. Cel ten należy osiągnąć poprzez trwałe udrożnienie piętrzeń elektrowni w Krzynie na Słupi oraz Skarszewie Dolnym na Skotawie;

- 2) poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” do wartości co najmniej niezadowolającej (U1) dla wszystkich monitorowanych stanowisk.

Wszystkie powyższe cele należy osiągnąć poprzez poprawę skuteczności egzekwowania wymogów prawa krajowego i międzynarodowego z zakresu ochrony wód płynących, w tym poprawy warunków hydromorfologicznych cieków, utrzymania lub poprawy stanu czystości wód oraz poprawy ciągłości cieków i likwidacji barier utrudniających lub uniemożliwiających migrację.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze wykazała, że zarówno rzeka Słupia, jak i Morze Bałtyckie stanowią siedlisko łosia atlantyckiego – gatunku ryby dwuśrodowiskowej, odbywającej migrację tarłową z wód słonych do słodkich. Z uzupełnienia do raportu ooś wynika, że w przypadku łosia dwa główne ciągi tarłowe, tj. wiosenny i jesienny (czasami nazywany zimowym) występują jedynie w rzece Wiśle, natomiast w pozostałych rzekach mamy do czynienia z kulminacją jesienną, co potwierdza wiele publikacji naukowych oraz informacje przekazywane przez instytucje zarządzające wodami i ustawodawcę, który wprowadził okres ochronny we wszystkich rzekach poza Wisłą od 1 października do 31 grudnia. Okres ten ma chronić główny ciąg tarłowy, a także samo tarło, które jednak znajduje się poza obszarem oddziaływania inwestycji (stąd skrócenie okresu wstrzymania prac szczególnie uciążliwych do końca listopada, a nie grudnia). Jak wskazano w raporcie ooś „potencjalnym zagrożeniem dla łosia mogą być prace związane z pogłębianiem oraz stawianiem ścianek szczelnych, czy palowaniem”. Planowane prace pogłębieniowe związane są ze zmętnieniem wody, spadkiem natlenienia wody oraz płoszeniem przedstawicieli ichtiofauny w związku z generowanym hałasem. W raporcie wskazano: „Podczas działań związanych ze stawianiem ścianek szczelnych i palowaniem oddziaływanie przejawiać się będzie poprzez płoszenie ryb na skutek wysokich wartości hałasu. W związku z powyższym, należy unikać prowadzenia tego typu prac w okresie wędrówek tarłowych, a w przypadku prac pogłębieniowych stale monitorować zawartości tlenu rozpuszczonego oraz zawiesiny ogólnej, zgodnie z ogólnymi metodami minimalizującymi oddziaływanie dla ichtiofauny”. Jak wskazano w uzupełnieniu do raportu ooś „w przypadku ryb dwuśrodowiskowych instynkt wędrówki jest silniejszy od reakcji unikania, więc w okresach wędrówki tarłowej należy zaprzestać prac powodujących silne zmętnienie wody”. W przedłożonej dokumentacji wykazano, że zastosowanie kurtyn powietrznych jako działania minimalizującego wpływ oddziaływania planowanej inwestycji na ryby i ptaki nie jest uzasadniony z powodu zwiększonego zanieczyszczenia powietrza przez pracę dużych jednostek związanych z taką mitygacją oraz z powodów ekonomicznych. W związku z powyższym, nie nałożono na Inwestora warunku dotyczącego stosowania kurtyn powietrznych, lecz ograniczono prowadzenie prac w wodzie do okresów od 1 czerwca do 30 września i od 31 grudnia do końca lutego, tj. poza okresami wiosennego i jesiennego tarła gatunków dwuśrodowiskowych. Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza terenami tarlisk łosia atlantyckiego, a oddziaływanie inwestycji na etapie migracji tarliskowych zostanie zminimalizowane poprzez wykonanie nałożonych na Inwestora warunków. Cele działań ochronnych polegające m.in. na poprawie stanu ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 do stanu właściwego, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek w ww. obszarze Natura 2000.

1149 – Koza *Cobitis taenia*

Cele działań ochronnych:

- 1) utrzymanie gatunku oraz warunków dla jego występowania na co najmniej 90% monitorowanych stanowisk;
- 2) poprawa oceny parametru „struktura i funkcja” w zakresie wskaźnika „jakość hydromorfologiczna” ze stanu niezadowalającego (U1) do wartości właściwej (FV) oznaczającej uzyskanie wartości wskaźnika punktowego oceny 1 – 2,5, dla stanowisk PLH220052_CobTae_2, PLH220052_CobTae_3, PLH220052_CobTae_5, PLH220052_CobTae_7, PLH220052_CobTae_8, PLH220052_CobTae_10, PLH220052_CobTae_11;
- 3) poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” ze stanu niezadowalającego (U1) do wartości właściwej (FV) na co najmniej 50% monitorowanych stanowisk oznaczające, że utrzymanie populacji na stanowisku będzie pewne oraz brak będzie znaczących zagrożeń.

Cele te należy osiągnąć poprzez poprawę skuteczności egzekwowania wymogów prawa krajowego i międzynarodowego z zakresu ochrony wód płynących, w tym poprawy warunków hydromorfologicznych cieków, utrzymania lub poprawy stanu czystości wód oraz poprawy ciągłości cieków i likwidacji barier utrudniających lub uniemożliwiających migracje.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza terenami występowania ww. gatunku. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu liczebności i poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

1163 – Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Dolina Huczka”: utrzymanie wartości wskaźnika populacji:

- względna liczebność, ocenionej na U1 na co najmniej odpowiednim poziomie.

W pozostałym obszarze:

- 1) utrzymanie gatunku oraz warunków dla jego występowania we wszystkich ciekach w jakich został stwierdzony oraz na co najmniej 90% monitorowanych stanowisk;
- 2) poprawa stanu ochrony w Obszarze ze stanu niezadowalającego (U1) do stanu właściwego (FV);
- 3) poprawa oceny parametru „struktura i funkcja” w zakresie wskaźnika „jakość hydromorfologiczna” do wartości właściwej (FV) (wartość wskaźnika punktowego oceny 1 – 2,5) dla stanowisk PLH220052_CotGob_7, PLH220052_CotGob_14, PLH220052_CotGob_15, PLH220052_CotGob_23, PLH220052_CotGob_26, PLH220052_CotGob_27, PLH220052_CotGob_28 oraz wskaźnika „mozaika mikrosiedlisk” do stanu właściwego FV (występowanie zarówno kryjówek jak i tarlisk oraz miejsc odchowu narybku) dla co najmniej 80% monitorowanych stanowisk. Utrzymanie lub osiągnięcie na wszystkich monitorowanych stanowiskach stanu właściwego (FV) dla wskaźnika „zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu” (brak zarybień lub zarybienia zrównoważone odłowami);
- 4) poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” do wartości właściwej (FV) na co najmniej 80% monitorowanych stanowisk oznaczające osiągnięcie stanu w którym utrzymanie populacji na stanowisku będzie pewne oraz brak będzie znaczących zagrożeń.

Cele te należy osiągnąć poprzez poprawę skuteczności egzekwowania wymogów prawa krajowego i międzynarodowego z zakresu ochrony wód płynących, w tym poprawy warunków hydromorfologicznych cieków, utrzymania lub poprawy stanu czystości wód oraz poprawy ciągłości cieków i likwidacji barier utrudniających lub uniemożliwiających migracje.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza terenami występowania ww. gatunku. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu liczebności i poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą

zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

5439 – Różanka *Rhodeus amarus*

Cele działań ochronnych:

- 1) utrzymanie gatunku oraz warunków dla jego występowania we wszystkich ciekach w jakich został stwierdzony oraz na co najmniej 80% monitorowanych stanowisk;
- 2) poprawa stanu ochrony w Obszarze ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV). Poprawa oceny parametru „struktura i funkcja” w zakresie wskaźnika „jakość hydromorfologiczna” ze stanu niezadowolającego (U1), tj. 2,6 – 3,4, do stanu właściwego (FV) (wartość wskaźnika punktowego 1 – 2,5) na stanowiskach PLH220052_RhoAma_3, PLH220052_RhoAma_4, PLH220052_RhoAma_7, wskaźnika „stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną” z wartości zły (U2), tj. <10% do niezadowolający (U1) (10-50% pokrycia) dla stanowiska PLH220052_RhoAma_5 i z wartości (U1) do wartości (FV) (ponad 50% pokrycia) dla stanowisk PLH220052_RhoAma_1, PLH220052_RhoAma_6, PLH220052_RhoAma_7, przy nie pogorszonej ocenie dla żadnego ze stanowisk;
- 3) poprawa lub utrzymanie oceny parametru „perspektywy ochrony” do wartości właściwej (FV) dla co najmniej 80% monitorowanych stanowisk.

Cele te należy osiągnąć poprzez poprawę skuteczności egzekwowania wymogów prawa krajowego i międzynarodowego z zakresu ochrony wód płynących, w tym poprawy warunków hydromorfologicznych cieków, utrzymania lub poprawy stanu czystości wód oraz poprawy ciągłości cieków i likwidacji barier utrudniających lub uniemożliwiających migracje.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza terenami występowania ww. gatunku. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu liczebności i poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

1166 – Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*.

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Jeziora Sitna”:

Stwierdzono obecność traszki grzebieniastej. Zaobserwowano 20 osobników dorosłych.

- 1) Uzupełnienie wiedzy i waloryzacja wskaźników stanu siedliska gatunku:
 - a) region geograficzny – wartość A – ocena właściwa (FV),
 - b) powierzchnia zbiornika (m²) – poniżej 400 m² – ocena zła (U2),
 - c) jakość wody – wysoka – ocena właściwa (FV),
 - d) zacienienie zbiornika - 0-60% zacienione – ocena właściwa (FV),
 - e) wpływ ptaków wodnych – 0-2 ptaki na 1000 m² – ocena właściwa (FV),
 - f) wpływ ryb – brak – ocena właściwa (FV),
 - g) liczba zbiorników w odległości ≤ 500 m – 1-3 – ocena niezadowolająca (U1),
 - h) ocena jakości środowiska lądowego – dobra – ocena właściwa (FV),
 - i) stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność – 0-39% zarośnięte lustro wody – ocena zła (U2);
- 2) utrzymanie liczebności gatunku w Obszarze na poziomie co najmniej 100 – 1000 os.;
- 3) poprawa oceny ogólnej stanu ochrony w obszarze do stanu właściwego (FV), w tym osiągnięcie stanu właściwego dla stanowisk PLH220052_TriCri_1, PLH220052_TriCri_6, PLH220052_TriCri_8 poprzez utrzymanie parametru „struktura i funkcja” w stanie właściwym (FV) w tym poprawę ocen w zakresie wskaźników „stałość zbiornika” (utrzymanie bądź odtworzenie stanu FV w którym zbiornik nie wysycha lub wysycha sporadycznie) i „powierzchnia zbiornika” (utrzymanie bądź odtworzenie powierzchni w przedziale 400 – 2000 m²) oraz poprawa parametru „perspektywy ochrony” do stanu właściwego (FV) dla wszystkich

stanowisk oznaczającego brak zagrożeń mogących w sposób znaczący pogorszyć stan ochrony na stanowisku.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza terenami występowania ww. gatunku. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu liczebności i poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

1188 – Kumak nizinny *Bombina bombina*

Weryfikacja występowania gatunku w obszarze.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza terenami występowania ww. gatunku. Weryfikacja występowania gatunku w obszarze nie będzie uniemożliwiona na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

1337 – Bóbr europejski *Castor fiber*

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Dolina Huczka”: niepogorszenie wartości wskaźników stanu populacji i siedliska gatunku (FV).

W pozostałym obszarze:

- 1) utrzymanie liczebności gatunku na poziomie co najmniej 200-400 osobników (50-100 rodzin);
- 2) utrzymanie właściwego (FV) stanu ochrony w zakresie wszystkich parametrów oceny, w szczególności poprzez ograniczanie lub eliminację konfliktów z działalnością gospodarczą oraz zabezpieczanie przed szkodami, formalnoprawne zabezpieczenia kluczowych stanowisk w obszarach i obiektach chronionych, przeciwdziałanie nielegalnemu niszczeniu tam, nor i żeremi.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza terenami występowania ww. gatunku. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu liczebności i poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

1355 – Wydra *Lutra lutra*

Cele działań ochronnych:

- 1) utrzymanie liczebności gatunku w Obszarze na poziomie co najmniej 30-50 os;
- 2) utrzymanie właściwego (FV) stanu ochrony gatunku w obszarze w zakresie wszystkich parametrów oceny, w szczególności poprzez poprawę warunków hydromorfologicznych cieków, utrzymanie lub poprawę stanu czystości wód oraz poprawę ciągłości cieków i likwidację barier utrudniających lub uniemożliwiających migrację, a także zwalczanie kłusownictwa.

Ocena: Planowana inwestycja związana jest m.in. z rozbudową i przebudową istniejącego portu i zlokalizowana jest poza terenami występowania ww. gatunku. Cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu liczebności i poszczególnych wskaźników na odpowiednim poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

Jak wskazano w uzupełnieniu do raportu ooś „w przypadku ryb dwuśrodowiskowych instynkt wędrówki jest silniejszy od reakcji unikania, więc w okresach wędrówki tartowej należy zaprzestać prac powodujących silne zmętnienie wody”. Ponadto, w przedłożonym raporcie ooś autorzy wskazali, że „w podakwenach 27.709.R oraz 28.709.R określono wymóg utrzymania drożności ujścia rzeki Słupi

w celu zapewnienia możliwości migracji organizmów dwuśrodowiskowych. Ogranicza się w nich realizację funkcji „funkcjonowania portu lub przystani” oraz funkcji „sztucznych wysp i konstrukcji” do sposobów niezagrażających funkcji korytarza migracyjnego ryb i uwzględniających konieczność zabezpieczenia dwukierunkowej migracji ryb”. W przedłożonej dokumentacji wykazano, że zastosowanie kurtyn powietrznych jako działania minimalizującego wpływ oddziaływania planowanej inwestycji na ryby nie jest uzasadniony z powodu zwiększonego zanieczyszczenia powietrza przez pracę dużych jednostek związanych z taką mitygacją oraz z powodów ekonomicznych. W związku z powyższym, nie nałożono na inwestora warunku dotyczącego stosowania kurtyn powietrznych, lecz ograniczono prowadzenie prac w wodzie do okresu od 1 czerwca do 30 września i od 31 grudnia do końca lutego, tj. poza okresem wiosennego i jesiennego tarła łososa atlantyckiego i minoga rzeczno. Nałożono na inwestora także warunek realizacji przedsięwzięcia dotyczący prowadzenia nadzoru ichtiologicznego terminów prowadzenia robót. Z kolei w celu ochrony gatunków rodzimych i siedliska przyrodniczego 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculus fluitantis*), nałożono na inwestora warunek, aby nie prowadzić zrzutu wód balastowych do rzeki Słupi, stanowiącej ww. siedlisko przyrodnicze oraz siedlisko łososa atlantyckiego i minoga rzeczno, a podczas prac czerpalnych i katarowych stosować procedurę „soft-start” umożliwiającą wypłoszenie ryb i minogów, stanowiących przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000, mogących przebywać w strefie objętej pracami. Ponadto, nałożono następujące warunki prowadzenia prac: na etapie realizacji i eksploatacji, w nocy ograniczyć emisję światła do środowiska poprzez kierowanie go bez dodatkowych rozprożeń na teren budowy, z zachowaniem zasad bezpieczeństwa pracy; pozyskany urobek z prac czerpalnych wykorzystać w miarę możliwości do załadunku terenów zaplecza portowego; jednostki pływające, w tym biorące udział w pracach refulacyjnych, należy wyposażyć w sprzęt służący ograniczeniu lub usuwaniu zanieczyszczeń (w tym sorbenty lub inne środki do zwalczania skutków wycieków substancji ropopochodnych); na wypadek wystąpienia poważnej awarii należy opracować szczegółowy plan reagowania w przypadku skażenia wód rzek i Zatoki Gdańskiej, który powinien uwzględniać wskazanie jednostek odpowiedzialnych za pokrycie wszelkich kosztów i przeprowadzenie akcji pomocy (odłowu) skażonym ptakom i innym zwierzętom; w celu ograniczenia prawdopodobieństwa pojawiania się gatunków obcych w rzece Słupi wody balastowe należy oddawać z jednostek pływających do portowych urządzeń odbiorczych; podczas prac katarowych i czerpalnych prowadzić nadzór przyrodniczy z udziałem specjalistów z dziedziny: ichtiologii, ornitologii. Nadzór przyrodniczy realizowany przez ww. specjalistów powinien obejmować:

- a) szkolenia pracowników nadzorujących budowę, w tym zapoznanie z treścią warunków uwzględnionych w decyzji środowiskowej w zakresie działań minimalizujących,
- b) wskazania ochronne w trakcie realizacji prac,
- c) kontrole placów budowy,
- d) nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie przestrzegania ustalonych warunków realizacji inwestycji oraz nadzór nad realizacją w ramach innych zezwoleń wynikających z ustawy o ochronie przyrody, potwierdzony wpisami w dzienniku budowy,
- e) w razie wystąpienia zagrożenia dla gatunków chronionych w obszarach Natura 2000 prace należy wstrzymać do czasu usunięcia zagrożenia.

Z uwagi na powyższe wymogi i warunki, realizacja projektu nie pogorszy w sposób bezpośredni, a także pośredni stanu ochrony gatunków, ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych, stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052. Ustanowione dla nich cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

W odległości ok. 3,2 km na wschód od granicy przedsięwzięcia położony jest obszar Natura 2000 Klify Poddębskie PLH220100.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 marca 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru Ochrony siedlisk Klify Poddębskie PLH220100 (*Dz. U. poz. 698*) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Klify Poddębskie PLH220100 są siedliska przyrodnicze: 1230 – klify

na wybrzeżu Bałtyku, 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych, 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*), 2130 – nadmorskie wydmy szare, 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach morskich, 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetae*), 9110 - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9160 - grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne oraz 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Przedmiotem ochrony jest również gatunek: Inica wonna (*Linaria loeseli*). Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) zagrożeniami dla obszaru są m.in.: leśnictwo, uciążliwości hałasu i zanieczyszczenie hałasem, sztorm i cyklon, wydeptywanie i nadmierne użytkowanie, ścieżki, szlaki piesze i szlaki rowerowe, inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka, pojazdy zmotoryzowane, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych oraz modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie. Dla obszaru Natura 2000 Klify Poddębskie PLH220100 został opracowany projekt planu zadań ochronnych. Zarządzenie nie zostało jeszcze ustanowione. Dla ww. obszaru Natura 2000, obwieszczeniem znak RDOŚ-Gd-WOC.6320.7.2021.AW z dnia 19.10.2021 r., przyjęto projektowane cele działań ochronnych stanowiące tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000, które wymieniono poniżej.

1230 Klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie powierzchni 24,82 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.
2. Utrzymanie oceny parametru „Perspektywy ochrony” w skali płatu co najmniej na poziomie U1, zdefiniowanym obecnie jako: „Zachowanie płatu nie jest pewne z uwagi na przeważające powierzchniowo (> 50%), naturalne procesy abrazyjne i erozyjne”.
3. Utrzymanie następujących wskaźników parametru struktura i funkcje na stanowisku PLH220100_1230_4 na poziomie odpowiadającym stanowi właściwemu (FV):
 - obecność charakterystycznych roślin zielnych – pokrycie większe niż 90%;
 - obecność drzew – więcej niż 90% pokrycia bukiem;
 - liczba gatunków roślin zielnych na stoku – więcej niż 20 gatunków.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Klify Poddębskie PLH220100 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie powierzchni 2,24 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.
2. Utrzymanie wskaźnika parametru struktura i funkcje, na stanowiskach: PLH220100_2110_1 i PLH220100_2110_2, na poziomie odpowiadającym stanowi właściwemu (FV): występowanie sedymentacji/abrazji – akumulacyjny odcinek wybrzeża.
3. Utrzymanie wskaźnika parametru struktura i funkcje, na stanowisku PLH220100_2110_2, na poziomie odpowiadającym stanowi właściwemu (FV): Kondycja i forma wzrostu wydmotwórczych gatunków traw - Kwitnące *Leymus arenarius*, *Ammophila arenaria*, *Festuca villosa* – powyżej 20% powierzchni transektu.
4. Utrzymanie oceny wskaźnika parametru struktura i funkcje, na stanowisku PLH220100_2110_1, co najmniej na następującym poziomie: Zniszczenia mechaniczne - U1 – nieliczne ślady zniszczeń mechanicznych (lub ich brak -FV).
5. Utrzymanie oceny wskaźnika parametru struktura i funkcje, na stanowisku PLH220100_2110_2, na następującym poziomie: Zniszczenia mechaniczne – FV – brak zniszczeń mechanicznych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Klify Poddębskie PLH220100 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2120 Nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*)

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie powierzchni 1,74 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.
2. Podniesienie oceny U2 wskaźnika struktury i funkcji do następującego poziomu: Zniszczenia mechaniczne – U1 (nieliczne ślady zniszczeń mechanicznych) – stanowiska: PLH220100_2120_1, PLH220100_2120_2 a na stanowisku PLH220100_2120_3 utrzymanie oceny wskaźnika struktury i funkcji co najmniej na następującym poziomie: Zniszczenia mechaniczne – U1 (nieliczne ślady zniszczeń mechanicznych).
3. Utrzymanie oceny wskaźnika struktury i funkcji, na następującym poziomie: gatunki nitrofilne – FV – brak.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Klify Poddębskie PLH220100 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2130 Nadmorskie wydmy szare *Helichryso-Jasionetum litoralis*

Tymczasowy cel ochrony: utrzymanie powierzchni 22,85 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Klify Poddębskie PLH220100 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowy cel ochrony nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2130 Nadmorskie wydmy szare *Helichryso-Jasionetum litoralis*

PLH220100_2130_1, PLH220100_2130_7

Tymczasowe cele ochrony: utrzymanie oceny wybranych wskaźników parametru struktura i funkcje co najmniej na następującym poziomie:

- obecność nalotu drzew – U1 (nalot zajmuje do 5 % pow. płatu - 1 w skali BR-BL. Zjawisko świadczy o procesie sukcesji w kierunku boru.);
- obecność krzewów i krzewinek - FV (brak krzewów i krzewinek);
- zniszczenia mechaniczne – U1 (obecne wyraźnie widoczne ścieżki i zniszczenia mechaniczne, ale bez uruchomionych procesów eolicznych).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Klify Poddębskie PLH220100 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2130 Nadmorskie wydmy szare *Helichryso-Jasionetum litoralis*

PLH220100_2130_2, PLH220100_2130_5, PLH220100_2130_8

Tymczasowe cele ochrony: utrzymanie oceny wybranych wskaźników parametru struktura i funkcje co najmniej na następującym poziomie:

- obecność nalotu drzew – U1 (nalot zajmuje do 5 % pow. płatu - 1 w skali BR-BL. Zjawisko świadczy o procesie sukcesji w kierunku boru.);
- obecność krzewów i krzewinek - FV (brak krzewów i krzewinek).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Klify Poddębskie PLH220100 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2130 Nadmorskie wydmy szare *Helichryso-Jasionetum litoralis*

PLH220100_2130_3

Tymczasowy cel ochrony: podniesienie oceny U2 wskaźnika parametru struktura i funkcje do następującego poziomu: zniszczenia mechaniczne – na U1 (obecne wyraźnie widoczne ścieżki i zniszczenia mechaniczne, ale bez uruchomionych procesów eolicznych).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Klify Poddębskie PLH220100 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowy cel ochrony nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2130 Nadmorskie wydmy szare *Helichryso-Jasionetum litoralis*
PLH220100_2130_4

Tymczasowe cele ochrony: utrzymanie oceny wybranych wskaźników parametru struktura i funkcje co najmniej na następującym poziomie:

- obecność nalotu drzew – FV (brak nalotu lub pojedyncze siewki sosny);
- obecność krzewów i krzewinek - FV (brak krzewów i krzewinek);
 - zniszczenia mechaniczne – U1 (obecne wyraźnie widoczne ścieżki i zniszczenia mechaniczne, ale bez uruchomionych procesów eolicznych).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Klify Poddębskie PLH220100 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2130 Nadmorskie wydmy szare *Helichryso-Jasionetum litoralis*
PLH220100_2130_6

Tymczasowe cele ochrony: utrzymanie oceny wybranych wskaźników parametru struktura i funkcje co najmniej na następującym poziomie:

- obecność nalotu drzew – FV (brak nalotu lub pojedyncze siewki sosny);
- obecność krzewów i krzewinek - FV (brak krzewów i krzewinek).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Klify Poddębskie PLH220100 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich

PLH220100_2180_1, PLH220100_2180_2, PLH220100_2180_3, PLH220100_2180_4,
PLH220100_2180_5, PLH220100_2180_6, PLH220100_2180_7, PLH220100_2180_8,
PLH220100_2180_9, PLH220100_2180_10, PLH220100_2180_11, PLH220100_2180_12

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie ogólnej oceny wskaźnika „Struktura i funkcje” co najmniej na obecnym poziomie FV „gatunki charakterystyczne” (występuje całe spektrum gatunków charakterystycznych dla zbiorowiska) – stanowiska:

PLH220100_2180_2, PLH220100_2180_6, PLH220100_2180_7, PLH220100_2180_8,
PLH220100_2180_9, PLH220100_2180_10.

2. Utrzymanie ogólnej oceny wskaźnika „Struktura i funkcje” co najmniej na obecnym poziomie U1 „gatunki charakterystyczne”(występuje większość gatunków charakterystycznych dla zbiorowiska) – stanowiska:

PLH220100_2180_1, PLH220100_2180_3, PLH220100_2180_4, PLH220100_2180_5,
PLH220100_2180_11, PLH220100_2180_12.

2. Utrzymanie ogólnej oceny wskaźnika „Struktura i funkcje” co najmniej na obecnym poziomie FV „gatunki obce geograficznie w drzewostanie i podroście, (<1%).

3. Utrzymanie ogólnej oceny wskaźnika „Struktura i funkcje” co najmniej na obecnym poziomie FV „struktura wiekowa” (>10% drzew starych) stanowiska:

PLH220100_2180_1, PLH220100_2180_2, PLH220100_2180_3, PLH220100_2180_5,
PLH220100_2180_6, PLH220100_2180_7, PLH220100_2180_8, PLH220100_2180_9,
PLH220100_2180_10, PLH220100_2180_11, PLH220100_2180_12.

4. Podniesienie ocen wskaźnika struktura i funkcje do następującego poziomu: struktura wiekowa – z oceny U1 (niezadowalającej) do FV (właściwej) czyli z udziału drzew starych mniejszy niż 10%, ale drzewa stare obecne na >10% udział drzew starych - stanowisko PLH220100_2180_4.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Klify Poddębskie PLH220100 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich

PLH220100_2180_1, PLH220100_2180_2, PLH220100_2180_3, PLH220100_2180_4, PLH220100_2180_6, PLH220100_2180_8, PLH220100_2180_12

Tymczasowy cel ochrony: utrzymanie oceny parametru „Powierzchnia siedliska” na poziomie FV (nie podlega zmianom lub zwiększa się).

Stanowiska: PLH220100_2180_1 – 17,14 ha; PLH220100_2180_2 – 1,53 ha; PLH220100_2180_3 – 6,85 ha; PLH220100_2180_4 – 28,92 ha; PLH220100_2180_6 – 7,52 ha; PLH220100_2180_8 – 11,39 ha; PLH220100_2180_12 – 4,87 ha.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Klify Poddębskie PLH220100 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowy cel ochrony nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich

PLH220100_2180_5, PLH220100_2180_7, PLH220100_2180_9, PLH220100_2180_10, PLH220100_2180_11.

Tymczasowy cel ochrony: podniesienie oceny parametru „Powierzchnia siedliska” do poziomu FV (nie podlega zmianom lub zwiększa się). Stanowiska:

PLH220100_2180_5 – 4,19 ha; PLH220100_2180_7 – 10,15 ha; PLH220100_2180_9 – 9,69 ha; PLH220100_2180_10 – 6,08 ha; PLH220100_2180_11 – 8,05 ha.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Klify Poddębskie PLH220100 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowy cel ochrony nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea nigrae*) PLH220100_7140_1

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska nie mniejszej niż 1,99 ha albo zwiększenie powierzchni.
2. Podniesienie ocen wskaźnika parametru struktura i funkcje do następującego poziomu: Obecność krzewów i podrostu drzew – z oceny U1 (niezadowalającej) do FV (właściwej) brak lub pojedyncze występowanie.
3. Utrzymanie ogólnej oceny parametru „Struktura i funkcje” co najmniej na obecnym poziomie FV „pokrycie i struktura gatunkowa mchów” (całkowite pokrycie mchów ponad 50% i mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów).
4. Utrzymanie ogólnej oceny parametru „Struktura i funkcje” co najmniej na obecnym poziomie FV „obce gatunki inwazyjne” (brak).
5. Utrzymanie ogólnej oceny parametru „Struktura i funkcje” co najmniej na obecnym poziomie U1 „gatunki ekspansywne roślin zielnych” (zajmują do 5% powierzchni).
6. Utrzymanie ogólnej oceny parametru „Struktura i funkcje” co najmniej na obecnym poziomie FV „stopień uwodnienia” (poziom wody mierzony w piezometrze -powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska (w praktyce, w trakcie chodzenia po torfowisku, woda zawsze widoczna przynajmniej do wysokości podeszwy)).

7. Utrzymanie ogólnej oceny parametru „Struktura i funkcje” co najmniej na obecnym poziomie U1 „gatunki charakterystyczne” (4-6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie na transekcie 20-50%).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Klify Poddębskie PLH220100 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

9110 - Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)

PLH2200100_9110_1, PLH2200100_9110_3, PLH2200100_9110_4, PLH2200100_9110_5, PLH2200100_9110_6, PLH2200100_9110_7, PLH2200100_9110_8

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska nie mniejszej niż 51,32 ha albo zwiększenie powierzchni.
2. Utrzymanie ogólnej oceny parametru „Struktura i funkcje” co najmniej na obecnym poziomie U1 (tzn. wskaźnik kardynalny „Charakterystyczna kombinacja florystyczna oceniany co najmniej na poziomie U1 („Zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie – nietypowo zubożała, z udziałem gatunków synantropijnych lub nitrofilnych <5% pokrycia” lub wyżej = FV („Typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i zróżnicowania fitosocjologicznego”).
3. Utrzymanie ogólnej oceny parametru „Struktura i funkcje” co najmniej na obecnym poziomie FV „ekspansywne gatunki rodzime w runie” (brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie).
4. Utrzymanie ogólnej oceny parametru „Struktura i funkcje” co najmniej na obecnym poziomie FV „wiek drzewostanu” (>10% udział drzew starszych niż 100 lat).
5. Utrzymanie ogólnej oceny parametru „Struktura i funkcje” co najmniej na obecnym poziomie FV „struktura pionowa i przestrzenna roślinności (zróżnicowana, drzewostan różnowiekowy o zróżnicowanym przestrzennie zwarcie, zawsze z grupami i kępami starych drzew) na stanowiskach PLH2200100_9110_3, PLH2200100_9110_4, PLH2200100_9110_5, PLH2200100_9110_6.
6. Poprawa ogólnej oceny parametru „Struktura i funkcje” z obecnego poziomu U1 na FV „struktura pionowa i przestrzenna roślinności (z drzewostanu jednolitego z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarcie na zróżnicowaną, drzewostan różnowiekowy o zróżnicowanym przestrzennie zwarcie, zawsze z grupami i kępami starych drzew) na stanowiskach PLH2200100_9110_7, PLH2200100_9110_8.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Klify Poddębskie PLH220100 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*)

Tymczasowy cel ochrony: utrzymanie powierzchni siedliska nie mniejszej niż 7,47 ha albo zwiększenie powierzchni.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Klify Poddębskie PLH220100 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowy cel ochrony nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*) PLH220100_9160_1

Tymczasowe cele ochrony:

1. Podniesienie oceny wskaźnika parametru struktura i funkcje Gatunki obce geograficznie w drzewostanie - ze stanu U2 złego do U1 niezadowolającego (poniżej 10% i nie odnawiające się).
2. Utrzymanie ocen wskaźnika parametru struktura i funkcje na poziomie FV: Udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych) - udział większy niż 90%.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Klify Poddębskie PLH220100 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*)

PLH220100_9160_2, PLH220100_9160_3

Tymczasowe cele ochrony:

1. Podniesienie oceny wybranych wskaźników parametru struktura i funkcje Martwe drewno (łącznie zasoby) - z oceny złej U2 na U1 niezadowolającą (powyżej 10m³/ha); Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości* - z U2 na U1 (powyżej 3 szt./ha).
2. Utrzymanie wskaźnika parametru struktura i funkcje, Gatunki obce geograficznie w drzewostanie, na poziomie FV – brak, na stanowisku PLH220100_9160_2.
3. Poprawa wskaźnika parametru struktura i funkcje, Gatunki obce geograficznie w drzewostanie z oceny U1 niezadowolającej na FV właściwą – na stanowisku PLH220100_9160_3.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Klify Poddębskie PLH220100 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

91D0* Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vacciniouliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne) PLH220100_91D0_1

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie oceny parametrów: „Powierzchnia siedliska” (obecnie 1,42 ha) - powierzchnia siedliska nie zmniejsza się, nie jest antropogenicznie pofragmentowana”; i „Perspektywy ochrony „- „Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym jest niemal pewne”) - na poziomie właściwym (FV).
2. Utrzymanie wskaźników parametru struktura i funkcje: gatunki charakterystyczne - obecnych >60% listy gatunków charakterystycznych; inwazyjne gatunki obce w runie – brak, uwodnienie – właściwe „bagienne” na poziomie oceny FV (właściwej).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Klify Poddębskie PLH220100 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłkowe) PLH220100_91E0_1

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska nie mniejszej niż 1,26 ha albo zwiększenie powierzchni.
2. Utrzymanie oceny wskaźnika parametru struktury i funkcje co najmniej na następującym poziomie: Reżim wodny – U1 (akceptowalne przewodnienie podłoża obniżone w stosunku do normalnego).
3. Utrzymanie oceny wskaźnika parametru struktura i funkcje na następującym poziomie: gatunki obce geograficznie w drzewostanie – FV (brak).
4. Utrzymanie oceny wskaźnika parametru struktura i funkcje na następującym poziomie: gatunki charakterystyczne (FV) – kombinacja florystyczna typowa dla łągu.
5. Utrzymanie oceny wskaźnika parametru struktura i funkcje co najmniej na następującym poziomie: gatunki dominujące (U1) – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna).
6. Utrzymanie oceny wskaźnika parametru struktura i funkcje na następującym poziomie: inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie (FV) – obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny – sporadyczny.

7. Podniesienie oceny wskaźnika parametru struktura i funkcje – martwe drewno – z poziomu złego (U2) na co najmniej niezadowolający (U1): czyli z zasobów martwego drewna mniejszych niż 3% zasobności drzewostanu na zasoby martwego drewna odpowiadające jakościowo strukturze drzewostanu (są obecne całe martwe drzewa, a nie tylko gałęzie), a ilościowo są pomiędzy 3% a 10% zasobności drzewostanu.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Klify Poddębskie PLH220100 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

Lnica wonna *Linaria loeselii* PLH220100_2216_1

Tymczasowy cel ochrony: utrzymanie oceny parametru „Siedlisko” na obecnym poziomie FV (właściwy), dla wskazanego stanowiska w tym następujących wskaźników:

- powierzchnia potencjalnego siedliska FV (Potencjalna powierzchnia siedliska wielokrotnie przewyższa powierzchnię zajęłą obecnie),
- powierzchnia zajętego siedliska FV (Taka sama lub większa niż w poprzednim okresie monitoringowym - obecnie powierzchnie płatu siedliska określono na 534 m²),
- gatunki ekspansywne FV (< 25% powierzchni),
- zwarcie krzewów FV (Zwarcie krzewów w obrębie stanowiska < 5%),
- gatunki obce, inwazyjne FV (Brak).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Klify Poddębskie PLH220100 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowy cel ochrony nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób bezpośredni ani pośredni, znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Klify Poddębskie PLH220100, ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji zaplanowanych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru tymczasowych celów ochrony.

W odległości ok. 3,8 km na południowy zachód od granicy przedsięwzięcia położony jest obszar Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 października 2022 r. (Dz. U. z 2022 r, poz. 2347) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 są następujące siedliska przyrodnicze: 3150 - starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 6410 – zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7110 - torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7120 – torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetæ*), 7150 - obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*, 9190 – kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne oraz 91F0 – łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) zagrożeniami dla przedmiotowego obszaru są m.in.: wycinka lasu, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), eutrofizacja (naturalna), osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych, usuwanie martwych i umierających drzew, kłusownictwo, wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych), odpadki i odpady stałe, inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, zamulenie, nagromadzenie materii organicznej. Dla obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w

Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 25 września 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 3239), ustanowiony został plan zadań ochronnych. W granicach obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 znajduje się rezerwat przyrody „Zaleskie Bagna”, dla którego ustanowiono plan ochrony (zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 12 marca 2014 r., Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 1322). Poniżej przedstawiono wynikające z ww. zarządzenia PZO oraz wynikające z planu ochrony dla ww. rezerwatu przyrody cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024:

3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion

Cel działań ochronnych wynikający z planu zadań ochronnych:

1. Zachowanie siedliska w niepogorszonym stanie ochrony U1.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cel działań ochronnych, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

Cel działań ochronnych wynikający z planu zadań ochronnych:

1. Uzupełnienie wiedzy o rozmieszczeniu i stanie siedliska w obszarze.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cel działań ochronnych, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Cel działań ochronnych wynikający z planu zadań ochronnych:

1. Uzupełnienie wiedzy o rozmieszczeniu i stanie siedliska w obszarze.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cel działań ochronnych, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

Cele działań ochronnych wynikające z planu ochrony:

1. Przywrócenie i utrzymanie otwartego (bezdrewnego) charakteru najlepiej zachowanych fitocenoz torfowiskowych.
2. Zachowanie niepomniejszonej powierzchni siedlisk.
3. Poprawa warunków siedliskowych umożliwiających zachowanie właściwych parametrów struktury i funkcji siedlisk przyrodniczych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele działań ochronnych, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji

Dla siedliska przyrodniczego 7120 nie zostały określone cele działań ochronnych.

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*)

Cele działań ochronnych wynikający z planu zadań ochronnych:

1. Utrzymanie wskaźnika stopnia uwodnienia na poziomie FV.
2. Zahamowanie inwazji gatunków szuwarowych oraz drzew i krzewów.

Cele działań ochronnych wynikające z planu ochrony:

1. Przywrócenie i utrzymanie otwartego (bezdrewnego) charakteru najlepiej zachowanych fitocenoz torfowiskowych.
2. Zachowanie niepomniejszonej powierzchni siedlisk.

3. Poprawa warunków siedliskowych umożliwiających zachowanie właściwych parametrów struktury i funkcji siedlisk przyrodniczych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele działań ochronnych, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze

7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*.

Dla siedliska przyrodniczego 7150 nie zostały określone cele działań ochronnych.

9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)

Dla siedliska przyrodniczego 9190 nie zostały określone cele działań ochronnych.

91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne

Cele działań ochronnych wynikające z planu zadań ochronnych:

1. Utrzymanie wskaźnika uwodnienia na poziomie FV jako przeciwdziałanie murszeniu torfu i dalszej eutrofizacji.
2. Poprawa wskaźników: pionowa struktura roślinności oraz martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i 30 cm grubości do wartości powyżej 1 szt/ha (o ile pozwolą na to naturalne procesy wydzielania się posuszu).

Cel działań ochronnych wynikający z planu ochrony:

1. Poprawa warunków siedliskowych umożliwiających zachowanie lub przywrócenie naturalnych procesów sukcesji, a tym samym polepszenie parametrów struktury i funkcji.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele działań ochronnych, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

91F0 Łęgowe lasy wiązowo – dębowo – jesionowe (*Ficario-Ulmetum*).

Cel działań ochronnych wynikający z planu zadań ochronnych:

1. Zachowanie siedliska we właściwym stanie ochrony (FV).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele działań ochronnych, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób bezpośredni ani pośredni, znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024, ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji ustanowionych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru celów działań ochronnych.

W odległości ok. 4,9 km na zachód od granicy przedsięwzięcia położony jest obszar Natura 2000 Jezioro Wicko i Modelske Wydmy PLH320068.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 9 października 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jezioro Wicko i Modelske Wydmy PLH32006 (*Dz. U. z 2023 r. poz. 2285*) przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 są siedliska przyrodnicze: 1130 – estuaria, 1150 – laguny przybrzeżne, 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*), 2130 – nadmorskie wydmy szare, 2170 – nadmorskie wydmy z zaroślami wierzby piaskowej, 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach morskich, 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetae*), 9110 - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9190 – kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) oraz 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe

bagienne lasy borealne. Przedmiotem ochrony jest również gatunek: Inica wonna (*Linaria loeselii*). Zagrożeniami zidentyfikowanymi w Standardowym Formularzu Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) dla obszaru są m.in.: ewolucja biocenotyczna i sukcesja, pobór wód z wód podziemnych, zarzucenie pasterstwa i brak wypasu, drogi i autostrady, zabudowa rozproszona oraz obce gatunki inwazyjne. Dla obszaru Natura 2000 Jezioro Wicko i Modelskie Wydmy PLH320068 nie został ustanowiony plan zadań ochronnych. Należy jednak podkreślić, że trwają obecnie prace nad ustanowieniem planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Jezioro Wicko i Modelskie Wyspy PLH320068 ani nie pogorszy integralności tego obszaru.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, w tym w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej wynika, że po wdrożeniu na etapie realizacji wskazanych w niniejszej decyzji działań minimalizujących, planowana do realizacji inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000. Nie ma również podstaw przypuszczać, aby realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia mogła spowodować znaczące zmniejszenie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków lub fragmentację ww. siedlisk, dla których zaprojektowano ww. obszary Natura 2000. W opinii tutejszego Organu, wskazane cele działań ochronnych oraz tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych, gatunków oraz siedlisk gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002 oraz Dolina Słupi PLH220052 zostaną zachowane, a realizacja wnioskowanej inwestycji, przy zachowaniu warunków niniejszego uzgodnienia, nie spowoduje zagrożenia dla ww. przedmiotów ochrony tych obszarów. Z uwagi na odległość planowanej inwestycji od obszarów Natura 2000 Klify Poddębskie PLH220100 (ok. 3,2 km na wschód) oraz Przymorskie Błota PLH220024 (ok. 3,8 km na południowy zachód), przedsięwzięcie nie utrudni także realizacji zaplanowanych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tych obszarów tymczasowych celów ochrony. Realizacja nie będzie również w sposób znacząco negatywny oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Jezioro Wicko i Modelskie Wyspy PLH320068 ani nie pogorszy integralności tego obszaru.

W sierpniu 2023 r. przeprowadzono inwentaryzację siedlisk przyrodniczych i gatunków flory i bioty grzybów na odcinku 233,50 km do 235,50 km wybrzeża w Ustce w zakresie:

- powierzchni chronionych siedlisk przyrodniczych z kategorii wydmowych nieleśnych (2110 inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 nadmorskie wydmy białe, 2130 nadmorskie wydmy szare),
- stanowisk roślin naczyniowych, mszaków i porostów objętych ochroną gatunkową.

We florze naczyniowej stwierdzono 6 taksonów objętych ochroną gatunkową (2 – ściśłą, 4 – częściową), niektóre należą również do gatunków zagrożonych w skali regionalnej.

Zasoby gatunków są zróżnicowane. Najmniejszą populację mają tu: jarząb szwedzki *Sorbus intermedia* (2 młode osobniki, nie przekraczające 2 m), wiciokrzew pomorski *Lonicera periclymenum* (1 polikormon, płonny) i tajeża jednostronna *Goodyera repens* (1 polikormon złożony z kilku pędów). Zasoby pozostałych gatunków są średnie (kruszczyk rdzawoczerwony *Epipactis atrorubens*, kocanki piaszkowe *Helichrysum arenarium*) lub znaczne (turzyca piaszkowa *Carex arenaria*).

W brioflorze przedmiotowego zinwentaryzowanego obszaru stwierdzono zaledwie 3 gatunki objęte ochroną częściową (brak chronionych ściśle). Są to: brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum*, rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*, widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum*. Także lichenobiota jest uboga. Spośród gatunków objętych ochroną (częściową) stwierdzono jedynie 5 gatunków porostów naziemnych. Są to: chrobotek leśny *Cladonia arbuscula*, chrobotek najeżony *Cladonia portentosa*, chrobotek reniferowy *Cladonia rangiferina*, pawężnica psia *Peltigera canina*, płucnica islandzka *Cetraria islandica*. Grzybów makroskopowych objętych ochroną nie stwierdzono. Na zinwentaryzowanym obszarze stwierdzono obecność 4 siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. Są to:

- 2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych – siedlisko zajmujące fragmenty tzw. przedwydm (wydm przednich). Zbudowane jest z bardzo mało zwartych płatów psammofilnego zespołu wydmuchrzycy piaskowej i piaskownicy zwyczajnej *Elymo-Ammophiletum arenariae* reprezentowanych przez podzespół z dominacją kostrzewy kosmatej *Festuca villosa*. Płaty siedliska (stwierdzono ich 12) są niewielkie i na zinwentaryzowanym obszarze zajmują łączną powierzchnię 0,161 ha. W zakresie przedsięwzięcia znajduje się 0,096 ha, w tym w obrębie planowanych placów składowych terminali 0,065 ha (oznacza to jego fizyczne zniszczenie). Na pozostałe płaty tego siedliska nie będzie negatywnego oddziaływania.
- 2120 Nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*) – siedlisko zajmujące tutaj przynajmniej częściowo pierwszy wał wydmy (po stronie dowietrznej). Charakteryzuje się dużo bardziej zwartą murawą *Elymo-Ammophiletum arenariae typicum*. Siedlisko to jest od strony wschodniej mocno odkształcone poprzez dawne i dobrze przetrwałe nasadzenia wierzby wawrzynkowej *Salix daphnoides* i ostrolistnej *Salix acutifolia*. Jest to siedlisko wydmy o największej zajmowanej powierzchni. Na zinwentaryzowanym obszarze stwierdzono 6 płatów siedliska o łącznej powierzchni 7,852 ha. W zakresie przedsięwzięcia znajduje się 3,550 ha, w tym w obrębie planowanych placów składowych - 1,356 ha;
- *2130 Nadmorskie wydmy szare – siedlisko priorytetowe, zajmujące dalsze części pierwszego wału wydmy (po stronie zawietrznej), niekiedy także i fragmenty drugiego. Przewodnym zbiorowiskiem roślinnym jest tutaj psammofilna murawa z kocankami i jaskiercem piaskowym *Helichryso-Jasionetum litoralis*. Siedlisko 2130 na zinwentaryzowanym obszarze występuje w postaci 4 płatów o łącznej powierzchni 3,737 ha. W zakresie przedsięwzięcia znajduje się 0,014 ha, poza planowanymi placami składowymi;
- 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, podtyp 4: bżynowy bór nadmorski. Siedlisko to nie było przedmiotem inwentaryzacji. Wstępnie, dla potrzeb raportu ooś można założyć, iż zajmuje ono całą powierzchnię leśną za pasem wydmy bezleśnych, na obszarze poza zakresem przedsięwzięcia.

Głównym działaniem minimalizującym negatywny wpływ budowy i funkcjonowania portu na ww. powierzchnie siedlisk przyrodniczych będzie wygrodzenie terenu już na etapie budowy w taki sposób, żeby nie było możliwe rozjeżdżanie przez sprzęt używany do budowy innych fragmentów siedlisk przyrodniczych niż bezpośrednio na terenie inwestycji. W czasie prac i funkcjonowania terminalu będzie położony nacisk na usuwanie odpadów powstających w trakcie budowy lub pozostawianych przez pracowników tak, żeby nie przedostawały się poza plac budowy. Na etapie funkcjonowania placów składowych problem ten nie wystąpi. Dla zminimalizowania negatywnego efektu zniszczenia siedlisk wydmy (2110 i 2120) zostaną zebrane nasiona lub okazy roślin, stanowiących istotny element tych siedlisk przyrodniczych. Prace zostaną wykonane pod nadzorem botanika w sposób gwarantujący ich powodzenie.

Z przedłożonych materiałów wynika, że (na obecnym etapie) nie planuje się wycinki drzew i krzewów oraz zniszczenia chronionych gatunków – nie występują na terenie planowanego zagospodarowania. Jednak, w przedłożonym raporcie ooś, nie wyklucza się ewentualnych wycinek drzew i krzewów oraz zniszczenia gatunków chronionych. Z dokumentacji wynika cyt. „W przypadku konieczności prowadzenia wycinki drzew i krzewów oraz w przypadku ewentualnego zniszczenia siedlisk gatunków chronionych zostanie wykonana szczegółowa inwentaryzacja w celu uzyskania wymaganych zezwoleń”.

Nie przewiduje się oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na populację zmierzacza plażowego *Talitrus saltator* na etapie budowy.

Większość obszaru objętego inwentaryzacją stanowi gęsty las iglasty, którego głównym gatunkiem jest sosna zwyczajna. Obszary nie stanowią siedlisk dla chronionych i/lub cennych gatunków bezkręgowców. Teren leśny w pobliżu budynków straży granicznej stanowi cenniejszy fragment obszaru, ponieważ stwierdzono tam występowanie zarówno mrówki rudnicy *Formica rufa* jak i trzmieła rudego *Bombus pascuorum*.

Na przedmiotowym terenie stwierdzono występowanie 2 gatunków płazów i 2 gatunków gadów. W obszarze prowadzonych prac stwierdzono występowanie 2 gatunków żab (rodzaj *Rana*), potocznie określanych jako żaby brunatne, objętych ochroną gatunkową. Gatunki te występowały przede wszystkim w zachodniej części obszaru objętego inwentaryzacją terenową w zlewni strumienia Czarna. W przyujściowym odcinku, tj. przymorskim, strumienia Czarnej, na terenie objętym inwentaryzacją, zidentyfikowano 3 potencjalne siedliska rozrodcze płazów, były to 2 zbiornik wodny i 1 rozlewisko wzdłuż koryta strumienia.

Na obszarze objętym pracami wymienione zbiorniki wodne określono jako potencjalne stanowiska rozrodu płazów, ponieważ podczas prac w porze późnoletniej 2023 r. nie było możliwości określenia składu gatunkowego płazów tam się rozradzających.

W obszarze prowadzonej inwentaryzacji stwierdzono występowanie 2 gatunków krajowych gadów objętych ochroną prawną (padalec zwyczajny *Anguis fragilis*, zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*). Gady stwierdzono na 2 stanowiskach, w zachodniej części obszaru prowadzonych prac. Na pozostałym obszarze objętym inwentaryzacją nie stwierdzano obecności gadów, przez co nie udało się wyznaczyć na tych terenach szczególnie wartościowych lokalizacji dla występowania przedstawicieli tej gromady kręgowców. W trakcie prac dokonano analizy występowania gatunków łownych, znaleziono kilka opuszczonych nor ssaków. Analizując uzyskane wyniki należy zwrócić uwagę, że teren badań jest w silnie poprzegradzany płotami i otoczony szczelnie zabudową z 3 stron, a obecność plaży powoduje również silną antropopresję przez co pojawy większych zwierząt lądowych są okazjonalne i dość przypadkowe.

W trakcie prowadzonej inwentaryzacji nie stwierdzono miejsc przebywania kolonii letnich, ani dogodnych siedlisk dla ich wystąpienia. Stwierdzono natomiast potencjał dla występowania kryjówek zimowych lub przejściowych nietoperzy w kilkunastu obiektach fortyfikacyjnych z okresu PRL. Obiekty te w badanym okresie pozostawały puste, jednak można przypuszczać, że w okresie zimowym (grudzień-luty) mogą być zajęte. Obszar w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia odgrywa istotną rolę jako południowo bałtycki korytarz migracji nietoperzy. Aktywność tych ssaków znacznie zwiększa się w okresie migracji wiosennej (kwiecień-maj) oraz jesiennej (sierpień-październik). Strefa brzegowa i nadmorskie lasy są w okresie migracji istotnymi przystankami przed podjęciem migracji nad morzem lub obszarami odpoczynku po jego przekroczeniu.

Podczas nasłuchów mimo badań w okresie jesieni stwierdzono 1603 przeloty nietoperzy z co najmniej 8 gatunków. Jest to aktywność przyjmująca poziom bardzo wysoki. Wśród gatunków dominowały gatunki powszechnie występujące w skali kraju i regionu oraz gatunki migrujące: karlik większy *Pipistrellus nathusii*, borowiec wielki *Nyctalus noctula* oraz mroczak posrebrzany *Vespertilio murinus*. Bezpośrednie sąsiedztwo istniejącego portu, plaży miejskiej i miasta determinuje jakie najważniejsze gatunki ptaków możemy tu spotkać. Najliczniej stwierdzane były mewy – zarówno srebrzyste *Larus argentatus* jak i śmieszki *Chroicocephalus ridibundus*. Trzecim najczęściej stwierdzanym gatunkiem był kormoran *Phalacrocorax carbo*. Gatunek ten również, podobnie jak mewy, wykorzystuje konstrukcje portowe jako bezpieczne miejsce odpoczynku. Żerujące ptaki stwierdzane były znacznie mniej licznie. Mewy srebrzyste korzystają z odpadków z połowów, zarówno w porcie jak i na otwartym morzu, razem ze śmieszkami wykorzystują też odpadki komunalne i dokarmianie na plażach. Kormorany z kolei polują na ryby w akwenach portowych i na otwartym morzu.

W trakcie rocznego monitoringu zdarzyły się pojedyncze obserwacje ponad 100 uhli *Melanitta fusca* i łysek *Fulica atra* czy 60 przelatujących czajek *Vanellus vanellus*. Z kolei krzyżówki *Anas platyrhynchos* i łabędzie nieme *Cygnus olor*, spotykane w stadach kilkudziesięciu osobników, można traktować jako ptaki zsynantropizowane. Pozostałe spotkane gatunki były nieliczne i obserwowane sporadycznie, przez niewielką część roku lub jednorazowo.

Sumaryczne liczebności ptaków w poszczególnych miesiącach wskazują, że najwięcej ptaków stwierdzanych było pod koniec okresu zimowania (luty-marzec), niemniej najbardziej istotny wpływ na kształtowanie struktury liczebności miały mewy, których mniej lub bardziej liczna obecność wynikała bardziej z przemieszczeń lokalnych niż z fenologii. Duża liczba młodych mew bytuje w rejonach portowych przez cały rok, podczas gdy dorosłe ptaki odlatują na lęgowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę można stwierdzić, że badany akwen nie stanowi istotnego miejsca przebywania ptaków podczas migracji i zimowania, a najliczniej występują ptaki wykorzystujące do odpoczynku infrastrukturę portową.

Fragment plaży zachodniej w Ustce, która zostanie przekształcona, nie jest obecnie zasiedlony przez lęgowe ptaki, z racji bardzo intensywnego użytkowania turystycznego. W 2023 najbliższe gniazdo sieweczki obrożnej *Charadrius hiaticula* było znalezione ponad 1 km na zachód od granic inwestycji, inne gatunki lęgowych ptaków nie były stwierdzone. W trakcie inwentaryzacji portu w Ustce w 2021 roku stanowiska lęgowych ptaków były znalezione m.in. na budynku Urzędu Morskiego przy ul Bohaterów Westerplatte i w jego sąsiedztwie. Gniazdowały tam: grzywacz *Columba palumbus*, wróbel *Passer domesticus*, sroka *Pica pica*, wrona siwa *Corvus cornix*, pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita* i zięba *Fringilla coelebs*. Wszystkie są pospolite i w większości zsynantropizowane, chętnie gniazdują w sąsiedztwie ludzi, także na terenach przemysłowych. Poza wróblem, który chętnie wykorzystuje budynki jako miejsce zakładania gniazd, pozostałe wymagają obecności pojedynczych drzew lub niewielkich zadrzewień.

Ichtiofauna w obszarze planowanego przedsięwzięcia jest znacznie zróżnicowana. Spowodowane jest to usytuowaniem portu w ujściu rzeki Słupi. Występują tu ryby typowo morskie, śródlądowe, jak i dwuśrodowiskowe. Ze względu na wzajemne oddziaływanie wód morskich i słodkich dochodzi w tym obszarze do znacznych migracji ryb słodkowodnych z rzeki do wysłodzonych wód morskich, przylegających do ujścia oraz Portu. Niektóre gatunki ryb morskich wchodzą okresowo do przyujściowego odcinka rzeki Słupi.

Na podstawie połowów badawczych prowadzonych w 2021 r. na zlecenie Urzędu Morskiego w Gdyni w wodach portu i przyległych, stwierdzono występowanie dwudziestu czterech gatunków ryb, jednak liczba ta powinna być zwiększona także o gatunki dwuśrodowiskowe. O występowaniu w tym obszarze ryb z rodziny łososiowatych wiadomo na podstawie danych z połowów rybackich prowadzonych w kwadracie L5 przyległym bezpośrednio do ujścia rzeki Słupi i połowów wędkarskich. Natomiast występowanie węgorzy potwierdzają połowy prowadzone przez wędkarzy. W rzece Słupia obserwuje się również tarło minoga rzeczno *Lampetra fluviatilis*. Nie należy wykluczać także występowania rodzimych gatunków ryb babkowatych, jednak ich drobne rozmiary oraz rzadkie występowanie utrudniają w znacznym stopniu złowienie. W obrębie Portu Ustka i wód przyległych mogą pojawiać się również inne gatunki ryb rodzimych, jednak ich występowanie jest sporadyczne. Na obszarze przyległym do planowanego przedsięwzięcia występują dwa gatunki podlegające częściowej ochronie gatunkowej tj. iglicznia *Syngnathus typhle* i wężyńka *Nerophis ophidion*.

Na etapie budowy oddziaływanie na rybołówstwo może być pośrednie poprzez wypłoszenie ryb z obszarów bezpośrednio przyległych do portu. Wiązać się to będzie w szczególności ze wzrostem stężenia zawiesiny w wodzie (powstającej podczas prac czerpanych) oraz poziomem hałasu podwodnego powodowanego przez wzmożony ruch jednostek pływających oraz sprzętu budowlanego jak i w trakcie budowy samych konstrukcji nowych falochronów (palowanie, budowa ścianek szczelnych, układanie narzutu kamiennego). Zwiększony ruch jednostek pływających może ponadto utrudnić poruszanie się wewnątrz portu i na wodach przyległych. Rozbudowa portu w kierunku zachodnim będzie miała niewielki wpływ na zajęcie łowisk wykorzystywanych do tej pory ze względu na fakt, iż znaczna część planowanej inwestycji znajduje się na poligonie Marynarki Wojennej, który okresowo zamykany jest dla żeglugi i rybołówstwa.

Łowiska przyległe do portu są użytkowane głównie przez małe łodzie rybackie ze względu na ich niewielką dzielność morską – na ten sektor rybołówstwa przebudowa portu będzie miała największy wpływ. Jednakże ze względu na stosunkowo niewielkie rozmiary planowanego przedsięwzięcia wpływ ten będzie pomijalny.

Z uwagi na powyższe Inwestor podejmie działania mające na celu zapobieganie, ograniczenie oraz minimalizację negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska, spośród których należy wymienić:

- maszyny, statki i urządzenia będą znajdować się we właściwym stanie technicznym, tankowanie paliwa, remonty i mycie musi odbywać się w sposób uniemożliwiający emisję substancji

- ropopochodnych do otoczenia (najlepiej w dedykowanych do tego celu odpowiednio wyposażonych miejscach),
- zostaną przygotowane odpowiednie procedury i sprzęt do usuwania substancji ropopochodnych ze środowiska, w tym wodnego,
 - materiał używany do załadunku akwenu będzie pozbawiony zanieczyszczeń,
 - budowa będzie odpowiednio oświetlona, aby zminimalizować ryzyko kolizji lecących ptaków z wysokimi konstrukcjami,
 - w trakcie budowlanych zostanie zapewniony nadzór ornitologiczny, którego celem będzie ocena warunków na placu budowy i zapobieganie niebezpieczeństwom związanym z uwięzieniem, zaplataniem i tym podobnym wypadkom ptaków wlatujących na teren inwestycji. Nadzór będzie realizowany przez ornitologa z doświadczeniem w nadzorach, kontrolującym teren budowy nie rzadziej niż raz w tygodniu. Pracownicy zostaną poinformowani odnośnie zasad bezpiecznego postępowania z rannymi ptakami. W przypadku znalezienia rannych ptaków będzie zapewniona pomoc weterynaryjna, rozumiana jako dostarczenie ptaków do specjalisty podejmującego decyzje o eutanazji lub leczenia,
 - na etapie budowy przewiduje się zaplanowanie robót kafarowych poza okresem intensyfikacji wędrówek tarłowych ryb dwuśrodowiskowych (łosos i troć wędrowna), tj. poza okresem wrzesień – listopad,
 - podczas wykonywania prac kafarowych przewiduje się stosowanie procedury soft-start,
 - podczas prac czerpalnych w celu zapobieżenia pogorszenia się warunków tlenowych przewiduje się prowadzenie monitoringu koncentracji zawiesiny ogólnej i stężenia tlenu rozpuszczonego – parametrów istotnych dla warunków bytowania ichtiofauny podczas prac czerpalnych. Metodyka monitoringu zostanie dostosowana do planu robót czerpalnych i obejmować pomiary ww. wskazanych parametrów w interwałach czasowych nie rzadziej niż 1 próbkowanie co dwie godziny, minimum w dwóch punktach na obszarze prowadzenia prac oraz w punkcie referencyjnym w Słupi. Wartość koncentracji zawiesiny ogólnej, dopuszczalnej dla wszystkich stadiów rozwojowych ryb, nie powinna przekraczać 30 mg/l, a zawartość tlenu w wodzie nie może spadać poniżej 6 mg O₂/dm³. W przypadku przekroczenia tych wskaźników prace zostaną przerwane aż do momentu przywrócenia (w sposób naturalny) odpowiedniej koncentracji zawiesiny i natlenienia wody. Wyjątek stanowi sytuacja, gdy przekroczenie wskaźników nastąpi z przyczyn naturalnych (zostanie wskazany w punkcie referencyjnym umieszczonym w Słupi),
 - przewiduje się wprowadzić pełny nadzór ze strony obserwatora ssaków morskich; w celu prowadzenia obserwacji należy zapewnić miejsce prowadzenia obserwacji o widoczności min. 500 m wokół rejonu (miejsca) prowadzenia prac oraz niezbędną łączność z osobami nadzorującymi prace ze strony wykonawcy,
 - przewiduje się zapewnić implementację procedury „ramp-down” pozwalającej na wstrzymanie prac w momencie zaobserwowania ssaków morskich w rejonie prowadzonych prac,
 - w razie potrzeby stosować systemy odstraszania, z bezwzględnym wymogiem ich okresowego stosowania (nie dopuszcza się ich ciągłego stosowania z uwagi na potencjalne negatywne efekty ekologiczne),
 - na etapie budowy przewiduje się również prowadzenie pomiarów hałasu podwodnego w trakcie robót kafarowych w odległości ok. 500 m od źródła hałasu w stronę otwartego morza. Pomiary hałasu podwodnego powinny zostać zaplanowane w odniesieniu do planu i harmonogramu prac w taki sposób, żeby pozwalały zmierzyć maksymalny poziom hałasu. Należy również zapewnić bieżącą analizę (co 8 tygodni) wyników pomiarów hałasu podwodnego. W przypadku przekroczenia poziomu hałasu powyżej progów TTS dla ssaków morskich w odległości 500 m (od źródła hałasu) konieczne będzie wprowadzenie dodatkowych działań minimalizujących lub zmiana sposobu prowadzenia prac (np. poprzez ograniczenie ilości urządzeń pracujących jednocześnie),

- przewiduje się zastosować działania minimalizujące zwłaszcza w zakresie oświetlenia jak i dokonać weryfikacji zasiedlenia potencjalnych schronień zimowych (jednorazowa kontrola w okresie zimy, najlepiej w lutym),
- planuje się unikać iluminacji obiektów oraz stosować oświetlenie LED o skupionej skierowanej w dół wiązce światła,
- w przypadku potencjalnych zimowisk nietoperzy, jeśli zimują w nich nietoperze przewiduje się monitoring porealizacyjny, aby zweryfikować wpływ inwestycji na zimowanie nietoperzy i jeśli będzie to konieczne wdrożyć działania minimalizujące oddziaływania na populacje zimujące opracowane przez specjalistę chiropterologa (np. zimowisko zastępcze).

Główne fazy budowy planowanego przedsięwzięcia, wpływające kolejno na podstawowe zmiany krajobrazu obejmą:

- budowę falochronów, które przesłonią na zachód od falochronów obecnego portu widok na ląd z morza i widok z lądu (plaży) na morze;
- roboty czerpalne i zasypowe – utworzenie podłoża pod terminale, co spowoduje przekształcenie krajobrazu morskiego w lądowy;
- budowę nabrzeży, które wyodrębnią awanport i basen portowy;
- budowę betonowej nawierzchni terminali, która zmieni kolorystykę podłoża z charakterystycznego dla strefy brzegowej morza koloru piasku na szarość betonu.

Widoczność zasadniczego placu budowy (powierzchni terenu terminali) wystąpi z przedniego wału wydmowego od południa (wał ten należy do pasa technicznego brzegu morza i jest niedostępny dla osób postronnych), z falochronu zachodniego obecnego portu od wschodu (o ile w okresie budowy będzie dostępny dla osób postronnych), ze starego falochronu od zachodu (na odcinku wysuniętym w morze niedostępny dla osób postronnych) oraz z punktu widokowego na latarni morskiej przy Porcie Ustka.

Z większych odległości może wystąpić widoczność sprzętu budowlanego, np. dźwigów, silosów do betonu, statków transportujących materiały budowlane, itd.

Wyróżniającą cechą etapu budowy portu będzie brak bardzo wysokich obiektów, które zasadniczo pojawiają się na etapie eksploatacji. Port Zachodni w Ustce będzie stanowić swoiste, antropogeniczne wnętrze krajobrazowe, ograniczone od strony morza falochronami, od wschodu falochronem zachodnim obecnego portu, od południa przednim wałem wydmowym i zalesionymi wydmi na jego zapleczu oraz w najmniejszym stopniu starym falochronem od zachodu. Fizjonomię tego wnętrza będą tworzyć terminale instalacyjne i serwisowy oraz awanport i basen portowy.

Terminale (ich nawierzchnie i składowane elementy elektrowni) będą widoczne, podobnie jak na etapie budowy, z przedniego wału wydmowego od południa (niedostępny dla osób postronnych), z falochronu zachodniego obecnego portu od wschodu (o ile tak jak obecnie będzie powszechnie dostępny), z dostępnej części starego falochronu od zachodu oraz z punktu widokowego na latarni morskiej przy Porcie Ustka.

Terminale nie będą widoczne: z morza, z wyjątkiem wejścia do nowego portu od wschodu; z obecnego kanału portowego (ujścia Słupi), z wyjątkiem jednostek pływających o wysokich pokładach widokowych; z falochronu wschodniego obecnego portu, z wyjątkiem niewielkiego zakresu widoczności z obecnego punktu widokowego na głowicy falochronu; z obecnego portu; z plaży, z zachodniej części miasta, ze wschodniej części miasta; z bulwaru wzdłuż wschodniej plaży; z terenów zainwestowania miejskiego Ustki.

Z morza i z plaży oraz z wszystkich ww. elementów zainwestowania widoczne będą dźwigi do montażu wież elektrowni oraz okresowo: ustawione pionowo wieże (jednocześnie do 8-10 wież, wysokość w przedziale 100 - 150 m.), stalowe fundamenty wież (wysokość do ok. 100 m) i statki do transportu elektrowni – elementy te będą stanowić dominanty krajobrazowe widoczne nawet z odległości kilkunastu (skrajnie kilkudziesięciu) km, zwłaszcza z morza i z plaży. Największe znaczenie będzie miała widoczność z plaży wschodniej, która jest zdecydowanie intensywniej użytkowana rekreacyjnie niż plaża zachodnia.

Budowa Portu Zachodniego w Ustce:

- spowoduje przekształcenie w rejonie jego lokalizacji obecnego, seminaturalnego krajobrazu przyrodniczego stref brzegowej i przybrzeżnej morza na wysokości zachodniej części Ustki na krajobraz kulturowy portowo-przemysłowy;
- zmieni, w trudnym obecnie do oszacowania stopniu, „krajobrazowy image” miasta z nadmorskiego uzdrowiska w ośrodek portowo-przemysłowy i uzdrowiskowy.

Ponadto, zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji Portu Zachodniego w Ustce, wykonywane będą roboty czerpalne i refulacyjne. Nadmiar piaszczystego urobku na etapie budowy i jego całość na etapie eksploatacji może zostać wykorzystany do zasilania plaży wschodniej w Ustce, które zmieni jej oblicze krajobrazowe. Pod względem krajobrazowym sztuczne zasilanie cechują:

- silne przekształcenie krajobrazu plaży na etapie realizacji zasilania przez ułożony wzdłuż brzegu rurociąg do transportowania refulatu i sprzęt towarzyszący;
- zmiany fizjonomii sztucznie poszerzonej i podwyższonej plaży (nie dla każdego dostrzegalne);
- oddalenie brzegu morza od nasady plaży – postrzeganie morza z zaplecza plaży z dużych odległości (współcześnie plaża wschodnia, poza odcinkiem z ostrogami, podlega wzmożonej abrazji i jest bardzo wąska – rzędu kilkunastu metrów);
- dewastacja krajobrazu wydm przyplażowych w sytuacjach akumulacji piasku w ich zasięgu.

Znaczące ograniczenie oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz można osiągnąć przez:

- zachowanie w obecnym stanie przedniego wału wydmowego, przylegającego od południa do terenu przedsięwzięcia, stanowiącego jego seminaturalną przesłonę krajobrazową;
- zachowanie lasu na wydmach na północny zachód do basenu jachtowego obecnego portu, ze względu na jego szczególne znaczenie jako zieleni izolacyjno-krajobrazowej planowanego Portu Zachodniego w stosunku do terenów zainwestowania miejskiego;
- preferowanie zastosowania (tam gdzie to możliwe) narzutów kamiennych zamiast z betonowych ostrobloków, ze względu na „agresywną” fizjonomię i zdecydowanie negatywne oddziaływanie ostrobloków na krajobraz;
- maksymalne skrócenie czasu pozostawienia w porcie fundamentów i wież elektrowni wiatrowych w pozycji pionowej oraz statków do ich transportu.

Podczas budowy o poziomie i uciążliwości emitowanego hałasu decydować będzie typ i jakość używanego sprzętu oraz czas jego pracy. Urządzenia używane podczas budowy będą spełniać wymagania dotyczące dopuszczalnych poziomów mocy akustycznej urządzeń budowlanych (kruszątki do betonu, maszyny do zagęszczania, spycharki, koparko-ładowarki, żurawie, agregaty prądotwórcze itd.), które zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (*Dz. U. 2005 nr 263 poz. 2202 ze zm.*). Przed wykonaniem projektu budowlanego i określeniem wymagań dla wykonawców inwestycji nie można jednoznacznie i precyzyjnie określić jakie maszyny i w jakiej liczbie będą wykorzystywane podczas prowadzenia prac budowlanych. Z tego powodu przyjęto założenia wynikające z doświadczenia osób wykonujących symulację hałasu.

Do obliczeń przyjęto: 2 pogłębiarki czerpakowe (PC) o równoważnym poziomie mocy akustycznej 102 dB każda, 3 kufary (K) po 102 dB oraz 5 źródeł zastępczych odpowiadających pojazdom ciężarowym, ładowarkom i innym maszynom budowlanym (PC) po 98 dB każde. Jak wynika z wyników obliczeń poziomy hałas na granicy inwestycji nie przekracza 55 dB. Oznacza to, że na granicy inwestycji spełnione są wymagania dla strefy „3” według ww. rozporządzenia. W rejonie najbliższej zabudowy mieszkalnej poziomy hałas wyniesie 40 – 45 dB, będą spełnione wymagania zarówno dla pory dziennej, jak i pory nocnej. Można zatem stwierdzić, że na granicy przedsięwzięcia oraz w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej nie wystąpią przekroczenia hałasu w stosunku do poziomów dopuszczalnych przyjętych dla przedmiotowej inwestycji.

Na etapie budowy źródłami emisji będą:

- spalanie paliwa w silnikach pogłębiarek podczas prac czerpalnych,

– spalanie paliwa w silnikach środków transportu i maszyn budowlanych.

Praca silników pogłębiarek jest najistotniejszym źródłem emisji nieorganizowanej na etapie budowy. Emisja nieorganizowana zanieczyszczeń spowodowana ruchem środków transportu i pracą sprzętu budowlanego będzie minimalna - prognozowane stężenia wszystkich zanieczyszczeń będą znacznie poniżej 10% dopuszczalnych poziomów i wartości odniesienia. Emisja ta będzie miała charakter nieorganizowany i krótkotrwały, o zasięgu ograniczonym do rejonu prac budowlanych.

Substancjami emitowanymi do powietrza, na etapie budowy, będą głównie produkty spalania paliw w silnikach pogłębiarek. Zanieczyszczenia powstające podczas prac czerpalnych to tlenki azotu, tlenek węgla, dwutlenek siarki, węglowodory i pył zawieszony. Ponadto powstaje również dwutlenek węgla - gaz cieplarniany, dla którego nie zostały ustalone dopuszczalne poziomy lub wartości odniesienia. Najbardziej uciążliwym zanieczyszczeniem emitowanym podczas pracy pogłębiarek są tlenki azotu. Stężenia maksymalne dwutlenku azotu w rejonie najbliższej zabudowy miasta Ustka wynoszą 12,5% dopuszczalnego poziomu podczas pracy pogłębiarek z silnikami poziomu II. Stężenia maksymalne dla pogłębiarki z nowoczesnymi silnikami spełniającym wymagania Poziomu III Konwencji MARPOL są 4,6 razy niższe od stężeń z pogłębiarki z silnikami Poziomu II i wynoszą ok. 2,5% dopuszczalnego poziomu. Stężenia maksymalne pozostałych zanieczyszczeń tj. tlenku węgla, węglowodorów i pyłu zawieszonego będą śladowe (pomijalne).

Na terenie budowy zostaną zainstalowane przenośne sanitariaty, gdzie gromadzone będą ścieki bytowe w szczelnych zbiornikach, a następnie wywożone przez uprawnione podmioty.

W ramach budowy nabrzeży planuje się wykonanie punktów poboru wody na statki (punkty te zasilane będą z sieci wodociągowej) oraz hydrantów pożarowych.

Na nabrzeżach i placach składowych planuje się wykonanie odwodnienia poprzez wpusty deszczowe i odwodnienia liniowe. Wody opadowe zostaną odprowadzone podziemną siecią przez projektowane wyloty kanalizacji deszczowej do basenu portowego. Przed wylotami zainstalowane zostaną systemy oczyszczania wód opadowych – osadniki i separatory substancji ropopochodnych.

Obiekty kubaturowe zostaną podłączone do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej. Ścieki bytowe będą odprowadzone do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej.

W wyniku prac budowlanych powstaną głównie odpady z grupy 17 tj. odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych, odpady z grupy 15 tj. odpady opakowaniowe oraz odpady komunalne. W zakresie przedsięwzięcia nie przewiduje się prac rozbiórkowych. Dokładne oszacowanie ilości poszczególnych rodzajów odpadów możliwe będzie do określenia dopiero na etapie projektów wykonawczych. Na obecnym etapie zakłada się możliwość wykorzystania ziemi z wykopów do zasypek i makroniwelacji, ewentualny nadmiar wywieziony na składowisko w ramach umowy z uprawnionym przedsiębiorstwem. Biorąc pod uwagę przeznaczenie terenu inwestycji w przeszłości (plaża – teren rekreacyjny) nie przewiduję się możliwości występowania na terenie planowanego przedsięwzięcia gruntów zanieczyszczonych.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wytwarzane zostaną odpady o kodach: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 06, 17 01 01, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 17 04 05, 17 03 07, 17 04 10*, 17 05 04, 20 03 01, 20 03 03, 20 01.

Powstające na etapie budowy odpady będą selektywnie magazynowane w wyznaczonych miejscach, utwardzonych i prawidłowo oznakowanych. Przewiduje się również selektywną zbiórkę odpadów komunalnych. Odpady będą przekazywane odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami, w tym na transport poszczególnych rodzajów odpadów. Wytwórcą odpadów powstających na etapie budowy będzie firma wykonująca zlecone prace budowlane. Wykonawca robót budowlanych będzie zobowiązany do przestrzegania przepisów ustawy o odpadach dotyczących sposobu postępowania z odpadami, okresu magazynowania odpadów w obrębie placu budowy oraz prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów. Na etapie eksploatacji inwestycji będą wytwarzane odpady o kodach: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 10*, 17 04 05, 13 05 02*, 15 02 03, 15 02 02*, 16 02 13*, 16 02 14, 20 03 03, 20 03 01, 20 01. Odpady będą magazynowane w szczelnych pojemnikach i kontenerach przeznaczonych na różne rodzaje odpadów na utwardzonej nawierzchni wiat magazynowych na odpady. Zagospodarowanie

powstających na etapie eksploatacji odpadów, zaliczonych do niebezpiecznych, np. z czyszczenia separatorów (13 05 02*) zostanie zlecone firmie zewnętrznej, która będzie wytwórcą odpadów, zgodnie z ustawą o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. Źródłem odpadów będą statki, zawijające do Portu Zachodniego. Wody zaolejone ze statków, przepracowane oleje i smary będą gromadzone na statkach w szczelnych zbiornikach/pojemnikach, następnie odbierane przez wyspecjalizowane przedsiębiorstwa obsługujące Port w Ustce, zgodnie z „Planem gospodarowania odpadami oraz pozostałościami ładunkowymi ze statków dla Portu w Ustce”. Plan ten będzie podlegał aktualizacji przed rozpoczęciem funkcjonowania Portu Zachodniego.

Zgodnie z treścią raportu ooś, planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej w związku z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia jest znikome. Nie stwierdzono też istotnego zagrożenia wystąpienia katastrofy budowlanej, związanego z eksploatacją przedsięwzięcia. W wyniku przeprowadzonych analiz, uznano, iż prawdopodobieństwo wystąpienia awarii statku lub jego uszkodzenia na skutek kolizji jest bardzo małe. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy budowlanej podczas pracy terminalu instalacyjnego jest również bardzo małe. Zaleca się stosowanie procedur bezpieczeństwa, podczas wszystkich operacji dźwigowych. Ponadto, ruch ciężkiego sprzętu transportowego na placach składowych i nabrzeżach powinien być monitorowany za pomocą systemu GPS, a ich praca powinna być zorganizowana w sposób minimalizujący ryzyko wystąpienia kolizji i awarii.

Prawdopodobieństwo rozlewu na skutek awarii technicznej lub kolizji dwóch statków jest małe. Rozlewy mogą być wynikiem m.in. niezamierzonego incydentu w wyniku działania załogi lub rozszczelnienia się instalacji podczas bunkrowania statków lub przeładunku paliw na lądzie. W takich sytuacjach zrzuty są niewielkie i mają mały wpływ na środowisko wewnątrz portu. Ponadto, w przypadku wycieku, projektowany układ portu z wydzielonym basenem dla terminalu serwisowego, z przewężeniem oraz z pojedynczym wejściem do portu jest korzystny z punktu widzenia ograniczania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń. W celu zminimalizowania oddziaływania takiego wydarzenia, należy zapewnić dostęp do środków neutralizujących, takich jak maty i zapory sorpcyjne, sorbenty, rękawy do zabezpieczania wycieków itp. Port Zachodni powinien dysponować jednostką pływającą zdolną do rozstawiania pływających zapór przeciwrozlewowych. W przypadku wycieku na nabrzeżu lub placu składowym, należy niezwłocznie uszczelnić kanały i instalacje deszczowe, aby zapobiec przedostaniu się zanieczyszczenia do wody. Szczegółowe informacje na temat procedur postępowania w przypadku wystąpienia zagrożeń i zanieczyszczeń są zawarte w „Planie operacyjnym zwalczania zanieczyszczeń dla Portu Ustka”.

Ryzyko wystąpienia ekstremalnych zjawisk pogodowych (sztorm, silny wiatr, intensywne opady, burze), które mogą negatywnie wpłynąć na realizację przedsięwzięcia jest niewielkie. Najważniejszym działaniem w celu ograniczenia skutków powyższych zjawisk będzie monitorowanie warunków meteorologicznych i ostrzeganie z wyprzedzeniem przed ich wystąpieniem. W Ustce znajduje się stacja hydrologiczno-meteorologiczna, należąca do Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowego Instytutu Badawczego (IMGW-PIB), dzięki której możliwe będzie precyzyjne monitorowanie warunków meteorologicznych. Przed wystąpieniem ekstremalnych zjawisk pogodowych mogących negatywnie wpłynąć na prowadzone prace, prace te zostaną tymczasowo wstrzymane, a ich dotychczasowy stan, zebrane materiały konstrukcyjne oraz znajdujące się na terenie maszyny budowlane zostaną odpowiednio zabezpieczone.

Przedsięwzięcie należy do kategorii „portów i platform logistycznych”, co oznacza, że drugim etapie konieczna będzie ocena jego śladu węglowego. Polega ona na określeniu ilościowej emisji gazów cieplarnianych w typowym roku eksploatacji i porównaniu jej z względnymi i bezwzględnymi progami emisji. W projektowanym Porcie Zachodnim jedynym istotnym gazem cieplarnianym będzie dwutlenek

węgla CO₂ powstający podczas spalania paliw w silnikach statków, sprzętu ciężkiego, samochodów osobowych oraz pojazdów ciężarowych.

Emisje bezwzględne obejmują wszystkie emisje, które występują w zakresie przedsięwzięcia, zarówno bezpośrednie, pośrednie, wynikające z ruchu pojazdów.

Emisje względne to różnica emisji między scenariuszem realizacji przedsięwzięcia i realistycznym scenariuszem, w którym przedsięwzięcie nie jest realizowane. Emisje względne mogą wykraczać poza zakres przedsięwzięcia. Ponieważ budowa i serwisowanie farm wiatrowych jest zadaniem priorytetowym, najbardziej prawdopodobnym, realistycznym scenariuszem w przypadku nie zrealizowania Portu Zachodniego w Ustce jest przejście jego zadań przez inny, analogiczny port instalacyjny. Do takiego portu musiałaby zawinąć ta sama liczba statków, maszyny ciężkie musiałby wykonać tę samą pracę, itd. Można więc stwierdzić, że emisja w scenariuszu braku realizacji przedsięwzięcia byłaby równa emisji w scenariuszu realizacji przedsięwzięcia, a więc emisja względna będzie wynosiła 0.

Ponieważ względne oraz bezwzględne progi emisji w typowym roku eksploatacji nie zostaną przekroczone, nie ma potrzeby przeprowadzania dalszych etapów oceny wpływu przedsięwzięcia na klimat i może określić jego ew. negatywne oddziaływanie jako znikome.

Należy też zwrócić uwagę, że wytyczne unijne dotyczące wpływu na klimat, w szczególności dotyczące sektora transportowego i energetycznego, podkreślają ogromną wagę podejmowania właściwych decyzji i działań już na etapie planowania strategicznego i przestrzennego. Realizacja Portu Zachodniego w Ustce umożliwi budowę morskich farm wiatrowych, wykorzystujących odnawialne źródło energii wiatru i będących jednym z kluczowych elementów transformacji energetycznej i gospodarki niskoemisyjnej. Ich budowa pomoże w uzyskaniu neutralności klimatycznej i osiągnięciu celów klimatycznych UE. Z takiej szerszej perspektywy można więc stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia Portu Zachodniego będzie miała bardzo pozytywny wpływ na klimat.

Ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania do rejonu realizacji, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W przedmiotowej sprawie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wystąpił o uzgodnienie do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, uzgodnienie do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie oraz o opinię dotyczącą warunków realizacji przedsięwzięcia do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni. Uzyskane odpowiednio, w pismach (postanowieniach i opiniach): znak INZ.9202.206.2024.AD (EZD:INZ1.9202.200.2024.AD z dnia 03.02.2025 r, znak S.RZŚ.4900.1.2025.EB z dnia 17.02.2025 r. oraz znak SE.ZNS.80.4912.11.24. z dnia 27.01.2025 r. stanowiska organów zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

W ocenie tutejszego organu przedłożony raport oddziaływania na środowisko wraz z uzupełnieniami i wyjaśnieniami odpowiada treści art. 66 ustawy ooś.

Na podstawie analiz przeprowadzonych w przedłożonym w sprawie raporcie ooś, określono oddziaływanie i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Przeprowadzone analizy pozwoliły na zaproponowanie środków zapobiegawczych i minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływanie.

Po przeanalizowaniu raportu ooś, biorąc pod uwagę specyfikę miejsca, w którym znajduje się inwestycja, zakres planowanych prac, lokalizację względem obszarów chronionych, kierując się zasadą przezorności, organ określił niniejszą decyzją warunki do zastosowania na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Uwarunkowania te wynikają także z zaleceń sporządzonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Przed wydaniem decyzji, pismem z dnia 01.07.2025 r. strony postępowania zostały zgodnie z art. 10 Kpa powiadomione o zakończeniu zbierania dowodów i możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. W określonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi czy wnioski.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie. Informacja o niniejszej decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (*tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 615 ze zm.*) niniejsza decyzja podlega zwolnieniu z opłaty skarbowej.

... Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Agnieszka Jędraszek
p.o. Naczelnika

Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko

POUCZENIE

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*tekst jedn. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.*).

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 kpa.

Otrzymują:

1. Pani Barbara Olczyk, Urząd Morski w Gdyni, Ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
2. Starosta Słupski, ul. Szarych Szeregów 14, 76-200 Słupsk
3. Gmina Miasto Ustka, ul. Ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 3, 76-270 Ustka
4. Urząd Morski w Gdyni, Ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
5. Minister Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa
6. RDOŚ aa, sprawę prowadzi Małgorzata Świergocka-Bowżyk nr kontaktowy 58 68 36 813.

Do wiadomości:

1. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny, ul. Kontenerowa 69, 81-155 Gdynia
2. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie, ul. Tama Pomorzańska 13a, 70-030 Szczecin.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik Nr 1
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.15.2025.MŚB.13.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedsięwzięcie planowane jest w zachodniej części Portu w Ustce oraz Plaży Zachodniej. Lokalizacja inwestycji znajduje się częściowo na terenie lądowym, a częściowo na obszarze morskich wód wewnętrznych oraz morza terytorialnego RP.

Planowana inwestycja będzie zlokalizowana w granicach działek wodnych nr: 1560/79, 1560/81, 2858/4, działek lądowych nr: 2858/2, 1560/80, 1560/103, 1560/105, 1560/106, 1023/8, 1023/10, 1023/3, 1022/2, a także działki nr 1023/9, przeznaczonej na ewentualny przyszły wjazd na teren przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie nowego Portu Zachodniego, który powstanie po przebudowie wejścia do Portu Ustka, polegającej na budowie nowych falochronów i zmianie toru podejściowego.

Konieczność przebudowy wejścia do portu Ustka wynika ze złego stanu technicznego istniejącej infrastruktury dostępowej. Istniejące falochrony zostały zbudowane w 1911 roku.

W koncepcji założono, że planowany Port Zachodni będzie pełnił rolę terminalu instalacyjnego i przeładunkowego turbin i fundamentów Morskich farm Wiatrowych (MFW) oraz terminalu serwisowego MFW.

W sąsiedztwie przedsięwzięcia znajdują się: plaża, tereny leśne oraz lewobrzeżny Port w Ustce. Najbliżej zlokalizowane budynki to: pojedynczy budynek kompleksu wojskowego K-4175 Ustka (działka nr 1480/2) ok. 280 m na południe od zakresu przedsięwzięcia oraz placówka straży granicznej ok. 320 m na południe. Około 110 metrów na południowy wschód od inwestycji, koło basenu rybackiego, znajdują się: klub żeglarski, targ rybny oraz kawiarnia. Gęsta zabudowa miejska na lewym brzegu Słupi zaczyna się w odległości ponad 500 metrów na południe, a na prawym brzegu Słupi w odległości ok. 280 m na południowy wschód od granicy przedsięwzięcia.

Na prawym brzegu Słupi, w odległości 135 m na południowy wschód od granic inwestycji, zlokalizowane są budynki usługowe – najbliższej gastronomiczne, dalej latarnia morska, muzea, Kapitanat Portu, placówka straży granicznej. Ponadto, wzdłuż prawego brzegu Słupi przebiega jeden z głównych ciągów pieszych (Bulwar Portowy).

Planowane przedsięwzięcie pn. „Budowa Portu Zachodniego w Ustce” obejmuje elementy:

- dostęp od strony wody – przebudowę wejścia do portu, nowy tor podejściowy, wykonanie nowych falochronów osłonowych i nowych basenów portowych. W zakresie inwestycji powstanie nowy Falochron Zachodni o długości ok. 1700 m oraz odcinek Falochronu Wschodniego, stanowiący przedłużenie istniejącego falochronu o długości ok. 198 m,
- załadunek – obejmujące wykonanie konstrukcji obudowy pól refulacyjnych wraz z pracami czepalnymi (o łącznej kubaturze ok. 3,7 mln m³) w basenie portowym, na obrotnicy i na

nowym torze podejściowym do Portu oraz prace refulacyjne (o łącznej kubaturze ok. 2 mln m³),

- budowa terminali – obejmująca budowę nabrzeży przeładunkowych oraz nawierzchni placów składowych o łącznej powierzchni ok. 46 ha, planowana rzędna nabrzeży wynosi 2,6 m - 2,8 m n.p.m.:
 - I etap budowy – Terminal Instalacyjny MFW o powierzchni ok. 14,3 ha oraz część rybacka Portu lub opcjonalnie Terminal Serwisowy MFW o powierzchni 2,1 ha;
 - II etap budowy – Terminal Instalacyjny MFW o powierzchni ok. 29,6 ha oraz opcjonalnie Terminal Samochodowy.

W nowym Porcie Zachodnim można wyodrębnić następujące części:

- ✓ tor podejściowy w wejściu do awanportu,
- ✓ część północna portu – Awanport,
- ✓ część południowa – Basen portowy,
- ✓ terminale portowe.

Projektowane powierzchnie:

- ✓ powierzchnia Terminalu Instalacyjnego I – ok. 14,3 ha,
- ✓ powierzchnia Terminalu Serwisowego (lub części rybackiej) – ok. 2,1 ha,
- ✓ powierzchnia Terminalu Instalacyjnego II – ok. 29,6 ha,
- ✓ powierzchnia remontowanych istniejących falochronów – ok. 0,5 ha,
- ✓ powierzchnia nowych falochronów – ok. 4 ha,
- ✓ powierzchnia wszystkich budowli Portu Zachodniego – ok. 51 ha,
- ✓ powierzchnia akwenów wewnętrznych Portu Zachodniego – ok. 34 ha,
- ✓ powierzchnia toru podejściowego – ok. 34 ha,
- ✓ łączna powierzchnia prac czerpalnych – ok. 68 ha (kubatura 3,7 mln m³),
- ✓ łączna powierzchnia wszystkich elementów przedsięwzięcia – ok. 119 ha,
- ✓ łączna powierzchnia w zakresie inwestycji – ok. 135 ha,

Projektowane konstrukcje. Realizację zadania przewiduje się w dwóch etapach:

Etap I - Faza 1

Budowa Falochronu Zachodniego oraz niezbędne remonty i wzmocnienia istniejących falochronów, przewiduje się wykonać: łącznie ok. 1700 m zachodniego falochronu osłonowego, składającego się z 3 odcinków: 585,5 m (w tym głowica ok. 64 m i odcinek z narzutem ochronnym ok. 165 m) oraz odcinki 505,5 m i 607,6 m. Od strony zewnętrznej łączna długość to ok. 1703 m. Przyjęto falochrony o konstrukcji stawianej z prefabrykatów ze stopą na całej długości chronioną narzutem kamiennym lub falochrony narzutowe lub grodze z obrzutem kamiennym. Ostatnie 407,5 m od strony SW zaprojektowano o konstrukcji wbijanej ze ścianki szczelnej z żelbetową nadbudową szerokości 3,5 m u podstawy. Narzut ochronny z gwiazdobloków ma przechodzić w narzut kamienny na ostatnich 150 m. Ten odcinek można budować również w 2 fazie Etapu I. W tym etapie przewiduje się również budowę przedłużenia istniejącego Falochronu Wschodniego o odcinek 194,4 m.

Etap I - Faza 2

Budowa nabrzeży portowych po wschodniej stronie nowego Portu Zachodniego. Wykonanie robót czerpalnych i zasypowych. Zagęszczenie refulatu. Wyposażenie krawędzi nabrzeży (ścieżek cumowniczych) w urządzenia cumowniczo-odbojowe z doprowadzeniem na teren terminali wszystkich niezbędnych mediów (sieci i instalacje: elektroenergetyczne, telekomunikacyjne, gazowe i wody) oraz odprowadzenie ścieków bytowych i wód opadowych. Wykonanie nawierzchni betonowych i przepuszczalnych oraz ogrodzenia portu. Dostęp drogowy do projektowanego Portu realizowany będzie poza niniejszym przedsięwzięciem (w ramach odrębnej inwestycji). Z urobku pochodzącego z robót czerpalnych, przewidzianych w tym etapie wykonane zostaną dodatkowe konstrukcje (ścianka szczelna, narzut kamienny) dla zabezpieczenia tego urobku, który będzie

niezbędny przy realizacji II Etapu budowy Portu. W tym etapie przewiduje się wykonanie łącznie ok. 880 m nabrzeży, w tym:

- ✓ nabrzeża Terminalu MFW ok. 510 m,
- ✓ nabrzeża Basenu Rybackiego lub Serwisowego ok. 324 m + 25 m,
- ✓ 166,5 m ścianki kombinowanej z I fazą oczepu docelowej rozbudowy Nabrzeża Instalacyjnego w II Etapie w celu stworzenia możliwości składowania urobku piaszczystego. Odcinek będzie zakończony grodzą.

Przewiduje się również wykonanie dwukierunkowej pochylni Ro-Ro o wymiarach 42,3 m/45,4 m oraz narożnego pochłaniacza falowania o długości 47 m i kamiennej obudowy brzegu południowego o długości ok. 355 m dla rezerwuaru urobku piaszczystego. Od strony północnej urobek chroniony będzie umocnieniem kamiennym w linii wody o długości ok. 261 m.

Roboty czerpalne na wejściu i wewnątrz portu – urobek z robót czerpalnych będzie przeznaczony do załadunku terenów zaplecza portowego I Etapu i częściowo II Etapu budowy portu.

Prace wykończeniowe w obszarze nowego portu w zakresie I Etapu – zagęszczanie refulatu, drogi, nawierzchnie itp. Obciążenia dopuszczalne nawierzchni niezależnie od jej rodzaju – min. 200 kN/m². Doprowadzenie i rozprowadzenie niezbędnych sieci elektroenergetycznych, teletechnicznych, sanitarnych i wykonanie kanalizacji deszczowej z oprzyrządowaniem.

Etap II

W tym etapie przewiduje się wykonanie łącznie ok. 1 050 m nabrzeży, w tym:

- ✓ nabrzeża Terminalu MFW (dopuszczalne obciążenie 50 kPa) w lokalizacji jack-up'a 500 kPa) – ok. 405 m,
- ✓ nabrzeża Basenu Uniwersalnego (dopuszczalne obciążenie 20 kPa) ok. 270 m (130 m + 140 m) + 48,3 m,
- ✓ nabrzeża rozładunkowe z pochłaniaczami falowania ok. 243,4 m (dop. obc. 50 kPa).

Przewiduje się również wykonanie pochylni Ro-Ro o długości 76 m/50 m i szerokości 35 m oraz narożnikowego rozpraszacza falowania o łącznej długości ok. 80 m. W tym etapie prowadzone będą roboty czerpalne, związane z pogłębianiem portu oraz pogłębianiem i poszerzaniem toru podejściowego.

Prace wykończeniowe w obszarze nowego portu w zakresie II Etapu – zagęszczanie refulatu, drogi, nawierzchnie itp. Obciążenia dopuszczalne nawierzchni niezależnie od jej rodzaju – min. 200 kN/m². Doprowadzenie i rozprowadzenie niezbędnych sieci elektroenergetycznych, teletechnicznych, sanitarnych i wykonanie kanalizacji deszczowej z oprzyrządowaniem.

Na etapie II Port Zachodni będzie gotowy do obsługi statków instalacyjnych i serwisowych MFW oraz samochodowców.

Do budowy Morskich Farm Wiatrowych potrzebne będą porty instalacyjne, które spełnią funkcje przeładunkowe, składowe i montażowe niezbędne do instalacji na morzu fundamentów, elementów turbin wiatrowych oraz ich instalacji, w tym np. okablowania. Komponenty morskich turbin wiatrowych transportowane są drogą morską, rozładowywane na nabrzeżu i składowane na placach, a następnie po wstępnym montażu transportowane morzem do miejsca instalacji. Założono stworzenie terminalu optymalnego i uniwersalnego z uwagi na to, że aktualnie nie jest jeszcze znany przyszły Operator budowy MFW, a co za tym idzie nie jest znana technologia prowadzenia przez niego przeładunków, używanego sprzętu, w tym również obciążeń, typów nawierzchni itp. W koncepcji założono, że planowany terminal będzie pełnić rolę terminalu instalacyjnego dla budowy MFW na Bałtyku. W przyszłości terminal ten mógłby zostać również terminalem serwisowym MFW.

Roboty czerpalne i refulacyjne będą miały miejsce w pierwszym i drugim etapie budowy portu. W pierwszym etapie projektowane rzędne czerpania wyniosą: -9,5 m basen portowy, -11,0 m - awanport oraz -12,5 m tor podejściowy. Szerokość toru podejściowego 160 m. W drugim etapie projektowane rzędne dna wyniosą: -12,5 m basen portowy i awanport oraz -14,5 m tor podejściowy.

Większość urobku czerpalnego zostanie wykorzystana podczas budowy projektowanych konstrukcji hydrotechnicznych.

W celu oceny czystości osadów dennych w obszarze planowanego przedsięwzięcia przeprowadzono badania parametrów fizyczno-chemicznych powierzchniowych próbek osadów dennych i porównano je do stężeń granicznych dopuszczalnych poddanych analizie substancji nieorganicznych i organicznych określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. 2015 poz. 796). W pobranych próbkach osadów dennych nie stwierdzono przekroczeń wartości stężeń granicznych określonych w Załączniku 1 do ww. Rozporządzenia.

Urobek, który nie jest zanieczyszczony, może zostać wykorzystany do budowy, rozbudowy i utrzymania budowli hydrotechnicznych, może zostać odłożony w strefie brzegowej lub na klapowisku oraz może zostać wykorzystany na cele rozwojowe obszarów infrastruktury portu. Roboty czerpalne, prowadzone będą z użyciem wyspecjalizowanych pogłębiarek. Urobek z miejsca wydobywania będzie transportowany za pomocą szaland lub bezpośrednio przez pogłębiarkę lub za pomocą rurociągu. Nadmiar piaszczystego urobku na etapie budowy i jego całość na etapie eksploatacji może zostać wykorzystany do zasilania plaży wschodniej w Uście.

Podczas prac czerpalnych w celu zapobieżenia pogorszenia się warunków tlenowych przewiduje się prowadzenie monitoringu koncentracji zawiesiny ogólnej i stężenia tlenu rozpuszczonego – parametrów istotnych dla warunków bytowania ichtiofauny podczas prac czerpalnych. Prowadzenie monitoringu w zakresie powyższych parametrów w trakcie prac czerpalnych umożliwia wdrożenie działań łagodzących, zmierzających do osiągnięcia prawidłowych parametrów w przypadku nagłego pogorszenia się warunków tlenowych. Metodyka monitoringu powinna zostać dostosowana do planu robót czerpalnych i obejmować pomiary ww. wskazanych parametrów w interwałach czasowych nie rzadziej niż 1 próbkowanie co dwie godziny, minimum w dwóch punktach na obszarze prowadzenia prac oraz w punkcie referencyjnym w Słupi. Wartość koncentracji zawiesiny ogólnej, dopuszczalnej dla wszystkich stadiów rozwojowych ryb, nie powinna przekraczać 30 mg/l, a zawartość tlenu w wodzie nie może spadać poniżej 6 mg O₂/dm³. W przypadku przekroczenia tych wskaźników prace zostaną przerwane aż do momentu przywrócenia (w sposób naturalny) odpowiedniej koncentracji zawiesiny i natlenienia wody. Wyjątek stanowi sytuacja, gdy przekroczenie wskaźników nastąpi z przyczyn naturalnych (zostanie wskazany w punkcie referencyjnym umieszczonym w Słupi).

Technologia prac.

Falochron zachodni. Odcinek zasadniczy i połączeniowy zostaną wykonane z prefabrykatów dennych i zasadniczych łącznie tworzących skrzynie. W odcinku przydennym skrzynie zostaną wypełnione betonem podwodnym. Całość zostanie zasypała piaskiem pochodzącym z wykonanego wykopu. W części górnej wykonana będzie masywna żelbetowa nadbudowa, a w niej zostanie osadzony łamacz falowania. Falochron od strony morza będzie chroniony narzutem z gwiazdobloków na warstwie kamiennej. Odcinek końcowy falochronu (od strony zachodniej) ma narzut ochronny kamienia łamanego oraz gwiazdobloków ułożonych na kamiennej warstwie pośredniej. Na całym odcinku łamacz falowania posadowiony jest na kombinowanej ścianie szczelnej. W pierwszej kolejności zakłada się wykonanie stalowej ścianki szczelnej, następnie wykonany zostanie zasyp piaszczysty od strony portu oraz uformowany narzut kamienny od strony morza. Po wykonaniu robót zasadniczych wybudowane zostaną nadbudowy żelbetowe.

Falochron Wschodni – przedłużenie. Konstrukcję falochronu zaprojektowano z rdzeniem w postaci grodzy wykonanej ze ścianki kombinowanej. Grodza wypełniona będzie materiałem piaszczystym, a na jej koronie wykształcona będzie żelbetowa nadbudowa z osadzonym w niej żelbetowym prefabrykatem – łamaczem falowania. Konstrukcja grodzy od strony awanportu chroniona będzie narzutem kamienny, a od strony morza narzutem z gwiazdobloków, zapewniając skutecznie absorpcję energii falowania.

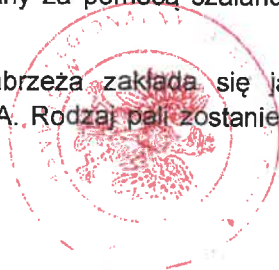
Nabrzeże instalacyjne. Pionowościenne nabrzeża z wzmocnieniem podłoża gruntowego. Oczep od strony morza oparty będzie na pałościance kombinowanej (pale rurowe z wypełnieniem brusami

ścianki szczelnej)). Kotwieniem ścianki nabrzeża będą mikropale. Stanowiska ciężkie będą posiadać żelbetową płytę dolną opartą na palach. Rodzaj pali zostanie dobrany po wykonaniu badań gruntowych i refulatu.

Ustawienie prefabrykatów Falochronu Zachodniego oraz narzuty kamienne oraz gwiazdobloki planuje się wykonać przy użyciu specjalistycznego sprzętu pływającego, tzn. dźwigami na pontonach oraz holownikami. Pograżenie ścianki szczelnej odbywać się będzie metodą uderową z zastosowaniem kafarów ustawionych na platformach pływających lub kołowych lub też metodą wibracyjną polegającą na pograżeniu elementów przy użyciu tzw. wibromłotów lub metodą statycznego wciskania. Beton do budowy żelbetowych konstrukcji hydrotechnicznych przygotowany będzie w zewnętrznym węźle betoniarским i dostarczany będzie na plan budowy.

Roboty czerpalne prowadzone będą z użyciem wyspecjalizowanych pogłębiarek. Urobek z miejsca wydobywania będzie transportowany za pomocą szaland lub bezpośrednio przez pogłębiarkę lub za pomocą rurociągu.

Wykonanie pali pod płytę nabrzeża zakłada się jako pale pograżane w gruncie metodami bezwstrząsowymi, np. pale CFA. Rodzaj pali zostanie dobrany po wykonaniu badań gruntowych i refulatu.



Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Agnieszka Łędraszek
p.o. Naczelnika
Wydziału Oceny Oddziaływania na Środowisko

