

**Sygn. akt: KIO/W 79/25**

## **POSTANOWIENIE**

Warszawa, dnia 1 grudnia 2025r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

Przewodnicząca: **Monika Banaszkiewicz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 1 grudnia 2025 r. w Warszawie wniosku z dnia 25 listopada 2025 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wniesionego przez: zamawiającego Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn:

„Budowa wysokosprawnej jednostki kogeneracji o łącznej mocy elektrycznej i cieplnej powyżej 10 MW na gaz wraz z magazynem ciepła o pojemności 2000 m<sup>3</sup>”

**postanawia:**

**uchylić zakaz zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.**

## **Uzasadnienie**

Zamawiający Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie, zwany dalej „Zamawiającym”, działając na podstawie 578 ust. 1 w zw. z art. 578 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620 dalej: „ustawa Pzp”) oraz w związku z wniesieniem w dniu 10 listopada 2025 r. odwołania przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia ENVIROTECH Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu i KWE AB Energy Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej (zwanymi dalej: „Odwołujący”), wniósł o uchylenie zakazu zawarcia umowy w

postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na pn. „Budowa wysokosprawnej jednostki kogeneracji o łącznej mocy elektrycznej i cieplnej powyżej 10 MW na gaz wraz z magazynem ciepła o pojemności 2000 m<sup>3</sup>”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 27 czerwca 2025 r., pod numerem 415413-2025

W uzasadnieniu złożonego wniosku Zamawiający wskazał, że wszczął postępowanie w dniu 26 czerwca 2025 r., czyli niezwłocznie po powzięciu informacji o zaistnieniu interesu publicznego i zapewnieniu środków na sfinansowanie zamówienia (tj. w pierwszym możliwym momencie, w którym projekt stał się technicznie i formalnie wykonalny). Zamawiający wskazał, że interesem publicznym, który wymaga ochrony, jest:

1. zapewnienie dostaw ciepła dla mieszkańców miasta Koszalin,
2. istotna redukcja emisji CO<sub>2</sub> w instalacjach objętych systemem EU ETS poprzez ograniczanie wykorzystania paliw stałych i zastępowanie ich technologiami nisko- i zeroemisyjnymi,
3. bezpieczeństwo energetyczne (zmniejszenie wrażliwości systemu na koszty uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>, zwiększenie elastyczności pracy systemu ciepłowniczego).

Zamawiający zauważył, że inwestycję objętą przedmiotem zamówienia realizuje w oparciu o dwie umowy zawarte z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (dalej jako „NFOŚiGW”) – Krajowym Operatorem Funduszu Modernizacyjnego. Każda z tych umów nakłada na Zamawiającego jednoznaczne i wzajemnie spójne obowiązki rzeczowe, finansowe i terminowe dotyczące realizacji inwestycji objętej postępowaniem. Opóźnienie w zawarciu umowy z wykonawcą w pierwszym rządzie może doprowadzić do niezrealizowania zakresu rzeczowego i ekologicznego, stanowiącego integralną część obu umów i warunkującego utrzymanie dofinansowania. Przede wszystkim jednak brak zawarcia umowy z wykonawcą w najbliższym czasie uniemożliwi przedstawienie NFOŚiGW wiarygodnych, wykonalnych terminów rzeczowych, a w konsekwencji doprowadzi do naruszenia warunków umów oraz ryzyka ich wypowiedzenia, z uwagi na fakt, że Zamawiający nie osiągnie wówczas kamieni milowych wymaganych przez NFOŚiGW, a tym samym naruszy warunki obu umów. Zamawiający podkreślił, że brak niezwłocznego zawarcia umowy w postępowaniu uniemożliwi Zamawiającemu skierowanie wniosku do NFOŚiGW o zmianę harmonogramu rzeczowo-finansowego dla projektu objętego umową o dofinansowanie. Obecna umowa dotacji nr 1844/2023/WnIG/OA-ew-FM/D określa jako termin zakończenia realizacji inwestycji dzień 31 grudnia 2025 r. – Zamawiający ma możliwość zmiany tego terminu, musi jednak przedstawić NFOŚiGW wiarygodny nowy harmonogram, co będzie możliwe wyłącznie po zawarciu umowy z wykonawcą wyłonionym w postępowaniu, dopiero wówczas będzie możliwe przedstawienie wiążących terminów realizacji poszczególnych prac.

W konsekwencji łączny potencjalny efekt utraty dofinansowania przekracza 40 mln zł – co w efekcie będzie skutkowało brakiem możliwości dalszej realizacji inwestycji objętej postępowaniem oraz zatrzymaniem lub znaczącym opóźnieniem transformacji sieci ciepłowniczej w Koszalinie w oparciu o technologie zero- lub niskoemisyjne. Konsekwencją rozwiązania umów z NFOŚiGW będzie jak zauważył Zamawiający konieczność rezygnacji z projektu, ponieważ Zamawiający nie będzie w stanie pokryć kosztów realizacji zamówienia z własnych środków, zatem w przypadku braku możliwości dofinansowania realizacji zamówienia, jego realizacja stanie się niemożliwa. Brak realizacji inwestycji będzie w konsekwencji stanowił zagrożenie dla bezpieczeństwa energetycznego miasta w horyzoncie wieloletnim, zahamowanie transformacji energetycznej Koszalina i wzrost skali ubóstwa energetycznego. Brak możliwości zagwarantowania dekarbonizacji będzie w konsekwencji skutkował także wzrostem kosztów ciepła dla odbiorców.

W dalszej części uzasadnienia Zamawiający wskazał, że wygrał aukcję na premię kogeneracyjną ACHP/1/2025 dla jednostki kogeneracji o ID 515, na podstawie decyzji Prezesa URE z dnia 2 kwietnia 2025 r., sygn. DEK.WAR.4930.5.7.2025.AA. Decyzja ta potwierdza przyznanie prawa do wsparcia w systemie premii kogeneracyjnej, ale równocześnie nakłada na Zamawiającego ściśle określone obowiązki terminowe oraz sprawozdawcze. Z punktu widzenia postępowania kluczowy jest wskazany w decyzji termin graniczny 2 kwietnia 2026 r. jako końcowy dzień uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę. Dotrzymanie tego terminu według Zamawiającego jest możliwe wyłącznie przy szybkim zawarciu umowy z wykonawcą i niezwłocznym rozpoczęciu prac projektowych. Brak pozyskania ostatecznego pozwolenia na budowę we wskazanym terminie uniemożliwi uzyskanie decyzji potwierdzającej prawo do premii, a w konsekwencji – korzystanie z systemu wsparcia. Opóźnienie w uzyskaniu decyzji istotnie podnosi także ryzyko niewykonania wynikającego z decyzji Prezesa URE zobowiązania w zakresie pierwszego wytworzenia energii do dnia 2 kwietnia 2029 r. Zamawiający zwrócił uwagę, że utrata premii kogeneracyjnej – oprócz oczywistych konsekwencji finansowych dla Zamawiającego, wynikających z ewentualnej kary administracyjnej w wysokości do 5 mln zł czy utraty możliwości starania się o przyznanie premii kogeneracyjnej aż do 2032 r. – przyniesie również daleko idące negatywne skutki dla interesu publicznego, w szczególności będzie skutkowało zwiększeniem cen ciepła dla mieszkańców miasta Koszalin i wzrostem skali ubóstwa energetycznego, a ponadto opóźni proces dekarbonizacji w dostawach ciepła i przejścia na technologie zero- i niskoemisyjne.

Realizacja przedmiotu zamówienia objętego postępowaniem jest nierozzerwalnie powiązana z obowiązkami wynikającymi z warunków przyłączenia z dnia 3 marca 2025 r. i umowy przyłączeniowej P/23/076305 z dnia 23 stycznia 2024 r. wraz z Aneksem nr 3 z 12 marca 2025 r., zawartych z Energa-Operator S.A. (dalej jako „EOP”). Te dokumenty wyznaczają presję harmonogramową, która czyni niezwłoczne zawarcie umowy z wykonawcą

warunkiem koniecznym dla dalszej realizacji inwestycji. Zgodnie z aneksem nr 3 oraz zaktualizowanym załącznikiem nr 2 do umowy przyłączeniowej, Zamawiający zobowiązany jest m.in. do: opracowania i przedłożenia EOP dokumentacji projektowej instalacji przyłączonej do uzgodnienia, do dnia 15 stycznia 2026 r. (termin wskazany w harmonogramie). Warunki przyłączenia jak zauważył Zamawiający potwierdzają możliwość przyłączenia elektrociepłowni Zamawiającego, ale pod kilkoma warunkami o charakterze infrastrukturalnym i operacyjnym:

- przyłączenie będzie możliwe dopiero po realizacji przebudowy sieci określonej w aktualizacji Planu Rozwoju EOP (m.in. dostawianie transformatora 25 MVA, budowa nowej sekcji 15 kV, przebudowy pól SN),

- Zamawiający musi wykonać pełny odcinek linii 15 kV oraz stację SN/nN zgodnie z IRIESD,
- Zamawiający musi wykonać instalacje synchronizacyjne, zabezpieczenia EAZ oraz pełną telemechanikę zgodną z wymaganiami SCADA.

Zamawiający wyjaśnił, że są to prace, które mogą być wykonane wyłącznie po opracowaniu przez wykonawcę wyłonionego w postępowaniu kompletu projektów budowlanych i wykonawczych. Brak niezwłocznego zawarcia w postępowaniu umowy z wykonawcą będzie skutkował brakiem rozpoczęcia przez EOP przebudowy swoich elementów sieci, co w konsekwencji cofa projekt o co najmniej jeden pełny cykl planistyczny EOP (minimum 1 rok, a w praktyce 2 lata). EOP realizuje swoje zadania zgodnie z planem rozwoju – odstępstwo od harmonogramu przez Zamawiającego spowoduje automatyczne wypadnięcie z kolejki inwestycyjnej EOP, a to oznacza, że nawet dopracowana instalacja objęta przedmiotem zamówienia nie będzie mogła zostać przyłączona. Zamawiający wskazał, że konsekwencje niedotrzymania warunków umowy przyłączeniowej zawartej z EOP będą rozciągały się na interes publiczny, co będzie przejawiało się w:

- niedostarczeniu planowanej mocy elektrycznej do systemu energetycznego Koszalina,
- braku możliwości uruchomienia kogeneracji, czyli centralnego elementu zielonej transformacji ciepłowniczej,
- braku możliwości zasilania planowanych pomp ciepła i magazynów ciepła,
- ryzyku utraty efektu ekologicznego w pełnym cyklu inwestycji (emisje, system efektywny, aukcja URE, NFOŚ).

Jak wyjaśnił Zamawiający w praktyce oznacza to, że nawet niewielkie opóźnienie w podpisaniu umowy z wykonawcą wyłonionym w postępowaniu uniemożliwi Zamawiającemu wywiązanie się z obowiązków wobec EOP oraz powiązanych obowiązków wobec URE i NFOŚiGW. Przeszłość po stronie EOP stanowi jedno z najbardziej krytycznych ryzyk całego projektu.

Dodatkowo Zamawiający wskazał, że w dniu 31 marca 2025 r. złożył wniosek o dofinansowanie projektu „Poprawa efektywności energetycznej miejskiego systemu ciepłowniczego w Koszalinie” w ramach konkursu FENX.02.01-IW.01-001/23, ogłoszonego w Programie Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021- 2027 (Priorytet:

FENX.02 – Wsparcie sektorów energetyka i środowisko z EFRR, Działanie: FENX.02.01 – Infrastruktura ciepłownicza, Typ projektu: infrastruktura ciepłownicza). Złożony wniosek znajduje się obecnie na Etapie 2 oceny merytorycznej, prowadzonej przez NFOŚiGW – instytucję pełniącą rolę Instytucji Wdrażającej w ramach działania FENX.02.01. Projekt ten ma na celu poprawę efektywności energetycznej systemu ciepłowniczego oraz dostosowanie go do wymogów dyrektywy 2012/27/UE w zakresie efektywnego systemu ciepłowniczego. W ramach wniosku Zamawiający złożył oświadczenie o podjęciu działań prowadzących do osiągnięcia statusu efektywnego systemu ciepłowniczego w terminie trzech lat od rozpoczęcia realizacji prac objętych projektem oraz przedstawił kompletny i wiarygodny plan osiągnięcia tego statusu najpóźniej do końca 2028 r., zgodnie z wymogami Regulaminu Wyboru Projektów. Realizacja projektu zgłoszonego do FENX jest możliwa i efektywna wyłącznie przy równoległej realizacji projektu kogeneracyjnego objętego przedmiotem zamówienia w postępowaniu, który to projekt stanowi element niezbędny dla osiągnięcia zakładanych wskaźników redukcji emisji oraz dla spełnienia definicji efektywnego systemu ciepłowniczego. Wykonalność całego projektu FENX została oceniona pozytywnie właśnie dlatego, że zakładał on terminową budowę oraz uruchomienie kogeneracji gazowej o łącznej mocy >10 MW wraz z magazynem ciepła. Oznacza to, że brak zawarcia umowy z wykonawcą w postępowaniu podważa całą konstrukcję logiczną i ekonomiczną projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach FENX, co w konsekwencji uniemożliwi Zamawiającemu pozyskanie środków na dalszą ekologiczną transformację systemu ciepłowniczego miasta Koszalin. Kolejne nabory na infrastrukturę ciepłowniczą mogą już nie obejmować inwestycji o charakterze kogeneracyjnym — zgodnie z tendencją ukierunkowaną na OZE i elektryfikację. Zamawiający podniósł, że szczególnie istotne jest to, że projekt Miejskiej Energetyki Ciepłej Sp. o.o. jest elementem transformacji systemu ciepłowniczego i jedynym w Koszalinie przedsięwzięciem kwalifikującym się do tej ścieżki FENX, zatem brak możliwości pozyskania dalszego dofinansowania jest kolejnym elementem utrudniającym lub wręcz uniemożliwiającym proekologiczną transformację systemu ciepłowniczego w mieście i wpływającym na ryzyko wzrostu cen ciepła dla odbiorców i wzrost skali ubóstwa energetycznego. Brak transformacji wskutek utraty przyznanych środków przy jednoczesnym starzeniu się istniejących źródeł ciepła i braku możliwości ich zastąpienia bądź modernizacji może stworzyć zagrożenie dla nieprzerwanych dostaw ciepła do odbiorców.

Zamawiający wskazał, że w listopadzie 2023 r. właściciele Zamawiającego (wówczas Gmina Miasto Koszalin jako udziałowiec większościowy oraz ENGIE Energy Services International S.A., obecnie Zamawiającym jest spółka, w której 100% udziałów ma Gmina Miasto Koszalin) zatwierdzili Strategię dekarbonizacji MEC. Strategia ta wyznacza długoterminowy kierunek rozwoju systemu ciepłowniczego miasta Koszalina, przyjmując jako nadrzędny cel stopniowe, ale konsekwentne ograniczanie emisji CO<sub>2</sub> oraz dostosowanie

działalności Zamawiającego do wymogów krajowych i unijnych w obszarze transformacji energetycznej. Prowadzone przez Zamawiającego postępowanie ma na celu wyłonienie wykonawcy jednego z zadań realizujących powyższą strategię. Strategia ta wdraża postanowienia dyrektywy 2023/1791 z dnia 13 września 2023 r. w sprawie efektywności energetycznej oraz zmieniająca rozporządzenie (UE) 2023/955 (dalej jako „EED”). Strategia dekarbonizacji MEC spełnia wymogi EED i jest bazą dla skutecznej transformacji systemu ciepłowniczego miasta Koszalin. Zamawiający wskazał, że nie jest to jedynie dokument strategiczny Zamawiającego, a jeden z filarów dekarbonizacji całego Koszalina, ponieważ:

- system ciepłowniczy Zamawiającego jest największym miejskim odbiorcą paliw i źródłem emisji,
- zmiana miksu źródeł ciepła wpływa na bilans emisji CO<sub>2</sub> całego miasta,
- kogeneracja wraz z magazynem ciepła docelowo ma pełnić rolę stabilizacyjną dla miejskiego systemu energetycznego,
- energia elektryczna z układu kogeneracyjnego może zasilać inne elementy miejskiej infrastruktury energetycznej, w tym planowane pompy ciepła.

Zamawiający zauważył, że w efekcie jego działania są nie tylko operacyjną polityką przedsiębiorstwa, lecz ważnym ogniwem polityki energetycznej miasta, w tym elementem systemu bilansowania energii na poziomie lokalnym. Niedotrzymanie celów założonych w Strategii dekarbonizacyjnej MEC przyniesie zatem negatywne skutki dla całej lokalnej społeczności.

Do wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy Zamawiający dołączył:

1. Harmonogram uzyskiwania warunków technicznych przyłączenia instalacji.
2. Wyciąg z umowy dotacji nr 1844/2023/WnIG/OA-ew-FM/D.
3. Wyciąg ze Studium Wykonalności.
4. Decyzję Prezesa URE z dnia 2 kwietnia 2025 r., sygn. DEK.WAR.4930.5.7.2025.AA.
5. Warunki przyłączenia z dnia 3 marca 2025 r. i umowa przyłączeniowa P/23/076305 z dnia 23 stycznia 2024 r. wraz z aneksem nr 3 z dnia 12 marca 2025 r.
6. Wyciąg z Regulaminu Wyboru Projektów FENX.
7. Oświadczenie Zamawiającego wraz z planem osiągnięcia efektywności energetycznej.
8. Uchwałę 14/2023 i wyciąg ze Strategii MEC – wariant optymalny.

Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła i zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 577 ustawy Pzp „W przypadku wniesienia odwołania zamawiający nie może zawrzeć umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego

postępowanie odwoławcze.”

Zgodnie z art. 578 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający może złożyć do Izby wnioski o uchylenie zakazu zawarcia umowy, o którym mowa w art. 577.”

Zgodnie z art. 578 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp: „2. Izba może uchylić zakaz zawarcia umowy, jeżeli:

1) niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego, przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia;”

Jak wynika z powyższych przepisów uchylenie zakazu zawarcia umowy jest wyjątkiem od ogólnej reguły, zgodnie z którą zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego dopiero po ogłoszeniu przez Krajową Izbę Odwoławczą orzeczenia kończącego postępowanie odwoławcze. W art. 578 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp przewidziano wyjątek zezwalający na uchylenie zakazu zawarcia umowy w przypadku uprawdopodobnienia przez zamawiającego, że niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego, przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Obie wskazane w tym przepisie przesłanki muszą zostać spełnione kumulatywnie. Z uwagi na to, że pojęcie interesu publicznego nie zostało zdefiniowane, jego ustalenie następuje w oparciu o okoliczności faktyczne danej sprawy. Zamawiający musi zatem w złożonym wniosku wskazać, „że zakres prac objętych zamówieniem mieści się w pojęciu interesu publicznego, nadto że zaistnieją negatywne skutki niezawarcia umowy oraz że te negatywne skutki przewyższyłyby korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.”(tak Komentarz pod red. Huberta Nowaka i Mateusza Winiarza).

W przedmiotowej sprawie Zamawiający bardzo rzeczowo i konkretnie wskazał okoliczności przemawiające za koniecznością uchylenia zakazu zawarcia umowy sprawie zamówienia publicznego. Powołane przez niego okoliczności zostały poparte dowodami, które potwierdzały twierdzenia Zamawiającego o konieczności dotrzymania terminów wynikających z poszczególnych umów oraz warunki ewentualnego przedłużenia terminów. Zamawiający w złożonym wniosku bardzo starannie opisał kolejność podejmowanych przez niego w postępowaniu czynności. Postępowanie zostało przez niego wszczęte bez zbędnej zwłoki. Wszczęcie postępowania zostało poprzedzone: uzyskaniem warunków technicznych

pozwalających na potwierdzenie docelowej mocy jednostki kogeneracyjnej, złożeniem wniosków o dofinansowanie OZE (OZE – pompy ciepła) oraz o pożyczkę w ramach programu priorytetowego, zaktualizowaniem PFU w celu zapewnienia kompletności, wykonalności oraz spójności z decyzjami administracyjnymi i warunkami przyłączenia, przeprowadzeniem wstępnych konsultacji rynkowych w celu ograniczenia liczby pytań, zmian i ryzyk na etapie ogłoszenia. Zdaniem Izby Zamawiający jednoznacznie wykazał, że niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego. Interesem publicznym, który w przedmiotowej sprawie wymaga ochrony, jest:

1. Zapewnienie dostaw ciepła dla mieszkańców miasta Koszalin.
2. Istotna redukcja emisji CO<sub>2</sub> w instalacjach objętych systemem EU ETS poprzez ograniczanie wykorzystania paliw stałych i zastępowanie ich technologiami nisko- i zeroemisyjnymi.
3. Bezpieczeństwo energetyczne (zmniejszenie wrażliwości systemu na koszty uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>, zwiększenie elastyczności pracy systemu ciepłowniczego).

Utrata finansowania dla realizowanej przez Zamawiającego inwestycji niewątpliwie spowoduje negatywne skutki dla interesu publicznego, ponieważ powyższe cele nie zostaną w ogóle osiągnięte lub ich osiągnięcie będzie możliwe w znacznie późniejszym terminie, co przekłada się zarówno na sytuację mieszkańców Koszalina, ich bezpieczeństwo energetyczne, jak również na istotną redukcję emisji CO<sub>2</sub> (szkoda dla środowiska naturalnego). Realizacja przedmiotu zamówienia zdaniem Izby niewątpliwie leży w interesie publicznym, zaś utrzymanie zakazu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego może spowodować utratę przez Zamawiającego finansowania, premii kogeneracyjnej oraz naruszenie umowy o przyłączenie. Negatywnymi skutkami dla interesu publicznego, które powstaną, jeśli umowa w sprawie zamówienia publicznego nie zostanie zawarta są:

1. Utrata dofinansowania, która długofalowo będzie skutkować brakiem możliwości przestawienia sieci ciepłowniczej miasta Koszalin na technologie nisko- i zeroemisyjne (umowa dotacji nr 1844/2023/WnIG/OA-ew-FM/D i umowa pożyczki nr 1843/2023/Wn16/OA-ew-FM/P).
2. Utrata premii kogeneracyjnej (uzyskanej w konsekwencji wygrania aukcji na premię kogeneracyjną ACHP/1/2025 dla jednostki kogeneracji o ID 515, na podstawie decyzji Prezesa URE z dnia 2 kwietnia 2025 r., sygn. DEK.WAR.4930.5.7.2025.AA).
3. Naruszenie umowy o przyłączenie (obowiązki wynikające z warunków przyłączenia z dnia 3 marca 2025 r. i umowy przyłączeniowej P/23/076305 z dnia 23 stycznia 2024 r. wraz z Aneksem nr 3 z 12 marca 2025 r. zawartych z Energa-Operator S.A.).
4. Utrata możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków unijnych w ramach programu FENX (złożony przez Zamawiającego 31 marca 2025 r. wniosek znajduje się obecnie na Etapie 2 oceny merytorycznej, prowadzonej przez NFOŚiGW – instytucję pełniącą rolę

Instytucji Wdrażającej w ramach działania FENX.02.01).

5. Niedotrzymanie założeń przyjętych w Strategii dekarbonizacji MEC (strategia ta wdraża postanowienia dyrektywy 2023/1791 z dnia 13 września 2023 r. w sprawie efektywności energetycznej oraz zmieniająca rozporządzenie (UE) 2023/955).

Negatywne skutki dla interesu publicznego (brak możliwości osiągnięcia zakładanych redukcji emisji CO<sub>2</sub>, negatywne skutki dla bezpieczeństwa energetycznego mieszkańców Koszalina, wzrost kosztów funkcjonowania systemu ciepłowniczego, a w konsekwencji wzrost cen ciepła dla odbiorców i skali ubóstwa energetycznego, zahamowanie transformacji energetycznej Koszalina, a zatem niezrealizowanie polityk klimatycznych państwa i Unii Europejskiej na poziomie lokalnym) niewątpliwie w przedmiotowej sprawie przewyższają korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Interesem, w odniesieniu do którego zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia jest interes Odwołującego wykonawcy. Interes ten polega on na osiągnięciu przez niego zysku uzyskanego w wyniku realizacji przedmiotu zamówienia. Jak słusznie zauważył Zamawiający ewentualna szkoda Odwołującego wynikałaby z faktu, że nie jemu zostało udzielone przedmiotowe zamówienie.

Mając na uwadze powyższe Izba podzieliła argumentację Zamawiającego i uznała, że korzyść polegająca na zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego mieszkańcom Koszalina, w tym zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego oraz istotna redukcja emisji CO<sub>2</sub> (szkoda po stronie mieszkańców Koszalina i środowiska naturalnego) przewyższa korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie przedmiotowego zamówienia.

W związku z powyższym Izba postanowiła uchylić zakaz zawarcia umowy do czasu ogłoszenia wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze na podstawie art. 578 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp.

Stosownie do treści art. 578 ust. 4 zdanie drugie ustawy Pzp na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

Przewodnicząca: .....