

Warszawa, 26 lutego 2026 roku

Protokół z IV spotkania grupy tematycznej „Zadań zlecanych”

28 stycznia 2026 roku, w formie wideokonferencji, odbyło się spotkanie grupy tematycznej „Zadań zlecanych” działającej przy Forum Dialogu. W spotkaniu udział wzięli członkowie grupy oraz przedstawiciele Departamentu Polityki Regionalnej i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi (DPR).

Kamil Bobek – Dyrektor DPR. Otworzył spotkanie i przedstawił wyzwania stojące przed Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON) w zakresie zadań zlecanych (art. 36 ustawy o rehabilitacji). Wskazał na konieczność uregulowania warunków realizacji w projektach zajęć usprawniających naruszone funkcje organizmu, w celu ograniczenia finansowania tych zajęć w kierunku pomocy 2 „zwiększenie samodzielności osób z niepełnosprawnościami”. Potrzeba uregulowania tej kwestii wynika z konieczności uniknięcia nadmiernego finansowania ze środków PFRON zajęć usprawniających i przeniesienia finansowania tych zajęć przez organizacje przede wszystkim ze środków Narodowego Funduszu Zdrowia. Wypracowanie zmian w systemie finansowania zajęć usprawniających naruszone funkcje organizmu jest konieczne z uwagi na rosnącą liczbę składanych wniosków oraz rosnącą wysokość wnioskowanych kwot dofinansowania, co generuje znaczące obciążenie budżetu PFRON. Przed spotkaniem grupy, członkowie Forum Dialogu otrzymali zestawienie z formami wsparcia, w których, w ocenie PFRON, realizowane są zajęcia o charakterze usprawniającym. Przesłany materiał miał zostać przeanalizowany przez członków Forum. Dyrektor DPR zachęcił do dyskusji na temat tego materiału.

W trakcie dyskusji:

Maria Król (Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym „Krok za Krokiem” w Zamościu) postulowała wykorzystanie Międzynarodowej Klasyfikacji Funkcjonowania, Niepełnosprawności i Zdrowia (ICF) opracowanej przez Światową Organizację Zdrowia. Jej zdaniem zastosowanie ICF rozwiązałoby kwestię finansowania form wsparcia, ponieważ

metodologia ta nie przewiduje leczenia, rehabilitacji upośledzonych funkcji ciała (organizmu, narządu). Planowane formy wsparcia odpowiadałyby zdiagnozowanym ograniczeniom i barierom osób z niepełnosprawnością. Zmiana ta promowałaby wiedzę o biopsychospołecznym modelu niepełnosprawności opartym na ICF (9 obszarach) i ułatwiła ocenę składanych wniosków.

Rafał Skrzypczyk (Polska Federacja Zatrudnienia Wspomaganego), poparł stanowisko Marii Król. Wprowadzenie ICF może przyczynić się do uporządkowania form wsparcia zawierających elementy rehabilitacji usprawniającej. Zwrócił również uwagę, że realizowane ze środków PFRON, przez organizacje pozarządowe, zajęcia usprawniające mogą być niezgodne z zaleceniami lekarskimi. Zastosowanie ICF może przyczynić się do uporządkowania systemu wsparcia i ułatwi ewaluację.

Hanna Pasterny (Centrum Rozwoju Inicjatyw Społecznych CRIS), również postulowała kwestię uregulowania finansowania rehabilitacji usprawniającej i jasnego określenia w dokumentacji konkursowej zakresu finansowania takiego wsparcia. Wskazała, że aktualne zapisy w dokumentacji konkursowej dotyczące zakresu zajęć usprawniających są nieprecyzyjne i mogą być różnie interpretowane.

Krzysztof Peda (Stowarzyszenia na Rzecz Równego Dostępu do Kształcenia „Twoje Nowe Możliwości”) podkreślił konieczność uregulowania kwestii finansowania zajęć usprawniających. Jednak wprowadzenie ewentualnego zamkniętego katalogu form wsparcia może być ryzykowne i może utrudnić składanie oraz realizację kompleksowych projektów, które będą realnie odpowiadać na potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Należałoby rozważyć wprowadzenie otwartego katalogu form wsparcia opartego o ICF z możliwością stosowania dodatkowych form wsparcia proponowanych przez organizacje.

Alicja Szatkowska (Milickie Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych)

Mariusz Mituś (Polski Związek Organizatorów Zakładów Aktywności Zawodowej i Warsztatów Terapii Zajęciowej) poparł stanowisko Marii Król. Mariusz Mituś wskazał, że ze względu na złożoność projektów należałoby rozważyć półotwarty katalog form wsparcia realizowanych w ramach kierunku pomocy 2. Zastosowanie ICF może być jedną z najskuteczniejszych metod rehabilitacji społecznej i zawodowej osób z niepełnosprawnościami.

Andrzej Maczassek (Jestem Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym i Osobom Potrzebującym Wsparcia) i **Marta Dykman** (Fundacja L'Arche) wyrazili obawy dotyczące ewentualnego zamknięcia katalogu form wsparcia, co mogłoby ograniczyć możliwość reagowania na realne potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Jednocześnie wyrazili poparcie dla wykorzystania ICF.

Robert Jagodziński (Fundacja Aktywnej Rehabilitacji „FAR”) w projektach realizowanych w ramach zadań zleczanych powstają na przykład zespoły terapeutyczne - fizjoterapeuta, psycholog, pedagog, co przy zastosowaniu ICF może okazać się niemożliwe. Niemniej jednak konieczne jest uporządkowanie katalogu form wsparcia i metodologia ICF jest właściwa.

Elżbieta Oleksiak (Polski Związek Niewidomych) poparła zastosowanie metodologii ICF, z zastrzeżeniem, że obszary ICF powinny służyć definiowaniu działań, a nie diagnozie. Zapytała także o możliwość utworzenia dedykowanego zadania dotyczącego treningów orientacji przestrzennej oraz o możliwość nowelizacji Rozporządzenia z 7 lutego 2008 roku w sprawie rodzajów zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zleczanych fundacjom oraz organizacjom pozarządowym w tym zakresie.

Kamil Bobek, przypomniał, iż w kwietniu 2024 roku odbyło się spotkanie grupy tematycznej do spraw „rozwiązań systemowych”, działającej przy Forum Dialogu. Spotkanie to dotyczyło propozycji zmian w zapisach Rozporządzenia, które zostały zgłoszone przez Członków I kadencji Forum Dialogu. Propozycje zmian do Rozporządzenia zostały przekazane do Biura Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Podsumowując spotkanie, ustalono, że Maria Król na kolejnym spotkaniu grupy zaprezentuje ideę ICF oraz możliwości jego wykorzystania w zadaniach zleczanych, a PFRON przygotuje listę członków Forum zainteresowanych dalszymi pracami (w ramach prac grupy) nad wprowadzeniem ewentualnych zmian do zadań zleczanych dotyczących zajęć usprawniających.

Podpis Koordynatora Forum Dialogu
Kamil Bobek

Lista załączników:

1. Lista uczestników spotkania.

Lista uczestników z IV spotkania grupy tematycznej „Zadań zlecanych” z 28 stycznia 2026 roku.

Lp.	Nazwisko	Imię	Nazwa organizacji
1	Andrzejewski	Adrian	Karkonoski Sejmik Osób Niepełnosprawnych
2	Bruzda	Aneta	Fundacja Avalon – Bezpośrednia Pomoc Niepełnosprawnym
3	Cwojdzińska	Joanna	Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Inteligektualną
4	Dykman	Marta	Fundacja L'Arche
5	Dzitkowski	Adam	ZWIĄZEK KULTURY FIZYCZNEJ "OLIMP"
6	Kalbarczyk	Marek	Fundacja Szansa - Jesteśmy Razem
7	Jagodziński	Robert	Fundacja Aktywnej Rehabilitacji „FAR”
8	Król	Maria	Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym „Krok za krokiem” w Zamościu
9	Maczasek	Andrzej	Jestem Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym i Osobom Potrzebującym Wsparcia
10	Mituś	Mariusz	Polski Związek Organizatorów Zakładów Aktywności Zawodowej i Warsztatów Terapii Zajęciowej
11	Pasterny	Hanna	Centrum Rozwoju Inicjatyw Społecznych CRIS
12	Pawlikowska-Dolata	Izabela	FEDERACJA STOWARZYSZEŃ „AMAZONKI”
13	Peda	Krzysztof	Stowarzyszenia na Rzecz Równego Dostępu do Kształcenia „Twoje Nowe Możliwości”
14	Rodzik	Mariusz	Podlaskie Stowarzyszenie Sportowe Osób Niepełnosprawnych „START”
15	Skrzypczyk	Rafał	Polska Federacja Zatrudnienia Wspomaganego
16	Szafarz	Filip	Jestem Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym i Osobom Potrzebującym Wsparcia
17	Szatkowska	Alicja	Milickie Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych
18	Elżbieta Oleksiak	Oleksiak	Polski Związek Niewidomych
19	Tomaszewska	Anna	Stowarzyszenie na Rzecz Rehabilitacji Osób Niewidomych i Słabo Widzących „Spojrzenie”
20	Bobek	Kamil	PFRON

Lp.	Nazwisko	Imię	Nazwa organizacji
21	Ciborowska	Agata	PFRON
22	Falkowski	Grzegorz	PFRON
23	Knapik	Gabriela	PFRON
24	Niedźwiedzki	Łukasz	PFRON
25	Pielak	Przemysław	PFRON
26	Siwek	Mirosława	PFRON
27	Świder	Dorota	PFRON