

Do: Petycje
Temat: Praca, która się opłaca

Szanowni Państwo,

Głównym celem mojego maila jest zasygnalizowanie nierówności w podejściu do opodatkowania między pracującymi na zasadzie umowy o pracę a przedsiębiorcami (głównie JDG, ale nie tylko). Dla jasności, myśląc "podatki" mam na myśli wszystkie daniny na rzecz Państwa: podatek dochodowy, składka zdrowotna, składki na ZUS itd.

Naprawdę jest niezrozumiałe dlaczego pracując na etacie jest pobierana 9% składka zdrowotna, tymczasem przedsiębiorcy płacą o ile się dobrze orientuje tylko 4,9%. Co więcej, coraz częściej słychać o projekcie powrotu do rozliczania składki zdrowotnej do stanu sprzed Polskiego Ładu, ale - tylko dla przedsiębiorców...

Dodatkowo aktualnie słychać wszechobecny lament przedsiębiorców o wzrost ryczałtowej składki na ZUS do okolic 1800 PLN - gdy tymczasem gro pracującym na etacie płaci wielokrotnie wyższe składki ZUS co miesiąc.

Nie będę już wspominać o projekcie wakacji od ZUS dla przedsiębiorców...

Ostatnim punktem jest "prog bogactwa" w przypadku PIT ustawiony na 120 000 PLN. Biorąc pod uwagę średnią pensję oficjalnie ogłoszoną przez GUS w wysokości ~8000 PLN - wystarczy zarabiać nieco ponad średnią i według skali podatkowej taki podatnik pracujący na etacie kwalifikowany jest jako "bogaty" i musi odprowadzać 32% PIT, gdy tymczasem przedsiębiorcy płacą podatek liniowy. Oczywiście wiem, że jest kwota wolna itd, więc średniorocznie relatywna stawka jest mniejsza. Jednak kiedy pracując na etacie wskoczymy w prog PIT 32% łącznie jest zabierane około połowy pensji - czego nie ma w przypadku JDG.

Jestem przekonany, i raczej jest to wiedza ogólna, że gdyby - wszyscy zatrudnieni w ramach umowy o pracę nagle przeszli na JDG straty wpływów do budżetu Państwa byłyby ogromne. Ten fakt powinien naprawdę dać do myślenia w konstruowaniu wysokości i zasad danin na rzecz Państwa. Nie oczekuję "cudów", ale chciałbym osiągnąć tyle, aby Rządzący zrozumieli moje argumenty i wzięli je pod uwagę podczas przyszłej reformy wszystkich danin opłacanych na rzecz Państwa, tak aby były jak najbardziej równe/sprawiedliwe niezależnie od rodzaju zatrudnienia.

Podczas kampanii wyborczej wielokrotnie słyszałem hasło "Praca musi się w końcu opłacać", które jak najbardziej popieram.

Oby się nie okazało, że owszem opłaca się pracować, ale tylko przedsiębiorcom a etatom już mniej czy nawet niekoniecznie.

Z Powazaniem



Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Departament Ubezpieczeń Społecznych



DUS-III.055.6.2024.WB
Warszawa, dnia 17 maja 2024 r.

Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) zawiadamia, że Pana petycja dotycząca nierówności w podejściu do opodatkowania między pracującymi na zasadzie umowy o pracę a przedsiębiorcami w zakresie podatku dochodowego, składki zdrowotnej, składki na ZUS - została rozpatrzona negatywnie.

Uzasadnienie

W swojej petycji indywidualnej datowanej na 19 lutego 2024 r., wskazał Pan na wstępie, że celem niniejszej petycji jest zasygnalizowanie nierówności w podejściu do opodatkowania między pracującymi na zasadzie umowy o pracę a przedsiębiorcami (głównie JDG, ale nie tylko). Jednocześnie wyjaśnił Pan, że ma w tym przypadku na myśli wszystkie daniny na rzecz Państwa: podatek dochodowy, składkę zdrowotną, składki na ZUS itd.

Na wstępie należy wskazać, że większość poruszonych przez Pana kwestii oraz wskazanych danin publicznych pozostaje poza zakresem właściwości Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Kwestie podatkowe należą bowiem wyłącznie do zakresu właściwości Ministerstwa Finansów, natomiast kwestie ubezpieczenia zdrowotnego oraz składek na to ubezpieczenie – należą do zakresu właściwości Ministerstwa Zdrowia.

Odpowiadając natomiast w zakresie ubezpieczeń społecznych, należy wskazać, że praktyczne funkcjonowanie systemu ubezpieczeń społecznych jest przedmiotem stałej analizy, pod kątem wyboru jak najtrafniejszych rozwiązań. Przekazane przez Pana wystąpienie może być zatem potraktowane jako głos w dyskusji na temat zasad ubezpieczeń społecznych różnych grup osób.

Przepisy ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 497) regulującej zasady podlegania ubezpieczeniom społecznym różnych grup społeczno-zawodowych stoją na gruncie równego traktowania wszystkich ubezpieczonych oraz płatników składek w zakresie obowiązku ubezpieczeń i opłacania składek na te ubezpieczenia (art. 2 a ww. ustawy). Szczegółowe rozwiązania ustawowe, adresowane do poszczególnych grup osób ubezpieczonych uwzględniają jednocześnie specyfikę i

zróżnicowane, prawno-organizacyjne warunki uzyskiwania przychodów z pracy będących podstawą wymiaru składek dla poszczególnych grup osób ubezpieczonych.

Dlatego siłą rzeczy - zasady ustalania podstawy wymiaru i wysokości składek nie mogą być identyczne w przypadku osób wykonujących działalność gospodarczą i osób wykonujących szeroko rozumianą pracę najemną (umowy o pracę, spółdzielczy stosunek pracy, praca nakładcza, umowy zlecenia).

Ostateczne decyzje w sprawach systemowych rozwiązań ustawowych należą zawsze do Parlamentu, który musi uwzględnić wszystkie uwarunkowania funkcjonowania systemu ubezpieczeń społecznych w całej jego złożoności, w tym także specyfikę sytuacji poszczególnych grup obywateli.

Jednocześnie w niniejszej odpowiedzi na Pana petycję, pragnę podziękować za poruszenie tak ważnych tematów oraz Pana zaangażowanie i troskę o interes publiczny.

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z wyrazami szacunku

Eliza Wiśniewska

Dyrektor Departamentu Ubezpieczeń Społecznych
/-kwalifikowany podpis elektroniczny-/