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Pani

**ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI**

Minister Rozwoju, Pracy i Technologii działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy   
z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) zawiadamia,   
że po rozpatrzeniu Pani petycji[[1]](#footnote-1) z dnia 9 września 2020 r., w sprawie wprowadzenia zmian   
w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane(Dz. U. z 2020 r.   
poz. 1333), dalej jako „Pb”, zobowiązujących inwestora do dokonania, przed rozpoczęciem robót budowlanych, badań pirotechnicznych i innych, dotyczących znalezisk o znaczeniu historycznym (np. materiały kultury łużyckiej, zwłoki i materiały wojenne ze średniowiecza) informuję, iż petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

**UZASADNIENIE**

W ww. petycji wnosi Pani o wprowadzenie w ustawie Pb przepisów zobowiązujących inwestora, przed rozpoczęciem robót budowlanych, do przeprowadzenia, na działce na której będą prowadzone roboty budowlane oraz na działce z nią sąsiadującej, badań pirotechnicznych celem wyeliminowania ewentualnych niewybuchów oraz badań w celu zabezpieczenia cennych znalezisk, takich jak np.: materiały kultury łużyckiej, zwłoki   
i materiały wojenne z średniowiecza.

W pierwszej kolejności należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 1 Pb ustawa ta normuje działalność obejmującą sprawy projektowania, budowy, utrzymania i rozbiórki obiektów budowlanych oraz określa zasady działania organów administracji publicznej w tych dziedzinach. Tym samym przedmiotowa ustawa nie odnosi się do kwestii przeprowadzania badań pirotechnicznych, czy archeologicznych, ponieważ stanowią one przedmiot regulacji innych ustaw.

Kwestie związane z oczyszczaniem terenów z materiałów wybuchowych   
i niebezpiecznych uregulowane są w ustawie z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1545). Zgodnie z art. 130 ust.1 ww. ustawy o znalezieniu wszelkiego rodzaju materiałów wybuchowych i niebezpiecznych zawiadamia się najbliższy urząd administracji rządowej lub samorządowej, jednostkę organizacyjną Policji lub Państwowej Straży Pożarnej. Zgodnie z art. 130 ust. 3 ww. ustawy oczyszczanie terenów z materiałów wybuchowych i niebezpiecznych wykonują przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą w tym zakresie. Oczyszczanie terenów z materiałów wybuchowych   
i niebezpiecznych pochodzenia wojskowego mogą wykonywać Siły Zbrojne Rzeczypospolitej Polskiej.

Z kolei ustawą właściwą dla spraw dotyczących znalezisk, co do których istnieje prawdopodobieństwo, że są one zabytkiem jest ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020 r. poz. 282, z późn. zm.). Zabytkiem   
w rozumieniu art. 3 pkt 1 ww. ustawy jest nieruchomość lub rzecz ruchoma,   
ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością   
i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży   
w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną   
lub naukową. Wykaz obiektów podlegających ochronie i opiece zawiera art. 6 ww. ustawy wymieniając wśród nich m.in. zabytki takie jak: cmentarze, pozostałości terenowe pradziejowego i historycznego osadnictwa, czy relikty działalności gospodarczej, religijnej   
i artystycznej.

Formami ochrony zabytków, zgodnie z art. 7 ww. ustawy są:

1) wpis do rejestru zabytków,

1a) wpis na Listę Skarbów Dziedzictwa;

2) uznanie za pomnik historii,

3) utworzenie parku kulturowego,

4) ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo   
w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego.

Co do zasady ww. formy ochrony zabytków dotyczą raczej zabytków ujawnionych (znanych organom ochrony zabytków). Jednakże ww. ustawa zawiera również przepisy gwarantujące ochronę zabytków odkrytych dopiero w trakcie prowadzenia robót budowlanych. Bowiem zgodnie z art. 32 ust. 1 ww. ustawy kto, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany:

1. wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot,
2. zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia,
3. niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

Wójt (burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany niezwłocznie, nie dłużej niż w terminie 3 dni, przekazać wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków przyjęte zawiadomienie,   
o którym mowa w ust. 1 pkt 3 (zgodnie z art. 32 ust. 2 ww. ustawy). Z kolei wojewódzki konserwator zabytków jest obowiązany dokonać oględzin odkrytego przedmiotu w terminie 5 dni od dnia przyjęcia ww. zawiadomienia (zgodnie z art. 32 ust. 3 ww. ustawy).

Po dokonaniu oględzin odkrytego przedmiotu wojewódzki konserwator zabytków wydaje decyzję:

1. pozwalającą na kontynuację przerwanych robót, jeżeli odkryty przedmiot nie jest zabytkiem,
2. pozwalającą na kontynuację przerwanych robót, jeżeli odkryty przedmiot jest zabytkiem, a kontynuacja robót nie doprowadzi do jego zniszczenia lub uszkodzenia,
3. nakazującą dalsze wstrzymanie robót i przeprowadzenie, na koszt osoby fizycznej lub jednostki organizacyjnej finansującej te roboty, badań archeologicznych w niezbędnym zakresie.

Jeżeli w trakcie badań archeologicznych zostanie odkryty zabytek posiadający wyjątkową wartość, wojewódzki konserwator zabytków może wydać decyzję o przedłużeniu okresu wstrzymania robót (zgodnie z art. 32 ust. 7 ww. ustawy). Dodatkowo ww. ustawa przewiduje odpowiedzialność karną za niedopełnienie ww. obowiązku. Zgodnie z art. 115 ust. 1 ww. ustawy kto niezwłocznie nie powiadomił wojewódzkiego konserwatora zabytków lub wójta (burmistrza, prezydenta miasta) albo dyrektora urzędu morskiego o odkryciu   
w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, a także nie wstrzymał wszelkich robót mogących uszkodzić lub zniszczyć znaleziony przedmiot i nie zabezpieczył, przy użyciu dostępnych środków, tego przedmiotu i miejsca jego znalezienia, podlega karze grzywny.   
Tak więc, ustawą właściwą do uregulowania sposobu postępowania ze znaleziskami historycznymi mającymi cechy zabytku jest ww. ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, która normuje również kwestie dotyczące odkrycia zabytku podczas wykonywanych robót budowlanych.

Reasumując, w porządku prawnym istnieją przepisy prawa regulujące sposób postępowania ze znaleziskami pirotechnicznymi i zabytkowymi, również takimi ujawnionymi dopiero w wyniku wykonywania robót budowlanych. W ocenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii są one wystarczające. Natomiast wprowadzenie ogólnego obowiązku inwestora do każdorazowego (niezależnie od istnienia bądź nie potencjalnie uzasadnionych przesłanek) przeprowadzenia, przed rozpoczęciem robót budowlanych, badań pirotechnicznych i archeologicznych jest nieuzasadnione, bowiem stanowi nadmierne obciążenie dla inwestora (wykonywanie takich badań wymaga bowiem posiadania odpowiedniego sprzętu specjalistycznego oraz zatrudnienia osób posiadających stosowne uprawnienia do wykonywania takich czynności).

Wobec przedstawionych powyżej argumentów wprowadzenie do Pb zaproponowanych   
w przedmiotowej petycji uregulowań nie znajduje uzasadnienia.

**POUCZENIE**

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

**Z poważaniem**

**Z upoważnienia**

Anna Kornecka

Podsekretarz Stanu

[podpisano elektronicznie]

1. skierowanej do m.in. do Ministra Rozwoju (aktualnie: Minister Rozwoju, Pracy   
   i Technologii). [↑](#footnote-ref-1)