



Znak: WZPS-5.431.2.2.2025.KC-Ś
Szczecin, 21.02.2025 r.

Pani
Iwona Małek
Dyrektor
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Gryficach

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniu 17 stycznia 2025 r. przeprowadzona została kontrola w trybie uproszczonym w Ośrodku Pomocy Społecznej w Gryficach, mieszczącym się przy Placu Zwycięstwa 37.

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie na podstawie upoważnienia Nr 4/2025 z dnia 9 stycznia 2025 r. w składzie: Karolina Czaja-Śmietana – starszy inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem i Sylwia Buczkowska – główny specjalista.

Przedmiotem kontroli była analiza sytuacji [tekst wyłączony z jawności]

Ustaień dokonano na podstawie analizy dokumentacji dostępnej w Ośrodku Pomocy Społecznej w Gryficach oraz wyjaśnień złożonych przez panią Jowitę Piwoni, zastępcę dyrektora ośrodka, zastępującej nieobecnego w dniu kontroli dyrektora ośrodka.

Akta kontroli str. 1 – 2

Działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryficach w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami³.

Zgodnie z doniesieniami medialnymi, [tekst wyłączony z jawności]

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 49),

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477),

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Opisana powyżej sytuacja dotyczy rodziny [tekst wyłączony z jawności]

Zgodnie z informacjami uzyskanymi podczas kontroli pierwszą informację na temat rodziny ośrodek pozyskał [tekst wyłączony z jawności]

Pracownik socjalny odwiedzał rodzinę w ramach procedury Niebieskie Karty, która została uruchomiona w rodzinie [tekst wyłączony z jawności]

Nie stwierdził nieprawidłowości w jej funkcjonowaniu.

[tekst wyłączony z jawności] została wszczęta procedura NK [tekst wyłączony z jawności] Zgodnie z wyjaśnieniami złożonymi przez jednostkę, pracownik socjalny monitorował sytuację rodziny w ramach procedury NK, oferował jej wsparcie asystenta rodziny. [tekst wyłączony z jawności] Brak dokumentacji potwierdzającej powyższe informacje.

Natomiast po raz kolejny w rodzinie nie przeprowadzono wywiadu środowiskowego, nie dokonano analizy środowiska rodzinnego ani przyczyn kryzysu w rodzinie celem przyznania rodzinie asystenta. Brak również kompleksowego monitoringu sytuacji dzieci w rodzinie, np. wejścia w środowisko rodzinne w godzinach wieczornych, kontakty z placówką oświatową czy ochrony zdrowia.

Brak wywiadu środowiskowego po powzięciu informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych narusza art. 11 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Brak monitorowania sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem narusza art. 176 pkt 7 ustawy.

Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że [tekst wyłączony z jawności] sytuacja rodziny [tekst wyłączony z jawności] uległa pogorszeniu. [tekst wyłączony z jawności] W tym samym miesiącu w rodzinie przeprowadzono wywiad środowiskowy i przydzielono jej asystenta.

[tekst wyłączony z jawności]

Na uwagę zasługuje rzetelna i kompleksowa analiza sytuacji rodziny dokonana przez pracownika socjalnego, który przeprowadził w rodzinie wywiad środowiskowy.

Z informacji ujętych w wywiadzie wynika, że [tekst wyłączony z jawności]

Przez cały okres asystentury brak informacji o współpracy z podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, co narusza art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Brak również informacji o tym, że nie potwierdziły się podejrzenia [tekst wyłączony z jawności]

(informacja pozyskana podczas kontroli od zastępcy dyrektora ośrodka).

Akta kontroli, str. 3 – 41

Podsumowanie ustaleń kontroli

Stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

- brak wywiadu środowiskowego oraz kompleksowej analizy sytuacji rodziny po powzięciu informacji o możliwych nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu,
- brak monitorowania sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej,
- brak współpracy asystenta z podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny,

Przyczyny stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- zaniedbanie,

Skutki stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- naruszenie obowiązujących przepisów,
- wsparcie dla rodziny nieadekwatne do jej bieżącej sytuacji,
- niepełna wiedza na temat sytuacji dzieci i rodziny,

Osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

- dyrektor oraz pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryficach,

Uprawnienia jednostki kontrolowanej:

- zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania,

Wpis w książce kontroli: 27

Wystąpienie otrzymują:

- 1) Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryficach,
- 2) a/a

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, w celu ich wyeliminowania oraz podniesienia efektywności w zakresie wspierania rodziny

wydaje zalecenia

znaczące:

- 1) po powzięciu informacji o możliwych nieprawidłowościach w funkcjonowaniu rodziny przeprowadzać w niej wywiad środowiskowy oraz dokonywać z kompleksowej analizy jej sytuacji – art. 11 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 2) prowadzić rzetelny monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej – art. 176 pkt 7 ustawy

zwykłe:

- 1) współpracować i dokumentować współpracę z jednostkami administracji rządowej i samorządowej, właściwymi organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami i osobami specjalizującymi się w działaniach na rzecz dziecka i rodziny w myśl art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy.

W przypadku braku zastrzeżeń, proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń.

Z upoważnienia

WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Dawid Krystek

II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:

Karolina Czaja-Śmietana

Starszy inspektor wojewódzki

Sylwia Buczkowska

Główny specjalista

Zastępca Dyrektora

Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej

Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego

Izabela Wojtczak – Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art. 6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne).