



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU**

**AL. JANA MATEJKI 6
50-333 WROCŁAW**

WOOS.420.13.2022.TP/MS.14

Wrocław, dnia 15 grudnia 2022 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i, art. 75 ust. 1a, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 67 oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 31, 32, 71 i 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku inwestora – Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Zadanie 2B.2/2 Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Bystrzycy Dusznickiej i rzeki Kamienny Potok (ochrona bierna) – uzupełniające roboty budowlane w zakresie budowy regulacyjnych wraz z usunięciem kolizji z sieciami uzbrojenia terenu”;
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Prace prowadzić pod bieżącym nadzorem przyrodniczym specjalistów: lichenologa (porosty), botanika – fitosocjologa (siedliska przyrodnicze i chronione gatunki roślin), dendrologa (zasady pielęgnacji i zabezpieczania drzew), entomologa (chronione gatunki bezkręgowców, makrozoobentos), ichtiologa (ryby i minogi), herpetologa (płazy i gady), ornitologa (ptaki), chiropterologa (nietoperze), teriologa (ssaki inne niż nietoperze).
 2. Prace prowadzić w technologii „z ładu”. Dopuszcza się prowadzenie prac w korycie cieku wyłącznie przy braku możliwości prowadzenia prac z brzegu, w przypadku występowania np. istniejącej infrastruktury, zabudowy, zadrzewień, miejsc występowania kolizji ze stanowiskami gatunków chronionych oraz siedlisk przyrodniczych i cennych przyrodniczo okazów drzew.
 3. Ograniczać czas prowadzenia prac w obrębie koryta rzeki oraz dopływ zawiesiny do wód.

4. Prace w korycie rzeki należy prowadzić w okresie od 1 czerwca do 30 września (poza okresem tarła i inkubacji ikry pstrąga potokowego oraz tarła pozostałych gatunków ryb i minogów).
5. Dopuszcza się wykonywanie prac w korycie rzeki w okresie od 1 czerwca do końca lutego po wcześniejszej konsultacji z ichtiologiem pełniącym nadzór przyrodniczy. W przypadku stwierdzenia przez ichtiologa tarłisk, miejsc inkubacji ikry, schronień larw lub narybku ryb lub/i minogów na odcinkach cieków, na których planowane są bieżące prace, stosować się do wskazań ichtiologa.
6. W przypadku przekroczenia temperatury wody 18°C należy wstrzymać prace do czasu jej obniżenia. Pomiar temperatury wody należy wykonywać na odcinkach objętych robotami (jeden punkt pomiaru na 500 m odcinka rzeki), co najmniej raz na 3 dni, a w okresie wysokich temperatur powietrza (ponad 25°C) – pomiary wykonywać codziennie.
7. Codziennie wykonywać pomiary koncentracji zawiesiny w wodzie. Punkty pomiarowe winny być zlokalizowane ok. 200 m poniżej miejsca prowadzenia prac ziemnych w korycie lub na skarpach brzegowych. Pomiary należy wykonać co najmniej 3 godziny po rozpoczęciu prac danego dnia. W przypadku stwierdzenia koncentracji zawiesiny powyżej 40 mg/l, prace należy wstrzymać. Prace można rozpocząć ponownie po upływie 3 godzin od stwierdzenia obniżenia się koncentracji zawiesiny poniżej 40 mg/l. W przypadku stwierdzenia koncentracji zawiesiny powyżej 60 mg/l – należy przerwać prace do końca dnia. Można je rozpocząć ponownie wyłącznie po wykonaniu ponownego pomiaru i gdy koncentracja zawiesiny będzie niższa niż 40 mg/l. Zalecane jest używanie zautomatyzowanych urządzeń do pomiaru zawiesiny umożliwiających uzyskanie odczytów bezpośrednio w trakcie lub po przeprowadzeniu pomiaru.
8. W przypadku obserwacji w rzece w rejonie prowadzonych robót ryb śniętych lub wykazujących objawy niedotlenienia (upośledzenie ruchu – pływanie na boku) należy bezwzględnie przerwać prace i niezwłocznie poinformować o tym fakcie eksperta ichtiologa.
9. Na odcinkach przewidzianych do budowy czasowej grodzy w korycie rzeki, bezpośrednio po odgrodzeniu strefy prac (przed odpompowaniem wody), pod nadzorem ichtiologa, odłowić ryby i minogi (metodą trzykrotnego elektropołowu następczego wykonanego w odstępach 1 godziny). Podczas elektropołowu należy zwrócić szczególną uwagę na odłowienie larw minoga strumieniowego *Lampetra planeri* z zasiedlanych przez nie nanosów mułu i detrytusów oraz osobników głowacza białopłetwego *Cottus gobio* i głowacza przegopłetwego *Cottus poecilopus*, wykorzystujących kryjówki pod kamieniami i w płatach gęstej roślinności wodnej. W przypadku stwierdzenia gatunków obcych wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz. U. z 2011 r. nr 210, poz. 1260) – np. czebaczka amurskiego – nie wolno wprowadzać ich ponownie do rzeki (powinny zostać w sposób humanitarny uśmiercone). W czasie odłowów zbierać także zaobserwowane większe bezkręgowce. Odłowione organizmy przenosić w inną część koryta, poza rejonem objętym pracami w górę rzeki. Transport powinien odbywać się możliwie szybko (po każdym z powtarzanych elektropołowów), w odpowiednich pojemnikach z napowietrzaną wodą lub rękawach

- foliowych z wodą i tlenem i możliwie niskiej temperaturze. Analogiczny odłów ryb i minogów należy wykonać bezpośrednio przed rozpoczęciem prac na odcinkach, gdzie przewidziano usuwanie namulisk i odsypów żwiru.
10. Odłów ryb i minogów (metodą trzykrotnego elektropołowu następczego wykonanego w odstępach 1 godziny) należy przeprowadzić bezpośrednio przed rozpoczęciem prac w korycie w rejonie do 50 m powyżej i poniżej planowanych prac polegających na budowie gurtów.
 11. Zaplecza budowy oraz drogi i place technologiczne należy zlokalizować:
 - poza terenami pokrytymi zielenią wysoką (drzewa, krzewy) przeznaczoną do pozostawienia w projekcie budowlanym,
 - poza obrębem stwierdzonych siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk i miejsc występowania gatunków chronionych, przeznaczonych do pozostawienia w projekcie budowlanym.
 12. W strefie „A” ochrony uzdrowiskowej zabrania się wycięcia drzew leśnych i parkowych z wyjątkiem cięć pielęgnacyjnych, a w strefie „B” i „C” ochrony uzdrowiskowej zabrania się wycięcia drzew leśnych i parkowych z wyjątkiem cięć pielęgnacyjnych i wycięcia określonego w planie urządzenia lasu.
 13. Wycinkę drzew i krzewów w okresie od 1 marca do 31 sierpnia prowadzić pod nadzorem specjalisty ornitologa, który przed jej wykonaniem dokona oględzin drzew i krzewów pod kątem obecności ptaków, a w przypadku potwierdzenia ich występowania – wskaże dopuszczalny termin prowadzenia wycinki. W pozostałym okresie (od 1 września do końca lutego) ww. nadzór nie jest wymagany.
 14. Wycinkę drzew o pierśnicy ponad 40 cm należy wykonywać wyłącznie pod warunkiem wcześniejszego skontrolowania – przez ekspertów ornitologa, entomologa i chiropterologa – czy nie stanowią siedliska chronionych gatunków zwierząt – ptaków, chrząszczy saprofitycznych, nietoperzy. Kontrolę należy przeprowadzić nie więcej niż na 7 dni przed planowanym terminem wycinki. W przypadku stwierdzenia obecności chronionych gatunków zwierząt, termin i warunki wycinki drzew należy uzgodnić z ww. ekspertami. Wycinkę prowadzić pod nadzorem ww. ekspertów.
 15. Zakres wycinki winien obejmować wyłącznie drzewa i krzewy rosnące na terenach bezpośrednio kolidujących z realizacją przedsięwzięcia. Nie należy wycinać drzew i krzewów niezagrożających konstrukcji obiektów planowanych do budowy i remontu oraz poza obszarami niezbędnymi do zajęcia ze względu na prowadzenie i technologię prac (np. niezbędne drogi technologiczne, zjazdy ze skarp brzegowych do miejsc prowadzenia robót).
 16. Drogi i place technologiczne, miejsca postoju i parkowania maszyn i urządzeń oraz składowania mas ziemnych (w tym humusu) i materiałów budowlanych należy lokalizować w odległości nie mniejszej niż 2 m od granicy rzutu korony drzew i krzewów nieprzewidzianych do wycinki w celu ochrony terenów pod koronami drzew i krzewów oraz w odległości nie mniejszej niż 50 m od miejsc podmokłych.
 17. Roboty w obrębie brył korzeniowych drzew i krzewów należy prowadzić wyłącznie ręcznie z zachowaniem następujących warunków: nie odcinać korzeni szkieletowych, wykopu nie wykonywać bliżej niż 1,5-2 m od pnia, maksymalnie skrócić okres narażenia korzeni na przesuszenie.
 18. W trakcie prowadzenia prac należy zapewnić bieżący nadzór eksperta dendrologa, który określać będzie szczegółowy sposób postępowania i zabezpieczenia drzew

nieprzeznaczonych do wycinki, których system korzeniowy może być narażony na uszkodzenie w wyniku prowadzenia prac.

19. Przed rozpoczęciem prac budowlanych pnie drzew narażonych na uszkodzenia mechaniczne należy odeskować na wysokość 2-3 m od poziomu gruntu (dolna część desek opierać się ma na podłożu). Pomiedzy odeskowaniem i powierzchnią pnia drzewa należy umieścić elastyczny materiał (np. grube maty słomiane), zabezpieczający pień przed otarciem przez odeskowanie. Odeskowanie należy przymocować do pnia (np. opaskami z drutu lub taśmą stalową), w sposób niepowodujący okaleczania drzewa. W okresie realizacji prac zabezpieczenia należy systematycznie kontrolować stan zabezpieczeń i usuwać ew. uszkodzenia. W przypadku występowania na pniu cennych gatunków mszaków i/lub porostów, drzewa należy zabezpieczyć w sposób niezagrożający osobnikom gatunków chronionych pod nadzorem odpowiedniego eksperta z nadzoru przyrodniczego.
20. Konary i gałęzie nieprzewidzianych do wycinki drzew – narażone na uszkodzenia w związku z prowadzeniem robót – należy profilaktycznie odciąć lub przyciąć pod nadzorem eksperta dendrologa, należy jednak w miarę możliwości pozostawić te konary, które tworzą ocienione strefy w korycie rzeki.
21. W przypadku uszkodzenia nadziemnych części drzew i krzewów, w trakcie prowadzenia robót, należy niezwłocznie przeprowadzić odpowiednie działania pielęgnacyjne pod nadzorem eksperta dendrologa.
22. Płaty siedlisk przyrodniczych przylegające do obszarów robót, ale nieprzeznaczone do usunięcia (zgodnie z dokumentacją projektową), należy w widoczny sposób oznakować, a także skutecznie zabezpieczyć przed zniszczeniem pod nadzorem eksperta fitosocjologa (przed rozpoczęciem robót).
23. Bezpośrednio przed przystąpieniem do prac w obrębie istniejących murów oporowych oraz kładek i mostów należy wykonać kontrolę tych obiektów pod kątem występowania gniazd ptaków i schronień nietoperzy. W przypadku stwierdzenia, gniazd ptaków i schronień nietoperzy w obrębie planowanych do objęcia robotami obiektów, prace wykonać według zaleceń oraz pod bieżącym nadzorem eksperta ornitologa i/lub chiropterologa.
24. W przypadku rozpoznania w okresie i w obszarach prowadzenia robót nowych miejsc migracji płazów należy takie obszary odpowiednio zabezpieczyć w celu ograniczenia śmiertelności płazów mogącej wynikać z prowadzenia robót. Zabezpieczenia obejmować winny montaż płotków herpetologicznych, regularną kontrolę pojemników do odłowu płazów, które należy zainstalować wzdłuż płotków i przenoszenie osobników płazów poza miejsca prowadzenia robót w obszary o odpowiednich warunkach siedliskowych. Prace wykonywać pod nadzorem eksperta herpetologa.
25. Przed rozpoczęciem robót należy wykonać inwentaryzację chronionych gatunków roślin, mszaków i krasnorostów w korycie Bystrzycy Dusznickiej na odcinkach, w obrębie których planowane są prace. Następnie, z obszarów zagrożonych zniszczeniem, gdzie stwierdzono występowanie ww. gatunków, pod nadzorem ekspertów botanika i lichenologa, należy przenieść rośliny/kamienie zasiedlone przez ww. gatunki, a następnie zdeponować je na innych odcinkach, nieobjętych pracami, w miejscach odpowiednich siedliskowo, w górę biegu rzeki, powyżej miejsc realizacji prac.

26. Na obszarze realizacji prac należy w trakcie prowadzenia robót usuwać stwierdzone osobniki inwazyjnych gatunków roślin. Prace należy prowadzić pod bieżącym nadzorem eksperta botanika – fitosocjologa, który wskaże najbardziej skuteczną w danej lokalizacji metodę zwalczania poszczególnych gatunków roślin.
 27. Wszystkie prace w sąsiedztwie pomników przyrody (6 drzew gatunków buk pospolity *Fagus sylvatica* i lipa drobnolistna *Tilia cordata*) rosnących w Parku Zdrojowym przy brzegu Bystrzycy Dusznickiej wykonywać pod bieżącym nadzorem eksperta dendrologa. Przed rozpoczęciem prac należy wykonać ekspertyzę dendrologiczną zawierającą wskazania sposobu minimalizacji oddziaływań zgodnie z aktualnym stanem danego obiektu. Zakres prac w rejonie obiektów należy ograniczyć do niezbędnego minimum wynikającego ze względów technicznych i technologicznych.
 28. Przed rozpoczęciem prac w cieku, zabezpieczyć przed zniszczeniem poprzez odpowiednie oznakowanie miejsc występowania płatów siedliska przyrodniczego 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranuncion fluitantis* albo przeniesienie roślin tworzących to siedlisko na odcinek cieku, który nie będzie objęty pracami. Prace wykonywać pod nadzorem botanika – fitosocjologa.
 29. Przed rozpoczęciem robót, w miejscach planowanej wycinki drzew, na których stwierdzono występowanie porostów z gatunków: włosika brązowa *Bryoria fuscescens*, wabnica kielichowata *Pleurosticta acetabulum*, mąkla tarniowa *Evernia prunastri*, odnożyca mączysta *Ramalina farinacea*, odnożyca kępkowa *Ramalina fastigiata*, brązowiczka zielonawa *Tuckermannopsis chlorophylla*, brodaczką zwyczajną *Usnea filipendula* oraz brodaczką kędzierzawą *Usnea subfloridana*, wykonać, przy udziale eksperta lichenologa, szczegółową inwentaryzację ww. gatunków. W przypadku stwierdzenia występowania powyższych gatunków na drzewach przeznaczonych do wycinki, prace wykonać pod ścisłym nadzorem eksperta lichenologa i podjąć niezbędne działania minimalizujące oddziaływania wskazane przez eksperta.
 30. Przed przystąpieniem do robót, w miejscach planowanej wycinki drzew, gdzie stwierdzono występowanie nastroszka kędzierzawego *Uloa crispa* i nastroszka Brucha *Uloa bruchii*, wykonać, przy udziale eksperta botanika – fitosocjologa, szczegółową inwentaryzację ww. gatunków. W przypadku stwierdzenia kolizji stanowisk gatunków z obszarami planowanych prac należy, pod nadzorem eksperta botanika – fitosocjologa, dokonać metaplantacji osobników, przenosząc wszystkie zasiedlone pnie drzew (całe) w miejsca odpowiednie siedliskowo.
 31. Przed rozpoczęciem robót budowlanych dokonać przeniesienia w miejsca o właściwych warunkach siedliskowych osobników niżej wymienionych gatunków roślin objętych ochroną:
 - włosienicznik rzeczny *Batrachium fluitans* – przenieść minimum ok. 90% osobników gatunku zagrożonych zniszczeniem w związku z realizacją przedsięwzięcia w miejsca, gdzie prace już wykonano lub w miejsca nieobjęte pracami na odcinku miejskim w miejscowości Duszniki-Zdrój (powyżej aktualnej lokalizacji frontu robót). Przenoszenie osobników prowadzić pod ścisłym nadzorem ekspertów botanika – fitosocjologa oraz ichtiologa.
- III. Określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego

ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

1. Rozwiązania techniczne budowanych gurtów w km 25+975 i 26+035 rzeki Bystrzyca Dusznicka winny zapewniać swobodną migrację ryb i innych organizmów wodnych. Projekty budowanych gurtów uzgodnić ze specjalistą ichtiologiem posiadającym doświadczenie w projektowaniu przepławek dla ryb.
2. Do umocnienia skarp i dna cieku jako główny budulec wykorzystywać wyłącznie materiały naturalne, tj. faszyna, kieszka, faszynowa, narzut kamienny. Inne materiały stosować wyłącznie w celu zabezpieczenia mostów oraz wykonania kanału ulgi, zapór przeciwrumowiskowych i elementów bystrzy. Do umocnienia dna stosować narzut kamienny z kamieni o zróżnicowanej wielkości.
3. Nie stosować materacy siatkowo-kamiennych ani koszy gabionowych.
4. Nie usuwać z koryta cieku głazów ani kamieni. W uregulowanych, jednorodnych fragmentach koryta rzeczno należy wprowadzić rozwiązania zwiększające różnorodność siedlisk, np. wprowadzić głazy i duże kamienie o średnicy 30-50 cm w grupach 3-5 szt., pełniące funkcję schronów dla ryb.
5. W przypadku stwierdzonych kolizji drzew rosnących w linii brzegowej z planowanymi pracami przeprowadzić konsultacje z ekspertem dendrologiem i ichtiologiem w celu rozstrzygnięcia o konieczności wycinki lub możliwości pozostawienia poszczególnych drzew.

IV. Nadaje niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

V. Integralną częścią decyzji jest Załącznik 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 26 kwietnia 2022 r. (data wpływu: 27 kwietnia 2022 r.) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, zwane dalej Wnioskodawcą, wystąpiło do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zadanie 2B.2/2 Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Bystrzyca Dusznickiej i rzeki Kamienny Potok (ochrona bierna) – uzupełniające roboty budowlane w zakresie budowli regulacyjnych wraz z usunięciem kolizji z sieciami uzbrojenia terenu”. Jednocześnie w ww. piśmie Wnioskodawca wystąpił o nadanie wnioskowanej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych § 3 ust. 1 pkt 67 oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 31, 32, 71 i 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.

Inwestycja realizowana będzie w trybie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1812).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą o oś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia realizowanego na terenie woj. dolnośląskiego, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających

informacje o środowisku i jego ochronie (<http://www.ekoportal.gov.pl/>) pod numerem: 104/2022.

W związku z tym, że liczba stron postępowania przekracza 10, działając na podstawie art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w związku z art. 49 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego*, zwanej dalej Kpa, tutejszy organ powiadamiał strony postępowania o wszystkich czynnościach podjętych w przedmiotowej sprawie poprzez obwieszczenie publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu obwieszczeniem z dnia 16 maja 2022 r., znak: WOOŚ.420.13.2022.TP.1, poinformował strony postępowania m.in.: o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. inwestycji, organie właściwym do wydania decyzji i organach właściwych do wydania opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, możliwości zapoznawania się z aktami sprawy i składania uwag i wniosków na każdym etapie postępowania, miejscu przechowywania akt sprawy, możliwej formie składania uwag i wniosków oraz organie właściwym do rozpatrywania uwag i wniosków. Zawiadomieniem z dnia 16 maja 2022 r., znak: WOOŚ.420.13.2022.TP.2, tutejszy organ powiadomił o powyższym Wnioskodawcę oraz wskazał, iż strony postępowania będą informowane o jego etapach zgodnie z art. 49 Kpa.

Pismem z dnia 16 maja 2022 r., znak: WOOŚ.420.13.2022.TP.3, tutejszy organ, wypełniając dyspozycję art. 17 ust. 3 *ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych*, powiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wystąpił o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko do Ministra Infrastruktury, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś* (pismo z dnia 10 czerwca 2022 r., znak: WOOŚ.420.13.2022.TP.5) oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kłodzku, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś* (pismo z dnia 10 czerwca 2022 r., znak: WOOŚ.420.13.2022.TP.6).

Obwieszczeniem z dnia 10 czerwca 2022 r., znak: WOOŚ.420.13.2022.TP.7, tutejszy organ powiadomił strony postępowania o jego etapach, w tym o wystąpieniu do organów opiniujących.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kłodzku w wymaganym art. 64 ust. 4 *ustawy ooś* terminie nie wyraził opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia, co zgodnie z art. 78 ust. 4 *ustawy ooś* traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Minister Infrastruktury w piśmie z dnia 30 sierpnia 2022 r. (data wpływu: 5 września 2022 r.), znak: GM-DOK-2.7750.39.2022, stwierdził braki merytoryczne w przedłożonej Karcie informacyjnej przedsięwzięcia pn.: „Zadanie 2B.2/2 Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Bystrzycy Dusznickiej i rzeki Kamienny Potok (ochrona bierna) - uzupełniające roboty budowlane w zakresie budowli regulacyjnych wraz z usunięciem kolizji z sieciami uzbrojenia terenu” [praca pod kier. W. Lewandowskiego, luty 2022 r.], zwanej dalej Kip i wystąpił do tutejszego organu o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia materiału dowodowego. W związku z powyższym tutejszy organ pismem z dnia 14 września 2022 r., znak: WOOŚ.420.13.2022.TP.8, wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia Kip w zakresie

wskazany przez Ministra Infrastruktury. Pismem z dnia 21 września 2022 r. (data wpływu: 22 września 2022 r.) Wnioskodawca uzupełnił materiał dowodowy.

W związku z uzupełnieniem dokumentacji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem z dnia 27 września 2022 r., znak: WOOS.420.13.2022.TP.10, przekazał uzupełnienie materiału dowodowego Ministrowi Infrastruktury oraz pismem z dnia 27 września 2022 r., znak: WOOS.420.13.2022.TP.11, wystąpił o ponowną opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko lub o podtrzymanie ww. stanowiska do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kłodzku.

Obwieszczeniem z dnia 27 września 2022 r., znak: WOOS.420.13.2022.TP.12, tutejszy organ powiadomił strony postępowania o jego etapach.

Minister Infrastruktury w opinii z dnia 12 października 2022 r. (data wpływu: 17 października 2022 r.), znak: DOK-2.7750.39.2022, stwierdził, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu przeanalizował konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniając stanowisko Ministra Infrastruktury oraz – zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś – następujące kryteria:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:*

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na:

- 1) budowie gurtów w dnie w km 25+975 oraz km 26+035 rz. Bystrzycy Dusznickiej;
- 2) remoncie, przebudowie, rozbudowie, budowie i rozbiórce sieci kanalizacyjnych, w tym sieci kanalizacji deszczowej, sanitarnej i burzowej;
- 3) remoncie, przebudowie, rozbudowie, budowie i rozbiórce sieci ciepłowniczych;
- 4) remoncie, przebudowie, rozbudowie, budowie i rozbiórce sieci wodociągowych;
- 5) remoncie, przebudowie, rozbudowie, budowie i rozbiórce sieci gazowych niskiego i średniego ciśnienia;
- 6) remoncie, przebudowie, rozbudowie, budowie i rozbiórce sieci elektroenergetycznej niskiego i średniego napięcia, w tym linii zasilających oświetlenie uliczne (drogowe) i słupów oświetleniowych;
- 7) remoncie, przebudowie, rozbudowie, budowie i rozbiórce sieci telekomunikacyjnych i teletechnicznych, w tym kanalizacji kablowych i kanałów technologicznych;
- 8) remoncie, przebudowie, rozbudowie, budowie i rozbiórce przyłączy do sieci, o których mowa w pkt 2-7 powyżej;
- 9) remoncie, przebudowie, rozbudowie, budowie i rozbiórce innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów, urządzeń i sieci (w tym m.in. rozbiórka stacji transformatorowych), o których mowa w pkt 2-7 powyżej.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach woj. dolnośląskiego, na terenie powiatu kłodzkiego. Planowane roboty będą prowadzone w dolinie Bystrzycy Dusznickiej, na terenie gminy Duszniki-Zdrój, w obrębach ewidencyjnych: Centrum, Zdrój i Lasy.

Planowane w ramach niniejszego przedsięwzięcia gurdy będą wykonane z belek drewnianych (trzy belki na gurt) i będą zajmowały całą szerokość dna Bystrzycy Dusznickiej (zostaną zakotwiczone po obu brzegach).

Prace wchodzące w zakres niniejszego przedsięwzięcia dotyczące sieci infrastruktury technicznej będą prowadzone w zakresie tylko tych elementów sieci, które kolidują z budowlami przeciwpowodziowymi objętymi niniejszym postępowaniem (gurdy) oraz budowlami przeciwpowodziowymi określonymi w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 października 2020 r., znak: WOOŚ.420.21.AP.19, wydanej dla przedsięwzięcia pn.: „Zadanie 2B.2/2 Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Bystrzycy Dusznickiej i rzeki Kamienny Potok (ochrona bierna) – Obiekt Duszniki-Zdrój”, dalej zwanej decyzją OOŚ. W zakres ww. decyzji OOŚ wchodzi: budowa, przebudowa i odbudowa budowli regulacyjnych wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie na odcinku rzeki Bystrzycy Dusznickiej od km 25+817 do km 30+260 wraz z ujściowym odcinkiem potoku Jastrzębnik i Podgórna. Objęte niniejszą decyzją prace dotyczące remontu, przebudowy, rozbudowy, budowy i rozbiórki infrastruktury technicznej będą prowadzone właściwie na całej długości ww. odcinka.

- b) *Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:*

Jak wspomniano, planowana inwestycja jest powiązana z realizacją przedsięwzięcia objętego decyzją OOŚ i stanowi uzupełniające roboty budowlane w zakresie budowli regulacyjnych wraz z usunięciem kolizji z sieciami uzbrojenia terenu. Prace realizacyjne prowadzone będą wspólnie jako część jednego projektu.

- c) *Różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:*

Realizacja inwestycji będzie wymagać wykorzystania materiałów budowlanych, w szczególności kamienia, bruków, kruszyw oraz innych niezbędnych elementów (materiałów) budowlanych. W czasie budowy woda używana będzie w procesach technologicznych pielęgnacji betonu oraz w celach socjalnych. Prowadzenie prac budowlanych będzie wiązało się także z użyciem urządzeń wykorzystujących olej napędowy, prąd i wodę.

- d) *Emisji i występowania innych uciążliwości:*

Podczas realizacji inwestycji oddziaływanie na środowisko będzie ograniczone do etapu prowadzenia prac, nieciągłe i skoncentrowane wzdłuż miejsca realizacji inwestycji. Do wykonywania prac ziemnych konieczne będzie wykorzystanie ciężkiego sprzętu budowlanego. Maszyny te będą generowały hałas i emisje zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, jednak oddziaływania te wystąpią tylko w trakcie realizacji inwestycji, lokalnie w miejscu prowadzenia robót. W fazie budowy należy spodziewać się w szczególności wzrostu emisji zanieczyszczeń gazowych (głównie NOx) zawartych w spalinach maszyn i pojazdów pracujących na budowie oraz wzrostu emisji pyłów, związanej z transportem i wykorzystaniem na budowie materiałów sypkich i pylistych oraz intensywniejszym ruchem pojazdów w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia. Uciążliwości te będą miały jednak charakter okresowy i przemijający. Wpływ prac realizacyjnych w zakresie emisji hałasu także będzie ograniczony i krótkotrwały, skoncentrowany w miejscach przesuwających się frontów robót.

Eksploatacja przedsięwzięcia, ze względu na jego charakter, nie będzie znaczącym źródłem ani emisji do powietrza ani hałasu. Zarówno gury, jak i sieci infrastruktury technicznej, w tym gazowe, wodociągowe, kanalizacyjne itp., nie stanowią źródła hałasu mogącego powodować przekroczenie wartości dopuszczalnej na terenach chronionych akustycznie, a ich eksploatacja nie jest związana z emisją gazów i pyłów.

- e) *Ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:*

Analizowane przedsięwzięcie z racji swojego charakteru pozostanie bez istotnego wpływu na klimat w skali regionalnej oraz lokalnej. Jego realizacja nie wiąże się z generowaniem znaczących ilości zanieczyszczeń lub istotną zmianą uwarunkowań przestrzennych mogących skutkować oddziaływaniami na klimat.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie obciążone poważnym ryzykiem wystąpienia awarii, jego celem jest wykonanie gurt o prostej konstrukcji oraz prac w obrębie kolizji z infrastrukturą techniczną dla zadania określonego w decyzji OOS. Celem obu inwestycji jest ochrona przeciwpowodziowa, a więc minimalizacja skutków katastrof naturalnych.

2. *Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:*

Dla części terenu inwestycji, na którym realizowane będą sieci gazowe i ciepłe (stanowiące przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko) nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

- a) *Obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe i ujścia rzek:*

Obszary wodno-błotne, obszary o płytkim zaleganiu wód oraz ujścia rzek nie występują na terenie i w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. Łęgi występują w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia.

- b) *Obszary wybrzeży i środowisko morskie:*

Nie występują na terenie i w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

- c) *Obszary górskie lub leśne:*

Nie występują na terenie i w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

- d) *Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:*

Na terenie gminy Duszniki-Zdrój występują ujęcia wód podziemnych związane z czwartorzędowym piętnem wodonośnym. Ujmowane są indywidualnymi studniami kopanymi o niewielkich wydajnościach, we wsiach Zieleniec i Podgórze. Pozostała część gminy zaopatrywana jest w wodę z sieci wodociągowej. Woda czerpana jest z ujęcia powierzchniowego „Pod Zieleniec” zlokalizowanego w km 31+705 Bystrzycy Dusznickiej oraz ze studni głębinowej zlokalizowanej na terenie gminy Szczytna (Łężyce). Na analizowanym obszarze znajduje się również ujęcie wód geotermalnych. Otwór Duszniki GT-1 zlokalizowany został na obszarze łąk poborowińowych, między Aleją Chopina a ul. Wojska Polskiego. Rodzaj i zakres prowadzonych prac inwestycyjnych nie będzie oddziaływał na ww. ujęcia wód oraz ich strefy ochronne. Ujęcie wód powierzchniowych na Bystrzycy Dusznickiej zlokalizowane jest 1,5 km powyżej obszaru realizacji, położonego najwyżej biegu rzeki. Biorąc pod uwagę odległość oraz lokalizację inwestycji poniżej ujęcia, zarówno na etapie realizacji, jak

i eksploatacji, nie przewiduje się oddziaływania na nie przedmiotowego przedsięwzięcia. Również studnie głębinowe zlokalizowane są poza zasięgiem oddziaływania.

e) *Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:*

Inwestycja zlokalizowana jest częściowo w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Góry Orlickie (PLH020060) oraz częściowo w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Góry Bystrzyckie i Orlickie”. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na granicy korytarzy ekologicznych Góry Bystrzyckie GKZ-8B i Góry Stołowe (GKZ-8A) oraz w obrębie lokalnego korytarza ekologicznego jaki stanowi koryto i dolina rzeki Bystrzycy Dusznickiej.

W granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Góry Bystrzyckie i Orlickie”, zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2, rozporządzenia Nr 4 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 20 lutego 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Góry Bystrzyckie i Orlickie (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2008 r. nr 53, poz. 715 ze zm.), zakazana jest realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.) powyższy zakaz nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego, do których, zgodnie z art. 6 pkt 2 i 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r., poz. 1899 ze zm.), zalicza się przedmiotowa inwestycja.

Uwzględniając planowany zakres prac oraz specyfikę oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji, przedsięwzięcie nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym na ww. obszar Natura 2000 oraz na przyrodę i krajobraz ww. obszaru chronionego krajobrazu. Ponadto realizacja inwestycji nie powinna wpłynąć na spadek różnorodności gatunkowej – realizacja inwestycji nie powinna spowodować wyginięcia żadnej populacji gatunku na przedmiotowym terenie. Ze względu na charakter inwestycji, pozostaje ona również bez istotnego wpływu na różnorodność ekosystemów i krajobrazów. W związku z powyższym oceniono, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie wpływała na różnorodność biologiczną, rozumianą jako zmienność wewnątrzgatunkowa (różnorodność genowa), międzygatunkowa (różnorodność gatunków) i ponadgatunkowa (różnorodność ekosystemów i krajobrazów).

Jednakże ze względu na fakt, iż w ramach inwestycji planuje się ingerencję w środowisko, stwierdzić należy, iż jego realizacja wiązać się będzie z negatywnym oddziaływaniem i może tymczasowo pogorszyć stan ekosystemów. W celu zminimalizowania tych oddziaływań na elementy środowiska przyrodniczego wskazano na konieczność określenia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Nałożony w warunku nr II.1. obowiązek prowadzenia nadzoru przyrodniczego ma na celu zagwarantowanie, że spełnione zostaną warunki realizacji prac, które wymagają specjalistycznej wiedzy, a ponadto obecność specjalistów ma gwarantować właściwą reakcję w przypadku sytuacji nagłych, nieprzewidzianych na etapie planowania inwestycji, co zminimalizuje ryzyko negatywnego oddziaływania na elementy przyrodnicze występujące w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru prowadzonych prac.

Warunki nr II.2. – II.10. mają na celu przede wszystkim ochronę ichtiofauny. W trakcie prowadzenia prac konieczne jest zapewnienie ciągłości przepływu wody w cieku oraz właściwych warunków bytowania ichtiofauny. Kontrola stężenia zawiesiny w wodzie i wprowadzane przerwy w pracach mają minimalizować negatywne oddziaływania związane z etapem realizacji. Ma to zapobiec zmianom warunków fizykochemicznych wody oraz warunków siedliskowych dla fauny rzecznej. W trakcie prac w korycie niezbędne jest prowadzenie nadzoru ichtiologicznego, ponieważ zapobiegnie to niekorzystnym

oddziaływaniom wynikającym z braku specjalistycznej wiedzy przyrodniczej osób wykonujących prace budowlane. Zadaniem ichtiologa będzie wskazywanie właściwego sposobu prowadzenia prac, a następnie kontrolowanie prawidłowości ich wykonania, jak również obserwowanie zachowania ichtiofauny i zapewnienie wdrożenia adekwatnych działań w sytuacjach jej zagrażających. Ponadto konieczne jest zabezpieczenie wód cieku przed zanieczyszczeniem na etapie realizacji inwestycji. Określony w warunku nr II.4. zalecany termin prowadzenia prac ma na celu w szczególności ochronę larw minoga strumieniowego *Lampetra planeri*, który jest objęty ochroną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2380) oraz pstrąga potokowego *Salmo trutta* w okresie rozrodu.

Warunek nr II.11. ma na celu zminimalizowanie zniszczeń w obrębie terenów zielonych (w szczególności drzew i krzewów), a także w obrębie siedlisk przyrodniczych.

Warunek nr II.12. wynika z zapisów art. 38a ust.1 pkt 10 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1301 ze zm.), który mówi, że w strefie „A” ochrony uzdrowiskowej zabrania się wycięcia drzew leśnych i parkowych, z wyjątkiem cięć pielęgnacyjnych oraz zapisów art. 38a ust. 2 pkt 2 i ust. 3 tej ustawy, który mówi, że w strefie „B” i „C” ochrony uzdrowiskowej zabrania się wycięcia drzew leśnych i parkowych, z wyjątkiem cięć pielęgnacyjnych i wycięcia określonego w planie urządzenia lasu.

Warunki nr II.13. i II.14. mają na celu ochronę gatunków zwierząt związanych z drzewami i krzewami, owadów, ptaków i nietoperzy, przed zniszczeniem ich lęgów, zniszczeniem form rozwojowych i zabijaniem osobników dorosłych lub młodocianych w trakcie trwania sezonu rozrodczego lub cyklu rozwojowego.

Warunek nr II.15. ma na celu ograniczenie zakresu wycinki drzew i krzewów w trakcie realizacji inwestycji. Tereny bezpośrednio kolidujące z realizacją inwestycji obejmują miejsca planowanych do budowy i remontu obiektów (np. mury regulacyjne, umocnienia skarp brzegowych, zapór przeciwrumowiskowych) oraz dróg technologicznych, placów i zapleczy technologicznych, które są bezpośrednio związane i niezbędne dla zrealizowania inwestycji.

Warunki nr II.16. – II.21. mają na celu zabezpieczenie zieleni wysokiej, narażonej na uszkodzenia mechaniczne w trakcie realizacji prac, w szczególności poprzez zminimalizowanie zagrożenia uszkodzenia konarów, pni drzew i ich korzeni oraz przeciwdziałaniu nadmiernemu zagęszczeniu gleby w bezpośrednim sąsiedztwie drzew oraz zmniejszeniu napowietrzania gleby w obrębie systemów korzeniowych podczas prowadzenia robót.

Warunek nr II.22. ma na celu zminimalizowanie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze 91E0* łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albafragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) i 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713), zlokalizowane w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji.

Warunek nr II.23. ma na celu ochronę ptaków i nietoperzy, które mogą wykorzystywać szczeliny w murach oraz mosty jako miejsca gniazdowania i schronienia.

Warunek nr II.24. ma na celu ochronę plaż w trakcie trwania okresu rozrodczego i migracji do i z miejsc rozrodu.

Warunek nr II.25. nałożono w celu niedopuszczenia do zniszczenia stanowisk chronionych gatunków roślin, mchów i krasnorostów wymienionych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), występujących w obrębie obszaru robót obejmujących koryto Bystrzycy Dusznickiej.

Warunek nr II.26. nałożono w celu wyeliminowania i niedopuszczenia do rozprzestrzeniania się wzdłuż doliny rzecznej obcych gatunków roślin, będących często gatunkami ekspansywnymi, wypierającymi gatunki rodzime. Warunek ten jest szczególnie istotny ze względu na fakt, iż prace prowadzone mają być w korycie rzecznym oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie, co może znacznie ułatwiać rozprzestrzenianie się ekspansywnych gatunków roślin.

Warunek nr II.27. nałożono w celu zabezpieczenia przed uszkodzeniem pomników przyrody zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru planowanych prac. Wskazuję przy tym, że prace w sąsiedztwie pomników przyrody mogące naruszać zakazy obowiązujące w stosunku do tej formy ochrony przyrody – zgodnie z art. 45 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* – należy uzgodnić z odpowiednim organem, tj. Radą Miejską w Dusznikach-Zdroju.

Warunki nr II.28. i II.31. nałożono, aby zabezpieczyć przed zniszczeniem płaty siedliska przyrodniczego nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranuncion fluitantis*. W ocenie tutejszego organu konieczne jest zabezpieczenie jak największej liczby roślin tworzących siedlisko (nie tylko gatunków objętych ochroną prawną), ponieważ siedlisko to ma kluczowe znaczenie dla funkcjonowania ekosystemu Bystrzycy Dusznickiej – stanowi pierwsze ogniwo w łańcuchu pokarmowym oraz jest miejscem bytowania bezkręgowców stanowiących pokarm dla narybku i ryb.

Warunki nr II.29. i II.30. nałożono w celu ochrony stanowisk gatunków porostów, mchów i roślin objętych ochroną na podstawie ww. *rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej roślin*.

Warunek nr III.1. nałożono w celu zapewnienia możliwości swobodnej migracji organizmów wodnych, w szczególności ryb.

Warunki nr III.2. i III.3. nałożono, aby ograniczyć wprowadzanie do cieków materiałów innych niż naturalne, które w niekorzystny sposób mogłyby wpływać na chemizm wody i warunki siedliskowe. Ponadto nie dopuszcza się wykorzystania materacy siatkowo-kamiennych ani koszy gabionowych, ponieważ mogą one stanowić dla zwierząt niebezpieczne pułapki. Stosowanie kamieni o zróżnicowanej wielkości ma na celu zwiększenie szorstkości dna oraz stworzenie lepszych warunków siedliskowych dla ichtiofauny.

Warunek nr III.4. nałożono, aby poprzez obecność głazów i kamieni w dnie cieku zwiększyć różnorodność warunków siedliskowych w obrębie koryta oraz inicjować procesy fluwialne i biologiczne.

Warunek nr III.5. nałożono w celu ograniczenia wpływu wycinki drzew na warunki wzrostu nasłonecznienia lustra wody i tworzenia barier termicznych, co może negatywnie oddziaływać na organizmy wodne.

Przy wdrożeniu określonych powyżej warunków, realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco negatywnie na elementy przyrodnicze, w tym na obszary Natura 2000. Działania nie są sprzeczne z zapisami *zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Orlickie PLH020060* (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2014 r., poz. 2814). Przedsięwzięcie nie powinno również znacząco negatywnie oddziaływać na korytarze

ekologiczne: Góry Stołowe GKZ-8A i Góry Bystrzyckie GKZ-8B, korytarz ekologiczny doliny rzeki Bystrzyca Dusznicka, ochronę przyrody i krajobrazu Obszaru Chronionego Krajobrazu „Góry Bystrzyckie i Orlickie”, a także na różnorodność biologiczną, rozumianą jako zmienność wewnątrzgatunkowa (różnorodność genowa), międzygatunkowa (różnorodność gatunków) i ponadgatunkowa (różnorodność ekosystemów i krajobrazów).

W przypadku kolizji (niemożliwych do wyeliminowania podczas robót) ze stanowiskami roślin, zwierząt lub grzybów gatunków chronionych na mocy rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt oraz z dnia 16 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), w stosunku do których obowiązują zakazy określone w ww. rozporządzeniach, przed rozpoczęciem prac Wnioskodawca winien uzyskać odrębne zezwolenia właściwego organu na czynności zakazane w stosunku do tych gatunków, zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, a w przypadku uzyskania takich zezwoleń – prace prowadzić z uwzględnieniem warunków z nich wynikających.

f) *Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:*

Inwestycja nie będzie realizowana na obszarach przemysłowych, obszar inwestycji stanowi rzeka Bystrzyca Dusznicka oraz jej najbliższe otoczenie.

g) *Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:*

Cześć planowanego przedsięwzięcia znajduje się w bliskiej odległości od obiektów wpisanych do rejestru zabytków i objętych strefą ochrony konserwatorskiej i są to m.in.: piarnia wraz z otoczeniem, teatr im. Fryderyka Chopina, dom oraz Park Zdrojowy. Podjęcie prac ziemnych na terenie przeznaczonym pod realizację inwestycji będzie poprzedzone uzyskaniem stanowiska właściwego konserwatora zabytków na prowadzenie prac ziemnych. Zdaniem organu, uzyskanie stanowiska konserwatora zabytków jest wystarczającym gwarantem, że podjęte zostaną odpowiednie działania chroniące te obiekty.

h) *Gęstość zaludnienia:*

Jak wspomniano, obszar inwestycji jest zlokalizowany w gminie Duszniki-Zdrój, między innymi w samym mieście Duszniki-Zdrój, gdzie zlokalizowana jest gęsta zabudowa mieszkaniowa. Warto podkreślić, iż celem inwestycji (w połączeniu z całym Projektem Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły) jest ochrona przeciwpowodziowa ludności zamieszkującej między innymi ww. tereny.

i) *Obszary przylegające do jezior:*

Nie występują na terenie i w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

j) *Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:*

Teren inwestycji zlokalizowany jest w części na obszarze uzdrowiskowym Duszniki-Zdrój, na terenie stref ochrony uzdrowiskowej „A”, „B” i „C”, na których obowiązują zakazy określone w art. 38a ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych. Ponadto szczegółowe nakazy i zakazy związane uzdrowiskiem reguluje uchwała Nr XVI/63/2011 Rady Miejskiej w Dusznikach-Zdroju z dnia 8 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Statutu Uzdrowiska (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2012 r., poz. 83).

k) *Wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:*

Zgodnie z Planem zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r.,

poz. 1967), zwanym dalej PGW, planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Bystrzyca Dusznicka od źródła do Kamiennego Potoku o kodzie PLRW60007121839. JCWP Bystrzyca Dusznicka od źródła do Kamiennego Potoku została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie, monitorowana, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla tej JCWP nie ustanowiono żadnych derogacji czasowych ani celów mniej rygorystycznych. Celem jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Część wód wyznaczona jest jako obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz jako obszar przeznaczony do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Wyznaczona jest także jako część wód przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Rozpatrywany obszar znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 125 o kodzie PLGW6000125. Zgodnie z PGW, zarówno jej stan ilościowy jak i stan chemiczny oceniono jako dobry. JCWPd nie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych dla niej wyznaczonych (jakimi jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy). Wskazana JCWPd jest wyznaczona jako część wód przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia dla ludzi. Ww. JCWPd nie jest objęta derogacjami czasowymi ani celami mniej rygorystycznymi.

Roboty ziemne związane z instalacjami wodno-kanalizacyjnymi, gazowymi, ciepłowniczymi, elektrycznymi i telekomunikacyjnymi w większości prowadzone będą wyłącznie w strefie przybrzeżnej i nie będą obejmować koryta cieków. W tym przypadku oddziaływania na elementy oceny stanu JCWP będą miały charakter pośredni, lokalny i nietrwały, ustaną po zakończeniu prac. Część prac obejmować będzie koryto rzeki. Należą do nich: rozbiórka odcinków nieczynnych sieci wodociągowych i rurociągów w korycie rzeki, przebudowa, rozbiórka i budowa wylotów kanalizacji deszczowej oraz rozbiórka odcinków gazociągów trwale wyłączonych z eksploatacji w korycie rzeki. Skutki prac w korycie w skali całej zlewni JCWP nie są znaczące i nie wpłyną trwale na pogorszenie parametrów oceny stanu wód. W trakcie robót może nastąpić okresowe zwiększenie zawiesiny w wodzie na etapie budowy gurtów w dnem w km 25+975 i 26+035 cieków.

Prace związane z usuwaniem kolizji z sieciami uzbrojenia terenu ze względu na ograniczenia w dostępności przestrzeni bezpośrednio wzdłuż koryta rzeki (istniejąca zabudowa, drzewa i krzewy) mogą być wykonywane z technologii „z wody” z użyciem mikrokoparki. W tym celu planowane jest wykonanie grodzy tymczasowej w korycie rzeki, zbudowanej z materiału naturalnego (np. worki z piaskiem). Grodza oddzieli czynne koryto rzeki od strefy prac. Bezpośrednio po odgrodzeniu strefy prac odłowione zostaną z niej ryby. Organizmy zostaną przeniesione w inną część koryta poza rejonem objętym pracami.

Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie na stan elementów biologicznych. Przewidziane działania nie wpłyną trwale na zmianę struktury ilościowej i jakościowej makrobezkręgowców czy makrofity. Wykonanie poszczególnych robót nie wiąże się z wprowadzaniem substancji chemicznych do wód. Przedsięwzięcie nie wpłynie również na stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych.

Z uwagi na powyższe stwierdzono, iż realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do nieosiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla ww. części wód w PGW.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w punktach 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooŚ, wynikające z:

a) *Zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:*

Ze względu na relatywnie niewielką skalę inwestycji, jej oddziaływanie w większości ograniczy się do etapu realizacji oraz do bezpośredniego sąsiedztwa prowadzonych prac. Zatem nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na ludzi.

b) *Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:*

Lokalizacja, a także ograniczone oddziaływanie planowanej inwestycji oraz jej odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej eliminują możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) *Charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:*

Ponieważ omawiana inwestycja nie będzie generować znaczących oddziaływań, nie będzie stanowić obciążenia dla istniejącej infrastruktury technicznej.

d) *Prawdopodobieństwa oddziaływania:*

Jak wspomniano, oddziaływanie inwestycji będzie głównie związane z etapem jej realizacji, wystąpią wtedy uciążliwości typowe dla robót ziemnych związanych z budową, przebudową, remontem czy likwidacją sieci infrastruktury technicznej. Uciążliwości te ustąpią jednak w chwili zakończenia prac realizacyjnych. Prace polegające na wykonaniu gurtów także mogą generować uciążliwości, będą one jednak mało znaczące z uwagi na ich niewielki zakres. Ponadto prace realizacyjne będą źródłem powstawania odpadów, które będą przekazywane uprawnionym do ich odbioru podmiotom.

e) *Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:*

Na etapie realizacji przedsięwzięcia powstaną oddziaływania takie jak hałas (związany z użyciem sprzętu budowlanego); pylenie (związane z użyciem materiałów budowlanych) i zwiększenie zawiesiny w cieku. Oddziaływania te będą krótkotrwałe i odwracalne oraz ustąpią z chwilą zakończenia prac realizacyjnych.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań związanych z przedsięwzięciem.

f) *Powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:*

Planowane przedsięwzięcie wraz z pozostałymi przedsięwzięciami planowanymi do realizacji w ramach inwestycji Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Bystrzycy Dusznickiej i rzeki Kamienny Potok w Planie Zarządzania Ryzykiem Przeciwpowodziowym stanowi element pakietu działań przeciwpowodziowych w obszarze problemowym (hot-spot) Kotliny Kłodzkiej. Skumulowane oddziaływanie ww. działań spowoduje obniżenie i wydłużenie się fal wezbraniowych w Nysie Kłodzkiej, a w konsekwencji przyczyni się do zmniejszenia ryzyka powodziowego w Kotlinie Kłodzkiej, a także w dolinie rzeki Odry.

g) *Możliwości ograniczenia oddziaływania:*

Mając na uwadze charakter i zakres przedsięwzięcia, w sentencji niniejszej decyzji wskazano odpowiednie rozwiązania techniczne i organizacyjne, które zagwarantują, iż przedsięwzięcie nie będzie powodowało znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu uznał, iż nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na etapie postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, wypełniając dyspozycję ustawową art. 10 § 1 Kpa, poinformował strony postępowania poprzez obwieszczenie z dnia 19 października 2022 r., znak: WOOS.420.13.2022.TP.13, o zebraniu materiału dowodowego i możliwości zapoznania się z nim oraz składania wyjaśnień i uwag dotyczących rozpatrywanej sprawy przed wydaniem niniejszej decyzji. Żadna ze stron nie wypowiedziała się co do zebranego w sprawie materiału dowodowego.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania przedmiotowej decyzji organ ochrony środowiska jako dowód dopuścił wszystko, co mogło przyczynić się do właściwego rozstrzygnięcia sprawy co do istoty, a podstawą do jej rozstrzygnięcia była ocena całego materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, czym organ spełnił warunki art. 75 § 1 i art. 80 Kpa.

We wniosku o wydanie decyzji z dnia 26 kwietnia 2022 r. Wnioskodawca wystąpił o nadanie rygoru natychmiastowej wykonywalności wnioskowanej decyzji. Stosownie do dyspozycji ustawowej art. 108 § 1 Kpa, nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest możliwe wyłącznie, gdy jest to niezbędne z uwagi na dobra i wartości określone w tym przepisie, a mianowicie „ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony”. Wykonanie decyzji będzie „niezbędne” w sytuacji, gdy „nie można się obejść w danym czasie i istniejącej sytuacji bez wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w decyzji, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym. Zagrożenie to musi mieć realny charakter, a nie może być tylko teoretycznie prawdopodobne” (J. Borkowski [w:] B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, 8. Wydanie. Wydawnictw C.H. Beck, str. 524).

Wniosek uzasadniony został nadrzędnym interesem społecznym. Celem zadania jest poprawa systemu ochrony przeciwpowodziowej, tj. ochrona zdrowia i życia ludzkiego oraz zabezpieczenie gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami (powodzią). Wnioskodawca wskazał także, iż zgodnie z aktualnymi zobowiązaniami wobec Banku Światowego przedsięwzięcie objęte niniejszym wnioskiem wskazane jest w grupie przedsięwzięć priorytetowych do realizacji. Przedmiotowe przedsięwzięcie jako element Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły jest również przewidziane do realizacji w bieżącym roku planistycznym na mocy obowiązującego Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym w Dorzeczu Odry (PZRP). Realizacja ww. zamierzenia inwestycyjnego pozwoli znacznie poprawić stan bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w Kotlinie Kłodzkiej, a co za tym idzie zapewnić ochronę zdrowia i życia ludzkiego oraz zabezpieczyć ten obszar przed ciężkimi stratami wywołanymi powodzią.

Należy zauważyć, że dla właściwej ochrony Ziemi Kłodzkiej w PZRP wskazano działania techniczne, a wśród nich budowę suchych zbiorników na dopływach Nysy Kłodzkiej,

a także przeprowadzenie działań wspomagających ochronę przeciwpowodziową Kotliny Kłodzkiej, tj. podjęcie prac w obrębie cieków, takich jak udrożnienie przeciwpowodziowe, prace regulacyjne i utrzymaniowe. Planowana jest m.in.: 2A.1/1 budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Boboszów” na rzece Nysie Kłodzkiej, 2A.1/2 budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Roztoki Bystrzyckie” na potoku Goworówka, 2A.2/1 budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego na potoku Duna, 2A.2/2 budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Szalejów Górny” na rzece Bystrzycy Dusznickiej, 2B.1/1 ochrona przeciwpowodziowa rzeki Nysy Kłodzkiej (obiekty: Międzylesie, Długopole-Zdrój, Bystrzyca Kłodzka oraz Kłodzko), 2B.2/2 ochrona przeciwpowodziowa rzeki Bystrzycy Dusznickiej i rzeki Kamienny Potok (obiekty: Duszniki-Zdrój, Polanica-Zdrój oraz Szczytna) oraz 2B.2/1 ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Białej Łądeckiej i rzeki Morawki (obiekty: Łądek-Zdrój oraz Stronie Śląskie).

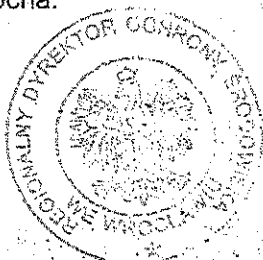
Nie budzi zatem wątpliwości, iż planowane przedsięwzięcie wchodzi w skład zadania obejmującego ponadlokalną ochronę przeciwpowodziową Ziemi Kłodzkiej, co znajduje również potwierdzenie w ww. dokumencie. W oparciu o powyższe Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu uznał, że nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędne i przychylił się do wniosku Wnioskodawcy. Zatem zgodnie z powyższym, niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z-ca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu
Regionalny Konserwator Przyrody

Katarzyna Łapińska
Katarzyna Łapińska

Otrzymują:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
ul. Żelazna 59A
00-848 Warszawa
za pośrednictwem:
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
ul. C. K. Norwida 34
50-950 Wrocław
reprezentowane przez:
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
ul. C. K. Norwida 34
50-950 Wrocław
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kłodzku, ul. Stefana Okrzei 16, 57-300 Kłodzko
2. Minister Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU**

**AL. JANA MATEJKI 6
50-333 WROCŁAW**

Załącznik do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 15 grudnia 2022 r., znak: WOOŚ.420.13.2022.TP/MS.14, dla przedsięwzięcia pn.: „Zadanie 2B.2/2 Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Bystrzycy Dusznickiej i rzeki Kamienny Potok (ochrona bierna) - uzupełniające roboty budowlane w zakresie budowli regulacyjnych wraz z usunięciem kolizji z sieciami uzbrojenia terenu”.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na:

- 1) budowie gurtów w dnle w km 25+975 oraz km 26+035 rz. Bystrzycy Dusznickiej;
- 2) remoncie, przebudowie, rozbudowie, budowie i rozbiórce sieci kanalizacyjnych, w tym sieci kanalizacji deszczowej, sanitarnej i burzowej;
- 3) remoncie, przebudowie, rozbudowie, budowie i rozbiórce sieci ciepłowniczych;
- 4) remoncie, przebudowie, rozbudowie, budowie i rozbiórce sieci wodociągowych;
- 5) remoncie, przebudowie, rozbudowie, budowie i rozbiórce sieci gazowych niskiego i średniego ciśnienia;
- 6) remoncie, przebudowie, rozbudowie, budowie i rozbiórce sieci elektroenergetycznych niskiego i średniego napięcia, w tym linii zasilających oświetlenie uliczne (drogowe) i słupów oświetleniowych;
- 7) remoncie, przebudowie, rozbudowie, budowie i rozbiórce sieci telekomunikacyjnych i teletechnicznych, w tym kanalizacji kablowych i kanałów technologicznych;
- 8) remoncie, przebudowie, rozbudowie, budowie i rozbiórce przyłączy do sieci, o których mowa w pkt 2-7 powyżej;
- 9) remoncie, przebudowie, rozbudowie, budowie i rozbiórce innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów, urządzeń i sieci (w tym m.in. rozbiórka i budowa stacji transformatorowych), o których mowa w pkt 2-7 powyżej.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach woj. dolnośląskiego, na terenie powiatu kłodzkiego. Planowane roboty będą prowadzone w dolinie Bystrzycy Dusznickiej, na terenie gminy Duszniki-Zdrój, w obrębach ewidencyjnych: Centrum, Zdrój i Lasy.

Planowane w ramach niniejszego przedsięwzięcia gurty będą wykonane z belek drewnianych i będą zajmowały całą szerokość dna Bystrzycy Dusznickiej (zostaną zakotwione po obu brzegach).

Prace wchodzące w zakres niniejszego przedsięwzięcia dotyczące sieci infrastruktury technicznej będą prowadzone w zakresie tylko tych elementów sieci, które kolidują z budowlami przeciwpowodziowymi objętymi niniejszym postępowaniem (gurty) oraz budowlami przeciwpowodziowymi, mostowymi oraz drogowymi, na które Wnioskodawca uzyskał decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 października 2020 r., znak: WOOŚ.420.21.AP.19, wydanej dla przedsięwzięcia pn.: „Zadanie 2B.2/2 Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Bystrzycy Dusznickiej i rzeki Kamienny Potok (ochrona bierna) – Obiekt Duszniki-Zdrój” i będą realizowane równolegle.

Z-ca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu:
Regionalny Konserwator Przyrody

Katarzyna Łapińska
Katarzyna Łapińska

