

RAPORT SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska Papieskiego Wydziału Teologicznego w Warszawie

Akademia Katolicka w Warszawie

Okres ewaluacji: 01-10-2019 do 18-12-2024
Numer sprawy z EZD: DN-WAN.76.12.2024

Data i godzina:
12.03.2025, 18:42

SPIS TREŚCI

1. CZĘŚĆ A	3
2. WIZYTÓWKA	4
3. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW	10
4. INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI	11
4.1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja	12
4.2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	13
4.3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej	14
4.4. Jakość procesu rekrutacji	15
4.5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej	17
4.6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej	18
4.7. Umiędzynarodowienie	19
4.8. Skuteczność kształcenia doktorantów	21
5. ZAŁĄCZNIKI	23
6. OŚWIADCZENIA	24
7. UPOWAŻNIENIA	25

CZĘŚĆ A

Dyrektor / Osoba kierująca szkołą doktorską

Imię

Maciej

Nazwisko

Raczyński-Rożek

Adres e-mail

mraczynskirozek@akademiatolicka.pl

Lokalizacja

Miejscowość

Warszawa

Województwo

14

Kod pocztowy

01-815

Ulica

Dewajtis

Numer budynku

3

Numer lokalu

-

Kontakt

Strona www

www.akademiatolicka.pl

Adres e-mail

sekretariat@akademiatolicka.pl

WIZYTÓWKA

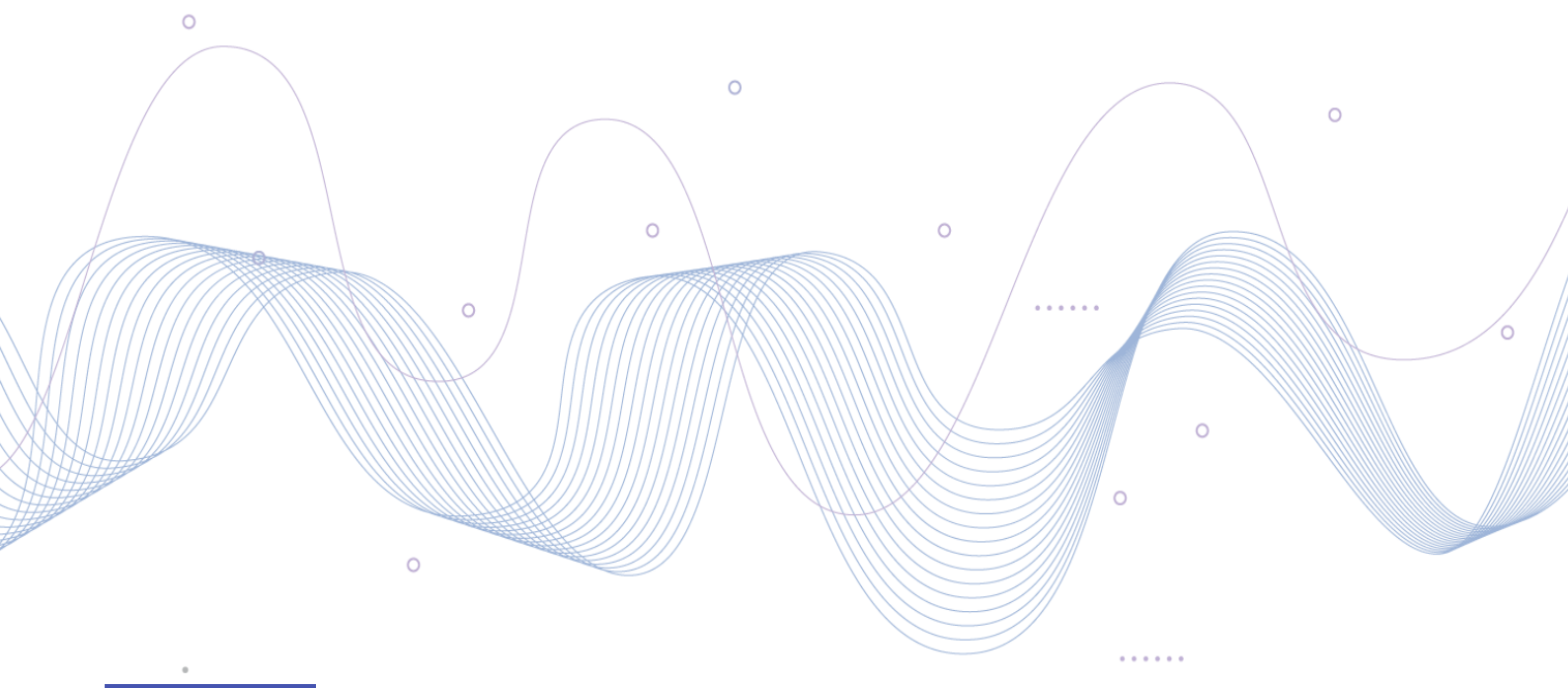
Podstawowe informacje o szkole doktorskiej

Rok utworzenia

2019

Podmiot prowadzący szkołę doktorską

Akademia Katolicka w Warszawie



Dziedzina kształcenia	Dyscypliny kształcenia
Dziedzina nauk teologicznych	nauki teologiczne
Nazwa/zakres programu kształcenia (PL)	Nazwa/zakres programu kształcenia (EN)
Program	Curriculum

Charakterystyka szkoły doktorskiej

Szkoła doktorska Akademii Katolickiej w Warszawie (dalej: AKW), działająca od 1.10.2019 r. to zorganizowana forma kształcenia, której podstawy prawne znajdują się w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Ze względu jednak na szczególnie status prawny AKW jako kościelnej szkoły wyższej, do szkoły doktorskiej na równi z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, stosuje się także przepisy Konstytucji apostolskiej „Veritatis gaudium” Papieża Franciszka z dnia 8 grudnia 2017 roku (dalej: VG). Zgodnie z wymogami VG, program szkoły doktorskiej zakłada uzyskanie stopnia licencjata kanonicznego oraz przygotowanie rozprawy doktorskiej. Kształcenie w szkole doktorskiej trwa 8 semestrów i obejmuje dwa etapy: pierwszy („ad licentiam”) trwa 4 semestry i kończy się egzaminem „ad licentiam in theologia” (art. 74b VG) oraz nadaniem stopnia kanonicznego licencjata teologii; drugi („ad lauream”) obejmuje kolejne 4 semestry (art. 74c VG). W ramach szkoły doktorskiej proponowane są cztery specjalizacje badawcze: teologia dogmatyczna, teologia pastoralna, teologia św. Tomasza z Akwinu, teologia duchowości. Szkoła doktorska AKW pragnie bowiem odpowiadać na potrzeby dzisiejszego świata, w którym z jednej strony niezwykle szybko rozwija się technologia i nauki przyrodnicze, zachodzą gwałtowne przemiany kulturowe, a z drugiej, mimo słabnącego wpływu religii na świat, wciąż znacząca liczba ludzi intensywnie poszukuje odpowiedzi na pytania związane z duchowością człowieka. Misją szkoły doktorskiej AKW jest zatem kształcenie przyszłych ekspertów w dziedzinie teologii pracujących w Kościele, na uczelniach katolickich oraz w instytucjach działających na styku Państwa i Kościoła, którzy będą potrafili rozumieć zachodzące obecnie zjawiska kulturowe i cywilizacyjne oraz uwzględniać je dla wzmocnienia rozumienia wiary katolickiej oraz zapewnienia lepszego kontaktu między społeczeństwem a Kościołem. Cechy charakterystyczne szkoły doktorskiej wynikają niewątpliwie ze specyfiki dziedziny nauk teologicznych. Teologia jako nauka analizuje bowiem prawdy wiary katolickiej, posługując się metodologią naukową. Wymaga to z jednej strony przyjęcia jako punkt wyjścia dogmatów Kościoła katolickiego jako aksjomatu. Dogmaty są formułami funkcjonującymi we wspólnocie Kościoła, które jednocześnie regulują jego strukturę i są przez niego kształtowane. Wiarygodna refleksja nad nimi wymaga uczestnictwa w wspólnocie Kościoła, dlatego uczestnikami studiów doktoranckich są głównie osoby wierzące: świeccy, osoby zakonne i księża. Z drugiej strony, naukowe podejście do wiary wymaga zastosowania metodologii naukowej i ustrukturyzowania refleksji teologicznej. Z tego względu w szkole doktorskiej wiele czasu poświęca się filozofii, która nadaje racjonalne i konceptualne ramy namysłowi nad wiarą. Poprzez włączenie do programu kształcenia wykładów z psychologii, w teologicznych rozważaniach nad człowiekiem ma miejsce swoista konfrontacja z odkryciami psychologii. Ponadto, dla skuteczniejszego badania sposobów oddziaływania duszpasterskiego i stanu społeczności Kościoła, doktoranci zaznajamiani są również z podstawami statystyki i socjologii. Wreszcie, w naukach biblijnych wykładowcy korzystają obficie z osiągnięć lingwistyki, hermeneutyki i z egzegezy tekstów. Teologia katolicka nie może również ograniczać się do refleksji tylko nad własną wiarą. W dzisiejszych czasach niezwykle duże znaczenie ma aspekt ekumeniczny, czyli dialog z innymi wyznaniami chrześcijańskimi oraz dialog międzyreligijny. Dlatego w szkole doktorskiej AKW prowadzone są wykłady wprowadzające w refleksję Kościoła prawosławnego i wspólnot protestanckich oraz innych religii. Ma to na celu poszerzenie wiedzy doktorantów i wyposażenie ich w kompetencję do uprawniania takiej nauki, która umożliwi pokojowe współistnienie różnych wyznań i religii. Najbardziej oryginalną cechą szkoły doktorskiej AKW jest unikalna możliwość przygotowywania rozprawy doktorskiej z obszaru teologii św. Tomasza z Akwinu. Dzięki współpracy AKW z Instytutem Tomistycznym ojców Dominikanów, uczestnicy szkoły doktorskiej mają możliwość zapoznania się z szerokim kontekstem studiów mediowistycznych, zarówno w wymiarze teologii, filozofii, jak i szeroko pojętej kultury średniowiecza. W ten sposób mogą oni poznać oryginalne teksty autorów średniowiecznych, zaczynając od świętego Augustyna, a kończąc na Williamie Ockhamie. Zdobywają również wszelkie narzędzia konieczne do lektury i interpretacji kluczowych dla teologii i filozofii materiałów źródłowych. Takie podejście pozwala uczestnikom szkoły doktorskiej na prowadzenie badań w obszarze myśli św. Tomasza Akwinu ujmowanych w szerokim kontekście historyczno-kulturowym oraz polemiczno-spekulatywnym. Do niewątpliwych atutów szkoły doktorskiej AKW należą również: szeroki zakres wykładów monograficznych prowadzonych przez specjalistów z całej Polski (m. in. KUL, UPJPII, Instytutu Tomistycznego, UKSW, UŚ), organizacja seminariów specjalizacyjnych w poszczególnych dziedzinach badawczych, możliwość pisania artykułów naukowych pod opieką tutora, stały kontakt z wysoko wykwalifikowanymi promotorami oraz dobrze wyposażona biblioteka. Ewaluacja zajęć prowadzona wśród słuchaczy szkoły doktorskiej wskazuje na bardzo wysoką ocenę ich poziomu merytorycznego. Ponadto, szkoła doktorska organizuje także konferencje naukowe, w trakcie których doktoranci mogą prezentować swoje postępy naukowe oraz konferencje krajowe i międzynarodowe. W swojej strategii rozwojowej szkoła doktorska planuje zwiększenie umiędzynarodowienia poprzez realizację umów podpisanych przez uczelnię, w tym organizację wydarzeń naukowych, udostępnianie łam czasopism, staże naukowe czy współfinansowanie publikacji w prestiżowych czasopismach i wydawnictwach zagranicznych z obszaru nauk teologicznych. Ponadto celem jest również zdynamizowanie i rozwinięcie systemu wsparcia dla doktorantów przy zdobywaniu grantów. Do strategii szkoły doktorskiej należy także stałe utrzymywanie wysokich standardów kształcenia poprzez konstruowanie programów studiów w oparciu o aktualny stan wiedzy teologicznej i uwzględnienie problemów współczesnego świata, zwiększenie roli doktorantów w procesie konstruowania i udoskonalania programów studiów, dalsze monitorowanie jakości kształcenia i jakości pracy dydaktycznej, inicjowanie i wspieranie działań na rzecz stałego podnoszenia kompetencji kadry naukowej i promotorów. Do najważniejszych osiągnięć szkoły doktorskiej w trakcie pierwszego okresu funkcjonowania należy przede wszystkim utworzenie nowej struktury szkoły doktoranckiej, wypracowanie obiektywnych form rekrutacji, nawiązanie współpracy ze specjalistami z różnych uczelni, w tym przygotowanie promotorów do nowej formy pracy z doktorantami oraz zaprojektowanie dobrze funkcjonującej strony internetowej. Szkoła doktorska AKW niewątpliwie może się także pochwalić dobrą skutecznością kształcenia, ponieważ wszyscy jej dotychczasowi absolwenci uzyskali stopień doktora.

Dodatkowe informacje o szkole doktorskiej

Kadra kształcąca

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Kadra kształcąca	Prowadzący kształcenie	Promotorzy	Promotorzy pomocniczy
Liczba osób	39	7	0

Doktoranci

Liczba doktorantów (ogółem): 11

Nabory w okresie ewaluacji	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	Ogółem
Liczba doktorantów zrekrutowanych	2	1	3	2	2	1	11
Liczba doktorantów, którzy ukończyli szkołę doktorską	1	1	0	0	0	0	2
Liczba doktorantów skreślonych z listy doktorantów	1	0	2	0	0	0	3

Wynik oceny śródkresowej	Pozytywny	Negatywny
Liczba doktorantów	5	0

Programy kształcenia	Liczba doktorantów
Program	11

Dodatkowe dane liczbowe dotyczące doktorantów

Liczba doktorantów - cudzoziemców	0
Liczba doktorantów z niepełnoprawnościami	0
Liczba doktorantów w programie Doktorat wdrożeniowy	0
Liczba doktorantów w programach UE	0
Liczba doktorantów zatrudnionych w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy	0

Absolwenci

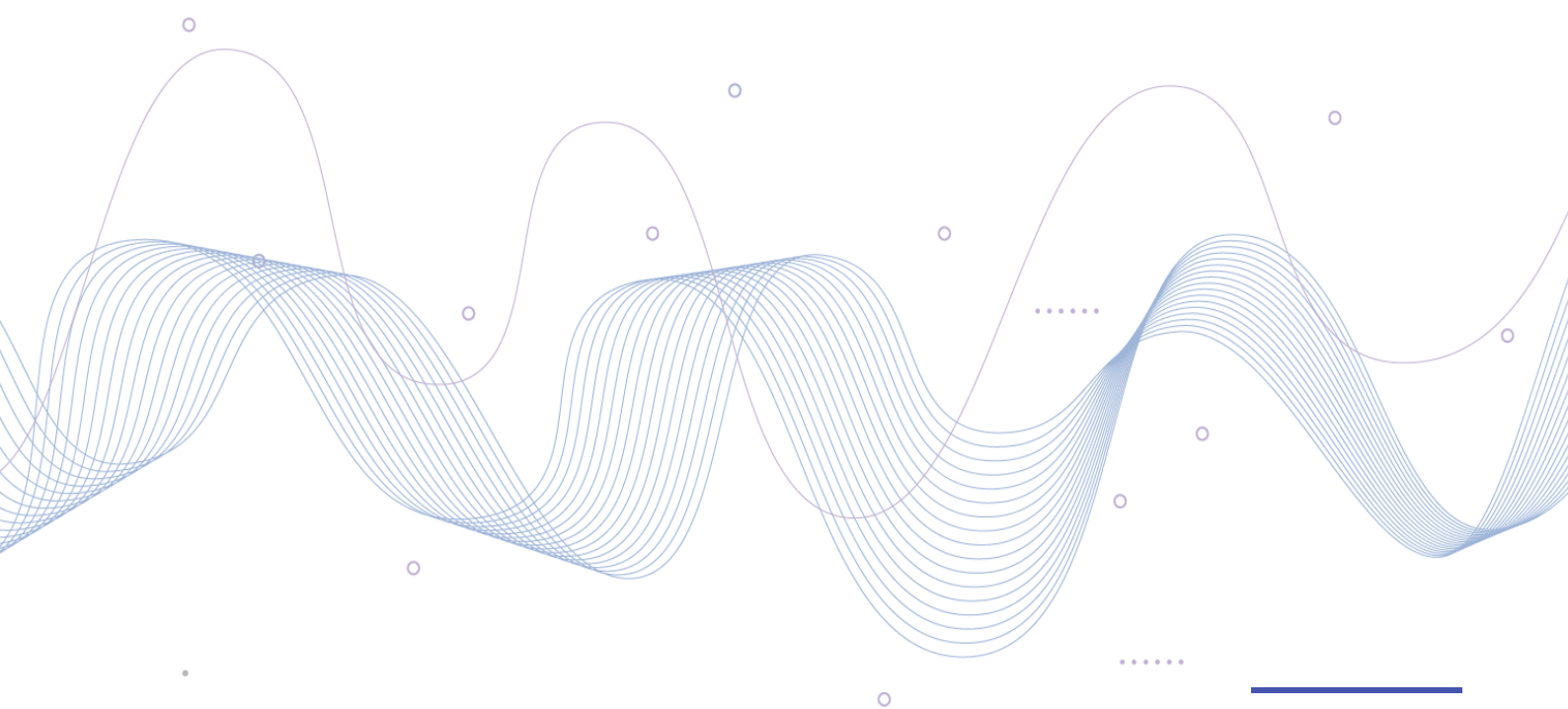
Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Liczba absolwentów, którzy wszczęli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora	2
Liczba absolwentów, którzy uzyskali stopień doktora	2

INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Szkoła doktorska AKW ma bardzo kameralny charakter. W okresie podlegającym ewaluacji kształciła w danym momencie na wszystkich latach studiów najwyżej 6 doktorantów. Ze względu na tak wąskie grono doktorantów każdy z nich ma bezpośredni dostęp do dyrektora i kierowników specjalizacji. Pozwala to na osobistą wymianę uwag czy składanie swoich propozycji dotyczących programu kształcenia, ewentualnych zastrzeżeń w kwestii regulaminu i innych aktów prawnych regulujących działanie szkoły doktorskiej AKW. Doktoranci nie uznali do tej pory, że istnieje potrzeba, aby robić to na ścieżce oficjalnej za pośrednictwem samorządu. W razie czego posiadają taką możliwość, gdyż co roku jeden z nich jest wybierany na reprezentanta doktorantów i stanowi jednoosobowy samorząd. Zgodnie z ustawą wszelkie zmiany w regulaminie były konsultowane z samorządem doktorantów i posiadają jego aprobatę. Jeśli chodzi o program kształcenia, to kierując się sugestiami doktorantów w ramach specjalizacji teologia pastoralna, odbyły się zajęcia z psychologii poprowadzone przez ks. dr. Marcina Kłósowskiego zatytułowane „Psychologia pastoralna w XXI wieku - koncepcje, możliwości, ograniczenia”. Była to odpowiedź na zapotrzebowanie doktorantów poznania podstaw psychologii w kontekście studiowanej przez nich specjalizacji. Podobnie było w kwestii zajęć z socjologii także w ramach specjalizacji teologia pastoralna. Ponieważ ta dziedzina teologii korzysta z metod statystycznych poprosiliśmy o przeprowadzenie zajęć ks. dr. Dariusza Tułowickiego pt. „Socjologia w teologii pastoralnej”. W ramach specjalizacji teologia duchowości serię zajęć przeprowadził o. dr hab. Wacław Królikowski, prof. AKW, specjalista od „Ćwiczeń duchowych” Ignacego z Loyoli. Wykłady miały wspomóc badania prowadzone przez naszego doktoranta. o. Marcina Pietrasinę, nad metodą duchową tego właśnie autora.

INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI



1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

W celu uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w obszarach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w dziedzinie nauk teologicznych uczestnik szkoły doktorskiej winien posiadać umiejętność formułowania metodologii koniecznej do przeprowadzenia badań, wyszukiwania tematów i konstruowania projektów badawczych, pisanie artykułów naukowych i monografii, wygłaszania prelekcji na konferencjach naukowych, które są jednocześnie miejscem wymiany bieżącej myśli naukowej. W wyniku uzyskania tych efektów uczenia się doktorant ma stać się ekspertem w konkretnych polach badawczych. Aby sprostać tym wymaganiom, szkoła doktorska oferuje, zarysowany wstępnie w „Wizytówce”, program dwuetapowy, z których każdy trwa 2 lata. Podczas pierwszego etapu doktorant bierze udział w 21 spotkaniach każdego roku, na które składają się wykłady metodologiczne, specjalizacyjne, seminaria naukowe oraz 2 konferencje naukowe. Ponadto w każdym roku akademickim doktorant zobowiązany jest napisać pracę pisemną pod kierunkiem wybranego promotora, która spełnia wymagania artykułu naukowego (ok. 20 - 40 tys. znaków). Promotorem tej pracy nie musi być promotor pracy doktorskiej. Po zaliczeniu tego etapu doktorant przystępuje do egzaminu licencjackiego oraz obrony pracy licencjackiej. Zgodnie z Konstytucją Veritatis Gaudium, posiadanie tytułu licencjatu kanonicznego jest warunkiem koniecznym do uzyskania doktoratu na uczelniach kościelnych. Przejście do drugiego etapu, wymaga również uzyskania pozytywnej oceny śródkresowej. W ramach drugiego etapu szkoły doktorskiej, doktorant uczestniczy w 7 spotkaniach w ciągu roku akademickiego, na które składają się 2 seminaria naukowe, 1 wykład i 2 konferencje naukowe. Podobnie jak w pierwszym etapie, doktorant co roku zobowiązany jest napisać pracę pod kierunkiem wybranego promotora, która spełnia wymogi artykułu naukowego. W trakcie całego toku kształcenia w szkole doktorskiej doktorant jest zobowiązany opublikować co najmniej 1 artykuł w czasopiśmie punktowanym znajdującym się na liście MNiSW lub monografię naukową w wydawnictwie znajdującym się na liście MNiSW, lub rozdział w takiej monografii. Ponadto, w szkole doktorskiej AKW istnieje wymóg w postaci zaliczenia przez doktoranta, przed złożeniem pracy doktorskiej, przynajmniej 1 wystąpienia na konferencji naukowej. Program szkoły doktorskiej pozwala uzyskać efekty kształcenia, które odpowiadają charakterystykom drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (zgodnie z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 PRK). Szczegółowy opis programu kształcenia znajduje się na stronie internetowej szkoły doktorskiej AKW: <https://akademiakatolicka.pl/szkola-doktorska/#tab-1736849082519-10> Należy podkreślić, że w programie szkoły doktorskiej szczególny nacisk kładzie się na interdyscyplinarność, kreatywność oraz zdolność do krytycznego myślenia. Doktorant ma uzyskać m. in. umiejętność wykorzystywania nabytej wiedzy z różnych dziedzin nauk teologicznych, z obszaru badań interdyscyplinarnych, a także znajomość języków obcych do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, co jest wymogiem 8. poziomu PRK. Interdyscyplinarność oraz kreatywność wymagana jest już w trakcie przedstawiania przez doktoranta indywidualnego planu badawczego, który oceniany jest z uwzględnieniem efektów uczenia się PRK. Dzięki temu doktoranci skutecznie nabywają umiejętności dotyczące prowadzenia działalności naukowej, która daleka jest od doktrynerstwa lub uprawiania ideologii, jak również kształcenia doktoranta jedynie w wąskiej specjalizacji, ograniczonej jedynie do wybranych zagadnień odnoszących się do nauk teologicznych. Ponadto zajęcia dydaktyczne oraz 2 konferencje naukowe organizowane w ramach programu szkoły doktorskiej w każdym roku są dobierane tematycznie pod kątem uzyskania inkluzywnego i interdyscyplinarnego charakteru z zachowaniem unikalności wszystkich 4 proponowanych specjalizacji badawczych. W celu zapewnienia rzetelności doskonalenia programu kształcenia i ewentualnej jego poprawy Dyrektor szkoły wraz z czterema kierownikami poszczególnych specjalizacji (teologia dogmatyczna, teologia pastoralna, teologia duchowości, teologia św. Tomasza z Akwinu) sprawdzają corocznie przebieg tego procesu na podstawie sylabusów, ankiet studentów i ewentualnych komentarzy z ich strony. Corocznie sprawdzany jest również postęp w przygotowaniu prac doktorskich oraz inne wymagania stawiane studentom i wykładowcom w świetle programu kształcenia. Jak dotąd nie znaleziono żadnych ważnych uchybień w tym procesie. Na podstawie powyższego opisu można stwierdzić, że program szkoły doktorskiej AKW pozwala w należyty sposób uzyskać odpowiednie efekty kształcenia, które odpowiadają charakterystykom drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Dostępność i jednoznaczność zasad weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w szkole doktorskiej AKW jest przede wszystkim realizowana przez zamieszczenie Programu kształcenia na stronie AKW: <https://akademiakatolicka.pl/szkola-doktorska/#tab-1736849082519-10Z> kolei transparentność i rzetelność procesu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK odbywa się w kilku wymiarach. Jednym z najistotniejszych jest przedkładanie przez doktorantów, w pierwszym roku kształcenia, planu badawczego, którego każdy element jest zestawiany z wymogami PRK. Plan badawczy podlega akceptacji promotora lub promotorów, albo promotora i promotora pomocniczego. Następnie zostaje on złożony do Sekretariatu AKW w celu zapoznania się z nim przez Dyrektora szkoły doktorskiej, który ostatecznie przyjmuje plan lub rekomenduje naniesienie odpowiednich poprawek lub uzupełnień. W tak zredagowanym planie każdy element jest weryfikowany w świetle wymogów PRK na poziomie 8, przez co sam proces kształcenia doktoranta podlega weryfikacji, która gwarantuje transparentność i rzetelność. W tym procesie zostały uwzględnione wszystkie niezbędne elementy warunkujące uzyskanie stopnia doktora teologii, wskazane w regulaminie dotyczącym postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (Uchwała Senatu 02/2023, 16 marca 2023; zob. <https://akademiakatolicka.pl/wp-content/uploads/2024/04/nadawanie-stopnia-doktora-w-trybie-zwyczajnym-zatwierdzone-23022023.pdf>). Są również uwzględnione w programie kształcenia dodatkowe elementy, wprost niewymagane jako konieczne w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, np. prowadzenie zajęć dydaktycznych w wymiarze do 60 godzin w roku akademickim (Dz.U. 2018 poz. 1668, art. 201, ust. 5) lub udział w projektach badawczych niekoniecznie wymaganych przez Ustawę lub Uczelnię. Pan mgr lic. Krzysztof Rogula prowadzi zajęcia dydaktyczne na studiach niestacjonarnych w wymiarze 52 godzin w roku akademickim 2024/25. Kolejnym istotnym wymiarem dotyczącym transparentności i rzetelności procesu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK jest zwrócenie szczególnej uwagi na kompetencje osób prowadzących zajęcia dydaktyczne dla doktorantów. W ich doborze bierze udział zespół osób, w skład którego wchodzi Dyrektor szkoły doktorskiej oraz czterech Kierowników poszczególnych specjalizacji (teologia dogmatyczna, teologia pastoralna, teologia duchowości, teologia św. Tomasza z Akwinu). W doborze prowadzących zajęcia dydaktyczne zespół ten zwraca uwagę na to, aby znaczna ich część była pracownikami naukowymi spoza AKW ale np. z KUL, UKSW, UPJPII, UŚ. Pracownicy naukowcy, którzy zostają zaproszeni do prowadzenia zajęć dydaktycznych w szkole doktorskiej obowiązkowo winni posiadać przynajmniej stopień naukowy doktora. W uzasadnionych i rzadkich przypadkach prowadzący może otrzymać pozwolenie od Dyrektora szkoły doktorskiej, aby przy prowadzeniu zajęć mogła pomagać osoba posiadająca przynajmniej tytuł magistra teologii oraz licencjat kanoniczny z teologii. Jednak w takim wypadku pracownik naukowy posiadający przynajmniej stopień doktora jest kierownikiem modułu danych zajęć dydaktycznych. Zajęcia dydaktyczne nie są prowadzone cyklicznie i co roku zapraszani są inni pracownicy naukowcy, a jeżeli nawet ktoś zostanie zaproszony po raz kolejny, to niekoniecznie na tę samą specjalizację i nie w celu prowadzenia tych samych zajęć. W ten sposób tematyka zajęć dydaktycznych zmieniając się co roku jest różnorodna i wpływa na ich interdyscyplinarny charakter. Dyrektor szkoły doktorskiej oraz czterech kierowników poszczególnych specjalizacji w ramach przygotowywania planu zajęć dydaktycznych na kolejny rok akademicki oceniają najpierw kwalifikacje naukowo-dydaktyczne potencjalnych prowadzących zajęcia dydaktyczne w świetle wymogów poziomu 8 PRK. Brana jest także po uwagę nieskazitelną opinię kandydatów w odniesieniu do zasad etycznych stosowanych wobec pracowników naukowych. Następnie osoby zaproszone do prowadzenia zajęć sporządzają sylabus według ustalonego wzoru. Funkcjonują trzy rodzaje sylabusów, które odpowiadają trzem rodzajom zajęć dydaktycznych prowadzonych w szkole doktorskiej. Pierwszy odnosi się do prowadzonych zajęć z teologii ogólnej. Chodzi tu o wykłady trwające przez cały jeden rok akademicki w wymiarze 28 godzin lekcyjnych, 3 punkty ECTS. Na te zajęcia uczęszczają obowiązkowo studenci dwóch pierwszych lat szkoły doktorskiej. Drugim rodzajem sylabusu dotyczy prowadzonych seminariów naukowych w ramach specjalizacji w wymiarze 21 godzin lekcyjnych w ciągu całego jednego roku akademickiego (2 punkty ECTS). Trzeci rodzaj sylabusu sporządzają osoby prowadzące wykłady w ramach specjalizacji w wymiarze 14 godzin lekcyjnych w ciągu całego jednego roku akademickiego (1 punkt ECTS). Zajęcia prowadzone w ramach specjalizacji dotyczą wszystkich studentów szkoły doktorskiej. Procentowy stosunek liczby godzin kontaktowych ogółem do łącznej liczby godzin wszystkich powyżej wspomnianych zajęć przekracza 60%, co jest wyraźnie zaznaczone w sylabusie. Osoba sporządzająca sylabus dokonuje opisu treści przedmiotowych, a także określa wymagania wstępne. Następnie w świetle wymogów zawartych w PRK 8 przedstawia efekty uczenia się dotyczące wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W sylabusie przy każdym spośród tych trzech rodzajów efektów uczenia się dwa odnoszą się do wiedzy, dwa do umiejętności i dwa do kompetencji społecznych. Przy każdym z nich autor sylabusu podaje odpowiedni symbol kierunkowego efektu uczenia się, jak również sposób weryfikacji i oceny efektów uczenia się. W sylabusie podane są również dane personalne koordynatora modułu i prowadzącego zajęcia. Te dane są ważne zwłaszcza wtedy, gdy w prowadzeniu zajęć dydaktycznych pomaga inny pracownik naukowy, np. nieposiadający jeszcze stopnia doktora. Osoba sporządzająca sylabus określa zajęcia dydaktyczne jako wykład lub zajęcia interaktywne, jak również opisuje szczegółowo bloki tematyczne, zaznaczając, ile godzin lekcyjnych prowadzący ma zamiar poświęcić na dane zagadnienie. W tym miejscu również zaznacza wyraźnie, czy dane zajęcia dydaktyczne to wykład czy seminarium. Następnie autor sylabusu opisuje metody i techniki kształcenia oraz sposoby oceny i kryteria zaliczenia przedmiotu. W tym miejscu należy zaznaczyć status formalny zaliczenia, opisać oceny cząstkowe (jeśli takie są) oraz określić zasady wyliczenia oceny końcowej na podstawie ocen cząstkowych (oceny końcowej). Osoba sporządzająca sylabus przedstawia również literaturę przedmiotu, z której będzie korzystał podczas prowadzenia zajęć, dzieląc ją na literaturę podstawową i literaturę uzupełniającą. Po sporządzeniu sylabusu i podpisaniu go przez koordynatora modułu, sylabus zostaje przedłożony do zatwierdzenia Dyrektorowi szkoły doktorskiej. Jeżeli treść sylabusu jest zgodna z kwalifikacjami PRK 8, Dyrektor zatwierdza Kartę Modułu Kształcenia do realizacji przez złożenie podpisu na sylabusie. Konkludując, należy stwierdzić, że określone w szkole doktorskiej AKW zasady weryfikacji uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK są dostępne i jednoznaczne, proces ich weryfikacji jest transparentny i rzetelny, a doskonalenie tego procesu odbywa się w sposób rzetelny przy dużym zaangażowaniu kadry naukowej.

3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Podstawowym uwarunkowaniem wpływającym na dobór nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej AKW jest program kształcenia, który, jak już opisano powyżej, oprócz ścieżki wyznaczonej przez przepisy prawa powszechnie obowiązującego, musi respektować przepisy Konstytucji Veritatis Gaudium w zakresie konieczności uzyskania stopnia licencjatu kanonicznego. Kształcenie mające na celu uzyskanie licencjatu kanonicznego („ad licentiam”) jest nakierowane przede wszystkim na poszerzenie wiedzy z nauk teologicznych na poziomie wyższym niż kurs podstawowy. Służą temu głównie wykłady monograficzne. Przy doborze wykładowców do tego etapu studiów staramy się pozyskiwać wykładowców, którzy świeżo ukończyli interesujące badania i mogą się podzielić ich rezultatami albo znani są z ciekawego prowadzenia wykładów. Wśród młodych badaczy należałoby wymienić ks. dr. Piotra Jutkiewicza, biblistę, absolwenta Papieskiego Instytutu Biblijnego, należącego do wąskiego grona znawców języka syryjskiego i innych dialektów aramejskich, uczestnika dwóch grantów: „Deir al-Surian Research and Conservation project” ufundowany przez Gerda Henkel Stiftung and the NINO (Netherlands Institute for the Near East) prowadzonego przez Uniwersytet Warszawski oraz „The «Editio critica maior» of the Greek Psalter” prowadzonego przez Niedersächsische Akademie der Wissenschaften zu Göttingen. Wśród wykładowców mających renomę dobrych dydaktyków należy wymienić dominikanów: o. dr. Janusza Pydę, absolwenta wydziału filozofii Uniwersytetu Jagiellońskiego, doktora teologii oraz o. dr. hab. Mateusza Przanowskiego, znawcę teologii św. Tomasza (więcej w biogramie załączonym do raportu). Duże zainteresowanie ich zajęciami wśród doktorantów potwierdziły wysokie noty w ewaluacji wykładowców. Dalszy etap kształcenia w szkole doktorskiej prowadzący do napisania doktoratu („ad lauream”) nie zawiera już wykładów monograficznych i skupia się już wyłącznie na specjalizacji wybranej przez doktoranta, czyli na wykładach i seminariach specjalizacyjnych. Zajęcia specjalizacyjne prowadzone są zarówno przez pracowników naukowych AKW oraz z różnych ośrodków w całej Polsce, między innymi z KUL, UPJPII, Instytutu Tomistycznego, UKSW, UŚ, US. Dzięki temu doktoranci mają dostęp do ciekawych badań prowadzonych również poza naszą uczelnią. Ma to szczególne znaczenie dla osób, które kończyły studia magisterskie na naszej uczelni. Dzięki temu mogą spotkać pracowników naukowych z innych uczelni i w ten sposób poszerzyć swoje horyzonty o inne punkty widzenia oraz wiedzę specjalistyczną w wąskich dziedzinach. Na podkreślenie zasługuje fakt, iż nasze zaproszenie do współpracy podjęły następujące osoby: dr hab. Monika Przybysz, prof. UKSW, specjalistka od komunikacji, laureatka nagrody „Proton 2013”; ks. dr hab. Andrzej Draguła, specjalista od teologii pastoralnej Uniwersytetu Szczecińskiego, laureat Nagrody Dziennikarskiej „Ślad” im. Biskupa Jana Chrapka, publicysta „Więzi”, „Rzeczpospolitej”, „W drodze” i „Tygodnika Powszechnego”; ks. dr Grzegorz Strzelczyk, znany z licznych publikacji chociażby w „Tygodniku Powszechnym”, współtwórca podcastu „teologia z Katowic”; ks. dr hab. Damian Wąsek, prof. UPJPII, znany z popularyzacji nauczania Soboru Watykańskiego II i dialogu z nowym ateizmem (więcej w biogramach załączonych do raportu). Zapraszając wykładowców do prowadzenia zajęć w szkole doktorskiej AKW nie przeprowadzamy konkursów. Wyboru wykładowców dokonujemy poprzez własne rozeznanie w środowisku akademickiej teologii, kierując się przy tym szczegółowymi potrzebami naszych doktorantów oraz mając na celu zapewnienie jak najwyższego poziomu naukowego. Weryfikację przeprowadzamy po zakończeniu cyklu zajęć i jest nią ewaluacja dokonywana przez doktorantów. W ankiecie ewaluacyjnej zadajemy trzy pytania dotyczące przydatności wykładu dla doktoranta, przygotowania merytorycznego wykładowcy i sposobu wykładania. Zebrane wyniki weryfikują trafność naszego doboru kadry kształcącej oraz pozwalają dokonać jak najlepszego wyboru w przyszłości. Kwestia podnoszenia przez kadrę szkoły doktorskiej swoich kwalifikacji i kompetencji zarówno w zakresie własnego rozwoju naukowego, jak i opieki naukowej nad doktorantami, jest bardzo istotna dla funkcjonowania szkoły doktorskiej i dlatego od osób prowadzących zajęcia oczekujemy wykazania własnej inicjatywy. Wielu naszych pracowników wykazuje duże ambicje w tym zakresie. Tworzą oni ciekawe projekty badawcze, na które uzyskują finansowanie w ramach różnego rodzaju grantów, organizują konferencje krajowe i międzynarodowe, odbywają wykłady w innych ośrodkach, także zagranicznych, są zapraszani do prowadzenia zajęć na innych uczelniach, także zagranicznych, oraz do udziału w grantach prowadzonych przez inne uczelnie oraz instytucje naukowe, publikują monografie w liczących się wydawnictwach i artykuły naukowe w wysoko punktowanych czasopiśmie specjalistycznych. Ze strony uczelni mogą liczyć na wsparcie przy przygotowaniu wniosków grantowych, na dofinansowanie publikacji monografii czy artykułu naukowego, obsługę księgową uzyskanego grantu, sfinansowanie tłumaczenia tekstu na język obcy bądź jego korekty („proofreading”). W celu lepszego przygotowania promotorów i promotorów pomocniczych szkoła doktorska przeprowadziła dwa szkolenia wewnętrzne: pierwsze z obsługi systemów antyplagiatowych, drugie z nowych zasad dotyczących postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wprowadzonych przez nową ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, która weszła w życie w 2018 r., w którym nacisk został położony na rolę i zadania promotora pracy doktorskiej. Do tej pory nie wystąpiły żadne oficjalne spory między szkołą doktorską a nauczycielami akademickimi i pracownikami naukowymi prowadzącymi kształcenie. Prowadzący kształcenie przeprowadzali zajęcia zgodnie z zaplanowanym programem studiów, nie notowaliśmy absencji prowadzących na zajęciach. Nie wpływały też żadne zażalenia ze strony doktorantów na wykładowców. Podobnie było w kwestii egzaminów i zaliczeń przedmiotów oraz wystawiania opinii przez promotorów. W tym przypadku doktoranci również nie zgłaszali zastrzeżeń. Należy stwierdzić, że z punktu widzenia prowadzących szkołę doktorską, współpraca z osobami prowadzącymi kształcenie do tej pory układała się bardzo dobrze. Wyzwaniem pozostaje natomiast wyszukiwanie nowych wykładowców o wysokich kwalifikacjach i zapraszanie ich do udziału w kształceniu naszych doktorantów.

4. Jakość procesu rekrutacji

Szkoła doktorska AKW przykładą dużą wagę do zapewnienia jak największej przejrzystości zasad swojego funkcjonowania. Realizuje to poprzez prowadzenie strony www: <https://akademikatolicka.pl/szkola-doktorska/>, na której znajdują się wszystkie istotne informacje dotyczące działania jednostki: krótka informacja, czym jest szkoła doktorska, jakie oferuje specjalizacje oraz kto może starać się o przyjęcie. Ponadto na stronie internetowej publikujemy warunki rekrutacji (więcej o tym poniżej), szczegółowe dokumenty dotyczące funkcjonowania szkoły doktorskiej (regulamin, program kształcenia, wyniki oceny śródkresowej i inne), regulamin dotyczący postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz informacje o toczących się i zakończonych postępowaniach wraz z załączonymi recenzjami i dysertacjami doktorskimi, plan zajęć na dany rok akademicki, a także kalendarium wydarzeń. Łatwy dostęp do wielu istotnych informacji, takich jak typ i tematyka prowadzonych zajęć, ich częstotliwość, intensywność oraz wymienienie poszczególnych etapów wymagających zaliczenia (plan badawczy, ocena śródkresowa), pozwala kandydatom szybko i łatwo poznać ich przyszłe zadania i obowiązki a także pomaga im zorientować się w zakresie poziomu trudności i zweryfikować swoje przewidywania co do realnego osiągnięcia celu, jakim jest napisanie rozprawy doktorskiej. Rekrutacja do szkoły doktorskiej AKW ma charakter otwarty. Pierwszym elementem mającym zapewnić jak największą dostępność rekrutacji dla kandydatów jest rzetelność i przejrzystość informacji dotyczących warunków i sposobu jej przeprowadzania. W tym celu szkoła doktorska AKW prowadzi na swojej stronie specjalną zakładkę poświęconą rekrutacji. W dzisiejszych czasach taka forma udostępniania informacji została uznana przez kierownictwo szkoły doktorskiej AKW za najbardziej otwartą (w 2024 r. odnotowano 161 tysięcy wejść na stronę uczelni). Ze względu na fakt, iż szkoła doktorska nie zmieniła swojego sposobu przeprowadzania rekrutacji od momentu powstania, dokumenty rekrutacyjne dostępne są przez cały rok akademicki. Informacje szczegółowe, takie jak dokładny termin rozmowy rekrutacyjnej, skład komisji przeprowadzającej egzamin i ilość miejsc na dany rok akademicki, uaktualniane są na bieżąco. Jeśli chodzi o zasady przeprowadzania rekrutacji, to odbywa się ona na zasadzie konkursu. Do konkursu może przystąpić osoba, która spełnia następujące warunki: posiada tytuł zawodowy magistra z nauk teologicznych lub innych nauk kościelnych, nie była uczestnikiem studiów doktoranckich z nauk teologicznych przed rokiem akademickim 2019/2020 oraz złożyła w sekretariacie AKW wymagane regulaminem dokumenty. Tytuł zawodowy magistra z nauk teologicznych jest wymaganiem zawężającym w stosunku do Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce, wynikającym z Konstytucji Veritatis gaudium (art. 46-49), do której AKW jako kościelna szkoła wyższa musi się stosować. Kandydat lub kandydatka spełniający wyżej wymienione wymagania przedstawia dokumenty na potwierdzenie swoich dotychczasowych osiągnięć naukowych na polu nauk teologicznych: monografie naukowe wydane w wydawnictwach z listy ministerialnej; monografie naukowe wydane w wydawnictwach spoza listy ministerialnej; rozdziały w monografiach naukowych wydanych w wydawnictwach z listy ministerialnej; rozdziały w monografiach naukowych wydanych w wydawnictwach spoza listy ministerialnej; opublikowane artykuły w czasopiśmie naukowych z list ministerialnych; opublikowane artykuły w czasopiśmie naukowych, recenzowanych, spoza list ministerialnych; recenzje monografii naukowych opublikowane w czasopiśmie naukowych z list ministerialnych; recenzje monografii naukowych opublikowane w czasopiśmie naukowych, recenzowanych, spoza list ministerialnych; wystąpienia na konferencjach międzynarodowych; wystąpienia na konferencjach ogólnopolskich; nagrody za osiągnięcia w dziedzinie nauk teologicznych. Ponadto kandydat lub kandydatka do szkoły doktorskiej dostarcza dokumenty na potwierdzenie swoich osiągnięć w zakresie popularyzacji teologii. Do takich osiągnięć zalicza się: prowadzenie stron internetowych bądź kanałów tematycznych dotyczących teologii, pisanie artykułów popularnoteologicznych dla prasy katolickiej, przygotowywanie warsztatów i katechez dla studentów lub młodzieży, tworzenie lokalnych gazet parafialnych, organizowanie wyjazdów szkoleniowych dla animatorów czy rekolekcji ewangelizacyjnych, zakładanie grup akademickich i młodzieżowych nastawionych na rozwój wiedzy teologicznej i inne. W konkursie rekrutacyjnym można uzyskać także dodatkowe punkty za bycie absolwentem studiów magisterskich AKW. Ponadto promujemy kandydatów, którzy ukończyli studia magisterskie z wysoką oceną ogólną. Najważniejszym elementem konkursu jest rozmowa rekrutacyjna, która odbywa się przed komisją rekrutacyjną w składzie: dwóch członków, będących samodzielnymi pracownikami naukowymi (doktor habilitowany lub profesor) i przewodniczący, którym jest Dyrektor szkoły doktorskiej. Wystąpienie kandydata lub kandydatki pod kątem merytorycznym oceniają członkowie komisji, natomiast przewodniczący nadzoruje formalną stronę egzaminu. Podczas rozmowy rekrutacyjnej należy przedstawić pomysł na projekt badawczy. Prezentacja ma uwzględnić temat projektu, podstawowe obszary i zagadnienia, jakie kandydat chce poruszyć w swojej pracy doktorskiej i wybraną bibliografię. Kandydat powinien umieć wyjaśnić, dlaczego podjął się danej tematyki, uargumentować, dlaczego uważa dany projekt za ważny i potrzebny pod względem naukowym i uzasadnić możliwość zrealizowania go. Komisja, oceniając wystąpienie, bierze pod uwagę następujące jego aspekty: zaproponowaną metodologię, oryginalność projektu, trafność bibliografii, sposób prezentacji projektu, umiejętność dyskusji nad projektem. Rozmowa rekrutacyjna ma charakter decydujący. Warunkiem przyjęcia do szkoły doktorskiej jest uzyskanie powyżej 60% punktów za rozmowę rekrutacyjną. Ostateczny wynik w konkursie rekrutacyjnym otrzymuje się poprzez zsumowanie punktów uzyskanych za osiągnięcia naukowe, popularyzację nauk teologicznych, rozmowę rekrutacyjną, wyniki ze studiów magisterskich oraz ewentualnie za bycie absolwentem studiów magisterskich AKW. Sumę punktów umieszcza się na liście rankingowej. O przyjęciu do szkoły doktorskiej decyduje pozycja na liście rankingowej - zostają przyjęte osoby, które uzyskały najlepsze wyniki, zgodnie z ustalonym przez Rektora AKW limitem wolnych miejsc. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów, pierwszym kryterium rozstrzygającym jest średnia ocena za projekt pracy doktorskiej, drugim - ostateczny wynik studiów magisterskich, trzecim - dotychczasowy dorobek naukowy. Wyniki rekrutacji wraz z liczbą punktów udostępniane są na stronie internetowej szkoły doktorskiej. W przypadku, gdy o przyjęcie na studia ubiega się osoba z niepełnosprawnością, komisja rekrutacyjna może na wniosek tej osoby zastosować inny niż ustalony tryb postępowania odnośnie do formy prezentacji projektu rozprawy doktorskiej, uwzględniając stopień niepełnosprawności kandydata lub kandydatki. W celu weryfikacji kandydatów sprawdzane są predyspozycje do realizowania podstawowych zadań, jakie stają przed naukowcami specjalizującymi się w naukach teologicznych, czyli: pisanie artykułów i monografii naukowych, występowanie na konferencjach naukowych, prowadzenie wykładów i seminariów specjalistycznych, pisanie recenzji prac innych naukowców, znajomość metodologii, dobra umiejętność korzystania ze źródeł i opracowań niezbędna do prowadzenia badań, znajomość języków obcych. W opinii

prowadzących szkołę doktorską AKW najlepszym sposobem sprawdzenia predyspozycji do wyżej wymienionych działań jest rozmowa kwalifikacyjna, ponieważ jest to moment, w którym kandydat lub kandydatka prezentuje pomysł na projekt badawczy, który jest podstawą przyszłej rozprawy doktorskiej – celu kształcenia w szkole doktorskiej. Przygotowanie takiej prezentacji wymaga umiejętności wynalezienia tematu badań, sprawdzenia źródeł i opracowań, utworzenia wstępnej bibliografii, przygotowania argumentacji zgodnie z konkretną metodologią, umiejętności dyskusowania nad projektem, odpowiedzi na ewentualne zarzuty i obronienia jego wartości i oryginalności. Istotnym elementem jest też sposób przedstawienia tematyki, który pokazuje predyspozycje do pracy dydaktycznej. Umiejętność pisania tekstów naukowych jest weryfikowana poprzez uprzednio opublikowane artykuły naukowe kandydata. Analogicznie, teksty publicystyczne ukazują zdolności do popularyzacji teologii. Taki sposób weryfikacji kandydatów sprawdział się podczas pierwszych pięciu lat funkcjonowania szkoły doktorskiej AKW. Chociaż do naszej uczelni nie zgłaszało się wielu kandydatów (ich liczba raz tylko przekroczyła liczbę dostępnych miejsc), to prezentowali oni wysoki poziom i przechodzili klasyfikację z wynikiem przekraczającym 90 punktów na 100 możliwych do uzyskania. Jak do tej pory wszyscy przyjęci do szkoły doktorskiej otrzymali pozytywny wynik oceny śródkresowej, a ci, którzy ją ukończyli, uzyskali stopień doktora (wyjątek stanowią trzej doktoranci, którzy zrezygnowali z kształcenia w ciągu pierwszych trzech miesięcy od jego rozpoczęcia z przyczyn osobistych bądź zdrowotnych). Tak dobre rezultaty sprawiły, że nie widzieliśmy potrzeby zmiany dotychczasowego sposobu przeprowadzania rekrutacji. Jedyne aspekty, które mogłyby domagać się weryfikacji już na samym początku to znajomość języków obcych. Kwestią do zastanowienia jest też mała ilość kandydatów zgłaszająca się do rekrutacji, szczególnie w porównaniu do osób zgłaszających się na studia magisterskie AKW. Po części można to wytłumaczyć niższym demograficznym oraz niepewną sytuacją katechezy w szkołach (przyszli katecheci stanowią większość studentów teologii). Jesteśmy jednak dumni, że mimo wszystko udaje nam się znaleźć co roku kandydatów do szkoły doktorskiej, którzy prezentują wysoki poziom i potwierdzają go wynikami swoich badań.

5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

Sposób i kryteria wyznaczania oraz zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego zostały ustalone w uchwale Senatu 02/2023 z 16 marca 2023 r. określającej w sposób postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora na Akademii Katolickiej w Warszawie doktorantom kształcącym się w szkole doktorskiej AKW (<https://akademiatkatolicka.pl/wp-content/uploads/2024/04/nadawanie-stopnia-doktora-w-trybie-zwyczajnym-zatwierdzone-23022023.pdf>). Zgodnie z § 5 ust. 2 powyższego dokumentu, „promotora lub promotorów, lub promotora pomocniczego wyznacza Senat bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy osób uprawnionych do głosowania, nie później niż 3 miesiące od dnia podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej”. Przepis ten zakłada, że doktorant zna już wcześniej osobiście przyszłego promotora lub promotorów i że odbyła się między nimi przynajmniej jedna rozmowa na temat możliwości współpracy między doktorantem i promotorem lub promotorami w celu napisania pracy doktorskiej. Brany jest także pod uwagę obszar badań, którym zajmuje się promotor, aby w dużej mierze odpowiadał on kwestiom, które mają być badane przez doktoranta w celu napisania dysertacji. Wskazana powyżej uchwała Senatu precyzuje również w § 5 ust. 3 i 4, że „w uzasadnionych przypadkach osoba ubiegająca się o uzyskanie stopnia doktora może wystąpić do Senatu z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów i promotora pomocniczego. Senat podejmuje uchwałę w sprawie zmiany promotora, promotorów i promotora pomocniczego stosując tryb określony w ust. 2.” Procedura zmiany promotora została przewidziana na wypadek konfliktu między promotorem a doktorantem, co jak dotąd nie miało miejsca w szkole doktorskiej AKW. Przyjazne i kameralne warunki szkoły doktorskiej AKW powodują, że ewentualne konflikty, gdyby się zdarzyły, byłyby najpierw szybko rozwiązywane w sposób polubowny. Dopiero niepowodzenie takiego rozwiązania przeniosłoby sprawę na grunt przepisów prawa. Specyfika szkoły doktorskiej AKW umożliwia nawiązanie doktorantowi relacji z promotorem na zasadzie uczeń – mistrz, mentor. Kładiemy bowiem nacisk na dostępność promotora, która nie może ograniczać się do wymaganego, jedynie formalnego minimum. Wynika to z faktu, że obecnie jeden promotor ma jednego lub co najwyżej dwóch doktorantów w szkole doktorskiej. Jak dotąd doktoranci nigdy nie skarżyli się na nieodpowiednie zachowanie promotora, jego niedostępność lub zachowanie uniemożliwiające konstruktywną współpracę. Od strony formalnej, promotor przynajmniej raz pod koniec każdego roku akademickiego po zapoznaniu się z realizacją planu badawczego, dokonuje oceny jego realizacji. Jak dotąd promotorzy nie wydali oceny negatywnej, która skutkowałaby zmianą promotora, albo usunięciem ze szkoły doktorskiej. Ponadto promotorzy na bieżąco śledzą postępy pisania prac doktorskich poprzez ich stałe przeglądanie i nanoszenie poprawek. W ten sposób współpraca doktoranta z promotorem lub promotorami opiera się na bieżącej i efektywnej wymianie informacji. Ponadto promotorzy w ciągu całego przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej interesują się także innymi aspektami pracy naukowej, do której zobowiązani są doktoranci, czyli np. opublikowanie przynajmniej jednego artykułu naukowego w czasopiśmie punktowanym znajdującym się na liście ministerialnej lub monografii naukowej w wydawnictwie znajdującym się na liście ministerialnej, lub rozdziału w takiej monografii. Weryfikowaniem jakości pracy promotorów oraz jej oceny bezpośrednio zajmuje się Dyrektor szkoły. Dokonuje tego na spotkaniach z doktorantem, który zdaje relację ze współpracy z promotorem. Jak dotąd wystarczyło samo wnikliwe monitorowanie współpracy doktoranta z promotorem w celu uzyskania oczekiwanych rezultatów. Dyrektor szkoły ma wyznaczone godziny dyżurów przeznaczonych na spotkania z doktorantami. Natomiast z kierownikami specjalizacji doktoranci mają okazję spotykać się w dniach, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne. Szkoła doktorska zapewnia doktorantom odpowiednio wyposażone sale wykładowe. W razie konieczności, zajęcia mogą być prowadzone w formie hybrydowej (niektórzy doktoranci uczestniczą on-line), co miało zastosowanie przez pewien czas, jeżeli doktorant(ka) znajdował(a) się poza granicami kraju przez dłuższy okres czasu. Do dyspozycji doktorantów jest także Biblioteka Bobolanum, która posiada zasobny księgozbiór związany z naukami teologicznymi, a także filozofią i innymi naukami humanistycznymi i społecznymi. Szkoła doktorska organizuje w każdym roku akademickim 2 jednodniowe konferencje naukowe dla doktorantów. Na jedną z nich zapraszani są co roku wybitni specjaliści z danej dziedziny. Druga konferencja ma natomiast na celu umożliwienie studentom szkoły doktorskiej wygłoszenie prelekcji naukowej w celu spełnienia wymogu dopuszczającego do uzyskania stopnia doktora w AKW. Zgodnie bowiem z § 1, ust. 5 uchwały Senatu o postępowaniu w sprawie nadawania stopnia doktora na Akademii Katolickiej w Warszawie doktorantom kształcącym się w szkole doktorskiej AKW, o stopień doktora na Akademii Katolickiej w Warszawie (...), może się ubiegać osoba, która (...): posiada udokumentowane wystąpienie na przynajmniej jednej konferencji o charakterze naukowym. Szkoła doktorska jest otwarta na doktorantów z niepełnosprawnościami jak również doktorantów będących rodzicami oraz prawnymi opiekunami osób niepełnoletnich. Jednak jak dotąd nie mieliśmy takich doktorantów. Należy jednak podkreślić, że takie osoby studiowały w AKW w ramach studiów magisterskich na teologii i nierzadko kończyły je z bardzo dobrymi wynikami, co wskazuje, że nie ma przeszkód, aby osoby te mogły również z powodzeniem ukończyć naukę w szkole doktorskiej AKW. Promotorzy prac doktorskich w szkole doktorskiej AKW są pełnoetatowymi pracownikami AKW. Ponadto szkoła doktorska AKW zaprasza wybitnych specjalistów z innych wiodących ośrodków naukowych w Polsce, np. KUL, UKSW, UPJPII, UŚ do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Są to osoby o uznanym dorobku naukowym, które skutecznie wspierają i inspirują doktorantów w prowadzeniu ich działalności naukowej i wnoszą znaczący wkład w potencjał naukowy szkoły doktorskiej. Wybrane sylwetki zapraszanych specjalistów zostały już szerzej omówione przy opisie kwalifikacji nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie. Szkoła doktorska AKW jest otwarta na współpracę z innymi ośrodkami naukowymi i jednocześnie jesteśmy bardzo wdzięczni zaproszonym specjalistom za chęć dzielenia się swoją wiedzą i doświadczeniem z naszymi doktorantami. Specjaliści również bardzo chętnie przyjmują zaproszenie do prowadzenia zajęć, co oznacza, że atmosfera panująca u nas sprzyja procesowi kształcenia. Na podstawie powyższego opisu, można stwierdzić, że w szkole doktorskiej AKW dba się w należyty sposób o jakość opieki naukowej oraz jakość wsparcia w prowadzeniu pracy naukowej. Uczestnicy szkoły doktorskiej doceniają kameralny i interpersonalny charakter procesu kształcenia, który daleki jest od biurokracji i bezdusznego formalizmu.

6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

Ocenę śródkresową w szkole doktorskiej AKW przeprowadza się pod koniec czwartego semestru okresu kształcenia. Dokładną datę oceny śródkresowej ogłasza Dyrektor szkoły. Wszystkie oceny śródkresowe odbywały się dotąd zgodnie z terminem przewidzianym przez ustawę i regulamin szkoły doktorskiej AKW. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego przez doktoranta, w szczególności terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej oraz prowadzonej działalności naukowej zgodnie z programem kształcenia. Plan badawczy opracowywany jest podczas pierwszego roku szkoły doktorskiej. Ustalany jest zawsze indywidualnie między doktorantem a promotorem i dopasowany jest do charakteru prowadzonych badań. Przy akceptacji planu badawczego zwracamy szczególną uwagę na realistyczne rozłożenie pracy, tak aby okres czterech lat trwania szkoły doktorskiej wystarczył na ukończenie rozprawy doktorskiej. Sugerujemy, aby pierwszy rok został poświęcony na zaprojektowanie planu rozprawy doktorskiej oraz przygotowanie kompletnej listy z pozycjami do bibliografii, drugi na napisanie pierwszego rozdziału dysertacji. Pomagając w przygotowaniu planu badawczego przedstawiamy doktorantowi także pewne wytyczne dotyczące niezbędnych elementów, jakie powinien on zawierać. Należą do nich: napisanie i publikacja artykułu naukowego w specjalistycznym czasopiśmie z listy ministerialnej, wystąpienie na konferencji naukowej, zdobycie certyfikatu znajomości języka obcego na poziomie B2. Od roku akademickiego 2024/25 zamierzamy wprowadzić dodatkowy element, jakim będzie złożenie wniosku o grant naukowy na prowadzone badania (np. grant Preludium w NCN). Doktorant nie będzie zobowiązany zdobyć takiego finansowania, ale podjąć o nie staranie i zdać z tego relację w trakcie przeprowadzania oceny śródkresowej. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez Komisję do Spraw Oceny Śródkresowej Doktorantów, zwaną dalej Komisją, w skład której wchodzi: Dyrektor szkoły doktorskiej jako jej przewodniczący, dwie osoby wyznaczone przez Rektora AKW, w tym przynajmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską. Skład komisji dobierany jest dla każdego projektu badawczego z osobna. Podstawowym wyzwaniem jest znalezienie specjalisty zatrudnionego na innej uczelni, który oceniłby realizację planu badawczego w sposób kompetentny i bezstronny. Dotychczas byli nimi: ks. dr hab. Mirosław Mejzner, prof. UKSW – praca z teologii duchowości o. Marcina Pietrasiny (rok akademicki 2020/21); ks. prof. dr hab. Józef Grzywaczewski (UKSW) – praca z teologii liturgii ks. Mateusza Kielarskiego (rok akademicki 2021/22) oraz praca z teologii pastoralnej ks. Grzegorza Demczyszaka (rok akademicki 2022/23); ks. prof. dr hab. Paweł Mąkosa (KUL) – praca z teologii pastoralnej p. Jakuba Akonoma (rok akademicki 2023/24, w tym przypadku ze względu na charakter pracy o konsultację poprosiliśmy specjalistę z dziedziny socjologii p. dra hab. Marcina Jewdokimowa, prof. UKSW); ks. prof. dr hab. Przemysław Artemiuk, prof. UKSW – praca z teologii dogmatycznej p. Krzysztofa Roguli (rok akademicki 2023/24). Natomiast drugi członek Komisji jest pracownikiem uczelni. Promotor i promotor pomocniczy ocenianego doktoranta nie mogą być członkami Komisji. Do oceny śródkresowej doktorant przedkłada pisemne sprawozdanie z osiągnięć wymaganych przez program kształcenia oraz indywidualny plan badawczy. Do sprawozdania załącza teksty potwierdzające wykonanie podjętych zobowiązań. Z reguły jest to pierwszy rozdział rozprawy doktorskiej, artykuł naukowy oraz inne osiągnięcia zadeklarowane w planie badawczym. Każdy z członków komisji otrzymuje sprawozdanie wraz z załącznikami. Po zapoznaniu się z nimi pisze opinię, która kończy się oceną pozytywną bądź negatywną. Aby ocena śródkresowa zakończyła się oceną pozytywną, konieczne są dwie pozytywne opinie członków Komisji. Przewodniczący Komisji nie wydaje pisemnej opinii. Dodatkowym elementem jest dyskusja doktoranta w kwestii postępu prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej z członkami Komisji. Rozpoczyna się ona krótkim autoreferatem, a następnie przewodniczący i członkowie Komisji zadają pytania, co daje doktorantowi okazję do weryfikacji swoich postępów w pisaniu dysertacji oraz konsultacji problemów, jakie mogą się w trakcie tego procesu pojawić. Całość kończy się protokołem i ostatecznym wynikiem oceny śródkresowej. Wynik ten może być pozytywny albo negatywny. Protokół oceny śródkresowej oraz opinie członków są udostępniane doktorantom oraz publikowane na stronie internetowej szkoły doktorskiej. Doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora uczelni od wyniku oceny śródkresowej. Termin na wniesienie odwołania wraz uzasadnieniem wynosi 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny. Ponieważ oceny śródkresowe w okresie objętym ewaluacją kończyły się zawsze wynikiem pozytywnym, nie mieliśmy dotąd przypadku odwołania się od wyniku oceny śródkresowej. Ze względu na mały rozmiar jednostki, doktorant ma możliwość konsultacji swojego sprawozdania z Dyrektorem szkoły doktorskiej przed jego złożeniem, tak aby nie zawierało ono błędów formalnych czy też aby nie brakowało w nim odpowiednich załączników. Z tego względu nie uznano za konieczne opisanie szczegółowych procedur rozpatrywania odwołania od oceny śródkresowej w szkole doktorskiej AKW. Postępy w realizacji planu badawczego są też monitorowane poprzez coroczne sprawozdania, przedkładane przez doktoranta. Do sprawozdania załączona jest również opinia promotora. W ten sposób utrzymana zostaje współpraca między doktorantem, promotorem oraz prowadzącym szkołę doktorską. Pozwala to na stałe monitorowanie postępów doktoranta i uniknięcie przez uczestników szkoły doktorskiej błędów w trakcie przeprowadzania oceny śródkresowej. Skuteczność takiego sposobu działania spowodowała, że nie widzieliśmy potrzeby rozbudowywania norm dotyczących odwołania od wyniku oceny śródkresowej. W ramach doskonalenia procedury zamierzamy przygotować wytyczne do przygotowania planu badawczego. Ułatwi to pracę doktorantowi w pracy na tym etapie studiowania. Podsumowując, uznajemy że dotychczasowy tryb przeprowadzania oceny śródkresowej spełnia swoje zadania: pozwala „na półmetku” szkoły doktorskiej zebrać efekty dotychczasowej pracy doktoranta; poddać je zobiektywizowanej ocenie, zarówno wewnętrznej (naukowiec zatrudniony na macierzystej uczelni, ale inny niż promotor), jak i zewnętrznej (naukowiec zatrudniony poza uczelnią); mobilizuje doktoranta do rzetelnej i terminowej pracy. Dotychczasowe pozytywne wyniki oceny śródkresowej potwierdziły się w terminowym złożeniu rozpraw doktorskich i zdobyciu stopnia doktora przez wszystkie osoby kończących szkołę doktorską.

7. Umiejdzynarodowienie

Szkoła doktorska AKW kładzie nacisk na przygotowanie studentów do szukania odpowiedzi na pytania, z którymi teologia musi mierzyć się na gruncie polskim. Poza tym nasza szkoła doktorska ma kameralny charakter i niewielką liczbę studentów. Dlatego obecnie w szkole doktorskiej zajęcia dydaktyczne prowadzą jedynie specjaliści z Polski, również spoza AKW. Jak dotąd nie zapraszaliśmy wybitnych naukowców z zagranicy. Na to składa się kilka przyczyn. Po pierwsze, zajęcia odbywają się jedynie w czwartki. Byłoby zatem trudnym zadaniem kumulować zajęcia, przenosząc je na inne dni tygodnia. Po drugie, nie jest łatwo znaleźć specjalistę zagranicznego, który chciałby takie zajęcia poprowadzić. Przyczyny tej trudności również są wielopłaszczyznowe. Bywa, że specjaliści są ograniczeni terminami i trudno im znaleźć czas na prowadzenie zajęć w szkole doktorskiej AKW. Natomiast wśród członków kadry naukowej prowadzącej kształcenie w szkole doktorskiej są osoby podejmujące pracę dydaktyczną lub uczestniczące czynnie w międzynarodowych konferencjach naukowych. Przykładem może być promotor jednego z doktorantów, o. prof. dr hab. Zbigniew Kubacki SJ, który dwukrotnie (w lutym 2020 i 2022 r.) prowadził seminarium naukowe pt. „Les questions principales de la théologie des religions”, Centre Sèvres, Paris. O. prof. Kubacki jest również odpowiedzialny za organizację (w maju 2025 r.) dwudniowej międzynarodowej konferencji naukowej pt. „Jakie są «znaki czasów» dla Kościoła dzisiaj i jak je czytać? Metodologia czytania znaków czasu”. Na konferencji wystąpią m.in. wybitni specjaliści zza granicy: o. prof. Carlo Casalone SJ (Papieska Akademia Życia, Watykan), o. prof. Alain Thomasset SJ (Les Facultés Loyola Paris, Francja), prof. Dirk Ansorge (Uniwersytet Filozoficzno-Teologiczny w Sankt Georgen, Niemcy), ks. Tomasz Halik (Uniwersytet Karola, Czechy), o. Ladilav Csontos SJ (Uniwersytet w Trnawie, Słowacja). Z kolei o. dr hab. Marek Blaza SJ, promotor dwóch doktorantów, utrzymuje stałe kontakty zagraniczne. Od 2019 r. jest członkiem the European Society for Catholic Theology. Od 2002 r. wykłada w języku ukraińskim przedmiot „Konfesje chrześcijaństwa zachodniego” na Wydziale Filozoficzno-Teologicznym Ukraińskiego Uniwersytetu Katolickiego we Lwowie. W ostatnich latach wziął czynny udział w kilku międzynarodowych konferencjach naukowych m.in.: 1) jako koreferent na temat kwestii aktualnych i przyszłych perspektyw bazujących na społecznej doktrynie Kościoła na Międzynarodowej Konferencji Naukowej w Budapeszcie w dniach 8-9 października 2019 r. „The Economic, Social, and Spiritual Situation of the Central European Countries in the Light of Catholic Social Thought”, której organizatorami byli Watykańska Fundacja Josepha Ratzingera oraz Wydział Teologiczny Katolickiego Uniwersytetu Pétera Pázmánya; 2) jako wyznaczony dyskutant (w języku ukraińskim) na 3 Sesji Międzynarodowej Konferencji Naukowej w Rzymie w dniach 9-10 listopada 2021 r. poświęconej Synodowi Zamojskiemu (1720) pt. „Postanowienia Synodu Zamojskiego: Liturgia, Sakramenty święte, Dogmatyka i Duszpasterstwo”. Współorganizatorami konferencji byli: Papieski Instytut Wschodni w Rzymie, Ukraiński Uniwersytet Katolicki we Lwowie, Katolicki Uniwersytet Ameryki w Waszyngtonie; 3) jako prelegent on-line w wykładzie pt. „Towards the mutual recognition of sacraments between the Orthodox Church and the Catholic Church” na Międzynarodowej Konferencji w Pradze w dniach 21-22 września 2023 r. „Eastern Catholic Theology on the Way of Unification”, organizowanej przez Wydział Teologii Husyckiej Uniwersytetu Karola i Wydział Teologii Katolickiej Uniwersytetu Karola w Pradze; 4) jako prelegent w wykładzie pt. „Znaczenie I Soboru Nicejskiego w teologii i liturgii bizantyjskiej” na Międzynarodowej Konferencji Naukowej w Szczecinie w dniu 4 listopada 2024 r. pt. „Jubileusz 1700-lecia zwołania Pierwszego Soboru Powszechnego w Nicei. Historia – Aktualność – Wyznania”, zorganizowanej przez Wydział Teologiczny Uniwersytetu Szczecińskiego. Członkowie kadry prowadzącej kształcenie w szkole doktorskiej są zachęceni przez Władze AKW do podejmowania inicjatyw o charakterze międzynarodowym w postaci wystąpień na konferencjach międzynarodowych lub podejmowania zajęć dydaktycznych oraz innych przedsięwzięć naukowych. Jeśli chodzi o uczestników szkoły doktorskiej, to pomimo iż nie kształcimy cudzoziemców, nasi doktoranci również angażują się w umiejdzynarodowienie szkoły doktorskiej. Pan mgr lic. Krzysztof Rogula pomyślnie przeszedł proces weryfikacji i oczekuje na recenzję swojego artykułu naukowego pt. „El sacramento del matrimonio en el rito bizantino” złożonego do czasopisma naukowego „Anales de Teología” z Universidad Católica de la Santísima Concepción w Chile. Z kolei doktorant, o. mgr lic. Rafał Bulowski SJ został wydelegowany przez naszą Uczelnię do udziału w międzynarodowym programie formacyjnym z zakresu zarządzania edukacją akademicką: „Formation Course on Identity and Mission of Jesuit Higher Education Institutions. An invitation to a networking formation experience in Jesuit higher education”, który odbył się w Wiedniu, w dniach 28-30 października 2024 r. i jest organizowany przez Kircher Network. Jesuit Higher Education Network in Europe and the Near East. Ponadto, o. Bulowski w dniach 23 marca - 2 kwietnia 2025 r. planuje wyjazd do Rzymu w celu przeprowadzenia kwerendy w bibliotece Papieskiego Instytutu Wschodniego oraz przeprowadzenia konsultacji merytorycznych nt. rozprawy doktorskiej z dr. Stefano Caprio, wykładowcą Papieskiego Instytutu Wschodniego, odpowiedzialnym za program Studiów Rosyjskich PIW. Natomiast w dniach 30 kwietnia – 3 maja 2025 r. o. Bulowski weźmie udział w międzynarodowej konferencji naukowej w Taszkencie (Uzbekistan), w trakcie której wygłosi referat pt. „On synergetic hermeneutics. Sergey Khoruzhiy in the context of the problem of posthumanity”. Głównym organizatorem tej konferencji jest Katedra Filozofii Rosyjskiej i Bizantyjskiej Wydziału Filozoficznego Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie. Jest to już trzecia edycja konferencji z cyklu „Filozofia religii na Wschodzie i Zachodzie” i szansa na kolejny odczyt w ramach wydarzenia, które gromadzi wysokiej klasy specjalistów z zakresu teologii i filozofii. Organizatorzy konferencji zapewnijają opublikowanie referatu doktoranta w punktowanym czasopiśmie naukowym w języku angielskim. Ponadto o. Bulowski złożył do czasopisma „The Quarterly Journal of St. Philaret’s Institute” artykuł pt. „Between Analytics and Aesthetics, or Between Rationality and Madness: On Sufism and Hesychasm in the Thought of Sergey S. Khoruzhiy”, który po uzyskaniu pozytywnych recenzji został przyjęty do druku. Międzynarodowa aktywność naukowa podejmowana przez doktorantów jest uwzględniana w indywidualnych planach badawczych, a efekty uczenia się weryfikowane są w świetle kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Docelowy stopień umiejdzynarodowienia szkoły doktorskiej AKW, z uwagi na opisane na wstępie uwarunkowania, jest trudnym i długofalowym procesem. Wymaga on podejmowania i kontynuacji działań jak choćby wysyłanie naszych doktorantów do innych ośrodków zagranicznych w ramach wymiany, a także stałe poszukiwanie zagranicznych specjalistów o uznanym dorobku w obszarze teologii, którzy mogliby zaangażować się w czynną współpracę ze szkołą doktorską AKW. Należy też przemyśleć strategię oraz zintensyfikować starania mające na celu skuteczne zabieganie o zagranicznych studentów, którzy chcieliby zostać doktorantami w naszej szkole doktorskiej. Jeszcze kilka lat temu chcieliśmy, aby naszymi doktorantami były osoby duchowne z Ukrainy, ale obecnie z uwagi na działania wojenne jest to niemożliwe. Należy jednak w tym miejscu

poczynić istotne zastrzeżenie i podkreślić, że stopień umiędzynarodowienia szkoły doktorskiej AKW zawsze będzie ograniczony kameralnym charakterem szkoły doktorskiej, relatywnie małą liczbą doktorantów oraz specyfiką pracy naukowej w dyscyplinie teologia.

8. Skuteczność kształcenia doktorantów

Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora	Doktoranci, którzy złożyli wnioski o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora	Doktoranci, którym nadano stopień doktora	Doktoranci, którym odmówiono nadania stopnia doktora
w liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej w okresie objętym ewaluacją	100 %	100 %	0 %
w ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej	100 %	100 %	0 %

Na chwilę obecną wszyscy doktoranci złożyli i obronili swoje prace doktorskie w wyznaczonym terminie. Dwóm doktorantom (o. Marcin Pietrasina i ks. Mateusz Kielarski) nadano stopień doktora we wrześniu 2024 r. Liczba ta stanowi 100% doktorantów, którzy obronili się w terminie. Obydwaj doktorzy wykorzystują zdobytą wiedzę w wykonywanej przez nich pracy. O. dr Pietrasina pracuje jako kierownik duchowy i rekolekcyjista w domu rekolekcyjnym, prowadząc również szkolenia dla osób prowadzących rekolekcje. Z kolei ks. dr Kielarski znalazł zatrudnienie w AKW z możliwością pracy dydaktycznej. Ze względu na małą ilość absolwentów nie podejmowaliśmy dotąd badań nad wpływem ich karier na funkcjonowanie szkoły doktorskiej. Taka analiza zostanie podjęta, gdy więcej studentów ukończy szkołę doktorską. W szkole doktorskiej umożliwiono doktorantom dokonywanie oceny jakości kształcenia poprzez ewaluację prowadzonych zajęć dydaktycznych. Szerzej ewaluacja ta została opisana w punkcie dotyczącym kwalifikacji nauczycieli prowadzących kształcenie. Co do możliwości oceny innych aspektów procesu naukowego przez doktorantów nie widzimy obecnie takiej potrzeby ze względu na kameralny charakter szkoły. Ewentualne uwagi krytyczne zgłaszane są bezpośrednio kierownikom specjalizacji lub Dyrektorowi szkoły. Jak dotąd ta praktyka nie wzbudzała zastrzeżeń z niczyjej strony. Jak dotąd wszystkie terminy wyznaczone doktorantom w celu uzyskania stopnia doktora były dochowywane. Wskazują na to także przeprowadzone oceny śródrokowe oraz coroczne opinie promotorów. Doktoranci mają odpowiednie środki, aby dokonać oceny jakości kształcenia w szkole doktorskiej. Po zakończeniu studiów absolwenci mają spore szanse, aby zdobyty stopień doktora móc wykorzystać w swojej dalszej karierze zawodowej, zwłaszcza jeżeli jest ona związana z działalnością naukową lub dydaktyczną. Skuteczność kształcenia doktorantów skupia się na indywidualnym rozwoju osoby, co związane jest z kameralnością naszej szkoły doktorskiej.

1. nauki teologiczne

Opis osiągnięcia

Do najważniejszych osiągnięć doktorantów należy złożenie i obrona obydwu pierwszych prac doktorskich. Sam proces ich powstawania nie był prosty z uwagi na wchodzące dopiero w życie nowe przepisy i powstanie nowej formy kształcenia w postaci szkół doktorskich. Ponadto kolejną trudnością było pisanie tych dysertacji podczas pandemii COVID-19, co skutkowało możliwością jednorocznego przedłużenia procesu kształcenia w szkole doktorskiej. O. dr Marcin Pietrasina SJ złożył i obronił pracę doktorską na temat: „Uczucia nieuporządkowane według św. Ignacego Loyoli”. Promotorem pracy doktorskiej był o. dr hab. Wacław Królikowski SJ. Celem tej dysertacji było całościowe przedstawienie rozumienia uczuć nieuporządkowanych na podstawie pism św. Ignacego Loyoli (1491–1556), a zwłaszcza książeczki „Ćwiczeń duchowych”. Na podstawie przeprowadzonej kwerendy, M. Pietrasina stwierdza, że Loyola nazywa uczucia nieuporządkowanymi, kiedy nie wypływają z czystej intencji służby Bogu i dla większej Bożej chwały. Zawierają one wtedy element uczuciowego przyciągania (lub odpychania) do osoby, rzeczy lub własnych upodobań, przez co ograniczają wewnętrzną wolność człowieka w poszukiwaniu i realizowaniu woli Bożej. Mogą być doświadczane nieświadomie lub świadomie. Ignacy Loyola wskazuje, że w przewyciężaniu tych uczuć i wewnętrznym uwalnianiu się od nieuporządkowanych przywiązań pomaga ćwiczenie się w zapieraniu się samego siebie. Kolejnymi pomocami jest codzienny rachunek sumienia oraz rozeznawanie duchowe, które umożliwia rozpoznanie duchowych poruszeń. Natomiast kierownik duchowy może wspierać osobę, której towarzyszy, w obiektywizacji doświadczanych uczuć i pragnień oraz w demaskowaniu działania podejmowanego pod pozorem dobra. Również pamiętanie o chrześcijańskim celu życia, jakim jest służba Bogu i ludziom, pomaga rozpoznawać uczucia, które od niego odwodzą. M. Pietrasina stwierdza, że przeprowadzone badania prowadzą do wniosku, że Ignacy Loyola, ukazując możliwe obszary występowania uczuć nieuporządkowanych, podaje także konkretne sposoby ich przewyciężania. A wszystko to dokonywane jest w tym celu, aby człowiek kierował się pragnieniem dążenia do doskonałości chrześcijańskiej, w której wszystko w sposób czysty jest nakierowane na służbę Bogu i człowiekowi, a poprzez to dla większej chwały Bożej. Wszyscy trzej recenzenci wysoko ocenili dysertację. Ks. prof. dr hab. Marek Tatar napisał, że M. Pietrasinę „cechuje fachowość i erudycja, a samą pracę solidność”. Ks. prof. dr hab. Stanisław Urbański napisał w recenzji, że „jest to pierwsze, całościowe i krytyczne, twórcze opracowanie roli uczuć nieuporządkowanych w rozwoju życia duchowego. Dlatego dysertacja jest bardzo ambitna, źródłowa, będąca odpowiedzią na wielką potrzebę formacji świętości w aktualnym czasie. Stąd też zasługuje na wysoki stopień uznania”. W podobny sposób wypowiedział

się także trzeci recenzent we wniosku końcowym swojej recenzji, ks. prof. dr hab. Stanisław Suwiński. Jako drugi obronił pracę doktorską ks. dr Mateusz Kielarski na temat: „Krzyż Chrystusa podwójnie czczony w celebracji roku liturgicznego na podstawie Mszału rzymskiego dla diecezji polskich”. Promotorem pracy doktorskiej był ks. prof. dr hab. Jacek Nowak SAC. Celem tej pracy było dokonanie analizy tekstów eucharystycznych oraz biblijnych dwóch celebracji liturgicznych obecnych w Mszału rzymskim dla diecezji polskich, czyli liturgii Wielkiego Piątku i święta Podwyższenia Krzyża Świętego. Studium nad tymi tekstami ma pozwolić odpowiedzieć na pytanie, jak Kościół rozumie krzyż Chrystusa i jak przedstawia misterium męki i śmierci Jezusa w świetle historycznego faktu, jakim jest Wielki Piątek Męki Pańskiej, a jak jest określany w świetle idei, którym jest święto Podwyższenia Krzyża Świętego? Autor w swej pracy przedstawił i porównał liturgiczny wymiar krzyża wyżej wymienionych dwóch świąt. Ta analiza pozwala dostrzec bogactwo treści, jakie niesie z sobą centralne wydarzenie chrześcijańskiej wiary, jakim jest krzyż Chrystusa, oraz poznać najważniejsze akcenty tych istotnych celebracji. Ks. Kielarski wyciąga też kilka zasadniczych wniosków po przeanalizowaniu badanego materiału. Po pierwsze, krzyż Chrystusa jest miejscem zrodzenia się Kościoła jako wspólnoty wierzących, którzy mają przez sakramenty rozwijać swoją relację z Bogiem. Po drugie, wydarzenie Golgoty jest największym aktem kenozą Boga, która paradoksalnie stała się momentem zwycięstwa i okazania wszystkim ludziom potężnej i nieskończonej miłości. Po trzecie, męka Chrystusa na krzyżu jest otwarciem bramy nieba dla wierzących. Po czwarte, moc krzyża Chrystusa emanuje nie tylko w teraźniejszości, ale również na eschatologiczną rzeczywistość życia w wieczności. Wszyscy trzej recenzenci również wysoko ocenili dysertację. Ks. prof. dr hab. Bogusław Migut napisał, że doktorant „zarówno swoimi studiami specjalistycznymi z teologii, jak i zwłaszcza swoją rozprawą doktorską, dojrzałe z dużą kompetencją wpisuje się we współczesne badania naukowe, czego wyrazem jest przede wszystkim jego orientacja w odnośnej literaturze, tak źródłowej, jak i opracowaniach. Bez przesady można tu mówić o ogromnej erudycji”. Ks. dr hab. Jarosław Superson SAC napisał, że „mamy tu do czynienia z wnikliwym i nowatorskim studium. Zaprezentowana rozprawa świadczy o teologicznej dojrzałości i dobrym warsztacie naukowym jej autora”. Podobnie pisze ks. dr hab. Erwin Mateja, prof. UO: praca „jest dojrzała, samodzielna i na naszym gruncie wypełniająca swoisty brak opracowania na temat form obecności Krzyża w Mszału rzymskim dla diecezji polskich”. Za trzecie ważne osiągnięcie można uznać doskonalenie warsztatu naukowego Pana mgra lic. Jakuba Akonoma, przygotowującego dysertację doktorską pt. „*Servite donum quod quisque accepit. Ewolucja formacji służby liturgicznej w Polsce w latach 1992-2022*”. Promotorem tej pracy doktorskiej jest ks. prof. dr hab. Krzysztof Pawlina, Rektor AKW. Otóż podczas studiów w szkole doktorskiej J. Akonom opublikował siedem artykułów w recenzowanych czasopismach naukowych umieszczonych w ministerialnym wykazie czasopism naukowych: Działalność pastoralna Kościoła w Polsce w przestrzeni wirtualnej – „*Collectanea Theologica*” 92/4 (2022), s. 139-167; Kościół drohiczyński wobec pierwszej fali pandemii COVID-19 „*Kultura-Media-Teologia*” 53/1 (2023), s. 7-33; Służba kobiet w liturgii. Tradycja Kościoła a współczesna praktyka pastoralna. Stan badań na rok 2020 przed ogłoszeniem motu proprio „*Spiritus Domini*” – „*Łódzkie Studia Teologiczne*” 32/1 (2023), s. 53-67; Przygotowanie do sakramentu bierzmowania w Kościele w Polsce, „*Collectanea Theologica*” 93/2 (2023), s. 163-188; Generacja Z wyzwaniem pastoralnym dla Kościoła w Polsce, „*Kultura-Media-Teologia*” 57 (2024), s. 5-22; Liturgia godzin w duszpasterstwie XXI wieku, „*Wrocławski Przegląd Teologiczny*” 32 (2024) 2, s. 197-224; Święty Jan Paweł II w oczach współczesnej młodzieży, „*Kultura-Media-Teologia*”, 58 (2024), s. 6-29. Artykuły te, ich tematyka oraz treść wyraźnie dowodzą, że dla J. Akonoma badanie kwestii dotyczących wzajemnych powiązań między teologią pastoralną, duszpasterstwem i liturgią stało się wręcz jego osobistą pasją naukową. To osiągnięcie jest o tyle ważne, ponieważ pokazuje, jak doniosła kwestia w szkole doktorskiej jest osobisty rozwój i zawzięcie naukowe, które pozwala jednocześnie na osobisty rozwój studenta pod czujnym okiem promotora oraz innych członków kadry szkoły doktorskiej. Ta pasja doktoranta pozwala żywić nadzieję na to, że po napisaniu i obronieniu dysertacji doktorskiej nie zaprzestanie on swej działalności naukowej, ale poprzez rozwijanie swoich żywotnych zainteresowań teologią pastoralną, duszpasterstwem i liturgią jednocześnie zapragnie kontynuować swoją karierę naukowo-dydaktyczną przez zdobywanie kolejnych stopni i tytułów naukowych. Tym bardziej cieszy fakt, że doktorant jest osobą świecką, tak mocno zaangażowaną w studiowanie i publikowanie myśli teologicznej. Doktorant potrafi bowiem umiejętnie łączyć w teologii teorię z praktyką, wyrażającą się w życiu liturgicznym i duszpasterskim wspólnoty wierzących. Czwartym ważnym osiągnięciem jest zaistnienie naszej niewielkiej szkoły doktorskiej w międzynarodowych gronach naukowych dzięki doktorantowi, o. mgr lic. Rafałowi Bulowskiemu SJ, który przygotowuje pracę doktorską na temat „*Wybrane aspekty chrześcijańskiej antropologii. Antropologia synergiczna Siergieja Chorużyja*”. Promotorem dysertacji jest o. dr hab. Marek Błaza SJ, prof. AKW. W dniach 30 kwietnia – 3 maja 2025 r. tenże doktorant planuje wyjazd i uczestnictwo w międzynarodowej konferencji naukowej w Taszkencie (Uzbekistan). Celem wyjazdu jest wygłoszenie referatu pt. „*On synergetic hermeneutics. Sergey Khoruzhiy in the context of the problem of posthumanity*” (O hermeneutyce synergicznej. Siergiej Chorużyj w kontekście zagadnienia postczłowieczeństwa). Głównym organizatorem konferencji jest Katedra Filozofii Rosyjskiej i Bizantyjskiej Wydziału Filozoficznego Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie. Jest to już trzecia edycja konferencji z cyklu „*Философия религии на Востоке и Западе*” („*Filozofia religii na Wschodzie i Zachodzie*”) (2023 – Kirgistan; 2024 – Kazachstan), która stanowi cykl wykładów akademickich dla katolików z Kazachstanu, Kirgistanu, Uzbekistanu oraz Tadżykistanu w ramach tzw. Letniej Szkoły Teologicznej. R. Bulowski brał już udział w dwóch poprzednich konferencjach, na pierwszej z nich był współorganizatorem i prelegentem. Na konferencji w Kazachstanie aktywnie uczestniczył w przygotowaniu części merytorycznej i programowej. Dlatego już w ramach przygotowania do pierwszego roku szkoły doktorskiej w skompletowanej dokumentacji R. Bulowski załączył potwierdzenie o współorganizacji i czynnym uczestnictwie w międzynarodowej konferencji naukowej w Kirgistanie. Należy nadmienić, że R. Bulowski spędził dwa lata w Kirgistanie (2021-2023), angażując się tam także w projekty edukacyjne.

ZAŁĄCZNIKI

Dodane pliki

Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

- Program kształcenia.pdf

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

- Zasady weryfikacji efektów.pdf

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

- 5 sylwetek.pdf

Jakość procesu rekrutacji

- Składy komisji.pdf

- Zasady rekrutacji.pdf

- Regulamin.pdf

Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

- Akty prawa wewnętrznego.pdf

OŚWIADCZENIA

- Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny są w pełni zgodne ze stanem faktycznym i prawnym
- Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame
- Niniejszym oświadczam, że dokumenty stanowiące załączniki do raportu samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame

Podpis

UPOWAŻNIENIA

Dodane pliki

powołanie Rektora.pdf

AKADEMIA KATOLICKA W WARSZAWIE

ul. Dewajtis 3, 01-815 Warszawa

tel./fax. (022) 869-98-90

UCHWAŁA 10/2022

**Senatu Akademii Katolickiej w Warszawie
z dnia 10 marca 2022**

w sprawie programu kształcenia w szkole doktorskiej

Na podstawie art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. Poz. 1668 z późn. zm.) Senat Akademii Katolickiej w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1

Senat Akademii Katolickiej w Warszawie uchwala program kształcenia w Szkole Doktorskiej stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
Akademii Katolickiej w Warszawie

Ks. prof. dr hab. Krzysztof Pawlina

Program i efekty uczenia się – szkoła doktorska

Program:

Według założeń autorów PSWN doktorant nie ma być starszym studentem, ale młodym badaczem. Co to oznacza w przypadku dziedziny jaką stanowią nauki teologiczne? Badacz w dziedzinie nauk teologicznych musi posiadać umiejętność formułowania metodologii koniecznej do przeprowadzenia badań, wyszukiwania tematów do projektów badawczych i pisanie ich, pisanie artykułów naukowych i monografii, występowania na konferencjach, które są miejscem wymiany bieżącej myśli naukowej i wreszcie ma być ekspertem w konkretnych polach badawczych. Dodatkowym wymaganiami do uzyskania doktoratu na uczelniach kościelnych jest posiadanie stopnia licencjatu kanonicznego.

Aby odpowiedzieć na te wymagania Szkoła Doktorska oferuje następujący program:

Studia trwają 4 lata i składają się z dwóch etapów:

I etap (2 lata): 21 spotkań rocznie, na które składają się wykłady metodologiczne, specjalizacyjne, seminaria naukowe i dwie konferencje naukowe. Dodatkowo, raz na rok, doktorant zobowiązany jest zaliczyć pracę pisemną, napisaną pod kierunkiem wybranego promotora, która spełnia wymagania artykułu naukowego. Po zaliczeniu tego etapu może przystąpić do egzaminu licencjackiego oraz obronić pracę licencjacką. Aby przejść do drugiego etapu musi także zaliczyć ocenę śródkresową.

II etap (2 lata): 7 spotkań rocznie, na które składają się seminaria naukowe i dwie konferencje naukowe. Dodatkowo, raz na rok, doktorant zobowiązany jest zaliczyć pracę pisemną, napisaną pod kierunkiem wybranego promotora.

Podczas całego toku studiów doktorant musi zaliczyć jedno wystąpienie na konferencji naukowej. Musi także opublikować artykuł w czasopiśmie punktowanym znajdującym się na liście ministerialnej, lub monografię naukową w wydawnictwie znajdującym się na liście ministerialnej, bądź rozdział w takiej monografii.

Efekty uczenia:

Powyższy program Szkoły Doktorskiej pozwala uzyskać efekty kształcenia, które odpowiadają charakterystykom drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (zgodnie z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji – Dz. U. Poz. 2218; U2.0, art. 186.1.2.).

Wiedza

Kod	Absolwent Szkoły Doktorskiej zna i rozumie:	Kod PRK
TSD_W01	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów w naukach teologicznych – światowy dorobek obejmujący: podstawy teoretyczne (teologia dogmatyczna, teologia moralna fundamentalna)	P8S_WG
TSD_W02	zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla nauk teologicznych w zakresie teologii dogmatycznej lub teologii pastoralnej, lub teologii duchowości, lub teologii św. Tomasza z Akwinu	P8S_WG
TSD_W03	Główne tendencje rozwojowe oraz najnowsze metody stosowane w naukach teologicznych w celu możliwości podjęcia nowych badań	P8S_WG
TSD_W04	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji rozumiane jako wyzwania dla współczesnych badań w naukach teologicznych	P8S_WK
TSD_W05	społeczno-ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej mające wpływ na rozwój badań w zakresie teologii	P8S_WK

Umiejętności

Kod	Absolwent Szkoły Doktorskiej potrafi:	Kod PRK
TSD_U01	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauk teologicznych, jak również w obszarze badań interdyscyplinarnych,	P8S_UW P8S_UU

	również w językach obcych, do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym	
TSD_U02	definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować i wnioskować na podstawie wyników badań	P8S_UW
TSD_U03	transferować wyniki prac badawczych do konkretnej jednostki, wspólnoty (zwłaszcza Kościoła), a także społeczeństwa	P8S_UW
TSD_U04	Wyciągać prawidłowe, rzetelne i merytoryczne wnioski na podstawie wyniku badań	P8S_UW
TSD_U05	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań teologicznych zgodnie z zasadami dialogu ekumenicznego	P8S_UW
TSD_U06	upowszechniać wyniki badań, także w formach popularnych	P8S_UK
TSD_U07	inicjować debatę teologiczną lub interdyscyplinarną oraz organizować spotkania badaczy	P8S_UK
TSD_U08	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
TSD_U09	posługiwać się językiem obcym (najlepiej angielskim) w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK
TSD_U10	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze	P8S_UO

	lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	
TSD_U11	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU
TSD_U12	opracowywać programy kształcenia lub szkolenia i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU

Kompetencje społeczne

Kod	Absolwent Szkoły Doktorskiej jest gotów do:	Kod PRK
TSD_K01	krytycznej oceny dorobku teologicznego oraz krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny	P8S_KK
TSD_K02	uznawania znaczenia wiedzy teologicznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
TSD_K03	wypełniania zobowiązań wynikających z roli teologa w Kościele katolickim	P8S_KO
TSD_K04	inicjowania działań na rzecz dobra wspólnego społeczeństwa jako teolog zgodnie z zasadami katolickiej nauki społecznej	P8S_KO
TSD_05	do szacunku dla prawdy w łączności z Urzędem Nauczycielskim Kościoła oraz stosować się do zasad obowiązujących w prowadzeniu dialogu ekumenicznego, międzyreligijnego i światopoglądowego	P8S_KR
TSD_K06	prowadzenia badań w sposób profesjonalny i niezależny zgodny z zasadami etyki zawodowej oraz tworzenia i	P8S_KR

	zachowywania etosu w teologicznym środowisku naukowym	
TSD__K07	respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_KR

Tablica pokrycia efektów uczenia się na poziomie 8 PRK przez efekty uczenia się Szkoły Doktorskiej

	Wiedza		Umiejętności				Kompetencje społeczne		
	WG	WK	UW	UK	UO	UU	KK	KO	KR
TSD_W01	+								
TSD_W02	+								
TSD_W03	+								
TSD_W04		+							
TSD_W05		+							
TSD_U01			+			+			
TSD_U02			+						
TSD_U03			+						
TSD_U04			+						
TSD_U05			+						
TSD_U06				+					
TSD_U07				+					
TSD_U08				+					
TSD_U09				+					
TSD_U10					+				
TSD_U11						+			
TSD_U12						+			
TSD_K01							+		
TSD_K02							+		
TSD_K03								+	
TSD_K04								+	
TSD_K05									+
TSD_K06									+
TSD_K07									+

SYLABUS PRZEDMIOTU

Studia trzeciego stopnia (Szkola Doktorska)

Część I

01. Kierunek studiów oraz jednostka prowadząca kierunek

Kierunek studiów:	teologia
Profil studiów:	<input checked="" type="checkbox"/> profil ogólnoakademicki <input type="checkbox"/> profil praktyczny
Forma studiów:	<input checked="" type="checkbox"/> studia stacjonarne <input type="checkbox"/> studia niestacjonarne
Poziom studiów:	<input checked="" type="checkbox"/> studia trzeciego stopnia

02. Przedmiot kształcenia

Nazwa przedmiotu:	
Język przedmiotu:	polski
Kategoria przedmiotu: (zaznaczyć właściwe)	<input checked="" type="checkbox"/> obligatoryjny <input type="checkbox"/> fakultatywny
Liczba punktów ECTS:	3

03. Rozliczenie godzinowo - punktowe przedmiotu (bilans punktów ECST)

Forma zajęć:		Wykłady (W)	Ćwiczenia, Lektorat (Ć)	Konwersatorium (K)	Seminarium (S)	Zajęcia praktyczne (warsztaty, Trening, Laboratorium Komputerowe, projekt, praktyka) (P)	Razem
Liczba godzin kontaktowych (a):	Realizowanych w Uczelni	28					28
	Realizowane poza Uczelnią						
Liczba godzin kontaktowych przeznaczonych na przeprowadzanie egzaminu/kolokwium oraz konsultacji (b)							6
Liczba godzin kontaktowych ogółem (c = a+b)							34
Liczba godzin bezkontaktowych przeznaczonych na samodzielną działalność studenta (d):							22
Łączna liczba godzin (suma) (e = c + d):							56
Procentowy stosunek liczby godzin kontaktowych ogółem do łącznej liczby godzin (f = c/e * 100 [%]):							60,71 %
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu:							3

04. Opis treści przedmiotowych

Skrócony opis modułu/przedmiotu:	
----------------------------------	--

05. Wymagania wstępne

Moduł/przedmiot wprowadzający	
Inne wymagania:	

06. Efekty uczenia się

Efekty uczenia się (dla przedmiotu)	Symbol kierunkowego efektu uczenia się:	Sposób weryfikacji i oceny efektów uczenia się
WIEDZA		
UMIEJĘTNOŚCI		
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		

Część II

07. Koordynator modułu i osoby prowadzące zajęcia

Koordynator modułu:		
Osoby prowadzące zajęcia:	Wykład:	
	Zajęcia interaktywne:	-

08. Rok i semestr studiów

Rok studiów:	1-2
Semestr studiów:	1-4

09. Treści kształcenia

Lp.	Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin				
		(W)	(Ć)	(K)	(S)	(P)
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						

7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.						
14.						
15.						

10. Metody i techniki kształcenia

Metody i techniki kształcenia:	
--------------------------------	--

11. Sposoby oceny i kryteria zaliczenia przedmiotu

Status formalny zaliczenia: (zaznaczyć właściwe)	<input checked="" type="checkbox"/> ocena końcowa <input type="checkbox"/> zaliczenie bez oceny
Oceny cząstkowe (oceny formujące):	
Zasady wyliczenia oceny końcowej na podstawie ocen cząstkowych (ocena końcowa):	

12. Literatura przedmiotu

Literatura podstawowa:	
Literatura uzupełniająca:	

Zatwierdzenie Karty Modułu Kształcenia do realizacji:

Warszawa,

(miejsowość, data)

(podpis koordynatora modułu)

(podpis Dyrektora Szkoły
Doktorskiej)

SYLABUS PRZEDMIOTU

Studia trzeciego stopnia (Szkola Doktorska)

Część I

01. Kierunek studiów oraz jednostka prowadząca kierunek

Kierunek studiów:	teologia
Profil studiów:	<input checked="" type="checkbox"/> profil ogólnoakademicki <input type="checkbox"/> profil praktyczny
Forma studiów:	<input checked="" type="checkbox"/> studia stacjonarne <input type="checkbox"/> studia niestacjonarne
Poziom studiów:	<input checked="" type="checkbox"/> studia trzeciego stopnia

02. Przedmiot kształcenia

Nazwa przedmiotu:	Sakramentologia bizantyjska
Język przedmiotu:	polski
Kategoria przedmiotu: (zaznaczyć właściwe)	<input checked="" type="checkbox"/> obligatoryjny <input type="checkbox"/> fakultatywny
Liczba punktów ECTS:	2

03. Rozliczenie godzinowo - punktowe przedmiotu (bilans punktów ECST)

Forma zajęć:		Wykłady (W)	Ćwiczenia, Lektorat (Ć)	Konwersatorium (K)	Seminarium (S)	Zajęcia praktyczne (warsztaty, Trening, Laboratorium Komputerowe, projekt, praktyka) (P)	Razem
Liczba godzin kontaktowych (a):	Realizowanych w Uczelni				21		21
	Realizowane poza Uczelnią						
Liczba godzin kontaktowych przeznaczonych na przeprowadzanie egzaminu/kolokwium oraz konsultacji (b)							4
Liczba godzin kontaktowych ogółem (c = a+b)							25
Liczba godzin bezkontaktowych przeznaczonych na samodzielną działalność studenta (d):							16
Łączna liczba godzin (suma) (e = c + d):							41
Procentowy stosunek liczby godzin kontaktowych ogółem do łącznej liczby godzin (f = c/e * 100 [%]):							60,97 %
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu:							2

04. Opis treści przedmiotowych

Skrócony opis modułu/przedmiotu:	
----------------------------------	--

05. Wymagania wstępne

Moduł/przedmiot wprowadzający	
Inne wymagania:	

06. Efekty uczenia się

Efekty uczenia się (dla przedmiotu)	Symbol kierunkowego efektu uczenia się:	Sposób weryfikacji i oceny efektów uczenia się
WIEDZA		
UMIEJĘTNOŚCI		
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		

Część II

07. Koordynator modułu i osoby prowadzące zajęcia

Koordynator modułu:		
Osoby prowadzące zajęcia:	Wykład:	
	Zajęcia interaktywne:	-

08. Rok i semestr studiów

Rok studiów:	1-4
Semestr studiów:	1-8

09. Treści kształcenia

Lp.	Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin				
		(W)	(Ć)	(K)	(S)	(P)
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						

7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.						
14.						
15.						

10. Metody i techniki kształcenia

Metody i techniki kształcenia:	
--------------------------------	--

11. Sposoby oceny i kryteria zaliczenia przedmiotu

Status formalny zaliczenia: (zaznaczyć właściwe)	<input checked="" type="checkbox"/> ocena końcowa <input type="checkbox"/> zaliczenie bez oceny
Oceny cząstkowe (oceny formujące):	
Zasady wyliczenia oceny końcowej na podstawie ocen cząstkowych (ocena końcowa):	

12. Literatura przedmiotu

Literatura podstawowa:	
Literatura uzupełniająca:	

Zatwierdzenie Karty Modułu Kształcenia do realizacji:

Warszawa,

(miejsowość, data)

(podpis koordynatora modułu)

(podpis Dyrektora Szkoły
Doktorskiej)

SYLABUS PRZEDMIOTU

Studia trzeciego stopnia (Szkola Doktorska)

Część I

01. Kierunek studiów oraz jednostka prowadząca kierunek

Kierunek studiów:	teologia
Profil studiów:	<input checked="" type="checkbox"/> profil ogólnoakademicki <input type="checkbox"/> profil praktyczny
Forma studiów:	<input checked="" type="checkbox"/> studia stacjonarne <input type="checkbox"/> studia niestacjonarne
Poziom studiów:	<input checked="" type="checkbox"/> studia trzeciego stopnia

02. Przedmiot kształcenia

Nazwa przedmiotu:	Sakramentologia bizantyjska
Język przedmiotu:	polski
Kategoria przedmiotu: (zaznaczyć właściwe)	<input checked="" type="checkbox"/> obligatoryjny <input type="checkbox"/> fakultatywny
Liczba punktów ECTS:	1

03. Rozliczenie godzinowo - punktowe przedmiotu (bilans punktów ECST)

Forma zajęć:		Wykłady (W)	Ćwiczenia, Lektorat (Ć)	Konwersatorium (K)	Seminarium (S)	Zajęcia praktyczne (warsztaty, Trening, Laboratorium Komputerowe, projekt, praktyka) (P)	Razem
Liczba godzin kontaktowych (a):	Realizowanych w Uczelni	14					14
	Realizowane poza Uczelnią						
Liczba godzin kontaktowych przeznaczonych na przeprowadzanie egzaminu/kolokwium oraz konsultacji (b)							3
Liczba godzin kontaktowych ogółem (c = a+b)							17
Liczba godzin bezkontaktowych przeznaczonych na samodzielną działalność studenta (d):							9
Łączna liczba godzin (suma) (e = c + d):							28
Procentowy stosunek liczby godzin kontaktowych ogółem do łącznej liczby godzin (f = c/e * 100 [%]):							60,71 %
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu:							1

04. Opis treści przedmiotowych

Skrócony opis modułu/przedmiotu:	
----------------------------------	--

05. Wymagania wstępne

Moduł/przedmiot wprowadzający	
Inne wymagania:	

06. Efekty uczenia się

Efekty uczenia się (dla przedmiotu)	Symbol kierunkowego efektu uczenia się:	Sposób weryfikacji i oceny efektów uczenia się
WIEDZA		
UMIEJĘTNOŚCI		
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		

Część II

07. Koordynator modułu i osoby prowadzące zajęcia

Koordynator modułu:		
Osoby prowadzące zajęcia:	Wykład:	
	Zajęcia interaktywne:	-

08. Rok i semestr studiów

Rok studiów:	1-4
Semestr studiów:	1-8

09. Treści kształcenia

Lp.	Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin				
		(W)	(Ć)	(K)	(S)	(P)
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						

7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.						
14.						
15.						

10. Metody i techniki kształcenia

Metody i techniki kształcenia:	
--------------------------------	--

11. Sposoby oceny i kryteria zaliczenia przedmiotu

Status formalny zaliczenia: (zaznaczyć właściwe)	<input checked="" type="checkbox"/> ocena końcowa <input type="checkbox"/> zaliczenie bez oceny
Oceny cząstkowe (oceny formujące):	
Zasady wyliczenia oceny końcowej na podstawie ocen cząstkowych (ocena końcowa):	

12. Literatura przedmiotu

Literatura podstawowa:	
Literatura uzupełniająca:	

Zatwierdzenie Karty Modułu Kształcenia do realizacji:

Warszawa,

(miejsowość, data)

(podpis koordynatora modułu)

*(podpis Dyrektora Szkoły
Doktorskiej)*

Marcin Pietrasina
 Szkoła Doktorska
 Akademia Katolicka w Warszawie
 Nr albumu: 7402

Plan badawczy według efektów uczenia się Polskiej Ramy Kwalifikacji

Stworzenie planu pracy doktorskiej. Sprawozdania po kolejnych latach Szkoły Doktorskiej.	T_U02	potrafi samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie;
Dobór odpowiedniej literatury przy pisaniu rozprawy doktorskiej.	T_K01	jest gotów do krytycznej oceny odbieranych treści;
Wystąpienie na konferencji teologicznej. Wystąpienie na Kursie Duchowości Ignacjańskiej. Napisanie rozprawy doktorskiej.	T_U03 T_U04 T_U05	potrafi komunikować się na tematy teologiczno-filozoficzne ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców oraz prowadzić debatę, zwłaszcza światopoglądową; potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobrać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych; potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych wytworów kultury (zwłaszcza chrześcijańskich) z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym;
Uzyskanie certyfikatu znajomości języka włoskiego na poziomie B2 (CELI 3). Korzystanie z literatury obcojęzycznej przy pisaniu rozprawy doktorskiej.	T_U07	potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz w wyższym stopniu w zakresie specjalistycznej terminologii;

<p>Udział w konferencjach naukowych AKW poruszających tematykę współczesnych wyzwań.</p>	<p>T_W04</p> <p>T_W05</p> <p>T_K06</p> <p>T_U05</p>	<p>zna główne trendy rozwojowe teologii biblijnej, systematycznej i praktycznej;</p> <p>zna fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, do których odnosi się nauczanie Kościoła katolickiego;</p> <p>jest gotowy do uczestniczenia w życiu kulturalnym i korzystania z jego różnorodnych form;</p> <p>potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych wytworów kultury (zwłaszcza chrześcijańskich) z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym;</p>
<p>Rozdział „Przyczyny i właściwe postawy w czasie strapienia duchowego” w monografii: <i>Rozeznawanie duchowe. Reguły rozeznawania duchów pierwszego tygodnia Ćwiczeń duchowych św. Ignacego Loyoli</i>, Wydawnictwo WAM, Kraków 2020, s. 149–167.</p>	<p>T_U01</p> <p>T_W07</p> <p>T_U04</p>	<p>potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę z zakresu teologii, filozofii i prawa kanonicznego – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy i innowacyjnie wykonywać zadania w nieprzewidywalnych warunkach przez: – właściwy dobór źródeł teologicznych oraz informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy, syntezy oraz twórczej interpretacji i prezentacji tych informacji, – dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych;</p> <p>zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu prawa autorskiego oraz konieczność zarządzania zasobami własności intelektualnej;</p> <p>potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania,</p>

	T_U05	<p>syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych;</p> <p>potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych wytworów kultury (zwłaszcza chrześcijańskich) z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym;</p>
<p>Uczestnictwo w wykładach z różnych dziedzin teologii oraz w seminariach specjalistycznych z teologii duchowości.</p>	<p>T_W01</p> <p>T_W02</p> <p>T_W03</p> <p>T_U04</p>	<p>zna i rozumie w pogłębionym stopniu terminologię, wybrane fakty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu teologii;</p> <p>zna w podstawowym stopniu wybrane fakty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu filozofii i prawa kanonicznego;</p> <p>ma uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę obejmującą kluczowe zagadnienia oraz wybrane zagadnienia z zakresu zaawansowanej wiedzy szczegółowej w ramach teologii biblijnej, fundamentalnej, dogmatycznej, moralnej i innych dyscyplin teologicznych oraz filozofii, metafizyki, filozofii Boga, człowieka i przyrody, etyki oraz filozofii religii i kultury, a także epistemologii i metodologii nauk oraz logiki i historii filozofii;</p> <p>potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania,</p>

		<p>syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych;</p>
	T_K01	<p>jest gotów do krytycznej oceny odbieranych treści;</p>
	T_K05	<p>jest gotów do odpowiedzialnego pełnienia roli teologa i podtrzymywania jego etosu z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych;</p>

ks. Mateusz Kielarski
Szkoła Doktorska
Akademia Katolicka w Warszawie

Plan badawczy według efektów uczenia się Polskiej Ramy Kwalifikacji

stworzenie planu pracy doktorskiej, napisanie sprawozdania po pierwszym roku szkoły doktorskiej	T_U02	potrafi samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie;
zebranie bibliografii	T_K01	jest gotów do krytycznej oceny odbieranych treści;
wystąpienie na konferencji naukowej pt.: „Łaski pełna” Maryja w życiu i wierze Kościoła. 16 maja 2024	T_U03 T_U04 T_U05	potrafi komunikować się na tematy teologiczno-filozoficzne ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców oraz prowadzić debatę, zwłaszcza światopoglądową; potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych; potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych wytworów kultury (zwłaszcza chrześcijańskich) z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym;
certyfiakat B2 z języka włoskiego	T_U07	potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz w wyższym stopniu w zakresie specjalistycznej terminologii;

<p>Udział w konferencji naukowej AKW</p> <p>udział w 56. sympozjum liturgistów polskich pt: „Trzecia edycja Mszału Rzymskiego w języku polskim. Tradycja, translacja, teologia, wyzwania” 7-9 września 2021</p> <p>udział w warszawskim festiwalu teologicznym AKW 5-8 maja 2022</p> <p>udział w 57. sympozjum liturgistów polskich pt: „Posługi i funkcje osób świeckich w liturgii. W 50. rocznicę listu apostołskiego Ministeria quaedam św. Pawła VI” 6-8 września 2022</p> <p>udział w konferencji naukowej AKW pt. „Współczesne wyzwania wobec małżeństwa i rodziny” - 1 grudnia 2022</p> <p>udział w 58. Sympozjum liturgistów polskich pt: „Teologia i liturgiczna praxis Benedykta XVI”, 12-14 września 2023</p> <p>udział w konferencji naukowej AKW „Teologia w warunkach ponowoczesności” - 7 grudnia 2023</p>	<p>T_W04</p> <p>T_W05</p> <p>T_K06</p>	<p>zna główne trendy rozwojowe teologii biblijnej, systematycznej i praktycznej;</p> <p>zna fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, do których odnosi się nauczanie Kościoła katolickiego;</p> <p>jest gotowy do uczestniczenia w życiu kulturalnym i korzystania z jego różnorodnych form;</p>
<p>analiza tekstów eucharystycznych i biblijnych Wielkiego Piątku oraz święta Podwyższenia krzyża Świętego, podsumowanie badanej tematyki w formie rozdziału rozprawy</p> <p>opracowywania syntezy tematów teologicznych.</p>	<p>T_W05</p> <p>T_W06</p>	<p>zna fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, do których odnosi się nauczanie Kościoła katolickiego;</p> <p>zna w pogłębionym stopniu zasady działania Kościoła katolickiego i jego instytucji, zwłaszcza w polskich warunkach prawnych;</p>

	T_U04	potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobrać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych;
	T_U05	potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych wytworów kultury (zwłaszcza chrześcijańskich) z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym;
	T_K02	jest gotowy do uznawania znaczenia wiedzy teologicznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;
	T_K04	jest gotowy do inicjowania działań na rzecz dobra wspólnego, zwłaszcza w odniesieniu do ubogich i wykluczonych;
artykuł naukowy w punktowanym czasopiśmie – „Ofiarniczy charakter eschatologii okresu zwykłego w Mszałe rzymskim dla diecezji polskich” w: „Studia Łęckie”	T_U01	potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę z zakresu teologii, filozofii i prawa kanonicznego – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy i innowacyjnie wykonywać zadania w nieprzewidywalnych warunkach przez: – właściwy dobór źródeł teologicznych oraz informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy, syntezy oraz twórczej interpretacji i prezentacji tych informacji, – dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych;
	T_W07	zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu prawa autorskiego oraz konieczność zarządzania

	T_U04	zasobami własności intelektualnej; potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych;
	T_U05	potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych wytworów kultury (zwłaszcza chrześcijańskich) z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym;
<p>uczestnictwo w wykładach i seminariach specjalistycznych</p> <p>w roku akademickim 2020/ 2021:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● seminarium „Teologia liturgii” ks. prof. dr hab. Jacek Nowak ● wykład: „Liturgia Godzin” ks. dr Krzysztof Filipowicz ● wykład: „Księgi liturgiczne” ks. dr Krzysztof Filipowicz ● wykład: „Sakrament chorych” ks. dr Waldemar Bartocha ● wykład: „Ordo Missae” ks. prof. Dr hab. Jacek Nowak ● wykład: „Caeremoniale episcoporum” ks. dr Krzysztof Filipowicz <p>w roku akademickim 2021/2022:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● seminarium „Teologia liturgii” ks. prof. dr hab. Jacek Nowak ● Formacja liturgiczna, Ks. dr Waldemar Bartocha 	<p>T_W01</p> <p>T_W02</p> <p>T_W03</p>	<p>zna i rozumie w pogłębionym stopniu terminologię, wybrane fakty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu teologii;</p> <p>zna w podstawowym stopniu wybrane fakty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu filozofii i prawa kanonicznego;</p> <p>ma uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę obejmującą kluczowe zagadnienia oraz wybrane zagadnienia z zakresu zaawansowanej wiedzy szczegółowej w ramach teologii biblijnej, fundamentalnej, dogmatycznej, moralnej i innych dyscyplin teologicznych oraz filozofii, metafizyki, filozofii Boga, człowieka i przyrody, etyki oraz</p>

<ul style="list-style-type: none"> ● Historia liturgii, Ks. dr Krzysztof Filipowicz ● Komentarze liturgiczne, Ks. dr Waldemar Bartocha ● Liturgia porównawcza, Ks. dr Krzysztof Filipowicz ● Misterium paschalne, Ks. prof. dr hab. Jacek Nowak ● Teologia przestrzeni liturgicznej, Ks. prof. dr hab. Jacek Nowak ● Liturgia a pobożność ludowa, Ks. dr Waldemar Bartocha ● Metodologia i hermeneutyka w liturgii, Ks. dr Waldemar Bartocha ● Rok liturgiczny, Ks. dr Krzysztof Filipowicz ● Sakrament pojednania i pokuty, Ks. dr Waldemar Bartocha ● Sakrament święceń, Ks. prof. dr hab. Jacek Nowak ● Tajemnica Wcielenia, Ks. prof. dr hab. Jacek Nowak ● Zgromadzenie liturgiczne, Ks. dr Waldemar Bartocha 	<p>T_U04</p> <p>T_K01</p> <p>T_K05</p>	<p>filozofii religii i kultury, a także epistemologii i metodologii nauk oraz logiki i historii filozofii;</p> <p>potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych;</p> <p>jest gotów do krytycznej oceny odbieranych treści;</p> <p>jest gotów do odpowiedzialnego pełnienia roli teologa i podtrzymywania jego etosu z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych;</p>
--	--	--

Plan badawczy według efektów uczenia się Polskiej Ramy Kwalifikacji

stworzenie planu pracy doktorskiej, napisanie sprawozdania po pierwszym roku szkoły doktorskiej	T_U02	potrafi samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie;
zebranie bibliografii, przeprowadzenie kwerendy w Archiwum Instytutu Prymasowskiego Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Choszczówce	T_K01	jest gotów do krytycznej oceny odbieranych treści;
wystąpienie na konferencji naukowej w dniu 19 maja 2022 roku w Akademii Katolickiej w Warszawie zatytułowanej: <i>Gdzie są dwaj albo trzej zebrani w imię moje, tam jestem pośród nich</i> (Mt 18,20). <i>Kościół jako wspólnota uczniów Chrystusa prowadzona przez Ducha Świętego. Refleksja w kontekście drogi synodalnej,</i> podczas której wygłosiłem referat: <i>Wizja Kościoła na podstawie Kazań Świętokrzyskich bł. Stefana Wyszyńskiego. Refleksja w kontekście drogi synodalnej.</i>	T_U03 T_U04 T_U05	potrafi komunikować się na tematy teologiczno-filozoficzne ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców oraz prowadzić debatę, zwłaszcza światopoglądową; potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych; potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych wytworów kultury (zwłaszcza chrześcijańskich) z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym;
certifikat z języka nowożytnego zgodny z Uchwałą nr 02/2023 Senatu AKW z 16 marca 2023 roku	T_U07	potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz w wyższym stopniu w zakresie

		specjalistycznej terminologii;
udział w konferencji naukowej AKW w dniu 2.12.2021 pt. <i>Kościół wobec wyzwań współczesności</i>	T_W04	zna główne trendy rozwojowe teologii biblijnej, systematycznej i praktycznej;
udział w konferencji naukowej AKW w dniu 1.12.2022 pt. <i>Współczesne wyzwania wobec małżeństwa i rodziny</i>	T_W05	zna fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, do których odnosi się nauczanie Kościoła katolickiego;
udział w konferencji naukowej AKW w dniu 8.05.2023 pt. „ <i>Twoim jest dzień i noc jest Twoja</i> ” (Ps 74,18) <i>Być z Bogiem na dobre i na złe</i>	T_K06	jest gotowy do uczestniczenia w życiu kulturalnym i korzystania z jego różnorodnych form;
Analiza dokumentów Kościoła nt. eklezjologii drugiej poł. XX w. ze szczególnym uwzględnieniem nauczania bł. Prymasa Wyszyńskiego i podsumowanie badanej tematyki w formie rozdziału pracy	T_W05	zna fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, do których odnosi się nauczanie Kościoła katolickiego;
	T_W06	zna w pogłębionym stopniu zasady działania Kościoła katolickiego i jego instytucji, zwłaszcza w polskich warunkach prawnych;
	T_U04	potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobrać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych;
	T_U05	potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych wytworów kultury (zwłaszcza chrześcijańskich) z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym;
	T_K02	jest gotowy do uznawania znaczenia wiedzy teologicznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych; jest gotowy do inicjowania działań

	T_K04	na rzecz dobra wspólnego, zwłaszcza w odniesieniu do ubogich i wykluczonych;
<p>Artykuł naukowy w punktowanym czasopiśmie znajdującym się na liście ministerialnej:</p> <p><i>Kenotyczność ludzkiej egzystencji jako odpowiedź na kenozę Boga w świetle teologii Hansa Ursa von Balthasara</i>, Studia Bobolanum 2021; 32 (2): 187-202.</p> <p>Rozdział pt. <i>Formacja katechetów świeckich w realizacji przez parafię dzieła katechezy</i> w monografii: <i>Inspiracje pastoralne dla katechezy w parafii w świetle nowego Dyrektorium o katechizacji</i>, pod red. K. Mielnickiego, Wyd. JEDNOŚĆ, Kielce 2023, 35-52.</p>	<p>T_U01</p> <p>T_W07</p> <p>T_U04</p> <p>T_U05</p>	<p>potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę z zakresu teologii, filozofii i prawa kanonicznego – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy i innowacyjnie wykonywać zadania w nieprzewidywalnych warunkach przez: – właściwy dobór źródeł teologicznych oraz informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy, syntezy oraz twórczej interpretacji i prezentacji tych informacji, – dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych;</p> <p>zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu prawa autorskiego oraz konieczność zarządzania zasobami własności intelektualnej;</p> <p>potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych;</p> <p>potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych wytworów kultury (zwłaszcza chrześcijańskich) z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym;</p>
<p>prowadzenie zajęć dydaktycznych dla studentów jednolitych studiów</p>	T_U01	<p>potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę z zakresu teologii, filozofii i prawa kanonicznego –</p>

<p>magisterskich Wyższego Metropolitalnego Seminarium Duchownego w Warszawie w formie ćwiczeń z chrystologii, soteriologii, eschatologii oraz mariologii, charytologii i eklezjologii w wymiarze 45 godzin w roku akademickim 2024/2025 na kierunku teologia w AKW - Collegium Joanneum zgodnie z zasadami obowiązującymi w Szkole Doktorskiej (Dz.U. 2018 poz. 1668, art. 201, ust. 5)</p>		<p>formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy i innowacyjnie wykonywać zadania w nieprzewidywalnych warunkach przez: – właściwy dobór źródeł teologicznych oraz informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy, syntezy oraz twórczej interpretacji i prezentacji tych informacji, – dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych;</p>
	T_W02	<p>zna w podstawowym stopniu wybrane fakty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu filozofii i prawa kanonicznego;</p>
	T_U06	<p>potrafi prawidłowo posługiwać się systemami normatywnymi przy rozwiązywaniu wybranych problemów z zakresu etyki, teologii moralnej i prawa kanonicznego;</p>
	T_U02	<p>potrafi samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie;</p>
	T_U03	<p>potrafi komunikować się na tematy teologiczno-filozoficzne ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców oraz prowadzić debatę, zwłaszcza światopoglądową;</p>
	T_K02	<p>jest gotowy do uznawania znaczenia wiedzy teologicznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;</p>
	T_K03	<p>jest gotowy do wypełniania zobowiązań społecznych, inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska</p>

	T_K05	społecznego, zwłaszcza w ramach działalności Kościoła katolickiego i zgodnie z zasadami katolickiej nauki społecznej; jest gotowy do odpowiedzialnego pełnienia roli teologa i podtrzymywania jego etosu z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych;
uczestnictwo w wykładach i seminariach specjalistycznych: w roku akademickim 2021/2022	T_W01	zna i rozumie w pogłębionym stopniu terminologię, wybrane fakty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu teologii;
<ul style="list-style-type: none"> Wykład <i>Tożsamość, duchowość, formacja i posługa diakonów stałych</i> (ks. dr hab. Ryszard Selejdak) Seminarium <i>Psychologia pastoralna w XXI wieku - koncepcje, możliwości, ograniczenia</i> (ks. dr Marcin Kłósowski) Seminarium <i>Katecheza i lekcja religii w parafii</i> (ks. dr Krzysztof Mielnicki) 	T_W02	zna w podstawowym stopniu wybrane fakty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu filozofii i prawa kanonicznego;
<ul style="list-style-type: none"> Wykład <i>Kapłan i jego funkcje w Kościele Wschodni i Zachodnim w pierwszych ośmiu wiekach chrześcijaństwa</i> (ks. dr hab. Ryszard Selejdak) Seminarium <i>Reforma liturgiczna Soboru Watykańskiego II</i> (ks. dr Łukasz Celiński) Seminarium <i>Wyzwania duszpasterskie wobec współczesnego człowieka w</i> 	T_W03	ma uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę obejmującą kluczowe zagadnienia oraz wybrane zagadnienia z zakresu zaawansowanej wiedzy szczegółowej w ramach teologii biblijnej, fundamentalnej, dogmatycznej, moralnej i innych dyscyplin teologicznych oraz filozofii, metafizyki, filozofii Boga, człowieka i przyrody, etyki oraz filozofii religii i kultury, a także epistemologii i metodologii nauk oraz logiki i historii filozofii;
	T_U04	potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty

<p><i>światle psychologii</i> (ks. dr Tomasz Sztajerwald)</p> <p>w roku akademickim 2023/2024</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Wykład <i>Tradycja liturgiczna Kościoła - aspekty pastoralne</i> (ks. dr Łukasz Celiński) ● Seminarium <i>Wybrane zagadnienia prawno-pastoralne</i> (ks. dr hab. Tomasz Jakubiak, prof. AKW) ● Seminarium <i>Socjologia w teologii pastoralnej</i> (ks. dr Dariusz Tułowiecki) 	<p>T_K01</p> <p>T_K05</p>	<p>widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych;</p> <p>jest gotów do krytycznej oceny odbieranych treści;</p> <p>jest gotów do odpowiedzialnego pełnienia roli teologa i podtrzymywania jego etosu z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych;</p>
--	---------------------------	--

Plan badawczy według efektów uczenia się Polskiej Ramy Kwalifikacji

stworzenie planu pracy doktorskiej, napisanie sprawozdania po pierwszym roku szkoły doktorskiej	T_U02	potrafi samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie;
zebranie bibliografii, przeprowadzenie kwerendy w Archiwum Głównym Ruchu Światło-Życie w Lublinie w celu pozyskania materiału badawczego	T_K01	jest gotów do krytycznej oceny odbieranych treści;
wystąpienie na konferencji naukowej	T_U03 T_U04 T_U05	potrafi komunikować się na tematy teologiczno-filozoficzne ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców oraz prowadzić debatę, zwłaszcza światopoglądową; potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych; potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych wytworów kultury (zwłaszcza chrześcijańskich) z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym;
certyfikat z języka angielskiego zgodny z Uchwałą nr 02/2023 Senatu AKW z 16 marca 2023 roku	T_U07	potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego

		oraz w wyższym stopniu w zakresie specjalistycznej terminologii;
<p>udział w konferencji naukowej AKW „Współczesne wyzwania wobec małżeństwa i rodziny” - 1 grudnia 2022</p> <p>udział w konferencji naukowej AKW „<i>Twoim jest dzień i noc jest Twoja</i> Ps 74, 18 Być z Bogiem na dobre i na złe” - 8 maja 2023 roku</p>	<p>T_W04</p> <p>T_W05</p> <p>T_K06</p>	<p>zna główne trendy rozwojowe teologii biblijnej, systematycznej i praktycznej;</p> <p>zna fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, do których odnosi się nauczanie Kościoła katolickiego;</p> <p>jest gotowy do uczestniczenia w życiu kulturalnym i korzystania z jego różnorodnych form;</p>
<p>Analiza dokumentów Kościoła związanych z problematyką formacji liturgicznej wiernych świeckich w oparciu o nurt reformy liturgicznej - podsumowanie badanej tematyki w formie rozdziału rozprawy</p>	<p>T_W05</p> <p>T_W06</p> <p>T_U04</p> <p>T_U05</p> <p>T_K02</p>	<p>zna fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, do których odnosi się nauczanie Kościoła katolickiego;</p> <p>zna w pogłębionym stopniu zasady działania Kościoła katolickiego i jego instytucji, zwłaszcza w polskich warunkach prawnych;</p> <p>potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobrać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych;</p> <p>potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych wytworów kultury (zwłaszcza chrześcijańskich) z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym;</p> <p>jest gotowy do uznawania znaczenia wiedzy teologicznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;</p> <p>jest gotowy do inicjowania działań</p>

	T_K04	na rzecz dobra wspólnego, zwłaszcza w odniesieniu do ubogich i wykluczonych;
<p>artykuł naukowy w punktowanym czasopiśmie znajdującym się na liście ministerialnej:</p> <p><i>„Działalność pastoralna Kościoła w Polsce w przestrzeni wirtualnej – „Collectanea Theologica”</i></p> <p><i>Kościół drohiczyński wobec pierwszej fali pandemii COVID-19 – „Kultura-Media-Teologia”</i></p> <p><i>Służba kobiet w liturgii. Tradycja Kościoła a współczesna praktyka pastoralna. Stan badań na rok 2020 przed ogłoszeniem motu proprio „Spiritus Domini” – „Łódzkie Studia Teologiczne”</i></p> <p><i>Przygotowanie do sakramentu bierzmowania w Kościele w Polsce, „Collectanea Theologica”</i></p>	<p>T_U01</p> <p>T_W07</p> <p>T_U04</p> <p>T_U05</p>	<p>potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę z zakresu teologii, filozofii i prawa kanonicznego – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy i innowacyjnie wykonywać zadania w nieprzewidywalnych warunkach przez: – właściwy dobór źródeł teologicznych oraz informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy, syntezy oraz twórczej interpretacji i prezentacji tych informacji, – dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych;</p> <p>zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu prawa autorskiego oraz konieczność zarządzania zasobami własności intelektualnej;</p> <p>potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych;</p> <p>potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych wytworów kultury (zwłaszcza chrześcijańskich) z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym;</p>
uczestnictwo w wykładach i seminariach specjalistycznych	T_W01	zna i rozumie w pogłębionym stopniu terminologię, wybrane fakty i zjawiska oraz dotyczące ich metody

<p>w roku akademickim 2022/2023:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wykład „Kapłan i jego funkcje w Kościele Wschodni i Zachodnim w pierwszych ośmiu wiekach chrześcijaństwa” - ks. dr hab. Ryszard Selejda • Seminarium „Reforma liturgiczna Soboru Watykańskiego II” - ks. dr Łukasz Celiński • Seminarium „Wyzwania duszpasterskie wobec współczesnego człowieka w świetle psychologii” ks. dr Tomasz Sztajewald 	<p>T_W02</p> <p>T_W03</p>	<p>i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu teologii;</p> <p>zna w podstawowym stopniu wybrane fakty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu filozofii i prawa kanonicznego;</p> <p>ma uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę obejmującą kluczowe zagadnienia oraz wybrane zagadnienia z zakresu zaawansowanej wiedzy szczegółowej w ramach teologii biblijnej, fundamentalnej, dogmatycznej, moralnej i innych dyscyplin teologicznych oraz filozofii, metafizyki, filozofii Boga, człowieka i przyrody, etyki oraz filozofii religii i kultury, a także epistemologii i metodologii nauk oraz logiki i historii filozofii;</p>
<p>w roku akademickim 2023/2024:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wykład „Tradycja liturgiczna Kościoła – aspekty pastoralne” ks. dr Łukasz Celiński • Seminarium „Wybrane zagadnienia prawno-pastoralne” ks. dr hab. Tomasz Jakubiak, prof. AKW • Seminarium „Socjologia w teologii pastoralnej” ks. dr Dariusz Tułowiecki 	<p>T_U04</p> <p>T_K01</p> <p>T_K05</p>	<p>potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych;</p> <p>jest gotów do krytycznej oceny odbieranych treści;</p> <p>jest gotów do odpowiedzialnego pełnienia roli teologa i podtrzymywania jego etosu z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych;</p>

Plan badawczy według efektów uczenia się Polskiej Ramy Kwalifikacji

stworzenie planu pracy doktorskiej, napisanie sprawozdania po pierwszym roku szkoły doktorskiej	T_U02	potrafi samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie;
zebranie bibliografii	T_K01	jest gotów do krytycznej oceny odbieranych treści;
wystąpienie na konferencji naukowej dotyczące teologii latynoamerykańskiej - w dniu 19 maja 2022 wziąłem udział w zorganizowanej przez naszą uczelnię konferencji „Gdzie są dwaj albo trzej zebrani w imię moje, tam jestem pośród nich (Mt 18, 20). Kościół jako wspólnota uczniów Chrystusa prowadzona przez Ducha Świętego. Refleksja w kontekście drogi synodalnej”, podczas której zaprezentowałem mój temat: „Koncepcja wspólnotowości Kościoła w świetle Dokumentu końcowego III Konferencji Ogólnej Episkopatów Ameryki Łacińskiej w Puebla”	T_U03 T_U04 T_U05	potrafi komunikować się na tematy teologiczno-filozoficzne ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców oraz prowadzić debatę, zwłaszcza światopoglądową; potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych; potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych wytworów kultury (zwłaszcza chrześcijańskich) z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym;
certyfikat C1 z języka hiszpańskiego - w lipcu 2021 roku zdałem egzaminy DELE na poziomie C1 z języka hiszpańskiego	T_U07	potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz w wyższym stopniu w zakresie specjalistycznej terminologii;

<p>i uzyskałem certyfikat sygnowany przez Ministerstwo Edukacji i Kształcenia Zawodowego Hiszpanii oraz Instytut Cervantesa</p>		
<p>udział w konferencji naukowej AKW pt. „Współczesne wyzwania wobec małżeństwa i rodziny” - 1 grudnia 2022</p> <p>udział w konferencji naukowej Towarzystwa Teologów Dogmatyków i Akademii Katolickiej w Warszawie – Collegium Bobolanum „Jak być Kościołem synodalnym?” Konstancin-Jeziorna - 11-13 września 2023</p> <p>udział w konferencji naukowej AKW „Teologia w warunkach ponowoczesności” - 7 grudnia 2023</p> <p>udział w seminarium Towarzystwa Teologów Dogmatyków <i>Colloquia Dogmatica</i> „Teologia błogosławieństwa. Wokół <i>Fiducia supplicans</i>” - 8 kwietnia 2024</p>	<p>T_W04</p> <p>T_W05</p> <p>T_K06</p>	<p>zna główne trendy rozwojowe teologii biblijnej, systematycznej i praktycznej;</p> <p>zna fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, do których odnosi się nauczanie Kościoła katolickiego;</p> <p>jest gotowy do uczestniczenia w życiu kulturalnym i korzystania z jego różnorodnych form;</p>
<p>analiza tekstów ukazujących kontekst społeczno-historyczny i eklezjalny poszczególnych Konferencji Generalnych CELAM i podsumowanie badanej tematyki w formie rozdziału rozprawy</p>	<p>T_W05</p> <p>T_W06</p> <p>T_U04</p>	<p>zna fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, do których odnosi się nauczanie Kościoła katolickiego;</p> <p>zna w pogłębionym stopniu zasady działania Kościoła katolickiego i jego instytucji, zwłaszcza w polskich warunkach prawnych;</p> <p>potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobrać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty</p>

	<p>T_U05</p> <p>T_K02</p> <p>T_K04</p>	<p>widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych;</p> <p>potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych wytworów kultury (zwłaszcza chrześcijańskich) z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym;</p> <p>jest gotowy do uznawania znaczenia wiedzy teologicznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;</p> <p>jest gotowy do inicjowania działań na rzecz dobra wspólnego, zwłaszcza w odniesieniu do ubogich i wykluczonych;</p>
<p>artykuł naukowy w punktowanym czasopiśmie - „Czy ortopraksja teologii latynoskiej to pelagianizm? Teologia łaski w Dokumentach Końcowych Konferencji Generalnych Episkopatu Ameryki Łacińskiej (CELAM) z Medellín i Puebla” w: „Studia Bobolanum”</p>	<p>T_U01</p> <p>T_W07</p> <p>T_U04</p>	<p>potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę z zakresu teologii, filozofii i prawa kanonicznego – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy i innowacyjnie wykonywać zadania w nieprzewidywalnych warunkach przez: – właściwy dobór źródeł teologicznych oraz informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy, syntezy oraz twórczej interpretacji i prezentacji tych informacji, – dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych;</p> <p>zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu prawa autorskiego oraz konieczność zarządzania zasobami własności intelektualnej;</p> <p>potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobierać</p>

	T_U05	<p>metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych;</p> <p>potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych wytworów kultury (zwłaszcza chrześcijańskich) z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym;</p>
<p>prowadzenie zajęć dydaktycznych z sakramentologii ogólnej i szczegółowej w wymiarze 52 godzin wykładowych dla studentów niestacjonarnych jednolitych studiów magisterskich na kierunku teologia w AKW - Collegium Bobolanum w roku akademickim 2022/2023 w wymiarze zgodnym z zasadami obowiązującymi w Szkole Doktorskiej (Dz.U. 2018 poz. 1668, art. 201, ust. 5)</p>	<p>T_U01</p> <p>T_W02</p> <p>T_U06</p>	<p>potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę z zakresu teologii, filozofii i prawa kanonicznego – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy i innowacyjnie wykonywać zadania w nieprzewidywalnych warunkach przez: – właściwy dobór źródeł teologicznych oraz informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy, syntezy oraz twórczej interpretacji i prezentacji tych informacji, – dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych;</p> <p>zna w podstawowym stopniu wybrane fakty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu filozofii i prawa kanonicznego;</p> <p>potrafi prawidłowo posługiwać się systemami normatywnymi przy rozwiązywaniu wybranych problemów z zakresu etyki, teologii moralnej i prawa kanonicznego;</p>

	T_U02	potrafi samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie;
	T_U03	potrafi komunikować się na tematy teologiczno-filozoficzne ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców oraz prowadzić debatę, zwłaszcza światopoglądową;
	T_K02	jest gotowy do uznawania znaczenia wiedzy teologicznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;
	T_K03	jest gotowy do wypełniania zobowiązań społecznych, inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego, zwłaszcza w ramach działalności Kościoła katolickiego i zgodnie z zasadami katolickiej nauki społecznej;
	T_K05	jest gotowy do odpowiedzialnego pełnienia roli teologa i podtrzymywania jego etosu z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych;
uczestnictwo w wykładach i seminariach specjalistycznych w roku akademickim 2022/ 2023: <ul style="list-style-type: none"> ● seminarium „Reinterpretacja dogmatów w kontekście ewolucyjnego obrazu świata”, ks. prof. UPJPII dr hab. Damian Wąsek ● wykład „Spór o Kościół kijowski. Refleksja eklezjologiczno-ekumeniczna”- ks. prof. AKW dr hab. Marek Blaza SJ 	T_W01	zna i rozumie w pogłębionym stopniu terminologię, wybrane fakty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu teologii;
	T_W02	zna w podstawowym stopniu wybrane fakty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu filozofii i prawa kanonicznego;

<ul style="list-style-type: none"> ● seminarium „Teologia stworzenia w oparciu o książkę Medarda Kehla SJ <i>I widział Bóg, że to jest dobre. Teologia stworzenia</i>” - ks. prof. dr hab. Zbigniew Kubacki SJ <p>w roku akademickim 2023/2024:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● seminarium „Hierarchia praw nauki katolickiej” - ks. dr hab. Sławomir Pawłowski ● wykład „Sakramentologia bizantyjska” - ks. prof. AKW dr hab. Marek Blaza SJ ● seminarium „Wybrane zagadnienia z teologii łaski” - ks. prof. dr hab. Zbigniew Kubacki SJ 	<p>T_W03</p> <p>T_U04</p> <p>T_K01</p> <p>T_K05</p>	<p>ma uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę obejmującą kluczowe zagadnienia oraz wybrane zagadnienia z zakresu zaawansowanej wiedzy szczegółowej w ramach teologii biblijnej, fundamentalnej, dogmatycznej, moralnej i innych dyscyplin teologicznych oraz filozofii, metafizyki, filozofii Boga, człowieka i przyrody, etyki oraz filozofii religii i kultury, a także epistemologii i metodologii nauk oraz logiki i historii filozofii;</p> <p>potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych;</p> <p>jest gotów do krytycznej oceny odbieranych treści;</p> <p>jest gotów do odpowiedzialnego pełnienia roli teologa i podtrzymywania jego etosu z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych;</p>
<p>przygotowanie i organizacja Konferencji Naukowej jako Sekretarz Zjazdu Towarzystwa Teologów Dogmatyków, zaangażowanie i członkostwo w mającym charakter naukowy TTD</p>	<p>T_U09</p> <p>T_K03</p> <p>T_K07</p>	<p>potrafi kierować pracą zespołu;</p> <p>jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych, inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego, zwłaszcza w ramach działalności Kościoła katolickiego i zgodnie z zasadami katolickiej nauki społecznej;</p> <p>jest gotów do uczestniczenia w działaniach na rzecz zachowania dziedzictwa chrześcijańskiego i kulturowego regionu, kraju i Europy.</p>

PLAN BADAWCZY
według efektów uczenia się Polskiej Ramy Kwalifikacji

<ul style="list-style-type: none">• Prelekcja online na międzynarodowej konferencji naukowej z cyklu <i>Krakow meetings. Krakow conferences on Russian Philosophy. Philosophy in neopatristics: historical and systematic studies</i> z referatem: <i>Сергей Хоружий и новая русская школа: синергичная антропология</i> (Siergiej Chorużyj i nowa szkoła rosyjska: antropologia synergiczna), 6-8.06.2022	T_U03	potrafi komunikować się na tematy teologiczno-filozoficzne ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców oraz prowadzić debatę, zwłaszcza światopoglądową;
	T_U04	potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych;
	T_U05	potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych wytworów kultury (zwłaszcza chrześcijańskich) z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym;
<ul style="list-style-type: none">• Współorganizacja (wraz z Uniwersytetem Jana Pawła II w Krakowie oraz Kirgisko-Rosyjskim Uniwersytetem Słowiańskim im. Borysa Jelcyna w Biszkeku) oraz prelekcja na międzynarodowej konferencji w Kirgistanie z cyklu <i>Философия религии на Востоке и Западе (Filozofia religii na Wschodzie i Zachodzie)</i> z referatem: <i>Между аналитикой и эстетикой, или между умным деянием и безумием. О суфизме в мысли Сергея Сергеевича Хоружего (Między analityką a estetyką, albo między mądrym czynem a szaleństwem. O sufizmie w myśli Siergieja</i>	T_U03	potrafi komunikować się na tematy teologiczno-filozoficzne ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców oraz prowadzić debatę, zwłaszcza światopoglądową;
	T_U04	potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych;

<p><i>Siergiejewicza Chorużyja</i>). Kirgistan, 22-23.05.2023</p>	<p>T_U05</p> <p>T_U09</p>	<p>potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych wytworów kultury (zwłaszcza chrześcijańskich) z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym;</p> <p>potrafi kierować pracą zespołu.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Uczestnictwo w ogólnopolskiej konferencji naukowej pt. <i>Teologia w warunkach ponowoczesności</i> w ramach cyklu konferencji pt. <i>Kościół wobec wyzwań współczesności</i> (Warszawa, 7.12.2023 r.) • Uczestnictwo w konferencji naukowej doktorantów AKW pt. <i>Łaski pełna. Maryja w życiu i wierze Kościoła</i> (Warszawa, 16.05.2024 r.) 	<p>T_W04</p> <p>T_W05</p> <p>T_K06</p>	<p>zna główne trendy rozwojowe teologii biblijnej, systematycznej i praktycznej;</p> <p>zna fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, do których odnosi się nauczanie Kościoła katolickiego;</p> <p>jest gotowy do uczestniczenia w życiu kulturalnym i korzystania z jego różnorodnych form;</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Zakończenie trzyletniego licencjatu kanonicznego (z wyróżnieniem) na Papieskim Instytucie Wschodnim w Rzymie. Obrona pracy dyplomowej pt. <i>La divinizzazione nell'antropologia ortodossa. John Meyendorff e Sergej Khorużij</i>. Posiadanie certyfikatu potwierdzającego znajomość j. włoskiego na poziomie B2, 05.2021. 	<p>T_U04</p> <p>T_U05</p> <p>T_U07</p>	<p>formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych;</p> <p>przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych wytworów kultury (zwłaszcza chrześcijańskich) z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym;</p> <p>potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz w wyższym stopniu w zakresie</p>

	T_U08	specjalistycznej terminologii; potrafi uwzględniać w badaniach źródła w języku łacińskim i greckim na poziomie podstawowym;
<ul style="list-style-type: none"> • Wstępne studium literatury źródłowej. • Przygotowanie bibliografii. • Przygotowanie planu badawczego pracy. • Przygotowanie planu pracy doktorskiej. Jesień 2023 – zima 2024 	T_W01	zna w pogłębionym stopniu terminologię, wybrane fakty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu teologii;
	T_W02	zna w podstawowym stopniu wybrane fakty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu filozofii i prawa kanonicznego;
	T_W07	zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu prawa autorskiego oraz konieczność zarządzania zasobami własności intelektualnej.
	T_U04	potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych;
	T_U05	potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych wytworów kultury (zwłaszcza chrześcijańskich) z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym;

	T_U07	potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz w wyższym stopniu w zakresie specjalistycznej terminologii;
	T_K01	jest gotów do krytycznej oceny odbieranych treści;
<ul style="list-style-type: none"> • Napisanie artykułu naukowego w języku rosyjskim pt. <i>Между аналитикой и эстетикой, или между умным деянием и безумием. О суфизме в мысли Сергея Сергеевича Хоружего (Między analityką a estetyką, albo między mądrym czynem a szaleństwem. O sufizmie w myśli Siergieja Siergiejewicza Chorużyja)</i>, który został przyjęty do recenzji w teologicznym kwartalniku naukowym w Moskwie - <i>Вестник Свято-Филаретовского института (The Quarterly Journal of St. Philaret's Institute)</i>. Artykuł został zaakceptowany przez redakcję i oddany do recenzji naukowej, kwiecień 2024. 	<p>T_W01</p> <p>T_U01</p> <p>T_U04</p>	<p>zna w pogłębionym stopniu terminologię, wybrane fakty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu teologii;</p> <p>potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę z zakresu teologii, filozofii i prawa kanonicznego – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy i innowacyjnie wykonywać zadania w nieprzewidywalnych warunkach przez: – właściwy dobór źródeł teologicznych oraz informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy, syntezy oraz twórczej interpretacji i prezentacji tych informacji, – dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych;</p> <p>potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobrać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych;</p>

	T_U05	potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych wytworów kultury (zwłaszcza chrześcijańskich) z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym;
	T_W07	zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu prawa autorskiego oraz konieczność zarządzania zasobami własności intelektualnej;
<ul style="list-style-type: none"> • Uczestnictwo w przygotowaniu części merytorycznej i programowej 3. edycji międzynarodowej <i>Letniej Szkoły Teologicznej</i> w Kirgistanie (cykl wykładów akademickich dla katolików z Kazachstanu, Kirgistanu, Uzbekistanu oraz Tadżykistanu), wiosna 2024. • Współorganizacja oraz aktywne uczestnictwo w poprzednich edycjach Szkoły – samodzielne prowadzenie wykładów: <i>Wprowadzenie do antropologii teologicznej</i> (2022) oraz <i>Wprowadzenie do sakramentologii</i> (2023). 	T_W01	zna w pogłębionym stopniu terminologię, wybrane fakty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu teologii;
	T_W02	zna w podstawowym stopniu wybrane fakty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu filozofii i prawa kanonicznego;
	T_W05	zna fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, do których odnosi się nauczanie Kościoła katolickiego;
	T_U01	potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę z zakresu teologii, filozofii i prawa kanonicznego – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy i innowacyjnie wykonywać zadania w nieprzewidywalnych warunkach przez: – właściwy dobór źródeł teologicznych oraz informacji z nich

		<p>pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy, syntezy oraz twórczej interpretacji i prezentacji tych informacji, – dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych;</p>
	T_U02	<p>potrafi samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie;</p>
	T_U03	<p>potrafi komunikować się na tematy teologiczno-filozoficzne ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców oraz prowadzić debatę, zwłaszcza światopoglądową;</p>
	T_U04	<p>potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych;</p>
	T_U06	<p>potrafi prawidłowo posługiwać się systemami normatywnymi przy rozwiązywaniu wybranych problemów z zakresu etyki, teologii moralnej i prawa kanonicznego;</p>
	T_U09	<p>potrafi kierować pracą zespołu.</p>
	T_K02	<p>jest gotowy do uznawania znaczenia wiedzy teologicznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;</p>
	T_K03	<p>jest gotowy do wypełniania zobowiązań społecznych, inspirowania i organizowania</p>

	T_K04	działalności na rzecz środowiska społecznego, zwłaszcza w ramach działalności Kościoła katolickiego i zgodnie z zasadami katolickiej nauki społecznej;
	T_K05	jest gotowy do inicjowania działań na rzecz dobra wspólnego, zwłaszcza w odniesieniu do ubogich i wykluczonych
	T_K05	jest gotowy do odpowiedzialnego pełnienia roli teologa i podtrzymywania jego etosu z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych;
<ul style="list-style-type: none"> • Zrealizowanie programu kształcenia przewidzianego w programie studiów Szkoły Doktorskiej Akademii Katolickiej w Warszawie na rok akademicki 2023/2024: - seminarium <i>Hierarchia prawd nauki katolickiej</i> - ks. dr hab. Sławomir Pawłowski - wykład <i>Sakramentologia bizantyjska</i> - ks. prof. AKW dr hab. Marek Błaza SJ - seminarium <i>Wybrane zagadnienia z teologii łaski</i> - ks. prof. dr hab. Zbigniew Kubacki SJ 	T_W01	zna i rozumie w pogłębionym stopniu terminologię, wybrane fakty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu teologii;
	T_W02	zna w podstawowym stopniu wybrane fakty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu filozofii i prawa kanonicznego;
	T_W03	ma uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę obejmującą kluczowe zagadnienia oraz wybrane zagadnienia z zakresu zaawansowanej wiedzy szczegółowej w ramach teologii biblijnej, fundamentalnej, dogmatycznej, moralnej i innych dyscyplin teologicznych oraz filozofii, metafizyki, filozofii Boga, człowieka i przyrody, etyki oraz filozofii religii i kultury, a także epistemologii i metodologii nauk oraz logiki i historii filozofii;

	T_U04	potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych;
	T_U05	potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych wytworów kultury (zwłaszcza chrześcijańskich) z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym;
	T_K01	jest gotów do krytycznej oceny odbieranych treści;
	T_K05	jest gotów do odpowiedzialnego pełnienia roli teologa i podtrzymywania jego etosu z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych;
<ul style="list-style-type: none"> Przyjęcie do międzynarodowego programu formacyjnego z zakresu zarządzania edukacją akademicką (<i>Formation Course on Identity and Mission of Jesuit Higher Education Institutions. An invitation to a networking formation experience in Jesuit higher education</i>), pierwsza część – Wiedeń, 28-30.10.2024 	T_W05	zna fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, do których odnosi się nauczanie Kościoła katolickiego;
	T_W06	zna w pogłębionym stopniu zasady działania Kościoła katolickiego i jego instytucji, zwłaszcza w polskich warunkach prawnych;
	T_U05	potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych wytworów kultury (zwłaszcza chrześcijańskich) z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym;

	T_K02	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy teologicznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;
	T_K03	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych, inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego, zwłaszcza w ramach działalności Kościoła katolickiego i zgodnie z zasadami katolickiej nauki społecznej;
	T_K06	jest gotów do uczestniczenia w życiu kulturalnym i korzystania z jego różnorodnych form;
<ul style="list-style-type: none"> • Kwerenda w bibliotekach Katolickiej Akademii w Warszawie – <i>Collegium Bobolanum</i> oraz Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie, 2023/2024. 	T_U05	potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych wytworów kultury (zwłaszcza chrześcijańskich) z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym;
	T_U08	potrafi uwzględniać w badaniach źródła w języku łacińskim i greckim na poziomie podstawowym;
	T_K01	jest gotów do krytycznej oceny odbieranych treści;
	T_K02	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy teologicznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;
<ul style="list-style-type: none"> • Zebranie materiałów badawczych i literaturę specjalistycznej poświęconą pierwszemu rozdziałowi pracy (część patrystyczna: wątki synergiczne w antropologii; literatura w języku polskim, rosyjskim, włoskim, francuskim oraz angielskim), jesień 2023 – zima 2024. 	T_W01	zna w pogłębionym stopniu terminologię, wybrane fakty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu teologii;

<ul style="list-style-type: none"> • Studium oraz krytyczne opracowanie zebranych materiałów, zima – wiosna 2024. • Napisanie pierwszego rozdziału pracy, który został pozytywnie zaopiniowany przez promotora (wersja edytowalna – korpus tekstu, tłumaczenia oraz przypisy pozostają w wersji roboczej), wiosna 2024. 	T_W05	zna fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, do których odnosi się nauczanie Kościoła katolickiego;
	T_W06	zna w pogłębionym stopniu zasady działania Kościoła katolickiego i jego instytucji, zwłaszcza w polskich warunkach prawnych;
	T_W07	zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu prawa autorskiego oraz konieczność zarządzania zasobami własności intelektualnej
	T_U04	potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych;
	T_U05	potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych wytworów kultury (zwłaszcza chrześcijańskich) z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym;
	T_U07	potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz w wyższym stopniu w zakresie specjalistycznej terminologii;
	T_U08	potrafi uwzględniać w badaniach źródła w języku łacińskim i greckim na poziomie podstawowym;

	T_K02	jest gotowy do uznawania znaczenia wiedzy teologicznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;
--	-------	--

Plan badawczy według efektów uczenia się Polskiej Ramy Kwalifikacji

stworzenie planu pracy doktorskiej	T_U02	potrafi samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie;
zbieranie bibliografii	T_K01	jest gotowy do krytycznej oceny odbieranych treści;
obrona pracy licencjackiej pt: „Znak umycia nóg jako wyraz miłości nieprzyjaciół w J 13,1-20” napisana metodą historyczno-krytyczną	T_W03	jest zdolny do uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę obejmującą kluczowe zagadnienia oraz wybrane zagadnienia z zakresu zaawansowanej wiedzy szczegółowej w ramach teologii biblijnej, fundamentalnej, dogmatycznej, moralnej i innych dyscyplin teologicznych oraz filozofii, metafizyki, filozofii Boga, człowieka i przyrody, etyki oraz filozofii religii i kultury, a także epistemologii i metodologii nauk oraz logiki i historii filozofii;
	T_U08	potrafi uwzględniać w badaniach źródła w języku łacińskim i greckim na poziomie podstawowym;
udział w konferencji naukowej AKW pt. „Współczesne wyzwania wobec małżeństwa i rodziny” - 1 grudnia 2022	T_W04	zna główne trendy rozwojowe teologii biblijnej, systematycznej i praktycznej;
udział w konferencji naukowej AKW „Teologia w warunkach ponowoczesności” - 7 grudnia 2023	T_W05	zna fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, do których odnosi się nauczanie Kościoła katolickiego;
	T_K06	jest gotowy do uczestniczenia w życiu kulturalnym i korzystania z jego różnorodnych form;

<p>prorowadzenie 3wacze6 z chrystopogii w WMSD (15 godz., II semestr 2023/2024)</p> <p>prorowadzenie 3wacze6 z trynitopogii w WMSD (15 godz., I semestr 2024/2025)</p> <p>prorowadzenie 3wacze6 z teopogii fundamentalnej w WMSD (15 godz., I semestr 2024/2025)</p>	<p>T_W01</p> <p>T_U04</p> <p>T_U05</p> <p>T_K05</p>	<p>w pog3bionym stopniu terminopog3, wybrane fakty i zjawiska oraz dotyccz3ce ich metody i teorie wyj3sni3j3ce z3ozone zaleznopci mi3dzy nimi, stanopwi3ce zaawansowan3 wiedz3 og3ln3 z zakresu teopogii;</p> <p>formu3low3c i analizow3c problemy badawcze, dobiera3 metody i narz3d3zia ich rozwi3zania, syntetyzow3c r3zne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teopogicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych;</p> <p>przeprowadzi3 krytyczn3 analiz3 i interpretac3 wybranych wytwor3w kultury (zw3szcz3a chrze6cija6skich) z zastosowaniem tw3rczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddzia3ywania w procesie historyczno-kulturowym;</p> <p>odpowiedzialnego pe6nienia roli teopoga i podtrzymywania jego etosu z uwzgl3dnieniem zmieniaj3cych si3 potrzeb spo3ecznych;</p>
--	---	--

<p>uczestnictwo w wykładach i seminariach specjalistycznych</p> <p>w roku akademickim 2023/2024:</p> <p>seminarium „Hierarchia prawd nauki katolickiej” - ks. dr hab. Sławomir Pawłowski</p> <p>wykład „Sakramentologia bizantyjska” - ks. prof. AKW dr hab. Marek Blaza SJ</p> <p>seminarium „Wybrane zagadnienia z teologii łaski” - ks. prof. dr hab. Zbigniew Kubacki SJ</p>	<p>T_W01</p> <p>T_W02</p> <p>T_W03</p> <p>T_U04</p> <p>T_K01</p> <p>T_K05</p>	<p>zna i rozumie w pogłębionym stopniu terminologię, wybrane fakty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu teologii;</p> <p>zna w podstawowym stopniu wybrane fakty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu filozofii i prawa kanonicznego;</p> <p>ma uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę obejmującą kluczowe zagadnienia oraz wybrane zagadnienia z zakresu zaawansowanej wiedzy szczegółowej w ramach teologii biblijnej, fundamentalnej, dogmatycznej, moralnej i innych dyscyplin teologicznych oraz filozofii, metafizyki, filozofii Boga, człowieka i przyrody, etyki oraz filozofii religii i kultury, a także epistemologii i metodologii nauk oraz logiki i historii filozofii;</p> <p>potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych;</p> <p>jest gotów do krytycznej oceny odbieranych treści;</p> <p>jest gotów do odpowiedzialnego pełnienia roli teologa i podtrzymywania jego etosu z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych;</p>
--	---	--

<p>analiza tekstów Pisma Świętego metodą historyczno-krytyczną i podsumowanie badanej tematyki w formie rozdziału rozprawy</p> <p>analiza tekstów teologiczno-filozoficznych św. Tomasza z Akwinu, tomistów oraz teologów XX- i XXI-w. i podsumowanie badanej tematyki w formie rozdziału rozprawy</p>	<p>T_U01</p> <p>T_U04</p> <p>T_U05</p> <p>T_K02</p> <p>T_U08</p>	<p>wykorzystywać posiadaną wiedzę z zakresu teologii, filozofii i prawa kanonicznego – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy i innowacyjnie wykonywać zadania w nieprzewidywalnych warunkach przez: – właściwy dobór źródeł teologicznych oraz informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy, syntezy oraz twórczej interpretacji i prezentacji tych informacji, – dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych;</p> <p>potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych;</p> <p>potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych wytworów kultury (zwłaszcza chrześcijańskich) z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym;</p> <p>jest gotowy do uznawania znaczenia wiedzy teologicznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;</p> <p>uwzględniać w badaniach źródła w języku łacińskim i greckim na poziomie podstawowym;</p>
--	--	---

<p>artykuł naukowy w punktowanym czasopiśmie „Studia Bobolanum”, pt. „Znaczenie i rola pojęcia eros w kulturze starożytnej Grecji na przykładzie Platona dialogów nieerotycznych”</p>	<p>T_U01</p>	<p>potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę z zakresu teologii, filozofii i prawa kanonicznego – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy i innowacyjnie wykonywać zadania w nieprzewidywalnych warunkach przez: – właściwy dobór źródeł teologicznych oraz informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy, syntezy oraz twórczej interpretacji i prezentacji tych informacji, – dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych;</p>
	<p>T_W07</p>	<p>zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu prawa autorskiego oraz konieczność zarządzania zasobami własności intelektualnej;</p>
	<p>T_U04</p>	<p>potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobrać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych;</p>
	<p>T_U05</p>	<p>potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych wytworów kultury (zwłaszcza chrześcijańskich) z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym;</p>
	<p>T_U08</p>	<p>potrafi uwzględniać w badaniach źródła w języku łacińskim i greckim na poziomie podstawowym;</p>

<p>praca w kancelarii parafialnej par. Najświętszego Zbawiciela w Warszawie oraz par. Dzieciątka Jezus w Warszawie</p> <p>posługa jako wikariusz w par. Najświętszego Zbawiciela w Warszawie oraz w par. Dzieciątka Jezus w Warszawie</p> <p>posługa jako duszpasterz akademicki Politechniki Warszawskiej oraz Duszpasterstwa Akademickiego „Sandał”</p>	<p>T_W02</p> <p>T_W06</p> <p>T_U01</p> <p>T_U06</p> <p>T_K02</p> <p>T_K05</p>	<p>zna w podstawowym stopniu wybrane fakty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu filozofii i prawa kanonicznego;</p> <p>zna w pogłębionym stopniu zasady działania Kościoła katolickiego i jego instytucji, zwłaszcza w polskich warunkach prawnych;</p> <p>potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę z zakresu teologii, filozofii i prawa kanonicznego – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy i innowacyjnie wykonywać zadania w nieprzewidywalnych warunkach przez: – właściwy dobór źródeł teologicznych oraz informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy, syntezy oraz twórczej interpretacji i prezentacji tych informacji, – dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych;</p> <p>potrafi prawidłowo posługiwać się systemami normatywnymi przy rozwiązywaniu wybranych problemów z zakresu etyki, teologii moralnej i prawa kanonicznego;</p> <p>jest zdolny do uznawania znaczenia wiedzy teologicznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;</p> <p>jest zdolny do odpowiedzialnego pełnienia roli teologa i podtrzymywania jego etosu z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych;</p>
---	---	--

<p>prorowadzenie ćwiczeń z chrystologii, trynitologii i teologii fundamentalnej w WMSD (semestr, 15 godz.)</p> <p>prorowadzenie zajęć popularyzujących teologię w ramach otwartej grupy FIDES przy par. Dzieciątka Jezus</p> <p>nauczanie religii w XV LO im. N.Żmichowskiej w Warszawie (do sierpnia 2023 r.)</p>	<p>T_U03</p> <p>T_K02</p> <p>T_K05</p>	<p>komunikować się na tematy teologiczno-filozoficzne ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców oraz prowadzić debatę, zwłaszcza światopoglądową;</p> <p>uznawania znaczenia wiedzy teologicznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;</p> <p>odpowiedzialnego pełnienia roli teologa i podtrzymywania jego etosu z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych;</p>
<p>ukończone studia wyższe magisterskie z lektoratem z języka angielskiego</p> <p>certyfikat DELF B2 z języka francuskiego</p>	<p>T_U07</p>	<p>posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz w wyższym stopniu w zakresie specjalistycznej terminologii;</p>

<p>pomoc zespołowi parafialnemu CARITAS przy organizacji zbiórek żywności oraz loterii charytatywnych</p>	<p>T_K03</p> <p>T_K04</p> <p>T_K05</p>	<p>wypełniania zobowiązań społecznych, inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego, zwłaszcza w ramach działalności Kościoła katolickiego i zgodnie z zasadami katolickiej nauki społecznej;</p> <p>inicjowania działań na rzecz dobra wspólnego, zwłaszcza w odniesieniu do ubogich i wykluczonych;</p> <p>odpowiedzialnego pełnienia roli teologa i podtrzymywania jego etosu z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych;</p>
<p>prowadzenie zespołu muzycznego i organizacja różnych spotkań muzyczno-poetycko-modlitewnych</p>	<p>T_K06</p>	<p>uczestniczenia w życiu kulturalnym i korzystania z jego różnorodnych form;</p>
<p>przygotowywanie i uczestnictwo w procesjach Bożego Ciała w Warszawie</p> <p>aranżacja muzyczna pieśni chrześcijańskich i wykonywanie ich podczas Adoracji Krzyża (par. Dzieciątka Jezus w Warszawie)</p>	<p>T_K07</p>	<p>uczestniczenia w działaniach na rzecz zachowania dziedzictwa chrześcijańskiego i kulturowego regionu, kraju i Europy.</p>

5 sylwetek nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych o najwyższych kwalifikacjach.

O. dr hab. Marek Blaza, prof. AKW jest jezuitą, trirytualistą (oznacza to, że może sprawować liturgię nie tylko w rycie rzymskokatolickim, ale także w dwóch innych obrządkach: bizantyjsko-ukraińskim i bizantyjsko-rumuńskim) oraz wykładowcą teologii ekumenicznej i dogmatycznej na Akademii Katolickiej w Warszawie, na Ukraińskim Uniwersytecie Katolickim i w Seminarium Grekokatolickim we Lwowie (Ukraina), w Wyższym Seminarium Duchownym Towarzystwa Chrystusowego dla Polonii Zagranicznej w Poznaniu oraz Kolegium Filozoficzno-Teologicznym Polskiej Prowincji Dominikanów. Wykłada także filozofię współczesną kultury chrześcijaństwa w Studium Europy Wschodniej Uniwersytetu Warszawskiego. Autor książki *Kościół w stanie epiklezy* (Wydawnictwo WAM, Kraków 2018), która została ogłoszona laureatką w konkursie „Książka Roku” na najlepszą polską publikację teologiczną 2018 roku organizowanym przez Komitet Nauk Teologicznych Polskiej Akademii Nauk. Poza tym współautor znanego i powszechnie używanego podręcznika do teologii sakramentów w serii „Biblioteka «Więzi»” (M.Blaza SJ, D.Kowalczyk SJ, *Traktat o sakramentach* w: „Dogmatyka”, t.5, Wydawnictwo Biblioteka „Więzi”, Warszawa 2007, s.215-575). O. Blaza jest także współrealizatorem grantu *Kościół przestrzeni dialogu: Sobór Watykański II na nowo odczytany* w ramach programu „Nauka dla Społeczeństwa II” (Nr: NdS-II/SN/0050/2023/01). W swoim dorobku ma 80 artykułów w czasopismach naukowych recenzowanych, liczne recenzje książek i wystąpienia na konferencjach naukowych, zwłaszcza skupionych na tematyce sakramentów i ekumenizmu. O. Marek jest osobą łączącą wysokie kompetencje naukowe z praktyką życia. Jako specjalista od teologii ekumenicznej nie tylko wykłada w ośrodkach prowadzonych przez inne obrządki chrześcijańskie, w Polsce i zagranicą, ale także sprawuje posługę we wspólnotach grekokatolickich w Polsce. To połączenie sprawia, że jest osobą niezwykle cenioną w swojej dziedzinie i proszoną o konsultacje merytoryczne np. przy tłumaczeniu ksiąg liturgicznych. Przez swoją posługę i pracę naukową buduje też atmosferę zrozumienia między różnymi wyznaniem chrześcijańskimi. W ramach kształcenia w szkole doktorskiej wykłada przede wszystkim w ramach specjalizacji z teologii dogmatycznej, gdzie skupia się na tematyce ekumenicznej i sakramentalnej. Poza tym jest promotorem dwóch doktorantów.

ks. prof. dr hab. Marek Starowieyski jest wybitnym badaczem dorobku pisarzy wczesnochrześcijańskich zwanych Ojcami Kościoła. Jest jednym z prekursorów tej dyscypliny w Polsce. Całą swoją ponad 50. letnią działalność naukową (od 1971 r., kiedy to uzyskał stopień doktora) poświęcił jej rozwojowi. Jak nikt inny przybliżył współczesnym bogactwo pisarzy pierwszych wieków chrześcijaństwa. W jego działalności naukowo-badawczej dominują przede wszystkim dwa tematy: życie monastyczne oraz apokryfy. Ponadto, przetłumaczył na język polski wiele pism starożytnych z języka greckiego i łaciny. Był zapraszany na wiele konferencji międzynarodowych poświęconych starożytności (w tym w Rzymie, Paryżu i Oxfordzie). Ks. prof. Starowieyski od 1974 r. aż do dzisiaj prowadzi działalność

dydaktyczną. Wykłada w Wyższym Metropolitalnym Seminarium Duchownym w Warszawie, na Akademii Katolickiej w Warszawie oraz w Instytucie Filologii Klasycznej Uniwersytetu Warszawskiego. Przez wiele lat prowadził też wykłady w Papieskim Instytucie Patrystycznym Augustianum w Rzymie oraz Papieskim Instytucie Wschodnim w Rzymie. W 1978 r. zapoczątkował i jest redaktorem serii wydawniczej „Ojcowie żywi”, w ramach której ukazują się teksty źródłowe antyku chrześcijańskiego (18 tomów). W 1993 r. zapoczątkował i jest redaktorem serii wydawniczej „Źródła Monastyczne” (60 tomów). Wydał dwa referencyjne dla patrologów dzieła: „Słownik wczesnochrześcijańskiego piśmiennictwa” (1971 r., wielokrotnie wznawiany) oraz „Słownik wczesnochrześcijańskiego piśmiennictwa Wschodu” (1999 r., wielokrotnie wznawiany). W sumie opublikował 138 książek (autorskich, pod redakcją, opracowań) oraz 137 artykułów naukowych. Samodzielnie stworzył jedyną taką w Europie Środkowo-Wschodniej bibliotekę patrystyczną. Obecnie znajduje się ona przy ul. Krakowskie Przedmieście 52/54 w Warszawie. Liczy 30 tys. tomów i 60 czasopism. Jest ogólnodostępna. Był też zaangażowany na polu wychowania młodzieży. W latach 1975-2010 zorganizował 60 wyjazdów dla studentów, które miały na celu zapoznanie ich z kulturą, historią, geografiami i przyrodą Polski. W kształceniu prowadzonym przez szkołę doktorską profesor Starowieyski służy nam wiedzą przede wszystkim w ramach specjalizacji z teologii duchowości, osadzając refleksję na temat duchowości chrześcijańskiej w samych jej korzeniach, jakie stanowi nauka Ojców Kościoła.

ks. prof. dr hab. Krzysztof Pawlina jest znanym teologiem pastoralnym, Rektorem naszej uczelni, cenionym rekolekcjonistą i poetą. W ostatnich latach profesor Pawlina skupił się w swoich badaniach na zagadnieniu ilości kandydatów do seminariów duchownych, kształceniu i formacji przyszłych księży oraz wypracowaniu modeli duszpasterskich wspierających już pracujących księży w dostosowaniu się do szybko zmieniających się czasów. Owocem tych badań jest książka *New Shepherds. Priestly Vocations in the Catholic Church in Poland between 2000 and 2022. A Sociological Study* wydana w 2025 roku w wydawnictwie Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen, które oceniane jest na ministerialnej liście wydawnictw na 300 pkt, a także artykuły w wysoko punktowanych czasopismach i monografiach liczących się wydawnictw. Wśród nich należy wymienić artykuły w czasopiśmie „Verbum vitae” (100 pkt na liście ministerialnej) oraz artykuł „«Optatam totius» na nowo odczytany” w monografii *Żywe dziedzictwo Soboru: komentarz do tekstów Vaticanum II* wydanej w 2023 roku w wydawnictwie Znak, Kraków (s. 423-447). Profesor Pawlina znany jest też z licznych wcześniejszych publikacji na temat młodzieży. Na tej podstawie jest kierownikiem zespołu badawczego realizującego projekt pt. „Działalność Duszpasterstwa Akademickiego w Polsce. Diagnoza i propozycje zmian”, który uzyskał finansowanie z MNiSW w ramach programu „Nauka dla Społeczeństwa II” na kwotę 297000 PLN. Książę Rektor przekłada swoją osobistą pasję jaką jest sztuka na uprawianie teologii. Widzi w niej jedną ze ścieżek, na której teologia mogłaby znaleźć miejsce do rozwoju i dialogu ze światem współczesnym. Podejście profesora Pawliny znajduje duży oddźwięk w środowisku uniwersyteckim, o czym świadczą liczne zaproszenia go na odczyty w tym temacie, spośród których należy wymienić wykład zatytułowany *Percepcja sztuki przez współczesnych teologów* w ramach sympozjum „Kościół i kultura (La Chiesa e la cultura)” organizowanego w Rzymie w dn. 4-

5.03.2024 przez Papieski Instytut S. Maria dell'Anima (Collegio Austriaco). Profesor Pawlina jest osobą, która działa na rzecz miejsca i uzasadnienia sensowności uprawiania nauk teologicznych w dzisiejszych czasach. Taką działalność umożliwia mu obecność w licznych gremiach (np. KRASP), a także niezwykle aktywna działalność homiletyczna (rekolekcje, nauki pasyjne, wywiady, homilie okolicznościowe). Udało mu się też pozyskać granty na prowadzonego przez niego projekty popularyzujące teologię pt. „Duchowość dla Warszawy” w ramach programu MNiSW „Społeczna odpowiedzialność nauki” (lata 2021-2023 - 200 tys. PLN) oraz „Społeczna odpowiedzialność nauki II” (lata 2023-2025 - 200 tys. PLN). Uzyskał także finansowanie na prowadzone przez siebie projekty promujące dialog teologii z innymi naukami pt. „Pro Tempore. Dialog nauk” w ramach programu MNiSW „Społeczna odpowiedzialność nauki” (lata 2021-2023 - 180 tys. PLN) oraz „Społeczna odpowiedzialność nauki II” (lata 2023-2025 - 250 tys. PLN). Profesor Pawlina łączy teorię z ogromnym wyczuciem dzisiejszej rzeczywistości, co jest misją każdego teologa o specjalizacji teologia pastoralna. Swoje doświadczenie przekazuje naszym doktorantom jako promotor w ramach specjalizacji teologia pastoralna.

ks. dr hab. Damian Wąsek, prof. UPJPII jest wykładowcą w Instytucie Teologii Fundamentalnej, Ekumenii i Dialogu na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie, członkiem Polskiej Akademii Umiejętności (Komisja Filozofii Nauk), współpracownikiem Centrum Kopernika Badań Interdyscyplinarnych Uniwersytetu Jagiellońskiego. Autor licznych artykułów naukowych i publicystycznych oraz książek, m. in. „Koncepcja teologii Piotra Abelarda” (2010), „Miłość wszystko wyjaśnia” (2012), „Nowa wizja zarządzania Kościołem” (2014); „Optatam totius czyli jakiej formacji potrzebuje współczesny kandydat na księdza” (2021 z Markiem Gilskim); „Kościół czyli My. Refleksje o synodalności” (2022 z Markiem Gilskim). W ramach działalności naukowej porusza głównie tematy związane z kierunkami reformy Kościoła, z dialogiem nauka-wiara oraz prowadzi spór z nowym ateizmem. Zajmuje się również analizą nauczania papieża Franciszka. Na swoją działalność naukową pozyskał następujące granty: w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki realizowanego przez MNiSW na projekt badawczy zatytułowany „Filary polskiej apologetyki i teologii fundamentalnej” (lata 2024-2027 – kierownik); w ramach programu MNiSW „Nauka dla społeczeństwa” na projekt pt. „The Church as a space for dialogue: The Second Vatican Council reread” (lata 2023-2026 - kierownik) oraz grant badawczy ufundowany przez Muzeum Dom Rodzinny Ojca Świętego Jana Pawła II w Wadowicach na projekt pt. „Karol Wojtyła/Jan Paweł II reformator” (2024 rok – kierownik). Jako wykonawca profesor Wąsek uczestniczy w dwóch innych grantach: grant badawczy ufundowany przez Philosophisch-Theologische Hochschule Vallendar w Niemczech na projekt pt. „Vatican II – Legacy and Mandate. Intercontinental Commentary: Reception and Orientations for the Life of the Church” (2018-2025) oraz w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki realizowanego przez MNiSW na projekt badawczy zatytułowany „Warszawska Szkoła Apologetyczna” (lata 2024-2027). Profesor Wąsek posiada duże zdolności dydaktyczne, za które jest bardzo ceniony przez słuchaczy. W ramach wykładów w szkole doktorskiej uzyskał najwyższe noty w ramach ewaluacji wykładowców na specjalizacji z teologii dogmatycznej.

Dr hab. Mateusz Przanowski – wicedyrektor Instytutu Tomistycznego w Warszawie, wykładowca Kolegium Filozoficzno-Teologicznego Polskiej Prowincji Dominikanów oraz Akademii Katolickiej. Wykładał też w Instytucie Nauk Religijnych św. Tomasza z Akwinu w Kijowie, afiliowanym przy Papieskim Uniwersytecie św. Tomasza z Akwinu w Rzymie. Habilitację uzyskał w 2019 roku na Papieskim Wydziale Teologicznym w Warszawie na podstawie rozprawy *Uniżony Bóg w myśli św. Tomasza z Akwinu* (Toruń: Wydawnictwo Uniwersytetu Mikołaja Kopernika 2018). Jest redaktorem naukowym i członkiem komitetu redakcyjnego serii *Dzieła wszystkie św. Tomasza z Akwinu* (www.akwinata.net). Obecnie bierze udział jako koordynator naukowy i tłumacz w projekcie *Tłumaczenie i opracowanie redakcyjne "Księgi o Sentencjach Piotra Lombarda" Tomasza z Akwinu* (2023–2028, grant Ministerstwa Edukacji i Nauki w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki, nr umowy NPRH/U22/SN/0177/2023/12). W latach 2021–2023 był koordynatorem naukowym i tłumaczem w projekcie *Opera omnia św. Tomasza z Akwinu i jej wartość dla współczesnej humanistyki* (grant Ministerstwa Edukacji i Nauki w ramach programu Nauka dla społeczeństwa, nr umowy NdS/529117/2021/2021). W latach 2019–2021 pełnił funkcję redaktora naukowego w projekcie przekładu książek prof. E. Stump na polski, realizowanego w ramach grantu *Eastern European Perspective on Science, Theology and Humane Philosophy*, udzielonego przez John Templeton Foundation Ian Ramsey Centre na Uniwersytecie Oksfordzkim. Ma też za sobą półroczny pobyt jako *visiting scholar* na wydziale filozoficznym St. Louis University (2006). Był założycielem i dyrektorem (2010–2017) Dominikańskiego Studium Filozofii i Teologii w Krakowie – czteroletniej szkoły filozoficzno-teologicznej dla świeckich. Jest autorem m.in. następujących prac: *Tomasz z Akwinu. O odpowiedniości wcielenia. Summa teologii III, q. 1 oraz III, q. 3, a. 5 i 8. Tekst i komentarz* (Poznań – Warszawa: Wydawnictwo W drodze – Instytut Tomistyczny 2024); *Krótkie wprowadzenie do współczesnego teizmu kenotycznego* (Warszawa: Instytut Tomistyczny 2018); *Święty Tomasz z Akwinu o Bogu* (Warszawa: Instytut Tomistyczny 2015); *Aquinas on Satan as Theologian-Exegete* („Nova et Vetera. English Edition” 2019, nr 17/3, s. 625–637); *Christ as Deus Absconditus in Thomas Aquinas’s Theology* („Nova et Vetera. English Edition” 2018, nr 16/3, s. 881–898); „*Formam servi accipiens*” (Phil 2:7) or „*Plenus gratiae et veritatis*” (Jn 1:14)? *The apparent dilemma in Aquinas’ exegesis*, (w: *Towards A Biblical Thomism. Thomas Aquinas and the Renewal of Biblical Theology*, red. P. Roszak, J. Vijgen, Pamplona: EUNSA 2018, s. 119–136). Twórca i redaktor serii wydawniczych *Dominikańska Biblioteka Teologii* oraz *Wykłady Otwarte z Teologii Naturalnej im. J.M. Bocheńskiego OP*.

Zarządzenie 04/2019
Rektora Papieskiego Wydziału Teologicznego w Warszawie
z dnia 29 marca 2019
w sprawie określenia szczegółowych zasad rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Papieskiego Wydziału Teologicznego w Warszawie w roku
akademickim 2019/2020

Na podstawie § 6 ust. 1 i 3 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Papieskiego Wydziału Teologicznego w Warszawie zarządzam, co następuje:

§ 1

Limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej Papieskiego Wydziału Teologicznego w Warszawie [dalej: SDPWT] w roku akademickim 2019/2020 wynosi jeden.

§ 2

Postępowanie konkursowe o przyjęcie do SDPWT przeprowadzi Komisja Rekrutacyjna w składzie:

- 1) ks. dr Maciej Raczyński-Rożek – przewodniczący;
- 2) ks. dr hab. Jan Miazek, prof. PWTW
- 3) o. prof. dr hab. Zbigniew Kubacki

§ 3

Do zadań Komisji należy w szczególności: sporządzanie protokołów indywidualnych (dla każdego kandydata) oraz protokołu zbiorczego wraz z listą rankingową; protokół podpisuje przewodniczący i członkowie Komisji; wszelkie skreślenia i zmiany dokonywane w protokole powinny być uzasadnione na piśmie i potwierdzone podpisem przewodniczącego.

§ 4

Ustaląm wysokość opłaty rekrutacyjnej na 100 zł.

§ 5

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 30 kwietnia 2019 roku.



REKTOR
Papieskiego Wydziału Teologicznego w Warszawie

Ks. Krzysztof Pawlina

Ks. prof. dr hab. Krzysztof Pawlina

Zarządzenie 13/2020
Rektora Papieskiego Wydziału Teologicznego w Warszawie
z dnia 05 czerwca 2020
w sprawie określenia szczegółowych zasad rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Papieskiego Wydziału Teologicznego w Warszawie w roku
akademickim 2020/2021

Na podstawie § 6 ust. 1 i 3 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Papieskiego Wydziału Teologicznego w Warszawie zarządzam, co następuje:

§ 1

Limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej Papieskiego Wydziału Teologicznego w Warszawie [dalej: SDPWT] w roku akademickim 2020/2021 wynosi jeden.

§ 2

Postępowanie konkursowe o przyjęcie do SDPWT przeprowadzi Komisja Rekrutacyjna w składzie:

- 1) ks. dr Maciej Raczyński-Rożek – przewodniczący;
- 2) ks. dr hab. Jan Miazek, prof. PWTW
- 3) o. prof. dr hab. Józef Kulisz SJ

§ 3

Do zadań Komisji należy w szczególności: sporządzanie protokołów indywidualnych (dla każdego kandydata) oraz protokołu zbiorczego wraz z listą rankingową; protokół podpisuje przewodniczący i członkowie Komisji; wszelkie skreślenia i zmiany dokonywane w protokole powinny być uzasadnione na piśmie i potwierdzone podpisem przewodniczącego.

§ 4

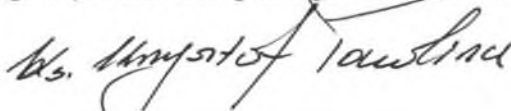
Ustaląm wysokość opłaty rekrutacyjnej na 100 zł.

§ 5

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.



Rektor
Papieskiego Wydziału Teologicznego w Warszawie


Ks. prof. dr hab. Krzysztof Pawlina

AKADEMIA KATOLICKA W WARSZAWIE

ul. Dewajtis 3, 01-815 Warszawa

tel./fax. (022) 869-98-90, tel. 56-10-134

Zarządzenie 03/2021
Rektora Akademii Katolickiej w Warszawie
z dnia 04 maja 2021
w sprawie określenia szczegółowych zasad rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Akademii Katolickiej w Warszawie w roku
akademickim 2021/2022

Na podstawie § 6 ust. 1 i 3 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Katolickiej w Warszawie zarządzam, co następuje:

§1

Limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej Akademii Katolickiej w Warszawie [dalej: SDAKW] w roku akademickim 2021/2022 wynosi trzy.

§2

Postępowanie konkursowe o przyjęcie do SDAKW przeprowadzi Komisja Rekrutacyjna w składzie:

- 1) ks. dr Maciej Raczyński-Rożek - przewodniczący;
- 2) ks. prof. dr hab. Józef Kulisz
- 3) ks. prof. dr hab. Józef Warzeszak

§3

Do zadań Komisji należy w szczególności: sporządzanie protokołów indywidualnych (dla każdego kandydata) oraz protokołu zbiorczego wraz z listą rankingową; protokół podpisuje przewodniczący i członkowie Komisji; wszelkie skreślenia i zmiany dokonywane w protokole powinny być uzasadnione na piśmie i potwierdzone podpisem przewodniczącego.

§4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.



REKTOR
AKADEMII KATOLICKIEJ W WARSZAWIE

Ks. prof. dr hab. Krzysztof Pawlina

Zarządzenie nr 03/2022
Rektora Akademii Katolickiej w Warszawie
z dnia 6 maja 2022
w sprawie określenia szczegółowych zasad rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Akademii Katolickiej w Warszawie w roku
akademickim 2022/2023

Na podstawie § 6 ust. 1 i 3 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Katolickiej w Warszawie zarządzam, co następuje:

§1

Limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej Akademii Katolickiej w Warszawie [dalej: SDAKW] w roku akademickim 2022/2023 wynosi dwa.

§2

Postępowanie konkursowe o przyjęcie do SDAKW przeprowadzi Komisja Rekrutacyjna w składzie:

- 1) ks. dr Maciej Raczyński-Rożek - przewodniczący;
- 2) ks. prof. dr hab. Krzysztof Pawlina
- 3) s. dr hab. Judyta Pudełko

§3

Do zadań Komisji należy w szczególności: sporządzanie protokołów indywidualnych (dla każdego kandydata) oraz protokołu zbiorczego wraz z listą rankingową; protokół podpisuje przewodniczący i członkowie Komisji; wszelkie skreślenia i zmiany dokonywane w protokole powinny być uzasadnione na piśmie i potwierdzone podpisem przewodniczącego.

§4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.



REKTOR
AKADEMII KATOLICKIEJ w WARSZAWIE
Ks. prof. dr hab. Krzysztof Pawlina
Ks. prof. dr hab. Krzysztof Pawlina

AKADEMIA KATOLICKA W WARSZAWIE

ul. Dewajtis 3, 01-815 Warszawa

tel./fax. (022) 869-98-90

Zarządzenie nr 05/2023
Rektora Akademii Katolickiej w Warszawie
z 5 maja 2023 roku
w sprawie określenia szczegółowych zasad rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Akademii Katolickiej w Warszawie w roku
akademickim

Na podstawie § 6 ust. 1 i 3 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Katolickiej w Warszawie zarządzam, co następuje:

§1

Limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej Akademii Katolickiej w Warszawie [dalej: SDAKW] w roku akademickim 2023/2024 wynosi jeden.

§2

Postępowanie konkursowe o przyjęcie do SDAKW przeprowadzi Komisja Rekrutacyjna w składzie:

- 1) ks. dr Maciej Raczyński-Rożek - przewodniczący;
- 2) ks. prof. dr hab. Józef Kulisz
- 3) s. dr hab. Judyta Pudełko

§3

Do zadań Komisji należy w szczególności: sporządzanie protokołów indywidualnych (dla każdego kandydata) oraz protokołu zbiorczego wraz z listą rankingową; protokół podpisuje przewodniczący i członkowie Komisji; wszelkie skreślenia i zmiany dokonywane w protokole powinny być uzasadnione na piśmie i potwierdzone podpisem przewodniczącego.

§4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.



REKTOR
AKADEMII KATOLICKIEJ W WARSZAWIE
Ks. prof. dr hab. Krzysztof Pawlina
Ks. prof. dr hab. Krzysztof Pawlina

Zarządzenie nr 06/2023
Rektora Akademii Katolickiej w Warszawie
z dnia 1 lipca 2023
w sprawie określenia szczegółowych zasad rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Akademii Katolickiej w Warszawie w roku
akademickim

Na podstawie § 6 ust. 1 i 3 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Katolickiej w Warszawie zarządzam, co następuje:

§1

Limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej Akademii Katolickiej w Warszawie [dalej: SDAKW] w roku akademickim 2023/2024 wynosi dwa.

§2

Postępowanie konkursowe o przyjęcie do SDAKW przeprowadzi Komisja Rekrutacyjna w składzie:

- 1) ks. dr Maciej Raczyński-Rożek - przewodniczący;
- 2) ks. prof. dr hab. Józef Kulisz
- 3) ks. prof. dr hab. Józef Warzeszak

§3

Do zadań Komisji należy w szczególności: sporządzanie protokołów indywidualnych (dla każdego kandydata) oraz protokołu zbiorczego wraz z listą rankingową; protokół podpisuje przewodniczący i członkowie Komisji; wszelkie skreślenia i zmiany dokonywane w protokole powinny być uzasadnione na piśmie i potwierdzone podpisem przewodniczącego.

§4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.



REKTOR
AKADEMII KATOLICKIEJ w WARSZAWIE
Ks. Krzysztof Pawlina
ks. prof. dr hab. Krzysztof Pawlina

Zarządzenie nr 04/2024
Rektora Akademii Katolickiej w Warszawie
z dnia 6 maja 2024
w sprawie określenia szczegółowych zasad rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Akademii Katolickiej w Warszawie w roku
akademickim

Na podstawie § 6 ust. 1 i 3 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Katolickiej w Warszawie zarządzam, co następuje:

§1

Limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej Akademii Katolickiej w Warszawie [dalej: SDAKW] w roku akademickim 2024/2025 wynosi jeden.

§2

Postępowanie konkursowe o przyjęcie do SDAKW przeprowadzi Komisja Rekrutacyjna w składzie:

- 1) ks. dr Maciej Raczyński-Rożek - przewodniczący;
- 2) ks. prof. dr hab. Zbigniew Kubacki
- 3) s. dr hab. Judyta Pudełko, prof. AKW

§3

Do zadań Komisji należy w szczególności: sporządzanie protokołów indywidualnych (dla każdego kandydata) oraz protokołu zbiorczego wraz z listą rankingową; protokół podpisuje przewodniczący i członkowie Komisji; wszelkie skreślenia i zmiany dokonywane w protokole powinny być uzasadnione na piśmie i potwierdzone podpisem przewodniczącego.

§4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR
AKADEMII KATOLICKIEJ W WARSZAWIE
Ks. K. Pawlina
Ks. prof. dr hab. Krzysztof Pawlina

UCHWAŁA nr 04/2024

Senatu Akademii Katolickiej w Warszawie
z 29 lutego 2024 r.

w sprawie zasad rekrutacji do szkoły doktorskiej

Na podstawie § 6 Regulaminu szkoły doktorskiej AKW z dnia 16 marca 2023 r. Senat Akademii Katolickiej w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1

Senat Akademii Katolickiej w Warszawie uchwala zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Senatu
Akademii Katolickiej w Warszawie

Ks. prof. dr hab. Krzysztof Pawlina

ZASADY REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ AKADEMII KATOLICKIEJ W WARSZAWIE

§ 1

1. Do postępowanie rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej AKW [dalej: SDAKW] może być dopuszczona osoba, która:

- posiada tytuł zawodowy magistra z nauk teologicznych lub innych nauk kościelnych;
- nie była uczestnikiem studiów doktoranckich z nauk teologicznych przed rokiem akademickim 2019/2020;
- złożyła w dziekanacie AKW w terminach, o których mowa w § 2 ust. 1 dokumenty, o których mowa w § 1 ust. 2.

2. Kandydat do szkoły doktorskiej zobowiązany jest złożyć następujące dokumenty:

- podanie z prośbą o przyjęcie i ankietę personalną (według formularzy opracowanych przez Uczelnię – dostępne w sekretariacie);
- życiorys;
- dwie fotografie - jedną tradycyjną, a drugą elektroniczną w formacie jpg (minimum 348x456 pikseli);
- oryginał dyplomu uzyskania tytułu zawodowego magistra z teologii lub innych nauk kościelnych;
- potwierdzenie dokonania opłaty rekrutacyjnej, której wysokość ustala Rektor;
- zgodę właściwego ordynariusza lub przełożonego zakonnego na podjęcie kształcenia w SDAKW - dotyczy księży oraz osób zakonnych;
- opinię wydaną przez proboszcza miejsca zamieszkania oraz dziekana/dyrektora studiów magisterskich kandydata - dotyczy katolików świeckich;
- zgodę biskupa (zwierzchnika) kościoła lub wspólnoty kościelnej na podjęcie kształcenia w SDAKW - dotyczy duchownych niekatolików;
- opinię od lekarza o stanie zdrowia pozwalającym na podjęcie studiów.
- dokumenty poświadczające posiadanie osiągnięć naukowych i popularyzatorskich, o których mowa w § 2 ust. 5 oraz w przypadku artykułów lub monografii ich wersje elektroniczne.

3. Brak pozytywnej opinii ordynariusza (w przypadku księży), przełożonego zakonnego (w przypadku osób zakonnych), biskupa/zwierzchnika Kościoła/wspólnoty kościelnej (w przypadku niekatolików), proboszcza miejsca zamieszkania oraz dziekana/dyrektora studiów magisterskich kandydata (w przypadku osób świeckich) w kwestii podjęcia kształcenia w SDAKW jest równoznaczny z niedopuszczeniem do postępowania rekrutacyjnego

§ 2

1. Rekrutacja do SDAKW trwa od 1 czerwca do 12 września 2024 roku.
2. Prezentacje kandydatów przed Komisją Rekrutacyjną będą miały miejsce 19 września 2024 roku od godz. 10.00 według listy.
3. Wyniki zostaną opublikowane następnego dnia BIP na stronie podmiotowej Akademii.
4. Oceny merytorycznej wyników dokonują członkowie komisji rekrutacyjnej.
5. Postępowanie konkursowe jest prowadzone według następujących kryteriów:

L.p.	Kryterium	Punkcja
1.	Ostateczny wynik studiów magisterskich (przynajmniej dobry): db + – 10 pkt bdb – 20 pkt	do 20 pkt
2.	Dotychczasowy dorobek naukowy: <ul style="list-style-type: none"> • monografie naukowe wydane w wydawnictwach z listy ministerialnej (wg Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz.U. poz. 1668, z późn.zm.) – do 20 pkt • monografie naukowe wydane w wydawnictwach spoza listy ministerialnej – do 10 pkt • rozdziały w monografiach naukowych wydanych w wydawnictwach z listy ministerialnej (wg Ustawy z 2018 roku) – do 10 pkt • rozdziały w monografiach naukowych wydanych w wydawnictwach spoza listy ministerialnej – do 5 pkt • opublikowane artykuły w czasopismach naukowych z list ministerialnych (wg Ustawy z dnia 20 lipca 2018 - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym, Dz.U. z 2017 r., poz. 2183, z późn.zm.) – do 20 pkt • opublikowane artykuły w czasopismach naukowych, recenzowanych, spoza list ministerialnych – do 10 pkt • recenzje monografii naukowych opublikowane w czasopismach naukowych z list ministerialnych (wg Ustawy z 2018 i 2005 roku) – do 5 pkt • recenzje monografii naukowych opublikowane w czasopismach naukowych, recenzowanych, spoza list ministerialnych – 1 pkt • wystąpienie na konferencji międzynarodowej – do 10 pkt • wystąpienie na konferencji ogólnopolskiej – do 5 pkt • nagrody za osiągnięcia w dziedzinie nauk teologicznych – do 10 pkt 	do 20 pkt

3.	Projekt rozprawy doktorskiej oceniany przez członków Komisji Rekrutacyjnej – prezentacja przed Komisją Rekrutacyjną	do 40 pkt
4.	Dodatkowe punkty. Można je uzyskać za: <ul style="list-style-type: none"> • bycie absolwentem studiów magisterskich AKW – 10 pkt • aktywny udział na rzecz popularyzacji teologii – do 10 pkt 	do 20 pkt

6. W kryterium 2, o którym mowa w ust. 5 nie uwzględnia się pozycji wieloautorskich.
7. Otrzymanie średniej oceny niższej niż 25 pkt z kryterium 3, o którym mowa w ust. 5, jest równoznaczne z odmową przyjęcia do szkoły doktorskiej.
8. Ostateczny wynik postępowanie konkursowego stanowi sumę ocen za poszczególne kryteria. Według ostatecznych wyników postępowania konkursowego układa się listę rankingową kandydatów.
9. przyjęciu do SDAKW decyduje pozycja na liście rankingowej - do SDAKW zostają przyjęte osoby, które uzyskały najlepsze wyniki, zgodnie z ustalonym przez Rektora limitem wolnych miejsc.
10. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów, pierwszym jest średnia ocena za projekt pracy doktorskiej dodatkowym kryterium rozstrzygającym, drugim - ostateczny wynik studiów magisterskich, trzecim - dotychczasowy dorobek naukowy.
11. W przypadku rezygnacji (przed 31 października 2024 roku) z kształcenia, przez osoby przyjęte do SDAKW na ich miejsce zostaje przyjęta następna osoba w listy rankingowej.
12. W przypadku, gdy o przyjęcie na studia ubiega się osoba z niepełnosprawnością, Komisja Rekrutacyjna może, na wniosek tej osoby zastosować inny niż ustalony tryb postępowania odnośnie do formy prezentacji projektu rozprawy doktorskiej, uwzględniając stopień niepełnosprawności kandydata.

§ 3

1. Od decyzji Komisji przysługuje kandydatowi wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który należy złożyć do Rektora w terminie 14 dni od ogłoszenia wyników.
2. Rektor kieruje wniosek, o którym mowa w ust. 1 do Komisji Rekrutacyjnej do ponownego rozpatrzenia.
3. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwiększyć liczbę miejsc w SDAKW.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Rektorowi Akademii Katolickiej w Warszawie.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



- [Aktualności](#)
- [Czym jest?](#)
- [Rekrutacja](#)
- [Dokumenty](#)
- [Terminarz i kalendarium](#)
- [Kontakt](#)
- [Studia doktoranckie \(okres przejściowy\)](#)

Wyniki rekrutacji do szkoły doktorskiej w roku akademickim 2022/23:

Przyjęci:

0107 - 100 pkt

1207 - 88 pkt

Nieprzyjęci: -



Aktualności	Czym jest?	Rekrutacja	Dokumenty	Nadanie stopnia dr
Terminarz i kalendarium	Kontakt	Studia doktoranckie (okres przejściowy)		

Wyniki rekrutacji do szkoły doktorskiej w roku akademickim 2023/24:

Przyjęci:
ks. Maciej Kulesza - 94 pkt
o. Rafał Bulowski SJ - 85 pkt

Nieprzyjęci:
-





[Aktualności](#) [Czym jest?](#) **[Rekrutacja](#)** [Dokumenty](#) [Nadanie stopnia dr](#) [Plan i kalendarium](#) [Kontakt](#)

Studia doktoranckie (okres przejściowy)

Wyniki rekrutacji do szkoły doktorskiej w roku akademickim 2024/25:

Przyjęci:

1. Przemysław Kocik – 86 pkt

Nieprzyjęci:

AKADEMIA KATOLICKA W WARSZAWIE

ul. Dewajtis 3, 01-815 Warszawa

tel./fax. (022) 869-98-90

UCHWAŁA nr 07/2024

**Senatu Akademii Katolickiej w Warszawie
z 22 maja 2024 roku**

w sprawie zmiany Regulaminu szkoły doktorskiej

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. Poz. 1668 z późn. zm.) i w związku z Zarządzeniem Rektora Akademii Katolickiej w Warszawie nr 03/2019 z dn. 14 marca 2019 roku Senat Akademii Katolickiej w Warszawie uchwała, co następuje:

§ 1

Senat Akademii Katolickiej w Warszawie uchwała zmianę Regulaminu Szkoły Doktorskiej stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Senatu
Akademii Katolickiej w Warszawie

Ks. prof. dr hab. Krzysztof Pawlina

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ AKADEMII KATOLICKIEJ W WARSZAWIE

I. Postanowienia ogólne

§ 1.

1. „Regulamin szkoły doktorskiej Akademii Katolickiej w Warszawie” zwany dalej „Regulaminem” określa tryb i organizację kształcenia w szkole doktorskiej Akademii Katolickiej w Warszawie [zwanej dalej „szkołą doktorską”] oraz związane z tym prawa i obowiązki doktorantów.
2. Szkoła doktorska prowadzi kształcenie w dziedzinie i dyscyplinie naukowych teologicznych.
3. Ilekroć w Regulaminie mowa jest o „doktorancie” - należy przez to rozumieć osobę odbywającą kształcenie w szkole doktorskiej, jako młody naukowiec w rozumieniu art. 360 ust. 2 pkt 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U., Poz. 1668 z późn. zm.).

II. Podstawa prawna

§ 2.

Szkoła doktorska Akademii Katolickiej w Warszawie jest prowadzona na podstawie obowiązujących przepisów, a w szczególności:

- Ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. Poz.1669 z późn. zm.);
- Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. Poz. 1668 z późn. zm.) dalej „PSWN”;
- Konstytucji apostolskiej *Veritatis gaudium* Papieża Franciszka z dnia 8 grudnia 2017 roku, dalej „VG”.
- Ustawy z dnia 13 stycznia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023r., poz. 212)

III. Odrębne przepisy

§ 3.

1. Szczegółowe warunki i tryb rekrutacji do szkoły doktorskiej, regulują uchwały rekrutacyjne

Senatu i zarządzenia Rektora.

2. Szczegółowy tryb, zasady i warunki przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim regulują odrębne przepisy.
3. Szczegółowy tryb, zasady i warunki przeprowadzania czynności związanych z nadawaniem przez uczelnię stopnia akademickiego licencjata teologii regulują odrębne przepisy.
4. Obowiązki sprawozdawcze podmiotu prowadzącego szkołę doktorską w zakresie prawidłowego, rzetelnego i terminowego wprowadzania, aktualizowania, archiwizowania oraz usuwania danych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on” regulują odrębne przepisy.

IV. Dyrektor szkoły doktorskiej

§ 4.

1. Szkoła doktorska kierowana jest przez Dyrektora.
2. Dyrektora powołuje i odwołuje Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu i w uzgodnieniu z samorządem doktorantów. Niezajęcie stanowiska przez samorząd w ciągu 14 dni uważa się za wyrażenie zgody.
3. Dyrektorem może zostać nauczyciel akademicki zatrudniony w pełnym zakresie na Akademii Katolickiej w Warszawie, dalej „AKW”.

§ 5.

Do zadań Dyrektora szkoły doktorskiej należy w szczególności:

1. nadzór nad całokształtem funkcjonowania szkoły doktorskiej, w tym prawidłowością i jakością realizacji procesu kształcenia oraz opieki naukowej i sposobem przeprowadzania oceny śródkresowej;
2. zaliczanie semestrów oraz modułów kształcenia zgodnie z programem kształcenia;
3. zapewnianie warunków do prowadzenia kształcenia w szkole doktorskiej, w tym odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, zgodnie z programem kształcenia;
4. zapewnianie warunków do prowadzenia działalności naukowej w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską, obejmującej badania naukowe i prace rozwojowe;
5. podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji innych organów uczelni;
6. występowanie do właściwych organów kolegialnych i jednoosobowych uczelni z wnioskami we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej;

7. wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami statutu uczelni oraz uchwałami i zarządzeniami innych organów uczelni;
8. rozpatrywanie wniosków doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji innych organów uczelni;
9. wydawanie decyzji administracyjnych, w tym o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej, w sprawie skreślenia z listy doktorantów oraz w przypadkach uregulowanych w regulaminie szkoły doktorskiej lub w odrębnych przepisach;
10. wyrażanie zgody na odbywanie przez doktorantów staży i prowadzenie badań w instytucjach naukowych poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską, w tym wspieranie aktywności grantowej oraz mobilności krajowej i międzynarodowej doktorantów;
11. opracowanie regulaminu szkoły doktorskiej i jego zmian oraz występowanie do Senatu z wnioskiem o ich uchwalenie;
12. opracowywanie programu kształcenia w szkole doktorskiej i jego zmian oraz występowanie do Senatu z wnioskiem o ich uchwalenie;
13. współpraca z samorządem doktorantów;
14. nadzór nad gromadzeniem dokumentacji przebiegu kształcenia.

V. Ogólne zasady rekrutacji

§ 6.

1. Szczegółowe zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej określają:
 - 1) uchwały rekrutacyjne podejmowane przez Senat,
 - 2) zarządzenia Rektora.
2. Uchwały, o których mowa w ust. 1 pkt 1) określają w szczególności: terminarz postępowania kwalifikacyjnego, warunki stawiane kandydatom (w tym wymagane dokumenty) - z zachowaniem zasad, o których mowa w ust. 5 - oraz liczbę możliwych do uzyskania punktów za poszczególne kryteria postępowania konkursowego, o których mowa w ust. 6.
3. Zarządzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 2) określają w szczególności: liczbę miejsc na dany rok akademicki, skład komisji rekrutacyjnych, z zachowaniem przepisu, o którym mowa w ust. 7, informację o wysokości opłaty rekrutacyjnej oraz - o ile zachodzi taka potrzeba - terminarz rekrutacji uzupełniającej.
4. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych w niniejszym regulaminie oraz uchwałach i zarządzeniach, o których mowa w ust.1 („PSWN” art. 200.2).
5. O przyjęcie do szkoły doktorskiej mogą ubiegać się osoby, które:

- 1) posiadają tytuł zawodowy magistra z nauk teologicznych lub innych nauk kościelnych;
 - 2) nie były uczestnikami studiów doktoranckich z nauk teologicznych przed rokiem akademickim 2019/2020;
 - 3) nie zostały skreślone z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym, rezygnacji z kształcenia, niezadowolających postępów w nauce i przygotowaniu rozprawy doktorskiej, niewywiązywania się z obowiązków doktoranta lub w wyniku postępowania dyscyplinarnego (PSWN art. 203).
6. W przeprowadzaniu postępowania konkursowego, o którym mowa w ust. 4 bierze się pod uwagę następujące kryteria:
- 1) ostateczny wynik studiów magisterskich w dziedzinie nauk teologicznych lub z innych nauk kościelnych;
 - 2) dotychczasowy dorobek naukowy kandydata (monografie naukowe, artykuły naukowe, rozdziały w monografiach, recenzje monografii naukowych, wystąpienia na konferencjach naukowych);
 - 3) projekt rozprawy doktorskiej;
 - 4) inne (zaangażowanie na rzecz popularyzacji teologii, bycie absolwentem studiów magisterskich AKW).
7. Rektor powołuje komisję rekrutacyjną w składzie:
- 1) Dyrektor szkoły doktorskiej – przewodniczący
 - 2) dwóch pracowników AKW, posiadających przynajmniej stopień doktora habilitowanego - członkowie.
- Przewodniczący nadzoruje pracę komisji rekrutacyjnej, natomiast członkowie dokonują oceny merytorycznej kandydatów.
8. Wyniki postępowania rekrutacyjnego ogłasza Dyrektor szkoły doktorskiej. Wyniki rekrutacji są jawne. Do publicznej wiadomości podaje się następujące dane: ~~zakodowane numerycznie~~ imiona i nazwisko kandydata, ilość przyznanych punktów, informację o przyjęciu lub nieprzyjęciu do szkoły doktorskiej.

VI. Prawa i obowiązki doktorantów

§ 7.

Doktorant ma prawo do:

1. posiadania legitymacji doktoranta;
2. otrzymywania stypendium doktoranckiego, pod warunkiem, że nie posiada stopnia doktora;

3. przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku w okresie wakacyjnym;
4. zawieszenia kształcenia na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego;
5. przerwy w kształceniu, zwanej urlopem, jednak nie dłuższej niż rok. Zgody na urlop udziela Dyrektor szkoły doktorskiej.
6. przedłużenia w uzasadnionych przypadkach terminu złożenia rozprawy doktorskiej, nie dłużej jednak niż o 2 lata, jednak bez możliwości pobierania w tym okresie stypendium;
7. składania wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy w stosunku do wydanych decyzji administracyjnych;
8. opieki naukowej promotora lub promotorów w zakresie przygotowania rozprawy doktorskiej;
9. zmiany promotora lub promotorów w uzasadnionych przypadkach;
10. korzystania ze sprzętu i aparatury naukowo-badawczej oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;
11. wsparcia w przygotowywaniu wniosków grantowych;
12. odbywania staży naukowych.

§ 8.

Doktorant jest obowiązany do:

1. przestrzegania postanowień niniejszego regulaminu, statutu uczelni, innych regulaminów, uchwał i zarządzeń obowiązujących na uczelni;
2. postępowania zgodnie ze złożonym ślubowaniem;
3. postępowania i głoszenia poglądów zgodnych z zasadami wiary i moralności nauczonymi przez Kościół Rzymskokatolicki;
4. sumiennego i rzetelnego realizowania programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego. W celu weryfikacji w/w doktorant powinien na koniec roku akademickiego (do 30 czerwca) składać sprawozdanie ze swoich postępów w realizacji programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego. Do sprawozdania powinna być załączona opinia promotora.
5. udziału w zajęciach wynikających z programu kształcenia;
6. odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie (bez dodatkowego wynagrodzenia), chyba że takie nie zostały mu wyznaczone;

7. posiadania elektronicznego identyfikatora naukowca zgodnego z międzynarodowymi standardami (ORCID);
8. sprawozdawania osiągnięć naukowych, które powstały w związku odbywaniem kształcenia w szkole doktorskiej na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej zgodnie z zasadami obowiązującymi pracowników badawczych i dydaktyczno-badawczych;
9. składania oświadczenia, na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej, upoważniającego uczelnię do wykazania osiągnięć naukowych;
10. udziału w organizacji konferencji naukowych i sympozjów oraz prac związanych z upowszechnianiem prezentowanych tam wyników badań;
11. sprawozdawania danych i informacji raportowanych do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”;
12. przestrzegania zasad i przepisów przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy;
13. bezzwłocznego powiadomienia Dyrektora szkoły doktorskiej o zmianie nazwiska i adresu, a także o zmianie innych wymaganych przez uczelnię danych, a zwłaszcza o okolicznościach mających wpływ na wysokość wypłacanego stypendium.

VII. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

§ 9.

1. Opieka naukowa nad osobą kształcąca się w Szkole Doktorskiej jest sprawowana przez:
 - 1) promotora albo
 - 2) promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba, która:
 - 1) posiada tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego,
 - 2) jest zatrudniona na uczelni.
3. Promotorem pomocniczym może być osoba, która posiada stopień naukowy doktora,

§ 10.

Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

1. była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
2. sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji (PSWN art. 190.6).

§ 11.

1. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia doktorantowi wyznacza się promotora, promotorów lub promotora pomocniczego (PSWN 201.2).
2. Promotora, promotorów lub promotora pomocniczego wyznacza Senat.
3. Osobami uprawnionymi do głosowania, o którym mowa w ust. 2 są członkowie Senatu posiadający przynajmniej stopień doktora habilitowanego.
4. Doktorant w terminie 30 dni od dnia podjęcia kształcenia występuje do Senatu z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
5. Wniosek zawiera:
 - 1) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 2) zgodę na objęcie funkcji promotora lub promotora pomocniczego;
 - 3) uzasadnienie.
6. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do Senatu z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
7. Doktorant składa wnioski, o którym mowa w ust. 5 i 6 wraz z uzasadnieniem na ręce Dyrektora szkoły doktorskiej.

VIII. Warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej

§ 12.

Dyrektor szkoły doktorskiej, w uzasadnionych przypadkach, w szczególności:

1. wystąpienia nieprzewidywalnych zdarzeń losowych,
2. czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą.
3. posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.
4. konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny,
5. konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do czwartego roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności,
6. konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych,

może na wniosek doktoranta przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, ustalony w indywidualnym planie badawczym, nie dłużej jednak niż o 2 lata, bez prawa do pobierania stypendium.

§ 13.

1. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imiona, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku - numer

dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie semestru, na którym odbywa kształcenie,

- 2) uzasadnienie wraz z określeniem przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
2. Do wniosku dołącza się:
- 1) opinię promotora, promotorów lub promotora pomocniczego - w przypadku, o którym mowa w § 13 pkt 6), albo
 - 2) dokument uzasadniający przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej - w przypadkach, o których mowa w § 13 pkt 1)-5).
3. W uzasadnionych przypadkach, Dyrektor szkoły doktorskiej może wyznaczyć krótszy termin złożenia pracy doktorskiej niż wnioskowany przez doktoranta.

§ 14.

Dyrektor szkoły doktorskiej, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 roku - Kodeks pracy (Dz.U. 1960 Nr 30, Poz. 168 z późn. zm.). Może także udzielić innej przerwy w kształceniu, zwanej urlopem, jednak nie na okres dłuższy niż rok.

§ 15.

1. Wniosek, o którym mowa w § 12 i § 13 składa się co najmniej 30 dni przed upływem określonego w indywidualnym planie badawczym terminu złożenia pracy doktorskiej.
2. Wnioski, o których mowa w § 14 oraz w § 15 Dyrektor szkoły doktorskiej, rozpatruje w terminie 14 dni od dnia ich złożenia.

§ 16.

Doktorantowi przysługuje prawo odwołania od decyzji Dyrektora szkoły doktorskiej do Rektora w ciągu 14 dni od otrzymania decyzji. Decyzja Rektora jest ostateczna.

IX. Sposób przeprowadzania oceny śródkresowej

§ 17.

1. Ocenę śródkresową przeprowadza się w trakcie czwartego semestru okresu kształcenia. Dokładną datę oceny ogłasza Dyrektor szkoły doktorskiej.
2. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego przez doktoranta,

w szczególności terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej oraz prowadzonej działalności naukowej zgodnie z programem kształcenia.

3. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
4. Doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora od wyniku oceny śródkresowej.
5. Termin na wniesienie odwołania wraz uzasadnieniem wynosi 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

§ 18.

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez Komisję do Spraw Oceny Śródkresowej Doktorantów, zwaną dalej Komisją, w skład której. Wchodzi:
 - 1) Dyrektor szkoły doktorskiej - jako jej przewodniczący,
 - 2) Dwie osoby wyznaczone przez Rektora,
 - 3) Jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską.
2. Osobę, o której mowa powołuje Rektor na wniosek Dyrektora szkoły doktorskiej.
3. Promotor i promotor pomocniczy ocenianego doktoranta nie mogą być członkami Komisji.
4. Ocena śródkresowa odbywa się przed Komisją, w formie:
 - 1) autoreferatu doktoranta w przedmiocie postępu prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz dyskusji,
 - 2) pisemnego sprawozdania z osiągnięć wymaganych przez program kształcenia oraz indywidualny plan badawczy.

X. Zasady odbywania kształcenia

§ 19.

1. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów (PSWN art. 200.4).
2. Doktorant rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania (PSWN art. 200.7).
3. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej (PSWN art. 200.7).
4. Za kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej nie pobiera się opłat (PSWN art. 198.8).

§ 20.

1. Kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej:

- 1) odbywa się w formie stacjonarnej i trwa 8 semestrów,
 - 2) jest ono podzielone na dwa etapy, o których mowa w § 21,
 - 3) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego (PSWN art. 201.3),
 - 4) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora (PSWN art. 198.1),
 - 5) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej (PSWN art. 204.1).
2. Rozprawa doktorska powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego (VG, art. 49 § 2) oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej, a także umiejętności samodzielnego prowadzenia działalności naukowej (PSWN art. 187.1-2).
 3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

§ 21.

1. Kształcenie w szkole doktorskiej obejmuje dwa etapy:
 - 1) pierwszy etap (w terminologii kościelnej *ad licentiam*) trwa cztery semestry i kończy się egzaminem *ad licentiam in theologia* (VG art. 74b) oraz nadaniem stopnia akademickiego licencjata kanonicznego teologii.
 - 2) drugi etap (w terminologii kościelnej *ad lauream*) obejmuje cztery kolejne semestry (VG art. 74c).
2. Termin egzaminu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1) wyznacza Dyrektor szkoły doktorskiej w podczas trwania czwartego semestru kształcenia.
3. Warunkiem przystąpienia do egzaminu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1) jest zaliczenie wymaganych w semestrach 1-4 przedmiotów (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria i seminaria) wymienionych w § 21 i § 22.

§ 22.

1. Program kształcenia ustala Senat z zachowaniem wymogu zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
2. Program kształcenia może przewidywać odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie.

§ 23

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan

badawczy i składa go do Dyrektora Szkoły Doktorskiej najpóźniej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.

2. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest składany po zaopiniowaniu przez tego promotora.

§ 24.

1. Indywidualny plan badawczy doktoranta określa w szczególności:
 - 1) termin złożenia rozprawy doktorskiej,
 - 2) terminy rozliczenia z osiągnięć naukowych wymaganych przez program kształcenia.
2. Termin, o którym mowa w ust. 1 pkt 1) nie może być późniejszy niż koniec ósmego semestru kształcenia.
3. Termin, o którym mowa w ust. 1 pkt 2) nie może być późniejszy niż określony w § 17 ust. 1.

§ 25.

1. Rok akademicki rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września kolejnego roku kalendarzowego. W uzasadnionych przypadkach zajęcia mogą rozpocząć się przed 1 października.
2. Terminarz organizacji roku akademickiego jest ustalany przez Dyrektora. Terminarz zawiera w szczególności określenie początku i końca zajęć dydaktycznych, terminów sesji egzaminacyjnych oraz przerw w zajęciach.
3. Harmonogramy zajęć dydaktycznych publikowane są na stronach internetowych Uczelni nie później niż na tydzień przed rozpoczęciem roku akademickiego.

§ 26.

1. Egzaminy i zaliczenia z przedmiotów objętych planem i programem szkoły doktorskiej kończą się wystawieniem oceny, chyba że program kształcenia przewiduje inaczej.
2. Oceny z egzaminów i zaliczeń przedmiotów wystawia się według następującej skali: bardzo dobry - 5,0; dobry plus - 4,5; dobry - 4,0; dostateczny plus - 3,5; dostateczny - 3,0; niedostateczny - 2,0.
3. Warunkiem zaliczenia roku jest uzyskanie pozytywnych ocen i zaliczeń z przedmiotów objętych programem szkoły doktorskiej oraz napisanie i zaliczenie pracy, która odpowiada standardom artykułu naukowego (20000-40000 znaków ze spacjami), pod kierunkiem jednego z wyznaczonych opiekunów.
4. Ponadto doktorant ma obowiązek zaliczyć w ciągu całego okresu kształcenia jedno wystąpienie na konferencji o charakterze naukowym oraz opublikować jeden artykuł w recenzowanym

czasopiśmie punktowanym, lub jedną monografię w wydawnictwie znajdującym się na liście ministerialnej wydawnictw punktowanych, bądź rozdział w takiej monografii.

5. Zaliczenia roku akademickiego dokonuje Dyrektor na podstawie zaliczeń przedmiotów objętych programem, w/w pracy i wystąpienia na konferencji.
6. Dyrektor może, na wniosek doktoranta, zmienić, w uzasadnionych przypadkach, terminy rozliczenia poszczególnych przedmiotów.

§ 27.

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej,
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym,
 - 3) rezygnacji z kształcenia,
 - 4) orzeczenia przez odpowiednią komisję dyscyplinarną kary wydalenia z uczelni, zgodnie z przepisami statutu.
 - 5) niepodjęcia kształcenia;
 - 6) naruszenia zakazu bycia doktorantem w więcej niż tylko jednej szkole doktorskiej lub zakazu bycia zatrudnionym jednocześnie jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy (poza wyjątkami wymienionymi w ustawie – PSWN art. 209 ust. 10 pkt. 1-3).
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowolającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z regulaminu szkoły doktorskiej, programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego,
 - 3) rażącego i publicznego łamania zasad życia moralnego nauczanego przez Kościół Rzymskokatolicki lub głoszenia poglądów niezgodnych z tymże nauczaniem.

§ 28.

Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy.

XI. Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia

§ 29.

1. Szkoła doktorska dokumentuje przebieg kształcenia.

2. Dokumentację przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej stanowią:

- 1) album doktoranta,
- 2) dokumenty wymagane podczas postępowania rekrutacyjnego,
- 3) dokumenty wymagane przez program kształcenia i niniejszy regulamin,
- 4) inne dokumenty składane przez doktoranta,
- 5) kopie decyzji podejmowanych przez Dyrektora szkoły doktorskiej i inne organy uczelni.

3. Dokumentowanie przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej może być prowadzone w postaci tradycyjnej (teczka akt osobowych doktoranta) lub elektronicznej.

XII. Przepisy przejściowe i końcowe

§ 30.

Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia.

Zasady oraz kryteria oceny śródkresowej reguluje Regulamin szkoły doktorskiej AKW w paragrafach 17-18

IX. Sposób przeprowadzania oceny śródkresowej

§17.

1. Ocena śródkresową przeprowadza się w trakcie czwartego semestru okresu kształcenia.

2. Dokładną datę oceny ogłasza Dyrektor szkoły doktorskiej.

2. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego przez doktoranta, w szczególności terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej oraz prowadzonej działalności naukowej zgodnie z programem kształcenia.

3. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.

4. Doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora od wyniku oceny śródkresowej.

5. Termin na wniesienie odwołania wraz uzasadnieniem wynosi 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

§18.

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez Komisję do Spraw Oceny Śródkresowej Doktorantów, zwaną dalej Komisją, w skład której. Wchodzi:

1) Dyrektor szkoły doktorskiej - jako jej przewodniczący,

2) Dwie osoby wyznaczone przez Rektora,

3) Jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską.

2. Osobę, o której mowa powołuje Rektor na wniosek Dyrektora szkoły doktorskiej.

3. Promotor i promotor pomocniczy ocenianego doktoranta nie mogą być członkami Komisji.

4. Ocena śródkresowa odbywa się przed Komisją, w formie:

1) autoreferatu doktoranta w przedmiocie postępu prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz dyskusji,

2) pisemnego sprawozdania z osiągnięć wymaganych przez program kształcenia oraz indywidualny plan badawczy.

AKADEMIA KATOLICKA W WARSZAWIE

Protokół

Oceny śródkresowej W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Ks. mgr Marcina PIETRASINY SJ, 7402

17 czerwca 2021

Komisja w składzie:

Przewodniczący: Ks. dr Maciej Raczyński-Rożek (Dyrektor Szkoły Doktorskiej)

Członkowie: Ks. prof. dr hab. Krzysztof Pawlina

Ks. dr hab. Mirosław Mejzner SAC, prof. UKSW

dokonała oceny dorobku i realizacji planu badawczego doktoranta.

Opinia Komisji:

Doktorant przedstawił przemyślaną i uzasadnioną koncepcję swojego doktoratu. Praca wymaga dopracowania kluczowych dla tematu pojęć. Po przeanalizowaniu złożonego przez doktoranta materiału i egzaminu odbył się przed komisją, komisja udzieliła pozytywnej oceny dotychczasowego dorobku i wyraziła zgodę na kontynuowanie badań.

OCENA: pozytywna/negatywna* (na podstawie art. 202 p. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. Poz. 1668 z późn. zm.)

*niewłaściwe skreślić

Podpisy członków Komisji

Ks. K. Pawlina
Ks. Mirosław Mejzner
Ks. Raczyński



Ocena negatywna skutkuje skreśleniem z listy doktorantów na podstawie art. 203 p. 1 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. Poz. 1668 z późn. zm.)

Warszawa, 10.06.2021

Ks. prof. ucz. dr hab. Mirosław Mejzner
WT UKSW
Warszawa

**Ocena realizacji planu badawczego Marcina Pietrasiny
w Szkole Doktorskiej Akademii Katolickiej w Warszawie
za okres październik 2019 – maj 2021**

W ocenianym okresie Doktorant osiągnął zamierzone cele: ustalił temat i wstępny plan pracy, zgromadził kluczową część bibliografii (choć jak sam uczciwie stwierdza dostępność do bibliotek miał ograniczoną z powodu trwającej pandemii), przeanalizował pod kątem przydatności do dysertacji odpowiednią ilość publikacji naukowych, rozpoczął pisemne opracowanie tematu. Ponadto Doktorant opublikował dwa wartościowe artykuły naukowe.

Reasumując, oceniam pozytywnie wykonaną przez Doktoranta pracę, co dobrze rokuje na dalsze etapy jego drogi do przygotowania dysertacji doktorskiej.

Ks. Mirosław Mejzner drh
Ks. Mirosław Mejzner drh

AKADEMIA KATOLICKA W WARSZAWIE

Protokół

Oceny śródkresowej W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Ks. mgr lic. Mateusza Kielarskiego, 7821

22 września 2022 roku

Komisja w składzie:

Przewodniczący: Ks. dr Maciej Raczyński-Rożek (Dyrektor Szkoły Doktorskiej)

Członkowie: Ks. dr hab. Marek Blaza SJ, prof. AKW

Ks. prof. dr hab. Józef Grzywaczewski

dokonała oceny dorobku i realizacji planu badawczego doktoranta.

Opinia Komisji:

Doktorant podczas dwuletniego okresu studiów w Szkole Doktorskiej podwyższył swoje kwalifikacje uczestnicząc w zjazdach na UKSW, a także zapisał na AKA. Temat pracy, następujący plan oraz metoda badawcze nie budzą żadnych istotnych zastrzeżeń. Dobry standard i opracowanie pt. prowadzący. Przedstawiony wzrost pracy w swojej strukturze i treści spełnia normy pracy doktorskiej. Zwrócić uwagę na sposób cytowania tekstów źródłowych, zwrócić uwagę na pisownię.

OCENA: pozytywna/negatywna* (na podstawie art. 202 p. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. Poz. 1668 z późn. zm.)

*niewłaściwe skreślić

Podpisy członków Komisji

Józef Grzywaczewski
Marek Blaza SJ

DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
AKADEMIA KATOLICKA w WARSZAWIE

Maciej Raczyński-Rożek
Ks. dr Maciej Raczyński-Rożek

Ocena negatywna skutkuje skreśleniem z listy doktorantów na podstawie art. 203 p. 1 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. Poz. 1668 z późn. zm.)

Ks. prof. dr hab. Józef Grzywaczewski
WT UKSW

Warszawa, dn. 22.09.2022

Opinia o pracy ks. Mgr lic. Mateusza Grzegorza Kielarskiego

Otrzymałem we wrześniu 2022 z Akademii Katolickiej w Warszawie trzy dokumenty:

1) Oświadczenie od J.E. Bpa Rafała Markowskiego, że publikacja pt. „Celebracja Mszy świętej połączonej z obrzędem beatyfikacji Kard. Stefana Wyszyńskiego oraz Matki Elżbiety Róży Czackiej” została przygotowana przez ks. M.G. Kielarskiego i posłużyła w celebracji uroczystości beatyfikacyjnej. Tekstu tej publikacji nie otrzymałem.

2) Artykuł w wydruku komputerowym na papierze pt. „Krzyż Chrystusa podwójnie czczony w celebracji eucharystycznej roku liturgicznego na podstawie Mszału rzymskiego” (33 strony).

3) Artykuł w PDF wydruku komputerowego pt. „Ofiarniczy charakter eschatologii okresu zwykłego z Mszałem rzymskim dla diecezji polskich” (15 stron).

W rozmowie telefonicznej dowiedziałem się, że ks. Kielarski jest doktorantem, ale jego zyciorysu, ani dorobku naukowego nie otrzymałem. Wnioskuje, że chodzi o doktorat z teologii w zakresie liturgii.

Ocena artykułu

„Krzyż Chrystusa podwójnie czczony w celebracji eucharystycznej roku liturgicznego na podstawie Mszału rzymskiego”.

A. Czytania biblijne z dwóch uroczystości:

1) z Liturgii Wielkiego Piątku : Iz 52, 13-53); Ps. 31, Hbr 4, 14-15; przed Ewang. Flp 2, 8-9; Męka Pańska J 18, 1-19.

2) ze Święta Podwyższenia Krzyża Świętego: Lb 21- 4-9; Ps 78; Flp 2, 6-11; przed Ewang. aluzja do Ga 6, 4; J, 3 -13-17.

B. Teksty euchologiczne (modlitwy, oracje):

1) z Liturgii Wielkiego Piątku: modlitwa wstępna; wielka modlitwa wiernych, modlitwa po komunii.

2) ze Święta Podwyższenia Świętego Krzyża: kolekta, modlitwa nad darami, modlitwa po komunii.

Teksty modlitw podane są po polsku i po łacinie; są aluzje do Sakramentarza Gelazjańskiego

Uwagi. Artykuł nie ma charakteru przyczynkowego. Autor nie zamierza odkrywać w tekstach biblijnych i euhologicznych czegoś, czego by przedtem nikt nie zauważył. Dokonuje indywidualnej ich interpretacji, pozostając w chrześcijańskiej tradycji. W takim przypadku kwerenda bibliograficzna nie wchodzi w rachubę. Styl językowy jest poprawny. Treść artykułu ma charakter bardziej formacyjny niż informacyjny. Autor mówi o sprawach, które w ogólności są znane ludziom praktykującym, wszak fragmenty Pisma Świętego, które omawia, są czytane i komentowane w kościele przynajmniej raz w roku. Nieco lepiej mogą je znać osoby zajmujące się naukami kościelnymi, a szczególnie katecheci. Sposób referowania jest odpowiedni do treści, nacechowany wiarą i szacunkiem do tego, o czym jest mowa; jest to styl medytacyjny i taki, jaki stosowany jest w homiliach, katechezie, w publikacjach religijnych. Z odczytanych tekstów Autor wydobywa treści ascetyczne, moralne, duchowe, ogólnie mówiąc duszpasterskie. Eksponuje dzieło zbawienia w Chrystusie. W tego rodzaju publikacjach nie byłoby rzeczą stosowną wdawanie się w szczegółową analizę poszczególnych słów (po hebrajsku, grecku i po łacinie), ani też w omawianie kontekstu historycznego poszczególnych zdań. Jednakże w swej narracji Autor odwołuje się dyskretnie do dokumentów Kościoła, do opracowań teologicznych i liturgicznych i do komentarzy biblijnych, co zaznacza w przypisach. Są też (małe) aluzje do Ojców Kościoła. Dzięki temu artykuł posiada charakter akademicki. Autor wykazuje znajomość teologii, a przede wszystkim zrozumienie istoty Liturgii. Dziedzina, którą reprezentuje może być określona jako teologia liturgii.

Ocena artykułu

„Ofiarniczy charakter eschatologii okresu zwykłego z Mszałem rzymskim dla diecezji polskich”.

Uwagi. Ten artykuł, podobnie jak poprzedni, nie ma charakteru przyczynkowego. Autor dokonuje indywidualnej ich interpretacji, pozostając w chrześcijańskiej. Kwerenda bibliograficzna nie wchodzi w rachubę. Ten artykuł można określić jako studium na temat zbawienia w Chrystusie; realizuje się ono w Kościele poprzez Liturgię, a szczególnie Eucharystię. Artykuł składa się z czterech części (paragrafów). W takich zagadnieniach układ jest dowolny, dlatego każda koncepcja książki czy artykułu może być uznana za dobrą. W odróżnieniu od poprzedniego artykułu ta praca utkana jest obficie cytataми z dzieł teologów dawnych i współczesnych. Nie wnoszą one nic nadzwyczajnego do tajemnicy zbawienia, wszak w tej sprawie liczy się tylko to, co powiedział Chrystus, ale dzieła teologów mają bardzo duże znaczenie: ukazują ciągłość wiary od czasów apostołskich aż do współczesnych; ukazują wysiłek w kierunku głębszego zrozumienia tajemnicy zbawienia w Chrystusie; wypowiedzi

szczególne Ojców Kościoła i wielkich świętych okresu późniejszego wyrażają mistyczne ujęcie eschatologii; można tam znaleźć poetyckie (retoryczne) ujęcie tego zagadnienia. Bogata literatura w tym zakresie świadczy o dogłębnej asymilacji nauki Chrystusa oraz o tym, że ludzie piszący na te tematy brali naukę o życiu wiecznym poważnie. Dlatego duża ilość cytatów sytuuje czytelnika w wielkiej Wspólnocie, jaką jest Kościół ze swą długą tradycją. Cenne jest powiązanie dzieła zbawienia z Eucharystią. To zaś jest zagadnieniem nie tylko ważnym od strony dogmatycznej oraz historycznej, ale jest to kwestia wprost „paląca” w naszych czasach, gdzie obserwuje się tendencję, aby niejako oddalić celebrację Eucharystii od dzieła zbawienia, a „ożywić ją” przez wprowadzanie elementów ludycznych. Autor reprezentuje tradycję chrześcijańską zakresie wiary, gdy wypowiada się na temat eschatologii; w taki sposób podchodzi też do cytowanych dzieł. Sięganie do literatury teologicznej jest też wyrazem erudycji Autora w zakresie liturgiki i sytuuje artykuł w kręgu prac naukowych.

Uwagi ogólne

Ks. Kielarski jawi się jako dobry liturgista w tym sensie, że wykazuje znajomość zagadnień liturgicznych oraz - jak wynika z pisma Biskupa Markowskiego - działa jako liturgista na poziomie diecezjalnymi i nie tylko. W tym sensie zapowiada się dobrze. Do dzieł Ojców Kościoła nie podchodzi jako zwykły badacz określonych tekstów (jako historyk, lingwista, religioznawca), lecz poszukuje w nich treści duchowych i teologicznych. Nie przywiązuje wagi do kwestii edytorskich i może dlatego cytuje dzieła patrystyczne sposób nieprawidłowy (spotykany czasem w publikacjach popularno-naukowych). Nie umniejsza to wartości omawianego artykułu, ale może sugerować, że Autorowi brakuje profesjonalizmu w zakresie tekstów źródłowych, a tego można uniknąć. Dlatego do druku należałoby wprowadzić ogólnie przyjęty sposób cytowania dzieł patrystycznych.

Oba artykuły oceniam jako odpowiednie dla tego, kto jest na etapie przygotowania rozprawy doktorskiej.

X. Pirosz Gnywarzewski

AKADEMIA KATOLICKA W WARSZAWIE

Protokół

Oceny śródkresowej W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Ks. mgr lic. Grzegorza Demczyszaka, 8105

21 września 2023 roku

Komisja w składzie:

Przewodniczący: Ks. dr Maciej Raczyński-Rożek (Dyrektor Szkoły Doktorskiej)

Członkowie: Ks. dr hab. Marek Blaza SJ, prof. AKW

Ks. prof. dr hab. Józef Grzywaczewski

dokonała oceny dorobku i realizacji planu badawczego doktoranta.


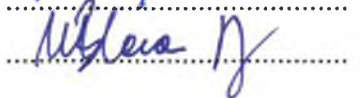
Opinia Komisji:

Obydwie recenzje były pozytywne. Małe uwagi znajdują się w załączonych recenzjach. W rozmowie z doktorantem podty dwa pytania (prof. Grzywaczewski) na temat aktywności podejmowanych w katedrze Wydziału Szymińskiego: do makrostanu; do przedmiotu pływającego z Zachodu. Doktorant odnosi się do tych kwestii w sposób zadowolający. Ogólne wrażenie po rozmowie potwierdza pozytywną ocenę zaradczą w recenzjach.

OCENA: pozytywna/~~negatywna~~* (na podstawie art. 202 p. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. Poz. 1668 z późn. zm.)

*niewłaściwe skreślić

Podpisy członków Komisji

DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
AKADEMIA KATOLICKA w WARSZAWIE


Ks. dr Maciej Raczyński-Rożek

Ocena negatywna skutkuje skreśleniem z listy doktorantów na podstawie art. 203 p. 1 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. Poz. 1668 z późn. zm.)

Opinia o dorobku naukowym doktoranta ks. mgr Grzegorz Rafał Demczyszak

W dniu 14. 09.2023 otrzymałem z Akademii Katolickiej w Warszawie materiały zawierające dorobek naukowy doktoranta ks. mgr Grzegorza Rafała Demczyszaka za ubiegły rok akademicki. Publikacje:

- Kenotyczność ludzkiej egzystencji jako odpowiedź na kenozę Boga w świetle teologii Hansa Ursa von Balthasar, w: Studia Bobolanum 33/2023) 187-202.

- Formacja katechetów świeckich w realizacji przez parafię dzieła katechezy, w: Inspiracje pastoralne dla katechezy w parafii w świetle nowego Dyrektorium Katechizacji, red. K. Mielnicki, Kielce 2023, s. 35-52.

- Wizja Kościoła na podstawie Kazań Świątokrzyskich bł. Stefana Wyszyńskiego. Refleksja w kontekście drogi synodalnej, referat w Akademii Katolickiej w Warszawie – 19.05.2022.

Referat nie jest jeszcze opublikowany, a artykuły nie wymagają oceny, ponieważ przeszły recenzję wydawniczą. Uważam je, oczywiście, za odpowiednie

Najważniejsza na tym etapie jest rozprawa doktorska, przynajmniej jeden rozdział. Tu jawi się wątpliwość.

W Planie Badawczym Autor podaje tytuł: „Eklezjalny wymiar nauczania bł. Stefana kard. Wyszyńskiego Prymasa Polski”. W Planie pracy jest zupełnie inny tytuł: „Trynitarny charakter Kościoła w nauczaniu błogosławionego Stefana kard. Wyszyńskiego”.

Jeśli założymy, że ów „Plan badań” to całokształt prac badawczych, to praca doktorska jest jego częścią; Autor pisze o jakiejś pracy, ale nie nazywa jej doktorską, ani nie podaje jej tytułu. To, co streszcza w owym planie badawczym nie zgadza się ze spisem treści pracy doktorskiej oraz jej pierwszym rozdziałem. O jakiej pracy mówi? W drugim akapicie pisze o rozdziale II, a gdzie pierwszy? Może Autor ma zamiar pisać ową pracę rozpoczynając od rozdziału II, a rozdział I dopisze później. Próbuję to zrozumieć w ten sposób: ów „Plan badań” to jest roboczy plan rozprawy doktorskiej; rzeczywiście, jego zakres jest dość szeroki. Temat rozprawy sprecyzowano później. Stąd rozbieżność. Tak czy inaczej te dwa plany robią wrażenie czegoś sztucznego. Są to niedopatrzenia.

Uwagi o I rozdziale pracy

Pierwszy rozdział wskazuje jakość pracy od strony językowej, teologicznej i metodologicznej. Autor odwołuje się do pism Prymasa oraz do opracowań. Przypisy są poprawne. To wszystko się mieści w ramach wymagań dla prac dyplomowych. Autor zasadniczo omawia zawarte u Prymasa poglądy, czasem podaje niewielki cytat. Wyrazy łacińskie, szczególnie w tytułach, pisze kursywą, jak to jest przyjęte.

Temat jest ważny, wszak chodzi o Trójcę Świętą i Autor jest ważny wszak chodzi o Prymasa Polski. Według tradycji podejście do takich Autorów jest statyczne; można ich pisma cytować, ale nie należy ich oceniać czy poddawać zbyt wnikliwej analizie. Sam Prymas tak właśnie podchodził do opracowań na temat Trójcy Świętej, z których korzystał. Temat (Trójca) oraz Autor (Prymas) stawiają Autora w postawie specyficznej. Doktorant rozumie, że Prymas nie głosi nowej nauki, lecz idzie za tradycją Kościoła, dlatego umieszcza cytaty z różnych autorów chrześcijańskich, nie w tym sensie, że Prymas z nich korzystał wprost (albo oni z niego), lecz w tym, że prezentuje On naukę bardzo podobną. To wyraz trwania w tej samej wierze. Jeśli Doktorat w tym stylu napisze całość, będzie to publikacja wartościowa pod względem teologicznym. Nie przyniesie ona odkryć, jak by mogło być w przypadku nowo odnalezionych papirusów. Wiadomo, że u kard. Wyszyńskiego nie znajdziemy niczego, co by się nie zgadzało z oficjalnym nauczaniem Kościoła, ale możemy zauważyć indywidualną recepcję tegoż nauczania i jego adaptację do duchowych potrzeb wiernych. Będzie to praca przydatna w duszpasterstwie. Wyczuwa się, iż Autor pisze w duchu wiary i szacunku do Kościoła.

Stawiam wiosek o zaliczenie Doktorantowi minionego roku, aby mógł kontynuować pracę w kierunku doktoratu.

.....


dr hab. Marek Blaza SJ, prof. AKW
Zastępca Dyrektora Szkoły Doktorskiej
Akademii Katolickiej w Warszawie

Warszawa, 20.09.2023

**Opinia w ramach oceny śródkresowej sprawozdania
z realizacji indywidualnego planu badawczego
ks. mgra Grzegorza Rafała Demczyszaka**

Ks. mgr Grzegorz Rafał Demczyszak przedstawił do oceny śródkresowej plan pracy doktorskiej, jej pierwszy rozdział, jak również plan badawczy. Ponadto zaprezentował swój artykuł naukowy w czasopiśmie punktowanym (obecnie 100 punktów), w „Studia Bobolanum” 33, 2:2021 pt. „Kenotyczność ludzkiej egzystencji jako odpowiedź na kenozę Boga w świetle teologii Hansa Ursa von Balthasara” oraz swój artykuł w pracy zbiorowej „Inspiracje pastoralne dla katechezy w parafii w świetle nowego *Dyrektorium o katechizacji*” pod redakcją ks. Krzysztofa Mielnickiego, Wydawnictwo „Jedność”, Kielce 2023. Tytuł artykułu ks. Demczyszaka brzmi następująco: „Formacja katechetów świeckich w realizacji przez parafię dzieła katechezy”.

Ks. mgr Grzegorz Rafał Demczyszak przedłożył również zaświadczenie podpisane przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej AKW, ks. dra Macieja Raczyńskiego-Rożka, iż Doktorant wygłosił referat w ramach konferencji naukowej organizowanej przez AKW zatytułowany „Wizja Kościoła na podstawie *Kazań Świętokrzyskich* bł. Stefana Wyszyńskiego. Refleksja w kontekście drogi synodalnej”. Konferencja odbyła się 19 maja 2022 r. w siedzibie AKW.

Po zapoznaniu się z powyższym sprawozdaniem z realizacji indywidualnego planu badawczego przedstawionym przez ks. mgra Grzegorza Rafała Demczyszaka mogę stwierdzić, że zasadniczo cele mające być osiągnięte na końcu 2. roku Szkoły Doktorskiej doczekały się swej realizacji w znacznym stopniu. Nie mam żadnych istotnych zastrzeżeń do realizacji tego planu.

Przedstawione sprawozdanie napawa uzasadnioną nadzieją, że na obecnym etapie przygotowania dysertacji doktorskiej oraz spełnienia innych istotnych warunków do uzyskania stopnia doktora nauk teologicznych nie ma żadnych ważnych przeszkód, aby postawiony cel nie mógł zostać osiągnięty w wymaganym terminie.

dr hab. Marek Blaza SJ, prof. AKW



AKADEMIA KATOLICKA W WARSZAWIE

Protokół

Oceny śródkresowej W SZKOLE DOKTORSKIEJ

P. mgr lic. Jakuba Akonoma, 5948

20 czerwca 2024 roku

Komisja w składzie:

Przewodniczący: Ks. dr Maciej Raczyński-Rożek (Dyrektor Szkoły Doktorskiej)

Członkowie: Ks. dr hab. Marek Blaza SJ, prof. AKW

P. dr hab. Marcin Jewdokimow, prof. UKSW

dokonała oceny dorobku i realizacji planu badawczego doktoranta.

Opinia Komisji:

Prezentowane recenzje były pozytywne. Recenzenci
zadali kilka pytań, na które otrzymali satys-
fakcjonujące odpowiedzi. Potwierdziły one braki
w polszczyźnie srt w badanej tematyce. Recenze-
nci zalecają kilka kolejnych pol. badawczych.

OCENA: pozytywna/negatywna* (na podstawie art. 202 p. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku –
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. Poz. 1668 z późn. zm.)

*niewłaściwe skreślić

Podpisy członków Komisji

Jakub Akonoma
.....
Marek Blaza SJ
.....
.....

DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
AKADEMIA KATOLICKA W WARSZAWIE
Maciej Raczyński-Rożek
Ks. dr Maciej Raczyński-Rożek



Ocena negatywna skutkuje skreśleniem z listy doktorantów na podstawie art. 203 p. 1 ust. 1
ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. Poz. 1668 z późn.
zm.)

Opinia do oceny śródkresowej na temat realizacji Indywidualnego Planu Badawczego przez Jakuba Akonoma

Jakub Akonom, uczestnik Szkoły Doktorskiej prowadzonej w Akademii Katolickiej w Warszawie, w pierwszym roku studiów doktoranckich, dokonał szeroko zakrojonego przeglądu literatury w celu ustalenia aktualnego stanu badań (*status quaestionis*). Ponadto opracował plan pracy badawczej pt. „*Servite donum quod quisque accepit. Ewolucja formacji służby liturgicznej w Polsce w latach 1992-2022*”. Następnie przeprowadził kwerendy i uzyskał dostęp do materiałów źródłowych znajdujących się m.in. w Archiwum Głównym Ruchu Światło-Życie oraz Krajowym Duszpasterstwie Służby Liturgicznej. Ponadto przygotował i opublikował kilka artykułów naukowych. W drugim roku studiów w Szkole Doktorskiej Jakub Akonom przeprowadził dalsze kwerendy naukowe i brał udział w konferencjach naukowych, przygotowywał kolejne publikacje artykułów i redagował pierwszy rozdział pracy doktorskiej.

Bez wątplenia za jedno z najbardziej znaczących osiągnięć doktoranta można uznać opublikowanie kilku artykułów, w tym również w prestiżowych czasopismach naukowych. Należą do nich następujące publikacje:

Działalność pastoralna Kościoła w Polsce w przestrzeni wirtualnej, „Collectanea Theologica” 92/4 (2022), s. 139-167.

Kościół drohiczynski wobec pierwszej fali pandemii COVID-19, „Kultura-Media-Teologia” 53/1 (2023), s. 7-33.

Służba kobiet w liturgii. Tradycja Kościoła a współczesna praktyka pastoralna. Stan badań na rok 2020 przed ogłoszeniem motu proprio „Spiritus Domini”, „Łódzkie Studia Teologiczne” 32/1 (2023), s. 53-67.

Przygotowanie do sakramentu bierzmowania w Kościele w Polsce, „Collectanea Theologica” 93/2 (2023), s. 163-188.

Generacja Z wyzwaniem pastoralnym dla Kościoła w Polsce, „Kultura-Media-Teologia” 57 (2024), s. 5-22 .

Ponadto Doktorant przygotował i wysłał do czasopism zgłoszenie dwóch kolejnych artykułów pt. *Liturgia godzin w duszpasterstwie XXI wieku* oraz *Święty Jan Paweł II w oczach współczesnej młodzieży*.

Publikacje w prestiżowych czasopismach, takich jak „Collectanea Theologica”, należy uznać za bardzo znaczące osiągnięcie naukowe. Czasopismo to aktualnie posiada bowiem 100 pkt. na liście ministerialnej oraz jest indeksowane w bazach naukowych, tj. Scopus. Publikacja w tego rodzaju czasopiśmie świadczy o merytorycznej dojrzałości naukowej Doktoranta, jego umiejętnościach metodologicznych i prawidłowej realizacji strategii publikacyjnej. Poza znaczącym wzbogaceniem dorobku naukowego Doktoranta, bez wątplenia publikacje te mogą pozytywnie wpłynąć na ewaluację macierzystej jednostki naukowej.

Poza wymienionymi wyżej aktywnościami, w Indywidualnym Planie Badawczym, na koniec drugiego roku studiów, Jakub Akonom zaplanował napisanie jednego rozdziału pracy doktorskiej, z czego również się wywiązał. Tytuł przygotowanego rozdziału brzmi „Formacja służby liturgicznej w dokumentach Kościoła Powszechnego” i liczy, wraz z bibliografią, aż 117 stron tekstu komputerowego. Wstępna analiza zawartości merytorycznej pozwala na stwierdzenie, że treść tego rozdziału jest zgodna z tytułem i założeniami a tym samym zawiera analizę najważniejszych dokumentów Kościoła dotyczących służby liturgicznej. W ostatecznej redakcji pracy warto jednak przemyśleć problemowe ujęcie tego zagadnienia.

Reasumując, po szczegółowym zapoznaniu się z dokumentacją przedstawioną do oceny śródkresowej można stwierdzić, że Jakub Akonom zrealizował wszystkie założenia zawarte w Indywidualnym Planie Badawczym zaplanowane na dwa pierwsze lata studiów w Szkole Doktorskiej. Z powyższych względów niniejsza opinia do oceny śródkresowej jest jednoznacznie pozytywna.

Ks. Paweł Mgkosa

dr hab. Marek Blaza SJ, prof. AKW
Zastępca Dyrektora Szkoły Doktorskiej
Akademii Katolickiej w Warszawie

Warszawa, 11.06.2024

**Opinia w ramach oceny śródkresowej sprawozdania
z realizacji indywidualnego planu badawczego
mgra Jakuba Akonoma**

P. mgr Jakub Akonom przedstawił do oceny śródkresowej plan pracy doktorskiej pt. „*Servite donum quod quisque accepit*. Ewolucja formacji służby liturgicznej w Polsce w latach 1992-2022”, jej pierwszy, bardzo obszerny rozdział zatytułowany „Formacja służby liturgicznej w dokumentach Kościoła Powszechnego”, jak również swój plan badawczy. Doktorant przedłożył także okazałą bibliografię, która ma być zamieszczona w pracy doktorskiej. Całość napisanego tekstu to 116 stron komputeropisu.

Treść przedłożonego tekstu do pracy doktorskiej podzielona jest na podrozdziały, przypisy są sporządzone prawidłowo. Doktorant przedłożył także wykaz używanych przezeń skrótów. Sama treść 1. rozdziału jest logiczna i klarowna, pisana językiem przystępnym i zrozumiałym.

Ponadto zaprezentował swoje opublikowane artykuły w liczbie pięciu w recenzowanych czasopismach naukowych umieszczonych w ministerialnym wykazie czasopism naukowych oraz dwa artykuły przekazane do druku w recenzowanych czasopismach naukowych umieszczonych w ministerialnym wykazie czasopism naukowych.

P. mgr Jakub Akonom przedłożył również wykaz konferencji naukowych, w których wziął udział podczas studiów w Szkole Doktorskiej AKW. Jednak nie wspominał o wygłoszeniu przez siebie referatu na konferencji naukowej, który jest w AKW wymagany do otrzymania stopnia doktora nauk teologicznych. Z drugiej strony Doktorant ma jeszcze dosyć czasu, aby taki referat wygłosić podczas studiów w Szkole Doktorskiej AKW.

Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z realizacji indywidualnego planu badawczego przedstawionym przez P. mgra Jakuba Akonoma i porównaniu tegoż sprawozdania z planem badawczym Doktoranta mogę stwierdzić, że zasadniczo cele mające być osiągnięte na końcu drugiego roku Szkoły Doktorskiej doczekały się swej realizacji w znacznym stopniu. Nie mam zatem żadnych istotnych zastrzeżeń do realizacji tego planu.

Przedstawione sprawozdanie napawa uzasadnioną nadzieją, że na obecnym etapie przygotowania dysertacji doktorskiej oraz spełnienia innych istotnych warunków do uzyskania stopnia doktora nauk teologicznych nie ma żadnych ważnych przeszkód, które uniemożliwiłyby osiągnięcie postawionego celu w wymaganym przez przepisy prawne terminie.

dr hab. Marek Blaza SJ, prof. AKW



Warszawa, 03.06.2024

dr hab. Marcin Jewdokimow, prof. UKSW

Warszawa

Ocena średniookresowa doktoranta Jakuba Akonoma w Szkole Doktorskiej Akademii Katolickiej w Warszawie

W ocenianym okresie doktorant Jakub Akonom zrealizował zaplanowane zadania przygotowawcze: przeprowadził przegląd kluczowej literatury przedmiotu w celu ustalenia aktualnego stanu badań odnoszącego się do uniwersum planowanego doktoratu, opracował plan pracy badawczej, przygotował bibliografię potrzebną do opracowania dysertacji, przeprowadził analizę literatury przedmiotu dotyczącej pierwotnej koncepcji formacji służby liturgicznej. Działania te oparte są o zrealizowane kwerendy, a ich efektem jest opracowanie rozdziału pierwszej dysertacji pod planowanym tytułem: „*Servite donum quod quisque accepit*. Ewolucja formacji służby liturgicznej w Polsce w latach 1992-2022”. Rozdział pt. Formacja służby liturgicznej w dokumentach Kościoła Powszechnego jest obszerny (aż 116 stron), poprawnie napisany i merytorycznie poprawny. Podejmuje istotne zagadnienie przemian w zakresie uczestnictwa wiernych świeckich w liturgii w oparciu o dokumenty Stolicy Apostolskiej i Konferencji Episkopatu Polski opublikowane od czasów reformy liturgicznej XX wieku.

Pan Akonom uczestniczył również w trzech konferencjach naukowych na AKW oraz w sześciu wykładach i seminariach, związanych z tematyką jego dysertacji.

Na uwagę zasługuje jego aktywność naukowa – publikacja aż pięciu artykułów w czasopiśmie naukowych, umieszczonych na liście ministerialnej oraz przygotowanie dwóch kolejnych, które znajdują się obecnie w recenzji.

Działalność pastoralna Kościoła w Polsce w przestrzeni wirtualnej – „Collectanea Theologica” 92/4 (2022), s. 139-167.

Kościół drohiczynski wobec pierwszej fali pandemii COVID-19 „Kultura-Media-Teologia” 53/1 (2023), s. 7-33.

Służba kobiet w liturgii. Tradycja Kościoła a współczesna praktyka pastoralna. Stan badań na rok 2020 przed ogłoszeniem motu proprio „Spiritus Domini” – „Łódzkie Studia Teologiczne” 32/1 (2023), s. 53-67.

Przygotowanie do sakramentu bierzmowania w Kościele w Polsce, „Collectanea Theologica” 93/2 (2023), s. 163-188.

Generacja Z wyzwaniem pastoralnym dla Kościoła w Polsce, „Kultura-Media-Teologia” 57 (2024), s. 5-22 .

Liturgia godzin w duszpasterstwie XXI wieku – wysłano do „Wrocławski Przegląd Teologiczny” (w recenzji).

Święty Jan Paweł II w oczach współczesnej młodzieży – planowana publikacja nr. 58 „Kultura-Media-Teologia” (w recenzji).

Podsumowując, pracę Doktoranta w danym okresie oceniam jako bardzo dobrą i rokującą pozytywnie co do przygotowania bardzo dobrej dysertacji.

Janusz
3.06.24
W-wA
Janusz

AKADEMIA KATOLICKA W WARSZAWIE

Protokół

Oceny śródkresowej W SZKOLE DOKTORSKIEJ

P. mgr lic. Krzysztofa Roguli, 8453

20 czerwca 2024 roku

Komisja w składzie:

Przewodniczący: Ks. dr Maciej Raczyński-Rożek (Dyrektor Szkoły Doktorskiej)

Członkowie: Ks. prof. dr hab. Józef Warzeszak

Ks. dr hab. Przemysław Artemiuk, prof. UKSW

dokonała oceny dorobku i realizacji planu badawczego doktoranta.

Opinia Komisji:

Recenzja pracy badawczej p. Krzysztofa Roguli
była pozytywna. Prezentacja przedstawiona podlega
rozsądnemu układowi krytyki w porównaniu z
w tym zakresie badań. Recenzent zauważył zapy-
tań o współzależności treści dokumentów z CELAM
z obecnym nawiązaniem do papieża Franciszka.
Recenzent niewątpliwie popiera o przedstawienie kwe-
rendy dotyczącej Bibliografii. Doktorant ma dyskre-
cyjnie odpowiedzieć satysfakcjonująco.

OCENA: pozytywna/negatywna* (na podstawie art. 202 p. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku –
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. Poz. 1668 z późn. zm.)

*niewłaściwe skreślić

Podpisy członków Komisji

Ks. Maciej Raczyński-Rożek

Ks. Józef Warzeszak

DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
AKADEMIA KATOLICKA W WARSZAWIE

Rogul
Ks. dr Maciej Raczyński-Rożek



Ocena negatywna skutkuje skreśleniem z listy doktorantów na podstawie art. 203 p. 1 ust. 1
ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. Poz. 1668 z późn.
zm.)

Ks. prof. ucz. dr hab. Przemysław Artemiuk
Instytut Nauk Teologicznych
Zakład Dialogu
Katedra Teologii Fundamentalnej i Prakesologii Apologijnej
Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie

**OCENA ŚRÓDOKRESOWA
OSIĄGNIĘĆ NAUKOWO-BADAWCZYCH
MGR. LIC. KRZYSZTOFA ROGULI
W ZAKRESIE NAUK TEOLOGICZNYCH
W SZKOLE DOKTORSKIEJ AKW**

Na podstawie Uchwały nr O7/2024 Senatu Akademii Katolickiej w Warszawie z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Katolickiej w Warszawie rozwój, a także dorobek naukowo-badawczy Doktoranta w ramach Szkoły Doktorskiej, podlega śródokresowej ocenie.

Sięgając do Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) Doktoranta, odnajdujemy w nim zasadniczy problem badawczy, który zamierza podjąć. Jest on sformułowany następująco: „Teologia Sakramentów w Dokumentach Konferencji Ogólnych Episkopatu Ameryki Łacińskiej i Karaibów (CELAM)”.

Przedmiotem pracy badawczej Doktoranta jest analiza tekstów dotyczących teologii sakramentów z Dokumentów Końcowych Konferencji Ogólnych Episkopatów Ameryki Łacińskiej i Karaibów w Río de Janeiro, Medellín, Puebla, Santo Domingo i w Aparecidzie. Głównym problemem, który będzie podejmował w pracy badawczej, będzie ukazanie cech swoistych teologii sakramentów w Dokumentach Końcowych Konferencji Ogólnych CELAM. Celem jest wskazanie elementów charakterystycznych nauczania Episkopatu Ameryki Łacińskiej dotyczącego teologii sakramentów w Dokumentach Końcowych Konferencji Ogólnych Episkopatów Ameryki Łacińskiej i Karaibów

Realizując IPB w roku 2022/2023 akademickim Doktorant najpierw zebrał obfitą bibliografię oraz stworzył plan pracy doktorskiej. Następnie zapoznał się z literaturą ukazującą kontekst społeczno-historyczny poszczególnych Konferencji Generalnych CELAM. Badaną tematykę opracował w formie pisemnej, przedstawiając dwa pierwsze rozdziały pracy („Kontekst społeczny, historyczny i eklezjalny powstania Rady CELAM i zwołania pierwszej Konferencji Generalnej w Río de Janeiro”, „Kontekst eklezjalny i historia zwołania Konferencji Generalnych CELAM po Soborze Watykańskim II”). W roku akademickim 2022/2023 Doktorant kontynuował pracę nad dysertacją, analizował Dokumenty Końcowych Konferencji Generalnych CELAM, szukając treści dotyczących sakramentologii fundamentalnej i dogmatycznej ogólnej (*in genere*). Badaną tematykę w formie syntezy przedstawił w rozdziale trzecim. Następnie podjął analizę fragmentów Dokumentów Końcowych Konferencji Generalnych CELAM dotyczącego sakramentu chrztu oraz Pokuty i Pojednania, przygotowując kolejne fragmenty rozprawy.

Ponadto artykuł naukowy przygotowany przez Doktoranta, „Czy ortopraksja teologii łatynoskiej to pelagianizm? Teologia łaski w Dokumentach Końcowych Konferencji

Generalnych Episkopatu Ameryki Łacińskiej (CELAM) z Medellín i Puebla”, został zaakceptowany do publikacji w czasopiśmie „Studia Bobolanum” (70 punktów w wykazie czasopism naukowych Ministerstwa Edukacji i Nauki) i ukaże się w 2 numerze roku 2024.

W 2024 r. została opublikowana praca magisterska Doktoranta: **„Inicjacja zwycięstwem nad śmiercią – analiza symboliki sakramentu chrztu”** w serii „Horyzonty teologii”, Wydawnictwo AKW – Collegium Bobolanum (ISBN 978-83-959422-8-0).

Jeśli chodzi o przygotowanie merytoryczne i naukowe, to Doktorant w lipcu 2021 roku zdał egzaminy DELE na poziomie C1 z języka hiszpańskiego i uzyskał certyfikat sygnowany przez Ministerstwo Edukacji i Kształcenia Zawodowego Hiszpanii oraz Instytut Cervantesa. A także dwóch pierwszych latach studiów w Szkole Doktorskiej AKW uzyskał oceny bardzo dobre ze wszystkich przedmiotów.

W roku akademickim 2022/2023 Doktorant uczestniczył w następujących wykładach i seminariach specjalistycznych:

- „Reinterpretacja dogmatów w kontekście ewolucyjnego obrazu świata”- seminarium prowadzone przez ks. prof. UPJPII dra hab. Damiana Wąska;
- „Spór o Kościół kijowski. Refleksja eklezjologiczno-ekumeniczna”- wykład prowadzony przez ks. prof. AKW dra hab. Marka Błażę SJ;
- „Teologia stworzenia w oparciu o książkę Medarda Kehla SJ I widział Bóg, że to jest dobre. Teologia stworzenia”, seminarium prowadzone przez ks. prof. dra hab. Zbigniewa Kubackiego SJ.

W roku akademickim 2023/2024 Doktorant uczestniczył w następujących wykładach i seminariach specjalistycznych:

- „Hierarchia prawd nauki katolickiej”- seminarium prowadzone przez ks. dra hab. Sławomira Pawłowskiego;
- „Wybrane zagadnienia z teologii łaski”- seminarium prowadzone przez ks. prof. dr hab. Zbigniewa Kubackiego SJ;
- „Sakramentologia bizantyjska”- wykład prowadzony przez ks. prof. AKW dra hab. Marka Błażę SJ

Ponadto w czerwcu 2022 r. uzyskał stopień naukowy licencjatu kanonicznego z teologii i dlatego w roku akademickim 2022/2023 prowadził zajęcia dydaktyczne z sakramentologii ogólnej i szczegółowej w wymiarze 52 godzin wykładowych dla studentów niestacjonarnych jednolitych studiów magisterskich na kierunku teologia w AKW Collegium Bobolanum w wymiarze zgodnym z zasadami obowiązującymi w Szkole Doktorskiej (Dz.U. 2018 poz. 1668, art. 201, ust. 5). Tematyka zajęć łączyła się ściśle z badanymi przez niego zagadnieniami.

Kolejnymi wymiar jego działalności naukowo-badawczej był organizacja i udział w konferencjach naukowych oraz wygłoszone na nich referaty.

Wystąpienia:

19 maja 2022 Konferencja naukowa na AKW: „Gdzie są dwaj albo trzej zebrani w imię moje, tam jestem pośród nich (Mt 18, 20) Kościół jako wspólnota uczniów Chrystusa prowadzona przez Ducha Świętego. Refleksja w kontekście drogi synodalnej”, podczas której Doktorant zaprezentował referat: **„Koncepcja wspólnotowości Kościoła w świetle Dokumentu końcowego III Konferencji Ogólnej Episkopatów Ameryki Łacińskiej w Puebla”**.

Uczestnictwo:

1 grudnia 2022 Konferencja naukowa na AKW: „Współczesne wyzwania wobec małżeństwa i rodziny” dotyczącej sakramentologii, w sposób szczególny teologii sakramentu małżeństwa.

18 maja 2023 Konferencja naukowa na AKW: „«Twoim jest dzień i noc jest Twoja» (Ps 74, 18). Być z Bogiem na dobre i na złe”.

7 grudnia 2023 Konferencja naukowa na AKW „Teologia w warunkach ponowoczesności”.

8 kwietnia 2024 seminarium Towarzystwa Teologów Dogmatyków Colloquia Dogmatica „Teologia błogosławieństwa. Wokół Fiducia supplicans”.

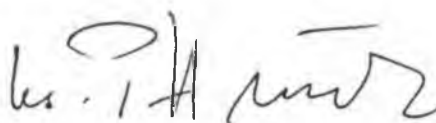
16 maja 2024 konferencja naukowa na AKW „Łaski pełna. Maryja w życiu i wierze Kościoła”

Organizacja:

Przygotowanie i współorganizacja Konferencji Naukowej Towarzystwa Teologów Dogmatyków i Akademii Katolickiej w Warszawie-Collegium Bobolanum „Jak być Kościołem synodalnym?” (Konstancin-Jeziorna, 11-13 września 2023)

Analizując „Sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego” i zestawiając je z założeniami Indywidualnego Planu Badawczego, należy stwierdzić, że Doktorant konsekwentnie je wypełnia. Efekty uzyskane w tym okresie potwierdzają jego zamierzenia. Pracę badawczą Doktoranta cechuje systematyczność i pasja teologiczna. Wszystkie założone zadania zostały przez niego wykonane. Zaprezentowane treści w pełni odzwierciedlają rozwój Doktoranta, a także wskazują na zaangażowania w przygotowanie dysertacji doktorskiej. Ocena końcowa jest pozytywna.

Warszawa 17.06.2024 r.



Ks. prof. dr hab. Józef Warzeszak

Warszawa, 17.06.2024 r.

Akademia Katolicka w Warszawie

Collegium Joanneum

Opinia w ramach oceny śródkresowej sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego mgr Krzysztofa Roguli

Pan Krzysztof Rogula przedstawił do oceny śródkresowej plan pracy doktorskiej pt. „Teologia Sakramentów w Dokumentach Konferencji Ogólnych Episkopatu Ameryki Łacińskiej i Karaibów (CELAM)”. Swą rozprawę zaplanował na cztery rozdziały. Plan jest logiczny. Rozpoczyna od naświetlenia sytuacji historycznej i społecznej Ameryki Łacińskiej. Następnie zapoznaje czytelnika z kontekstem teologicznym, jakim był Sobór Watykański II, w atmosferze którego odbywały się poszczególne konferencje CELAM. Następnie przechodzi do teologii ogólnej sakramentów. Wreszcie omawia sakramenty inicjacji chrześcijańskiej.

Autor przedstawił także pierwszy rozdział swej rozprawy doktorskiej. Lektura tego tekstu wskazuje, że autor opanował technikę pisania pracy naukowej zarówno pod względem treściowym jak i metodologicznym. W ten sposób dobrze rokuje, że napisze całą swą rozprawę na wymaganym poziomie pracy naukowej.

Autor przedstawił również sprawozdanie ze swej aktywności naukowej, tj. udziału w sympojach, seminariach, wykładach. Ta bogata aktywność naukowa świadczy o jego determinacji w zdobywaniu wiedzy na wyższym poziomie niż tylko poziom magistra teologii. Sam też opublikował parę artykułów, co świadczy, że potrafi dzielić się zdobytą wiedzą na wyższym poziomie.

Reasumując, pozytywnie oceniam dotychczasową pracę doktoranta pana mgr Krzysztofa Roguli, a dotychczasowe osiągnięcia i zaangażowanie daje nadzieję, że osiągnie tytuł doktora nauk teologicznych

Ks. prof. dr hab. Józef Warzeszak

Uchwała nr 17/2022
SENATU AKW
z 06 czerwca 2022 r.

w sprawie wyboru Rektora i Prorektora
Akademii Katolickiej w Warszawie

Na podstawie §14 oraz §17 ust. 2 pkt. 2 Statutu Uczelni z 06.11.2019 r., uchwała się, co następuje:

§ 1

Senat AKW z zachowaniem wszelkich obowiązujących procedur, przy obowiązującym w tych przypadkach quorum i w wyniku tajnego głosowania o wyborze nowych władz Uczelni podjął Uchwałę o wyborze Rektora i Prorektora AKW:

Rektorem AKW w wyniku tajnego głosowania przy 22 obecnych i uprawnionych do głosowania członkach Senatu, został wybrany **ks. prof. dr hab. Krzysztof Pawlina**, ilością 21 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzym..

Prorektorem AKW w wyniku tajnego głosowania przy 22 obecnych i uprawnionych do głosowania członkach Senatu, został wybrany **o. dr hab. Piotr Aszyk SJ, prof. AKW** ilością 21 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzym.

§ 2

Wybór Rektora AKW jest jednoczesnym wyborem Kierownika Collegium Joanneum, natomiast wybór Prorektora jest wyborem Kierownika Collegium Bobolanum, zgodnie ze Statutem Uczelni §17 ust. 2 pkt. 2 i regulaminem wyboru rektora i prorektora AKW z dnia 26 kwietnia 2018 r.

§3

Senat AKW wystąpi z prośbą do Wielkiego Kanclerza AKW o akceptację dokonanego wyboru i o dalsze poprowadzenie procesu nominacyjnego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



REKTOR
Akademii Katolickiej w Warszawie

Krzysztof Pawlina
ks. prof. dr hab. Krzysztof Pawlina



KAZIMIERZ KARDYNAŁ NY CZ
METROPOLITA WARSZAWSKI

Warszawa, 31 sierpnia 2022 r.

Nr 2152/A/2022

DEKRET

Mając na względzie troskę o właściwe funkcjonowanie Akademii Katolickiej w Warszawie oraz po uwzględnieniu wniosku Senatu tej Uczelni, niniejszym

Księdza profesora doktora habilitowanego Krzysztofa PAWLINĘ

mianuję

Rektorem AKADEMII KATOLICKIEJ w WARSZAWIE
oraz Kierownikiem Collegium Joanneum tej Akademii.

Dekret niniejszy wchodzi w życie 1 września 2022 roku.

† Kazimierz Kardynał Nycz
Arcybiskup Metropolita Warszawski
Wielki Kanclerz AKW

Ks. Janusz Bodzon
Kanclerz Kurii



KEN

2023-2027



**OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI**
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



**Minister
Nauki**

Ocena jakości kształcenia w szkołach doktorskich
przeprowadzana jest przez Komisję Ewaluacji Nauki

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest
finansowany ze środków Ministra Nauki
