



PRZEWODNICZĄCY
GŁÓWNEJ KOMISJI ORZEKAJĄCEJ
w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny
Finansów Publicznych
BDF1.4800.38.2020

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 119 ust. 4 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 289.), zwanej uondfp oraz § 9 ust. 2 i 4 w związku z § 30 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 2005 r. w sprawie działania organów orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz organów właściwych do wypełniania funkcji oskarżyciela (Dz. U. z 2013 r., poz. 930), informuję, że:

dnia 18 marca 2021 r., o godz. 10.00 w sali 2061 Ministerstwa Finansów

przed Główną Komisją Orzekającą w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych odbędzie się rozprawa w sprawie odwołania wniesionego przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych na niekorzyść Pana (...), pełniącego w okresie popełnienia czynu funkcję Burmistrza Miasta i Gminy (...), od orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach z dnia 27 lutego 2020 r., sygn. akt KDF-53/33/2019, którym Regionalna Komisja Orzekająca uniewinniła (...) od zarzutu określonego w **art. 15 ust. 1** uondfp polegającego na zaciągnięciu zobowiązania z przekroczeniem zakresu upoważnienia określonego uchwałą budżetową łącznie o kwotę 27.716,49 zł, tj. w roku 2017 o kwotę 18.019,06 zł oraz w roku 2018 o kwotę 9.697,43 złotych poprzez zawarcie:

1. W dniu 6 listopada 2017 roku umowy na wykonanie remontu przepustu pod drogą gminną Nr (...) w miejscowości (...) za wynagrodzeniem brutto 9.557,10 zł, podczas gdy plan finansowy w podziałce 600/60016/4270 na dzień zawarcia umowy wynosił 92.952,37 zł, zobowiązania wynikające z wcześniejszych umów/faktur wynosiły 27.109,20 zł, natomiast wykonanie wydatków wynosiło 61.361,01 zł, zatem zaciągnięte przez Burmistrza zobowiązanie w tej podziałce klasyfikacji na dzień 6 listopada 2017 roku przekroczyło upoważnienie do zaciągania zobowiązań o kwotę **5.074,94 zł**,
2. W dniu 12 grudnia 2017 roku umowy Nr BRO.271.43.2017 na wykonanie dekoracji świątecznych na terenie miasta (...) za wynagrodzeniem brutto 14.500,00 zł, w sytuacji gdy plan finansowy w podziałce 750/75075/4300 na dzień zawarcia umowy wynosił 113.298,26 zł, zobowiązania wynikające z wcześniejszych umów/faktur wynosiły 12.320,00 zł, natomiast wykonanie wydatków wynosiło 99.422,38 zł, zatem zaciągnięte przez Burmistrza zobowiązanie na dzień 12 grudnia 2017 roku przekroczyło upoważnienie do zaciągania zobowiązań o kwotę **12.944,12 zł**,
3. W dniu 5 października 2018 roku umowy na zakup, dostawę i montaż urządzeń siłowni zewnętrznych oraz placów zabaw na terenie Gminy (...) za wynagrodzeniem brutto 113.861,10 złotych. Rzeczone wynagrodzenie zaangażowano na koncie 998 „Zaangażowanie wydatków budżetowych roku bieżącego” w nw. sposób:

- *kwota 15.891,60 zł w podziale 630/63095/6050, (plan finansowy na dzień zawarcia umowy wynosił 29.998,03 zł, zobowiązanie wynikające z wcześniejszych umów/faktur wynosiło 0,00 zł, natomiast wykonanie wydatków wynosiło 18.327,00 zł), tym samym zaciągnięcie zobowiązania w tej podziale klasyfikacji na dzień 5.10.2018 roku przekroczyło upoważnienie do zaciągania zobowiązań o kwotę **4.220,57 zł**,
- *kwota 15.498,00 zł w podziale 801/80101/4270 (plan finansowy na dzień zawarcia umowy wynosił 24.821,14 zł, zobowiązanie wynikające z wcześniejszych umów/faktur wynosiło 0,00 zł, natomiast wykonanie wydatków wynosiło 14.800,00 zł), zatem zaciągnięcie zobowiązania w tej podziale klasyfikacji na dzień 5.10.2018 roku przekroczyło upoważnienie do zaciągania zobowiązań o kwotę **5.476,86 zł**,
- *kwota 26.199,00 zł w podziale 801/80101/6050 (plan finansowy na dzień zawarcia umowy wynosił 116.406,26 zł, zobowiązania wynikające z wcześniejszych umów/faktur wynosiły 11.000,00 zł, natomiast wykonanie wydatków wynosiło 25.550,02 zł);
- *kwota 56.272,50 zł w podziale 921/92195/6050 (plan finansowy na dzień zawarcia umowy wynosił 135.201,13 zł, zobowiązania wynikające z wcześniejszych umów/faktur wynosiły 2.000,00 zł, natomiast wykonanie wydatków wynosiło 4.126,00 zł),

Powyższym działaniem naruszono art. 46 ust. 1 oraz art. 261 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 869 ze zm.),

Regionalna Komisja Orzekająca orzekła, że koszty postępowania ponosi Skarb Państwa.

Informuję, że – zgodnie z art. 119 ust. 1 uondfp – rozprawa jest jawna, chyba że zachodzą przesłanki do wyłączenia jawności rozprawy lub jej części określone w art. 119 ust. 2 tej ustawy.