



Warszawa, dnia 2 lutego 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.25.2025.MG/MBR.29

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 6 marca 2025 r. (data wpływu do tutejszego organu – 18 marca 2025 r.), uzupełnionego w dniu 2 kwietnia 2025 r., 6 czerwca 2025 r., 24 lipca 2025 r. oraz 3 października 2025 r., Pani [REDAKOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „zmianie lasu na użytek rolny, ponieważ dotyczy lasu olsu. Przedsięwzięcie realizowane będzie na działce o nr ewid. 246/1 obręb ewid. nr 0011 Kamionki, gm. Stara Biała”

- 1) **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko;**
- 2) **określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, oraz nakładam obowiązek unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania na środowisko tego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem następującego warunku:**
 - a) przed przystąpieniem do prac należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do formy ochrony przyrody.

UZASADNIENIE

W dniu 18 marca 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 6 marca 2025 r. Pani [REDAKOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowe podanie zostało uzupełnione w dniu 2 kwietnia 2025 r. na wezwanie tutejszego organu z dnia 24 marca 2025 r., znak: WOOS-II.420.25.2025.MG.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora w przedmiotowej sprawie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono zaświadczenie Wójta Gminy Stara Biała z dnia 06.02.2025 r., znak: IR.PP.6727.40.2025, informujące o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz o braku obszaru rewitalizacji. Jak wskazano w treści ww. zaświadczenia, zgodnie z uchwałą nr 201/XXIV/21 Rady Gminy Stara Biała z dnia 26 maja 2021 r. w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego:

- działka 246/1 z obrębu Kamionki – kierunek: R – tereny rolnicze, PU – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług, ZL – lasy pozostałe.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z dnia 11 kwietnia 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.25.2025.MG.5, wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”) o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. W dniu 30 kwietnia 2025 r., za pośrednictwem platformy ePUAP, do Regionalnego Dyrektora wpłynęło wezwanie z dnia 29 kwietnia 2025 r., znak: WK.ZZŚ.4901.75.2025, którym PGW WP wezwał tutejszy organ do uzupełnienia braków. W związku z powyższym wezwaniem PGW WP, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 28 maja 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.25.2025.MG.11, wezwał inwestora do uzupełnienia braków. Uzupełnienie wpłynęło do tutejszego organu w dniu 6 czerwca 2025 r. W związku z brakami w ww. uzupełnieniu, Regionalny Dyrektor, pismem z dnia 1 lipca 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.25.2025.MG.12, wezwał inwestora do uzupełnienia braków. Uzupełnienie wpłynęło do tutejszego organu w dniu 24 lipca 2025 r. Pismem z dnia 29 lipca 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.25.2025.MG.13, Regionalny Dyrektor przekazał ww. uzupełnienie i zwrócił się o zajęcie stanowiska, zgodnie z wystąpieniem własnym z dnia 11 kwietnia 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.25.2025.MG.5. W dniu 7 sierpnia 2025 r., za pośrednictwem platformy e-Doręczenia, Regionalny Dyrektor uzyskał stanowisko PGW WP z dnia 6 sierpnia 2025 r., znak: WK.ZZŚ.4901.75.2025, stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto w dniu 20 października 2025 r. (e-Doręczenie) PGW WP podtrzymał stanowisko własne wyrażone opinią z dnia 6 sierpnia 2025 r., znak: WK.ZZŚ.4901.75.2025.

Dane zawarte w stanowisku PGW WP wskazują, że planowane przedsięwzięcie położone jest w dorzeczu Środkowej Wisły w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych „Skrwa od Chroponianki do ujścia” (JCWP) o kodzie RW20001127569. JCWP jest naturalną, monitorowaną częścią wód i charakteryzuje się złym stanem ogólnym, dobrym stanem ekologicznym oraz stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, bromowane difenyletery. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP to presja chemiczna: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone – rolnictwo, leśnictwo. JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy to dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny, o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu do 2027 r. osiągnięcia celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyletery(b). Dla danej JCWP zostało ustanowione również odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźnika: benzo(a)piren(w). Warunkiem odstępstw jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych.

Teren realizacji zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW200048, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone. JCWPd jest monitorowana. Przedsięwzięcie nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Uznać należy, iż powyższe rozwiązania techniczne pozwolą zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed emisją substancji ropopochodnych do wód

podziemnych. Obszar przeznaczony pod planowaną inwestycję położony jest w granicach nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 Subniecka warszawska.

Zgodnie ze stanowiskiem PGW WP, realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód oraz nie spowoduje zwiększenia zagrożenia powodziowego.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z dnia 29 sierpnia 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.25.2025.MG.19, wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków merytorycznych karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) w zakresie gospodarki odpadami. Żądane uzupełnienie wpłynęło do tutejszego organu w dniu 3 października 2025 r.

Analiza dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów wykazała, że m.in. Pani [REDAKTOWANE] jest właścicielem działki o nr ew. 246/1 z obrębu 0011 Kamionki, w gminie Stara Biała, w powiecie płockim, w województwie mazowieckim.

Z informacji zawartych w KIP wynika, że przedmiotem przedsięwzięcia jest zmiana lasu, o powierzchni ok. 0,2878 ha, położonego na działce o nr ew. 246/1 z obrębu 0011 Kamionki, na użytek rolny – teren rolny. Jak wynika z treści KIP oraz wypisu z rejestru gruntów, przedsięwzięcie dotyczy działki o łącznej powierzchni 1,1100 ha, z czego 0,0450 ha stanowią inne tereny zabudowane (Bi), 0,1156 ha grunty rolne zabudowane (Br-RIVa), 0,2878 ha lasy (LsIV), 0,0560 ha grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (Lzr-RIIIb) oraz 0,6056 ha grunty orne (RIVa). Zgodnie z KIP w ramach realizacji przedsięwzięcia planowana jest wycinka drzew/krzewów na powierzchni ok. 0,2878 ha – oczyszczanie zrębów, halizn i płazowin z krzewów, jeżyn, malin itp.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP, las zlokalizowany na ww. działce powinien zostać objęty zabiegami pielęgnacyjnymi oraz odnowieniem halizny, czyli obsadzeniem drzewostanem sosnowym i brzozowym, jednakże przez las na ww. działce przechodzą 2 sieci elektroenergetyczne (linia 15 kV 5/10 i linia 0,4 kV) i przyłącze elektroenergetyczne. W 2019 r. i w 2024 r. pracownicy zakładu energetycznego przeprowadzili w drzewostanie leśnym wycinkę drzew pod liniami oraz w ich obrębie w celu ochrony urządzeń przesyłowych przed awariami wywołanymi pochyłającymi się lub spadającymi gałęziami i konarami drzew. Wycinka lub chirurgia drzew bądź krzewów rosnących pod i z boku linii kV na terenie lasów w celu zachowania bezpiecznych odległości koron drzew od przewodów linii elektroenergetycznych wynosi: dla linii średniego napięcia (SN) 10 m, a dla niskiego napięcia (nN) 5 m. Dodatkowo powinien być zapewniony swobodny dostęp do urządzeń energetycznych na ww. działce. Realizacja przedsięwzięcia spowoduje ochronę mienia i ludzi przed pożarami wywołanymi spadającymi na linie elektroenergetyczne gałęziami i konarami.

Zgodnie z pismem Starosty Płockiego z dnia 23 kwietnia 2025 r., znak: ŚR-I.6164.2.3.2025, dla przedmiotowej działki o nr ew. 246/1 z obrębu 0011 Kamionki, gmina Stara Biała, powiat płocki, nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa, sprawuje Starosta Płocki. Las na terenie ww. działki nie jest lasem ochronnym. Ponadto dla ww. działki w przeciągu ostatnich 10 lat nie wydano żadnej decyzji z zakresu gospodarki leśnej, z uwagi na fakt, że ww. działka została uwzględniona w Uproszczonym planie urządzenia lasu (zwanym dalej „UPUL”).

Dokumenty sprawy zawierają wypis z UPUL na okres od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2029 r.

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, zwanej dalej „uop”). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Sikórz PLH140012, oddalony o około 3 km od planowanej inwestycji. Analizowany teren znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych o randze krajowej.

Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową.

W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożony warunek zminimalizuje oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w KIP, w ocenie tutejszego organu, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru.

W przypadku, gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji, może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunków objętych ochroną, należy, przed przystąpieniem do prac złożyć do tutejszego organu wnioski o wydanie zezwolenia na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 uooph. W związku z powyższym, w pkt 2) a) sentencji niniejszej decyzji wprowadzono odpowiedni warunek.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”) Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy o oś oraz art. 49 Kpa strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie przez obwieszczenia. Obwieszczenia uwidaczniane były w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. Dodatkowo zamieszczane były w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy o oś dane o wniosku o wydanie decyzji i o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

W wyznaczonym siedmiodniowym terminie dającym możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy materiałów dostarczonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę powyższe oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, jak też mając na uwadze rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że zmiana lasu na użytek rolny na działce o nr ew. 246/1 z obrębu 0011 Kamionki, w gminie Stara Biała, w pow. płońskim, w woj. mazowieckim, nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko, w tym na obszary chronione oraz na ich spójność i integralność powiązań między nimi i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe oraz stanowisko PGW WP orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 129 § 2 Kpa i 127 § 2 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy o oś, od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Pani [REDACTED];
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymują:

- Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – za pośrednictwem platformy e-Doręczenia: AE:PL-78698-86501-WHTDJ-24.