**Załącznik nr 4 do RK Kryteria oceny merytorycznej[[1]](#footnote-2)**

**KOMPONENT A:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ** | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | |
| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium wraz z metodologią  przyznawania punktów** | **Ocena** |
| **1.** | **Zgodność Zadania  z zakresem tematycznym konkursu** | W ramach kryterium ocenie podlega, czy Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym konkursu, tj. stworzenie, uruchomienie i utrzymanie platformy VoD oraz przyczyni się do osiągnięcia celu głównego przedsięwzięcia. | TAK/NIE |
| **2.** | **Zgodność produktów Zadania ze standardami określonymi w RK** | W ramach kryterium ocenie podlega, czy produkt Zadania, tj. platforma, jest zgodna ze standardami zawartymi w załączniku nr 1 do RK. | TAK/NIE |
| **3.** | **Kwalifikowalność  wydatków** | W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach Zadania wydatki są kwalifikowalne.  W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty:   * 1. kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych w ofercie, zgodnie  z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności kosztów, załączonym do RK,   2. przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych (poszczególnych pozycji zaplanowanych w ofercie) do odpowiednich kategorii kosztów,  tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich | TAK/NIE |
| **4.** | **Prawa własności intelektualnej dotyczące platformy VoD** | Wnioskodawca zapewnia, że będą mu przysługiwały pełne prawa, w szczególności autorskie prawa majątkowe, do platformy i udzieli NCBR i użytkownikom licencji na korzystanie z platformy  w zakresie niezbędnym do realizacji przedsięwzięcia, w tym szerokiego rozpowszechniania materiałów edukacyjnych na okres przynajmniej 5 lat od daty publikacji ostatniego z materiałów edukacyjnych. | TAK/NIE |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | **KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ** | | **KRYTERIA PUNKTOWANE** | | | | |
| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów** | **Liczba punktów** |
| **1.** | **Doświadczenie wnioskodawcy i potencjał do realizacji Zadania** | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami kadrowymi lub jeśli nie dysponuje, to gwarantuje ich zapewnienie dla prawidłowej realizacji Zadania zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym, które zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych działaniach, * wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi lub jeśli nie dysponuje, to gwarantuje ich zapewnienie dla prawidłowej realizacji Zadania zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym, które zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych działaniach, * wnioskodawca posiada udokumentowane doświadczenie w tworzeniu platform VoD  w zakresie wskazanym w RK, * sposób zarządzania Zadaniem zapewni prawidłową jego realizację.   Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę Zadania wynosi 2 pkt.  W sytuacji braku potencjału kadrowego wnioskodawcy, powyższe wymagania oceniane są z uwzględnieniem potencjału przewidzianych w ofercie podwykonawców, z którymi zawarto umowę warunkową. Ocena spełnienia kryterium przez podwykonawcę jest dokonywana na podstawie opisu zawartego w ofercie lub załączonej do oferty umowy warunkowej zawartej z podwykonawcą.  W przypadku, gdy wnioskodawca nie posiada udokumentowanego doświadczenia w tworzeniu platform VoD w zakresie wskazanym RK, możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 1 pkt. | od 0 do 4 |
| **2.** | **Zakres, adekwatność i wykonalność działań zaplanowanych w Zadaniu w stosunku do oczekiwanych wyników** | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * planowane działania zostały jasno podzielone, sprecyzowane, układają się w logiczną całość, są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia wyników Zadania, * planowane działania informacyjno-promocyjne, służące rozpowszechnianiu i promowaniu zarówno platformy, jako narzędzia, jak i zamieszczanych na niej materiałów edukacyjnych wśród młodzieży, zapewniają szeroki odbiór i dają możliwość dokonania skalowania efektów Zadania po zakończeniu działań, * harmonogram Zadania jest adekwatny (właściwie zaplanowany) do zakładanych rezultatów/ harmonogram Zadania pozwala osiągnąć zakładane wyniki w czasie określonym w RK, * uzasadniono wybór podwykonawcy/-ów do realizacji Zadania (o ile dotyczy), * zidentyfikowano i opisano najistotniejsze ryzyka związane z realizacją Zadania oraz właściwie zaplanowano zarządzanie ryzykiem.   Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę Zadania, wynosi 3 pkt.  W przypadku, gdy wnioskodawca nie przewidział działań informacyjno-promocyjnych służących rozpowszechnianiu i promowaniu platformy oraz materiałów edukacyjnych wśród młodzieży lub też zaplanowane działania nie gwarantują szerokiego odbioru produktów i nie dają możliwości dokonywania skalowania efektów Zadania, możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 2 pkt. | od 0 do 5 |
| **3.** | **Adekwatność wydatków** | W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach Zadania koszty są adekwatne do zaplanowanych prac. W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty:   * 1. czy są odpowiednie do zakresu poszczególnych prac i do oczekiwanych rezultatów,   2. czy wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w Zadaniu,   3. czy wysokość wydatków jest właściwa  i odpowiednio uzasadniona,   4. czy kwota przeznaczona na podwykonawstwo jest zgodna z limitem określonym w RK (70%).   Ewentualna poprawa kosztów Zadania nie może skutkować zwiększeniem jego wartości.  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę Zadania, wynosi 2 pkt. | od 0 do 4 |

**KOMPONENT B:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ** | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | |
| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium wraz z metodologią  przyznawania punktów** | **Ocena** |
| **1.** | **Zgodność Zadania  z zakresem tematycznym konkursu** | W ramach kryterium ocenie podlega, czy Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym konkursu, tj. opracowaniem multimedialnych materiałów edukacyjnych oraz dydaktycznych dla młodzieży w wieku 12-18 lat oraz przyczyni się do osiągnięcia celu głównego przedsięwzięcia. | TAK/NIE |
| **2.** | **Zgodność produktów Zadania ze standardami określonymi w RK** | W ramach kryterium ocenie podlega, czy produkty Zadania, tj. multimedialne materiały edukacyjne oraz dydaktyczne są zgodne ze standardami określonymi w załączniku nr 2 do RK. | TAK/NIE |
| **3.** | **Kwalifikowalność  wydatków** | W ramach kryterium ocenie podlega,  czy przewidziane w ramach Zadania wydatki są kwalifikowalne.  W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty:   * 1. kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych w ofercie, zgodnie  z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności kosztów, załączonym do RK,   2. przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych (poszczególnych pozycji zaplanowanych w ofercie) do odpowiednich kategorii kosztów,  tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich. | TAK/NIE |
| **4.** | **Prawa własności intelektualnej dotyczące materiałów edukacyjnych** | W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca zagwarantował w treści oferty, że wszystkie materiały edukacyjne i dydaktyczne wytworzone w Zadaniu zostaną udostępnione do korzystania, w szczególności zobowiązał się:   * udzielać wszystkim użytkownikom nieodpłatnej licencji na korzystanie z materiałów edukacyjnych, w zakresie najnowszej dostępnej w języku polskim wersji licencji Creative Commons Attribution-NonCommercial (CC BY-NC), z ewentualnym wyłączeniem spod tej licencji elementów, co do których prawa przysługują podmiotom trzecim, * udzielać wszystkim użytkownikom nieodpłatnej licencji na korzystanie z materiałów edukacyjnych, w zakresie w jakim ich elementy stanowią programy komputerowe, na zasadach najnowszej dostępnej wersji licencji GNU General Public License (GNU GPL), z ewentualnym wyłączeniem spod tej licencji elementów, co do których prawa przysługują podmiotom trzecim, * udzielić wykonawcy Platformy nieodpłatnej licencji na korzystanie z materiałów edukacyjnych, w zakresie w jakim ich elementy stanowią utwory inne niż programy komputerowe, na zasadach najnowszej dostępnej w języku polskim wersji licencji Creative Commons Attribution (CC BY), z ewentualnym wyłączeniem spod tej licencji elementów, co do których prawa przysługują podmiotom trzecim, W przypadku dzieł źródłowych literatury i sztuki XX i XXI w., do których majątkowe prawa autorskie nie wygasły, a autorzy i spadkobiercy nie godzą się na uwolnienie, wnioskodawca zapewni udostępnienie ich zgodnie z przepisami prawa, w szczególności ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1062). Wnioskodawca zapewnia, że udzieli Centrum licencji na korzystanie z materiałów na zasadach określonych w umowie o finansowanie. | TAK/NIE |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | **KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ** | | **KRYTERIA PUNKTOWANE** | | | | |
| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów** | **Liczba punktów** |
| **1.** | **Doświadczenie wnioskodawcy i potencjał do realizacji Zadania** | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami kadrowymi lub jeśli nie dysponuje, to gwarantuje ich zapewnienie dla prawidłowej realizacji Zadania zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym, które zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych działaniach, * wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi lub jeśli nie dysponuje, to gwarantuje ich zapewnienie dla prawidłowej realizacji Zadania zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym, które zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych  w poszczególnych działaniach, * wnioskodawca posiada udokumentowane doświadczenie w tworzeniu treści edukacyjnych  w obszarze tematycznym, * sposób zarządzania Zadaniem zapewni prawidłową jego realizację.   Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę Zadania, wynosi 2 pkt.  W sytuacji braku potencjału kadrowego wnioskodawcy powyższe wymagania oceniane są z uwzględnieniem potencjału przewidzianych w ofercie podwykonawców, z którymi zawarto umowę warunkową. Ocena spełnienia kryterium przez podwykonawcę jest dokonywana na podstawie opisu zawartego w ofercie lub załączonej do oferty umowy warunkowej zawartej z podwykonawcą.  W przypadku, gdy wnioskodawca nie posiada udokumentowanego doświadczenia w tworzeniu treści edukacyjnych w obszarze tematycznym, możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 1 pkt. | od 0 do 4 |
| **2.** | **Zakres, adekwatność i wykonalność działań zaplanowanych w Zadaniu w stosunku do oczekiwanych wyników** | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * planowane działania zostały jasno podzielone, sprecyzowane, układają się w logiczną całość, są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia wyników Zadania, * harmonogram Zadania jest adekwatny (właściwie zaplanowany) do zakładanych rezultatów/ harmonogram Zadania pozwala osiągnąć zakładane wyniki w planowanym czasie, * uzasadniono wybór podwykonawcy/-ów do realizacji Zadania (o ile dotyczy), * zidentyfikowano i opisano najistotniejsze ryzyka związane z realizacją Zadania oraz właściwie zaplanowano zarządzanie ryzykiem.   Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę Zadania, wynosi 2 pkt. | od 0 do 4 |
| **3.** | **Adekwatność wydatków** | W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach Zadania koszty są adekwatne do zaplanowanych prac. W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty:   * 1. czy są odpowiednie do zakresu poszczególnych działań i do oczekiwanych rezultatów,   2. czy wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w Zadaniu,   3. czy wysokość wydatków jest właściwa  i odpowiednio uzasadniona,   4. czy kwota przeznaczona na podwykonawstwo jest zgodna z limitem określonym w RK (70%).   Ewentualna poprawa kosztów Zadania nie może skutkować zwiększeniem jego wartości.  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę Zadania, wynosi 2 pkt. | od 0 do 4 |

1. Wszystkie kryteria oceny merytorycznej mogą podlegać jednorazowej poprawie. [↑](#footnote-ref-2)