



Warszawa, dnia 04 sierpnia 2017 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA

MINISTER CYFRYZACJI

Anna Streżyńska

BM-WOP.072.101.2017

**Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu RP**

Dot. pisma z dnia 19 lipca 2017 r. Pośła na Sejm RP Pana Arkadiusza Marchewki w sprawie utworzenia stanowiska zastępcy dyrektora Centrum Projektów Polska Cyfrowa (interpelacja nr 14005)

Szanowny Panie Marszałku,

podkreślenia wymaga fakt, że nieprawdą jest, że w CPPC nigdy nie istniało stanowisko Zastępcy Dyrektora. Stanowisko to funkcjonowało w strukturze organizacyjnej do 14 czerwca ubiegłego roku i na wniosek dyrektora jednostki zostało usunięte [zarządzeniem Ministra Cyfryzacji w sprawie nadania statutu Centrum Projektów Polska Cyfrowa](#)¹.

Wniosek dyrektora jednostki spowodowany był wówczas sytuacją CPPC, która zmuszona była do przyśpieszenia prac na poziomie wykonawczym. Było to niezbędne do wyeliminowania ponad dwuletniego opóźnienia we wdrażaniu Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa (dalej „POPC” lub „program”). Rozwiązanie to wynikało także z konieczności wypełnienia zobowiązań unijnych w postaci zasady N+3 na koniec 2017 r.², zgodnie z którą na koniec br. musi zostać certyfikowane w ramach programu ponad 484 mln zł. (wg aktualnie obowiązującego kursu euro). Jednocześnie w pierwszym półroczu 2016 r. CPPC zobowiązane było do zamknięcia i rozliczenia wcześniejszej perspektywy (działania w ramach POIG i POPC były realizowane w ramach tych samych etatów). W związku z dramatyczną sytuacją w jakiej znajdował się program na początku 2016 r., niezbędnym było więc podjęcie natychmiastowych działań przez kierownictwo jednostki.

¹ zarządzenie nr 15 Ministra Cyfryzacji z dnia 24 maja 2016r. w sprawie nadania statutu Centrum Projektów Polska Cyfrowa (Dz. Urz. MC. 2016 poz. 17)

² konieczność wypełnienia zasady N+3 w POPC już w 2017 r. jest wyjątkiem w odniesieniu do pozostałych programów operacyjnych i wynika z irracjonalnego przyjęcia POPC w dniu 5 grudnia 2014 r. – gdyby program został przyjęty trzy tygodnie później, tj. w 2015 r. Polska jako kraj członkowski miałaby rok dłużej na realizację zobowiązań wynikających z przywołanej reguły

Konsekwencją było m.in. zorganizowanie bezprecedensowego, największego w historii funduszy europejskich konkursu na dofinansowanie budowy infrastruktury telekomunikacyjnej w Polsce. Alokacja w naborze wyniosła ponad 3 mld 147 mln zł i objęła obszar całej Polski³. Finalnie w wyniku interwencji objętych dofinansowaniem zostały 52 obszary konkursowe, gdzie podłączonych do szybkiego internetu zostanie 1 198 368⁴ gospodarstw domowych i 9723 placówek oświatowych. Wartość przyznanego dofinansowania wynosi 1 966 104 937, 66 zł. Warto zaznaczyć, że działanie to poza ogromnymi korzyściami dla programu z punktu widzenia funduszeowego (nadrobienie zaległości w wydatkowaniu przyznanych przez UE środków), ma ogromny wpływ rzeczywistość funkcjonowania polskiego społeczeństwa oraz rynek telekomunikacyjny (więcej o jego wpływie można znaleźć m.in. w [mediach branżowych](#)).

Jednocześnie w CPPC udało się w sposób znaczący zoptymalizować działania. Dla porównania, proces oceny wniosków złożonych w pierwszym naborze działania 1.1. POPC (mimo nieporównywalnie mniejszej skali konkursu, który objął obszar ok. 20% kraju, a alokacja wyniosła 600 mln zł.) trwał ponad 9 miesięcy – ocena wniosków złożonych w drugim naborze dla tego samego działania – mniej niż 3 miesiące. Podobnie, skrócony został czas kontraktacji z prawie 5 do 1,5 miesiąca. Wszystkie działania podjęte w ramach 1 osi POPC pozwolą na certyfikowanie na koniec 2017 r. kwoty nawet 986 mln zł (tylko w ramach I osi) i zrealizowanie nałożonych na Polskę jako państwo członkowskie zobowiązań (dla porównania poziom certyfikacji na dzień 1 stycznia 2016 r. wynosił - 0 zł, na dzień 1 stycznia 2017 r. - 52 542 044,54 zł).

Należy podkreślić, że podjęte działania były również skutkiem analizy wdrażania II osi POPC, gdzie pomimo ogromnego poziomu kontraktacji (1 659 505 557,75 zł), ze względu na stale rosnące opóźnienia we wdrażaniu projektów przez beneficjentów, materializuje się coraz większe ryzyko rozwiązania znacznej części umów (dwie umowy zostały już rozwiązane). Na ten moment certyfikacja wydatków w II osi POPC wynosi 50 876 663,71 zł. W ocenie instytucji pośredniczącej, na koniec 2017 r. sięgnie ok. 70 mln. zł.

Przechodząc bezpośrednio do zadanych w interpelacji pytań przedstawiam poniższe odpowiedzi.

³ podzielonej na 79 obszarów konkursowych na których zobowiązano operatorów do podłączenia do szybkiego internetu 3 054 255 gospodarstw domowych, które nie mają dostępu do internetu o szybkości 30mb/s i wszystkich placówek oświatowych, które nie mają dostępu do internetu o szybkości 100 mb/s

⁴ przy minimum 1 016 517 gospodarstw domowych określonym dla 79 obszarów

1. Jakie motywy zadecydowały o powołaniu stanowiska zastępcy dyrektora Centrum Projektów Polska Cyfrowa?

Przytoczone na wstępie informacje wskazują, że CPPC udało się nadrobić opóźnienie i możliwym stało się przeniesienie etatu ze stanowiska wykonawczego i przywrócenie stanowiska Zastępcy Dyrektora CPPC. Jednocześnie, działanie to było uzasadnione zmianą charakteru zadań, związaną z poziomem wdrażania – w istotnej części zakończony został okres programowania działań w ramach POPC (określenia planowanych interwencji, przyjęcia lub zmiany kryteriów we wszystkich działaniach POPC, modyfikacji zasad konkursów i dokumentacji konkursowych), a zintensyfikował się proces wdrażania dofinansowywanych projektów. W ocenie kierownictwa jednostki, niezbędnym jest więc znaczące zwiększenie nadzoru nad realizowanymi projektami (w szczególności w ramach II osi POPC), które przekłada się na ilość zadań po stronie kierownictwa CPPC.

2. Jaki będzie zakres obowiązków zastępcy dyrektora Centrum Projektów Polska Cyfrowa?

Zakres obowiązków Zastępcy Dyrektora CPPC został określony w zarządzeniu nr 13 Dyrektora CPPC z dnia 13 lipca 2017 r., które stanowi załącznik do niniejszego pisma. Odpowiada on samodzielnie za działania w ramach III osi POPC, działanie 2.3 II osi POPC oraz nadzoruje bezpośrednio Departament Kompetencji Cyfrowych i Departament Systemowy. Wspólnie z dyrektorem CPPC sprawuje nadzór nad Departamentem Finansowym, Biurem Administracyjnym, Biurem IT i Departamentem Programów Europejskich (wdrażającym program szwajcarski).

3. Jakie korzyści dla interesu publicznego i efektywności wykonywania działań Centrum Projektów Polska Cyfrowa niesie ze sobą wprowadzenie dodatkowego stanowiska kierowniczego?

Jak wskazano powyżej, przywrócenie stanowiska Zastępcy Dyrektora przyczyni się do zintensyfikowania procesu nadzoru zwiększającej się liczby realizowanych projektów (liczba projektów w realizacji wzrosła od 30 czerwca 2016 r. z 12 do 164 na dzień 31 lipca 2017 r.).

4. Jakie koszty pochłonie stworzenie stanowiska zastępcy dyrektora Centrum Projektów Polska Cyfrowa zarówno teraz, jak i w przyszłości (proszę o podanie zarówno kosztów stworzenia stanowiska pracy, jak i kosztów jego utrzymywania w przyszłości)?

Wprowadzenie stanowiska zastępcy dyrektora nie pociągało za sobą utworzenia nowego etatu. CPPC dysponują tą samą liczbą etatów, co przed jego przywróceniem. Jednocześnie informuję, że CPPC nie poniesie dodatkowych kosztów stworzenia i utrzymania w przyszłości

tego stanowiska pracy. Przywrócenie stanowiska Zastępcy Dyrektora CPPC nie spowodowało dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Wynagradzanie zastępcy Dyrektora odbywa się w ramach dotychczasowej puli środków na wynagrodzenia, ujętych w ustawie budżetowej na 2017 r. Zastępca Dyrektora CPPC otrzymuje w związku z powołaniem na stanowisko wynagrodzenie miesięczne stosownie do ustawy *o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi*⁵.

5. Czy Centrum Projektów Polska Cyfrowa miało w ostatnim czasie trudności z realizacją swoich zadań skutkujących potrzebą stworzenia dodatkowego stanowiska kierowniczego?

Jak zostało wskazane wyżej, CPPC udało się na przestrzeni ostatnich dwóch lat nadrobić znaczące opóźnienia we wdrażaniu programu i zoptymalizować działania. Trwa permanentny proces modernizacji jednostki, wiele obszarów na których zdiagnozowano wieloletnie zaniedbania zostało już zreformowanych i usprawnionych, część zaległości jest w procesie eliminacji, który wymaga czasu.

6. Na jakich zasadach będzie odbywać się rekrutacja kandydatów na stanowisko zastępcy dyrektora Centrum Projektów Polska Cyfrowa?

Zgodnie z § 3 ust. 1a Statutu Centrum Projektów Polska Cyfrowa⁶ - Zastępcę Dyrektora powołuje i odwołuje Minister Cyfryzacji na wniosek Dyrektora Centrum Projektów Polska Cyfrowa. Podkreślić należy, że przyjęta w tym zakresie procedura jest rozwiązaniem typowym przy obsadzaniu stanowisk kierowniczych w administracji publicznej. Przykładem mogą być wyższe stanowiska w służbie cywilnej (w tym stanowiska kierujących departamentami lub komórkami równorzędnymi w urzędach), na które kandydaci powoływani są przez właściwe podmioty⁷. W odniesieniu do jednostek organizacyjnych, takich jak CPPC, kwestia ta została uregulowana wprost w ustawie *o Radzie Ministrów*⁸. W art. 34 ust. 1 pkt. 2 tego aktu prawnego wskazano, że minister powołuje i odwołuje kierowników jednostek organizacyjnych, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej. Rozwiązanie to stosuje się także względem zastępców dyrektorów, bowiem zadania osób pełniących tę funkcję w dużej mierze pokrywają się z obowiązkami kierowników jednostek.

⁵ Art. 2 pkt. 2 w związku z art. 8 pkt. 6 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1222)

⁶ stanowiącego załącznik do zarządzenia Ministra Cyfryzacji Nr 15 Ministra Cyfryzacji z dnia 24 maja 2016 r. w sprawie nadania statutu Centrum Projektów Polska Cyfrowa (Dz. Urz. Min. Cyf. z 2016 r., poz. 17), zmienionego zarządzeniem Nr 17 Ministra Cyfryzacji z dnia 14 czerwca 2017 r. (Dz. Urz. Min. Cyf. z 2017 r., poz. 19)

⁷ zgodnie z art. 53a ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. *o służbie cywilnej* (t.j.: Dz. U. z 2016 r. poz. 1345).

⁸ ustawia z dnia 8 sierpnia 1996 r. *o Radzie Ministrów* (t.j.: Dz. U. z 2012 r. poz. 392)

Wprowadzenie możliwości obsadzania stanowisk dyrektorskich w drodze powoływania jest rozwiązaniem, które w dużej mierze skraca proces naboru i pozwala na szybsze zapewnienie wysoko wykwalifikowanej obsady na stanowiskach dyrektorskich. Powoływanie odbywa się w sposób elastyczny i mniej sformalizowany, co pozwala na sprawne administrowanie i zarządzanie kadrami.

Z wyrazami szacunku,

Anna Streżyńska
Minister Cyfryzacji
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów