**Uchwała nr 164**

**Rady Działalności Pożytku Publicznego**

**z dnia 18 marca 2021 r.**

**w sprawie udziału Rad Działalności Pożytku Publicznego**

**w procesie wyłaniania przedstawicieli organizacji obywatelskich**

**do komitetów monitorujących programy operacyjne w perspektywie 2021-2027**

Na podstawie § 10 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego (Dz. U. poz. 2052) oraz art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057), uchwala się stanowisko Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie udziału Rad Działalności Pożytku Publicznego w procesie wyłaniania przedstawicieli organizacji obywatelskich do komitetów monitorujących programy operacyjne w perspektywie 2021-2027.

**§ 1**

Problem udziału organizacji obywatelskich jako istotnego reprezentanta partnerów społeczno-gospodarczych w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych dotyczy bardzo wielu obszarów oddziaływania i roli organizacji. Jak istotna jest to kwestia, dowodzi Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) Nr 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, które ustanowiło europejski kodeks postępowania, służący wspieraniu państw członkowskich w jednej z najistotniejszych zasad – czyli zasadzie partnerstwa, oznaczającego „ścisłą współpracę między instytucjami publicznymi, partnerami gospodarczymi i społecznymi oraz podmiotami reprezentującymi społeczeństwo obywatelskie na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w trakcie całego cyklu programowania, obejmującego przygotowanie, wdrożenie, monitorowanie i ocenę”.

Jednym z istotnych elementów zasady partnerstwa jest udział organizacji obywatelskich w komitetach monitorujących programy operacyjne. W obecnej perspektywie 2014-2020 kwestia ta została określona w sposób powszechnie uznany za wzorcowy. Zgodnie bowiem z art. 14 ust. 9 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 wskazano, iż *„wybór przedstawicieli organizacji pozarządowych do składu komitetu monitorującego, na wniosek instytucji zarządzającej, organizuje:*

*1) Rada Działalności Pożytku Publicznego, o której mowa w art. 35 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – w odniesieniu do komitetu monitorującego krajowy program operacyjny oraz w odniesieniu do komitetu monitorującego regionalny program operacyjny, jeżeli w danym województwie nie utworzono Wojewódzkiej Rady Działalności Pożytku Publicznego;*

*2) Wojewódzka Rada Działalności Pożytku Publicznego, o której mowa w art. 41a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – w odniesieniu do komitetu monitorującego regionalny program operacyjny”.*

Warto przypomnieć, iż wspomniany zapis został wprowadzony w wyniku uchwały nr 57 Rady Działalności Pożytku Publicznego z dnia 29 stycznia 2014 r. w sprawie projektu ustawy o zasadach realizacji programów operacyjnych polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. Zapisy te zostały odzwierciedlone w art. 35 ust. 2 pkt. 8 oraz art. 41a ust. 2 pkt. 6 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Zapisy te udzielały Radzie Działalności Pożytku Publicznego oraz Wojewódzkim Radom Działalności Pożytku Publicznego mandatu do organizowania procesu wyborczego.

W związku z powyższym Rada w uchwale nr 83 z dnia 9 września 2014 r. (zmienionej następnie

uchwałą nr 86 z dnia 6 października 2014 r.) przyjęła ordynację wyborczą, określającą zasady wyboru przedstawicieli organizacji pozarządowych na członków komitetów monitorujących krajowe i regionalne programy operacyjne na lata 2014-2020.

Przeprowadzone wybory uznane zostały za proces wzorcowy, choć oczywiście zwrócono uwagę na szereg mankamentów wymagających poprawy i zmian w dalszych procedurach wyborczych.

**§ 2**

W związku z pracami nad nową perspektywą 2021-2027 Rada Działalności Pożytku Publicznego zwróciła się do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, z prośbą o informację na temat procedury wyboru przedstawicieli organizacji obywatelskich do komitetów monitorujących programy operacyjne w nowej perspektywie. W szczególności zwrócono się z prośbą o koncepcję zapisów nowej regulacji o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2021–2027.

W trakcie posiedzenia Zespołu do spraw Realizacji Zasady Partnerstwa w dniu 24 lutego br. przedstawiciel Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej przedstawił informację, iż na obecnym etapie projektodawcy nowej regulacji nie przewidują żadnych analogicznych regulacji, jak w dotychczasowej ustawie odnośnie roli Rad Działalności Pożytku Publicznego, oraz że przewiduje się, iż przedstawicieli organizacji wyłonią Instytucje Zarządzające programami operacyjnymi „przy zachowaniu zasad przejrzystości i bezstronności”. Jest to o tyle zaskakujące, iż w przypadku związków zawodowych i organizacji pracodawców nadal przewidziane jest wskazanie Rady Dialogu Społecznego i Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego jako ciała wskazującego swoich kandydatów. Należy nadmienić, że projekt stosownego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady, odnoszącego się do nowej perspektywy - w tym powoływania komitetów monitorujących - jest niemal zbieżny z dotychczas obowiązującym rozporządzeniem z dnia 17 grudnia 2013 r., co oznacza, że w przepisach europejskich nie dokonano żadnych zmian w tym zakresie, cedując kompetencje w tym zakresie na państwa członkowskie, przy jednoczesnym obowiązku zachowania zasady partnerstwa.

**§ 3**

W związku z powyższym Rada Działalności Pożytku Publicznego zdecydowanie protestuje przeciwko tak skandalicznej i niezrozumiałej propozycji Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. Traktujemy taki pomysł jako naruszenie zarówno norm prawa europejskiego, jak i rażące złamanie zasad dialogu obywatelskiego obowiązującego od lat w Polsce.

Prawo organizacji do wyboru własnych przedstawicieli w komitetach monitorujących stanowi jedno z najistotniejszych praw organizacji i Rad Działalności Pożytku Publicznego. Dlatego też Rada zwraca się do Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego o zdecydowaną interwencję w tej sprawie.

Rada jednocześnie deklaruje pełną gotowość do prac nad nowym brzmieniem ordynacji, co pozwoli wyeliminować wszystkie dotychczasowe mankamenty, które zauważono w ostatnich siedmiu latach jej funkcjonowania. Gotowość do zmian nie oznacza jednak zgody na zaprzepaszczenie dotychczasowych zasad dialogu obywatelskiego wypracowywanych przez lata poprzez niezrozumiałe działania biurokratyczne.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.