



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKPS.431.6.49.2025.HS

**Pani
Ewa Hamziuk
Dyrektor
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Kowarach
ul. Zamkowa 5
58-530 Kowary**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Do podpisanego w dniu 12 stycznia 2026 r. protokołu nie wniesiono zastrzeżeń.

Wrocław,

2

lutego 2026 r.

Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kowarach ¹ .
Dyrektor jednostki kontrolowanej	Pani Ewa Hamziuk, z dniem 31 lipca 2019 r. zatrudniona została na stanowisku Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kowarach. (dowód: akta kontroli, str. 33)
Zakres kontroli	Realizacja zadań gminy wynikających z ustawy o pomocy społecznej. Zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi. Okres objęty kontrolą od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 12 listopada 2025 r.
Podstawa prawna kontroli	1. art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej ² , 2. § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej ³ Plan kontroli na II półrocze 2025 r. (PNK-KZ.430.1.2025.MK) zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 27 czerwca 2025 r., ze zm.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	Od dnia 12 listopada 2025 r. do dnia 10 grudnia 2025 r.
Kontrolerzy	1. Helena Sławska – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodniczący zespołu, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.457.2025.HS z dnia 29 października 2025 r., 2. Krzysztof Jakubowski – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.458.2025.HS z dnia 29 października 2025 r. (dowód: akta kontroli, str. 11-16)

¹ Dalej „Ośrodek” lub „OPS”

² t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1214, dalej „ustawa o pomocy społecznej” lub „ustawa”

³ t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1065, dalej „rozporządzenie w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej”

I. Ocena kontrolowanej jednostki

W okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1.01.2024 r. do dnia 12.11.2025 r. odpowiedzialność za realizację zadań ponosi Pani Ewa Hamziuk – Dyrektor MOPS w Kowarach.

W wyniku kontroli poszczególnych zagadnień, w oparciu o oceny cząstkowe badanych obszarów, działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kowarach w zakresie objętym kontrolą oceniono pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

II. Ustalenia kontroli

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 12-14 listopada 2025 r. w MOPS w Kowarach ustalono, co następuje.

Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 16a, 18, 19 i 20 ustawy, które dotyczą:

- opracowania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych (pkt 1),
- sporządzania oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 2),
- udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 11),
- prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych (pkt 12),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym (pkt 15),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a),
- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenie pracowników (pkt 18),
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),
- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

Dyrektor MOPS w Kowarach na podstawie imiennego upoważnienia Burmistrza Miasta Kowary wydaje decyzje administracyjne w zakresie potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej, o którym mowa w art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych⁴.

⁴ t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1461 ze zm., dalej „ustawa o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych”

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 6, 7, 8 i 9 ustawy nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśnił Dyrektor Ośrodka, w okresie objętym kontrolą nie złożono wniosków o udzielenie pomocy w formie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pkt 6),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9).

Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 3, 4 i 5 ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych (pkt 1),
- prowadzenia i zapewnienia miejsc w domach pomocy społecznej i ośrodkach wsparcia o zasięgu gminnym oraz kierowania do nich osób (pkt 3),
- podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych (pkt 4),
- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach (pkt 5).

Gmina Miejska Kowary nie realizuje zadań z art. 17 ust. 2 pkt 2, 2a, 3a i 3b ustawy dotyczących przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze (pkt 2), organizowania i świadczenia usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich (pkt 2a), opracowania i realizacji projektów socjalnych (pkt 3a) oraz przyznawania i realizacji usług wsparcia krótkoterminowego w domach pomocy społecznej (pkt 3b), gdyż jak wyjaśnił Dyrektor Ośrodka, w okresie objętym kontrolą nie było zgłoszeń w tym zakresie.

W trakcie kontroli ustalono, że Gmina realizuje zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 3, 4, 6, 9 i 10 ustawy, dotyczące:

- organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną (pkt 4),
- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 6),
- wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9),
- zapewnienia utrzymania oraz rozwoju systemu teleinformatycznego, a także sporządzania sprawozdawczości i przekazywania jej właściwemu wojewodzie, w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 10).

Zadania z art. 18 ust. 1 pkt 7 i 8 ustawy dotyczące:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (pkt 8),

nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśnił Dyrektor MOPS, w okresie objętym kontrolą na terenie Gminy nie było zgłoszeń/wniosków o taką pomoc.

Gmina Miejska Kowary nie prowadzi i nie rozwija infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (art. 18 ust. 1 pkt 5 ustawy), natomiast (...) od stycznia 2014 r. Gmina Kowary nieodpłatnie udostępnia pomieszczenia (w obiekcie Urzędu Miasta - Budynek B „Centrum Integracji i Tradycji”) celem prowadzenia przez Polskie Towarzystwo Walki z Kalectwem Oddział Terenowy w Jeleniej Górze Warsztatu Terapii Zajęciowej. Warsztat przeznaczony jest dla 30 osób niepełnosprawnych z terenu powiatu karkonoskiego, w tym z Kowar.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kowarach koordynuje realizację Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych (art. 110 ust. 4 ustawy).

Dyrektor MOPS w Kowarach nie wytaczał powództw o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy (art. 110 ust. 5 ustawy).

W kontrolowanym okresie Ośrodek nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami. Jak wyjaśnił Dyrektor Ośrodka – w ramach wykonywanej pracy socjalnej, pracownicy socjalni udzielali informacji, udostępniali druki, świadczyli pomoc przy ich wypełnianiu (art. 110 ust. 6 ustawy).

Dyrektor MOPS w Kowarach składał Radzie Gminy Kowary coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 110 ust. 9 ustawy).

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kowarach realizował wypłatę świadczeń pieniężnych dla obywateli Ukrainy, o których mowa w art. 29 i 31 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa⁵.

Dyrektor MOPS w Kowarach spełnia odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, tj. posiada wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ww. ustawy.

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia 400 zł wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej otrzymywali wszyscy pracownicy socjalni realizujący pracę socjalną w środowisku lub przeprowadzający rodzinne wywiady środowiskowe poza siedzibą Ośrodka.

Dodatek ten nie był uwzględniany przy obliczaniu wysokości wynagrodzenia pracownika zgodnie z art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym

⁵ t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 337 ze zm., zwanej dalej „specustawą”

wynagrodzeniu za pracę⁶.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje Gminę Miejską Kowary zamieszkałą przez 8 901 mieszkańców, w tym 208 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną (stan na dzień kontroli).

W Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Kowarach na dzień kontroli zatrudnionych było 5 pracowników socjalnych, świadczących pracę socjalną w środowisku.

Zgodnie z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy, ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2 000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących. Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kowarach na dzień kontroli spełniał wskaźnik zatrudnienia pracowników socjalnych zarówno w stosunku do liczby mieszkańców, jak i rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że (...) zatrudniona w MOPS w Kowarach (od daty wskazanej w protokole) objęła etat pracownika socjalnego. W 2024 r. i w 2025 r. (do dnia 26.10.2025 r.) (...) w ½ etatu zajmowała stanowisko specjalisty pracy socjalnej i jednocześnie Kierownika Działu Usług Opiekuńczych, a dodatkowo pełniła funkcję Kierownika Edukacyjnego Klubu Seniora w Kowarach. W okresie objętym kontrolą tj. od dnia 1.01.2024 r. do dnia 26.10.2025 r. w związku z zajmowaniem ½ etatu jako pracownik socjalny ww. pobierała dodatek do wynagrodzenia w wys. 200 zł. Od dnia 27.10.2025 r. zajmuje cały etat specjalisty pracy socjalnej, łącząc jednocześnie stanowisko Kierownika Edukacyjnego Klubu Seniora.

Łączenie ww. stanowisk w jednym etacie ma znaczący wpływ na jakość wykonywanych zadań wskazanych w zakresach czynności. Praca pracownika socjalnego jest trudna i wymagająca zaangażowania. Musi cechować się wysokim profesjonalizmem przy jednoczesnym łączeniu kompetencji zawodowych, doświadczenia życiowego, autentycznego zainteresowania drugim człowiekiem i chęcią niesienia pomocy. Wielowymiarowość działań pracownika socjalnego sprawia, że wykonywanie zadań jest trudne i rodzi wiele problemów. Wykonywanie pozostałych zadań wymaga również dodatkowego zaangażowania.

III. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne.

W zakresie udzielenia tymczasowego schronienia stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W okresie objętym kontrolą w zakresie udzielania tymczasowego schronienia osobom bezdomnym obowiązywało Porozumienie zawarte w dniu 9 lipca 2024 r. przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kowarach z siedzibą, ul. Zamkowa 5, 58-530 Kowary ze Schroniskiem dla Bezdomnych – Domem Zakonnym Małe Dzieło Boskiej Opatrzności Orionieści w Łazniewie, Al. Ks. Orionistów 1, 05-870 Błonie (obowiązujące od 1 sierpnia 2024 r. do 30 września 2024 r.) które nie zostało zgłoszone do rejestru Wojewody.

Gmina, która zawarła umowę z podmiotem niepublicznym na zakup usługi udzielenia tymczasowego schronienia w odpowiedniej formie, w placówce prowadzonej przez podmiot niepubliczny zgłasza ten fakt do rejestru Wojewody. Wszelkie zmiany danych objętych rejestrem gmina zgłasza Wojewodzie w terminie 14 dni od dnia ich powstania. Prowadzenie

⁶ t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 2207, ze zm.

rejestru miejsc udzielania tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowniach oraz ogrzewalniach ma na celu zapewnienie maksymalnego dostępu do informacji o miejscach tymczasowego schronienia dla osób bezdomnych i wszystkich potrzebujących wsparcia w tej formie. Pozwala również na weryfikację, które gminy wywiązują się z obligatoryjnego zadania, określonego w art. 17 ust.1 pkt 3 ustawy, polegającego na udzieleniu tymczasowego schronienia osobom tego pozbawionym. Przy dokonywaniu zgłoszenia do rejestru należy uwzględniać zakres danych, jaki ten rejestr winien zawierać, katalogowany w art. 48a ust.11a ustawy.

W sprawdzonych sprawach dotyczących potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych stwierdzono, że:

1. W sprawie Nr 3 (T.K.) brakowało zwrotnego potwierdzenia odbioru decyzji administracyjnej Nr DPŚ.822.UZ-12.2024 z dnia 30.04.2024 r.

Zgodnie z art. 39 kodeksu postępowania administracyjnego⁷ organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia (art. 46 § 1 k.p.a.). Przepisy art. 39 i następne k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Decyzje administracyjne należy doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników należy dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie mu pisma swym podpisem, ze wskazaniem daty doręczenia.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków celowych specjalnych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie Nr 1 (J.B.) na podstawie decyzji administracyjnej DPS.8212.JS.spec-1.2025 z dnia 7.10.2025 r. przyznano Stronie zasiłek celowy specjalny pomimo tego, że złożyła ona wniosek o przyznanie zasiłku celowego na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego.

W związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym przeprowadzono wywiad środowiskowy część VII, który mógł stanowić podstawę do wydania decyzji administracyjnej przyznającej pomoc w formie zasiłku celowego na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego, a w podstawie prawnej wydanej decyzji przywołano art. 39 ust. 1 i 2 oraz art. 40.

Artykuł 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. rozstrzygnięcie, jest jednym z najważniejszych składników decyzji administracyjnej. Wynika to z władczego charakteru aktu administracyjnego, który kształtuje prawa i obowiązki strony i musi w związku z tym być jednoznaczny i precyzyjny. Obowiązek taki wynika z podstawowych zasad postępowania administracyjnego, w tym z zasady praworządności (art. 6 k.p.a.), jak i zasady pogłębiania zaufania do organów państwa (art. 8 k.p.a.). Rozstrzygnięcie będące treścią decyzji winno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na stronę nałożone. Tylko, bowiem spełnienie powyższej przesłanki może zostać potraktowane jako należyte zrealizowanie przez organ (podmiot wydający decyzję) normy art. 8 k.p.a.

⁷ t.j. Dz. U. z 2025, poz. 1691, dalej „k.p.a.”

W sprawach dotyczących organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W podstawie prawnej wydanych decyzji administracyjnych brak wskazania szczegółowych przepisów rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych.

Zgodnie z delegacją ustawową zawartą w art. 50 ust. 5 ustawy organ przyznając świadczenie w formie usług opiekuńczych określa ich zakres z uwzględnieniem usług wskazanych w zaświadczeniu lekarza, zgodnie z rodzajem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi wymienionych w rozporządzeniu w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych.

Mając na uwadze zapisy art. 107 k.p.a. – prawidłowa podstawa prawna decyzji powinna zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw jej wydania. Zatem podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być wskazana precyzyjnie z uwzględnieniem powszechnie obowiązujących przepisów, zarówno prawa materialnego, jak i procesowego, które były podstawą rozstrzygnięcia w danej sprawie.

W zakresie przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. We wszystkich kontrolowanych sprawach w decyzjach administracyjnych przyznających zasiłki celowe na pokrycie wydatków powstałych w wyniku klęski żywiołowej w podstawie prawnej wydanych decyzji przyznających zasiłek celowy do 8 tys. zł i do 200 tys. zł nie powoływano art. 39 ust.1 i 2., o którym mowa w części I Postanowień ogólnych pkt 1 ppkt 1 litera a i ppkt 2 Zasad udzielania pomocy finansowej, ze środków budżetu państwa z dnia 18 października 2024 r.

Analogicznie jak w sprawach dotyczących organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi art. 107 § 1 k.p.a. określa, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się, m. in. podstawa prawna, która powinna zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw wydania decyzji administracyjnej, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. W podstawie prawnej przywoływać dokładnie wszystkie przepisy prawa, które legły u podstawy jej wydania, ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego oraz z powołaniem jego źródła publikacji.

2. We wszystkich skontrolowanych sprawach w rozstrzygnięciu wydanych decyzji z przeznaczeniem na remont albo odbudowę budynku lokalu mieszkalnego powołano zapis o treści: „*przyznać zasiłek celowy specjalny na...*”. Powyższy zapis nie był zgodny z przywołanymi przepisami zawartymi w podstawie prawnej przedmiotowych decyzji.

Analogicznie jak w sprawach przyznawania i wypłacania specjalnych zasiłków celowych zgodnie z art. 107 § 1 decyzja administracyjna powinna zawierać m.in. rozstrzygnięcie, które jest jednym z najważniejszych składników decyzji administracyjnej. Rozstrzygnięcie będące treścią decyzji winno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na stronę nałożone. Tylko, bowiem spełnienie powyższej przesłanki może zostać potraktowane jako należyte zrealizowanie przez organ (podmiot wydający decyzję).

W zakresie zapewnienia utrzymania oraz rozwoju systemu teleinformatycznego, a także sporządzanie sprawozdawczości i przekazanie jej właściwemu wojewodzie, w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawozdaniu rocznym MRiPS-3 z udzielonych świadczeń pomocy społecznej –

pieniężnych, w naturze i usługach za I-XII 2024 r. stwierdzono nieprawidłowość:

- w dziale 1B „Udzielone świadczenia – zadania własne gminy” w wierszu dotyczącym udzielania pomocy w formie schronienia poz. 16 schronienie w schronisku dla osób z usługami opiekuńczymi usługi opiekuńcze – nie wykazano osób którym udzielona była ta forma pomocy, natomiast ta pomoc była faktycznie realizowana.

W odniesieniu do wyżej wymienionych nieprawidłowości stwierdzić należy, że dane zawarte w sprawozdaniu nie są spójne ze stanem faktycznym. Sprawozdawczość przekazywana do Wojewody powinna być sporządzana w sposób staranny i rzetelny. W sprawozdaniu winny być wykazywane dane zgodne ze stanem faktycznym.

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Łączenie w ramach pełnego wymiaru czasu pracy stanowiska specjalisty pracy socjalnej i Kierownika Edukacyjnego Klubu Senior.
2. Brak zgłoszenia do Rejestru Wojewody porozumienia z podmiotem udzielającym tymczasowego schronienia.
3. Brak potwierdzenia doręczania stronie decyzji administracyjnej dotyczącej potwierdzania prawa do świadczeń opieki zdrowotnej.
4. Nieprawidłowe rozstrzygnięcie tj. przyznanie zasiłku celowego specjalnego zamiast zasiłku celowego na pokrycie wydatków związanych z kłeską żywiołową.
5. Brak wskazania w podstawie prawnej szczegółowych przepisów dot. przyznania specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi i kłeski żywiołowej.
6. Błędne sporządzenie Sprawozdania z MRiPS-3 z udzielonych świadczeń pomocy społecznej – pieniężnych, w naturze i usługach za I-XII 2024 r. w zakresie udzielenia pomocy w formie schronienia.

W celu poprawy realizacji kontrolowanych zadań należy:

1. Doprowadzić do stanu, aby stosownie do ustalonego wymiaru czasu pracy osoba/osoby realizowała/realizowały obowiązki pracownika socjalnego i kierownika Edukacyjnego Klubu Senior. Podstawa prawna: art. 110 ust. 11, art. 119 ust. 1 ustawy.
Termin wykonania: na bieżąco
2. Wszelkie zmiany danych objętych rejestrem miejsc, w których gmina udziela tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi zgłaszać Wojewodzie w terminie 14 dni od dnia ich powstania.
Podstawa prawna: art. 48a ust. 11 a, b, c ustawy.
Termin wykonania: na bieżąco.
3. Decyzje administracyjne w sprawach pomocy społecznej doręczać stronom postępowania za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy, a gdy działa przez przedstawiciela – temu przedstawicielowi.
Podstawa prawna: art. 39, art. 40 § 1 k.p.a.
Termin wykonania: na bieżąco.
4. Decyzje administracyjne sporządzać w sposób rzetelny, w podstawie prawnej przywoływać dokładnie wszystkie przepisy prawa, które legły u podstawy ich wydania. W decyzjach wskazywać aktualne i mające zastosowanie publikatory aktów prawnych z podaniem źródła jego publikacji oraz konkretnego artykułu, paragrafu czy punktu. Rozstrzygnięcie decyzji formułować w sposób jasny i zrozumiały, tak aby nie powodowało niedomówień i możliwości różnej interpretacji. Uzasadnienie decyzji formułować ze szczególną dbałością o rzetelne i prawidłowe przywoływanie w nim danych, tak aby były one zgodne z załączoną do akt sprawy dokumentacją. Wskazywać w nim fakty, które organ uznał za udowodnione,

dowody na których się oparł oraz przyczyny z powodu, których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej.

Podstawa prawna: art. 107 § 1 pkt 4, pkt 5 i pkt 6 k.p.a.

Termin wykonania: na bieżąco.

5. Sprawozdawczość przekazywaną do Wojewody sporządzać rzetelnie z uwzględnieniem danych liczbowych dotyczących rzeczywistej liczby przyznanych w danym okresie sprawozdawczym świadczeń oraz realizowanych zadań.

Podstawa prawna: art. 18 ust. 1 pkt 10 ustawy.

Termin wykonania: na bieżąco.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przesłano do Dyrektora jednostki kontrolowanej, drugi do Burmistrza Miasta Kowary, trzeci włączono do akt kontroli.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Ewa Olewnicz
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Kowary

2. aa.

h. kal