

Łódź, 13 stycznia 2023 r.

PNIK-I.4131.39.2023

Rada Gminy Głuchów

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.)

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr L/335/2022 Rady Gminy Głuchów z dnia 16 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Głuchów, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 23 grudnia 2022 r.

Uzasadnienie

Wątpliwości organu nadzoru budzą następujące zapisy załącznika do ww. uchwały, tj. Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Głuchów.

- 1) § 4 ust. 2, § 6 ust. 5 i § 16 ust. 1 załącznika do uchwały – gdyż rada gminy wykracza poza zakres kompetencji wynikający z art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 z późn. zm.). Kwestie te reguluje Karta Nauczyciela oraz Kodeks Pracy, do których odsyła przepis art. 91c ust. 1 Karty Nauczyciela;
- 2) § 6 ust. 4 załącznika do uchwały- gdyż ograniczono prawa nauczyciela do dodatku funkcyjnego otrzymywanego w związku z pełnieniem czynności w zastępstwie innej osoby, jeśli nieobecność zastępowanej osoby w pracy przekracza 30 dni kalendarzowych;

- 3) § 7 ust. 1 pkt 3 – w zakresie wyrazów: „w szczególności”. W ocenie organu nadzoru tak przyjęta regulacja tworzy otwarty katalog warunków, za które nauczyciel może otrzymać dodatek motywacyjny, co stanowi niewypełnienie delegacji zawartej w art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela. Ustawodawca używając w tym przepisie zwrotu „określa” przesądził jednoznacznie o tym, że rada gminy (art. 91d pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela), a nie jakikolwiek inny organ ma przesądzić o kształcie tych warunków. Za kompleksową realizację tej normy kompetencyjnej nie może bowiem zostać uznane ustanowienie w formie katalogu otwartego zasad przyznawania dodatku motywacyjnego, jako składnika wynagrodzenia nauczyciela, pozwalające na formułowanie przez podmiot odrębny od rady dodatkowych jeszcze warunków przyznawanie tegoż dodatku, nie ujętych w regulaminie wynagradzania nauczycieli. Odmienne działanie w tym zakresie, w ocenie organu nadzoru, narusza w sposób istotny normę kompetencyjną, upoważniającą do podjęcia przedmiotowej uchwały.
- 4) § 7 ust. 2 pkt 3 i § 7 ust. 2 pkt 3 lit b – gdyż Rada, ustalając szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego, jest obowiązana do kierowania się ogólnymi warunkami przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, zawartymi w § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 416 z późn. zm.). W orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, że w uchwałach można określić szczegółowe warunki przyznawania tego dodatku, jednak muszą one wynikać z ogólnych kryteriów przyjętych w wymienionym powyżej rozporządzeniu (wyrok WSA w Krakowie z dnia 9 marca 2010 r., sygn. akt III SA/Kr 1007/09). W ocenie organu nadzoru „sprawność organizacyjna w realizacji zadań szkoły (..) racjonalna polityka kadrowa” należą do podstawowych obowiązków związanych z pracą dyrektora i w żaden sposób nie wynikają z ogólnych warunków przyznawania dodatku motywacyjnego zawartych w § 6 ww. rozporządzenia.
- Tożsame i podobne kryteria przyjęte w innych regulaminach wynagradzania nauczycieli były już przedmiotem wyroków judykatury, w których jednoznacznie rozstrzygnięto, że są to podstawowe obowiązki każdego nauczyciela i nie wynikają one z ogólnych warunków przyznawania dodatku motywacyjnego określonych w § 6 rozporządzenia. W świetle wymienionych postanowień regulaminu wynagrodzenia dodatek motywacyjny przysługiwałby za wykonywanie normalnych obowiązków

nauczyciela, co jest sprzeczne z ogólnymi warunkami przyznawania tego dodatku określonymi w § 6 rozporządzenia (wyrok WSA w Łodzi z dnia 4 sierpnia 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 135/20, por. wyrok WSA w Łodzi z dnia 8 stycznia 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 877/19). Przesłanką przyznania dodatku motywacyjnego jest osiągnięcie ponadprzeciętnych (nadzwyczajnych), w sensie pozytywnym, efektów w pracy pedagogicznej nauczyciela. Wskazują na to sformułowania użyte w § 6 rozporządzenia takie jak „osiągnięcia”, „wprowadzenie innowacji pedagogicznych”, „zaangażowanie w realizację czynności i zajęć” czy „szczególnie efektywne wypełnianie zadań i obowiązków”. Tym samym należy przyjąć, że dodatek motywacyjny przysługuje za dodatkowe i nadzwyczajne efekty pracy nauczycielskiej, nie zaś za normalne (standardowe) wykonywanie podstawowych obowiązków nauczyciela. W świetle powyższego uprawnionym jest stwierdzenie, że dodatek motywacyjny przysługuje nauczycielom wyróżniającym się w stosunku do pozostałych nauczycieli osiągnięciami w jakiejś dziedzinie bądź zaangażowaniem czy też wprowadzeniem innowacji (wyrok WSA w Łodzi z dnia 6 października 2022 r., sygn. akt III SA/Łd 450/22).

- 5) § 11 ust. 5 załącznika do uchwały – z normy kompetencyjnej przepisu art. 49 Karty Nauczyciela nie wynika aby rada gminy miała uprawnienie do decydowania w tym zakresie;
- 6) § 11 ust. 7 i 8 załącznika do uchwały – kryteria przyznawania nagród nauczycielom są związane wyłącznie z pracą dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą. Nie można zaliczyć do tej kategorii kryterium posiadania określonego stopnia oceny pracy nauczyciela;
- 7) § 11 ust. 9 pkt 4 lit. i oraz lit. j załącznika do uchwały - gdyż wskazanie kryteriów przyznania nagrody takich jak: „dbanie o infrastrukturę szkoły” i „racjonalne wykorzystywania środków budżetowych i pozyskiwanie dodatkowych środków finansowych” nie może stanowić kryteriów przyznania nagrody, z uwagi na to, że są to podstawowe obowiązki nauczyciela (dyrektora szkoły);
- 8) § 12 ust. 3 załącznika do uchwały – wątpliwości wzbudza wskazany przez radę okres 3 lat pracy, brany pod uwagę przy sporządzaniu wniosku o nagrodę;
- 9) § 12 ust. 4 i 5 załącznika do uchwały – wątpliwości wzbudza konieczność wcześniejszego zaopiniowania przez radę pedagogiczną wszystkich wniosków o przyznanie nagrody. Przyznawanie nagród nauczycielom zatrudnionym w szkole należy do ustawowo określonych kompetencji dyrektora szkoły. Zatem wprowadzenie

do uchwały obowiązku zaopiniowania wniosku o przyznanie nagrody dyrektora szkoły przez radę pedagogiczną jest ograniczeniem ustawowych kompetencji dyrektora szkoły;

- 10) rozdział VII Regulaminu zatytułowany „Nagrody ze specjalnego funduszu nagród” ze względu na nieuwzględnienie w nim realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, do czego ustawodawca wprost zobowiązał radę w art. 49 ust. 2 Karty Nauczyciela, który stanowi podstawę prawną dla lokalnego prawodawcy do ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 19 stycznia 2023 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Piotr Cępa
Radca prawny - Koordynator
Oddziału nadzoru prawnego
i Wojewódzkiego Dziennika Urzędowego
w Wydziale Prawnym, Nadzoru
i Kontroli

Do wiadomości:

Wójt Gminy Głuchów