KBN.430.1.3.2026

Nr ewid. 28/2026/P/26/001/KBN

Informacja o wynikach kontroli

Wykonanie budżetu państwa w 2025 r. w części 37 – Sprawiedliwość

MISJĄ

Najwyższej Izby Kontroli jest niezależna, profesjonalna kontrola zadań publicznych w interesie obywateli i państwa

p.o. Dyrektor Departamentu

Bezpieczeństwa Narodowego

Tomasz Sordyl

/podpisano elektronicznie/

Akceptuję:
Wiceprezes Najwyższej Izby Kontroli

Sylweriusz Królak

/podpisano elektronicznie/

Zatwierdzam:
Prezes Najwyższej Izby Kontroli

Mariusz Haładyj

/podpisano elektronicznie/

Warszawa, czerwiec 2026 r.

Najwyższa Izba Kontroli
ul. Filtrowa 57
02-056 Warszawa
+48 22 444 50 00
nik@nik.gov.pl
www.nik.gov.pl

SPIS TREŚCI

1. Wprowadzenie 4

2. Ocena ogólna 6

3. Uwagi i wnioski 8

4. Wyniki kontroli wykonania budżetu państwa i budżetu środków europejskich części 37 – Sprawiedliwość 9

4.1. Wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich 9

4.2. Sprawozdawczość 19

5. Informacje dodatkowe 21

6. Załączniki 22

6.1. Dochody i wydatki jednostek funkcjonujących w ramach części 37 – Sprawiedliwość 22

6.2. Wykaz ocen kontrolowanych 24

6.3. Kalkulacja oceny ogólnej w części 37 – Sprawiedliwość 25

6.4. Wydatki budżetu państwa w części 37 – Sprawiedliwość 26

6.5. Zatrudnienie i wynagrodzenia w części 37 – Sprawiedliwość 27

6.6. Wydatki budżetu środków europejskich w części 37 – Sprawiedliwość 29

6.7. Wykaz podmiotów, którym przekazano informację o wynikach kontroli 30

1. WPROWADZENIE

Cel kontroli

Ocena wykonania budżetu państwa na rok 2025 pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności działań podejmowanych przez dysponenta części budżetowej 37 – Sprawiedliwość oraz ocena wykonania planów finansowych Ministerstwa Sprawiedliwości i Centralnego Zarządu Służby Więziennej.

Okres objęty kontrolą

Rok 2025 oraz okres wcześniejszy i późniejszy, w którym miały miejsce działania lub zaniechania związane z planowaniem i wykonaniem ustawy budżetowej na rok 2025. W przypadku konieczności porównania niektórych danych z danymi za lata 2022–2024 okres kontroli obejmuje również te lata.

W części budżetowej 37 finansowane są zadania Ministra Sprawiedliwości kierującego działem administracji rządowej sprawiedliwość, który obejmuje w szczególności sprawy: sądownictwa, prokuratury, notariatu, adwokatury i radców prawnych, wykonywania kar oraz środków wychowawczych i środka poprawczego orzeczonego przez sądy oraz sprawy pomocy postpenitencjarnej, tłumaczy przysięgłych oraz nieodpłatnej pomocy prawnej i poradnictwa obywatelskiego. Minister właściwy do spraw sprawiedliwości zapewnia przygotowywanie projektów kodyfikacji prawa karnego oraz cywilnego, w tym rodzinnego[1]. Ministrowi podlega m.in. Centralny Zarząd Służby Więziennej (dalej: CZSW)[2] sprawujący nadzór nad jednostkami organizacyjnymi Służby Więziennej (dalej: SW).

Wydatki w części 37 – Sprawiedliwość w 2025 r. przeznaczone zostały na realizację zadań Ministerstwa Sprawiedliwości (dalej: MS), jednostek organizacyjnych SW, Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, Akademii Wymiaru Sprawiedliwości[3], instytutów badawczych resortu sprawiedliwości oraz Biura Emerytalnego SW.

Dysponent części ustanowił bezpośrednio mu podległych dysponentów budżetu państwa[4], tj. dysponenta drugiego stopnia Dyrektora Generalnego Służby Więziennej oraz 34 dysponentów trzeciego stopnia, w tym: Dyrektora Generalnego MS, dyrektorów czterech instytutów badawczych[5], dyrektorów 16 okręgowych ośrodków wychowawczych oraz dyrektorów 11 zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich. Ponadto Dyrektorowi Generalnemu SW podlega bezpośrednio 11 dyrektorów okręgowych Służby Więziennej, komendanci czterech ośrodków szkolenia SW oraz Dyrektor Biura Emerytalnego SW.

---

1 Ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1275, ze zm.).

2 Do lipca 2025 r. Ministrowi podlegał także Szef Inspektoratu Wewnętrznego Służby Więziennej. Inspektorat zlikwidowano na mocy ustawy z dnia 9 maja 2025 r. o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2025 r. poz. 820).

3 Akademia Wymiaru Sprawiedliwości od dnia 1 września 2023 r. (wcześniej Szkoła Wyższa Wymiaru Sprawiedliwości) na podstawie ustawy z dnia 14 kwietnia 2023 r. o zmianie nazwy uczelni służb państwowych nadzorowanej przez Ministra Sprawiedliwości i o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1053), dalej: AWS.

4 Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie ustanowienia dysponentów środków budżetu państwa w części 37 Sprawiedliwość z dnia 26 stycznia 2022 r. (Dz. Urz. MS z 2022 r. poz. 14, ze zm.).

5 Instytut Wymiaru Sprawiedliwości, Instytut Ekspertyz Sądowych im. Prof. dra Jana Sehna w Krakowie, Instytut Ekspertyz Ekonomicznych i Finansowych w Łodzi, Instytut Ekspertyz Medycznych w Łodzi.

W 2025 r. w części 37 dochody budżetowe wyniosły 122 526,5 tys. zł (0,02% ogółu dochodów budżetu państwa), a wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich zrealizowano łącznie w wysokości 10 024 820 tys. zł (1,2% ogółu wydatków budżetu państwa).

W 2025 r. w kontrolowanych jednostkach[6] wydatki budżetu państwa wyniosły łącznie 722 808 tys. zł (tj. 7,2% wydatków zrealizowanych w części 37), a wydatki budżetu środków europejskich wyniosły łącznie 5179,4 tys. zł (tj. 23,7% wydatków bśe w części 37).

Szczegółowe informacje dotyczące dochodów, wydatków budżetu państwa i budżetu środków europejskich zrealizowanych przez poszczególnych dysponentów oraz ich udział w dochodach i wydatkach części 37 zostały przedstawione w załączniku 6.1 do niniejszej informacji.

Wykaz jednostek kontrolowanych ujęto w załączniku 6.2 do informacji.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli[7].

[6] W MS – dysponent części budżetowej 37 i dysponent środków budżetu państwa III stopnia, w CZSW – dysponent środków budżetu państwa III stopnia.

[7] Dz. U. z 2022 r. poz. 623.

2. OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2025 r. w części 37 – Sprawiedliwość

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2025 r. w części 37 – Sprawiedliwość przez Ministra Sprawiedliwości i Dyrektora Generalnego Służby Więziennej.

Wyniki przeprowadzonej w Ministerstwie Sprawiedliwości i Centralnym Zarządzie SW kontroli obejmującej kwotę 236 404,7 tys. zł, tj. 2,4% wydatków budżetu państwa i budżetu środków europejskich, zrealizowanych w części 37 wykazały, że ww. dysponenci budżetu państwa III stopnia dokonywali wydatków w znacznym stopniu z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonymi w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych[8] oraz przepisach wykonawczych. Nieprawidłowości ustalone w Ministerstwie Sprawiedliwości dotyczyły niecelowego i niegospodarnego zlecania obsługi prawnej Ministerstwa zewnętrznej kancelarii prawnej oraz poniesienia niecelowych wydatków z tytułu organizacji imprezy o charakterze integracyjnym dla pracowników MS i ich rodzin, co naruszało zasady celowego oraz oszczędnego wydatkowania środków publicznych, określone w art. 44 ust. 3 ufp. Stwierdzona u dysponenta części nieprawidłowość dotycząca nieprzekazania w 2025 r. Ministrowi Finansów informacji o dwóch podjętych decyzjach o blokowaniu planowanych wydatków w budżecie środków europejskich została skorygowana w trakcie kontroli, w lutym 2026 r.

Badanie pięciu zamówień publicznych udzielonych przez kontrolowane jednostki o łącznej wartości 3115,9 tys. zł brutto wykazało, że zostały one przeprowadzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych[9].

Dysponent części 37 prowadził nadzór i kontrolę nad gospodarką finansową podległych dysponentów i nadzorowanych jednostek organizacyjnych, monitorował wykonanie planu finansowego, realizację zadań i wydatkowanie środków budżetu państwa i budżetu środków europejskich, m.in. poprzez kwartalne analizy dotyczące wykonania budżetu. Dysponent realizował kontrole w zakresie wykorzystania środków publicznych oraz sprawował nadzór nad wykorzystaniem dotacji celowej, dokonując analizy i weryfikacji raportów okresowych (pod względem merytorycznym i finansowym) składanych przez dotowane podmioty.

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie prawidłowość sporządzania łącznych sprawozdań za 2025 r. przez dysponenta części

[8] Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, ze zm., dalej: „ufp".

[9] Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, dalej: „ustawa Pzp".

37 – Sprawiedliwość oraz sprawozdań jednostkowych Ministerstwa Sprawiedliwości i Centralnego Zarządu SW.

Sprawozdania łączne zostały sporządzone przez dysponenta części 37 na podstawie sprawozdań jednostkowych (własnych i podległych jednostek). Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych kontrolowanych jednostek (dysponentów III stopnia) były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Przyjęty system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań budżetowych, w tym z budżetu środków europejskich, sprawozdań w zakresie operacji finansowych, z uwzględnieniem sprawozdań dysponentów III stopnia. Skontrolowane sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

Kalkulacja oceny ogólnej wykonania budżetu państwa w części 37 –Sprawiedliwość przedstawiona została w załączniku 6.3 do informacji.

3. UWAGI I WNIOSKI

Minister Sprawiedliwości

Minister Sprawiedliwości nie wdrożył w dostatecznym zakresie skutecznych mechanizmów kontroli w ramach systemu kontroli zarządczej, pomimo wniosków pokontrolnych NIK formułowanych w latach ubiegłych w wyniku kontroli wykonania budżetu państwa w części 37 – Sprawiedliwość.

1) Deklarowane przez Dyrektora Generalnego MS działania skierowane na realizację wniosków NIK z kontroli wykonania budżetu w 2024 r. nie przyniosły poprawy w obszarze nadzoru nad zawieraniem umów oraz ich rozliczaniem. Stwierdzono m.in. że dokonując rozliczenia w ramach umowy na usługi doradcze, zatwierdzano rachunki wskazujące na realizację zadań w sposób niezgodny z warunkami umowy. Przy tym Ministerstwo odstąpiło od wykonania wniosku o rozliczenie stwierdzonej nadpłaty wynagrodzenia zleceniobiorców, pomimo stanowiska Kolegium NIK, wskazującego że była to konsekwencja zaniechania w rutynowym działaniu obowiązków kontrolnych, określonych w instrukcji obiegu i kontroli dokumentów finansowo-księgowych.

W świetle powyższego oraz stwierdzonych nieprawidłowości w obszarze wydatków budżetu państwa realizowanych w 2025 r., **Najwyższa Izba Kontroli ponownie zwraca uwagę na konieczność wzmocnienia w Ministerstwie mechanizmów kontroli w ramach systemu kontroli zarządczej,** zapewniających zgodne z zasadami finansów publicznych wykorzystywanie środków budżetowych.

2) Do zakończenia kontroli Minister Sprawiedliwości nie zatwierdził raportu rocznego z wykorzystania dotacji celowej na zadanie inwestycyjne realizowane przez Akademię Wymiaru Sprawiedliwości[10], pomimo upływu (określonego w art. 152 ust. 2 ufp) 30-dniowego terminu biegnącego od dnia przedstawienia przez beneficjenta środków rozliczenia dotacji w zakresie rzeczowym i finansowym. Podjęte przez komórki organizacyjne MS działania obejmujące weryfikację merytoryczną i formalną raportu rocznego z załącznikami i kontrolę efektów rzeczowych inwestycji, skutkowały koniecznością uzupełnienia złożonej przez AWS dokumentacji. Minister wskazał również na konieczność rozliczenia całości dotacji celowej przekazanej uczelni w czasie realizacji inwestycji w latach 2023–2025.

NIK wnosi o zintensyfikowanie działań zmierzających do rozliczenia umowy dotacji celowej dotyczącej zrealizowanej przez AWS inwestycji w oparciu o rzetelnie zweryfikowaną dokumentację.

[10] Zadanie dotyczące budowy dwóch budynków zamieszkania zbiorowego (akademików) i sali audytoryjnej na terenie Kampusu Mundurowego AWS (dawniej Szkoła Wyższa Wymiaru Sprawiedliwości) w Kaliszu.

4. WYNIKI KONTROLI WYKONANIA BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH CZĘŚCI 37 – SPRAWIEDLIWOŚĆ

4.1. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH

4.1.1. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA

W ustawie budżetowej na rok 2025 wydatki budżetu państwa w części 37 – Sprawiedliwość zostały zaplanowane w wysokości 10 011 489 tys. zł. Plan wydatków został zwiększony per saldo o kwotę 14 675,8 tys. zł do 10 026 164,8 tys. zł.

W 2025 r. wydatki budżetu państwa w części 37 zostały zrealizowane w kwocie 10 002 943,7 tys. zł, tj. 99,8% planu po zmianach. W porównaniu do roku 2024 wykonanie wydatków było wyższe o 538 551,8 tys. zł, tj. o 5,7% i wynikało m.in. ze wzrostu wydatków w ramach funduszu wynagrodzeń osobowych i funduszu uposażeń dla wszystkich grup zawodowych, a także zwiększenia wysokości wypłaconych świadczeń, w tym dotyczących zaopatrzenia emerytalnego funkcjonariuszy Służby Więziennej.

Wydatki dysponenta III stopnia w MS wyniosły 332 423,1 tys. zł, tj. 95,5% planu po zmianach (348 071,2 tys. zł) i były wyższe o 2741,7 tys. zł, tj. 0,8% od wydatków zrealizowanych w 2024 roku. Na wykonanie wydatków miało przede wszystkim wpływ zwiększenie kwoty wypłat świadczeń na rzecz osób fizycznych (wzrost o 2024,7 tys. zł, tj. 24,5%), w tym wynagrodzenia dla członków komisji do spraw wyjaśnienia mechanizmów represji wobec organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz działaczy społecznych w latach 2015–2023[11].

Wydatki budżetu państwa w 2025 r. w jednostkach organizacyjnych więziennictwa wyniosły 9 056 985,4 tys. zł, co stanowiło 100% planu po zmianach. W wyniku dokonanych w ciągu roku budżetowego zmian, wydatki zwiększono o 78 972,7 tys. zł, w porównaniu do 2024 r. były one wyższe o 541 822,2 tys. zł (o 6,4%).

Rezerwy celowe

W 2025 r. dysponent części 37 nie otrzymał środków z rezerwy ogólnej budżetu państwa. Dysponent pozyskał środki z rezerw celowych budżetu państwa w wysokości

[11] Ministerstwo Sprawiedliwości zapewniało obsługę trzech komisji, na funkcjonowanie których w 2025 r. wypłacono 5927,7 tys. zł, w tym kwotę 5182,6 tys. zł (87%) dotyczącą wydatków osobowych niezaliczanych do wynagrodzeń. Mowa o komisji: do spraw badania wpływów rosyjskich i białoruskich na bezpieczeństwo wewnętrzne i interesy Rzeczpospolitej Polskiej w latach 2004–2024 r. (zniesiona zarządzeniem nr 29 Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 lipca 2025 r.; M.P. poz. 714. Czynności związane ze zniesieniem Komisji realizowane były do 30 września 2025 r.), do spraw reprywatyzacji nieruchomości warszawskich (utworzona na mocy ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprywatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa; Dz. U. z 2021 r. poz. 795 oraz do spraw wyjaśnienia mechanizmów represji wobec organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz działaczy społecznych w latach 2015–2023 (powołana zarządzeniem nr 15 Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 kwietnia 2025 r.; M.P. z 2026 r. poz. 246).

14 059,2 tys. zł, które zostały wykorzystane w 99,7%. Rezerwy wydatkowano przede wszystkim na realizację poniższych zadań:

- sfinansowanie podwyższenia wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Ministra (8900,3 tys. zł, poz. 29),
- dofinansowanie czterech zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, m.in. na realizację zadania pn. „Przebudowa sieci przesyłowych C.O. i C.W.U. zasilających obiekty Zakładu Karnego w Wojkowicach" (2019,8 tys. zł, poz. 59),
- przygotowanie i realizację zadań związanych z objęciem i sprawowaniem przez Polskę przewodnictwa w Radzie UE w pierwszej połowie 2025 roku (1431,3 tys. zł, poz. 62).

Niepełne wykorzystanie środków z rezerw celowych w wysokości 38,9 tys. zł wynikało m.in. z absencji chorobowych, a także z przekroczenia przez członków korpusu służby cywilnej w MS podstawy naliczenia składek ZUS, od której naliczane były składki emerytalno-rentowe i Fundusz Pracy.

Plan wydatków MS (dysponenta III stopnia) został zwiększony środkami z rezerw celowych w łącznej wysokości 1709,7 tys. zł, które wykorzystano na:

- realizację projektów współfinansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE oraz ze środków pomocy bezzwrotnej, rozliczenia programów i projektów finansowych z udziałem tych środków, a także rozliczenia z budżetem ogólnym Unii Europejskiej (129,1 tys. zł, poz. 8)[12],
- szkolenia i wynagrodzenia na nowe mianowania urzędników służby cywilnej (130,1 tys. zł, poz. 20),
- przygotowanie i realizację zadań związanych z objęciem i sprawowaniem przez Polskę przewodnictwa w Radzie UE w pierwszej połowie 2025 roku (1431,3 tys. zł, poz. 62).

Środki z rezerw celowych wykorzystano w kwocie 1690,5 tys. zł, co stanowiło 98,9% przekazanych środków. Niepełna ich realizacja wynikała z m.in. mniejszego niż planowano zaangażowania liczby osób do Zespołu Projektowego w ramach realizacji projektu pn.: „Cyfrowy Sąd (CySad)" oraz skutków zmian etatowych nauczycieli w szkołach przywięziennych, zwolnienia z obowiązku odprowadzania składek na Fundusz Pracy oraz absencji chorobowych.

W wyniku badania rezerwy celowej poz. 62 dotyczącej przygotowania i realizacji zadań związanych z objęciem i sprawowaniem przez Polskę przewodnictwa w Radzie UE w pierwszej połowie 2025 r. (w wysokości 666,7 tys. zł, tj. 39% przyznanych środków) stwierdzono, że środki zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem wskazanym w decyzjach Ministra Finansów. Na koszty delegacji zagranicznych oraz organizację i prowadzenie spotkań w kraju wydatkowano 664,6 tys. zł, tj. 99,7% kwoty przyznanej, a środki niewykorzystane dotyczyły rozliczenia zagranicznych podróży służbowych w ramach przygotowania i sprawowania polskiej Prezydencji w UE.

[12] Sfinansowanie wynagrodzeń wraz z pochodnymi dla pracowników zaangażowanych w realizację projektu pn. „Cyfrowy Sąd (CySad)" w ramach Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021–2027.

Blokady

Minister Sprawiedliwości z powodu nadmiaru posiadanych środków[13], w 2025 r. podjął 14 decyzji o zablokowaniu w części 37 wydatków budżetu państwa na łączną kwotę 13 095,9 tys. zł, w tym środków z rezerw celowych w wysokości 18,9 tys. zł. Dwie największe kwotowo blokady dotyczyły oszczędności powstałych z tytułu:

- późnego zawarcia umowy ramowej przez COAR na zakup sprzętu informatycznego, co uniemożliwiło dostarczenie zamówienia w 2025 r. oraz rozliczenia kosztorysów podwykonawczych, m.in. remontu III piętra budynku MS przy ul. Chopina 1 w Warszawie (4848,7 tys. zł),
- niepotrącania składek na Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy oraz nienaliczania składek na ubezpieczenie społeczne w związku z absencją chorobową i wypłatą zasiłków chorobowych (3510 tys. zł)[14].

Dotacje i subwencje

W budżecie części 37 na dotacje i subwencje zaplanowano środki w łącznej kwocie 191 553 tys. zł[15], które wydatkowano w pełnej wysokości. Zostały one wykorzystane na realizację poniższych zadań:

- dotacja podmiotowa na działalność statutową dla Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury[16] (118 023 tys. zł),
- subwencja na działalność statutową AWS (60 636 tys. zł) oraz dotacja podmiotowa dla AWS na fundusz stypendialny (750 tys. zł),
- dotacja celowa dla AWS na zadanie inwestycyjne[17] (umowa wieloletnia, na 2025 r. przyznano 12 144 tys. zł).

Grupy ekonomiczne wydatków

W ujęciu grup ekonomicznych wydatki na realizację dotacji podmiotowych i subwencji w części 37 wyniosły 179 409 tys. zł (bez wydatków majątkowych), tj. 100% planu po zmianach. Były one niższe niż w 2024 r. o 6,9% (o 12 335 tys. zł), co było spowodowane zmniejszeniem kwoty subwencji i dotacji podmiotowej dla AWS.

Wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych w części 37 – Sprawiedliwość wyniosły 3 534 241,3 tys. zł (100% planu po zmianach). Były one o 12,8% wyższe niż w 2024 r. (o 399 743,3 tys. zł), co wynikało ze zwiększonych wydatków związanych z wypłatą świadczeń emerytalnych i rentowych dla byłych funkcjonariuszy SW w związku ze wzrostem wynagrodzeń i uposażeń w sferze budżetowej.

---

[13] Na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 177 ust. 3 pkt 2 ufp.

[14] Oszczędności powstały również w planie finansowym Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości w wyniku braku możliwości realizacji części umów na prace naukowe oraz umów zleceń.

[15] Wraz z wydatkami majątkowymi.

[16] Dalej także: KSSiP.

[17] Umowa dotacyjna nr MS/3820/DB/2023 z dnia 7 czerwca 2023 r. w sprawie przekazania AWS środków finansowych na realizację inwestycji budowlanej (wraz z aneksami nr 1 z dnia 17 października 2023 r., nr 2 z dnia 26 września 2024 r. oraz nr 3 z dnia 23 grudnia 2025 r.) pn. „Budowa dwóch budynków zamieszkania zbiorowego (akademików) oraz budowa sali audytoryjnej wraz z zagospodarowaniem terenu oraz infrastrukturą towarzyszącą na terenie Kampusu Mundurowego Szkoły Wyższej Wymiaru Sprawiedliwości przy ul. Wrocławskiej 193-195 w Kaliszu”.

Wydatki bieżące jednostek budżetowych w części 37 w 2025 r. zostały zrealizowane w wysokości 6 053 209,3 tys. zł, co stanowiło 99,6% planu po zmianach. Wydatki były wyższe od wykonania w 2024 r. o 8,1% (tj. o 452 788 tys. zł), na co wpływ miał głównie wzrost wydatków na wynagrodzenia z tytułu zwiększenia funduszu wynagrodzeń dla pracowników państwowej sfery budżetowej.

Wynagrodzenia

Według sprawozdania Rb-70 wydatki na wynagrodzenia w części 37 w 2025 r. wyniosły 3 849 429,8 tys. zł. Wzrost wydatków względem roku poprzedniego o 341 550,7 tys. zł (tj. o 9,7%) wynikał m.in. z:

- waloryzacji kwoty bazowej dla członków korpusu służby cywilnej, osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, a także funkcjonariuszy oraz nauczycieli,
- wzrostu wydatków w ramach funduszu wynagrodzeń osobowych i funduszu uposażeń, w tym przyjęcia średniorocznego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń na poziomie 105,0%,
- zwiększenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego, dodatkowego uposażenia i nagrody rocznej funkcjonariuszy Służby Więziennej.

W 2025 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie w części 37 (brutto na jednego pełnozatrudnionego) wyniosło 10 066 zł i było wyższe o 713 zł, tj. 7,6% od przeciętnego wynagrodzenia w 2024 r. (9353 zł).

Wydatki na wynagrodzenia w MS (dysponenta III stopnia) wyniosły 139 224,2 tys. zł. W porównaniu do roku poprzedniego były wyższe o 14 688,1 tys. zł, tj. o 11,8%. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie wynosiło 12 983 zł i było wyższe o 1107 zł (9,3%) w porównaniu do 2024 r. Na wzrost wydatków wpłynęło głównie zwiększenie o 5% wynagrodzeń w sferze budżetowej oraz waloryzacja kwoty bazowej dla członków korpusu służby cywilnej.

Wydatki na wynagrodzenia w ramach planu finansowego CZSW (dysponenta III stopnia) wyniosły 83 286,1 tys. zł i były wyższe niż w 2024 r. o 5 432,5 tys. zł, tj. o 7%. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na jednego pełnozatrudnionego wynosiło 13 387 zł i w porównaniu do 2024 r. było wyższe o 6%.

Szczegółowe dane dotyczące zatrudnienia i wynagrodzeń w części 37 budżetu państwa zamieszczono w załączniku 6.5 do niniejszej informacji.

Wydatki majątkowe

W części 37 w ustawie budżetowej na 2025 rok zaplanowano do realizacji wydatki majątkowe w wysokości 225 476 tys. zł, w tym: 139 382 tys. zł na inwestycje budowlane, 12 144 tys. zł na dotację celową dla AWS oraz 73 449 tys. zł na zakupy inwestycyjne, a także na współfinansowanie zadań ze środków pochodzących z budżetu UE. Do realizacji przyjęto 55 zadań inwestycyjnych, które dotyczyły głównie kontynuacji zadań budowlanych w ramach Programu Modernizacji Służby Więziennej w latach

2022–2025 realizowanych w zakładach karnych i aresztach śledczych[18]. W planie wydatków na zakupy inwestycyjne ujęto przede wszystkim zadania związane z zakupem sprzętu informatycznego i środków transportu.

Na podstawie planu po zmianach, kwota ta wzrosła o 10 867,2 tys. zł do poziomu 236 343,2 tys. zł. Na zadania inwestycyjne budowlane i zakupy inwestycyjne niezwiązane z budownictwem wydatkowano kwotę 236 084,1 tys. zł, tj. 99,9% planu po zmianach. W porównaniu do 2024 r. wydatki majątkowe były niższe o 301 644,5 tys. zł, tj. stanowiły 43,9% wykonania w roku ubiegłym.

Efekty rzeczowe uzyskane w wyniku wydatków na zadania inwestycyjne objęły głównie:

- poprawę infrastruktury Akademii Wymiaru Sprawiedliwości poprzez zrealizowanie zadania pn. „Budowa dwóch budynków zamieszkania zbiorowego (akademików) oraz budowa Sali audytoryjnej wraz z zagospodarowaniem terenu oraz infrastrukturą towarzyszącą na terenie Kampusu Mundurowego Szkoły Wyższej Wymiaru Sprawiedliwości przy ul. Wrocławskiej 193 – 195 w Kaliszu" (kwota dotacji celowej w 2025 r. wyniosła 12 144 tys. zł);
- poprawę infrastruktury informatycznej w Ministerstwie Sprawiedliwości poprzez zakupy inwestycyjne obejmujące m.in.: urządzenia wielofunkcyjne, sprzęt informatyczny w tym drukarki, tablety, zestawy do wideokonferencji oraz rozwiązania informatyczne służące poprawie funkcjonalności systemów bezpieczeństwa informatycznego i zarządzania informacją (kwota 5288 tys. zł);
- usprawnienie pracy Instytutu Ekspertyz Sądowych im. Prof. dra Jana Sehna w Krakowie poprzez wymianę i stałą aktualizację sprzętu laboratoryjnego w celu przyśpieszenia analiz kryminalistycznych na potrzeby sądownictwa, Policji itp. (kwota 2169 tys. zł);
- poprawę warunków pracy funkcjonariuszy Służby Więziennej i pracowników administracyjnych jednostek penitencjarnych oraz pozyskanie nowych miejsc dla osadzonych w wyniku działalności inwestycyjnej w więziennictwie, w tym m.in. zrealizowanie przez Zakład Karny Nr 1 we Wrocławiu przebudowy w budynku penitencjarnym (kwota 7044 tys. zł). W wyniku realizacji zadania uzyskano m.in. 61 cel mieszkalnych (226 miejsc zakwaterowania), sześć pomieszczeń administracyjnych, cztery dyżurki oddziałowe i trzy pomieszczenia socjalne.

W MS (dysponent III stopnia) wydatki majątkowe zaplanowano w kwocie 11 358 tys. zł. W wyniku dokonanych zmian plan zmniejszono do 8523,8 tys. zł, tj. o 2834,2 tys. zł. Środki były przeznaczone na m.in. modernizację struktury informatycznej (4596 tys. zł) oraz zakup samochodów (1000 tys.).

W trakcie roku zrezygnowano z realizacji jednego zadania i czterech podzadań na łączną kwotę 3250 tys. zł obejmujących m.in. modernizację rozdzielni głównej, zakup stacji ładowania pojazdów elektrycznych, montaż windy dla niepełnosprawnych,

[18] Ustawa z dnia 17 grudnia 2021 r. o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa w latach 2022–2025", o ustanowieniu „Programu modernizacji Służby Więziennej w latach 2022–2025" oraz o zmianie ustawy o Policji i niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2024 r. poz. 86), dalej także: Program Modernizacji Służby Więziennej w latach 2022–2025.

klimatyzację precyzyjną do serwerowni oraz zakup środków transportu. Do planu wprowadzono pięć nowych zadań, na które przeznaczono łącznie 664 tys. zł, obejmujących m.in. rozbudowę systemu depozytorów kluczy (426 tys. zł) oraz modyfikację systemu sygnalizacji włamania i napadu oraz systemu kontroli dostępu.

Wykonanie wydatków majątkowych w MS na koniec 2025 r. wyniosło 8453,4 tys. zł, tj. 99,2% planu po zmianach, i było niższe niż w roku poprzednim o 17%, tj. o 1723,5 tys. zł. Kwota dotyczyła realizacji zadań w zakresie:

- modernizacji rozwiązań informatycznych w celu podniesienia zdolności do zapobiegania i reagowania wobec cyberzagrożeń oraz zakupu urządzeń UPS[19] (6712,7 tys. zł),
- rozbudowy systemu depozytorów kluczy i pozostałych systemów bezpieczeństwa w strefie ochronnej II (616,9 tys. zł),
- wymiany windy (265,9 tys. zł).

Z uwagi na przedłużone procedury udzielenia zamówienia centralnego przez Centrum Obsługi Administracji Rządowej, zrezygnowano m.in. z zakupu samochodów[20].

Badanie wydatków

1) Badanie wydatków w MS i CZSW (dysponenci III stopnia)

Szczegółowym badaniem w kontrolowanych jednostkach objęto 180 zapisów księgowych na łączną kwotę 234 915,9 tys. zł, tj. 2,3% poniesionych w 2025 r. wydatków budżetu państwa w części 37, w tym wydatki dysponentów trzeciego stopnia (MS i CZSW) wybrane do badania w drodze doboru losowego metodą monetarną MUS oraz wynikające z objętych badaniem zamówień publicznych (dobór celowy), a także wydatki na dotacje udzielone przez dysponenta części 37, dobrane w sposób celowy.

W wyniku badania ustalono, że – co do zasady – wydatki były rzetelnie skalkulowane i dokonane do wysokości planu finansowego jednostki. Zostały zrealizowane z zachowaniem zasad celowego i gospodarnego wydatkowanie środków publicznych. Nie wystąpiły przypadki nieterminowych płatności skutkujące zapłatą odsetek lub kar.

Jednakże kontrola wykazała nieprawidłowości w kwocie 237,1 tys. zł dotyczące niezasadnych wydatków poniesionych w związku z:

1. niecelowym i niegospodarnym zleceniem zewnętrznemu podmiotowi obsługi prawnej Ministerstwa Sprawiedliwości (Departamentu Informatyzacji i Rejestrów Sądowych). Stwierdzono, że objęte dwoma umowami zadanie pn. „obsługa prawna związana z bieżącym funkcjonowaniem DIRS" należało do właściwości Zespołu Prawnego DIRS, zgodnie z § 14 wewnętrznego regulaminu organizacyjnego[21].

[19] UPS (Uninterruptible Power Supply) – zasilanie bezprzerwowe.

[20] Część umów została zawarta w listopadzie 2025 r., co oznaczało że płatności za dostawę pojazdów mogą nastąpić w kolejnym roku budżetowym.

[21] Wewnętrzny regulamin organizacyjny DIRS z dnia 6 października 2025 r., zatwierdzony przez Dyrektora Generalnego MS.

Pomimo wyjaśnień Dyrektora Generalnego MS, że powyższe sformułowanie jest oczywistą omyłką techniczną i zostało umieszczone w umowie wskutek przeniesienia postanowień z wcześniejszej dokumentacji, a Wykonawca realizował wyłącznie czynności pomocy prawnej towarzyszące prowadzeniu spraw w zamówieniach publicznych, w kontroli ustalono, że osoby wyznaczone w ramach umowy zewnętrznej wykonywały tożsame zadania jak radcowie prawni zatrudnieni w DIRS MS. Ponadto, w MS nie przeprowadzono analizy zasadności kontynuacji zewnętrznego wsparcia prawnego dla DIRS, pomimo wniosku NIK po kontroli wykonania budżetu państwa w 2024 r. o jej przeprowadzenie. Dyrektor Generalny nie zaakceptował w 2025 r. wniosku Dyrektora DIRS o przeprowadzenie naboru, dopiero w I kwartale 2026 r. wnioski dotyczące m.in. zwiększenia etatów w Zespole Prawnym zostały skierowane do procedowania. Na potrzeby kontroli NIK sporządzono porównanie szacowanych rocznych kosztów zatrudnienia radcy prawnego DIRS, wskazując (przy uwzględnieniu kosztów urlopu i absencji chorobowej oraz kosztów po stronie pracodawcy) kwotę średniego rocznego wynagrodzenia w wysokości 226,1 tys. zł.

Wobec powyższego, w ocenie NIK wydatki z tytułu ww. dwóch umów cywilnoprawnych w zakresie przewyższającym średnią płacę radcy prawnego w DIRS MS, tj. w kwocie co najmniej 73,5 tys. zł (147 tys. zł w okresie 12 miesięcy obowiązywania umów, bez wykorzystania prawa opcji), zostały poniesione z naruszeniem zasad oszczędnego i racjonalnego dokonywania wydatków ze środków publicznych, wynikających z art. 44 ust. 3 pkt 1 ufp.

Należy zauważyć, że problem zastępowania w administracji państwowej umów o pracę umowami cywilnoprawnymi był już kilkukrotnie podnoszony w ramach kontroli NIK oraz stanowił także przedmiot rekomendacji Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, koordynującej funkcjonowanie służby cywilnej, która wskazała m.in. że zawieranie umów cywilnoprawnych zamiast umów o pracę, których przedmiotem są „zadania podobne lub tożsame z zadaniami pracowników powinno być uzasadnione wyjątkowymi okolicznościami i mieć charakter tymczasowy. Przyczynami zawierania umów cywilnoprawnych nie mogą być braki kadrowe lub wymagania przewidziane procedurą naboru".

2. niecelowym sfinansowaniem imprezy o charakterze integracyjnym dla pracowników MS i ich rodzin. Stwierdzono, że przedsięwzięcie pn. „Karnawałowy zawrót głowy" nie było związane z działalnością statutową Ministerstwa obsługującego Ministra Sprawiedliwości oraz że wydatki nie były przeznaczone na zadania ustawowe jednostki, a przy tym zostały poniesione, w znacznym stopniu, na rzecz osób niebędących pracownikami urzędu[22].

W ocenie NIK, powyższe nieprawidłowości stanowiły naruszenie art. 44 ust. 3 ufp, gdyż umowy zawarto wbrew zasadom celowego i oszczędnego dokonywania wydatków ze środków publicznych. Wydatki powinny być ponoszone na zadania dotyczące funkcjonowania jednostki budżetowej, zgodnie z jej planem finansowym, służące osiągnięciu założonych celów, w tym przypadku dotyczących zapewnienia

[22] W wydarzeniu udział wzięło 564 osób, z czego ok. 150 stanowili pracownicy MS.

praworządności i niezależności sądownictwa, poprawie efektywności postępowań oraz wzmocnieniu standardów polityki penitencjarnej. Możliwym źródłem finansowania przedsięwzięć o charakterze rekreacyjnym czy kulturalnym jest zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, którego wydatki mogą być realizowane w ramach obowiązującego regulaminu.

2) Zamówienia publiczne

Szczegółowym badaniem pod kątem przestrzegania w MS (dysponenta III stopnia) zasad określonych w ustawie Pzp, łącznie objęto pięć postępowań o udzielenie zamówień publicznych, których wartość wyniosła 3115,9 tys. zł brutto. Dwa z nich zostały przeprowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) oraz trzy poza procedurą określoną w ustawie Pzp, które dotyczyły:

- rozbudowy systemu depozytorów kluczy w obiektach MS,
- doradztwa i opracowania Studium Wykonalności w ramach procedury pozyskania dofinansowania na projekt pn. „Cyfrowy Sąd”,
- świadczenia kompleksowej pomocy prawnej na rzecz Departamentu Informatyzacji i Rejestrów Sądowych Ministerstwa Sprawiedliwości[23],
- organizacji wydarzenia pn. „Karnawałowy zawrót głowy” dla pracowników Ministerstwa Sprawiedliwości i ich rodzin oraz najem powierzchni eventowej na jego organizację.

Łącznie wydatki poniesione w 2025 r. w wyniku tych postępowań wyniosły 949 tys. zł. Nie stwierdzono nieprawidłowości przy udzielaniu ww. zamówień publicznych w zakresie procedur określonych ustawą Pzp i regulacjami wewnętrznymi MS.

3) Szkolenia

W MS w 2025 r. zaplanowano realizację szkoleń w grupach tematycznych o wartości 408,1 tys. zł, co stanowiło 13,8% kwoty na szkolenia ujętej w planie finansowym dysponenta III stopnia, tj. 2967 tys. zł. Wydatki na szkolenia wyniosły 1273,5 tys. zł. Szkolenia zorganizowano w tematach związanych z m.in. prawem, umiejętnościami osobistymi oraz organizacją i zarządzaniem. Łącznie wzięło w nich udział 2537 osób. Szczegółowym badaniem objęto 12 szkoleń w łącznej kwocie 239,1 tys. zł (18,8% wydatków poniesionych na szkolenia), w których udział wzięło 272 osoby. Polityka szkoleniowa MS spełniała wymagania w zakresie sposobu kierowania pracowników na szkolenia i podnoszenia przez nich kwalifikacji zawodowych[24].

W okresie objętym kontrolą z budżetu CZSW sfinansowano 61 szkoleń zewnętrznych na łączną kwotę 348,7 tys. zł dla 2 078 funkcjonariuszy i pracowników. Prawidłowość wykorzystania środków wydatkowanych na finansowanie szkoleń zbadano na próbie 5 szkoleń/kursów/studiów podyplomowych o łącznej wartości 37,5 tys. zł (10,7% wydatków na szkolenia), w których udział wzięło 1 741 funkcjonariuszy i pracowników SW. Zakres szkoleń, w tym liczba uczestników oraz godziny i tematy szkoleń, odpowiadał warunkom określonym w umowie i został zrealizowany w zaplanowanym

[23] Dalej także: DIRS MS.

[24] Zgodnie z zarządzeniem nr 9/2017 Dyrektora Generalnego Ministerstwa Sprawiedliwości z 20 czerwca 2017 r. w sprawie zasad podnoszenia kompetencji zawodowych wszystkich pracowników MS.

okresie. Zagadnienia dotyczące kształcenia funkcjonariuszy i pracowników SW, w tym osób pełniących służbę lub zatrudnionych w CZSW, zostały uregulowane m.in. w rozdziale 6a ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej[25] oraz regulacjach wewnętrznych[26].

4) Ekwiwalent za urlop wypoczynkowy

W jednostkach objętych kontrolą przeprowadzono badanie szczegółowe wydatków z tytułu wypłaty ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy[27], w wyniku czego stwierdzono że:

- w MS poniesiono wydatki w wysokości 160,1 tys. zł. Zostały one wypłacone 20 osobom, a liczba dni, za które nastąpiła wypłata wahała się od dwóch do 43 dni, tj. od 16 do 344 godzin. W 18 przypadkach wypłata ekwiwalentu nastąpiła po ostatnim dniu obowiązywania stosunku pracy z pracownikami MS[28], co wynikało z terminu wpływu informacji do komórki finansowej MS;
- w CZSW poniesiono wydatki w wysokości 603,9 tys. zł. Zostały one wypłacone 24 osobom, które nie wykorzystały przysługującego urlopu w całości lub w części, w związku z ustaniem stosunku służbowego lub rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy. Brak zobowiązania sześciu funkcjonariuszy do wykorzystania urlopu wypoczynkowego w okresie wypowiedzenia pozostawał w bezpośrednim związku z treścią orzeczeń wydanych przez właściwe komisje lekarskie, stanowiących podstawę do podjęcia decyzji dotyczących ustania stosunku służbowego.

5) Kary i odszkodowania

W MS wydatki związane z zapłatą kar i odszkodowań wyniosły 352,6 tys. zł i zostały poniesione z tytułu nałożonej grzywny i orzeczonego odszkodowania. Grzywna została wymierzona za nieprzekazanie w ustawowym terminie skargi wraz z odpowiedzią na skargę i kompletnymi aktami sprawy[29]. Natomiast odszkodowanie wypłacono w wyniku zawartej ugody sądowej w sprawie odwołania ze stanowiska komornika sądowego, ze względu na ukończenie przez niego 65 roku życia, tym samym, poniesienia szkody finansowej w postaci uniemożliwienia wykonywania tej funkcji[30].

---

[25] Dz. U. z 2025 r. poz. 1750, ze zm., dalej: ustawa o SW.

[26] Zarządzenie nr 8/2012 Dyrektora Generalnego Służby Więziennej z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez funkcjonariuszy Służby Więziennej w ramach doskonalenia zewnętrznego.

[27] Wydatki nastąpiły w związku z koniecznością wypełnienia obowiązku wynikającego z art. 151 ust. 1 ustawy o SW lub art. 171 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, Dz. U. z 2025 r. poz. 277, ze zm.

[28] Zwłoka w wypłacie wyniosła od jednego do 16 dni.

[29] Skargę złożono na bezczynność w przedmiocie rozpoznania wniosku o udostępnienie informacji publicznej.

[30] Decyzje Ministra Sprawiedliwości były wydawane na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1458, ze zm.). Przepis ten, w ówczesnym brzmieniu przewidywał, że Minister Sprawiedliwości z urzędu odwołuje z zajmowanego stanowiska komornika sądowego, jeżeli komornik ukończył 65. rok życia. Zgodnie z przyjętym orzecznictwem sądów administracyjnych, regulacja ta pozostawała w sprzeczności z uregulowaniami zawartymi w art. 2 ust. 2(a) dyrektywy 2000/78/WE oraz stanowi przejaw dyskryminacji bezpośredniej określonej grupy zawodowej. Przykładowe wyroki NSA: dnia 25 sierpnia 2020 r., sygn. akt II GSK 560/20; z dnia 30 czerwca 2021 r., sygn. akt II GSK 582/21; z dnia 7 września 2021 r., sygn. akt II GSK 585/21.

Wydatki na uregulowanie kar i odszkodowań uwzględniono w planie wydatków MS po wydaniu adekwatnych decyzji w sprawie zmian w budżecie państwa na rok 2025.

Zobowiązania

Zobowiązania w części 37 na koniec 2025 roku wyniosły 387 437,7 tys. zł i były wyższe od zobowiązań za 2024 r. o 34 078,8 tys. zł, tj. o 9,6%. Dotyczyły one głównie wypłaty nagrody rocznej dla funkcjonariuszy Służby Więziennej i dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla pracowników, wraz z pochodnymi, a także zakupu energii i usług pozostałych. Nie wystąpiły zobowiązania wymagalne, jak również przypadki naliczania i wypłacenia odsetek od nieterminowych płatności.

W jednostkach objętych kontrolą zobowiązania na koniec 2025 roku:

- w MS (dysponent III stopnia) wyniosły 18 461,4 tys. zł i były o 1204 tys. zł (tj. o 7%) wyższe niż na koniec 2024 roku. Dotyczyły przede wszystkim dodatkowego wynagrodzenia rocznego pracowników wraz z pochodnymi oraz zakupu usług pozostałych,
- w CZSW (dysponent III stopnia) wyniosły 6 670,3 tys. zł i były wyższe o 395,1 tys. zł (tj. o 6,3%) niż na koniec 2024 roku. Dotyczyły przede wszystkim wypłaty dodatkowego uposażenia rocznego funkcjonariuszy, dodatkowego wynagrodzenia rocznego pracowników wraz z pochodnymi oraz pozostałych bieżących zakupów towarów i usług, których termin płatności przypadał w kolejnym roku.

4.1.2. WYDATKI BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH

W części 37 – Sprawiedliwość wydatki budżetu środków europejskich (dalej: bśe) zaplanowano w wysokości 28 050 tys. zł, a następnie zwiększono do kwoty 31 021,8 tys. zł. Zwiększenie w trakcie roku wynikało głównie z pozyskania rezerwy celowej w związku z uruchomieniem nowego projektu pn.: „Cyfrowy Sąd (CySad)", w ramach Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021–2027.

Wydatki bśe zrealizowano w kwocie 21 876,3 tys. zł, tj. 70,5% planu po zmianach. Niepełne wykonanie wydatków wynikało z przesunięcia w czasie części zaplanowanych działań projektowych i wygenerowanych oszczędności.

W MS (dysponent III stopnia) zrealizowano wydatki na poziomie 2497,8 tys. zł, tj. 40,4% planu po zmianach (6181,8 tys. zł) i były one niższe niż wykonanie w roku poprzednim o 62,3%. Niskie wykonanie planu wydatków było spowodowane m.in. zmianami harmonogramów wydatków beneficjentów i partnerów skutkujące niewystępowaniem o kolejne transze zaliczek na realizację projektów.

Wydatki bśe w CZSW (dysponent III stopnia) wyniosły 2681,6 tys. zł, co stanowiło 99,7% planu po zmianach (2 689,50 tys. zł). W porównaniu do 2024 r. wydatki zwiększyły się o 2 398 tys. zł, tj. o 832%. Z Funduszy Europejskich dla Rozwoju Społecznego 2021–2027 przeznaczono kwotę 2 675,5 tys. zł na realizację projektu pn. „Kompleksowe działania szkoleniowo-aktywizacyjne mające na celu przygotowanie osób odbywających karę pozbawienia wolności do skutecznego

powrotu na rynek pracy i do społeczeństwa po zakończeniu odbywania kary pozbawienia wolności". CZSW zrealizował płatności w związku z realizacją przetargu na dostawę sprzętu i wyposażenia niezbędnego do utworzenia sal komputerowych (meble oraz wyposażenie informatyczne).

Blokady wydatków bśe

Szczegółowym badaniem objęto decyzje dysponenta części 37 dotyczące blokowania planowanych wydatków bśe. Łącznie podjęto osiem decyzji blokujących na kwotę 9102,4 tys. zł. Stwierdzono przy tym nieprawidłowość dotyczącą dwóch przypadków nieprzekazania w 2025 r. informacji do Ministra Finansów o dokonanych blokadach planowanych wydatków w budżecie środków europejskich na łączną kwotę 3945,2 tys. zł, co stanowiło naruszenie wynikającego z art. 177 ust. 4 ufp obowiązku niezwłocznego informowania MF o decyzjach podjętych przez dysponentów części budżetowych. W lutym 2026 r. przedmiotowe decyzje zostały przekazane do Ministerstwa Finansów, jednakże NIK podkreśla konieczność wzmocnienia mechanizmów kontroli zarządczej w tym obszarze.

Szczegółowym badaniem objęto pięć wydatków bśe na kwotę 961,4 tys. zł, tj. 38,5% wydatków dysponenta III stopnia, dobranych celowo według największych operacji z konta rozliczeniowego wydatków z budżetu środków europejskich. Wydatki zostały przeznaczone na cele określone w umowach o dofinansowanie projektów i zrealizowane zgodnie z umowami zawartymi z wykonawcami. Zlecenia płatności przekazywane były do Banku Gospodarstwa Krajowego we właściwym terminie, umożliwiającym dokonanie wydatków.

Zobowiązania w zakresie bśe na koniec 2025 roku wyniosły łącznie 439,5 tys. zł. Powstały przede wszystkim z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla pracowników zatrudnionych w realizowanych projektach: Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021–2027 w jednostkach więziennictwa oraz Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021–2027 w MS, wraz z pochodnymi.

4.2. SPRAWOZDAWCZOŚĆ

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania rocznych łącznych sprawozdań za 2025 r. przez dysponenta części 37 – Sprawiedliwość, sprawozdań jednostkowych dysponenta III stopnia (Ministerstwo Sprawiedliwości) oraz sprawozdań jednostkowych i łącznych CZSW:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy),

- z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 UE),
- o zatrudnieniu i wynagrodzeniach (Rb-70),
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1).

Kontrolą poprawności sporządzenia objęto także sprawozdanie za IV kwartał 2025 r. o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Sprawozdania łączne zostały sporządzone przez dysponenta części 37 i Dyrektora Generalnego SW na podstawie sprawozdań jednostkowych (własnych i podległych jednostek). Wyżej wymienione sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych kontrolowanych jednostek (dysponentów III stopnia) były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzonych sprawozdań.

5. INFORMACJE DODATKOWE

Kontrola została przeprowadzona w dniach od 20 stycznia do 8 kwietnia 2026 r.

Wyniki kontroli przedstawiono w dwóch wystąpieniach pokontrolnych skierowanych do Ministra Sprawiedliwości i Dyrektora Generalnego Służby Więziennej.

W wystąpieniu do Ministra Sprawiedliwości NIK wniosła o wzmocnienie mechanizmów kontroli w ramach systemu kontroli zarządczej w celu zapewnienia:

a) celowego i efektywnego wydatkowania środków publicznych na świadczenie usług obsługi prawnej,
b) finansowania ze środków publicznych wyłącznie zadań związanych z celami działalności jednostki,
c) niezwłocznego informowania Ministra Finansów o dokonanych blokadach planowanych wydatków.

W wystąpieniu skierowanym do Dyrektora Generalnego Służby Więziennej NIK nie sformułowała wniosków pokontrolnych.

Liczba wystąpień pokontrolnych – ogółem	Liczba wystąpień pokontrolnych – w których sformułowano wnioski	Liczba wniosków pokontrolnych – ogółem
2	1	1

Lp.	Jednostka kontrolowana	Liczba wniosków pokontrolnych	Stan realizacji wniosków pokontrolnych*		
			Zrealizowano	W trakcie realizacji	Nie zrealizowano
1	Ministerstwo Sprawiedliwości	1	-	-	1

* Według stanu na dzień zatwierdzenia informacji.

Do wystąpienia pokontrolnego skierowanego do Dyrektora Generalnego Służby Więziennej nie złożono zastrzeżeń.

Minister Sprawiedliwości wniósł zastrzeżenie do wystąpienia pokontrolnego, które Kolegium NIK rozpatrzyło na posiedzeniu w dniu 3 czerwca 2026 r. i podjęło uchwałę w sprawie oddalenia zastrzeżenia w całości.

Lp.	Jednostka kontrolowana	Liczba zastrzeżeń	Sposób uwzględnienia zastrzeżeń		
			Uwzględniono w całości	Uwzględniono w części	Odrzucono w całości
1	Ministerstwo Sprawiedliwości	1	-	-	1

6. Załączniki

6.1. Dochody i wydatki jednostek funkcjonujących w ramach części 37 – Sprawiedliwość

Lp.	Nazwa jednostki podległej	Wykonanie 2025				Udział w wydatkach części ogółem
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Dochody	Wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich	w tym, wydatki na wynagrodzenia wg Rb-70	
			tys. zł			%
1.	Ministerstwo Sprawiedliwości	893,65	83 026,31	332 423,10	139 224,18	3,3
2.	Centralny Zarząd Służby Więziennej (wraz z jedn. organizacyjnymi SW)	29 020,56	38 056,17	9 056 985,36	3 429 326,28	90,5
3.	Instytut Wymiaru Sprawiedliwości	34,95	36,77	9 036,65	5 035,06	0,1
4.	Instytut Ekspertyz Sądowych	140,81	203,51	45 101,49	23 458,72	0,5
5.	Instytut Ekspertyz Ekonomicznych i Finansowych	35,00	14,50	8 802,48	5 849,73	0,1
6.	Instytut Ekspertyz Medycznych	23,87	35,34	8 122,66	4 713,95	0,1
7.	Okręgowy Ośrodek Wychowawczy w Warszawie	60,04	57,95	11 764,07	7 863,54	0,1
8.	Zakład Poprawczy w Barczewie	41,33	19,65	7 567,02	5 471,70	0,1
9.	Zakład Poprawczy w Białymstoku	72,46	7,58	13 914,37	9 949,70	0,1
10.	Schronisko dla Nieletnich w Chojnicach	67,97	51,65	13 268,51	9 123,26	0,1
11.	Schronisko dla Nieletnich w Dominowie	63,17	34,02	13 244,52	9 318,39	0,1
12.	Okręgowy Ośrodek Wychowawczy w Gackach	49,76	28,90	11 390,63	8 085,12	0,1
13.	Zakład Poprawczy w Gdańsku	41,90	11,03	8 155,02	5 467,71	0,1
14.	Zakład Poprawczy i Schronisko dla Nieletnich w Głogowie	61,37	22,83	13 654,57	9 519,32	0,1
15.	Zakład Poprawczy w Grodzisku Wielkopolskim	47,00	17,29	10 242,82	7 088,98	0,1
16.	Okręgowy Ośrodek Wychowawczy w Jerzmanicach Zdroju	59,67	51,43	15 045,57	9 797,23	0,2
17.	Okręgowy Ośrodek Wychowawczy w Kcyni	53,28	25,14	11 038,14	7 504,72	0,1
18.	Zakład Poprawczy i Schronisko dla Nieletnich w Konstantynowie Łódzkim	63,36	111,71	12 508,69	8 687,83	0,1
19.	Okręgowy Ośrodek Wychowawczy w Koronowie	54,97	13,07	11 369,91	7 892,02	0,1
20.	Okręgowy Ośrodek Wychowawczy w Koszalinie	67,26	53,07	14 327,62	9 812,07	0,1
21.	Okręgowy Ośrodek Wychowawczy w Laskowcu	65,19	21,88	12 242,30	8 630,74	0,1
22.	Okręgowy Ośrodek Wychowawczy w Mrozach	55,59	22,40	10 425,06	7 074,92	0,1

23.	Zakład Poprawczy w Nowem	53,54	27,25	10 293,98	7 115,85	0,1
24.	Okręgowy Ośrodek Wychowawczy w Ostrowcu Świętokrzyskim	47,49	20,03	9 998,71	6 728,49	0,1
25.	Okręgowy Ośrodek Wychowawczy w Poznaniu	52,38	16,18	10 468,85	7 187,12	0,1
26.	Okręgowy Ośrodek Wychowawczy w Pszczynie Łące	77,22	5,55	16 341,08	10 779,29	0,2
27.	Zakład Poprawczy i Schronisko dla Nieletnich w Raciborzu	61,00	63,78	11 818,47	8 200,41	0,1
28.	Okręgowy Ośrodek Wychowawczy w Studzieńcu	58,78	59,32	12 953,24	7 853,77	0,1
29.	Okręgowy Ośrodek Wychowawczy w Szczecinie	53,47	22,92	10 634,00	6 961,97	0,1
30.	Okręgowy Ośrodek Wychowawczy w Szubinie	65,04	60,63	13 119,44	9 319,79	0,1
31.	Zakład Poprawczy i Schronisko dla Nieletnich w Świdnicy	48,77	112,33	8 988,46	6 324,08	0,1
32.	Zakład Poprawczy w Świecie	47,40	55,53	9 409,36	6 636,59	0,1
33.	Zakład Poprawczy w Tarnowie	46,74	37,42	9 212,37	6 724,66	0,1
34.	Okręgowy Ośrodek Wychowawczy w Trzemesznie	51,36	12,45	10 177,40	7 299,19	0,1
35.	Okręgowy Ośrodek Wychowawczy w Witkowie	55,24	13,61	10 634,10	7 740,78	0,1
36.	Zakład Poprawczy i Schronisko dla Nieletnich w Zawierciu	77,11	41,30	16 709,68	11 662,66	0,2
37.	*Dotacja podmiotowa dla KSSiP*	*122,45*	*0,00*	*118 023,00*	*19 035,54*	1,2
38.	*Dotacja podmiotowa dla AWS i opłaty za prowadzenie rachunku w BGK*	*x*	*0,00*	*751,00*	*x*	0,0
39.	*Dotacja celowa dla AWS*	*x*	*56,00*	*12 144,00*	*x*	0,1
40.	*Subwencja dla AWS*	*503,12*	*0,00*	*60 636,00*	*35 445,29*	0,6
	Ogółem	**32 494,27**	**122 526,50**	**10 002 943,70**	**3 903 910,63**	**100,0**

Opracowanie własne na podstawie wyników kontroli NIK.

6.2. WYKAZ OCEN KONTROLOWANYCH

Lp.	Nazwa jednostki kontrolowanej	Imię i nazwisko kierownika jednostki kontrolowanej	Ocena kontrolowanej działalności*	Jednostka organizacyjna NIK przeprowadzająca kontrolę
1.	Ministerstwo Sprawiedliwości	Adam Bodnar, Minister Sprawiedliwości od 13 grudnia 2023 r. do 24 lipca 2025 r. Waldemar Żurek, Minister Sprawiedliwości od 24 lipca 2025 r.	P	Departament Bezpieczeństwa Narodowego
2.	Centralny Zarząd Służby Więziennej	płk dr Andrzej Pecka, Dyrektor Generalny Służby Więziennej od 12 stycznia 2024 r. do 12 maja 2025 r. płk Renata Niziołek, Dyrektor Generalny Służby Więziennej od 13 maja 2025 r.	P	

* Użyty skrót oznacza: P – ocena pozytywna, O – w formie opisowej, N – negatywna

6.3. KALKULACJA OCENY OGÓLNEJ W CZĘŚCI 37 – SPRAWIEDLIWOŚĆ

Oceny wykonania budżetu w części 37 – Sprawiedliwość dokonano stosując kryteria oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez Najwyższą Izbę Kontroli.

Dochody zgodnie z przyjętymi założeniami kontroli nie były badane.

Wydatki (W)[31]:	10 024 820 tys. zł
Łączna kwota (G = W):	10 024 820 tys. zł
Waga wydatków w łącznej kwocie: (Ww = W : G):	1

Nieprawidłowości w wydatkach: 237,1 tys. zł (0,002% wydatków w części 37), z tego:

- 73,5 tys. zł z tytułu naruszeń związanych z niecelowym i niegospodarnym zleceniem obsługi prawnej MS zewnętrznej kancelarii prawnej,
- 163,6 tys. zł z tytułu niecelowego wydatku poniesionego na organizację imprezy o charakterze integracyjnym dla pracowników i ich rodzin.

Ocena cząstkowa wydatków (Ow):	(5) pozytywna
Łączna ocena dochodów i wydatków (ŁO[32]): ŁO = 5 * 1 =	5 pozytywna
Opinia o sprawozdaniach:	pozytywna
Ocena ogólna:	**pozytywna**

[31] Łącznie z wydatkami budżetu środków europejskich.

[32] ŁO = Od x Wd + Ow x Ww.

6.4. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA W CZĘŚCI 37 – SPRAWIEDLIWOŚĆ

Lp.	Wyszczególnienie	2024	2025			6:3	6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa[1)]	Budżet po zmianach	Wykonanie			
		tys. zł				%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ogółem cz. 37 – Sprawiedliwość, w tym:		**9 464 391,9**	**10 011 489,0**	**10 026 164,8**	**10 002 943,7**	**105,7**	**99,9**	**99,8**
1.	730 – Szkolnictwo wyższe i nauka	126 340,6	72 486,0	73 632,0	73 531,0	58,2	101,4	99,9
1.1.	73014 – Działalność dydaktyczna i badawcza	125 664,6	71 734,0	72 880,0	72 780,0	57,9	101,5	99,9
1.2.	73016 – Pomoc materialna dla studentów i doktorantów	676,0	752,0	752,0	751,0	111,1	99,9	99,9
2.	750 – Administracja publiczna	149 679,3	168 434,0	170 138,5	167 331,3	111,8	99,3	98,4
2.1.	75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	149 273,4	168 434,0	168 700,9	165 900,5	111,1	98,5	98,3
2.2.	75076 – Prezydencja Rzeczypospolitej w Radzie Unii Europejskiej w 2025 roku	405,9	0,0	1 437,6	1 430,8	352,5	0,0	99,5
3.	752 – Obrona narodowa	128,9	215,0	215,0	144,9	112,4	67,4	67,4
3.1.	75212 – Pozostałe wydatki obronne	128,9	215,0	215,0	144,9	112,4	67,4	67,4
4.	753 – Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne	2 922 476,2	3 265 442,0	3 182 352,0	3 181 469,0	108,9	97,4	100,0
4.1.	75301 – Świadczenia pieniężne z zaopatrzenia emerytalnego	2 917 764,4	3 260 197,0	3 177 107,0	3 177 102,9	108,9	97,5	100,0
4.2.	75312 – Uposażenia sędziów w stanie spoczynku oraz uposażenia rodzinne	4 711,8	5 245,0	5 245,0	4 366,1	92,7	83,2	83,2
5.	755 – Wymiar sprawiedliwości	6 058 135,3	6 293 494,0	6 379 489,2	6 361 786,6	105,0	101,1	99,7
5.1.	75501 – Centralne administracyjne jednostki wymiaru sprawiedliwości i prokuratury	175 234,5	249 659,0	172 601,4	160 709,5	91,7	64,4	93,1
5.2.	75507 – Instytuty naukowe resortu sprawiedliwości	67 602,7	78 702,0	74 279,5	71 063,3	105,1	90,3	95,7
5.3.	75512 – Więziennictwo	5 560 965,3	5 685 392,0	5 846 042,0	5 844 781,7	105,1	102,8	100,0
5.4.	75513 – Zakłady dla nieletnich	152 101,8	161 718,0	168 543,3	167 209,1	109,9	103,4	99,2
5.5.	75514 – Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury	102 231,0	118 023,0	118 023,0	118 023,0	115,4	100,0	100,0
6.	801 – Oświata i wychowanie	207 631,6	211 218,0	220 138,1	218 680,9	105,3	103,5	99,3
6.1.	80144 – Inne formy kształcenia osobno niewymienione	207 631,6	211 218,0	220 138,1	218 680,9	105,3	103,5	99,3
7.	851 – Ochrona zdrowia	0,0	200,0	200,0	0,0	0,0	0,0	0,0
7.1.	85195 – Pozostała działalność	0,0	200,0	200,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa zweryfikowanych przez NIK.

[1)] Ustawa budżetowa na rok 2025 z dnia 9 stycznia 2025 r. (Dz. U. poz. 63).

6.5. ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA W CZĘŚCI 37 – SPRAWIEDLIWOŚĆ

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2024			Wykonanie 2025			8:5
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70[1)]	Wynagrodzenia wg Rb-70[2)]	Przeciętne miesięczne wynagro-dzenie brutto na 1 pełnozatru-dnionego	Przeciętne zatrudnie-nie wg Rb-70[1)]	Wynagro-dzenia wg Rb-70[2)]	Przeciętne miesięczne wynagro-dzenie brutto na 1 pełnozatru-trudnionego	
			tys. zł	zł		tys. zł	zł	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ogółem wg statusu zatrudnienia[3)], w tym:		**31 256**	**3 507 879,1**	**9 353**	**31 869**	**3 849 429,8**	**10 066**	**107,6**
Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń – 01		2 883	332 051,6	9 598	2 893	362 776,7	10 450	108,9
Osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe – 02		6	1 385,7	19 246	4	928,5	19 344	100,5
Członkowie korpusu służby cywilnej – 03		702	105 454,8	12 518	745	121 317,8	13 570	108,4
Sędziowie i prokuratorzy – 09		-	2,8	-	-	71,2	-	-
Żołnierze zawodowi i funkcjonariusze –10		26 655	2 909 821,9	9 097	27 191	3 192 728,9	9 785	107,6
Nauczyciele – 14		1 010	159 162,3	13 132	1 036	171 606,7	13 804	105,1
1	Dział 750 Administracja publiczna razem, z tego:	874	124 533,3	11 874	893	139 152,9	12 986	109,4
1.1.	Rozdział 75001 Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	874	124 284,4	11 850	893	138 506,5	12 925	109,1
1.1.2	Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń – 01	165	17 377,5	8 777	142	16 265,6	9 546	108,8
1.1.3	Osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe – 02	6	1 385,7	19 246	4	928,5	19 344	100,5
1.1.4	Członkowie korpusu służby cywilnej – 03	702	105 233,3	12 492	745	120 780,4	13 510	108,1
1.1.5	Żołnierze zawodowi i funkcjonariusze – 10	1	287,9	23 992	2	532,0	22 167	92,4
1.2.	Rozdział 75076 Prezydencja Rzeczypospolitej Polskiej w Radzie Unii Europejskiej w 2025 roku	-	248,9	-	-	646,4	-	-

1.2.1	Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń – 01	-	27,4	-	-	109,0	-	-
1.2.2	Członkowie korpusu służby cywilnej – 03	-	221,5	-	-	537,4	-	-
2	Dział 755 Wymiar sprawiedliwości razem, z tego:	29 372	3 224 183,5	9 148	29 940	3 538 670,2	9 849	107,7
2.1.	Rozdział 75501 Centralne administracyjne jednostki wymiaru sprawiedliwości i prokuratury	-	2,8	-	-	71,2	-	-
2.1.1	Sędziowie i prokuratorzy – 09	-	2,8	-	-	71,2	-	-
2.2.	Rozdział 75507 Instytuty naukowe resortu sprawiedliwości	233	36 651,2	13 108	235	39 057,5	13 850	105,7
2.2.1	Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń – 01	233	36 651,2	13 108	235	39 057,5	13 850	105,7
2.3.	Rozdział 75512 Więziennictwo	28 256	3 100 952,1	9 145	28 802	3 402 034,3	9 843	107,6
2.3.1	Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń – 01	1 602	191 418,1	9 957	1 613	209 837,4	10 841	108,9
2.3.2	Żołnierze zawodowi i funkcjonariusze – 10	26 654	2 909 534,0	9 097	27 189	3 192 196,9	9 784	107,6
2.4.	Rozdział 75513 Zakłady dla nieletnich	883	86 577,4	8 171	903	97 507,2	8 998	110,1
2.4.1	Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń – 01	883	86 577,4	8 171	903	97 507,2	8 998	110,1
3	Dział 801 Oświata i wychowanie razem, z tego:	1 010	159 162,3	13 132	1 036	171 606,7	13 804	105,1
3.1.	Rozdział 80144 Inne formy kształcenia osobno niewymienione	1 010	159 162,3	13 132	1 036	171 606,7	13 804	105,1
3.1.1	Nauczyciele – 14	1 010	159 162,3	13 132	1 036	171 606,7	13 804	105,1

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach, zweryfikowanego przez NIK.

[1)] W przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

[2)] Załącznik nr 36 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. poz. 133), w sprawozdaniu Rb-70 wykazuje się wysokość wynagrodzeń osobowych, dodatkowe wynagrodzenie roczne, uposażenia żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy oraz dodatkowe uposażenia roczne żołnierzy zawodowych i nagrody roczne funkcjonariuszy.

[3)] Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

6.6. WYDATKI BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI 37 – SPRAWIEDLIWOŚĆ

Lp.	Wyszczególnienie	2024	2025			6:3	6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa[1)]	Budżet po zmianach	Wykonanie			
		tys. zł				%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ogółem, w tym:		**64 817,1**	**28 050,0**	**31 021,8**	**21 876,3**	**33,8**	**78,0**	**70,5**
1.	Dział 750 – Administracja publiczna	803,0	955,0	1 471,4	1 418,5	176,6	148,5	96,4
1.1.	Norweski Mechanizm Finansowy 2014–2021	96,5	48,0	26,6	26,6	27,6	55,5	100,0
1.2.	Mechanizm Finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2014–2021	42,3	43,0	25,7	25,7	60,9	59,8	100,0
1.3.	Program Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021–2027	664,3	864,0	1 419,1	1 366,2	205,7	158,1	96,3
2.	Dział 755 – Wymiar Sprawiedliwości	64 014,0	27 095,0	29 550,4	20 457,7	32,0	75,5	69,2
2.1.	Norweski Mechanizm Finansowy 2014–2021	60 274,6	558,0	558,0	474,4	0,8	85,0	85,0
2.2.	Mechanizm Finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2014–2021	1 384,5	543,0	543,0	458,6	33,1	84,4	84,4
2.3.	Program Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021–2027	3,8	1 168,0	3 623,4	152,4	3 992,7	13,0	4,2
2.4.	Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021–2027	2 351,2	24 826,0	24 826,0	19 372,3	824,0	78,0	78,0

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-28UE z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej i/lub rocznego sprawozdania Rb-28UE WPR z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich w zakresie wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej – po weryfikacji przez NIK.

[1)] Ustawa budżetowa na rok 2025 z dnia 9 stycznia 2025 r. (Dz. U. poz. 63).

6.7. WYKAZ PODMIOTÓW, KTÓRYM PRZEKAZANO INFORMACJĘ O WYNIKACH KONTROLI

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
6. Rzecznik Praw Obywatelskich
7. Minister Finansów i Gospodarki
8. Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
9. Komisja Finansów Publicznych Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
10. Komisja do Spraw Kontroli Państwowej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
11. Minister Sprawiedliwości
12. Dyrektor Generalny Służby Więziennej