



Warszawa, dnia 26 czerwca 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.4220.77.2026.MKA.4

**Wójt Gminy Szczawin Kościelny**

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 113 § 1 oraz art. 126 ustawy z dn. 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „KPA”),

**postanawiam**

sprostować z urzędu oczywistą omyłkę pisarską w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) z dnia 16 czerwca 2026 r., znak: WOOŚ-I.4220.77.2026.MKA.3, w sprawie wydania opinii Regionalnego Dyrektora co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 573 na odcinku od km 33+230 do km 37+807 Szczawin Borowy - Suserz oraz rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 574 na odcinku od km 15+910 do km 16+093, gm. Szczawin Kościelny”, na wniosek Wójta Gminy Szczawin Kościelny z dnia 8 stycznia 2026 r. (data doręczenia do organu: 14 stycznia 2026 r.), znak: OŚiOK.6220.6.2025.AW, uzupełnionego w dniu 13 lutego 2026 r., w taki sposób, że:

1. błędną nazwę przedsięwzięcia w sentencji postanowienia na str. 1 o treści: „Przebudowa dróg powiatowych nr 4605W Zieluń - Kozilas - Chojnowo oraz 4608W Osówka - Straszewy w m. Straszewy”
2. zastępuję poprawną nazwą przedsięwzięcia: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 573 na odcinku od km 33+230 do km 37+807 Szczawin Borowy - Suserz oraz rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 574 na odcinku od km 15+910 do km 16+093, gm. Szczawin Kościelny”

**UZASADNIENIE**

Regionalny Dyrektor ww. postanowieniem wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia dla ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. art. 113 § 1 KPA organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony sprostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Regulacja zawarta w ww. przepisie zgodnie z art. 126 KPA. ma zastosowanie również do postanowień.

Według obowiązującej wykładni przepisu kompetencyjnego, sprostowanie takie jest możliwe m.in. wtedy, gdy w treści decyzji (postanowienia) pojawiły się błędy spowodowane wadliwą obsługą edytora tekstu komputera i w związku z tym sporządzono wydruk dokumentu z elementami obcymi w rozpatrywanej sprawie, mechanicznie włączonymi do któregoś z elementów postanowienia. Jednocześnie omyłka pisarska to taki wyraz, który omyłkowo znalazł się w treści decyzji administracyjnej lub omyłkowo nie znalazł się w treści, a znaleźć się

powinien, a także mylne użycie wyrazu (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 14 czerwca 2016 r. sygn. Akt II SA/Kr 386/16). W przedmiotowym przypadku sytuacja taka miała miejsce.

Do błędów uzasadniających zastosowanie mechanizmu z art. 113 KPA zalicza się: błędy pisarskie, błędy rachunkowe i inne oczywiste omyłki. W przedmiocie dwóch pierwszych typów wskazuje się, że błąd pisarski występuje przy nieprawidłowym doborze słów lub mylnej pisowni określonego wyrażenia, zaś błąd rachunkowy jest nietrafnym doбором cyfr lub wynikiem obliczeń, mimo wskazania co do zasady prawidłowego sposobu przeprowadzenia operacji matematycznych. Wymienione wady powinny mieć charakter techniczny, a przy tym nie oddziaływać istotnie na wydane rozstrzygnięcie. (zob. wyrok NSA z 6.03.2026 r., III OSK 338/23, LEX nr 4031352).

Z uwagi na dużą liczbę prowadzonych postępowań o podobnym charakterze w postanowieniu z dnia 16 czerwca 2026 r. zawarto błędną nazwę.

### **POUCZENIE**

W oparciu o art. 113 § 3 KPA na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 7 dni od daty doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Warszawie**

*Olga Łopuchin-Nowak*  
**p.o. Z-cy Naczelnika Wydziału Ocen  
Oddziaływania na Środowisko**  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Szczawin Kościelny
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. Aa.