



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 03 stycznia 2023 r.

WPN.420.59.2022.BMC

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 – t. j. ze zm.) dalej: *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 – t. j. ze zm.) dalej: *uooś*, oraz § 3 ust. 1, pkt 88 lit. a i c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Anny Szum, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działce nr ew. 87 położonej w obrębie ewidencyjnym 0053 Żednia w gminie Michałowo, na powierzchni ok. 2,14 ha.

UZASADNIENIE

Pani Anna Szum w dniu 07 października 2022 r. zwróciła się do tut. Organu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działce nr ew. 87 położonej w obrębie ewidencyjnym 0053 Żednia w gminie Michałowo, na powierzchni ok. 2,14 ha.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022 r. poz. 672 – t. j. ze zm.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Wnioskowany obszar położony jest w granicach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 – t. j. ze zm.): obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.), specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. (PLH200006) (Dz. U. z 2021 r., poz. 473) oraz w Parku Krajobrazowym Puszczy Knyszyńskiej im. prof. W. Sławińskiego. Powyższe kwalifikuje zamierzenie do przedsięwzięcia z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Ponadto wnioskowany las położony jest na siedlisku bagiennym, zatem jego zmiana na użytek rolny stanowi przedsięwzięcie, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a ww. rozporządzenia. W związku z tym, w myśl art. 71 ust. 2 pkt. 2 *uooś* przedmiotowe zamierzenie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 10 października 2022 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania i o jego przedłużeniu z uwagi na konieczność uzyskania opinii innych organów (obwieszczenie na tablicy ogłoszeń tut. Organu i Urzędu Miejskiego w Michałowie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej). Powiadomiono również o planowanych w dniu 09 listopada 2022 r. oględzinach obszaru planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 10 października 2022 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor pismem z dnia 25 października 2022 r. wezwał do przedłożenia wyjaśnień. Po uzupełnieniu brakujących informacji, opinią z dnia 29 listopada 2022 r. znak: BI.ZZŚ.2.4360.283.2022.IK nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z zaświadczeniem Burmistrza Michałowa z dnia 03 października 2022 r. znak: IG.6727.265.2022.MD w związku z brakiem obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Żednia niemożliwe jest określenie przeznaczenia dla nieruchomości oznaczonej numerem geodezyjnym 87.

W myśl art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy. Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>), informacji zawartych w Banku Danych o Lasach (www.bdl.lasy.gov.pl). Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust. 1 *uooś* oraz w oparciu o dane zgromadzone podczas oględzin terenu stwierdza się, że wnioskowany obszar położony jest w północnej części obrębu ewidencyjnego Żednia. Działka nr ew. 87 posiada kształt wieloboku i powierzchnię 16,29 ha. W jej granicach znajdują się łąki trwałe (2,23 ha), lasy (11,73 ha) i rowy (0,33 ha). Las podzielony jest na sześć konturów LsIV o różnej powierzchni, zajmujących zachodnią i centralną część działki. Pomiędzy nimi znajdują się łąki i rowy. Łąki zajmują również skrajną wschodnią część działki. Do zmiany na użytek rolny wnioskowana jest zachodnia część lasu - cztery mniejsze kontury, oddzielone pasem łąki od pozostałej części lasu. Zgodnie z informacjami z Banku Danych o Lasach wnioskowane fragmenty stanowią jedno wydzielenie leśne 1h o powierzchni 2,14 ha.

Na obszarze wnioskowanym występuje ok. 40-60 letni drzewostan zdominowany przez brzozę oraz sporadycznie występujące sosny i świerki. Z uwagi na płatowo zamierającą brzozę miejscami brak jest zwarcia (prawdopodobnie spowodowane jest to zmianami stosunków wodnych w następstwie czego drzewostan został znacznie osłabiony i ulega stopniowemu zamieraniu). Poza tym zwarcie jest luźne i przerywane. Występują liczne wywroty i złomy, posusz stojący i leżący. Warstwę krzewów tworzy trzmielina pospolita, brzoza brodawkowata, kalina koralowa, szakłak pospolity, kruszyna pospolita, pojedynczy dąb szypułkowy, w zachodniej części również wierzbą i porzeczką czerwoną. Podłoże buduje torf. Runo zdominowane jest przez pokrzywę zwyczajną lub malinę właściwą oraz kulik zwisły. Ponadto stwierdzono: bodziszek cuchnący, nerecznicę samczą, śledziennicę skrętolistną, glistnik jaskółcze ziele, ostrożeń warzywny, bluszcz kurdybanek, trybulę leśną, szczawik zajęczy, trzcinę pospolitą, przytulię czepną. Zgodnie z KIP obszar przedsięwzięcia to sztucznie zalesiony płat roślinności zlokalizowany „wyspowo” pośród łąk i trzcinowisk. Omawiany fragment drzewostanu jak i jego sąsiedztwo nie stanowią siedliska przyrodniczego.

Przestrzeń pomiędzy wschodnimi a zachodnimi fragmentami drzewostanu porasta roślinność występująca w runie oraz licznie szakłak pospolity. Pomiędzy północnymi a południowymi fragmentami obszaru przedsięwzięcia występuje wypłycony rów porośnięty

roślinnością występującą w obrębie drzewostanów. Północne, zachodnie i częściowo południowe sąsiedztwo obszaru przedsięwzięcia stanowią łąki kośne (poprzez drogi dojazdowe i rowy). We wschodnim sąsiedztwie znajduje się drzewostan świerkowo-brzozowy z pojedynczą sosną, a w części południowej łąka kośna. Od południa poprzez drogę i rów przylega drzewostan brzozowy z pojedynczym świerkiem.

Nie stwierdzono gniazd ptasich i drzew dziuplastych. Nie występują gatunki roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną.

Aby doprowadzić powierzchnię wnioskowaną do użytkowania jako użytek rolny planowane jest usunięcie drzew i krzewów za pomocą spalinowych pił łańcuchowych, ciągnika rolniczego. Po zakończeniu wycinki teren zostanie zrekultywowany i wyrównany. W celu zminimalizowania wpływu prac na ornitofaunę przedsięwzięcie będzie realizowane poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza terminem od 15 marca do 31 sierpnia.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Dojdzie do emisji spalin wydostających się z maszyn użytych do realizacji przedsięwzięcia. Powstaną tymczasowe uciążliwości hałasowe związane z pracą maszyn. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na siedlisku łęgowym. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 26 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z opinią Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest poza strefami ujęć wód, obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami górskimi. Teren inwestycji znajduje się poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP. Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo Wodne. Teren objęty wnioskiem zlokalizowany jest w obszarze Natura 2000 tj. obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Knyszyńska PLB200003, w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Ostoja Knyszyńska PLH200006, a także w granicach Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej. Wymienione obszary chronione zawarte są w wykazie obszarów, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ochronie siedlisk lub gatunków na obszarze dorzecza Wisły, a także posiadają określone szczegółowe cele środowiskowe zawarte w załączniku nr 3 do planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Zgodnie z

przedłożoną dokumentacją drzewostan na terenie objętym przedsięwzięciem znajduje się w stanie rozkładu tj. płatowo zamierająca brzoza z powodu zmian stosunków wodnych, przez co drzewostan został znacznie osłabiony i ulega stopniowemu zamieraniu. W związku z powyższym w stanie obecnym las nie spełnia funkcji lasotwórczych ani krajobrazowych. Ponadto nie odznacza się wysoką wartością przyrodniczą, gdyż nie stanowi żadnego siedliska przyrodniczego. Na terenie objętym przedsięwzięciem występują rowy melioracyjne, jednak zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniu wylesienie nie będzie wiązało się z ingerencją w ww. urządzenia wodne.

Pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie znajduje się w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) dorzecza Wisły „Płaska” o kodzie: PLRW200017261649. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w zlewni jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW2000052. W ocenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę inwestycji, planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na jego rodzaj i skalę nie powinna również mieć wpływu na realizację szczegółowych celów środowiskowych określonych dla obszarów chronionych zawartych w załączniku nr 3 do Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Zgodnie z opinią odstępnie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Znajduje się on w granicach Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Prof. Witolda Sławińskiego, dla którego obowiązuje Uchwała Nr XXIII/201/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2016 r., poz. 1502) zmieniona Uchwałą Nr XIV/149/19 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28 października 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2019 r. poz. 5177). Na terenie Parku obowiązują zakazy wskazane w § 4 ust. 1 ww. Uchwały. Analiza dokumentacji zgromadzonej w sprawie wykazała, że przedsięwzięcie nie narusza zapisów przedmiotowego aktu prawnego.

Wnioskowany teren znajduje się w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.), oraz specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Knyszyńska (PLH200006) (Dz. U. z 2021 r., poz. 473).

Zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 1967) zachodni fragment obszaru przedsięwzięcia wchodzi w skład działania ochronnego B2 i B3 dla orlika krzykliwego *Aquila pomarina*. Załącznik nr 5 do Zarządzenia - Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, wprowadził obowiązek zachowania siedlisk żerowiskowych gatunku położonych na trwałych użytkach zielonych, poprzez użytkowanie kośne, pastwiskowe lub kośno-pastwiskowe (działanie obligatoryjne B2). Jako zalecenia ogólne (działanie fakultatywne B3) zabronił on m.in. wszelkiej niekorzystnej ingerencji człowieka w obszary żerowiskowe, tj. usuwania zadrzewień, odtwarzania i rozbudowy systemów melioracji. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru przedsięwzięcia znajduje się teren wskazany pod działanie B1, B2 i B3 dla dubelta *Gallinago media* - utrzymanie korzystnych warunków siedliskowych dla gatunku - niedopuszczenia do obniżenia wód gruntowych, poprzez rezygnację z odmulania, oczyszczania i pogłębiania rowów melioracyjnych. Działania obligatoryjne to zachowanie siedlisk gatunku położonych na trwałych użytkach zielonych poprzez użytkowanie kośne,

pastwiskowe lub kośno-pastwiskowe. Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu na użytek rolny, nie dotyczy trwałych użytków zielonych, nie wiąże się z odtwarzaniem i rozbudową systemów melioracji, zatem nie jest sprzeczne z zapisami planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003.

Dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 2431) zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 4 lutego 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2020 poz. 844) oraz Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 01 kwietnia 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2022 r. poz. 1480). Zgodnie z załącznikiem nr 6 określającym lokalizację działań ochronnych w formie zestawienia działek ewidencyjnych i wydziałów leśnych, działka nr ew. 87 obręb Żednia wskazana jest jako miejsce wdrażania działań ochronnych D1 dla priorytetowego siedliska przyrodniczego o kodzie 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) - inwentaryzacja przyrodnicza, dokonanie weryfikacji siedliska jako potencjalnego siedliska łęgowego (działanie D1). Obraz przyrodniczy obszaru przedsięwzięcia opisany w karcie informacyjnej oraz zastany w terenie podczas dokonanych oględzin wyklucza występowanie przedmiotowego siedliska na analizowanym terenie. Potwierdzają to również dane z inwentaryzacji powierzchni siedlisk na terenie Ostoi Knyszyńskiej przeprowadzonej w 2021 r. i 2022 r. (I. Potapowicz i in. „Ekspertyza na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony oraz uwarunkowaniach ich ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 z wyłączeniem pokrywających się z nim powierzchni rezerwatów przyrody Krasne, Budzisk, Woronicza, Jesionowe Góry, Las Cieliczański, Krzemienne Góry i Starodrzew Szyndzielski, w części położonej poza gruntami Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP” Warszawa, listopad 2022). Zgodnie z nimi powierzchnia wnioskowana nie stanowi siedliska przyrodniczego.

Mając powyższe na uwadze, posiadane dane przyrodnicze obszaru inwestycji i jego otoczenia, w tym dane z planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 oraz charakterystyka przedmiotu planowanej inwestycji pozwalają stwierdzić, iż nie występuje ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które podlegają ochronie w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006. Powstanie planowanej inwestycji nie spowoduje ryzyka utraty miejsc łęgowych i żerowiskowych ptaków oraz ich siedlisk, podlegających ochronie w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 na skalę znaczącego oddziaływania na te gatunki. Planowana inwestycja nie pogorszy integralności obszarów Natura 2000 i ich powiązania z innymi obszarami.

Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu tut. Organu obszar wnioskowany leży w korytarzu ekologicznym GKPN-3 Puszcza Knyszyńska. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na drożność i ciągłość korytarza.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pismem z dnia 16 września 2022 r. zawiadomiono strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. We wskazanym terminie nie zgłoszono żadnych uwag.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

Otrzymują:

1. Pani Anna Szum
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z wykazem w aktach sprawy
3. aa

Do wiadomości:

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku

Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (BI.ZZŚ.2.4360.283.2022.IK)

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Iwona Naliwajek
p.o. Naczelnika Wydziału
Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000
/podpisano elektronicznie/