



ODPOWIEDZI NA PYTANIA W POSTĘPOWANIU

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu informuje, iż Wykonawca zwrócił się o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla zadania: **Wykonanie ekspertyzy pn. „Koncepcja poprawy stosunków wodnych w rezerwacie przyrody „Uroczysko Wrzosey”**.

W myśl art. 135 ust 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, udzielam wyjaśnień na złożone pytania.

Pytanie 1

„Prosimy o jednoznaczne wskazanie w jakiej wysokości Wykonawca powinien wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy? W Rozdziale XXIV Punkcie 1. SWZ Zamawiający zapisał, iż Wykonawca zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia w wysokości 3% wartości zamówienia (netto czy brutto?). Natomiast we Wzorze Umowy w paragrafie 5 Zamawiający zawarł zapis, że przed zawarciem umowy Wykonawca wniósł zabezpieczenie w wysokości 2%.”

Odpowiedź

Wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 2% wartości zamówienia brutto.

Pytanie 2

„Zamawiający w Rozdziale VI. Warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w punkcie 4.2) a) SWZ, zapisał, iż Wykonawca zobowiązany jest wykazaniem się dysponowaniem osobą cyt. (...):

- Ekspert hydrotechnik - za spełnienie wymogu uznaje się dysponowanie osobą, która posiada uprawnienia do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, tj. do projektowania w specjalności inżynierska hydrotechniczna o specjalizacji śródlądowe lub morskie budowle hydrotechniczne – spełnia warunki zawarte w art. 12 oraz 12a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.) oraz wykonała minimum jeden projekt zastawek lub przepustów, wymagające przeprowadzenia obliczeń hydrologicznych.

Mając na względzie naczelną zasadę Pzp, proporcjonalności i przejrzystości oraz równego traktowania, w naszej ocenie postawienie warunku brzegowego w brzmieniu jak zacytowano powyżej, powoduje, że Zamawiający w sposób nieuzasadniony wykluczył z możliwości ubiegania się o zamówienie Wykonawców, którzy są zdolni wykonać to zamówienie prawidłowo i gwarantują wysoką jakość usługi. Pozbawienie możliwości ubiegania się o zamówienie Wykonawców, którzy np. dysponują osoba posiadającą

uprawnienia do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania bez ograniczeń (wydane na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.)), upoważnioną w świetle przepisów ww. Rozporządzenia do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie budowli hydrotechnicznych oraz obiektów melioracji wodnych, jest nieuzasadnionym ograniczeniem dostępu do zamówienia i pogwałceniem zasady konkurencyjności.

Postawienie warunku o treści: posiadanie uprawnień budowlanych do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej, w specjalizacji: śródlądowe lub morskie budowle hydrotechniczne, jest próbą zawężenia warunku przy równoczesnym jego nadmiernym charakterze i stanowi ograniczenie dostępu do Zamówienia.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę treści warunku w na:

- a. Posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej określone obecnie Rozporządzeniem Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r, w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. 2019 r. poz. 831), albo posiadające inne odpowiadające im uprawnienia, wydane na podstawie przepisów obowiązujących w dniu wydania uprawnień (...).

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść zapisu na następujący:

- **Ekspert hydrotechnik** - za spełnienie wymogu uznaje się dysponowanie osobą, która:
 - posiada uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej określone obecnie Rozporządzeniem Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r, w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. 2019 r. poz. 831), albo posiada inne odpowiadające im uprawnienia, wydane na podstawie przepisów obowiązujących w dniu wydania uprawnień, lub
 - posiada uprawnienia do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, tj. Uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej bez ograniczeń, wydanymi na podstawie art. 12 oraz 12a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2020r. poz. 1333 ze zm.) albo posiada inne odpowiadające im uprawnienia, wydane na podstawie przepisów obowiązujących w dniu wydania uprawnień,
 - oraz wykonała minimum jeden projekt zastawek lub przepustów, wymagające przeprowadzenia obliczeń hydrologicznych.

Pytanie 3

„Czy inwentaryzacja ornitofauny dotyczy tylko obszaru rezerwatu czy ma obejmować także jakiś bufor wokół jego granic?”

Odpowiedź

Inwentaryzacja ornitofauny winna być przeprowadzona w obszarze realizacji przedmiotu zamówienia – mapa obszaru realizacji zamówienia wraz z zaznaczoną granicą obszaru zawarta w rozdziale VI *Opisu przedmiotu zamówienia*.

Pytanie 4

„Czy zamawiający uzna za zgodne z zakresem określonym w OPZ i pełnowartościowe wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzone tylko w 2022, pomimo późnego (początek/ połowa maja) prowadzenia prac terenowych (dotyczy to zwłaszcza gatunków ptaków wcześniej przystępujących do lęgów, np. dzięciołów, czajki, lerki)?”

Odpowiedź

Kompletne wyniki inwentaryzacji gatunków roślin chronionych i gatunków ptaków chronionych i rzadkich związanych z obszarami wodno-błotnymi określone w *Opisie Przedmiotu Zamówienia* to dane zebrane w roku 2022 oraz 2023.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia *Projektu Umowy (załącznik nr 2 do SWZ)*, tj. § 3 ust. 2 ETAP 2 pkt 5 na następujący:

- „ 5) Do 9 września 2023 r. - Wykonawca opracuje i przedłoży do siedziby Zamawiającego przedmiot umowy, tj. pełną ekspertyzę, o której mowa w § 1, zawierającą:
- a) elementy zawarte w § 1 ust 2 w pkt 9-13;
 - b) ustalenia i dane z częściowego przedmiotu umowy, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 1, w tym, że:
 - inwentaryzacja gatunków roślin chronionych i gatunków ptaków chronionych i rzadkich związanych z obszarami wodno-błotnymi, o której mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 lit c;
 - inwentaryzacja zatorów w cieku Juszka - drzew tamujących przepływ w cieku Juszka oraz tam bobrowych (lokalizacja, współrzędne – rozmiar), o której mowa w § 3 ust. 2 pkt 3;
- zawarte w częściowym przedmiocie umowy, zostaną uzupełnione o dane z terenu pozyskane po 10 stycznia 2023 r.”

Pytanie 5

„Zamawiający w Rozdziale III.1.3 Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe, Ogłoszenia o zamówieniu, zapisał, iż Wykonawca zobowiązany jest wykazaniem się dysponowaniem osobą cyt. (...): • Ekspert hydrotechnik - za spełnienie wymogu uznaje się dysponowanie osobą, która posiada uprawnienia do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, tj. do projektowania w specjalności inżynierska hydrotechniczna o specjalizacji śródlądowe lub morskie budowle hydrotechniczne, wydanymi na podstawie art. 12 oraz 12a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.) oraz wykonała minimum jeden projekt zastawek lub przepustów, wymagające przeprowadzenia obliczeń hydrologicznych.

Mając na względzie naczelną zasadę Pzp, proporcjonalności i przejrzystości oraz równego traktowania, w naszej ocenie postawienie warunku brzegowego w brzmieniu jak zacytowano powyżej, powoduje, że Zamawiający w sposób nieuzasadniony wykluczył z możliwości ubiegania się o zamówienie Wykonawców, którzy są zdolni wykonać to zamówienie prawidłowo i gwarantują wysoką jakość usługi. Pozbawienie możliwości ubiegania się o zamówienie Wykonawców, którzy np. dysponują osoba posiadającą uprawnienia do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania bez ograniczeń (wydane na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.)), upoważnioną w świetle przepisów ww. Rozporządzenia do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie budowli hydrotechnicznych oraz obiektów melioracji wodnych, jest nieuzasadnionym ograniczeniem dostępu do zamówienia i pogwałceniem zasady konkurencyjności. Postawienie warunku o treści: posiadanie uprawnień budowlanych do

projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej, w specjalizacji: śródlądowe budowle hydrotechniczne lub melioracje wodne, jest próbą zawężenia warunku przy równoczesnym jego nadmiernym charakterze i stanowi ograniczenie dostępu do Zamówienia.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę treści warunku w na:

- Ekspert hydrotechnik – za spełnienie wymogu uznaje się dysponowanie osobą, która posiada uprawnienia do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, tj. do projektowania w specjalności inżynierska hydrotechniczna, wydanymi na podstawie art. 12 oraz 12a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2020r. poz. 1333 ze zm.).”

Odpowiedź

Odpowiedz zawarta została w odpowiedzi na pytanie nr 2.

Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska we Wrocławiu
Wojciech Rejman
*/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*