



Znak sprawy: DHR.oz.8207.386.2026

DECYZJA nr R-351/2026d

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)¹ oraz art. 3 ust. 1 pkt. 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)² po rozpatrzeniu z dnia 6 września 2023 r., spółki Syngenta Crop Protection AG, Rosentalstrasse 67, CH-4058 Bazylea, Konfederacja Szwajcarska, **zmieniam**, zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-169/2024 z dnia 10 grudnia 2024 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Ridomil Gold R** w następujący sposób:

- 1) w sentencji zezwolenia akapit: „**DANE IDENTYFIKUJĄCE ŚRODEK OCHRONY ROŚLIN**”, w części „Okres ważności środka ochrony roślin”, otrzymuje odpowiednio następujące brzmienie:

„Okres ważności środka ochrony roślin:	5 lata“.
--	----------

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 9 marca 2026 r., spółka Syngenta Crop Protection AG - Konfederacja Szwajcarska, wystąpiła o zmianę zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-169/2024 z dnia 10 grudnia 2024 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Ridomil Gold R** polegającą na wydłużeniu okresu ważności ww. środka ochrony roślin z 3 do 5 lat.

Wnioskodawca przedłożył dodatkowe dane dotyczące stabilności środka **Ridomil Gold R** po 7-letnim okresie przechowywania w temperaturze otoczenia.

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2020 r., poz. 2097 z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2026 r., poz. 624).

Na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy o środkach ochrony roślin, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi wystąpiło do podmiotu upoważnionego do opracowywania ocen i uwag tj. do Eko-Futura Sp. z o.o. o ocenę tej zmiany w zakresie informacji dotyczących przechowywania ww. środka ochrony roślin. W ocenie z dnia 29 maja 2026 r. Eko-Futura Sp. z o.o. zaakceptował wydłużenie okresu ważności ww. środka ochrony roślin z 3 do 5 lat.

Ponadto zaakceptowano zaktualizowaną specyfikację opakowań o pojemności 400 g i 500 g wykonanych z materiału HDPE.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz treść art. 45 rozporządzenia nr 1107/2009, zgodnie z którym „zezwolenie może zostać wycofane lub zmienione na wniosek jego posiadacza, który przedstawia powody takiego wniosku”, dokonano zmiany zezwolenia ww. środka ochrony roślin.

Jednocześnie pismem z dnia 23 czerwca 2026 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym [na adres e-mail wskazany w treści wniosku] w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego³(dalej jako: k.p.a.), został jej wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. Strona nie zgłosiła uwag w przedmiotowej sprawie.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁴.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa

³ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775);

⁴Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154).

do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁵ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
dyrektor
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

(za zwrotnym dowodem e-Doręczenia)

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
([zezwolenia.sor@piorin.gov.pl](mailto:zezwozenia.sor@piorin.gov.pl))

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa – PIB
(ochrona.roslin@inhort.pl)

⁵ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2026 r. poz.143.).