



# Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Siedlcach

---

Siedlce, 2026-04-14

SAT.272.9.2026

Powiatowa Stacja  
Sanitarno - Epidemiologiczna  
w Siedlcach  
ul. Księcia Józefa Poniatowskiego 31  
08-110 Siedlce  
www.gov.pl/web/psse-siedlce  
e-mail: [sekretariat.psse.siedlce@sanepid.gov.pl](mailto:sekretariat.psse.siedlce@sanepid.gov.pl)  
tel./fax.: 25 644 20 40/25 632 61 37

## ZAPYTANIA DO TREŚCI SWZ – ODPOWIEDZI I WYJAŚNIENIA

**Dotyczy:** postępowania na „Sukcesywną dostawa produktów do badań laboratoryjnych 2026 nr sprawy: SAT. 272.9.2026

**ID postępowania:** ocds-148610-68a917f3-a21f-4890-a9be-041270f3dd03

### Wyjaśnienia treści SWZ

Niniejszym Zamawiający informuje, że otrzymał od Wykonawców zapytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie projektowanych zapisów umowy (wzór umowy) – **Załącznik Nr 5** oraz szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia - **Załącznika Nr 2** formularza asortymentowo - cenowego. Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm. ) wyjaśniamy co następuje:

**Pytania z zakresu treści Projektowanych zapisów umowy (wzoru umowy) – Załącznika nr 5 do SWZ**

#### **Pytanie 1**

(§10 ) Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. Uzasadnienie: VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.



**CHRONIMY ZDROWIE  
Z MYŚLĄ O PRZYSZŁOŚCI**

---

Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Siedlcach  
ul. Księcia Józefa Poniatowskiego 31 | 08-110 Siedlce  
+48 25 644 20 40  
sekretariat.psse.siedlce@sanepid.gov.pl  
adres e-Doręczeń: AE:PL-14097-14217-UHTAE-30

### **Odpowiedź.**

Zamawiający **nie wyraża zgody** na modyfikację zapisów umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. Zamawiający ponosi wydatki w wartości brutto i w takiej wartości oczekuje rozliczenia ewentualnych kar.

Istotną rolą Zamawiającego, jako jednostki budżetowej, w myśl art. 44 przepisów ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 ze zm.) jest takie wydatkowanie i gospodarowanie środkami publicznymi, aby wydatki publiczne realizować:

1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:

- a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
- b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;

2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;

3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Wszystkie dochody, opłaty i daniny, Zamawiający odprowadza w całości do budżetu Skarbu Państwa. Zatem de facto Zamawiający w myśl przepisów ustawy zabiega o właściwe wydatkowanie środków publicznych, a z drugiej, z przyczyn niezrealizowania umowy przez Wykonawcę, naraża się na szkodę, poprzez niezrealizowanie bada i niewywiązanie się z zobowiązań lub umów z kontrahentami. Zatem nie chodzi tutaj o korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienie, ale o właściwe gospodarowanie środkami publicznymi w przypadku niewłaściwej realizacji zawartej umowy.

### **Pytanie 2**

(§ 10 ust. 1 pkt. 3) Prosimy o wyjaśnienie i podanie podstaw prawnych zapisu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wartości NETTO niezrealizowanej części umowy w przypadku odstąpienia od umowy? Uzasadnienie: Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W takiej

sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.

**Odpowiedź.**

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmniejszenie procenta kary ujętego w § 10 ust.1 pkt 3 od wartości niezrealizowanej części umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Wartość kary naliczana jest od wartości brutto. Zamawiający ponosi wydatki w wartości brutto i w takiej wartości oczekuje rozliczenia ewentualnych kar. Zapisy pozostają zgodne z SWZ. Zgodnie z art. 484 § 1 Kodeksu cywilnego w razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania kara umowna należy się wierzycielowi w zastrzeżonej na ten wypadek wysokości bez względu na wysokość poniesionej szkody. Żądanie odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary nie jest dopuszczalne, chyba że strony inaczej postanowiły, natomiast § 2 mówi, że jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana. Zdaniem Zamawiającego trudno na tym etapie, nie odnosząc się do rzeczywistej sytuacji i wynikających z niej skutków mówić o wygórowaniu kary. Jeżeli odstępianie od umowy dotyczyłoby niewielkiej partii towaru, ale o dużym znaczeniu ekonomicznym w związku z zobowiązaniami Zamawiającego, to wtedy kara w wysokości 10% z punktu widzenia Zamawiającego i jego dbałości o finanse publiczne jest jak najbardziej adekwatna.

**Pytania z zakresu Formularza asortymentowo-cenowego - Załącznika Nr 2 do SWZ**

**Pakiet V**

**Pytanie 1.** W związku z tym, że opis przedmiotu zamówienia wskazuje na konkretne towary, które są dostępne w Polsce wyłącznie u jednego dystrybutora zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie wymazówek plastikowych w próbówce bez przewężenia z podłożem AMIES bez węgla, z wacikiem wiskozowym, klasa wyrobu medycznego IIa, w opakowaniu zbiorczym bez foli aluminiowej wypełnionej azotem. Odparowanie podłoża nie następuje, jeżeli produkt jest przechowywany we

właściwej temperaturze i zostanie wykorzystany do daty ważności, w związku z tym prosimy o przychylenie się do naszej prośby.

**Odpowiedź.** Zamawiający **nie wyraża zgody** na zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie zmierzające do zmiany opisu produktu wg sugerowanych przez Państwa sformułowań opisujących i charakteryzujących produkt.

Zamawiający w specyfikacji Warunków Zamówienia zaznaczył w ust. 6.4, że dla materiałów laboratoryjnych, dla których wskazany jest producent, lub których opis wskazuje na konkretny produkt Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne i ich odpowiedniki rynkowe, o parametrach nie gorszych niż wskazane.

Laboratorium Zamawiającego posiada akredytację PCA, a walidacja metod odbywała się tej jakości (wskazanymi) produktami. W ramach oceny kryteriów równoważności zastosowanie produktów równoważnych (ich jakość, czystość, skład chemiczny) nie mogą pogorszyć osiągniętych wyników (czułości, selektywności itp.).

Zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców jako nadrzędne zasady systemu zamówień publicznych, sprzeciwiają się dokonaniu opisu przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający Wykonawcom udział w postępowaniu lub prowadzący do uprzywilejowania niektórych Wykonawców lub produktów bez uzasadnienia w obiektywnych potrzebach i interesach Zamawiającego. Naszym zdaniem obiektywne potrzeby i interes Zamawiającego w tym przypadku, mają znaczenie i stąd opis produktu, który je spełnia.

Zamawiający w wymaganiach technicznych dotyczących pak. V poz. 1. wskazał w opisie:

- kształt klepsydry - Probówka kształtu klepsydrowatego z przewężeniem nad słupkiem pożywki ułatwia centralne położenie wymazówki z pobranym materiałem do badań, oraz zapobiega pękaniu pożywki i tworzeniu niepożądanych kieszeni powietrznych. Wpływa to diametralnie na jakość pożywki.
- opakowanie w folię zabezpieczającą gwarantującą sterylność (opakowanie zamknięte zgrzewaniem) - zapewnia sterylność probówki z podłożem transportowym oraz wymazówki w celu uniknięcia zanieczyszczeń mikrobiologicznych nie będących przedmiotem badania,

- wymazówki zapakowane w opakowanie zbiorcze wykonane z folii aluminiowej wypełnione azotem, zabezpieczające podłoże przed parowaniem, promieniami UV, zetknięciem z tlenem - zapewnia standard jakości przez cały okres ważności produktu. Zastąpienie powietrza azotem redukuje ryzyko utlenienia składników pożywki co również wpływa na jakość pożywki.

Laboratorium wykorzystuje opisany typ pożywek od wielu lat. Jest laboratorium akredytowanym. Posiada certyfikat PCA. Metoda badawcza w której wykorzystuje się próbki pobrane na ww. wymazówkach jest zwalidowana i akredytowana.

Prowadzone jest wewnętrzne monitorowanie ważności wyników jak również udział w badaniach biegłości z prawidłowym wynikiem.

Opis produktu sporządzony przez Zamawiającego ma służyć jak najlepszym warunkom przechowywania pobieranego materiału, a tym samym przeprowadzenia jak najbardziej wiarygodnych i charakteryzujących się odpowiednią jakością badań. Walidacja metod badawczych odbyła się na tej jakości i specyfikacji produktach, ewentualne przeprowadzenie walidacji na nowym produkcie jest czasochłonne i rodzi dodatkowe koszty dla Skarbu Państwa. Wymagane przez Zamawiającego parametry produktu mają dla jakości pracy laboratorium zbyt duże znaczenie, aby dokonywać ich zmiany.

Dodatkowo według oceny i wiedzy Zamawiającego zarzut uprzywilejowania jednego dostawcy jest niezasadny, gdyż produkt o tych parametrach może dostarczyć więcej niż jeden wykonawca. Na rynku występuje około 3 producentów wymazówek z podłożem Amies w probówkach o kształcie klepsydry (informacja ze strony internetowej).

Zapewnienie równego dostępu wszystkim potencjalnym wykonawcom nie może być nadrzędne wobec konieczności zapewnienia właściwej jakości badań w zakresie zdrowia ludzkiego i standardów działania laboratorium.

Jednocześnie Zamawiający biorąc pod uwagę stanowisko Wykonawcy czyni odstępstwo od swoich wymagań wg poniższego:

- **wymaga** dla produktu opakowania zbiorczego z folii aluminiowej wypełnionego azotem, ale **dopuszcza** również do oceny opakowanie zbiorcze

zapewniające skuteczną ochronę podłoża przed parowaniem, promieniami UV i kontaktem z tlenem przez cały okres ważności produktu.

**Pytanie 2.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie opakowania zbiorczego zawierającego 150 sztuk indywidualnie pakowanych wymazówek w probówce z podłożem Amies z odpowiednim przeliczeniem na ilość oferowanych opakowań ?

**Odpowiedź.**

Zamawiający **zgadza się** na zaoferowanie opakowania zbiorczego zawierającego 150 sztuk indywidualnie pakowanych wymazówek z podłożem Amies, z odpowiednim przeliczeniem na ilość oferowanych opakowań, o ile spełniają one wymagania techniczne i jakościowe dla wymaganego produktu określone przez Zamawiającego w formularzu asortymentowo-cenowym.

**Pytanie 3. (wniosek):**

Na podstawie art. 135 ust. 1 (tryb przetargu nieograniczonego) w zw. z art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm., dalej: „ustawa PZP”), zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ oraz o dokonanie zmian w Opisie Przedmiotu Zamówienia (dalej: „OPZ”) w zakresie Pakietu nr 5.

Opis przedmiotu zamówienia w Pakiecie nr 5 zawiera następujące wymagania:

1. Probówka plastikowa o kształcie klepsydry,
2. Opakowanie zbiorcze (50 szt.) z folii aluminiowej wypełnione azotem,
3. Pozostałe parametry funkcjonalne i jakościowe podłoża transportowego Amies.

Powyższy opis – w sposób jednoznaczny, bezpośredni i niebudzący wątpliwości – wskazuje na produkt jednego, konkretnego producenta, ponieważ:

- kształt klepsydry probówki jest rozwiązaniem zastrzeżonym wzornictwem przemysłowym i stosowanym wyłącznie przez jednego producenta na rynku,
- opakowanie zbiorcze z folii aluminiowej wypełnione azotem w konfekcji 50 szt. jest standardem produkcyjnym wyłącznie tego samego producenta,
- żaden inny producent obecny na rynku europejskim nie oferuje podłoża transportowego Amies w probówce o kształcie klepsydry w opakowaniu zbiorczym z folii aluminiowej z azotem po 50 szt.

Tak sformułowany OPZ narusza następujące przepisy ustawy PZP:

1. Art. 99 ust. 4 ustawy PZP

„Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów.”

Opis OPZ w Pakiecie nr 5 de facto eliminuje wszystkich producentów poza jednym, czyniąc postępowanie fikcyjnie konkurencyjnym.

2. Art. 99 ust. 5 ustawy PZP

„Przedmiot zamówienia można opisać przez wskazanie znaków towarowych (...) pod warunkiem, że towarzyszy temu wyrażenie «lub równoważny» oraz opis zawiera kryteria stosowane w celu oceny równoważności.”

Zamawiający w SWZ wprawdzie deklaruje dopuszczenie rozwiązań równoważnych, lecz jednocześnie formułuje wymagania techniczne (kształt klepsydry, folia aluminiowa z azotem, opakowanie 50 szt.) w sposób uniemożliwiający zaoferowanie jakiegokolwiek produktu równoważnego, co czyni deklarację o równoważności pozorną i iluzoryczną.

3. Art. 16 pkt 1 i 2 ustawy PZP – zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania

Opis OPZ narusza zasadę uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, ponieważ prowadzi do sytuacji, w której zamówienie może zrealizować wyłącznie jeden wykonawca oferujący produkt jednego producenta.

4. Art. 16 pkt 3 ustawy PZP – zasada proporcjonalności

Wymagania dotyczące kształtu klepsydry, rodzaju opakowania zbiorczego i wielkości konfekcji nie mają żadnego uzasadnienia merytorycznego z punktu widzenia funkcji diagnostycznej podłoża transportowego Amies i są nieproporcjonalne do celu zamówienia.

Stanowisko Wykonawcy znajduje pełne potwierdzenie w utrwalonym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej:

Wyrok KIO z dnia 15 marca 2021 r. (KIO 471/21): „Opis przedmiotu zamówienia, który poprzez cechy techniczne nieistotne z punktu widzenia funkcjonalności produktu wskazuje na jednego producenta, stanowi naruszenie art. 99 ust. 4 ustawy PZP, nawet jeżeli zamawiający formalnie dopuszcza rozwiązania równoważne.”

Wyrok KIO z dnia 8 czerwca 2020 r. (KIO 835/20): „Pozorne dopuszczenie równoważności, przy jednoczesnym formułowaniu wymagań możliwych do spełnienia wyłącznie przez jeden produkt, stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji.”

Wyrok KIO z dnia 22 stycznia 2019 r. (KIO 2684/18): „Zamawiający nie może uzasadniać wymagań dotyczących konkretnego opakowania, kształtu czy konfekcji produktu, jeżeli nie mają one wpływu na jakość i funkcjonalność przedmiotu zamówienia, a skutkują ograniczeniem konkurencji.”

Wyrok KIO z dnia 5 kwietnia 2022 r. (KIO 756/22): „Wielkość opakowania handlowego nie może stanowić kryterium ograniczającego konkurencję, jeżeli Zamawiający może dokonać prostego przeliczenia ilości.”

Urząd Zamówień Publicznych w swoich opiniach wielokrotnie wskazywał, że: „Opis przedmiotu zamówienia, który de facto wskazuje na jednego producenta, nawet bez podania nazwy handlowej, lecz poprzez unikalne cechy techniczne właściwe wyłącznie dla jednego produktu, stanowi naruszenie art. 99 ust. 4 PZP i nie może być sanowany przez formalne dopuszczenie rozwiązań równoważnych.”

W związku z powyższym wzywamy Zamawiającego do dokonania następujących zmian w OPZ Pakietu nr 5:

Nr	Element OPZ	Obecne brzmienie (naruszające PZP)	Wymagana zmiana
1	Kształt próbówki	„próbówka plastikowa o kształcie klepsydry”	„próbówka plastikowa” – bez wskazywania konkretnego kształtu będącego cechą wzornictwa jednego producenta

2	Opakowanie zbiorcze	„opakowanie zbiorcze z folii aluminiowej wypełnione azotem”	„opakowanie zbiorcze zapewniające skuteczną ochronę podłoża przed parowaniem, promieniami UV i kontaktem z tlenem przez cały okres ważności produktu”
3	Wielkość opakowania	„50 szt.”	„Zamawiający dopuszcza opakowania po 50 szt. lub 150 szt. z odpowiednim przeliczeniem wymaganej ilości”

Informujemy, że w przypadku nieuwzględnienia niniejszego wniosku i utrzymania opisu przedmiotu zamówienia w obecnym brzmieniu, Wykonawca zastrzega sobie prawo do wniesienia odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej.

Opis przedmiotu zamówienia w Pakiecie nr 5, w zakresie wymagań dotyczących kształtu klepsydry, opakowania zbiorczego z folii aluminiowej wypełnionego azotem oraz konfekcji 50 szt., stanowi niedopuszczalne ograniczenie konkurencji poprzez wskazanie – za pomocą unikalnych cech technicznych – na produkt jednego, konkretnego producenta.

Wymagania te nie mają żadnego uzasadnienia merytorycznego z punktu widzenia:

- składu chemicznego i właściwości fizykochemicznych podłoża,
- zdolności transportowej ( $\geq 72$ h przeżycia Salmonella, Shigella),
- czułości i selektywności metod badawczych,
- wyników badań prowadzonych w laboratorium akredytowanym przez PCA.

Zamawiający jest zobowiązany do opisu przedmiotu zamówienia w sposób zapewniający uczciwą konkurencję, a nie w sposób prowadzący do wskazania na jeden produkt jednego producenta.

#### **Odpowiedź.**

Zamawiający **nie wyraża** zgody na zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie zmierzające do dokonania zmian opisu produktu w pełnym zakresie sugerowanych

przez Państwa sformułowań opisujących i charakteryzujących produkt. Zamawiający w specyfikacji Warunków Zamówienia zaznaczył w ust. 6.4, że dla materiałów laboratoryjnych, dla których wskazany jest producent, lub których opis wskazuje na konkretny produkt Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne i ich odpowiedniki rynkowe, o parametrach nie gorszych niż wskazane.

Laboratorium Zamawiającego posiada akredytację PCA, a walidacja metod odbywała się na tej jakości (wskazanymi) produktami. W ramach oceny kryteriów równoważności zastosowanie produktów równoważnych (ich jakość, czystość, skład chemiczny) nie mogą pogorszyć osiągniętych wyników (czułości, selektywności itp.).

Zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców jako nadrzędne zasady systemu zamówień publicznych, sprzeciwiają się dokonaniu opisu przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający Wykonawcom udział w postępowaniu lub prowadzący do uprzywilejowania niektórych Wykonawców lub produktów bez uzasadnienia w obiektywnych potrzebach i interesach Zamawiającego. Naszym zdaniem obiektywne potrzeby i interes Zamawiającego w tym przypadku, mają znaczenie i stąd opis produktu, który je spełnia.

Zamawiający w wymaganiach technicznych dotyczących pak. V poz. 1. wskazał w opisie:

- kształt klepsydry - Probówka kształtu klepsydrowatego z przewężeniem nad słupkiem pożywki ułatwia centralne położenie wymazówki z pobranym materiałem do badań, oraz zapobiega pękaniu pożywki i tworzeniu niepożądanych kieszeni powietrznych. Wpływa to diametralnie na jakość pożywki.
- opakowanie w folię zabezpieczającą gwarantującą sterylność (opakowanie zamknięte zgrzewaniem) - zapewnia sterylność probówki z podłożem transportowym oraz wymazówki w celu uniknięcia zanieczyszczeń mikrobiologicznych nie będących przedmiotem badania,
- wymazówki zapakowane w opakowanie zbiorcze wykonane z folii aluminiowej wypełnione azotem, zabezpieczające podłoże przed parowaniem, promieniami UV, zetknięciem z tlenem - zapewnia standard jakości przez cały okres ważności

produktu. Zastąpienie powietrza azotem redukuje ryzyko utlenienia składników pożywki co również wpływa na jakość pożywki.

Laboratorium wykorzystuje opisany typ pożywek od wielu lat. Jest laboratorium akredytowanym. Posiada certyfikat PCA. Metoda badawcza w której wykorzystuje się próbki pobrane na ww. wymazówkach jest zwalidowana i akredytowana.

Prowadzone jest wewnętrzne monitorowanie ważności wyników jak również udział w badaniach biegłości z prawidłowym wynikiem.

Opis produktu sporządzony przez Zamawiającego ma służyć jak najlepszym warunkom przechowywania pobieranego materiału, a tym samym przeprowadzenia jak najbardziej wiarygodnych i charakteryzujących się odpowiednią jakością badań. Walidacja metod badawczych odbyła się na tej jakości i specyfikacji produktach, ewentualne przeprowadzenie walidacji na nowym produkcie jest czasochłonne i rodzi dodatkowe koszty dla Skarbu Państwa. Wymagane przez Zamawiającego parametry produktu mają dla jakości pracy laboratorium zbyt duże znaczenie, aby dokonywać ich zmiany.

Dodatkowo według oceny i wiedzy Zamawiającego zarzut uprzywilejowania jednego dostawcy jest niezasadny, gdyż produkt o tych parametrach może dostarczyć więcej niż jeden wykonawca. Na rynku występuje około 3 producentów wymazówek z podłożem Amies w próbkach o kształcie klepsydry (informacja ze strony internetowej).

Zapewnienie równego dostępu wszystkim potencjalnym wykonawcom nie może być nadrzędne wobec konieczności zapewnienia właściwej jakości badań w zakresie zdrowia ludzkiego i standardów działania laboratorium.

Reasumując, cechy techniczne wskazane przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia z punktu widzenia funkcjonalności produktu mają bardzo istotne znaczenie, wskazany kształt produktu, ma wpływ na jakość i funkcjonalność przedmiotu zamówienia, nieprawdą jest, że zamówienie może zrealizować wyłącznie jeden wykonawca oferujący produkt jednego producenta. Zamawiający podczas długoletniego doświadczenia w zakresie diagnostyki laboratoryjnej miał możliwość przetestowania wielu produktów dedykowanych do tego typu badań, co pozwala mu wnioskować, że wymagania stawiane produktowi mają uzasadnienie

merytoryczne z punktu widzenia czułości i selektywności metod badawczych oraz wyników badań prowadzonych w laboratorium akredytowanym przez PCA, a to dla Zamawiającego ma znaczenie priorytetowe.

Jednocześnie Zamawiający biorąc pod uwagę stanowisko Wykonawcy czyni odstępstwo od swoich wymagań wg poniższego::

- **wymaga** dla produktu opakowania zbiorczego z folii aluminiowej wypełnionego azotem, ale **dopuszcza** również do oceny opakowanie zbiorcze zapewniające skuteczną ochronę podłoża przed parowaniem, promieniami UV i kontaktem z tlenem przez cały okres ważności produktu"
- **wyraża zgodę** i dopuszcza opakowania po 50 szt. lub 150 szt. indywidualnie pakowanych wymazówek w próbkówce z podłożem Amies z odpowiednim przeliczeniem wymaganej ilości o ile spełniają one pozostałe wymagania techniczne i jakościowe dla wymaganego produktu określone przez Zamawiającego w formularzu asortymentowo-cenowym.

### **Pakiet X**

#### **Pytanie 1 do pozycji 1 i 2**

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie testów pakowanych po 100 sztuk w opakowaniu? Oferujący przelicz wymagane ilości przez zamawiającego z zaokrągleniem do góry.

#### **Odpowiedź.**

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zaoferowanie testów pakowanych po 100 sztuk w opakowaniu.

#### **Pytanie 2 do pozycji 1 i 2**

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie testów z możliwością zamówienia na sztuki?

#### **Odpowiedź.**

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zaoferowanie testów z możliwością zamówienia na sztuki.

#### **Uzasadnienie.**

Laboratorium wykorzystuje taki typ wskaźników biologicznych do kontroli procesów sterylizacji od wielu lat. Jest laboratorium akredytowanym. Posiada

certyfiakat PCA. Metoda badawcza w której wykorzystuje się ww. testy jest zwalidowana i akredytowana. Prowadzone jest wewnętrzne monitorowanie ważności wyników jak również udział w badaniach biegłości z prawidłowym wynikiem.

#### **Pakiet IV**

##### **Pytanie 1 dotyczące pozycji nr 1:**

Proszę o dopuszczenie butelek pakowanych indywidualnie, w opakowaniach zbiorczych pakowane po 210 sztuk i wycenę 21 takich opakowań?

##### **Odpowiedź.**

Zamawiający dopuści do oceny butelki pakowane indywidualnie, w opakowaniach zbiorczych pakowanych po 210 sztuk i wycenę 21 takich opakowań. Określając wielkość opakowań, zamiarem Zamawiającego w tym przypadku, było uzyskanie ogólnej liczby butelek na poziomie 4320 szt. Jeśli Wykonawca zaproponuje większą ilość sztuk, z uwagi na wielkość opakowań zbiorczych, musi liczyć się z tym, że jego produkt może nie być konkurencyjny cenowo w przeliczeniu na sztukę. Z uwagi na trwałość produktu Zamawiający z pewnością wykorzysta nadprogramową ilość w latach późniejszych.

##### **Pytanie 2 dotyczące pozycji nr 13:**

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania Płytek Petriego sterylnych (jałowych) czy aseptycznych?

##### **Odpowiedź**

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w formularzu asortymentowo-cenowym Zamawiający wymaga dla pozycji 13 formularza zaoferowania płytek aseptycznych, ale dopuści do oceny również płytki sterylne (jałowe), jeśli wolą Wykonawcy jest zaproponowanie produktu powyżej stawianych wymagań. Według wiedzy Zamawiającego dla płytek aseptycznych, również wystawiany jest certyfiakat jakości produktu, o ile ta właśnie informacja spowodowała wątpliwości w zakresie wymagań.