



**Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Białymstoku**

Białystok, 20-03-2026 r.

OBI.I-2.2431.4.2026.ATY

Odpowiadając na pytania do ogłoszenia o zamówieniu dotyczącym: **Opracowania raportu oddziaływania na środowisko na potrzeby wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dotyczącej zmiany uwarunkowań określonych w decyzji Burmistrza Suchowoli z dnia 22 grudnia 2017 r. znak: BUD.6220.13.2014 ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi krajowej nr 8 na odcinku od obwodnicy Suchowoli za obwodnicę Sztabina wraz z budową obwodnicy Sztabina, wraz z przeprowadzeniem monitoringu przejść dla zwierząt.**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku wyjaśnia:

Pyt. 1

Proszę jednoznacznie określić zakres inwestycji podlegający inwentaryzacji przyrodniczej poprzez zaznaczenie na mapie wraz z buforem lub na warstwie .shp. Z OPZ wynika, że inwentaryzacja dotyczy odc. obwodnica Suchowoli - obwodnica Sztabina wraz z mostem na Biebrzy.

Wyjaśnienie:

Przedsięwzięcie, którego dotyczy raport zostało szczegółowo opisane w punkcie 2. OPZ i obejmuje odstępianie od warunków określonych w decyzji środowiskowej zakładających rozbiórkę istniejącego mostu na rzece Biebrzy w ciągu istniejącej drogi krajowej nr 8 i prowadzących do niego nasypów na długości ok. 390 m.

Zakres podlegający badaniom i analizom, określono w punkcie 4.3. OPZ: *Badaniami, analizami i ocenami należy objąć odcinek starodroża drogi krajowej nr 8 o długości minimum 1,0 km (licząc od ronda wybudowanego w ciągu drogi krajowej nr 8 obw. Sztabina w kierunku Sztabina) obejmujący odcinek drogi i obiekt mostowy wskazane do rozbiórki.*

Inwentaryzację przyrodniczą należy przeprowadzić w buforze minimum 500 m **od osi starodroża drogi krajowej nr 8 w każdym kierunku na podanej wyżej długości**, uwzględniając założenia dla obszarów określone w punkcie 3.2. Zał. nr 2 do OPZ.

Pyt. 2.

Jednoznacznie wskazać, iż dla ornitofauny oraz teriofauny nie ma potrzeby prowadzenia osobnych inwentaryzacji, a jedynie dla ornitofauny wykorzystać istniejące dane z monitoringu, natomiast dla teriofauny wykorzystać dane z monitoringu przejść (ograniczenie inwentaryzacji tylko do tego zakresu, a nie na całej długości inwestycji);

Wyjaśnienie:

Potwierdzamy, że nie ma potrzeby wykonywania osobnej inwentaryzacji ornitofauny i teriofauny. Na potrzeby tych dwóch grup należy wykorzystać: dla ornitofauny istniejące dane z monitoringu udostępniane przez Zamawiającego, dla teriofauny dane z monitoringu przejść (wykonanego zgodnie z Załącznikiem nr 3 do OPZ).

Dodatkowo wyjaśniamy, że:

- a. w zakresie inwentaryzacji ichtiofauny – minimalna liczba kontroli oraz konieczność wykonania elektropołówów zależy od decyzji eksperta,
- b. w zakresie chiropterofauny – minimalna liczba kontroli oraz konieczność kontroli detektorowych zależy od decyzji eksperta.

Pyt. 3.

Zmiana zapisów wyżej wymienionej decyzji środowiskowej obejmuje odstępianie od zapisu punktu I.1., a także od warunku określonego w pkt I.2.54 zakładającego rozbiórkę istniejącego mostu na rzece Biebrzy w ciągu istniejącej drogi krajowej nr 8 i prowadzących do niego nasypów na długości ok. 390 m oraz punktów I.2.55-59 określających sposób prowadzenia tych prac. - czy w związku z tym analizowane ma być wariant zakładający rozbiórkę mostu oraz wariant odstępujący od niej, czy analizujemy jeden wariant.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z punktem 4.3. OPZ *Na potrzeby raportu należy opracować co najmniej dwa warianty przedsięwzięcia biorąc pod uwagę jego zakres opisany w pkt. 2 niniejszego OPZ, tj. odstępianie od rozbiórki i pozostawienie funkcjonującego obiektu mostowego wraz z odcinkiem starodroża.* Wariantowaniu należy więc poddać ewentualne dodatkowe rozwiązania poprawiające warunki środowiskowe w dolinie, np. w zakresie migracji zwierząt, przepływ wód, itp.

W raporcie należy również przedstawić opis i przeprowadzić analizy przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, co w tym

przypadku oznacza rozbiórkę obiektu mostowego i odcinka drogi zgodnie z decyzją Burmistrza Suchowoli z dnia 22.12.2017 r.

Pyt. 4.

Czy Centrala GDDKiA nie będzie nas wzywała do przedstawienia całorocznej inwentaryzacji, np. ssaków, biorąc pod uwagę problemy jakie wystąpiły przy zatwierdzaniu poprzedniego raportu (analiza wpływu nasypów na ssaki), a także innych grup.

Wyjaśnienie:

Raport nie podlega uzgodnieniu z Zespołem ds. Środowiska GDDKiA.

Dokument podpisany elektronicznie

Daniel Łukaszewicz
Zastępca Dyrektora Oddziału ds.
inwestycji