

Krosno, 02.09.2025 r.

Zn. spr.: ZU.6004.1.2023,
ZU.6004.2.2023.

**Do zamieszczenia w
Biuletynie Informacji
Publicznej Regionalnej
Dyrekcji Lasów Państwowych**

Na wstępie pragnę serdecznie podziękować za liczny udział oraz zaangażowanie w konsultacjach społecznych projektów planów urządzenia lasu na lata 2025 – 2034 dla Nadleśnictw: Lutowiska i Stuposiany. Złożone przez Państwa uwagi do upublicznionych projektów tych dokumentów, omówione dodatkowo podczas spotkania konsultacyjnego w dniu 18 lipca 2025 roku, pozwalają na szersze poznanie oraz lepsze zrozumienie oczekiwań społecznych wszystkich grup interesariuszy.

Uwzględniając otrzymane uwagi i wnioski, ustalenia z Komisji Założeń Planów, Narad Techniczno – Gospodarczych dla ww. nadleśnictw, głosy zabrane podczas dodatkowego spotkania konsultacyjnego, a także obowiązujące przepisy prawa, poniżej przedstawiam, pogrupowane tematycznie, rozstrzygnięcia wniosków zgłoszonych do projektów planów urządzenia lasu dla Nadleśnictw Lutowiska i Stuposiany.

Przy każdej odpowiedzi na grupę tematyczną wniosków wskazano którego z Nadleśnictw wniosek i odpowiedź dotyczy. Niemniej jednak, z racji podobieństwa warunków gospodarczo-przyrodniczych obydwu Nadleśnictw, przy opracowaniu projektu PUL oraz w późniejszej jego realizacji będą brane pod uwagę i analizowane także wnioski, które danego Nadleśnictwa nie dotyczą.

W związku z powyższym przedmiotowy dokument zostanie przypisany formalnie do Nadleśnictwa Lutowiska oraz do Nadleśnictwa Stuposiany.

1. Wnioski dotyczące ujęcia w projektach planów urządzenia lasu (dalej PUL) rezerwatów proponowanych w ramach tzw. „shadow list”.

Wnioski dotyczące tej tematyki złożyła Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze (dalej FDP), Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków (OTOP), Inicjatywa Dzikie Karpaty (dalej IDK), Greenpeace, Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot oraz Klub Przyrodników (dalej KP).

Wnioski dotyczą Nadleśnictw Lutowiska i Stuposiany.



Kompetencje do tworzenia rezerwatów leżą po stronie właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który rozpatruje wartości przyrodnicze danego

terenu i potencjał do objęcia ochroną rezerwatową. Wymienione we wnioskach obszary, proponowane do utworzenia rezerwatów w ramach tzw. „shadow list” są na bieżąco weryfikowane przez ww. organ.

Plan Urządzania Lasu zawiera opis stanu lasu oraz adekwatne do opisu i potrzeb drzewostanu wskazówki gospodarcze. Wskazówki te wynikają z patrzenia na las przez pryzmat jego wielofunkcyjności – pełnienia funkcji przyrodniczej, gospodarczej i społecznej. Objęcie fragmentu lasu ochroną rezerwatową jest zmianą założeń dotyczących danego obszaru lasu, ponieważ celem rezerwatu jest ochrona wartości przyrodniczych. Z tego względu ochrona rezerwatowa jest nadrzędna wobec zapisów wynikających z Planu Urządzania Lasu a ustanowienie rezerwatu skutkuje tym, że wskazówki gospodarcze ujęte w planie dla tego terenu nie są realizowane.

Zgodnie z poleceniem Ministra Klimatu i Środowiska (dalej MKiŚ) z dnia 10 stycznia 2025 roku oraz otrzymanymi w późniejszym terminie wytycznymi na powyższych obszarach objętych projektowanymi w ramach „shadow list” rezerwatami cięcia zostały wstrzymane do chwili zweryfikowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska potencjału przyrodniczego proponowanych rezerwatów. Tak więc, niezależnie od widniejących w planie wskazań gospodarczych, zgodnie z decyzją ministra, do czasu weryfikacji potencjału przyrodniczego zgłoszonego terenu, zabiegi gospodarcze związane z pozyskaniem drewna zostały wstrzymane.

Z uwagi na powyższe wniosek pozostaje w bieżącej weryfikacji.

2. Wnioski dotyczące zwiększenia powierzchni drzewostanów zaliczonych do strefy bez funkcji produkcyjnych.

Wnioski dotyczące tej tematyki złożyła FDP, OTOP, IDK, Greenpeace, Stowarzyszenie Pracownia na rzecz wszystkich Istot oraz KP.

Wnioski dotyczą Nadleśnictw Lutowiska i Stuposiany.

Z uwagi na rangę zagadnienia Dyrektor RDLP w Krośnie bardzo starannie i wnikliwie rozważył możliwości rozszerzenia strefy bez funkcji produkcyjnych. Podejmując decyzję brano pod uwagę zarówno aspekty przyrodnicze jak i potrzeby gospodarcze lasów wynikające z rozpoczęcia w nich procesów hodowlanych, związanych z przemianą pokoleń. Nie bez znaczenia dla rozstrzygnięcia tej sprawy jest jej kontekst społeczny i gospodarczy, wielokrotnie podkreślany zarówno we wnioskach dotyczących planów urządzania lasu jak i podczas dodatkowego spotkania konsultacyjnego.

Drzewostany Nadleśnictw Lutowiska i Stuposiany cechują się zarówno wysokimi walorami przyrodniczymi, jak również istotnym znaczeniem społecznym. Zaproponowany w projektach PUL podział na 3 strefy funkcjonalne ich rozmieszczenie oraz zakres powierzchniowy jest wynikiem trudnego, ale przemyślanego kompromisu, który łączy potrzeby różnych interesariuszy projektu PUL, zapewnia rozwój i byt lokalnej społeczności, wspiera rozwój wielofunkcyjnej gospodarki leśnej oraz uwzględnia potrzeby drzewostanów w zakresie konieczności realizacji rozpoczętych procesów hodowlanych.

Zważywszy na wszelkie możliwe racje i argumenty, według najlepszej wiedzy i woli do zabezpieczenia szeroko rozumianego interesu publicznego zdecydowano, że strefa bez funkcji produkcyjnych wskazana w projekcie planu pozostanie bez zmian, co nie wyklucza dalszych modyfikacji na etapie realizacji planu.

Z uwagi na powyższe wnioszek nie został uwzględniony w projektach PUL.

3. Wnioski o pozostawienie bez wskazówek gospodarczych wszystkich starolasów.

Wnioski dotyczące tej tematyki złożyła FDP, OTOP, IDK, Greenpeace oraz Stowarzyszenie Pracownia na rzecz wszystkich Istot.

Wnioski dotyczą Nadleśnictw Lutowiska i Stuposiany.

Zgodnie z ustaleniami Ogólnopolskiej Narady o Lasach proces wprowadzania starolasów został podzielony na dwa etapy. Etap pierwszy wyznaczania starolasów został już zrealizowany – w jego ramach wyłączono z użytkowania 208,13 ha drzewostanów na terenie Nadleśnictwa Lutowiska oraz 65,62 ha w Nadleśnictwie Stuposiany.

Etap drugi, obejmujący kolejne potencjalne powierzchnie starolasów, nie został dotychczas wdrożony do realizacji.

W przypadku podjęcia przez właściwe organy decyzji o realizacji drugiego etapu wyznaczania i wyłączania starolasów, Nadleśnictwa będą zobowiązane do jego uwzględnienia zgodnie z ogólnymi wytycznymi, niezależnie od istniejących zapisów w PUL.

W związku z powyższym wniosek można uznać za częściowo uwzględniony.

4. Wnioski dotyczące pozostawienie bez wskazówek gospodarczych buforów o szerokości 30 m wzdłuż wszystkich cieków na terenie nadleśnictw.

Wnioski dotyczące tej tematyki złożyła FDP, OTOP, IDK, Greenpeace oraz Stowarzyszenie Pracownia na rzecz wszystkich Istot.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Ze względu na uwarunkowania terenowe: orografię oraz znaczną ilość cieków wodnych tworzenie schematycznego buforu szerokości 30 metrów wokół wszystkich cieków wodnych uniemożliwiłoby w praktyce realizację zaplanowanych działań gospodarczych.

Samo precyzyjne określenie granicy buforu na całej długości cieku wymagałoby całkowitej zmiany podziału powierzchniowego Nadleśnictwa, natomiast respektowanie tej granicy nastarczałoby wiele trudności natury organizacyjnej. Przypomnijmy, że obowiązująca IUL nakłada na wykonawcę obowiązek właściwego wyodrębniania elementów podziału powierzchniowego, tj. wydzielen leśnych (wyłączeń taksacyjnych) wg ściśle określonych wytycznych - takich jak wiek, skład gatunkowy, siedlisko etc... IUL określa także minimalną powierzchnię wydzielienia na 0,010 ha. Wyodrębnianie elementów podziału powierzchniowego ze względu na odległość od elementu przyrodniczego na całej powierzchni Nadleśnictw stanowiłoby naruszenie tej zasady i wygenerowałoby powstanie nieadekwatnych do efektu kosztów.

Podkreślić natomiast należy, że zasady właściwego postępowania w sąsiedztwie naturalnych cieków, źródlisk i zbiorników wodnych zostały opisane są m. in. w wymaganiach dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej, które zostały określone Rozporządzeniem MKiŚ z dnia 27 marca 2023 roku (Dz. U. z 2023 r. poz. 672). Przedstawione do projektu PUL sporządzone są zgodnie z zapisami powyższego rozporządzenia co zapewnia należyłą ochronę cieków.

Mając na względzie szczególną glebochronną i wodochronną lasów pozostających w zarządzie tzw. „górskich” Nadleśnictw, zgodnie z zapisami Zarządzenia nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z 2 grudnia 2014 roku (ze zm.) w ramach prac urzędzeniowych w Nadleśnictwie Lutowiska wydzielono 438,25 ha stref przypotokowych natomiast w Nadleśnictwie Stuposiany 82,94 ha takich stref. Powyższe strefy są utrwalone w postaci odrębnych wyłączeń taksacyjnych, powstałych na podstawie przesłanek merytorycznych w oparciu o ukształtowanie terenu. W powyższych strefach, poza sytuacjami masowego zamierania drzew i konieczności usuwania drzew zamierających i martwych w celu ratowania pozostałych, nie jest prowadzone pozyskanie drewna. Ewentualna zrywka drewna przez strefy przypotokowe odbywa się tylko po stałych szlakach zrywkowych.

W związku z powyższym wniosek można uznać za częściowo uwzględniony.

5. Wnioski dotyczące pozostawienia bez wskazówek gospodarczych lasów będących siedliskami przyrodniczymi.

Wnioski dotyczące tej tematyki złożyła FDP, OTOP, IDK, Greenpeace oraz Stowarzyszenie Pracownia na rzecz wszystkich Istot

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Lasy na siedliskach przyrodniczych znajdują się w obszarze ochrony siedlisk Natura 2000 PLC180001 Bieszczady. W ramach ochrony tego obszaru Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska opracował dokument pn. Projekt planu ochrony obszaru Natura 2000 PLC180001 Bieszczady, w którym szczegółowo opisane zostały działania ochronne, które mają zostać zrealizowane w konkretnie wskazanych lokalizacjach. Zaprojektowane w niniejszym dokumencie działania ochronne zostały poprzedzone oceną stanu ochrony siedlisk i tak zaprojektowane, aby dążyć do zachowania warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony. Przykładowo: dla siedlisk żyźnej buczyny (9130) warunkiem tym jest „utrzymanie dotychczasowego sposobu gospodarowania”, natomiast dla siedlisk łęgowych (91E0*) „pozostawienie płatów siedliska bez wskazań gospodarczych”.

Zapisy Projektu Planu Ochrony obszaru Natura 2000 PLC180001 Bieszczady znalazły odzwierciedlenie w projekcie Plan Urządzania lasu dla Nadleśnictwa Stuposiany i Lutowiska.

Biorąc pod uwagę powyższe wniosek w zakresie zgodności z obowiązującym prawem jest realizowany w praktyce na bieżąco.

6. Wniosek dotyczący o pozostawienie bez wskazówek gospodarczych drzewostanów objętych moratorium na mocy polecenia MKiŚ z dnia 8 stycznia 2024 roku.

Wniosek dotyczący tej tematyki złożyła IDK.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Moratorium to zawieszenie lub wstrzymanie działania oznaczające odroczenie wykonania planowanego zadania. Moratorium nałożone na poszczególne obszary leśne dotyczy wstrzymania zadań z zakresu gospodarki leśnej do czasu ustanowienia szczegółowego sposobu wzmocnienia walorów przyrodniczych terenu. Zakres ochrony oraz sposób jej realizacji ma być rozstrzygnięty w dokumentach planistycznych dotyczących terenu objętego moratorium. Takim dokumentem planistycznym, określającym m.in. zakres

ochrony, rodzaj działań czy sposób ich wykonania, mającym na celu wzmocnienie lub utrzymanie właściwego stanu ochrony elementów przyrodniczych jest właśnie procedowany Plan Urządzenia Lasu.

Zgodnie z poleceniem MKiŚ z dnia 30 września 2024 roku zagwarantowanie trwałej ochrony funkcji przyrodniczej drzewostanów zostało zrealizowane m. in. poprzez podział lasów Nadleśnictw Lutowiska i Stuposiany na 3 strefy funkcjonalne, zgodnie z założeniami projektu nadleśnictw puszczańskich.

Pierwszą strefę stanowią obszary, w których funkcje ochronne uniemożliwiają realizację funkcji produkcyjnych. To tak zwana strefa wyłączona z użytkowania zasobów, dla której nie zaprojektowano wskazań gospodarczych. W Nadleśnictwie Lutowiska wynosi ona 1566 ha czyli 8,25 % do powierzchni ogólnej drzewostanów, a w Nadleśnictwie Stuposiany 669 ha czyli 7,48 % do powierzchni ogólnej drzewostanów.

Drugą strefę stanowią obszary z ograniczoną funkcją produkcyjną. To tak zwana strefa z ograniczeniem użytkowania zasobów. Ograniczenie polega na zastosowaniu innego rodzaju zabiegów, o mniejszej intensywności: to tak zwana rębnia przerębowa w drzewostanach jodłowych, a w młodszych lasach cięcia pielęgnacyjne czyli trzebieże, również z obniżoną intensywnością. W Nadleśnictwie Lutowiska powierzchnia z zaprojektowaną rębnią przerębową wynosi 502 ha, a trzebieży o obniżonej o 50% intensywności 71 ha. Razem powierzchnia z ograniczeniem to 573 ha tj. 3 % powierzchni lasów. W Nadleśnictwie Stuposiany powierzchnia z zaprojektowaną rębnią przerębową wynosi 1588 ha, a trzebieży o obniżonej o 50% intensywności 21 ha, razem 1609 ha tj. 18% powierzchni lasów.

W trzeciej strefie, bez ograniczeń użytkowania zasobów, prowadzi się gospodarkę leśną zgodnie z przepisami i wytycznymi obowiązującymi w Lasach Państwowych.

W związku z powyższym wniosek można uznać za częściowo uwzględniony.

7. Wnioski dotyczące wykreślenia z celów gospodarki leśnej zapisu dotyczącego poprawy i rozbudowy infrastruktury drogowej Nadleśnictw.

Wnioski dotyczące tej tematyki złożyła FDP, OTOP, IDK, Greenpeace oraz Stowarzyszenie Pracownia na rzecz wszystkich Istot

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

W ramach opracowania projektów PUL nie są wyznaczane ramy dla tego rodzaju przedsięwzięć, a zapisy projektu w tym zakresie mają jedynie charakter kierunkowy. Zapisy dotyczące rozwoju i utrzymania infrastruktury technicznej, w tym dróg leśnych, zapewniają realizację funkcji ochronnej (dojazdy pożarowe) oraz społecznej (udostępnianie lasu, działania ratownicze). Umożliwiają także wykonanie zaplanowanych zadań gospodarczych. Całkowita ich eliminacja mogłaby utrudnić Nadleśnictwu wykonywanie ustawowych obowiązków i naruszać zasady trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej. Należy podkreślić, że powyższy wniosek zasługuje na uwzględnienie w zakresie potrzeby opracowania i wdrożenia weryfikacji celowości oraz metod realizacji inwestycji minimalizując negatywne skutki dla środowiska.

Wniosek został częściowo uwzględniony poprzez wykreślenie punktu 8 – „poprawa i rozbudowa infrastruktury drogowej” z najważniejszych celów gospodarki leśnej na kolejne

dziesięciolecie, ponieważ nie jest to cel planowania urządzeniowego lecz realizowany na bieżąco w ramach koncepcji rozbudowy sieci drogowej.

8. Wnioski dotyczące konieczności każdorazowego wykonywania oceny oddziaływania na środowisko w przypadku budowy lub przebudowy infrastruktury drogowej oraz obiektów hydrotechnicznych.

Wnioski dotyczące tej tematyki złożyły OTOP, IDK, oraz Stowarzyszenie Pracownia na rzecz wszystkich Istot.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Konieczność wykonania oceny oddziaływania na środowisko w przypadku budowy lub przebudowy infrastruktury drogowej oraz obiektów hydrotechnicznych regulowana jest przez odpowiednie przepisy prawa. Decyzje w tym zakresie należą do organów do tego uprawnionych i odnosi się do konkretnych inwestycji.

Z uwagi na powyższe wniosek nie może zostać uwzględniony w projektach PUL.

9. Wnioski w zakresie umieszczenia w PUL zapisów o konieczności wykonania prac mających na celu zapobieganie erozji wodnej oraz zapewnienie wysokiej retencji wodnej lasów.

Wnioski dotyczące tej tematyki złożyły FDP, Polskie Stowarzyszenie Taksatorów Leśnych, Osoba fizyczna.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

W projekcie planu urządzania lasu znajdują się zapisy dot. konieczności przeciwdziałania erozji wodnej. Jednakże, z uwagi na charakter tego dokumentu oraz okres jego obowiązywania zapisy te mają charakter kierunkowy, a szczegółowe działania w ramach tego zagadnienia są realizowane w bieżącej działalności Nadleśnictw. Wskazane we wnioskach sposoby zapobiegania erozji wodnej nie mogą być wdrożone obligatoryjnie dla wszystkich szlaków zrywkowych. Infrastruktura przeciwerozyjna jest projektowana w zależności od charakteru szlaku, jego usytuowania i innych specyficznych uwarunkowań.

Z uwagi na powyższe wniosek zasługuje na uznanie jako działanie kierunkowe w projektach PUL.

10. Wnioski o wyłączenie z gospodarki leśnej wszystkich drzewostanów położonych na stokach o nachyleniu powyżej 20°.

Wnioski dotyczące tej tematyki złożyły OTOP oraz IDK.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Na podstawie inwentaryzacji terenowej wykonanej w ramach prac nad sporządzeniem projektów PUL, zaktualizowano zasięg lasów ochronnych w Nadleśnictwach Lutowiska i Stuposiany. We wniosku skierowanym do MKiŚ zaproponowano, aby do kategorii lasów glebochronnych zaliczyć drzewostany na stromych i urwistych zboczach, na których spadek występujący na co najmniej 25% wydzielania przekracza 25° na zboczach o wystawie południowej i południowo-zachodniej i zachodniej oraz 35° na zboczach o wystawie północnej, północno-zachodniej, północno-wschodniej i wschodniej. Powyższa propozycja została zaakceptowana czego skutkiem jest wydanie przez MKiŚ nowych decyzji o uznaniu lasów w zarządzie Nadleśnictw Lutowiska i Stuposiany za ochronne. Lasy zaliczone do

kategorii glebochronnych zinwentaryzowano w Nadleśnictwie Lutowiska na powierzchni 267,49 ha, natomiast w Nadleśnictwie Stuposiany na 139,24 ha. Wydzielenia zakwalifikowane do tej kategorii ochronności ze względu na występujące na nich zagrożenia erozyjne oraz osuwiskowe, a także ze względu na niedostępność zostały wyłączone z planowania wskazań gospodarczych z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu publicznemu.

W związku z powyższym wniosek można uznać za częściowo uwzględniony.

11. Wniosek o wyłączenie z gospodarki leśnej wszystkich drzewostanów na siedliskach bagiennych lub łągowych, z wyjątkiem lasów o ewidentnie sztucznym składzie gatunkowym i silnie odwodnionych olsów na glebach innych niż torfowe.

Wniosek złożony przez OTOP.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Wniosek został uwzględniony w całości.

12. Wniosek o wyłączenie z pozyskania drewna stref ochrony stanowisk, ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania gatunków objęte ochroną całoroczną.

Wniosek złożony przez OTOP.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody w ustanowionych strefach (całorocznych) nie wykonuje się działań z zakresu pozyskania drewna.

W związku z powyższym wniosek należy uznać za realizowany w praktyce.

13. Wnioski w zakresie braku planowania wskazówek gospodarczych w miejscach gawrowania niedźwiedzi.

Wnioski w tym zakresie zostały złożone przez OTOP, IDK, Greenpeace oraz Stowarzyszenie Pracownia na rzecz wszystkich Istot.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska.

Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania dla gatunków podlegających ochronie strefowej, w tym niedźwiedzi, wyznaczane są przez RDOŚ w ramach obowiązujących przepisów prawa.

Dodatkowo, mając na uwadze wysoką potencjalność siedlisk Nadleśnictw Stuposiany i Lutowiska, w uzgodnieniu z Bieszczadzkim Parkiem Narodowym umieszczono w Planie Urządzenia Lasu zapis, że w miejscach szczególnie ważnych dla gawrowania niedźwiedzi, przed przystąpieniem do prac przeprowadzić należy ekspercką inwentaryzację przyrodniczą pod kątem możliwości aktualnego i potencjalnego gawrowania niedźwiedzi.

Ponadto Dyrektor RDLP w Krośnie utworzył Zespół Wsparcia Terenowego do spraw zapobiegania i prewencji sytuacji konfliktowych na poziomie niedźwiedź brunatny – człowiek na terenie RDLP w Krośnie. Do zadań zespołu należy opracowanie możliwych działań w zakresie modyfikacji gospodarki leśnej w potencjalnych miejscach rozrodu i regularnego przebywania niedźwiedzi.

Z uwagi na powyższe wniosek został częściowo uwzględniony poprzez zalecenie prowadzenia bieżącej weryfikacji możliwości prowadzenia prac.

14. Wniosek dotyczący wykreślenia wskazówek gospodarczych w lokalizacji objętej postanowieniem o zabezpieczeniu roszczenia niepieniężnego z dnia 17 sierpnia 2022 r. wydanym przez Sąd Okręgowy w Krośnie.

Wniosek w tym zakresie został złożony przez Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska.

Niniejsze postanowienie dotyczy wstrzymania się z prowadzeniem wycinki drzew na terenie Nadleśnictwa Lutowiska w oddziale 73 Leśnictwa Hulskie do czasu prawomocnego zakończenia postępowania. Wskazówki gospodarcze określają potrzeby drzewostanu, których realizacja uzależniona jest od rozstrzygnięcia sprawy będącej przedmiotem postępowania sądowego.

Z uwagi na powyższe wniosek pozostawia się do bieżącej realizacji.

15. Wnioski o nie planowanie usuwania nasienników i przestojów

Wnioski w tym zakresie zostały złożone przez OTOP i KP.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Zarówno nasienniki jak i przestoje mają do spełnienia swoją rolę w drzewostanie, która każdorazowo jest ustalana na gruncie. W zależności od potrzeb drzewostanu, warunków siedliska, możliwości wymiany pokoleń i potrzeb młodego pokolenia lasu, a także w zależności od stanu zdrowotnego nasienników lub przestoi warstwa ta jest pozostawiona bez wskazówek gospodarczych lub zaprojektowana do częściowego usunięcia (np. drzew porażonych przez jemiolę).

Obligatoryjne pozostawianie nasienników i przestojów na gruncie, bez uwzględnienia potrzeb drzewostanu i jego stanu zdrowotnego jest zbyt schematycznym rozwiązaniem.

Z uwagi na powyższe wniosek nie może zostać uwzględniony w projektach PUL.

16. Wniosek o stosowanie wyłącznie odnowienia naturalnego.

Wniosek złożony przez OTOP.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Sposób zagospodarowania drzewostanów, w języku specjalistycznym nazwany przerębowo- zrębowym, a także przerębowym przyjęty w Nadleśnictwach Lutowiska i Stuposiany służy jak najlepszemu i możliwie najpełniejszemu odnowieniu naturalnemu lasu.

Stosowanie wyłącznie odnowień naturalnych nie zawsze jest możliwe. Dzieje się tak w przypadku tzw. drzewostanów przedplonowych. Są to np. drzewostany sadzone na gruntach porolnych, złożone z takich gatunków jak świerk, sosna, olsza, w których po dojściu do odpowiedniego wieku należy zacząć proces przemiany pokoleń. W takim przypadku niezbędne jest odnowienie lasu poprzez sadzenie, wprowadzając gatunki właściwe dla danego siedliska, czyli przeważnie buka i jodłę.

W związku z powyższym wniosek należy uznać za realizowany w praktyce.

17. Wniosek o wykonywanie prac leśnych poza okresem lęgowym ptaków.

Wniosek złożony przez OTOP.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Plan Urządzenia Lasu nie określa terminów wykonywania prac leśnych. Terminarz prac określany jest w Nadleśnictwie, w zależności od charakteru prac oraz możliwości technologicznych i organizacyjnych ich wykonania. Zgodnie z rozporządzeniem MKiŚ, w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej w celu zachowania wymogów ochrony miejsc gniazdowania ptaków w okresie lęgowym, przed przystąpieniem do prac z zakresu gospodarki leśnej przeprowadza się wizję terenową w wydzieleniu leśnym albo na działce roboczej, na terenie których planowane są te prace. Wizja przeprowadzana jest przed każdym przystąpieniem do działań w zakresie gospodarki leśnej, w terminie nie wcześniej niż 14 dni przed ich rozpoczęciem.

W związku z powyższym wniosek w powyższej formie nie może zostać uwzględniony w projektach PUL, natomiast jego cel będzie realizowany na bieżąco w ramach dobrych praktyk.

18. Wniosek o pozostawianie martwego drewna w ilości 30-40 m³/ha.

Wniosek złożony przez OTOP.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Wniosek jest realizowany w praktyce. Zainwentaryzowane podczas prac terenowych, towarzyszących sporządzaniu projektów PUL, miąższości drewna martwego wyniosły odpowiednio 27,9 m³/ha dla Nadleśnictwa Lutowiska oraz 32,8 m³/ha dla Nadleśnictwa Stuposiany. Wartości te stale wzrastają: przeprowadzone w ubiegłym dziesięcioleciu inwentaryzacje drewna martwego wykazały jego średnią miąższość w Nadleśnictwie Lutowiska na poziomie 20,9 m³/ha, natomiast w Nadleśnictwie Stuposiany 28,8 m³/ha. Dla porównania wartości można dodać, że średnia krajowa miąższości drewna martwego w lasach w Polsce wynosi 8 m³/ha.

W związku z powyższym wniosek jest realizowany w praktyce.

19. Wniosek o zawarcie w PUL planu odbudowy zasobów przyrodniczych.

Wniosek złożony przez OTOP.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Rozporządzenie o Odbudowie Przyrody (Nature Restoration Law, NRL) przyjęte w 2024 r. ustanawia ramowe cele odbudowy ekosystemów w państwach członkowskich Unii Europejskiej. Zgodnie z jego zapisami odpowiedzialność za wdrożenie środków i instrumentów prawnych spoczywa na państwie członkowskim, które zobowiązane jest do opracowania krajowych planów odbudowy i ich implementacji do krajowego porządku prawnego. Na dzień dzisiejszy w Polsce nie zostały jeszcze przyjęte przepisy wykonawcze oraz szczegółowe wytyczne określające sposób włączenia tych wymogów do krajowych dokumentów planistycznych, w tym dotyczących gospodarki leśnej.

Plan Urządzenia Lasu sporządzany jest na podstawie obowiązujących krajowych regulacji prawnych, w szczególności ustawy o lasach oraz Instrukcji Urządzania Lasu. Wobec powyższego nie istnieje obecnie podstawa prawna do ujęcia w projekcie PUL zapisów odnoszących się wprost do wymogów Rozporządzenia o Odbudowie Przyrody.

W związku z powyższym, ze względów prawnych, wniosek nie może zostać uwzględniony w projektach PUL.

20. Wniosek o pozostawianie we wszystkich typach rębni niektórych drzew, najlepiej w formie kęp i grup, docelowo do naturalnej śmierci i rozkładu.

Wniosek złożony przez OTOP.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Wniosek jest realizowany w praktyce poprzez pozostawienie do naturalnego rozpadu 5% powierzchni drzewostanów na każdym siedlisku przyrodniczym, osiągających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego. Jest to zgodne z wytycznymi określonymi w Zarządzeniu nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej z późn. zm. (dalej Zarządzenie 28/2014 ze zm.). Ponadto w ramach wszystkich stosowanych rębni pozostawiane są m. in. drzewa biocenotyczne.

Wobec powyższego można uznać, że wniosek jest realizowany w praktyce.

21. Wniosek zaniechanie intensywnego użytkowania rębego w lasach wodochronnych i glebochronnych.

Wniosek złożony przez OTOP.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

W warunkach górskich nie prowadzi się intensywnego użytkowania rębego np. poprzez wykonywanie rębni zupełnych. Planowana intensywność cięć w ramach użytkowania rębego dostosowana jest do warunków drzewostanowych, a w szczególności do potrzeb młodego pokolenia, a jej zadaniem jest inicjowanie pojawienia się odnowienia naturalnego, regulowanie dostępu światła warunkującego jego rozwój. Co więcej część lasów Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany zagospodarowana jest w sposób przerębowy, w którym to cięcia są jednostkowe, zwarcie drzewostanu utrzymuje się na podobnym poziomie, a przestrzeń jest wypełniona drzewami w różnym wieku.

Wobec powyższego można uznać, że wniosek jest realizowany w praktyce.

22. Wniosek o pozostawianie fragmentów lasów gospodarczych jako powierzchnie referencyjne.

Wniosek złożony przez OTOP.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Z praktyki stosowanej w leśnictwie wynika, że powierzchnie referencyjne to fragmenty jednostki gospodarowania wyznaczone w celu zachowania lub przywrócenia ekosystemu, który naturalnie występowałby w tym regionie geograficznym. Wyznaczanie powierzchni referencyjnych jest wymogiem Certyfikatu Gospodarki Leśnej FSC, zgodnie z Przejściowym Standardem Odpowiedzialnej Gospodarki Leśnej FSC dla Polski (FSC-STD-POL-02-2024). RDLP w Krośnie podjęła działania zmierzające do przygotowania do przeprowadzenia oceny zgodności gospodarki leśnej z Zasadami i Kryteriami systemu certyfikacji FSC. W ramach przygotowania do procesu certyfikacji na terenie RDLP w Krośnie powierzchnie takie będą wyznaczane.

Ponadto na terenie Nadleśnictw Lutowiska i Stuposiany w ramach realizacji zapisów Zarządzenia nr 28/2014 ze zm. wyznaczono drzewostany nieobjęte gospodarowaniem. Są to fragmenty drzewostanów rębnych bądź osiagających w PUL wiek rębności na siedliskach przyrodniczych, strefy przypotokowe i ostoje ksylobiontów, które spełniają zakres opisany we wniosku.

W związku z powyższym należy uznać że wniosek jest częściowo realizowany w praktyce.

23. Wniosek o weryfikację językową elaboratu pod kątem sformułowań nie licujących z przyrodniczym postrzeganiem ekosystemów leśnych.

Wniosek złożony przez KP.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Po zweryfikowaniu projektów PUL pod kątem użytych w nim stwierdzeń podjęto decyzję o usunięciu lub korekcie części zapisów. Modyfikacje dotyczyły stwierdzeń będących opiniami, nie związanymi wprost z inwentaryzacją drzewostanów oraz procesem planowania urzędniowego.

Nie jest możliwe usunięcie z projektów PUL wszystkich stwierdzeń wskazanych przez Wnioskodawcę. Określenia stosowane w projekcie planu wyrażane są językiem technicznym, właściwym dla danej dziedziny wiedzy. Taka forma komunikacji jest właściwa dla nauk ścisłych i pozwala na precyzyjne ustalenie znaczenia. Stosowane pojęcia wynikają z obowiązujących instrukcji, norm i zasad właściwych dla leśnictwa.

Zarządzenie nr 11 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 28 stycznia 2025 roku w sprawie ustalenia kierunkowych wytycznych w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej w nadleśnictwach puszczańskich (dalej Zarządzenie nr 11/2025 DGLP) nie definiuje cech puszczańskich lasów, na które powołuje się Wnioskodawca w uzasadnieniu swoich wniosków.

Wniosek został częściowo uwzględnionych poprzez korektę lub usunięcie niektórych zapisów oraz zawarcie dodatkowych opisów wyjaśniających stosowanie odpowiedniej terminologii planistycznej.

24. Wniosek o zmniejszenie intensywności poboru masy w wydzieleniach z zaprojektowaną rębnią V do poziomu bieżącego przyrostu lub do poziomu maksymalnie 10%.

Wniosek złożony przez KP.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Założony w projekcie PUL pobór masy w użytkowaniu rębnym w ramach rębni ciągłej ma na celu dążenie do uzyskania struktury przerębowej (wielogeneracyjnej), która jest właściwa dla drzewostanów jodłowych. Intensywność użytkowania w tych drzewostanach została określona na bazie modelu wypracowanego w wydzieleniach uznanych za jednostki kontrolne. W zdecydowanej większości wydzieleń prowadzonych rębnią V występuje niedobór drzew w najniższych stopniach grubości co spowodowane jest małym dostępem światła i zbyt dużym, jak na takie drzewostany zadrzewieniem. W związku z powyższym należy okresowo zwiększyć rozmiar użytkowania w celu zainicjowania procesów odnowienia i powstawania młodego pokolenia. Ponadto metoda statystyczno-matematyczna osiąga swoją dokładność dopiero w odniesieniu do obrębu leśnego oraz w okresie 10 lat. Nie należy więc posługiwać się danymi w zakresie zasobów oraz wielkości

bieżącego przyrostu rocznego w poszczególnych wydzieleniach. Powyższe dane wskazane w opisach taksacyjnych są częściami składowymi o bardzo różnym stopniu dokładności. Uwidocznienie tych danych wynika ze wzoru opisu taksacyjnego w IUL. Ponadto, intensywność użytkowania ustalana jest dla każdego wydzielenia odrębnie i wynika z wielu czynników, w tym z potrzeb pogodzenia potrzeb drzew najstarszych oraz młodego pokolenia.

W związku z powyższym wniosek w ww. formie nie może zostać uwzględniony jako obligatoryjny lecz może być realizowany na bieżąco na podstawie oceny stanu drzewostanów (bieżąca modyfikacja postępowania).

25. Wniosek o stosowanie typów drzewostanu dla siedlisk przyrodniczych również poza siedliskami przyrodniczymi w celu ich odtworzenia.

Wniosek złożony przez KP.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

PUL wskazuje docelowe typy drzewostanu zaprojektowane zarówno dla siedlisk przyrodniczych jak i poza nimi elastycznie. Przykładowo dla siedliska leśnego lasu mieszanego górskiego, lasu górskiego świeżego oraz lasu górskiego wilgotnego na siedlisku przyrodniczym 9130 – żyzna buczyna górska zaprojektowano docelowy skład bukowy, jodłowo-bukowy, bukowo-jodłowy, jodłowy lub jaworowo – bukowy. Analogicznie, na tym samych siedliskach leśnych, poza obszarem Natura 2000 zaprojektowane składy są identyczne, a dodatkowo występuje typ świerkowo-jodłowy, bukowo-grabowy. Duża elastyczność w doborze docelowych składów pozwala najbardziej optymalnie dopasować go do lokalnych warunków siedliskowych i wykorzystać pojawiające się odnowienie naturalne lasu.

W związku z powyższym wniosek częściowo może zostać uwzględniony w trakcie realizacji PUL.

26. Wniosek o zaniechanie wprowadzania dodatkowych form ochrony przyrody.

Wnioski w tej sprawie złożyły Rada Gminy Lutowiska, Wójt Gminy Lutowiska, Osoby fizyczne.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

W ramach opracowania projektów PUL nie projektowano dodatkowych form ochrony przyrody. Takie działanie nie leży w kompetencji Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, ani wykonawcy planu.

Projektowanie i uchwalanie form ochrony uregulowane jest w ustawie o ochronie przyrody.

Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany objęte są projektem nadleśnictw puszczańskich, które zakładają ochronę cennych przyrodniczo miejsc bez negatywnych skutków dla szeroko pojętej gospodarki leśnej. Projekty PUL dla tych Nadleśnictw powstały m. in. w oparciu o Zarządzenie nr 11/2025 DGLP zgodnie z którym lasy zostały podzielone na 3 strefy funkcjonalne.

Pierwszą strefę stanowią obszary, w których funkcje ochronne uniemożliwiają realizację funkcji produkcyjnych. To tak zwana strefa wyłączona z użytkowania zasobów, dla której nie zaprojektowano wskazań gospodarczych. W Nadleśnictwie Lutowiska wynosi ona 1566 ha czyli 8,25 % do powierzchni ogólnej drzewostanów, a w Nadleśnictwie Stuposiany 669 ha czyli 7,48 % do powierzchni ogólnej drzewostanów.

Drugą strefę stanowią obszary z ograniczoną funkcją produkcyjną. To tak zwana strefa z ograniczeniem użytkowania zasobów. Ograniczenie polega na zastosowaniu innego rodzaju zabiegów, o mniejszej intensywności: to tak zwana rębnia przerębowa w drzewostanach jodłowych, a w młodszych lasach cięcia pielęgnacyjne czyli trzebieże, również z obniżoną intensywnością. W Nadleśnictwie Lutowiska powierzchnia z zaprojektowaną rębnią przerębową wynosi 502 ha, a trzebieży o obniżonej o 50% intensywności 71 ha. Razem powierzchnia z ograniczeniem to 573 ha tj. 3 % powierzchni lasów. W Nadleśnictwie Stuposiany powierzchnia z zaprojektowaną rębnią przerębową wynosi 1588 ha, a trzebieży o obniżonej o 50% intensywności 21 ha, razem 1609 ha tj. 18% powierzchni lasów.

W trzeciej strefie, bez ograniczeń użytkowania zasobów, prowadzi się gospodarkę leśną zgodnie z przepisami i wytycznymi obowiązującymi w Lasach Państwowych.

Projektując podział na strefy wzięto pod uwagę unikalne aspekty przyrodnicze terenu, ale także jego funkcje gospodarcze oraz oczekiwania społeczne.

27. Wniosek o realizowanie ochrony bioróżnorodności poprzez działania całościowe dla obszaru Nadleśnictw Lutowiska i Stuposiany, bez wydzielania stref bytowania i stref ochronnych gatunków chronionych.

Wniosek złożony przez Wójta Gminy Lutowiska.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Nadrzędną zasadą gospodarki leśnej jest powszechna ochrona i zachowanie trwałości lasu. Zasada ta jest realizowana poprzez prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z obowiązującymi zasadami, wytycznymi i normami, zarówno w zakresie prawa krajowego jak i dyrektyw europejskich.

Ochrona bioróżnorodności na terenie Nadleśnictw realizowana jest w bardzo różnorodny sposób, w zależności od potrzeb siedlisk i gatunków. Kierunkowe wytyczne w tym względzie zawiera m.in. projekt planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC180001, którego zapisy znajdują odzwierciedlenie w PUL. Ponadto, samo prawodawstwo (ustawa o ochronie przyrody) nakłada obowiązek zastosowania w konkretnych przypadkach m.in. ochrony strefowej.

Stąd, tam gdzie jest to możliwe ochrona bioróżnorodności jest realizowana wielkopowierzchniowo, a tam gdzie zachodzi wymagana prawem potrzeba – strefowo.

Z uwagi na powyższe wniosek nie może zostać przyjęty.

28. Wniosek o dopuszczenie do pozyskania drzew o wymiarach spełniających kryteria wymiarowe dla pomników przyrody.

Wnioski w tej sprawie złożyły Rada Gminy Lutowiska, Wójt Gminy Lutowiska, Osoby fizyczne.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

PUL jest dokumentem planistycznym nie określającym szczegółowo wymiaru drzew planowanych do pozyskania. Zastosowane w PUL wielkości pozyskania odnoszą się do masy drzew zaplanowanych do usunięcia w ramach reagowania na potrzeby hodowlane młodego pokolenia lasu.

Postulaty dotyczące anulowania pisma z dnia 1 lutego 2024 roku, pojawiające się na naradach urzędzeniowych oraz w toku konsultacji społecznych projektów PUL są przedmiotem bieżących analiz RDLP.

Z uwagi na powyższe wniosek nie może zostać zrealizowany.

29. Wnioski wyrażające sprzeciw wobec moratorium wprowadzonemu poleceniem MKiŚ z dnia 8 stycznia 2024 roku.

Wnioski w tej sprawie złożyły Rada Gminy Lutowiska, Wójt Gminy Lutowiska, Osoby fizyczne.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Moratorium to zawieszenie lub wstrzymanie działania oznaczające odroczenie wykonania planowanego zadania. Moratorium nałożone na poszczególne obszary leśne dotyczy wstrzymania zadań z zakresu gospodarki leśnej. Zawieszenie to jest tymczasowe i trwa do czasu ustanowienia szczegółowego sposobu wzmocnienia walorów przyrodniczych terenu. Zakres ochrony oraz sposób jej realizacji ma być rozstrzygnięty w dokumentach planistycznych dotyczących terenu objętego moratorium. Takim dokumentem planistycznym, określającym m.in. zakres ochrony, rodzaj działań czy sposób ich wykonania, mającym na celu wzmocnienie lub utrzymanie właściwego stanu ochrony elementów przyrodniczych jest właśnie procedowany Plan Urządzenia Lasu. Po zatwierdzeniu opracowywanego Planu Urządzenia Lasu moratorium na tych terenach stanie się bezprzedmiotowe.

W związku z powyższym wniosek można uznać za częściowo uwzględniony.

30. Wniosek o przyjęcie rozmiaru zadań zgodnie z wariantem proponowanym przez Wykonawcę.

Wnioski w tej sprawie złożyły Rada Gminy Lutowiska, Polskie Stowarzyszenie Taksatorów Leśnych.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa projekt planu poddany jest konsultacjom społecznym. Idea partycypacji społecznej zakłada aktywne uczestnictwo społeczeństwa w procesie konstruowania planu. Dialog społeczny prowadzony wokół PUL pozwala poznać różne potrzeby i oczekiwania obywateli w tym względzie oraz ustosunkować się do nich. Wyrazem otwartej i transparentnej komunikacji w tym względzie, jak również szerzenia wiedzy dotyczącej gospodarki leśnej jest choćby odpowiedź na ten wniosek, która nie mogłaby paść, gdyby nie zasada konsultacji społecznej.

Zarówno wykonawca planu, jak i organ prowadzący dokładają wszelkich starań by konstruowany projekt odpowiadał możliwie najszerszej potrzebom w zakresie realizacji funkcji przyrodniczych, ale także gospodarczych i społecznych.

W związku z powyższym wniosek nie może zostać uwzględniony.

31. Wniosek o zapewnienie pozyskania drewna na poziomie zabezpieczającym potrzeby mieszkańców i lokalnych przedsiębiorstw.

Wniosek złożony przez Radę Gminy Lutowiska.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Przyjęty etat użytkowania głównego to poziom pozyskania drewna ustalany jako składowa potrzeb hodowlanych poszczególnych drzewostanów. Zapewnia on właściwą przemianę pokoleń gwarantującą trwałość lasu. Ilość pozyskanego drewna zabezpiecza potrzeby lokalnej społeczności i miejscowych przedsiębiorstw, choćby poprzez uwzględnienie warunku lokalności w obowiązujących systemach sprzedaży drewna.

Z uwagi na powyższe wniosek należy uznać za zrealizowany.

32. Wniosek o zmniejszenie ilości drewna pozostawianego w drzewostanach do naturalnego rozkładu.

Wnioski w tej sprawie złożyły Rada Gminy Lutowiska, Wójt Gminy Lutowiska.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Ilość martwego drewna jest przedmiotem inwentaryzacji podczas tworzenia PUL. Jest to jeden ze wskaźników służących do określania stanu ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000. Drewno, które pozostaje do naturalnego rozpadu nie jest surowcem technicznym leżącym w kręgu zainteresowania przemysłu drzewnego jak również lokalnej społeczności.

PUL nie określa puli surowca opałowego dostępnego na rynku, a przez to możliwego do sprzedaży. Zapewnienie dostępności drewna, oferowanego rokrocznie w puli detalicznej jest kompetencją Nadleśniczego.

Z uwagi na powyższe wniosek nie może zostać uwzględniony.

33. Wniosek o zwiększenie stawek na prace leśne w drzewostanach prowadzonych rębnią ciągłą.

Wniosek złożony przez Osobę fizyczną.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Projekt PUL nie określa stawek na prace leśne, ich pracochłonności czy rozmiaru. Stawki na prace leśne są negocjowane w ramach postępowania przetargowego w poszczególnych Nadleśnictwach i wynikają z sytuacji na rynku usług leśnych.

Z uwagi na powyższe wniosek nie może zostać uwzględniony.

34. Wniosek o podjęcie starań mających na celu dopuszczenie zarządzania populacjami wilka i niedźwiedzia.

Wniosek złożony przez Osobę fizyczną.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Zarządzanie populacjami zwierząt chronionych nie jest przedmiotem planowania urzędniowego a leży w kompetencji organów ochrony przyrody, w szczególności Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, czy też Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Z uwagi na powyższe wniosek nie może zostać uwzględniony.

35. Wniosek o wyremontowanie mostu na potoku Wołosaty znajdującego się na drodze Stuposiany – Muczne.

Wniosek złożony przez Osobę fizyczną.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Stuposiany.

Wniosek jest realizowany w ramach inwestycji prowadzonych przez Nadleśnictwo Stuposiany.

36. Wniosek o przeprowadzenie procedur dotyczących zatwierdzenia PUL bez konieczności wstrzymywania prac leśnych.

Wniosek złożony przez Osobę fizyczną.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

W oparciu o ostatnie wytyczne MKiŚ czynności gospodarcze zaplanowane w projekcie PUL mogą zostać rozpoczęte po uzyskaniu opinii RDOŚ i na warunkach w niej wskazanych. Dla Nadleśnictw Lutowiska i Stuposiany RDOŚ wydał ww. opinię w dniu 3 lutego 2025 roku co pozwoliło na rozpoczęcie prac po tym terminie.

Z uwagi na powyższe wniosek należy uznać za częściowo zrealizowany.

37. Wnioski dotyczące zwiększania walorów turystycznych, edukacyjnych i krajobrazowych Nadleśnictw.

Wnioski w tej sprawie złożyli Wójt Gminy Lutowiska, Polskie Stowarzyszenie Taksatorów Leśnych, Osoba fizyczna..

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Projekt PUL w zakresie zawartym w Programie Ochrony Przyrody opisuje istniejącą infrastrukturę turystyczną i edukacyjną oraz powstałe szlaki turystyczne, dydaktyczne i inne a także określa zakres zadań do wykonania na tych obiektach. Stopień ich ewentualnej adekwatności w stosunku do ruchu turystycznego nie zawsze jest opisany, analogicznie jak potrzeby w tym zakresie. Oznacza to, że Nadleśnictwo, we współpracy z Zespołem Lokalnej Współpracy a także okolicznymi jednostkami samorządu terytorialnego i organizacjami pozarządowymi może i powinno planować działania w zakresie udostępniania turystycznego i edukacyjnego, w zależności od potrzeb w tym zakresie i swoich możliwości finansowych, w ramach swojej bieżącej działalności.

Autorów przedłożonych w tym zakresie wniosków zachęcamy do bezpośredniego kontaktu z Nadleśnictwami lub przedstawicielami Zespołów Lokalnej Współpracy, w celu omówienia potrzeb i pomysłów w tym obszarze.

Z uwagi na powyższe wniosek zasługuje na uwzględnieni w ramach bieżącej działalności nadleśnictw.

38. Wniosek o opracowania projektów PUL oraz ich realizację zgodnie z wytycznymi zawartymi w projekcie Planu Ochrony dla obszaru Natura 2000 dla Bieszczadów PLC180001.

Wniosek złożony przez Osobę fizyczną.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Projekt PUL implementuje zapisy projektu Planu Ochrony dla obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC180001.

Z uwagi na powyższe wniosek należy uznać za realizowany w praktyce.

39. Wniosek o zaniechanie lub modyfikację gospodarki leśnej w najbliższym otoczeniu miejscowości w sezonie turystycznym.

Wniosek złożony przez Osobę fizyczną.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Projekt PUL, z racji swojego kierunkowego i technicznego charakteru nie może zawierać wskazań w zakresie sposobu oraz terminu prowadzenia zabiegów gospodarczych. Sama realizacja wniosku, będąca odpowiedzią na postulaty dot. wrażliwości społecznej i unikania konfliktów na linii turyści - gospodarka leśna odbywa się na bieżąco w Nadleśnictwach.

Dialog społeczny prowadzony Nadleśnictwa z lokalną społecznością realizuje się najpełniej w ramach Zespołów Lokalnej Współpracy, stąd zachęcamy do korzystania z tej platformy porozumienia i kontakt z przedstawicielami ZLW.

40. Wniosek o prowadzenie zabiegów gospodarczych w sposób wspierający zwiększanie bioróżnorodności.

Wniosek złożony przez Osobę fizyczną.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Sposób wykonania zabiegów gospodarczych takich jak rębnie, trzebieże i inne zabiegi pielęgnacyjne jest zgodny z istniejącymi w tym względzie wytycznymi: Zasadami Hodowli Lasu, Instrukcją Ochrony Lasu czy też dobrymi praktykami w zakresie gospodarki leśnej etc. Naczelną zasadą stosowanych prac jest m.in. zwiększenie bioróżnorodności, co ma bezpośredni wpływ na stan zdrowotny lasu.

Dodatkowo na poziomie mikrosiedlisk bioróżnorodność kształtowana jest przez popieranie ich zróżnicowania i mozaikowości.

Ponadto Nadleśnictwa stosują wytyczne ujęte w Zarządzeniu 28/2014 ze zm., co skutkuje takimi działaniami jak pozostawianie w terenie, 5% powierzchni drzewostanów rębnych i osiagających wiek rębności na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu, pozostawianie drzew biocenotycznych, tworzenie stref przypotokowych czy ostoi ksylobiontów.

Z uwagi na powyższe wniosek należy uznać za realizowany w praktyce.

41. Wniosek o ochronę drzew ewenementowych.

Wniosek złożony przez Osobę fizyczną.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Przedstawiona we wniosku definicja drzew ewenementowych zawiera się w zakresie pojęciowym drzew biocenotycznych. Drzewa takie pozostawiane są w lesie jako drzewa spełniające istotną rolę ekologiczną. Należą tu mogą również drzewa o istotnych walorach kulturowych, np. z zawieszonymi kapliczkami, w pobliżu starych domostw, ruin obiektów sakralnych etc. Drzewa te powinny być pozostawiane w lesie w minimalnej wielkości wyznaczonej dobrymi praktykami w zakresie gospodarki leśnej w ilości 3-5 drzew na powierzchniach gdzie odbywają się zabiegi gospodarcze.

Niezależnie od zapisów instrukcyjnych informację o drzewach istotnych ze względów kulturowych, stanowiących pozostałości alei, wyrosłych na ruinach domostw, cmentarzy etc. można zgłaszać do Zespołu Lokalnej Współpracy z prośbą o ich ochronę.

Z uwagi na powyższe wniosek został uwzględniony.

42. Wniosek o pozostawianie wyższych pniaków w przypadku konieczności usunięcia drzew biocenotycznych oraz obdartych przez niedźwiedzie.

Wniosek złożony przez Osobę fizyczną.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Technologia pozyskania drzew regulowana jest przez stosowne przepisy oraz instrukcje dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu prac z zakresu gospodarki leśnej. Kwestia wysokości pniaków w kontekście tych przepisów jest szczegółowo unormowana i realizowana zgodnie z ww. przepisami.

Przestrzeganie tych wytycznych jest niezbędne dla ochrony zdrowia i życia pracowników wykonujących prace leśne, co jest wartością nadrzędną.

Z uwagi na powyższe wniosek nie może zostać uwzględniony.

43. Wniosek o prowadzenie wspólnie z RDOŚ przedpracowego monitoringu gawr.

Wniosek złożony przez Osobę fizyczną.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Z uwagi na wysoką potencjalność siedlisk Nadleśnictw Stuposiany i Lutowiska, w uzgodnieniu z Bieszczadzkim Parkiem Narodowym umieszczono w Planie Urządzenia Lasu zapis, że w miejscach szczególnie ważnych dla gawrowania niedźwiedzi, przed przystąpieniem do prac przeprowadzić należy ekspercką inwentaryzację przyrodniczą pod kątem możliwości gawrowania niedźwiedzia. W przypadku zaistnienia konieczności udziału RDOŚ, jako organu odpowiedzialnego za ochronę przyrody, takie działanie będzie realizowane .

Ponadto Dyrektor RDLP w Krośnie utworzył zespół Wsparcia Terenowego do spraw zapobiegania i prewencji sytuacji konfliktowych na poziomie niedźwiedź brunatny – człowiek na terenie RDLP w Krośnie. Do zadań zespołu należy opracowanie możliwych działań w zakresie modyfikacji gospodarki leśnej w potencjalnych miejscach rozrodu i regularnego przebywania niedźwiedzi.

Z uwagi na powyższe wniosek należy uznać za częściowo uwzględniony.

44. Wniosek o aktywne zarządzanie populacją żubra i znaczne zmniejszenie ilości osobników tego gatunku w regionie.

Wniosek złożony przez Osobę fizyczną.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

W ramach RDLP w Krośnie funkcjonuje Komisja Hodowlana ds. ochrony i hodowli żubrów, do której należy opracowanie propozycji działań w zakresie hodowli i ochrony żubrów w Bieszczadach. Mając na uwadze przepisy prawa zarządzanie populacjami zwierząt chronionych nie jest przedmiotem planowania urzędniowego a leży w kompetencji organów ochrony przyrody, w szczególności Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, czy też Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Z uwagi na powyższe wniosek w ww. formie nie może zostać uwzględniony, natomiast działania związane z gospodarowaniem populacją żubrów wynikać będą z decyzji właściwych organów.

45. Wniosek o prowadzenie ochrony czynnej wobec jodły oraz opracowanie strategii przeciwdziałania szkodom ze strony jemioli i obiałek.

Wniosek złożony przez Osobę fizyczną.

Wniosek dotyczy Nadleśnictwa Lutowiska i Stuposiany.

Przygotowanie strategii przeciwdziałania szkodom ze strony jemioli i obiałek wykracza poza ramy PUL. Tym niemniej, w ramach standardowych działań ujętych w PUL, mających na celu polepszenie stanu zdrowotnego i zachowanie trwałości lasu stosuje się:

- dążenie do uzyskania struktury wielopiętrowej, która jest najbardziej korzystna dla drzewostanów jodłowych.
- dbałość o rozbudowę koron jodły w młodszych klasach wieku, poprzez wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych z odpowiednią intensywnością.
- zapewnienie przemiany pokoleniowej w drzewostanach jodłowych
- odpowiedni udział domieszek gatunków liściastych, w tym lekkonasiennych.
- usuwanie drzew opanowane przez jemiolę z uwzględnieniem konieczności pozostawienia drzew uznanych za biocenotyczne.
- w razie znacznego opanowania drzew w całym wydzieleniu, w stopniu zagrażającym trwałości lasu, koniecznym mogą być intensywne zabiegi sanitarne.

Niezależnie od prowadzonych zabiegów ochrony czynnej należy mieć na uwadze, że nasilenie występowania jemioli jest złożonym i wieloaspektowym problemem związanym z okresowymi niedoborami wody, wzrostem populacji drozdowatych, przegęszczeniem i starzeniem się drzewostanów jodłowych. W obliczu ekspansji jemioli stosowane w ramach gospodarki leśnej standardowe zabiegi z zakresu ochrony czynnej mogą okazać się niewystarczające.

Z uwagi na powyższe wniosek należy uznać za częściowo realizowany w praktyce.

Z poważaniem,

Marian Pigan
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów
Państwowych w Krośnie