

Format for the Protocol on Pollutant Release and Transfer Registers Implementation Report in accordance with Decision I/5 (ECE/MP.PRTR/2010/2/Add.1)

CERTIFICATION SHEET

The following report is submitted on behalf of

POLAND
[name of the Party or the Signatory] in accordance with decision I/5

Name of officer responsible for submitting the national report:	Justyna Grzywacz
Signature:	
Date:	

IMPLEMENTATION REPORT

Please provide the following details on the origin of this report.

<i>Party/Signatory</i>	
<i>NATIONAL FOCAL POINT</i>	
Full name of the institution:	Chief Inspectorate of Environmental Protection
Name and title of officer:	Justyna Grzywacz – Head of unit
Postal address:	3 Bitwy Warszawskiej 1920r. Str. PL-02362 Warsaw
Telephone:	+48 22 369 23 73
Fax:	
E-mail:	j.grzywacz@gios.gov.pl

<i>Contact officer for national report (if different):</i>	
Full name of the institution:	
Name and title of officer:	
Postal address:	
Telephone:	
Fax:	
E-mail:	

Designated competent authority responsible for managing the national or regional register (if different):	
Full name of the institution:	
Name and title of officer:	
Postal address:	
Telephone:	
Fax:	
E-mail:	

Proszę przedstawić krótki opis procesu, w wyniku którego raport został przygotowany, w tym informację z jakimi organami publicznymi raport był konsultowany lub które brały udział w jego przygotowaniu, jak raport był konsultowany ze społeczeństwem, czy uwzględnione zostały zgłoszone uwagi oraz co stanowiło materiał wyjściowy przedmiotowego raportu.

Odpowiedź:

Projekt raportu został przygotowany przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, a następnie uzgodniony z:

- 1) Ministerstwem Klimatu i Środowiska (Departament Ochrony Powietrza i Negocjacji Klimatycznych, Departament Instrumentów Środowiskowych, Departament Edukacji i Komunikacji, Departament Gospodarki Odpadami);
- 2) Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie
- 3) Krajowym Ośrodkiem Bilansowania i Zarządzania Emisjami.

Uzgodniony raport został przekazany do konsultacji społecznych poprzez udostępnienie go do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej GIOŚ.

Artykuł 3, 4 i 5

Wykaz środków ustawodawczych, administracyjnych oraz innych, które podjęto w celu wdrożenia głównych postanowień art. 3, 4 oraz 5 Protokołu.

W szczególności proszę opisać:

- (a) W odniesieniu do **art. 3, paragraf 1**, środki podjęte w celu zapewnienia wdrożenia postanowień Protokołu, w tym dotyczące środków egzekucji;

Polska jako członek Unii Europejskiej ustanowiła rejestr uwalniania i transferu zanieczyszczeń zgodnie z rozporządzeniem z dnia 18 stycznia 2006 r. (WE) Nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń i zmieniającym dyrektywę Rady 91/689/EWG i 96/61/WE. Polska realizuje zatem postanowienia ww. aktu prawnego. Dodatkowo wprowadzono w przepisach krajowych tj.:

- I. Ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54, z późn. zm.) – dział, w którym określono przepisy dotyczące Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń. Zgodnie z przepisami ww. ustawy:
 1. Organem właściwym do prowadzenia rejestru jest Główny Inspektor Ochrony Środowiska;
 2. Termin składania sprawozdania przez prowadzących instalacje mija 31 marca roku następującego po zakończeniu roku sprawozdawczego;

<p>3. Określono sankcje karne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • za nieprzekazanie sprawozdania w terminie organ wymierza administracyjną karę pieniężną w wysokości 200 PLN za każdy dzień opóźnienia, nie więcej jednak niż za 365 dni • za nieprzekazanie danych niezbędnych do identyfikacji zakładu, na terenie którego jest prowadzona instalacja w wysokości 5000 PLN • za niezapewnienie jakości danych przekazywanych w sprawozdaniu pod względem kompletności, spójności lub wiarygodności organ nakłada administracyjną karę pieniężną w wysokości od 500 PLN do 25 000 PLN <p>II. Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) – przepis wskazujący, iż Krajowy Rejestr Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń udostępniany jest w Biuletynie Informacji Publicznej w postaci elektronicznej;</p> <p>III. Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 22 lutego 2022 r. w sprawie danych objętych Krajowym Rejestrem Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń (Dz. U. z 2023, poz. 857)</p>
<p>(b) W odniesieniu do art. 3, paragraf 2, środki podjęte w celu wprowadzenia szerszego i bardziej dostępnego publicznie rejestru PRTR niż wymaganego w ramach Protokołu</p>
<p>Polska jako członek UE, gromadzi dane w zakresie szerszym niż postanowienia Protokołu, co wynika z rozporządzenia (WE) Nr 166/2006, które wprowadza obniżone wartości progowe dla niektórych zanieczyszczeń wymienionych w Protokole, jak również dodatkowe zanieczyszczenia dotychczas nieuwzględnione w Protokole, rozszerzone, bądź zmodyfikowane w stosunku do Protokołu niektóre rodzaje działalności oraz progi wydajności dla nich określone;</p>
<p>(c) W odniesieniu do art. 3, paragraf 3, środki podjęte do zapewnienia, że osoby zatrudnione w zakładzie oraz członkowie społeczeństwa przekazujący władzom publicznym informację o naruszeniu przez zakład prawa krajowego implementującego niniejszy Protokół nie są za swoje działanie karane, prześladowane lub nękanie;</p>
<p>Nie podjęto żadnych kroków w przedmiotowym zakresie, przy czym nie odnotowano zgłoszeń dotyczących karania, prześladowania lub nękania osób zatrudnionych w zakładzie oraz obywateli przekazujący władzom publicznym informację o naruszeniu przez zakład prawa krajowego implementującego niniejszy Protokół.</p>
<p>(d) W odniesieniu do art. 3, paragraf 5, czy system PRTR został zintegrowany z innym funkcjonującym mechanizmem raportowania, jeśli tak, to z jakim. Czy taka integracja pozwoliła uniknąć podwójnej sprawozdawczości? Czy przeprowadzona integracja systemów wiązała się ze specjalnymi wyzwaniem czy problemami, które należało rozwiązać?</p>
<p>Obecnie system PRTR funkcjonuje jako całkowicie oddzielny, niezależny system.</p>
<p>(e) W odniesieniu do artykułu 5, paragraf 1, w jaki sposób mogą być wyszukiwane i identyfikowane uwolnienia i transfery zanieczyszczeń w odniesieniu do parametrów wymienionych w punktach (a) do (f);</p>
<p>Zapewniono możliwość wyszukiwania danych zawartych w Krajowym Rejestrze Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń po wszystkich wymienionych w art. 5 paragraf 1 ppkt (a) - (f) parametrach;</p>

(f) W odniesieniu do artykułu 5, paragraf 4 , proszę podać adres url lub adres strony internetowej, gdzie rejestr jest dostępny lub inne narzędzie elektroniczne umożliwiające publiczny dostęp;
url: www.gios.gov.pl/prtr/portal ;
(g) W odniesieniu do artykułu 5, paragraf 5 i 6 , proszę podać informację o odesłaniach w rejestrze do istotnych istniejących publicznie dostępnych baz danych związanych tematycznie z ochroną środowiska, oraz o odesłaniach do rejestrów pozostałych Stron Protokołu;
Na stronie krajowego rejestru znajduje się odesłanie do Europejskiego Portalu Emisji Przemysłowych https://industry.eea.europa.eu/

Artykuł 7

Wykaz środków legislacyjnych, administracyjnych i innych podjętych w celu implementacji postanowień art. 7 Protokołu.
Proszę opisać lub zidentyfikować:
(a) W odniesieniu do paragrafu 1 , czy w krajowym rejestrze obowiązują wymagania dotyczące sprawozdawczości określone w paragrafie 1 (a) czy 1 (b);
W Krajowym Rejestrze Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń informacje gromadzone są w trybie paragrafu 1 (a)
(b) W odniesieniu do paragrafu 1, 2 i 5 , kogo dotyczy obowiązek sprawozdawczy właściciela zakładu czy operatora zakładu;
Obowiązkiem sprawozdawczym objęty jest operator (prowadzący instalację).
(c) W odniesieniu do paragrafu 1 i załącznika I , wszelkie różnice pomiędzy listą rodzajów działalności i ich progów wydajności, które objęte są sprawozdawczością w ramach Protokołu, a wykazem rodzajów działalności wraz z programami wydajności, których dotyczy obowiązek sprawozdawczy w ramach krajowego rejestru;
Rodzaje działalności oraz określone dla nich progi, objęte sprawozdawczością krajową pokrywają się z listą rodzajów działalności oraz określonymi dla nich programami, wymienionymi w załączniku II do Protokołu.
(d) W odniesieniu do paragrafu 1 i załącznika II , wszelkie różnice pomiędzy wykazem zanieczyszczeń i ich progów, które objęte są sprawozdawczością w ramach Protokołu, a wykazem zanieczyszczeń i ich progów, których dotyczy obowiązek sprawozdawczy w ramach krajowego rejestru
Różnice wynikają z rozporządzenia z dnia 18 stycznia 2006r. (WE) Nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń i zmieniającym dyrektywę Rady 91/689/EWG i 96/61/W, które dla Polski jako członka UE jest wiążące. Dotyczą one zarówno liczby zanieczyszczeń (w ww. rozporządzeniu znajduje się o pięć więcej zanieczyszczeń – pozycje 87-91, niż w Protokole), jak również progów zanieczyszczeń w przypadku transferów zanieczyszczeń poza miejsce powstawania (w ww. rozporządzeniu dla większości zanieczyszczeń zaostrożono progi).
(e) W odniesieniu do paragrafu 3 i załącznika II , czy dla któregośkolwiek z zanieczyszczeń wymienionych w załączniku II Protokołu, wymagane są inne progi niż określone w pkt 1 ppkt (a), jeśli tak, to dlaczego;
W przypadku uwolnień do powietrza progi określone w krajowej sprawozdawczości pozostają na takim samym poziomie, jak te określone w Protokole.
(f) W odniesieniu do paragrafu 4 , właściwy organ zobowiązany do zbierania informacji o uwolnieniach ze źródeł rozproszonych określonych w paragrafie 7 i 8;

<p>W zakresie emisji do powietrza dane dotyczące emisji rozproszonych gromadzi Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami; w zakresie uwolnień do wody organem właściwym do zbierania informacji dotyczących uwolnień rozproszonych jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.</p>
<p>(g) W odniesieniu do paragrafów 5 i 6, wszelkie różnice w zakresie danych wymaganych do dostarczenia przez właścicieli lub prowadzących instalację w ramach Protokołu oraz informacje wymagane w ramach krajowego systemu PRTR; oraz czy krajowy system oparty jest na opcji raportowania określonej w paragrafie 5 (d) i) czy 5 (d) ii);</p>
<p>Nie występują różnice w zakresie danych przekazywanych przez prowadzących instalacje pomiędzy tym, co wymagane jest w ramach Protokołu, a sprawozdawczością krajową. Powyższe informacje gromadzone są zgodnie z rozporządzeniem z dnia 18 stycznia 2006r. (WE) Nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń i zmieniającym dyrektywę Rady 91/689/EWG i 96/61/WE. W rejestrze gromadzone są dane zgodnie z paragrafem 5 (d) (ii);</p>
<p>(h) W odniesieniu do paragrafów 4 i 7, jeśli źródła rozproszone zostały włączone do rejestru, jakie źródła zostały włączone oraz jak mogą być one wyszukiwane i identyfikowane przez użytkowników, w przestrzennym rozmieszczeniu; jeśli emisje ze źródeł rozproszonych nie zostały włączone do rejestru, proszę podać informację o środkach podjętych w celu raportowania emisji ze źródeł rozproszonych;</p>
<p>Obecnie Polska nie udostępnia w rejestrze PRTR danych dotyczących emisji ze źródeł rozproszonych. Natomiast dane te są udostępniane przez Europejską Agencję Środowiska w Europejskim Rejestrze Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń.</p>
<p>(i) W odniesieniu do paragrafu 8, metodologia określania uwolnień ze źródeł rozproszonych;</p>
<p>W przypadku emisji do powietrza, źródłem danych są dane raportowane przez Polskę w ramach Konwencji w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, sporządzonej w Genewie dnia 13 listopada 1979 r. (CLRTAP). Szczegółowa metodyka określania emisji ze źródeł rozproszonych została opisana pod adresem: https://industry.eea.europa.eu/download</p> <p>Natomiast w przypadku emisji do wód, dane zostały oszacowane lub obliczone z wykorzystaniem dostępnych metodyk opisanych pod adresem: https://industry.eea.europa.eu/download.</p>

Artykuł 8

<p>Proszę wskazać, dla każdego cyklu raportowego licząc od ostatniego krajowego raportu dotyczącego implementacji Protokołu (lub daty wejścia w życie Protokołu):</p>
<p>(a) Rok raportowania (rok kalendarzowy, które dotyczą raportowane informacje);</p>
<p>Lata 2020 - 2023 ale Krajowy Rejestr prowadzony jest zgodnie z rozporządzeniem (WE) Nr 166/2006 od roku 2008 – pierwszym rokiem sprawozdawczym był rok 2007;</p>
<p>(b) Termin(y), w jakich właściciele lub operatorzy zobowiązani są do raportowania do organu właściwego;</p>
<p>31 marca roku następującego po zakończeniu roku sprawozdawczego;</p>
<p>(c) Termin, w którym zbierane informacje są publicznie udostępniane, mając na uwadze wymagania art. 8;</p>

Krajowe przepisy nie określają terminu publicznego udostępnienia danych. Dane są udostępniane niezwłocznie po przekazaniu raportu PRTR do Komisji Europejskiej w terminie 11 miesięcy po zakończeniu roku sprawozdawczego;
(d) Czy określone powyżej terminy były przestrzegane, jeśli nie – z jakich przyczyn;
Odnotowano opóźnienia w terminie przedkładania sprawozdań przez prowadzących instalacje. Nieterminowość przedkładania sprawozdań wynikała z błędów ludzkich.
(e) Czy możliwe było raportowanie z wykorzystaniem narzędzi elektronicznych, jeśli tak – udział narzędzi elektronicznych oraz aplikacji software, wspierających ww. narzędzia;
Raportowanie odbywa się obowiązkowo drogą elektroniczną przy zastosowaniu specjalnej aplikacji internetowej on-line. Dodatkowo prowadzący instalacje zobowiązani są do przesyłania podpisanych sprawozdań w wersji papierowej lub podpisanych elektronicznie;

Artykuł 9

Opisać legislacyjne, administracyjne oraz inne środki podjęte w celu zapewnienia zbierania i ewidencjonowania danych, jak również mające na celu ustanowienie metodologii zbierania danych dotyczących uwalniania i transferu zanieczyszczeń, zgodnie z art. 9;
Odpowiedź: Kwestie zbierania, ewidencjonowania oraz metodologii zbierania danych regulują przepisy rozporządzenia z dnia 18 stycznia 2006 r. (WE) Nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń i zmieniającego dyrektywę Rady 91/689/EWG i 96/61/WE jak również Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące wdrażania Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń.

Artykuł 10

Opisać zasady, procedury i mechanizmy zapewniające jakość danych zawartych w krajowym rejestrze PRTR i co ujawniły one na temat jakości danych, biorąc pod uwagę wymagania art. 10;
Odpowiedź: Zasady, procedury i mechanizmy zapewniające jakość danych zawartych w krajowym rejestrze PRTR regulują przepisy rozporządzenia z dnia 18 stycznia 2006 r. (WE) Nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń i zmieniającego dyrektywę Rady 91/689/EWG i 96/61/WE oraz przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska – art. 236b ust. 2 oraz art. 236d ust. 2. Zgodnie z ww. aktami prawnymi za jakość danych zawartych w sprawozdaniach w zakresie Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń odpowiada prowadzący instalację. Natomiast Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska zobowiązany jest do oceny jakości danych dostarczanych przez prowadzących instalację w szczególności pod względem ich kompletności, spójności i wiarygodności. Ocena jakości danych dokonywana jest na podstawie kontroli podmiotów w terenie, bądź tzw. dokumentacyjnej, poprzez porównywanie z danymi gromadzonymi na inne potrzeby przez inne organy, analizę dostępnych dokumentów, takich jak pozwolenia, karty przekazania odpadów, pomiarów automonitoringowych itp. W skali kraju dalszej weryfikacji danych pod względem ich jakości dokonuje Główny Inspektor Ochrony Środowiska, przy czym weryfikacja dotyczy przede wszystkim kompletności danych i spełniania przez nie wymogów formalnych.

Dodatkowo aplikacja internetowa, za pomocą której prowadzący instalacje tworzą i przekazują sprawozdania do organu, umożliwia wprowadzanie danych w sposób zautomatyzowany w znacznym stopniu, tj. z wykorzystaniem rozwijalnych list wyboru, co w znacznym stopniu ogranicza generowanie błędów.

Artykuł 11

Opisać sposoby udostępniania informacji zawartych w rejestrze, biorąc pod uwagę wymagania art. 11;

Odpowiedź:

Utworzono specjalny portal internetowy: url: www.gios.gov.pl/prtr/portal gdzie dane są dostępne publicznie, bez żadnych opłat.

Artykuł 12

W przypadku jakichkolwiek informacji traktowanych w rejestrze jako poufne, wskazać rodzaj informacji, które mogą być zastrzegane jako poufne oraz częstotliwość ich zastrzegania, mając na uwadze art. 12. Proszę przedstawić uwagi dotyczące praktycznych doświadczeń i wyzwań podejmowanych w związku z zastrzeganiem danych jako poufne, w szczególności zgodnie z wymaganiami art. punktu 2;

Odpowiedź:

Kwestie związane z poufnością danych reguluje rozporządzenie (WE) Nr 166/2006 oraz Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące wdrażania Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń. W Polsce odnotowuje się jedynie kilka przypadków w każdym roku sprawozdawczym zastrzegania przez prowadzących instalację danych jako poufne, które wypełniałyby przesłanki określone w dyrektywie 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji o środowisku, oraz ustawy implementującej zapisy ww. dyrektywy, tj. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Artykuł 13

Opisać możliwości udziału społeczeństwa w rozwoju krajowego rejestru PRTR, w odniesieniu do art. 13, oraz wszelkie powiązane doświadczenia w udziale społeczeństwa w rozwoju systemu PRTR;

Odpowiedź:

Spółeczeństwo nie jest zaangażowane w proces rozwoju Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń. Organ odpowiadający za jego prowadzenie nie odnotował zainteresowania społeczeństwa w powyższym zakresie.

Artykuł 14

Opisać procedury określone przez prawo, do których w przypadku, gdy wniosek o udostępnienie informacji pozostał nierozpatrzony, niesłusznie odrzucony w całości lub w części, nieodpowiednio rozpatrzony lub w inny sposób niepotraktowany zgodnie z postanowieniami art. 14, wszyscy mają dostęp; opisać ich zastosowanie;

Odpowiedź:

Informacje dotyczące uwolnień i transferów zanieczyszczeń gromadzone w ramach Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń są dostępne poprzez stronę internetową. Jednak w przypadku wniosków o udostępnienie informacji dodatkowych tj.

zagregowanych, bądź przetworzonych, w sytuacji, gdy organ odmawia udzielenia informacji czyni to w drodze decyzji, na którą służy odwołanie do organu II instancji. W przypadku odmownej decyzji organu odwoławczego, wnioskodawcy służy skarga do sądu administracyjnego. Wynika to z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jak również z ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572). W sytuacji zignorowania wniosku o udzielenie informacji, wnioskodawcy przysługuje zgodnie z ww. kodeksem prawo wniesienia skargi na beczynność organu.

Artykuł 15

<p>Opisać jak Strona Protokołu promowała publiczną świadomość dotyczącą rejestru PRTR oraz podać szczegółowo, w odniesieniu do art. 15:</p>
<p>(a) wysiłki podjęte w celu dostarczenia odpowiednich zasobów w obszarze capacity-building oraz pomoc udzielona właściwym organom w celu wsparcia w wykonywaniu zadań wynikających z Protokołu;</p>
<p>Organ właściwy do prowadzenia Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń obowiązki wynikające z Protokołu wykonywał i wykonuje z wykorzystaniem wsparcia Komisji Europejskiej, poprzez rozporządzenie Nr 166/2006, Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące wdrażania Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń, spotkania Grupy Eksperckiej ds. PRTR;</p>
<p>(b) Pomoc i wskazówki udzielone społeczeństwu w zakresie dostępu do krajowego rejestru oraz w zakresie zrozumienia informacji w nim zawartych;</p>
<p>Podnoszenie społecznej świadomości w zakresie Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń dokonywano poprzez zamieszczanie informacji na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska;</p>

Artykuł 16

<p>Opisać, jak Strona współpracowała i wspierała inne Strony oraz jak zachęcała do współpracy z powiązаныmi organizacjami międzynarodowymi, w szczególności:</p>
<p>(a) w międzynarodowych działaniach służących realizacji celów Protokołu, zgodnie z paragrafem 1 (a);</p>
<p>Polska, wraz z pozostałymi krajami Unii Europejskiej uczestniczy w spotkaniach Grupy Eksperckiej ds. PRTR, podczas których następuje wymiana doświadczeń, a także wypracowywanie dobrych praktyk we wdrażaniu krajowych rejestrów uwalniania i transferu zanieczyszczeń;</p>
<p>(b) na podstawie wzajemnego porozumienia zainteresowanych Stron, we wdrażaniu krajowych systemów PRTR, zgodnie z paragrafem 1 (b);</p>
<p>Polska nie współpracowała z innymi Stronami w powyższym zakresie;</p>
<p>(c) w dzieleniu się informacjami dotyczącymi uwolnień i transferów na obszarach przygranicznych, zgodnie z paragrafem 1 (c);</p>
<p>Polska nie współpracowała w tym zakresie z państwami sąsiadującymi.</p>
<p>(d) w dzieleniu się informacjami dotyczącymi transferów między Stronami, zgodnie z paragrafem 1 (d);</p>

Polska nie współpracowała w tym zakresie z państwami, do których transferowane są odpady;
(e) poprzez zapewnienie pomocy technicznej w sprawach związanych z niniejszym Protokołem dla Stron należących do krajów rozwijających się oraz dla Stron, których gospodarka znajduje się w okresie transformacji, zgodnie z paragrafem 2 (c) .
Polska nie udzielała wsparcia technicznego krajom rozwijającym się w zakresie rejestru uwalniania i transferu zanieczyszczeń w okresie, którego dotyczy raport.

Inne komentarze odnośnie implementacji Protokołu, lub w przypadku Sygnatariuszy, odnośnie przygotowań do implementacji Protokołu. Strony i Sygnatariusze proszone są o wskazanie wyzwań i przeszkód w ustanawianiu rejestru, zbieraniu informacji i uzupełnianiu rejestru.
Odpowiedź: bez uwag.