

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU

**PLAN URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC
OBRĘB: WĘGLINIEC, OSIECZNICA**

na okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.

**OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA
ELABORAT**



*Plan opracowano w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu
wg stanu na 1 stycznia 2015 r.*



sekretariat@brzeg.buligl.pl

www.brzeg.buligl.pl

BRZEG 2015

Spis treści

<i>Spis treści</i>	<i>3</i>
<i>Spis tabel.....</i>	<i>6</i>
<i>Spis wykresów.....</i>	<i>10</i>
<i>Wzór na 9 – plan urządzenia lasu – zbiór podstawowych informacji o nadleśnictwie.....</i>	<i>11</i>
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.....	13
1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY.....	13
1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.....	13
1.1.2 Rys historyczny urządzanego nadleśnictwa.....	22
1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	29
1.2 PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA	32
1.2.1 Powiązanie z planami zagospodarowania przestrzennego gmin	32
1.2.2 Plany ochrony powiązane z projektem pul.....	33
1.2.3 Grunty wyłączone z produkcji	34
1.2.4 Grunty przeznaczone do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	35
1.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO	35
1.3.1 Położenie Nadleśnictwa Węgliniec	35
1.3.2 Położenie geograficzne	37
1.3.3 Rzeźba terenu	37
1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne i glebowe	38
1.3.5 Typy siedliskowe lasu	45
1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych	49
1.3.7 Zestawienie przyjętych typów drzewostanu.....	49
1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu - gospodarka nasienna w nadleśnictwie.....	51
1.3.9 Ocena stanu środowiska przyrodniczego.....	58
1.3.10 Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictw Węgliniec.....	58
1.4 CHARAKTERYSTYKA EKONOMICZNYCH WARUNKÓW PRODUKCJI LEŚNEJ	61
1.4.1 Ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach w zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.....	61
1.4.2 Wskaźniki gospodarki leśnej.....	67
1.5 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU I ZASOBÓW DRZEWNYCH	70
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu.....	70
1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu ..	86

Ogólna charakterystyka lasu

1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	89
1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	90
1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego.....	91
1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec okresu gospodarczego.....	91
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA PLANU	95
3. OPIS PRZYJĘTYCH ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA	201
3.1 OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIEM TYCH DANYCH	201
3.1.1 Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	201
3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych..	202
3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	206
3.1.4 Łączny etat użytków głównych	221
3.2 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH WYNIKAJĄCYCH Z PLANU URZĄDZENIA LASU	225
3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	225
3.2.2 Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu	233
3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.....	254
3.2.4 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.....	261
3.2.5 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej ..	275
3.2.6 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.....	279
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY.....	282
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....	283
5.1 OKREŚLENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA	283
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	285
6.1 PRACE PRZYGOTOWAWCZE	285
6.1.1 Materiały kartograficzne	285
6.1.2 Karta dokumentu źródłowego	285
6.2 WŁAŚCIWE PRACE URZĄDZENIOWE.....	286
6.2.1 Wykonawca prac urzędzeniowych.....	286
6.2.2 Termin wykonania prac	286
6.2.3 Rozmiar prac urzędzeniowych	286
6.2.4 Stosowane metody inwentaryzacji	287
6.2.5 Pomiar sytuacji wewnętrznej.....	288
6.2.6 Materiały źródłowe sporządzanych tabel i wykazów.....	289
6.3 MAPA NUMERYCZNA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC.....	289

Ogólna charakterystyka lasu

6.3.1	Informacje ogólne.....	289
6.3.2	Struktura bazy danych.....	290
6.3.3	Tworzenie mapy numerycznej.....	290
6.3.4	System informacji przestrzennej.....	291
6.4	ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU.....	293
7.	ZAŁĄCZNIKI	297
7.1	PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU	297
7.2	PROTOKÓŁ Z NARADY TECHNICZNO - GOSPODARCZEJ	318
7.3	ZARZĄDZENIE NA 270 W SPRAWIE O UZNANIE LASY OCHRONNE	326
7.4	PROTOKÓŁ Z ODBIORU POWIERZCHNI KOŁOWYCH	329
8.	KRONIKA	331

Spis tabel

TABELA 1. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ¹ NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC, WG STANU NA 1.01.2015R.	14
TABELA 2. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO POLSKI (BEZ WSPÓŁWŁASNOŚCI)	15
TABELA 3. PODZIAŁ NA LEŚNICTWA.....	16
TABELA 4. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TABELI NR I - POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC, BEZ WSPÓŁWŁASNOŚCI	18
TABELA 5. POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP UŻYTKÓW - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE, WG DANYCH Z EWIDENCJI GRUNTÓW I PLANU U.L., DLA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC	22
TABELA 6. CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC	25
TABELA 7. ZESTAWIENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU	27
TABELA 8. POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE....	28
TABELA 9. WYKAZ WSPÓŁWŁASNOŚCI W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC.....	29
TABELA 10. WYBRANE ELEMENTY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO DLA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC	31
TABELA 11. CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA WYBRANYCH ELEMENTÓW STRUKTURY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO DLA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC.....	31
TABELA 12. WYKAZ GRUNTÓW WYŁĄCZONYCH Z PRODUKCJI W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC	34
TABELA 13. FREKWENCJA PODTYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC.....	39
TABELA 14. WIELOLETNIE ŚREDNIE MIESIĘCZNE WARTOŚCI TEMPERATURY POWIETRZA W SZPROTAWIE (1951-2005) 43	
TABELA 15. WIELOLETNIE ŚREDNIE MIESIĘCZNE WARTOŚCI SUM OPADU ATMOSFERYCZNEGO W SZPROTAWIE (1951-2005)	44
TABELA 16. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASÓW W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC, WG STANU NA 1.01.2015 ROK	46
TABELA 17. PRZYJMUJĄC ZA KRYTERIUM RÓŻNE WARUNKI WILGOTNOŚCIOWE, SIEDLISKA ZAJMUJĄ:	46
TABELA 18. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC.....	48
TABELA 19. TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNY SKŁAD GATUNKOWY ODNOWIEŃ, WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU DLA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC	50
TABELA 20. WYKAZ PRZYJĘTYCH TYPÓW PRZYRODNICZYCH LASU W OBSZARACH OZW NATURA 2000	50
TABELA 21. ZESTAWIENIE WYŁĄCZONYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (WDN) W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC ...	51
TABELA 22. WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC.....	52
TABELA 23. DRZEWOSTAN ZACHOWAWCZY W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC	53
TABELA 24. DRZEWA MATECZNE W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC	53
TABELA 25. WYKAZ ŹRÓDEŁ NASION W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC	54
TABELA 26. BLOKI UPRAW POCHODNYCH DLA WDN W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC	55
TABELA 27. ZESTAWIENIE WAŻNIEJSZYCH WSKAŹNIKÓW DLA REGIONU*	61
TABELA 28. TABELARYCZNE ZESTAWIENIE DANYCH DOTYCZĄCYCH REGIONU*	61

Ogólna charakterystyka lasu

TABELA 29.	CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA	62
TABELA 30.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TERYTORIUM ZASIĘGU NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC.....	63
TABELA 31.	WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC.....	64
TABELA 32.	CHARAKTERYSTYKA STANU GRANIC NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC	65
TABELA 33.	LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC	66
TABELA 34.	EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ - TABELA XIX	67
TABELA 36.	SYNTETYCZNE ZESTAWIANIE BONITACJI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH	70
TABELA 37.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA OBRĘBU WĘGLINIEC.....	75
TABELA 38.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA OBRĘBU OSIECZNICA.....	76
TABELA 39.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC.....	77
TABELA 40.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZINWENTARYZOWANEGO MŁODEGO POKOLENIA	79
TABELA 41.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC.....	80
TABELA 42.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC.....	81
TABELA 43.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC	83
TABELA 44.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC	84
TABELA 45.	ZESTAWIENIE BIEŻĄCEGO PRZYROSTU TABLICOWEGO W PODKLASACH WIEKU.....	86
TABELA 46.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z SIEDLISKIEM...87	
TABELA 47.	ZESTAWIENIE SKŁADU GATUNKOWEGO W STOPNIACH ZGODNOŚCI Z TD.....	88
TABELA 48.	STRUKTURA JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW DO 10 LAT W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC.....	89
TABELA 49.	STRUKTURA JAKOŚCI DRZEWOSTANÓW PRZEDRĘBNYCH, BLISKORĘBNYCH I RĘBNYCH W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC.....	89
TABELA 50.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE	90
TABELA 51.	PORÓWNAWCZE ZESTAWIENIE WSKAŹNIKÓW OBRAZUJĄCYCH STAN ZASOBÓW DRZEWNYCH DLA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC.....	92
TABELA 52.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU	202
TABELA 53.	WYKAZ POWIERZCHNI W HA REZERWATÓW W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC.....	202
TABELA 54.	STRUKTURY KATEGORII OCHRONNOŚCI W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC.....	203
TABELA 55.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ I NIEZALESIONEJ WG GOSPODARSTW W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC.....	204
TABELA 56.	STRUKTURA GOSPODARSTWA SPECJALNEGO	205

Ogólna charakterystyka lasu

TABELA 57.	PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC.....	205
TABELA 58.	ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC OBRĘB WĘGLINIEC WG TABELI XIV ...	209
TABELA 59.	ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC OBRĘB OSIECZNICA WG TABELI XIV ..	210
TABELA 60.	WYKAZ DRZEWOSTANÓW PRZESZŁORĘBNYCH NIEOBJĘTYCH UŻYTKOWANIEM RĘBNYM	211
TABELA 61.	PRZYJĘTE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC	216
TABELA 62.	PORÓWNANIE ETATU UŻYTKOWANIA RĘBNEGO Z ETATEM Z UBIEGŁEGO Z UBIEGŁEGO OKRESU ORAZ WYKONANIEM	218
TABELA 62.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH	218
TABELA 63.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM	219
TABELA 64.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM	220
TABELA 65.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ROZMIARÓW UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO W MINIONYM OKRESIE I PLANIE UL W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC	221
TABELA 66.	ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA OBRĘBU WĘGLINIEC.....	222
TABELA 67.	ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA OBRĘBU OSIECZNICA	223
TABELA 68.	ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC	224
TABELA 69.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ROZMIARÓW UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO W MINIONYM OKRESIE I PLANIE UL W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC.....	225
TABELA 70.	STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC	226
TABELA 71.	STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO) W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC.....	226
TABELA 72.	STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO) W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC.....	226
TABELA 73.	ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI PRZYJĘTEGO ETATU UŻYTKOWANIA RĘBNEGO Z 5% PRZYROSTEM I UŻYTKAMI NIEZALICZONYMI NA POCZET PRZYJĘTEGO ETATU	227
TABELA 74.	ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI PRZYJĘTEGO ETATU UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO OKREŚLONA NA PODSTAWIE ZESTAWIENIA WYKAZU CIĘĆ UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W ROZBICIU NA CP-P, TW, TP.....	229
TABELA 75.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PLANU CIĘĆ UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH DLA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC	230
TABELA 76.	WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH Z ZAPLANOWANYMI CIĘCIAMI PIELĘGNACYJNYMI (TP)	231
TABELA 77.	DRZEWOSTANY ZAPLANOWANE DO PRZEBUDOWY CZĘŚCIOWEJ	233
TABELA 78.	SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W OBRĘBIE WĘGLINIEC	235
TABELA 79.	SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W OBRĘBIE OSIECZNICA	236
TABELA 80.	SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC	237
TABELA 81.	WYKAZ WYDZIELENI Z ZAPLANOWANYM OBLIGATORYJNIE PIELĘGNOWANIEM GLEBY	239
TABELA 82.	STRUKTURA POWIERZCHNI USZKODZEŃ OD CZYNNIKÓW BIOTYCZNYCH I ABIOTYCZNYCH	254
TABELA 83.	WYSTĘPOWANIE NA TERENIE NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC USZKODZEŃ W LATACH 2004-2013	260
TABELA 84.	ŚREDNIA LICZBA POŻARÓW LASU W NADLEŚNICTWIE (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10 LAT)	262

Ogólna charakterystyka lasu

TABELA 85.	SPOSÓB ZALICZANIA LASÓW DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW	264
TABELA 86.	TABELA ISTNIEJĄCYCH JEDNOSTEK RATOWNICZO - GAŚNICZYCH	268
TABELA 87.	KATEGORIE DOJAZDÓW POŻAROWYCH	269
TABELA 88.	ŹRÓDŁA WODY DO CELÓW PRZECIWPOŻAROWYCH	271
TABELA 89.	STRUKTURA POWIERZCHNIOWA OBWODÓW ŁOWIECKICH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO WĘGLINIEC.....	276
TABELA 90.	STRUKTURA WYSTĘPUJĄCEJ POPULACJI ZWIERZĄT ŁOWNYCH NA OBSZARZE NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC	277
TABELA 91.	ZESTAWIENIE POLETEK ŁOWIECKICH	279
TABELA 92.	PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA I OBRĘBÓW LEŚNYCH	283
TABELA 93.	WSKAŹNIKI STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH – STAN OBECNY I PROGNOZA	284
TABELA 94.	CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA POWIERZCHNI PRÓBNYCH DLA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC.....	288

Ogólna charakterystyka lasu

Spis wykresów

WYKRES 1.	STRUKTURA UŻYTKÓW W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC	21
WYKRES 2.	STRUKTURA GRUNTÓW LEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC.....	21
WYKRES 3.	STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC	48
WYKRES 4.	ROZKŁAD POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC	72
WYKRES 5.	ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC.....	73
WYKRES 6.	ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC.....	74
WYKRES 7.	ROZKŁAD POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC	74
WYKRES 8.	ZMIANA ROZKŁADU POWIERZCHNI KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PUL	78
WYKRES 9.	ZMIANA ROZKŁADU ZAPASU KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PUL	79
WYKRES 10.	STRUKTURA BUDOWY PIĘTROWEJ DRZEWOSTANÓW	80
WYKRES 11.	STRUKTURA STOPNI ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD	88
WYKRES 12.	STRUKTURA POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE.....	90
WYKRES 13.	UDZIAŁ GOSPODARSTW W POWIERZCHNI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA	205
WYKRES 14.	ZAPROJEKTOWANE RĘBNIE W SIEDLISKOWYCH TYPACH LASU DLA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC.....	217
WYKRES 15.	ZAPROJEKTOWANE RĘBNIE W GOSPODARSTWACH DLA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC.....	217

Ogólna charakterystyka lasu

Wzór na 9 – plan urządzenia lasu – zbiór podstawowych informacji o nadleśnictwie

PLAN URZĄDZENIA LASU sporządzony na lata od 2015 do 2024

dla Nadleśnictwa Węgliniec

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2015 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na

01.01.2015 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha

w tym według obrębów leśnych:

1) Węgliniec	9 9 8 3 3 0	2) Osiecznica	7 7 1 2 8 8
3)		4)	
5)		6)	

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwat przyrody

- lasów uznanych za ochronne

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

- gruntów niezalesionych

w tym: do odnowienia

- gruntów związanych z gospodarką leśną

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

w tym: przeznaczonych do zalesienia

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2015 DO 2024

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

9 2 3 6 9 3 | 0 0 m3 grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

4 2 7 8 3 5 | 0 0 m3 grubizny netto

Ogólna charakterystyka lasu

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha 1 1 3 3 4 | 9 0
o orientacyjnej miąższości

4 9 5 8 5 8 | 0 0 m3 grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha 1 3 0 0 9 | 3 7

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw 8 2 9 | 1 6

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników 1 0 9 1 | 2 7

c) trzebieże 1 1 0 8 8 | 9 4

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha 0 | 0 0

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha 1 6 4 | 3 7

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego - ha 1 5 0 3 | 5 2

w tym zrębami zupełnymi 7 1 8 | 6 8

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha 2 2 | 4 5

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha 9 | 4 4

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha 0 | 0 0

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha 1 6 8 5 | 9 3

w tym wodnych - ha 0 | 0 0

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

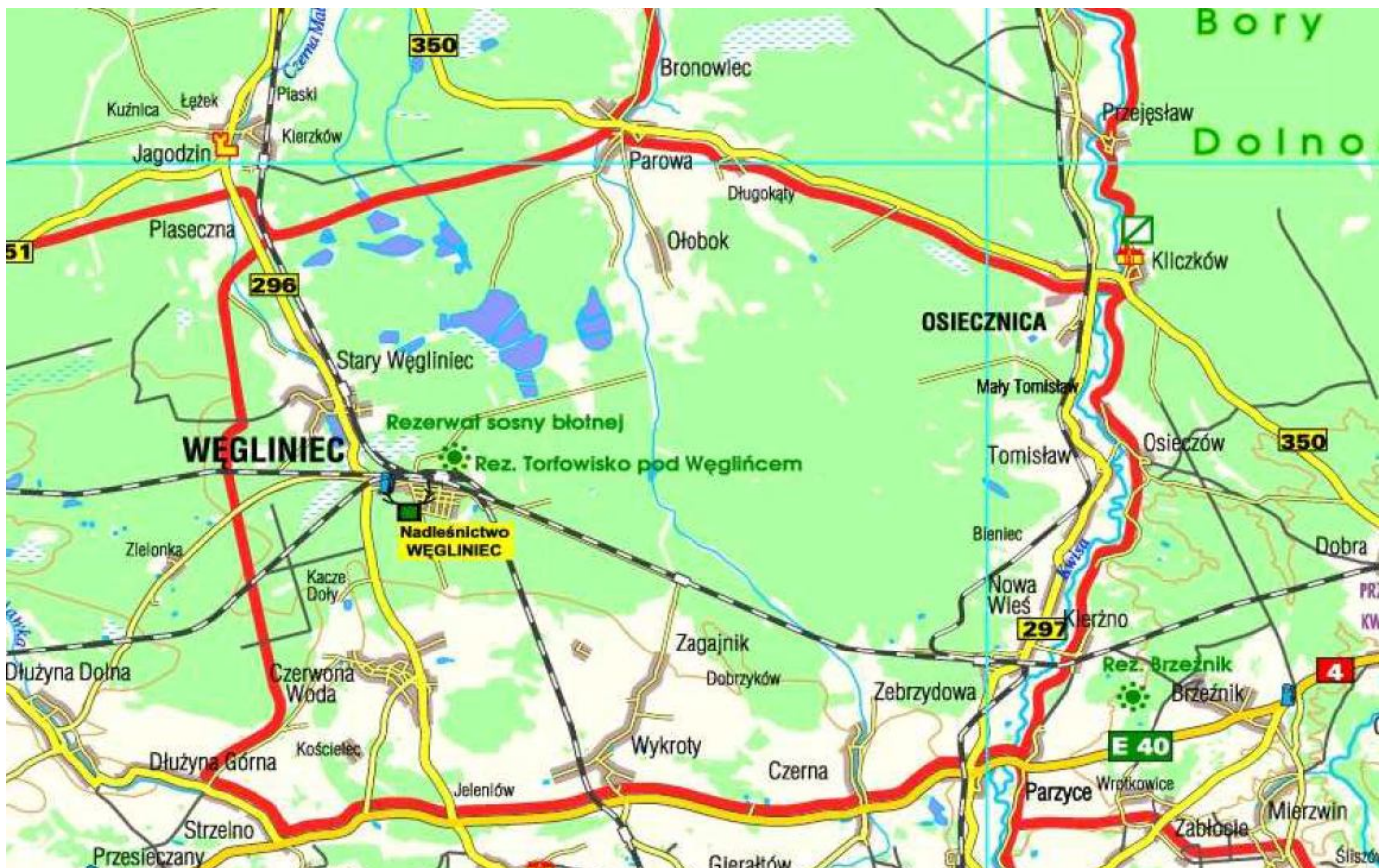
II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS

HISTORYCZNY

1.1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE LASÓW NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY



Rycina. 1. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Węglińiec

Ogólna charakterystyka lasu

Nadleśnictwo Węgliniec składa się z dwóch obrębów leśnych:

Obręb nr I – Węgliniec (adres leśny 13-29-1),

Obręb nr II – Osiecznica (adres leśny 13-29-2).

Tabela 1. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI¹ NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC, WG STANU NA 1.01.2015R.

L.p.	Cecha	Obręb		Nadleśnictwo	
		Węgliniec	Osiecznica		
		Powierzchnia - ha			%
1	2	3	4	5	6
1	Powierzchnia ogółem	9983,30	7712,88	17696,18	100,00
2	Grunty leśne	9213,08	7561,16	16774,24	94,79
3	Grunty zalesione	8782,17	7259,55	16041,72	90,65
4	Grunty nie zalesione	136,19	90,06	226,25	1,28
5	Grunty zw. z gosp. leśną	294,72	211,55	506,27	2,86
6	Grunty nie zaliczone do lasów	770,22	151,72	921,94	5,21
7	- w tym grunty do zales.				

¹ Powierzchnia bez współwłasności - grunty stanowiące współwłasność skarbu państwa i osób fizycznych: 0,2694 ha.



Zdjęcie 1. SIEDZIBA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC (FOTO NADLEŚNICTWO)

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Węgliniec położone są na terenie województwa dolnośląskiego:

Ogólna charakterystyka lasu

1. powiat bolesławiecki, w gminach:

- ☒ Nowogrodziec obszar wiejski,
- ☒ Osiecznica,

2. powiat zgorzelecki, w gminach:

- ☒ Pieńsk obszar wiejski,
- ☒ Węgliniec Miasto,
- ☒ Węgliniec obszar wiejski.

**Tabela 2. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWO WĘGLINIEC NA TLE PODZIAŁU
ADMINISTRACYJNEGO POLSKI (bez współwłasności)**

Woj. – powiat - gmina	Obręb				Nadleśnictwo	
	Węgliniec	Osiecznica				
	Powierzchnia – ha / %				ha	%
1	2	3	4	5	6	7
Razem	9983,30	100,00	7712,88	100,00	17696,18	100,00
Dolnośląskie (02)	9983,30	100,00	7712,88	100,00	17696,18	100,00
bolesławiecki (02-01)	1389,69	13,92	7712,88	100,00	9102,57	51,44
Gm. Nowogrodziec obszar wiejski (02-01-045)	1007,02	10,09	727,61	9,43	1734,63	9,80
Gm. Osiecznica (02-01-052)	382,67	3,83	6985,27	90,57	7367,94	41,64
zgorzelecki (02-25)	8593,61	86,08	-		8593,61	48,56
Gm. Pieńsk (02-25-045)	187,87	1,88	-		187,87	1,06
Gm. Węgliniec Miasto (02-25-064)	672,92	6,74	-		672,92	3,80
Gm. Węgliniec obszar wiejski (02-25-65)	7732,82	77,46	-		7732,82	43,70

Odległość od siedziby urzędu Nadleśnictwa Węgliniec do poszczególnych organów administracji przedstawia się następująco:

do Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu: 140 km,
do Starostwa Powiatowego w Bolesławcu: 33 km,
do Starostwa Powiatowego w Zgorzelcu: 18 km,
do RDLP we Wrocławiu: 140 km.

Podział Nadleśnictwa Węgliniec na leśnictwa przedstawia *tabela nr 3*.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 3. PODZIAŁ NA LEŚNICTWA

Lp.	Leśnictwo	Numery oddziałów	Powierzchnia w ha*				Zadania na I 10-lecie			
			Grunty zalesione i nie zalesione	Grunty zw. z gosp. leśną	Grunty nieleśne	Razem	Użytkowanie		Odnowienia i zalesienia - ha	
							rębne m ³ netto**	przedrębne		
								ha	m ³ netto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Obręb: Węgliniec										
01	Ołobok	1-8,21-28,42-49,65-72,85,85A,86-91,104-109,111,124-131,	1256,48	40,76	330,40	1627,64	30423	957,41	41584	125,62
02	Stawiska	9-17,29-37,50-58,73-80,92-99,112-119,132-138,	1375,60	58,93	244,06	1678,59	32576	952,43	37251	155,12
03	Węglowiec	18-20,38-41,59-64,81-84,100-103,120-123,139-147,163-171,185-193,206-215	1553,51	59,52	88,24	1701,27	47199	997,95	43607	196,66
04	Krucze Gniazdo	148-162,162A,172-184,194-202,202A,203,203A,204,205,216-230	1495,54	42,87	62,82	1601,23	25124	1130,70	51595	94,67
05	Gaje	241-249,264-274,283-289,289A,290,290A,291-293,297-306,306A,307-317,339-342	1617,80	48,90	18,54	1685,24	58006	1008,77	43777	210,88
06	Czerwona Woda	231-240,205-258,258A,259-263,275-282,294-296,318-320,320A,321-325,325A,326-338	1619,43	43,74	26,16	1689,33	39945	1131,21	46450	181,22
Razem obręb			8918,36	294,72	770,22	9983,30	233273	6178,47	264264	964,17

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Leśnictwo	Numery oddziałów	Powierzchnia w ha*				Zadania na I 10-lecie			
			Grunty zalesione i nie zalesione	Grunty zw. z gosp. leśną	Grunty nieleśne	Razem	Użytkowanie		Odnowienia i zalesienia - ha	
							rębne m ³ netto**	przedrębne		
1	2	3	4	5	6	7	8	ha	m ³ netto	11
Obręb: Osiecznica										
07	Parowa	251-258,280-284,304-310,329-338,356-366,385-397	1530,21	41,91	17,56	1589,68	38202	1093,56	47956	163,11
08	Osiecznica	249,250,275-279,299-303,321-328,347-355,375-384,398-408,427-430,453,454,	1451,33	38,57	60,53	1550,43	27804	1044,88	51121	95,99
09	Lisek	409-416,431-442,456-466,477-489,500-510,522-526	1453,70	41,25	20,33	1515,28	26466	1156,75	53877	109,45
10	Zebrzydowa	511-516,527-532,538-547,553-563,568-573,578-583,585-598	1444,76	52,29	18,16	1515,21	53367	929,39	38659	195,20
11	Czerna	417-426,443-452,467-476,490-499,517-521,533-537,548-552,564-567,574-577	1469,61	37,53	35,14	1542,28	47771	931,85	39981	171,86
Razem obręb			7349,61	211,55	151,72	7712,88	193610	5156,43	231594	735,61
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO:			16267,97	506,16	921,94	17696,18	426883	11334,90	495858	1699,78

* - powierzchnia bez współwłasności 0,27ha

** - miąższość użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu ze spodziewanym 5% przyrostem miąższości użytków rębnych.

Ogólna charakterystyka lasu

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania z podziałem na województwa i gminy przedstawia załączona **tabela nr I** w części tabelarycznej p.u.l.

**Tabela 4. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TABELI NR I - POWIERZCHNIA GRUNTÓW
NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC, BEZ WSPÓŁWŁASNOŚCI**

Rodzaj użytku	Obręb Węgliniec	Obręb Osiecznica	Nadleśnictwo	
	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5
1. Lasy - razem	9212,8795	7561,1635	16774,0430	96,31
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	8781,9822	7259,4541	16041,4363	92,75
1) drzewostany	8781,9822	7259,4541	16041,4363	92,58
2) plantacje drzew - razem				0,17
<i>w tym:</i>				
- plantacje nasienne				0,17
- plantacje drzew szybkorosnących				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	136,1806	90,0502	226,2308	0,81
1) w produkcji ubocznej - razem	8,4862	5,9388	14,4250	0,08
<i>w tym:</i>				
- plantacje choinek				
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie	8,4862	5,9388	14,4250	0,08
2) do odnowienia - razem	97,8839	66,4644	164,3483	0,12
<i>w tym:</i>				
- halizny	5,0865	0,6976	5,7841	0,01
- zręby	92,7974	65,7668	158,5642	0,12
- płazowiny				
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	29,8105	17,6470	47,4575	0,60
<i>w tym:</i>				
- przewidziane do naturalnej sukcesji	29,8105	14,1861	43,9966	0,60
- objęte szczególnymi formami ochrony				0,00
- przewidziane do małej retencji		0,4609	0,4609	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		3,0000	3,0000	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	294,7167	211,6592	506,3759	2,75
<i>w tym:</i>				
1) budynki i budowle	2,7913	1,2696	4,0609	0,03
2) urządzenia melioracji wodnych	37,6949	26,9869	64,6818	0,25

Ogólna charakterystyka lasu

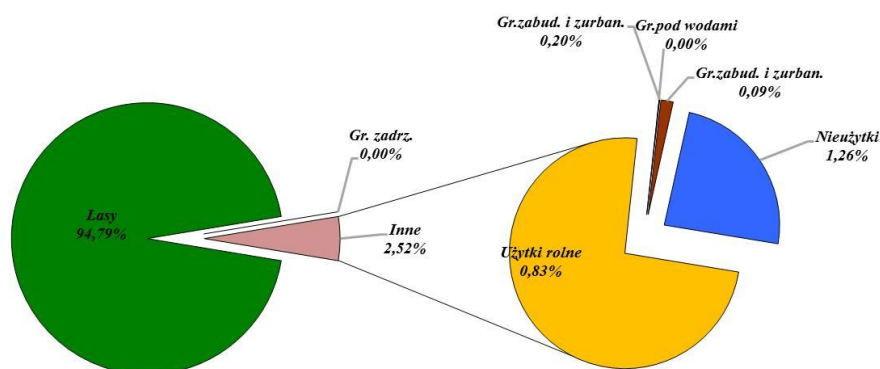
Rodzaj użytku	Obręb Węgliniec	Obręb Osiecznica	Nadleśnictwo	
	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5
3) linie podziału przestrzennego lasu	71,0907	74,3124	145,4031	0,49
4) drogi leśne	125,2775	99,9397	225,2172	1,56
5) tereny pod liniami energetycznymi	47,6521	6,9440	54,5961	0,38
6) szkółki leśne	9,9236		9,9236	0,05
7) miejsca składowania drewna	0,1603	2,2066	2,3669	0,00
8) parkingi leśne	0,1263		0,1263	0,01
9) urządzenia turystyczne				0,00
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,1880		0,1880	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	9213,0675	7561,1635	16774,2310	96,31
3. Użytki rolne - razem	601,3422	81,5352	682,8774	3,18
3.1. Grunty orne - razem	30,6388	39,5336	70,1724	1,89
w tym:				
1) role	30,6388	39,5336	70,1724	1,76
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				0,13
3) ugory, odłogi				
3.2. Sady	0,1730	0,5993	0,7723	0,02
3.3. Łąki trwałe	54,5410	19,4100	73,9510	0,36
3.4. Pastwiska trwałe	22,6488	18,0798	40,7286	0,19
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,5233		0,5233	0,03
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	492,5073	3,7425	496,2498	0,68
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,3100	0,1700	0,4800	0,01
4. Grunty pod wodami - razem		0,0909	0,0909	0,00
w tym:				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,0909	0,0909	0,00
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
5. Użytki ekologiczne - razem				
6. Tereny różne - razem	0,6618		0,6618	0,06
w tym:				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				0,05

Ogólna charakterystyka lasu

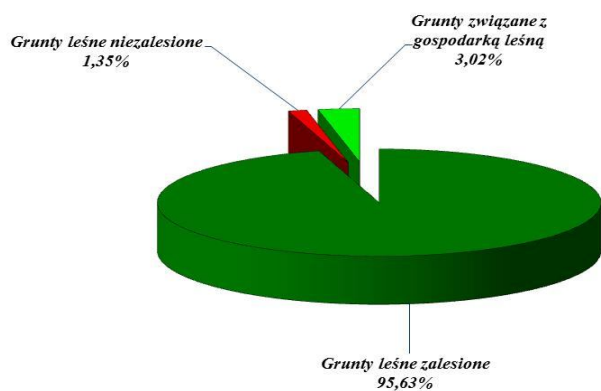
Rodzaj użytku	Obręb Węgliniec	Obręb Osiecznica	Nadleśnictwo	
	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	0,6618		0,6618	0,01
4) różne inne				
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	3,9144	12,0243	15,9387	0,12
<i>w tym:</i>				
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,4376	0,3250	0,7626	0,00
7.2. Tereny przemysłowe	0,1354	0,4765	0,6119	0,02
7.3. Tereny zabudowane inne	0,3182		0,3182	0,01
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	1,0944	0,1400	1,2344	0,00
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,3200		0,3200	0,03
<i>w tym:</i>				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	0,3200		0,3200	0,03
2) tereny zabytkowe				0,00
3) tereny sportowe				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej				
7.6. Użytki kopalne	0,5100	10,5579	11,0679	0,01
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	1,0988	0,5249	1,6237	0,05
<i>w tym:</i>				
1) drogi	1,0988	0,5249	1,6237	0,04
2) tereny kolejowe				0,01
3) inne tereny komunikacyjne				
8. Nieużytki - razem	164,1100	58,0680	222,1780	0,32
<i>w tym:</i>				0,00
1) bagna	152,0515	47,0683	199,1198	0,30
2) piaski	0,4585		0,4585	
3) utwory fizjograficzne				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	11,6000	10,9997	22,5997	0,02
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	770,2164	151,7184	921,9348	3,69
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
OGÓŁEM (1-8)	9983,0959	7712,8819	17695,9778	100,00

Ogólna charakterystyka lasu

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (dz. U. Nr 38, poz. 454).



Wykres 1. STRUKTURA UŻYTKÓW W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC



Wykres 2. STRUKTURA GRUNTÓW LEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

Ogólna charakterystyka lasu

Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Węgliniec, wg grup i kategorii użytkowania, na podstawie syntetycznego zestawienia wielkości zawartych w opisie taksacyjnym lasu i porównanie ich z danymi z Tabeli I przedstawiono poniżej.

**Tabela 5. POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP UŻYTKÓW - ZESTAWIENIE
PORÓWNAWCZE, WG DANYCH Z EWIDENCJI GRUNTÓW I PLANU U.L., DLA
NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC**

Lp.	Rodzaj powierzchni		Obręb leśny		Nadleśnictwo
			Węgliniec	Węgliniec	
			powierzchnia - ha		
1	2		3	4	5
1	Powierzchnia ogółem	wg Tabeli I	9983,0959	7712,8819	17695,9778
		wg opisów taksacyjnych (ze współwłasnością)	9983,57	7712,88	17696,45
		różnica	0,4741	0,0019	0,4722

Zaistniałe różnice w powierzchni Nadleśnictwa Węgliniec, wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynikają z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przeniesienia jej do opisów taksacyjnych oraz ujęcia w opisach taksacyjnych współwłasności.

1.1.2 RYS HISTORYCZNY URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA

Nadleśnictwo Węgliniec w obecnych granicach zostało utworzone Zarządzeniem nr 2 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 30 stycznia 1981 r. z dwóch Nadleśnictw Węgliniec i Osiecznica.

Dwa były nadleśnictwa zostały utworzone w 1945 r. Poprzednie plany urządzeniowe były opracowane na stan:

- ☒ dla Nadleśnictwa Węgliniec I rewizja u.l. na okres 1.10.1969 – 30.09.1979
- ☒ dla Nadleśnictwa Osiecznica I rewizja u.l. na okres 1.10.1970 – 30.09.1980

Plan II rewizji u.l. dla nowo utworzonego Nadleśnictwa Węgliniec został opracowany na okres 1.01.1982 – 31.12.1991. Plan III rewizji u.l. opracowano na okres 1.01.1995 – 31.12.2004. Plan IV rewizji u.l. opracowano na okres 1.01.2005 – 31.12.2014.

Lasy nadleśnictwa do roku 1945 stanowiły własność prywatną. W październiku 1945 zostały włączone pod nadzór Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze. Do 1947 r. lasy te tworzyły Nadleśnictwo Kałowski o powierzchni 11 tys. ha. W wyniku reorganizacji w 1948 roku powstało Nadleśnictwo Węgliniec. Lasy obecnego obszaru Osiecznica do 1951

Ogólna charakterystyka lasu

roku wchodziły w skład Nadleśnictwa Lisek, z którego w 1958 roku z południowej jego części utworzono Nadleśnictwo Osiecznica.

Dla byłych nadleśnictw sporządzone były plany urządzenia lasu:

- ☒ dla b. Nadleśnictwa Węgliniec plan prowizorycznego urządzenia lasu sporządzony na okres 1.10.1947 – 30.09.1957, plan definitywnego urządzenia lasu na okres 1.10.1957 – 30.09.1967
- ☒ dla b. Nadleśnictwa Lisek plan prowizorycznego urządzenia lasu sporządzony na okres 1.10.1948 – 30.09.1958
- ☒ dla b. Nadleśnictwa Osiecznica plan definitywnego urządzenia lasu sporządzony na okres 1.10.1958 – 30.09.1968

W czasie obowiązywania planu I rewizji u.l. do byłego Nadleśnictwa Osiecznica przyłączono część obszaru Nadleśnictwa Ruszów. W 1981 r. z przyjętej powierzchni utworzono Nadleśnictwo Ławszowa.

1.1.2.1 ZAGOSPODAROWANIE LASU W MINIONYM OKRESIE

Plany urządzeniowe w okresie międzywojennym opracowane dla całej Puszczy Zgorzelecko-Osiecznickiej zakładały gospodarkę zrębową z 80 letnim wiekiem rębności dla sosny. Głównym sortymentem pozyskiwanym wtedy był kopalniak. 100 letni wiek rębności określony był jedynie na żyzniejszych fragmentach.

W powojennych planach u.l. przyjęto w obu obrębach wiek rębności 100 lat, a w obrębie Osiecznica w lasach ochronnych 110 lat dla sosny.

Głównym sposobem zagospodarowania była rębnia zupełna la. Na borach wilgotnych i suchych, a także w gospodarstwie specjalnym na borze świeżym stosowano lb. W okresie od 1957 do 1981 nie stosowano rębni częściowych. Taki sposób zagospodarowania preferował sosnę z domieszkami świerka, dębu i olszy na siedliskach wilgotnych. W IV rewizji u.l. zdecydowanie zwiększyło się zagospodarowanie rębniami częściowymi, co pozwoliło na zwiększenie udziału gatunków liściastych w odnowieniach.

1.1.2.2 OCHRONA LASU W MINIONYM OKRESIE

Z powodu działań wojennych oraz braku prawidłowej gospodarki leśnej w okresie wczesno powojennym stan sanitarny lasu był zły. Występujące duże ilości pożarów w lasach skutkowały pojawieniem się dużej ilości szkodników wtórnych; przypaszcza granatka i cetyńców. Gradacja tych owadów spowodowała uszkodzenie drzewostanów sosnowych na powierzchni ok. 4 tys. ha. W ciągu ostatnich dwudziestu lat stan sanitarny lasu wyraźnie się poprawiał. W ostatnim dziesięcioleciu nie odnotowano dużej gradacji owadów.

Ogólna charakterystyka lasu

Istotnym czynnikiem powodującym szkody w drzewostanach w minionym okresie była zwierzyna. W celu przeciwdziałania presji zwierzyny stosowano zabezpieczenia: grodzenia upraw, zabezpieczenia mechaniczne i chemiczne na łączną powierzchnię 1040 ha.

Powierzchnia pożarów w nadleśnictwie w minionym 10-leciu wyniosła 29,92 ha.

1.1.2.3 INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

W zakresie budownictwa ogólnego w pierwszych okresach gospodarczych ograniczono się jedynie do prowadzenia koniecznych remontów istniejących osad i budynków mieszkalnych. W miarę wzrostu zasobów mieszkaniowych oraz eksploatacji istniejących osad wzrosła ilość remontów i modernizacji.

Stan dróg na terenie nadleśnictwa w ubiegłych okresach gospodarczych był oceniany jako niezbyt dobry. Nie prowadzono kompleksowej modernizacji i remontów istniejących dróg, a ograniczano się jedynie do remontów odcinków dróg, na których prowadzono prace związane z użytkowaniem określonych partii drzewostanów. W latach 2005 – 2014 przeprowadzono szereg modernizacji dróg na łącznej powierzchni 53,3 km co w znacznym stopniu poprawiło stan infrastruktury drogowej w nadleśnictwie.

Stan lasu, wg kolejnych cykli urzędzeniowych, obrazuje syntetyczne zestawienie niektórych danych obrazujących przebieg gospodarki leśnej na terenie nadleśnictwa, zamieszczonych poniżej:

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 6.CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC

Wskaźnik		Obręb Węgliniec				Obręb Osiecznica				
		Stan wg cyklu urządzeniowego								
		II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	
I Stan posiadania										
Powierzchnia ogółem		9743,12	9856,78	9986,41	9983,30	7740,33	7764,44	7710,33	7712,88	
- grunty leśne, w tym		8434,61	8607,55	8886,74	9213,08	7282,13	7364,36	7348,03	7561,16	
- grunty zw. z gospodarka leśną		197,12	229,78	244,88	294,72	168,56	183,89	196,17	211,55	
- grunty nieleśne		111,39	1014,22	854,79	770,22	289,64	216,19	166,13	151,72	
- współwłasność		-	-	0,88	0,27	-	-	-	-	
II Podział lasów na grupy										
Rezerwy		1,35	1,35	1,35	21,36	-	-	-	-	
Lasy ochronne		1109,60	4094,57	4095,74	4088,48	84,09	3250,52	3312,02	3309,77	
Strefy uszkodzeń od przemysłu	- I strefa	-	8607,55	8886,74	8918,36	-	7364,36	7348,03	7349,61	
	- II strefa	-	-	-	-	-	-	-	-	
III Wskaźnik stanu zasobów drzewnych										
Zapas na powierzchni leśnej zalesionej - m³		873637	1511243	1860702	2214317	727604	1147982	1545188	1944728	
Średnia zasobność m³ na 1ha powierzchni leśnej zalesionej		105	176	213	252	103	157	213	268	
Przeciętny wiek		40	45	49	53	40	45	50	55	
IV Przyjęte wieki rębności										
- So		100	100	100	100	110	110	110	100	
- Św		100	100	100	100	100	100	100	100	
- Db		120	120	120	120	140	140	140	140	

Ogólna charakterystyka lasu

Wskaźnik		Obręb Węgliniec				Obręb Osiecznica			
		Stan wg cyklu urządzeniowego							
		II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1		2	3	4	5	6	7	8	9
- Bk		120	120	120	120	120	120	120	120
- Js		120	120	120	120	140	140	120	120
- Dg		120	120	120	100	120	120	120	100
- Md		100	100	100	100	110	110	110	100
- Brz, Olcz, Ak,Lp		80	80	80	80	80	80	80	80
- Os, Wb, Ol odr.		60	60	60	60	60	60	60	60
- Olsz, Tp,		40	40	40	40	40	40	40	40
V Roczny etat użytków rębnych¹									
powierzchnia [ha]	plan	-	-	99,60	139,90	-	-	72,57	112,12
	wykonanie	-	-	105,99	-	-	-	-	-
masa netto m3	plan	8670	13023	14618	23388	7225	10384	13298	19395
	wykonanie	6582	10185	15061	-	6132	7404	-	-
VI Roczny etat użytków przedrębnych¹									
powierzchnia [ha]	plan		784	683	617,85		672	591	515,64
	wykonanie		7125	699	-		623	-	-
masa netto m3	plan		16370	21889	26426	5448	13459	19991	23159
	wykonanie		184558	19311	-	7907	16625		-
VIII Roczny plan odnowień i zalesień²									
plan	plan	-	-	86,25	95,57	-	-	62,83	73,47
wykonanie	wykonanie	-	-		-	-	-		-

¹ Masa grubizny wraz z użytkami przygodnymi. ² Powierzchnia z gruntami nieleśnymi do zalesienia, podsadzeniami produkcyjnymi i dolesieniami luk.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 7. ZESTAWIENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU

Stan na	Klasy i podklasy wieku																R-m
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	KO	KDO	Przest. na zal.	
	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b			i wyżej			les niezal.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
OBRĘB WĘGLINIEC [m ³]																	
IV rewizja	2445	19710	157390	328130	282150	357870	116545	207665	119690	92125	107055	10895	11640	42665	400	4935	1861310
V rewizja	325	21435	110615	262490	470445	295675	421435	118765	214525	74810	92420	17145	10370	88670	6015	11908	2217048
OBRĘB OSIECZNICA [m ³]																	
IV rewizja	1185	13010	169985	345510	311835	146705	55950	45080	85800	118425	141905	39650	20265	42845	2670	5162	1545982
V rewizja	235	7340	72995	287720	501710	383135	169475	68270	51035	100590	140720	46160	29160	73730	5235	9316	1946826
NADLEŚNICTWO [m ³]																	
IV rewizja	3630	32720	327375	673640	593985	504575	172495	252745	205490	210550	248960	50545	31905	85510	3070	10097	3407292
V rewizja	560	28775	183610	550210	972155	678810	590910	187035	265560	175400	233140	63305	39530	162400	11250	21224	4163874

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 8. POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE.

Grunty leśne				Grunty zadrzewione	Grunty nieleśne								Ogółem
Zalesione	Nie zalesione	Zw. .z gos. leśna.	Razem		Użytki ekologiczny	Użytki rolne	Wody	Tereny osiedlowe	Tereny różne	Nieużytki	Pozostałe	Razem	
Powierzchnia w ha / %													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Nadleśnictwo Węglińiec													
Dane wg V rewizji U.L.*													
16041,4363	226,2308	506,3759	16774,0430	0,1880	-	682,8774	0,0909	15,9787	0,6618	222,1780	-	921,9348	17695,9778
90,65%	1,28%	2,86%	94,79%	0,00%		3,86%	0,00%	0,09%	0,00%	1,26%	-	5,21%	100,00%
Dane wg IV rewizji U.L.													
16003,8671	230,4853	441,3139	16675,6663	0,9096	-	710,0602	10,6900	6,7210	53,3747	237,8700	-	1019,6255	17695,2918
90,44%	1,30%	2,50%	94,24%	0,00%	-	4,01%	0,06%	0,04%	0,30%	1,35%	-	5,76%	100,00%
37,5692	-4,2545	65,062	98,3767	-0,7216	-	-27,1828	-10,5991	9,2577	-52,7129	-15,692	-	-97,6907	0,686
0,24%	-1,87%	12,82%	0,59%	-383,83%	-	-3,98%	-11660,18%	57,47%	-7967,52%	-7,06%	-	-10,61%	0,00%

1.1.3 OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA

Opracowaniem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Węgliniec objęto całość gruntów będących w użytkowaniu, obejmujących **1000** działek w **17** obrębach ewidencyjnych na łączną powierzchnię 17695,9778 ha i jedna współwłasności o powierzchni 0,2694 ha.

W stanie posiadania nadleśnictwa występuje współwłasność, która powstała na skutek sprzedaży lokali wielorodzinnych.

Tabela 9. WYKAZ WSPÓŁWŁASNOŚCI W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

Nr działki	Adres leśny	Rodzaj pow.	Pow.	Współudział
308/185	13-29-1-04-183 -bx -00	Zab inne	0,2694	1588/1000

Opisane współwłasności oznaczono na mapie gospodarczej czerwoną obwódką z opisem numeru działki, w godle mapy zapisano powierzchnię współwłasności.

Dla całości sporządzono pierworys mapy gospodarczej w formie numerycznej z warstwą graniczników, działek i użytków.

Rejestr gruntów jest kompletny i prowadzony zgodnie z Zarządzeniem nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku o ewidencji gruntów w Lasach Państwowych. Rejestr gruntów sporządzony został na podstawie danych pozyskanych z SILP i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. Księgi wieczyste są założone dla wszystkich działek w zarządzie przedmiotowego nadleśnictwa.

W ramach prac urządzeniowych wykonano podkład mapowy, w postaci map gospodarczych w skali 1: 5 000, obejmujący łącznie 53 arkusze.

Granica nadleśnictwa jest zestabilizowana w punktach załamania granitowymi słupkami ze znakiem podziemnym. Przebieg granic gruntów w zarządzie nadleśnictwa Węgliniec jest jednoznaczny.

Do obowiązków nadleśnictwa należy utrzymanie w aktualnym stanie dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne – Dz. U. nr 100 poz. 1086, wraz z późniejszymi zmianami*).

Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był dotychczasowy podział, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia gruntów. Grunty nowoprzyjęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów.

Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z podziałem przekazanym przez nadleśniczego i uaktualniony zgodnie z Zarządzeniem nadleśniczego nr 16/2014 z dnia 04.12.2014 r.

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa Węgliniec ma charakter podziału nizinnego. Numeracja oddziałów w nadleśnictwie nie jest ciągłą, poszczególne obręby nie mają ciągłości numeracji. Sieć podziału powierzchniowego jest dostatecznie utrwalona w terenie granitowymi słupami oddziałowymi. Stabilizacja tego podziału w terenie wymaga nielicznego uzupełnienia, sam podział spełnia swoje zadania (orientacja, komunikacja i ochrona).

Odcinki linii podziału powierzchniowego wymagające poszerzenia opisano w opisach taksacyjnych jako linie do poszerzenia.

Nie poszerzone w terenie linie podziału powierzchniowego – linie oddziałowe i ostępowe (gospodarcze) należy poszerzyć do szerokości podanej na mapach gospodarczych. Wielkość grubizny drewna projektowana do pozyskania, z tytułu poszerzenia linii jest przedmiotem planu cięć użytków rębnych nie zaliczonych na etat.

Linie podziału powierzchniowego, które spełniają rolę leśnych dróg wywozowych, zostały oznaczone na mapach gospodarczych i przeglądowych, jako drogi, a ich powierzchnia w opisach taksacyjnych oraz rejestrze powierzchniowym figuruje również pod drogami.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 10. WYBRANE ELEMENTY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO DLA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC

Wskaźnik	Jednostka	Nadleśnictwo Węgliniec		
		Obręb Węgliniec	Obręb Osiecznica	Nadleśnictwo
1	2	3	4	5
Liczba zanumerowanych oddz.	Ilość	351	292	643
Średnia powierzchnia oddziału.	Ha	28,44	26,41	27,52
Rozpiętość szeregu	Zakres	1-342	249-598	-
Brak numeru	Ilość	1	63	64
Oddziały z literą.	Nr	85A, 162A, 202A, 203A, 258A, 289A, 290A, 306A, 320A, 325A,	-	-
Min. powierzchnia oddz.	Ha	10,97	7,74	7,74
Max powierzchnia oddz.	Ha	85,42	49,96	85,42

Tabela 11. CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA WYBRANYCH ELEMENTÓW STRUKTURY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO DLA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC

Wskaźnik	Jednostka	Nadleśnictwo Węgliniec		
		Obręb Węgliniec	Obręb Osiecznica	Nadleśnictwo
1	2	3	4	5
Liczba wyłączeń	Ilość	4699	3892	8591
Średnia powierzchnia wyłączenia	Ha	2,12	1,98	2,06
Liczba pododdziałów	Ilość	3224	2681	5905
Średnia powierzchnia pododdziału	Ha	3,02	2,81	2,93
Liczba wyłączeń nie literowanych (liniowych)	Ilość	1475	1211	2686
Średnia powierzchnia wyłączeń nie literowanych (liniowych)	Ha	0,15	0,15	0,15

1.2 PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU

DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM

REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY

ŚRODOWISKA

1.2.1 POWIĄZANIE Z PLANAMI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMIN

Nadrzędnym strategicznym celem Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gmin jest dalsza poprawa ładu przestrzennego, warunków życia mieszkańców i gospodarowania przedsiębiorstw. Należy przy tym zachować zalety położenia, walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz wykorzystać dotychczasową różnorodność gospodarczą i kulturową. Gminy dążą do zrównoważonego i trwałego rozwoju funkcji rekreacyjnej, mieszkaniowej i

Nadrzędnym strategicznym celem Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gmin jest dalsza poprawa ładu przestrzennego, warunków życia mieszkańców i gospodarowania przedsiębiorstw. Należy przy tym zachować zalety położenia, walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz wykorzystać dotychczasową różnorodność gospodarczą i kulturową. Gminy dążą do zrównoważonego i trwałego rozwoju funkcji rekreacyjnej, mieszkaniowej i produkcyjno-usługowej przy zachowaniu wiejskiego jej charakteru.

Tego rodzaju studium jest podstawą do tworzenia warunków dla działalności lokalizacyjnej umożliwiającej wielofunkcyjny rozwój gminy z uwzględnieniem możliwości eksploatacji złóż surowców mineralnych i ich przeróbki, tradycji przemysłowych przy przestrzeganiu zasad rozwoju zrównoważonego, ochrony wyeksponowania wartości środowiska przyrodniczego i krajobrazu gminy oraz dziedzictwa historyczno – kulturowego z uwzględnieniem rozwoju funkcji rekreacyjno – turystycznej oraz minimalizacji sytuacji kolizyjnych wynikających z przeznaczenia terenów dla różnych funkcji.

W działalności gospodarczej Nadleśnictwo Węglińiec korzysta z dokumentów planistycznych:

- ☒ Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego. Perspektywa 2020. IRT. Wrocław. Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLVIII/1622/2014 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 marca 2014 r.
- ☒ Plan zagospodarowania przestrzennego gminy Osiecznica z dnia 21.10.2003 roku z późniejszymi zmianami.

- ☒ Plan zagospodarowania przestrzennego gminy Węglińiec z dnia 30.12.2009 roku z późniejszymi zmianami.
- ☒ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowogrodziec (Nowogrodziec 2014) z późniejszymi zmianami.
- ☒ Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Pieńsk na lata 2014 – 2020 (Pieńsk 2014).

1.2.2 PLANY OCHRONY POWIĄZANE Z PROJEKTEM PUL

Dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem pul są również plany ochrony dla powierzchniowych form ochrony przyrody wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w *sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody* (Dz.U. 2005 nr 94 poz. 794). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Węglińiec występują formy ochrony przyrody ujęte powyższym rozporządzeniem, do których należą dwa rezerwaty przyrody „Torfowisko pod Węglińcem” i „Wrzosiec koło Piasecznej”. Żaden z rezerwatów przyrody nie posiada obowiązującego planu ochrony, jedynie dla rezerwatu „Torfowisko pod Węglińcem” ustanowiono w 2011 roku zadania ochronne.

Innymi dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem pul są plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2010 r. w *sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000* (Dz.U. 2010 nr 64 poz. 401 z późn. zm.). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Węglińiec znajdują się dwa obszary mające znaczenie dla Wspólnoty: OZW Dolina Dolnej Kwisy PLH020050 i OZW Uroczyska Borów Dolnośląskich PLH020072 oraz jeden obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) Bory Dolnośląskie PLB020005. W 2014 r. dla OZW Dolina Dolnej Kwisy PLH020050 oraz OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 zatwierdzono plany zadań ochronnych. Projekt pul dla Nadleśnictwa Węglińiec uwzględnił zapisy ww. dokumentów w zakresie lokalizacji przedmiotów ochrony i określonych dla nich celów ochrony.

Dokumentami powiązanymi z projektem pul dla Nadleśnictwa Węglińiec są również plany urządzenia lasu dla nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. nadleśnictw Ruszów, Świętoszów, Bolesławiec, Pieńsk oraz Lwówek Śląski. Powiązanie to dotyczy jedynie ustalenia granic pomiędzy nadleśnictwami i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do Nadleśnictwa Węglińiec.

Dotychczas procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOOŚ) została przeprowadzona tylko dla planu urządzenia lasu dla nadleśnictw Świętoszów i Bolesławiec. W związku z brakiem zapisów we wskazanym pul, które mogłyby się przyczynić do niekorzystnej zmiany stanu zachowania przedmiotów ochrony obszarów

Ogólna charakterystyka lasu

Natura 2000 wspólnych dla tych trzech nadleśnictw - OZW Dolina Dolnej Kwisy PLH020050 oraz OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 nie przewiduje się, aby mogło dojść do pojawienia się skumulowanego wpływu zapisów obu planów urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze bądź siedliska zwierząt stanowiące przedmioty ochrony tych obszarów.

Ważnymi dokumentami powiązanymi z projektem pul dla Nadleśnictwa Węgliniec są:

- ☒ Aktualizacja Wojewódzkiego Programu Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2008-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015;
- ☒ Programy ochrony środowiska powiatów i gmin, w granicach których zlokalizowane są grunty w zarządzie nadleśnictwa;
- ☒ Prognozy oddziaływania na środowisko projektów w/w dokumentów.

W powyższych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Większość z nich jest spójna z założeniami *Programu ochrony przyrody* dla Nadleśnictwa Węgliniec oraz projektem pul na okres 2015-2024 i jest, była lub będzie realizowana przez nadleśnictwo.

1.2.3 GRUNTY WYŁĄCZONE Z PRODUKCJI

Nadleśnictwo Węgliniec posiada grunty wyłączone z produkcji, to jest w okresie od wydania zgody na takie wyłączenie przez ministra właściwego do spraw środowiska do wprowadzenia stosownej zmiany w ewidencji gruntów i budynków.

Tabela 12. WYKAZ GRUNTÓW WYŁĄCZONYCH Z PRODUKCJI W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

Działka	Adres	Pow.	Cel	Nr decyzji	Data
1	2	3	4	5	6
Działka nr 405/711 obr. ew. Osiecznica	13-29-2-08-405-l	0,27	Eksploracja kruszywa	34/2014	25.09.2014
Działka nr 405/569 obr. ew. Osiecznica	13-29-2-08-405-m	0,68	Eksploracja kruszywa	34/2014	25.09.2014
Działka nr 405/569 obr. ew. Osiecznica	13-29-2-08-405-n	0,03	Eksploracja kruszywa	34/2014	25.09.2014
Działka nr 405/711 obr. ew. Osiecznica	13-29-2-08-405-p	1,62	Eksploracja kruszywa	ZZ-2120-1018-4/10	09.12.2010
Działka nr 405/569 obr. ew. Osiecznica	13-29-2-08-405-r	0,38	Eksploracja kruszywa	ZZ-2120-1018-4/10	09.12.2010
Działka nr 851 obr. ew. Osiecznica	13-29-2-08-406-r	0,01	Eksploracja kruszywa	34/2014	25.09.2014
Działka nr 851 obr. ew. Osiecznica	13-29-2-08-406-s	0,00	Eksploracja kruszywa	34/2014	25.09.2014

1.2.4 GRUNTY PRZEZNACZONE DO ZALESIENIA W MIEJSCOWYCH PLANACH ZAGOSPODAROWANIA

PRZESTRZENNEGO

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Węgliniec na lata 2015 – 2024 nie planuje się zalesie gruntów nieleśnych.

W wymienionych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Większość z nich jest spójna z założeniami planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Węgliniec oraz na okres 2015 - 2024 i jest, była lub będzie realizowana przez nadleśnictwo.

W prowadzonej gospodarce leśnej przez Nadleśnictwo Węgliniec w pełni są respektowane i wykorzystywane istniejące, bądź też w chwili obecnej czekające na zatwierdzenie, plany zagospodarowania gmin (studium zagospodarowania gmin).

1.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ

NADLEŚNICTWO

1.3.1 POŁOŻENIE NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC

1.3.1.1 PRZYNALEŻNOŚĆ PRZYRODNICZO-LEŚNA

Zgodnie z *Regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski 2010* (Zielony i Kliczkowska 2012) lasy nadleśnictwa Węgliniec w całości położone są w zasięgu Krainy Śląskiej (V) w granicach mezoregionu Bory Dolnośląskie (V.2). Od południa nadleśnictwo graniczy z mezoregionem Turoszowskim (V.3) i w niewielkim zakresie z mezoregionem Środkowego Bobru (V.4).

Mezoregion Borów Dolnośląskich to rozległy obszar, na którym dominującym krajobrazem są naturalne tarasy akumulacyjne i zrównania erozyjne pokryte osadami rzecznyymi, w mniejszym stopniu występują krajobrazy peryglacjalne równinne i faliste, rzadziej fluwioglacjalne równinne i faliste. Obszar mezoregionu położony jest w zasięgu zlodowacenia Odry. Głównymi utworami geologicznymi mezoregionu są plejstocenyjskie piaski, żwiry i mułki rzeczne oraz piaski i żwiry sandrowe, w mniejszym stopniu występują piaski i żwiry stożków napływowych, oraz piaski eoliczne. Mezoregion przecinają doliny rzek z licznymi zagłębieniami wypełnionymi holocenyjskimi piaskami, żwirami, madami rzecznyymi, torfami i namułami. Obszar porastają rozległe kompleksy borów sosnowych i borów mieszanych, w niewielkim zakresie występują grądy, ubogie dąbrowy, łęgi i olsy. Mezoregion odznacza się wysoką lesistością wynoszącą 64%.

1.3.1.2 PRZYNALEŻNOŚĆ FIZYCZNO - GEOGRAFICZNA

Pod względem podziału fizycznogeograficznego lasy nadleśnictwa Węgliniec położone są w następujących jednostkach fizycznogeograficznych Polski (Kondracki 2011):

Obszar: Europa Zachodnia

Podobszar: Pozaalpejska Europa Zachodnia

Strefa: Lasów Mieszanych

Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)

Podprowincja: Niziny Sasko-Łużyckie (317)

Makroregion: Nizina Śląsko-Łużycka (317.7)

Mezoregion: Bory Dolnośląskie (317.74)

Prowincja: Masyw Czeski (33)

Podprowincja: Sudety z Przedgórzem Sudeckim (332)

Makroregion: Pogórze Zachodniosudeckie (332.2)

Mezoregion: Pogórze Izerskie (332.26)

Mezoregion Bory Dolnośląskie to zróżnicowany obszar o powierzchni 1650 km². Położony jest w dorzeczach Nysy Łużyckiej oraz Bobru i Kwisy. W lasach tego mezoregionu dominują drzewostany sosnowe z domieszkami drzew liściastych oraz jodły i świerka. Obszar ten jest mocno przekształcony antropogenicznie, jednak najcenniejsze przyrodniczo siedliska objęto ochroną rezerwatową i w postaci parków krajobrazowych (Kondracki 2011). W zasięgu tego mezoregionu znajduje się niemal cały obszar nadleśnictwa.

Mezoregion Pogórze Izerskie obejmuje rozległy obszar Pogórza Zachodniosudeckiego pomiędzy doliną Nysy Łużyckiej na zachodzie, a rzeką Bóbr na wschodzie, granicę południową tworzy dyslokacja tektoniczna oddzielająca Pogórze od Gór Izerskich, granica północna z Niziną Śląsko-Łużycką nie jest wyraźnie zaznaczona (Kondracki 2011). Do tego mezoregionu należy jedynie niewielki, południowo-zachodni fragment terenów nadleśnictwa.

1.3.1.3 PRZYNALEŻNOŚCI GEOBOTANICZNA

Według regionalizacji geobotanicznej Polski Matuszkiewicza (2008) obszar nadleśnictwa Węgliniec leży w zasięgu następujących jednostek geobotanicznych:

Prowincja Środkowoeuropejska

Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa

B Dział Brandenbursko-Wielkopolski

B.4. Kraina Południowowielkopolsko-Łużycka

B.4a. Podkraina Łużycka

B.4a.5. Okręg Borów Dolnośląskich

B.4a.5.b Podokręg Ruszowski

Ogólna charakterystyka lasu

B.4a.5.c Podokręg Świętoszowski

B.4a.6. Okręg Bolesławiecko-Zgorzelecki

B.4a.6.a Podokręg Węgliniecki

B.4a.6.b Podokręg Zgorzelecki

Według regionalizacji geobotanicznej Polski autorstwa W. Szafera (1972), zmodyfikowanej przez J. M. Matuszkiewicza (1993) oraz Kuczyńską (1997) obszar nadleśnictwa Węgliniec znajduje się w granicach następujących jednostek geobotanicznych:

Państwo: Holarktyka

Obszar: Euro-Syberyjski

Prowincja: Niżowo-Wyżynna

A Dział Bałtycki

Poddział: Pas Kotlin Podgórskich

6. Kraina: Kotliną Śląską

6.1. Okręg: Nizina Śląsko-Łużycka

6.1.1 Podokręg: Bory Dolnośląskie

B Dział Sudecki

7.1. Okręg: Pogórze i Przedgórze Sudeckie

7.1.2. Podokręg: Pogórze Izerskie

1.3.2 POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE

Grunty Nadleśnictwa Węgliniec rozciągają się między:

15° 09' a 15° 26' długości geograficznej wschodniej i

51° 13' a 51° 21' szerokości geograficznej północnej.

1.3.3 RZEŻBA TERENU

Teren nadleśnictwa posiada typowo nizinny charakter. Obszar między Czarną Małą a Czarną Wielką jest prawie płaski, nieco bardziej zróżnicowaną rzeźbą odznacza się teren położony na zachód od Czernej Małej i na wschód od Czernej Wielkiej. Obszar równin charakteryzuje się małymi spadkami, co jest przyczyną tworzenia się rozlewisk i lokalnych zabagnień w obniżeniach terenu. Charakterystyczną cechą regionu jest znaczna liczba śródlęśnych stawów, torfowisk, bagien i wydm śródlądowych. W dolinie Kwisy wykształciły się naturalne krajobrazy tarasów nadzalewowych oraz zalewowych den dolin rzecznych. Najwyżej położone tereny w nadleśnictwie zlokalizowane są w okolicach Czerwonej Wody - Czarłowska Góra 247 m n.p.m. oraz w okolicach Nowej Wsi - Dębniak 238 m n.p.m. oraz Leśna Góra 236 m n.p.m. Najniżej położony punkt znajduje się w okolicy Parowej - 165 m n.p.m.

1.3.4 WARUNKI KLIMATYCZNE, WODNE I GLEBOWE

1.3.4.1 HYDROLOGIA

Zgodnie z podziałem hydrograficznym Polski (2007) teren nadleśnictwa położony jest w obszarze następujących jednostek hydrograficznych (zlewni):

I Odra

II Bóbr

III Czarna Wielka

IV Czarna Mała

V Czarna Mała do zb. w Starym Węglińcu włącznie, Czarna Mała od zapory zb. w Starym Węglińcu do dopł. spod Piaseczna (p), Dopływ spod Piaseczna

IV Czarna Wielka od Ośnicy do Czernej Małej (I)

V Ziębina (Cyba)

IV Czarna Wielka od Wykrotnicy do Ośnicy (p)

V Ołobok, Czarna Wielka od Ołoboku do Śremu (p), Śrem, Czarna Wielka od dopł. spod leśn. Ołobok do Ołoboku (I), Czarna Wielka od Wykrotnicy do dopł. spod leśn. Ołobok (p), Dopływ spod leśn. Ołobok

IV Ośnica (Brodnica)

V Ośnica (Brodnica)

IV Czarna Wielka do Wykrotnicy (I)

V Czarna Wielka od dopł. z lasu do Wykrotnicy (I), Dopływ z lasu, Czarna Wielka od dopł. w Czernej do dopł. z lasu (p), Dopływ w Czernej, Czarna Wielka od dopł. spod Gierałtowa-Wykrotów do dopł. w Czernej (I)

IV Wykrotnica

V Wykrotnica do Iłownicy (p), Iłownica, Wykrotnica od Iłownicy do ujścia

III Kwisa

IV Kwisa od Iłownicy do ujścia

V Kwisa od Kliczkówki do Słońca (p), Kwisa od Polanki do Kliczkówki (p), Kwisa od Błotniaka do Polanki (p)

II Odra od Bobru do Warty (p)

III Nysa Łużycka

IV Nysa Łużycka od Czerwonej Wody do Skrody (p)

V Bielawka

Ogólna charakterystyka lasu

Pod względem hydrograficznym lasy Nadleśnictwa Węgliniec należą do zlewni rzeki Odry. Centralna część nadleśnictwa położona jest w dorzeczu Czernej Wielkiej i jej licznych dopływów, z których największe to: Ziębina, Ołobok, Wykrotnica, Iłownica, Ośnica, Śrem i Śremiec. Zachodnia część nadleśnictwa leży w dorzeczu Czernej Małej, która zbiera wody z dopływów: spod Węglińca, w Czerwonej Wodzie, w Piasecznej, zbiornika w Starym Węglińcu oraz Rowiny. Południowo-zachodni fragment nadleśnictwa położony jest w dolinie Bielawki - dopływu Nysy Łużyckiej. Granica wschodnia nadleśnictwa opiera się o rzekę Kwisę. W granicach nadleśnictwa znajdują się dwa większe dopływy Kwisy: Łącznica Górna i Łącznica Dolna. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się liczne stawy, w których Gospodarstwo Rybackie Parowa prowadzi hodowlę karpia. Pod zarządem nadleśnictwa znajdują się m.in. Staw Wolno Stary (łowisko specjalne), Staw Wolno Nowy, Staw Czapli i Staw Tartaczny.

1.3.4.2 CHARAKTERYSTYKA GLEB

Nadleśnictwo Węgliniec posiada Operat siedliskowy sporządzony według stanu na 1 stycznia 2003 roku. Według ustaleń KZP do opisów taksacyjnych przepisano w maksymalnym stopniu informacje dotyczące typu siedliskowego lasu, wariantu uwilgotnienia, stan siedliska i podtypu gleby, a dla gruntów porolnych i zrekultywowanych dodatkowo cechę gleby. Informacja o gatunku gleby w wyniku zmian w nowej instrukcji siedliskowej dotyczących metod laboratoryjnych oznaczania gatunku gleby została pominięta.

Tabela 13. FREKWENCJA PODTYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

Podtyp gleby	Nadleśnictwo	
	Ha	%
1	2	3
ARb	0,51	0,00
ARw	5,15	0,03
AUi	35,56	0,22
Bgms	673,45	4,14
Bgw	1161,60	7,14
Blw	84,41	0,52
BRk	10,98	0,07
Bw	814,93	5,01
CZms	2,22	0,01
Czw	2,89	0,02
Gm	1253,12	7,70

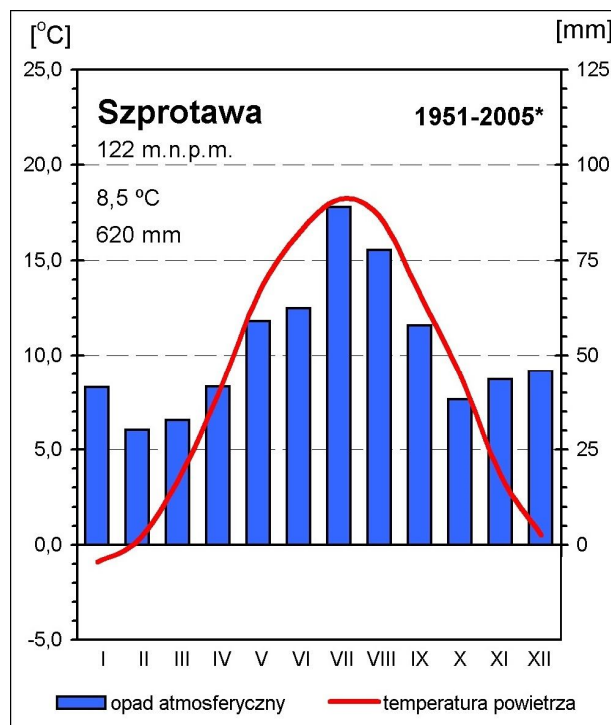
Ogólna charakterystyka lasu

Podtyp gleby	Nadleśnictwo	
	Ha	%
1	2	3
Gms	454,52	2,79
Gp	9,61	0,06
Gt	6,20	0,04
Gts	14,55	0,09
Gw	1216,80	7,48
MDbr	6,57	0,04
MDw	37,17	0,23
MŁt	0,63	0,00
MŁw	9,03	0,06
MRm	141,88	0,87
Mt	1008,04	6,20
OGam	0,97	0,01
OGb	65,30	0,40
OGSt	96,74	0,59
OGSts	15,42	0,09
OGSw	48,46	0,30
OGw	838,64	5,16
Pb	5,75	0,04
Pw	3,87	0,02
RDb	6604,99	40,59
RDbbr	39,72	0,24
RDw	1587,93	9,76
Tp	6,62	0,04
Tw	3,74	0,02
RAZEM	16267,97	100,00

W trakcie prac urządzeniowych dokonano opisu gleb leśnych na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.

1.3.4.3 OPRACOWANIE KLIMATYCZNE

Charakterystykę klimatyczną Nadleśnictwa Węgliniec oparto o wieloletnich pomiarów meteorologicznych w stacji Szprotawa ($\gamma=51^{\circ}32' N$, $\lambda=15^{\circ}32' E$, $H=122$ m n.p.m.) zlokalizowanej około 35 kilometrów w kierunku północno-wschodnim od centralnej części omawianego obszaru. Duża zgodność publikowanych danych z tej stacji (Roczniki Meteorologiczne IMGW) z serią pomiarową ze stacji Legnica umożliwiła uzupełnienie luk i opracowanie jednorodnych ciągów wielkości temperatury powietrza i sum opadu atmosferycznego w okresie od 1951 do 2005 roku. Użyte do tego celu dane pomiarowe dla stacji Legnica z lat 1951-2005 pochodzą z globalnej historycznej bazy danych meteorologicznych (GHCN) oraz z globalnej bazy danych wielkości dobowych (GLOBALSOD).¹



Rycina. 2. Diagram klimatyczny dla stacji Szprotawa (1951-2005)

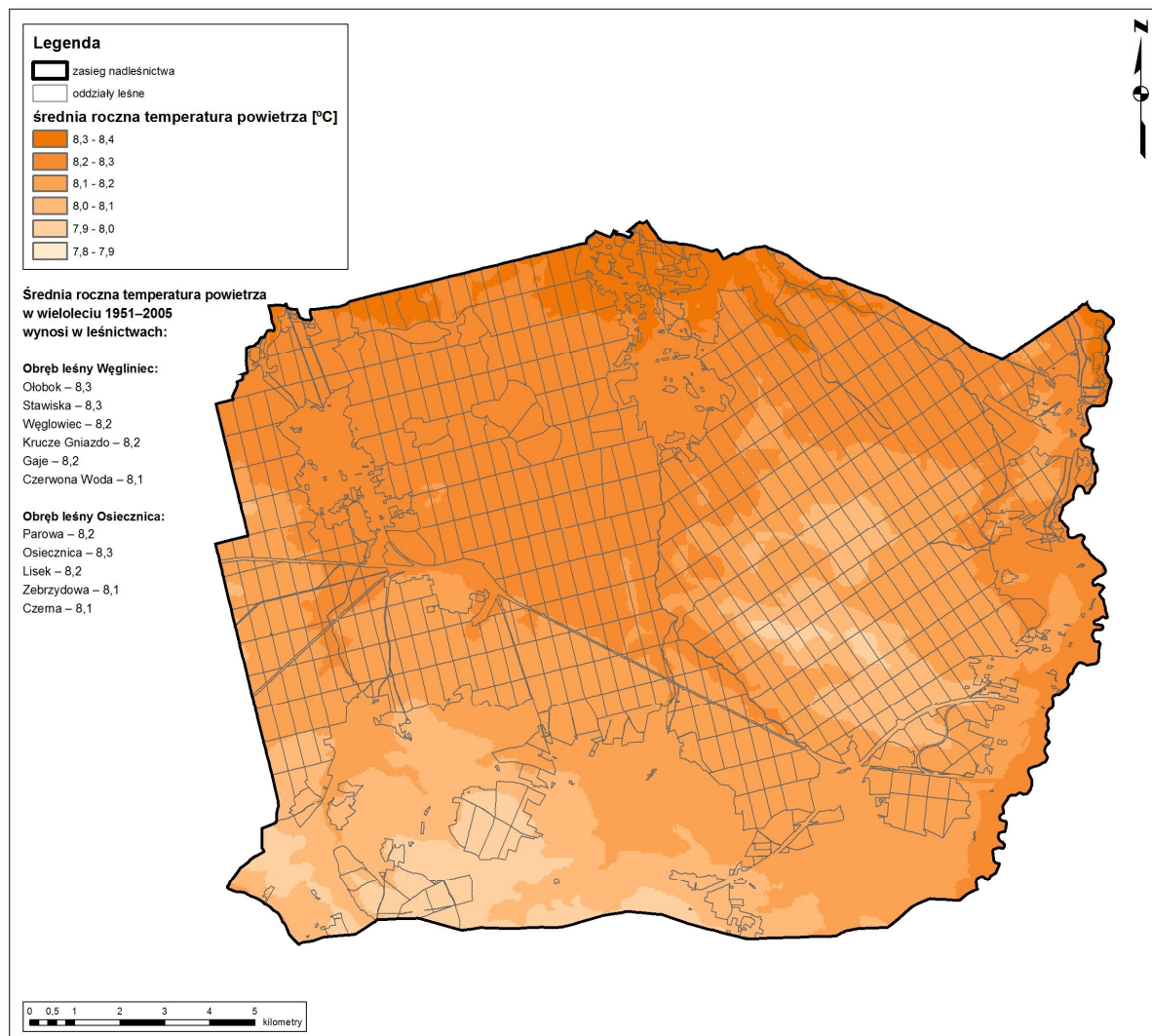
¹ *Global Historical Climatology Network jest globalną bazą danych meteorologicznych należącą do Światowej Organizacji Meteorologicznej. Zawiera ona średnie wartości temperatury powietrza, a także sumy miesięczne opadu dla około 7300 stacji meteorologicznych z całego świata. Global Summary of Day jest zbiorem informacji o pogodzie z ponad 10000 stacji meteorologicznych od 1. stycznia 1994 roku do dnia obecnego. Niekomercyjny dostęp do danych, realizowany za pośrednictwem światowej sieci Internet, jest bezpłatny i nielimitowany.*

Ogólna charakterystyka lasu

W Nadleśnictwie Węgliniec, podobnie jak w całym regionie, klimat w głównej mierze kształtują wielkoskalowe procesy cyrkulacyjne związane z obiegiem ciepła i wilgoci w atmosferze. Pogodę kształtują całoroczne ośrodki baryczne Niż Islandzki i Wyż Azorski, a także sezonowy Wyż Azjatycki oraz wyż powstające nad Europą Północną. W ciągu roku dominują wilgotne masy powietrza polarno-morskiego (46%), podczas gdy powietrze polarno-kontynentalne stanowi przeciętnie 38%. Sytuacje z napływem chłodnych mas arktycznych stanowią tylko 10% dni w roku. Wysoki udział mas polarno-morskich sprawia, że klimat jest dość ciepły i łagodny. Ciśnienie atmosferyczne jest wyrównane przez cały rok z wyraźnie zaznaczonym maksimum w zimie. Klimat przejściowy Polski odznacza się dużą częstością przemieszczających się frontów atmosferycznych, co wpływa na ogromną zmienność pogody z dnia na dzień. Przechodzeniu frontu chłodnego (przeciętnie 126 dni w roku) najczęściej towarzyszy wzrost prędkości wiatru i gwałtowny opad atmosferyczny. Front ciepły (65 dni) oznacza zazwyczaj długotrwałe pogorszenie pogody, deszcz ciągły o zmiennej intensywności.

W leśnej części Nadleśnictwa Węgliniec średnia wieloletnia temperatura powietrza jest bardzo wyrównana wahając się w poszczególnych leśnictwach w granicach od 8,1 do 8,3°C. Przeciętnie cały obszar nadleśnictwa charakteryzuje temperatura 8,2°C, która jest o 0,3°C niższa od średniej wieloletniej notowanej w stacji Szprotawa. Dane z tej stacji wskazują, że najcieplejszym miesiącem w tym regionie jest zazwyczaj lipiec (18,2°C) zaś najchłodniejszym styczeń (-0,9°C). Wpływ lokalnej rzeźby terenu na przestrzenne zmiany temperatury jest znikomy i ogranicza się do jej bardzo niewielkiego zróżnicowania następującego wraz z wysokością. Wielkość zmienności średniej rocznej temperatury powietrza pomiędzy obszarami (leśnictwami) jest zaniedbywalna – nie przekracza 0,2°C. Oba obręby leśne (Węgliniec i Osiecznica) charakteryzuje jednakowa średnia roczna temperatura powietrza wynosząca 8,2°C. W wieloleciu 1951-2005 najchłodniejszą dekadą był okres 1961-1970, kiedy średnia roczna temperatura powietrza w stacji Szprotawa wyniosła 8,0°C, a najcieplejszą lata 1991-2000 (9,1°C). Ostatnie dziesięć lat w analizowanym okresie charakteryzuje najwyższa średnia temperatura powietrza w wieloleciu 1951-2005 wynosząca 9,2°C.

Średnia wieloletnia (1951-2005) suma opadu atmosferycznego w stacji Szprotawa wynosi 620 mm. Z uwagi jednak na odległość od Nadleśnictwa Węgliniec oraz względnie dużą zmienność tego parametru w przestrzeni nie można traktować jej jako wartości reprezentatywnej dla całego jego obszaru.



Rycina. 3. Średnia roczna temperatura powietrza (°C) w nadleśnictwie Węgliniec (1951-2005)

Tabela 14. WIELOLETNIE ŚREDNIE MIESIĘCZNE WARTOŚCI TEMPERATURY POWIETRZA W SZPROTAWIE (1951-2005)

Szprotawa	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
1951-1960*	-1,2	-1,8	2,3	7,3	12,7	16,8	18,6	17,2	13,0	8,6	3,5	1,3	8,2
1961-1970*	-2,9	-0,7	2,2	8,4	12,4	16,9	17,6	16,4	13,5	9,2	4,1	-1,6	8,0
1971-1980*	-0,9	1,0	4,0	7,0	12,8	15,9	17,2	16,7	12,6	8,0	3,6	1,4	8,3
1981-1990*	-0,6	-0,2	4,1	8,0	13,9	15,9	18,1	17,0	13,3	9,6	3,5	1,1	8,6
1991-2000*	0,4	2,3	4,3	8,9	13,7	16,7	18,9	18,3	13,4	8,9	3,3	0,6	9,1
1996-2005*	-0,3	1,7	3,9	8,9	14,6	17,0	18,6	18,5	13,5	9,5	3,9	0,3	9,2
1951-2005*	-0,9	0,2	3,4	8,0	13,3	16,5	18,2	17,3	13,2	8,9	3,6	0,5	8,5

W latach 1951-1955 oraz 1965-2005 wartości średniej miesięcznej temperatury powietrza i sum opadu atmosferycznego estymowane na podstawie danych ze stacji Wrocław.

Ogólna charakterystyka lasu

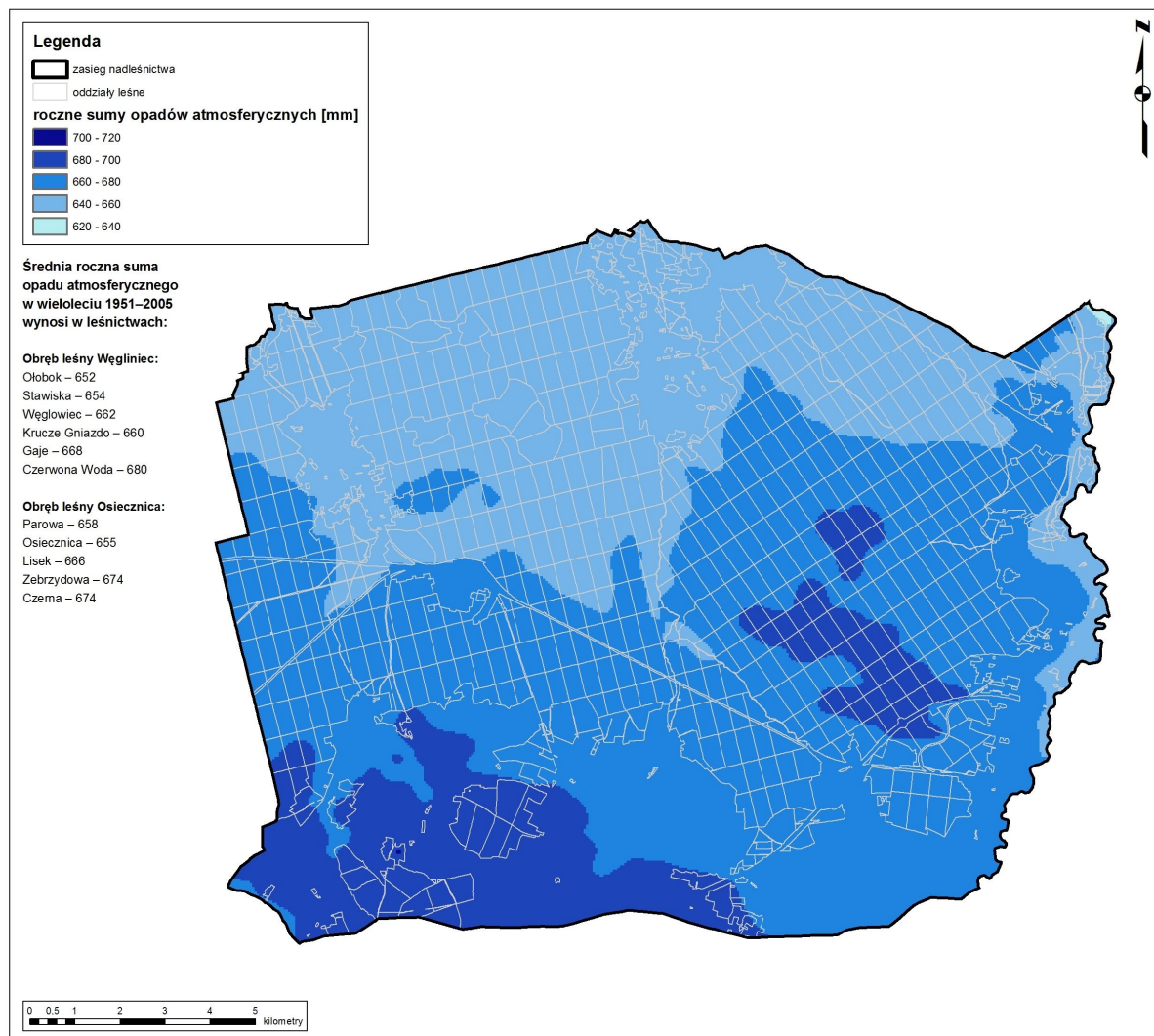
Wykorzystanie technik GIS pozwoliło na oszacowanie wzrostu sum opadu postępującą wraz z wysokością nad poziomem morza i określenie przeciętnych wielkości rocznych jego sum dla poszczególnych leśnictw. Na podstawie przeprowadzonych analiz można stwierdzić, że na obszarze Nadleśnictwa Węglińiec nie uwidaczniają się w sposób znaczący inne niż wysokość nad poziomem morza czynniki geograficzne (cienie opadowe, zasłonięcia) mogące wpływać na pole opadu.

**Tabela 15. WIELOLETNIE ŚREDNIE MIESIĘCZNE WARTOŚCI SUM OPADU
ATMOSFERYCZNEGO W SZPROTAWIE (1951-2005)**

Szprotawa	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
1951-1960*	37	26	35	47	51	56	97	67	47	33	35	46	576
1961-1970*	35	35	30	41	72	55	72	102	50	40	52	39	622
1971-1980*	55	28	27	46	58	77	118	84	70	54	52	53	723
1981-1990*	42	28	27	41	56	75	60	76	57	32	40	47	580
1991-2000*	37	33	43	38	58	59	94	60	66	35	38	43	602
1996-2005*	40	38	42	35	59	43	110	67	61	38	39	41	613
1951-2005*	41	30	33	42	59	62	89	78	58	38	43	46	620

W latach 1951-1955 oraz 1965-2005 wartości średniej miesięcznej temperatury powietrza i sum opadu atmosferycznego estymowane na podstawie danych ze stacji Wrocław.

Analiza modelowego rozkładu przestrzennego rocznej sumy opadu atmosferycznego pozwoliła na określenie jej wielkości w leśnej części Nadleśnictwa Węglińiec na 664 mm. Różnica w rocznej dostawie wody z atmosfery pomiędzy obrębami leśnymi jest znikoma i nie przekracza kilku milimetrów opadu. Należy jednak szczególną uwagę zwrócić na dużą zmienność sumy opadu atmosferycznego z roku na rok w stacji Szprotawa wynoszącą od 58 aż do 139% przeciętnej rocznej sumy opadu (1951-2005). Najwyższą roczną sumę opadów atmosferycznych zanotowano w tej stacji w 1974 roku, kiedy wyniosła ona 857 mm, zaś najwyższą przeciętną dziesięcioletnią wielkość tego parametru (723 mm) odnotowano za okres 1971-1980. W przebiegu miesięcznych sum opadu atmosferycznego wyraźnie wyróżnia się letnie maksimum i zimowe minimum. W Szprotawie w wieloleciu 1951-2005 miesiącem o najwyższej sumie opadu atmosferycznego był lipiec (89 mm), zaś o najniższej luty (30 mm). Na obszarze nadleśnictwa w okresie dość łagodnej zimy notuje się pokrywę śnieżną o średniej grubości od 5 do 10 cm zalegającą łącznie do maksymalnie 50 dni.



Rycina. 4. Średnia roczna suma opadu atmosferycznego (mm) w Nadleśnictwie Węgliniec (1951-2005)

Warunki klimatyczne Nadleśnictwa Węgliniec z uwagi na dostatecznie wysokie sumy opadu atmosferycznego oraz bardzo zadowalające warunki termiczne można zaliczyć do bardzo korzystnych dla wzrostu i hodowli lasu. Lokalna rzeźba terenu oraz zróżnicowanie wysokości nad poziomem morza nie mają wpływu na wielkość sum opadu atmosferycznego w ciągu roku.

1.3.5 TYPY SIEDLISKOWE LASU

1.3.5.1 STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU

Zestawienie typów siedliskowych lasów, wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji, w poszczególnych obrębach przedstawia załączona w części tabelarycznej p.u.l.

Tabela nr II.

Ogólna charakterystyka lasu

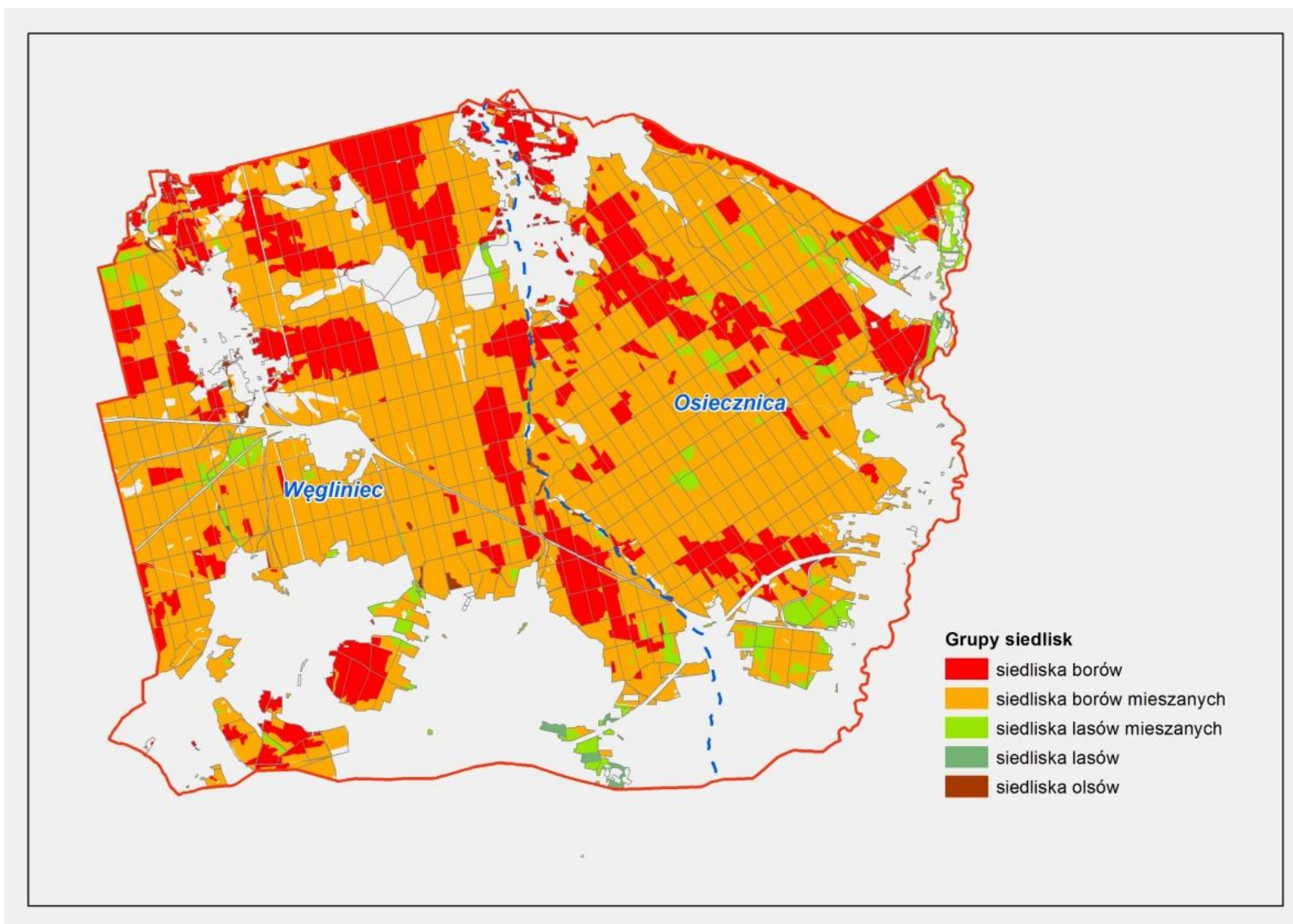
**Tabela 16. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASÓW W
NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC, WG STANU NA 1.01.2015 ROK**

Lp.	Charakterystyka siedliska	Obręb Węgliniec		Obręb Osiecznica		Nadleśnictwo	
		Powierzchnia ha / %					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Bśw	2327,44	26,10	1663,92	22,64	3991,36	24,53
2	Bw	4,81	0,05	6,20	0,08	11,01	0,07
3	Bb	-	-	3,74	0,05	3,74	0,02
4	BMśw	3089,54	34,64	2214,18	30,14	5303,72	32,61
5	BMw	2648,83	29,70	2577,77	35,07	5226,60	32,14
6	BMb	492,16	5,52	472,28	6,43	964,44	5,93
7	LMśw	79,03	0,89	230,64	3,14	309,67	1,90
8	LMw	161,96	1,82	165,68	2,25	327,64	2,01
9	LMb	32,84	0,37	-	-	32,84	0,20
10	Lśw	3,94	0,04	-	-	3,94	0,02
11	Lw	39,54	0,44	-	-	39,54	0,24
12	OL	33,62	0,38	-	-	33,62	0,21
13	OLJ	4,65	0,05	3,27	0,04	7,92	0,05
14	LŁ	-	-	11,93	0,16	11,93	0,07
Razem		8918,36	100,00	7349,61	100,00	16267,97	100,00

**Tabela 17. PRZYJMUJĄC ZA KRYTERIUM RÓŻNE WARUNKI WILGOTNOŚCIOWE, SIEDLISKA
ZAJMUJĄ:**

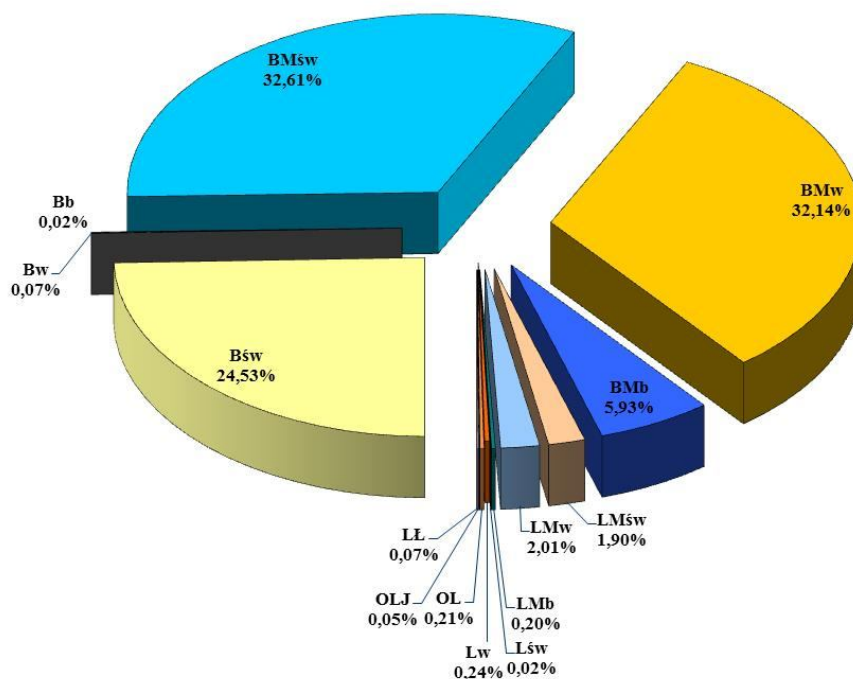
Grupa siedlisk	Obręb Węgliniec		Obręb Osiecznica		Nadleśnictwo	
	Powierzchnia ha / %					
1	2	3	4	5	6	7
świeże	5499,95	61,67	4108,15	55,90	9608,10	59,06
wilgotne	2893,41	32,44	2753,51	37,46	5646,92	34,71
bagienne	525,00	5,89	487,95	9,64	1012,95	6,23

Ogólna charakterystyka lasu



Rycina. 5. Grupy siedlisk w Nadleśnictwie Węgliniec

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 3. STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

1.3.5.2 ZMIANY W STRUKTURZE POWIERZCHNIOWEJ TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU

Tabela 18. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

Powierzchnia wg stanu na				TSL	Powierzchnia wg stanu na		Zmiana powierzchni siedlisk 2005/2015	
1995		2005			2015			
ha	%	ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
5555,33	34,78	3834,49	23,62	Bśw	3991,36	24,53	156,87	3,93
2751,25	17,23	9,91	0,06	Bw	11,01	0,07	1,1	9,99
43,87	0,27	0,00	0,00	Bb	3,74	0,02	3,74	100,00
2920,47	18,29	5321,63	32,78	BMśw	5303,72	32,61	-17,91	-0,33
4393,34	27,50	5239,30	32,26	BMw	5226,60	32,14	-12,7	-0,24
0,00	0,00	958,39	5,90	BMb	964,44	5,93	6,05	0,63
133,03	0,83	342,47	2,11	LMśw	309,67	1,90	-32,8	-10,59
133,10	0,83	404,06	2,49	LMw	327,64	2,01	-76,42	-23,32
0,00	0,00	32,09	0,20	LMb	32,84	0,20	0,75	2,28
4,23	0,03	2,83	0,02	Lśw	3,94	0,02	1,11	28,17
2,82	0,02	40,44	0,25	Lw	39,54	0,24	-0,9	-2,28
34,47	0,22	32,18	0,20	OL	33,62	0,21	1,44	4,28

Ogólna charakterystyka lasu

Powierzchnia wg stanu na				TSL	Powierzchnia wg stanu na		Zmiana powierzchni siedlisk 2005/2015	
1995		2005			2015			
ha	%	ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
0,00	0,00	5,72	0,04	OLJ	7,92	0,05	2,2	27,78
0,00	0,00	11,24	0,07	LŁ	11,93	0,07	0,69	5,78
15971,91	100,00	16234,75	100,00		16267,97	100,00	33,22	0,21

Zmiana powierzchni siedlisk dotyczy różnicy wielkości powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2015 roku, a wielkością powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2005 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2005 roku.

Do najistotniejszych przyczyn zmian w strukturze powierzchniowej typów siedliskowych lasu przy porównaniu danych z IV i V rewizji u.l., w Nadleśnictwie Węgliniec należy wymienić:

- ☒ korekty granic pododdziałów,
- ☒ opisanie jako osobne wydzielienia Bb

1.3.6 ZANIECZYSZCZENIE POWIETRZA I USZKODZENIA LASU OD EMISJI PRZEMYSŁOWYCH

Zgodnie z postanowieniami KZP i wytycznymi instrukcji u.l. strefy uszkodzeń przemysłowych zostały przyjęte z IV rewizji Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Węgliniec, dla którego wyznaczono I strefę słabych uszkodzeń przemysłowych na powierzchni 16267,97 ha..

Szczegółowe zestawienie powierzchni i miąższości wg klas wieku, gatunków panujących i stref uszkodzenia lasu zestawiono w tabeli VII zamieszczonej w części tabelarycznej planu u.l.

1.3.7 ZESTAWIENIE PRZYJĘTYCH TYPÓW DRZEWOSTANU

Zgodnie z wytycznymi KZP i NTG dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne składy upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 19. TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNY SKŁAD GATUNKOWY ODNOWIEŃ,
WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU DLA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC**

TSL	TD	Procentowy udział gatunków
1	2	3
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20
Bw	Św-So	So 60, Św 20, Brz i inne 20
Bb	So	So 70 i inne 30
BMśw	So	So 70, Db, Bk i inne 30
BMw	Db-Św-So	So 50, Św 20, Db 20 i inne 10
BMb	So	So 80, Brz i inne 20
LMśw	Db-So	So 40, Db 30, Bk i inne 30
LMw	So-Db	Db 50, So 30, Św i inne 20
LMb	OI	OI 70, Brz inne 30
Lśw	Bk-Db	Db 60, Bk 30, Jd i inne 10
Lw	Db	Db 70, Js i inne 30
OI	OI	OI 90, Js i inne 10
OLJ	OI-Jś	Jś 40, OI 30 i inne 30
Lł	Db	Db 60, Js i inne 40

W ramach obszarów OZW Natura 2000 dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych, zgodnie z ustaleniem KZP i NTG, przyjęto następujące typy lasu oraz orientacyjny skład gatunkowy upraw.

**Tabela 20. WYKAZ PRZYJĘTYCH TYPÓW PRZYRODNICZYCH LASU W OBSZARACH OZW
NATURA 2000**

Typ siedliska	Nazwa siedliska	Typ lasu	Procentowy udział gatunków
9170	Grąd środkowoeuropejski i	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30
9190	Śródlądowe kwaśne dąbrowy	Db	Db 70, i inne 30
91D0	Bory i lasy bagienne	So	So 70, i inne 30
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	OI	Js 40, OI 30, Jw i inne 30

Ogólna charakterystyka lasu

1.3.8 OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU - GOSPODARKA NASIENNA W NADLEŚNICTWIE

1.3.8.1 WYŁĄCZONE DRZEWOSTANY NASIENNE

Nadleśnictwo Węgliniec posiada 4 drzewostany nasienne wyłączone sosnowe (WDN), których wykaz zawarty jest w części tabelarycznej p.u.l. „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi” – **wzór nr 2**.

Tabela 21. ZESTAWIENIE WYŁĄCZONYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (WDN) w NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

L.P.	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5
1	MP/2/31725/05	Sosna pospolita	13-29-1-03-185 -i -00	6,14
			13-29-1-03-185 -l -00	7,89
			Razem	14,03
2	MP/2/31726/05	Sosna pospolita	13-29-2-09-416 -b -00	3,69
			13-29-2-09-416 -d -00	2,28
			13-29-2-09-416 -f -00	5,89
			13-29-2-09-416 -h -00	5,76
			Razem	17,62
3	MP/2/46988/07	Sosna pospolita	13-29-2-11-425 -h -00	3,90
			13-29-2-11-425 -i -00	2,75
			Razem	6,65
4	MP/2/31727/05	Sosna pospolita	13-29-2-11-446 -f -00	12,34
			Razem	12,34
	Ogółem			50,64

1.3.8.2 GOSPODARCZE DRZEWOSTANY NASIENNE

Nadleśnictwo Węgliniec posiada 29 drzewostanów nasiennych gospodarczych, (GDN), których wykaz zawarty jest w części tabelarycznej p.u.l. „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi” – **wzór nr 2**.

Wszelkie zmian w powierzchni i adresie (GDN), wynikają z prowadzonej gospodarki przez nadleśnictwo.

Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 22. WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) w
NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC**

L.P.	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5
1	MP/1/40737/05	Sosna zwyczajna	13-29-1-03-101 -h -00	4,65
2	MP/1/40739/05	Sosna zwyczajna	13-29-1-04-205 -f -00	5,91
			13-29-1-04-205 -g -00	4,91
3	MP/1/40741/05	Sosna zwyczajna	13-29-1-05-308 -c -00	6,13
4	MP/1/40742/05	Sosna zwyczajna	13-29-1-06-263 -h -00	3,36
5	MP/1/40743/05	Sosna zwyczajna	13-29-1-06-262 -f -00	13,77
6	MP/1/40744/05	Sosna zwyczajna	13-29-2-08-383 -d -00	2,21
7	MP/1/40745/05	Sosna zwyczajna	13-29-2-08-382 -j -00	5,14
8	MP/1/40746/05	Sosna zwyczajna	13-29-2-09-465 -b -00	5,76
9	MP/1/48036/08	Sosna zwyczajna	13-29-2-09-465 -d -00	3,23
10	MP/1/40747/05	Sosna zwyczajna	13-29-2-09-440 -b -00	7,09
11	MP/1/22500/05	Sosna zwyczajna	13-29-2-10-596 -a -00	6,08
12	MP/1/22502/05	Sosna zwyczajna	13-29-2-10-597 -b -00	11,07
13	MP/1/40748/05	Sosna zwyczajna	13-29-2-10-563 -d -00	3,69
14	MP/1/40749/05	Sosna zwyczajna	13-29-2-10-530 -a -00	5,72
			13-29-2-10-530 -b -00	2,39
			13-29-2-10-530 -d -00	6,40
15	MP/1/40751/05	Sosna zwyczajna	13-29-2-10-511 -b -00	6,98
16	MP/1/40752/05	Sosna zwyczajna	13-29-2-10-587 -d -00	3,73
17	MP/1/40753/05	Sosna zwyczajna	13-29-2-10-593 -b -00	4,60
			13-29-2-10-593 -c -00	10,21
18	MP/1/22499/05	Sosna zwyczajna	13-29-2-11-491 -c -00	6,38
19	MP/1/22503/05	Sosna zwyczajna	13-29-2-11-474 -c -00	5,66
			13-29-2-11-474 -d -00	4,33
20	MP/1/22504/05	Sosna zwyczajna	13-29-2-11-517 -g -00	5,32
21	MP/1/40754/05	Sosna zwyczajna	13-29-2-11-448 -g -00	14,95
22	MP/1/40755/05	Sosna zwyczajna	13-29-2-11-443 -d -00	5,76
			13-29-2-11-443 -f -00	2,90
23	MP/1/43200/05	Brzoza brodawkowata	13-29-1-02-92 -a -00	4,38
24	MP/1/43201/05	Brzoza brodawkowata	13-29-1-02-98 -c -00	9,55
25	MP/1/43196/05	Brzoza brodawkowata	13-29-1-03-192 -c -00	9,24
26	MP/1/43197/05	Brzoza brodawkowata	13-29-1-03-215 -a -00	5,91
27	MP/1/43202/05	Olsza czarna	13-29-1-03-163 -f -00	1,44
			13-29-1-03-163 -g -00	1,80

Ogólna charakterystyka lasu

L.P.	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5
28	MP/1/43199/05	Dąb szypułkowy	13-29-1-03-62 -i -00	2,23
29	MP/1/43195/05	Dąb szypułkowy	13-29-2-10-597 -c -00	9,12
			13-29-2-10-597 -j -00	3,26
	Razem			215,26

Wszystkie drzewostany nasienne gospodarcze w porozumieniu z nadleśnictwem zostały opisane i rozliczone powierzchniowo zgodnie ze stanem faktycznym na gruncie.

1.3.8.3 DRZEWOSTANY ZACHOWAWCZE

Nadleśnictwo Węgliniec posiada 1 drzewostan zachowawczy.

Tabela 23. DRZEWOSTAN ZACHOWAWCZY W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze	Gatunek	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4	5
1	MP/1/49307/10	Sosna pospolita	13-29-2-11-452 -f -00	2,87
			13-29-2-11-452 -i -00	5,09
			13-29-2-11-452 -m -00	3,53
OGÓŁEM				11,49

Drzewostan zachowawczy ze względu na zmiany granic w porozumieniu z nadleśnictwem został opisany i rozliczony powierzchniowo zgodnie ze stanem faktycznym na gruncie

1.3.8.4 DRZEWIA MATECZNE

Nadleśnictwo Węgliniec posiada wytypowanych 17 drzew matecznych.

Tabela 24. DRZEWIA MATECZNE W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze	Gatunek	Adres leśny	Nr drzewa
1	2	3	4	5
1	MP/3/38995/05	Sosna pospolita	13-29-1-03-185 -i -00	1585
2	MP/3/38994/05	Sosna pospolita	13-29-1-03-185 -i -00	1586
3	MP/3/38997/05	Sosna pospolita	13-29-1-03-185 -i -00	6860
4	MP/3/38996/05	Sosna pospolita	13-29-1-03-185 -i -00	6861
5	MP/3/39008/05	Sosna pospolita	13-29-2-09-416 -b -00	2098
6	MP/3/39007/05	Sosna pospolita	13-29-2-09-416 -b -00	3274

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze	Gatunek	Adres leśny	Nr drzewa
1	2	3	4	5
7	MP/3/39009/05	Sosna pospolita	13-29-2-09-416 -f -00	6858
8	MP/3/39003/05	Sosna pospolita	13-29-2-11-418 -g -00	3276
9	MP/3/39005/05	Sosna pospolita	13-29-2-11-418 -g -00	3277
10	MP/3/39004/05	Sosna pospolita	13-29-2-11-418 -g -00	3278
11	MP/3/39006/05	Sosna pospolita	13-29-2-11-418 -f -00	6859
12	MP/3/48395/08	Sosna pospolita	13-29-2-11-446 -f -00	7391
13	MP/3/38998/05	Sosna pospolita	13-29-2-11-446 -f -00	7392
14	MP/3/39000/05	Sosna pospolita	13-29-2-11-446 -f -00	7393
15	MP/3/38999/05	Sosna pospolita	13-29-2-11-446 -f -00	7394
16	MP/3/39011/05	Sosna pospolita	13-29-2-11-491 -c -00	7389
17	MP/3/39010/05	Sosna pospolita	13-29-2-11-491 -c -00	7390

1.3.8.5 REJESTR ŹRÓDEŁ NASION

Tabela 25. WYKAZ ŹRÓDEŁ NASION W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

Lp.	Decyzja Nr w Krajowym Rejestrze	Gatunek	Adres leśny	Leśnictwo
1	2	3	4	5
1	MP/1/43187/05	<i>Daglezja</i>	588 b	Zebrzydowa
2	MP/1/43188/05	<i>Lipa</i>	428 px	Osiecznica
3	MP/1/43189/05	<i>Jesion</i>	428 px	Osiecznica
4	MP/1/43190/05	<i>Jawor</i>	428 px	Osiecznica
5	MP/1/43191/05	<i>Jesion</i>	428 px	Osiecznica
6	MP/1/43192/05	<i>Lipa</i>	428 px	Osiecznica
7	MP/1/43193/05	<i>Jawor</i>	428 px	Osiecznica
8	MP/1/43194/05	<i>Grab</i>	398 b	Osiecznica

1.3.8.6 UPRAWY POCHODNE

Nadleśnictwo Węgliniec, posiada wyznaczone bloki upraw pochodnych, które zostały uzgodnione z nadleśnictwem i zaakceptowane przez Wydział Gospodarowania Ekosystemami RDLP we Wrocławiu.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 26. BLOKI UPRAW POCHODNYCH DLA WDN W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

Pochodzenie nasion - WDN -	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni – ha		
Nr bloku upraw pochodnych		Drzewostan	Rej. upr. poch.	Pow. pod upr. poch.
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Węgliniec WDN So: 425 h,i				
I	13-29-2-11-425 -g -00	9So 14	1,23	
	13-29-2-11-425 -h -00	10So 180		3,90
	13-29-2-11-425 -i -00	8So 160		2,75
	Razem blok nr I		1,23	6,65
II	13-29-2-10-516 -h -00	7So 4	4,87	
	13-29-2-10-516 -i -00	10So 112		5,88
	13-29-2-10-516-j -00	10So 112		5,17
	13-29-2-10-532 -b -00	5So 13	2,27	
	13-29-2-10-532 -c -00	6So 5	3,06	
	13-29-2-10-532 -d -00	9So 122		6,04
	13-29-2-10-532 -f -00	9So 122		4,12
	Razem blok nr II		10,20	21,21
Razem WDN			11,43	27,86
Nadleśnictwo Węgliniec WDN So: 416 b,d,f,g,h				
III	13-29-2-09-416 -b -00	6So 190		3,69
	13-29-2-09-416 -d -00	7So 190		2,28
	13-29-2-09-416 -f -00	9So 190		5,89
	13-29-2-09-416 -g -00	5So 16	3,74	
	13-29-2-09-416 -h -00	8So 190		5,76
	Razem blok nrIII		3,74	17,62
IV	13-29-2-07-358 -b -00	10So 110		12,23
	13-29-2-07-358 -c -00	8So 18	1,00	
	13-29-2-07-358 -d -00	8So 9	3,67	
	13-29-2-07-358 -g -00	9So 18	1,90	
	13-29-2-07-386 -d -00	9So 28	3,53	
	13-29-2-07-386 -f -00	7So 25	5,41	
	13-29-2-07-386 -g -00	7So 21	3,60	
	13-29-2-07-386 -i -00	5So 14	3,19	
	13-29-2-07-387 -a -00	5So 7	3,47	
	13-29-2-07-387 -b -00	Zrąb		2,81
	13-29-2-07-387 -c -00	10So 125		6,73
	Razem blok nr IV		25,77	21,77
V	13-29-2-10-598 -a -00	10So 28	3,27	
	13-29-2-10-598 -b -00	6So 20	4,26	
	13-29-2-10-598 -c -00	5So 12	3,25	
	13-29-2-10-598 -d -00	6So 5	1,39	
	13-29-2-10-598 -f -00	8So 120		4,30

Ogólna charakterystyka lasu

Pochodzenie nasion - WDN -	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni – ha		
Nr bloku upraw pochodnych		Drzewostan	Rej. upr. poch.	Pow. pod upr. poch.
1	2	3	4	5
	13-29-2-10-598 -g -00	6So 5	1,56	
	13-29-2-10-598 -h -00	10So 120		3,64
	13-29-2-10-598 -k -00	10So 9	2,45	
	13-29-2-10-598 -p -00	10So 120		1,03
	Razem blok nr V		16,18	8,97
VI	13-29-2-11-418 -c -00	7So 4	5,26	
	13-29-2-11-418 -d -00	10So 125		5,62
	13-29-2-11-418 -f -00	9So 125		5,09
	13-29-2-11-419 -j -00	9So 26	2,33	
	13-29-2-11-419 -k -00	10So 16	1,45	
	Razem blok nrVI		9,04	10,71
VII	13-29-1-05-314 -b -00	5So 9	3,52	
	Razem blok nrVII		3,52	0,00
VIII	13-29-1-05-317 -a -00	10So 26	3,81	
	13-29-1-05-317 -b -00	5So 18	2,24	
	13-29-1-05-317 -c -00	10So 120		3,12
	Razem blok nr VIII		6,05	3,12
IX	13-29-1-05-314 -g -00	7So 7	5,43	
	13-29-1-05-314 -h -00	10So 117		4,27
	13-29-1-05-317 -d -00	7So 25	8,17	
	13-29-1-05-317 -l -00	10So 120		3,96
	Razem blok nr IX		13,60	8,23
X	13-29-2-10-561 -a -00	4So 4	2,33	
	13-29-2-10-561 -b -00	10So 122		13,67
	13-29-2-10-561 -d -00	10So 62		0,61
	13-29-2-10-561 -f -00	4So 6	1,46	
	Razem blok nr X		3,79	14,28
Razem WDN			81,69	84,70
Nadleśnictwo Węgliniec WDN So: 446 f				
XI	13-29-2-11-420 -i -00	10So 107		6,06
	13-29-2-11-420 -j -00	10So 107		1,43
	13-29-2-11-446 -f -00	9So 132		12,34
	Razem blok nrXI		0,00	19,83
XII	13-29-2-11-443 -c -00	5So 5	6,04	
	13-29-2-11-443 -d -00	10So 145		5,76
	13-29-2-11-443 -f -00	10So 145		2,90
	13-29-2-11-443 -g -00	9So 117		6,17
	Razem blok nr XI		6,04	14,83
XIII	13-29-1-06-256 -f -00	10So 92		17,65

Ogólna charakterystyka lasu

Pochodzenie nasion - WDN -	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni – ha		
Nr bloku upraw pochodnych		Drzewostan	Rej. upr. poch.	Pow. pod upr. poch.
1	2	3	4	5
	13-29-1-06-256 -g -00	Zrąb		3,99
	13-29-1-06-257 -c -00	8So 10	4,29	
	13-29-1-06-257 -d -00	8So 4	4,49	
	13-29-1-06-257 -f -00	10So 92		1,97
	13-29-1-06-257 -g -00	10So 107		3,99
	13-29-1-06-257 -i -00	10So 107		2,75
	13-29-1-06-257 -j -00	7So 11	1,96	
	13-29-1-06-257 -k -00	10So 107		2,81
	13-29-1-06-258 -g -00	6So 5	3,18	
	13-29-1-06-258 -h -00	10So 22		1,23
	Razem blok nrXIII		13,92	34,39
	Razem WDN			19,96
Nadleśnictwo Węgliniec WDN So: 185 i,j				
XIV	13-29-1-03-185 -i -00	8So 182		6,14
	13-29-1-03-185 -j -00	9So 182		7,89
	Razem blok nr XIV		0,00	14,03
XV	13-29-1-03-121 -b -00	10So 29	7,44	
	13-29-1-03-121 -d -00	10So 23	8,51	
	13-29-1-03-121 -f -00	8So 18	4,09	
	13-29-1-03-122 -a -00	10So 29	2,49	
	13-29-1-03-122 -b -00	10So 24	2,81	
	13-29-1-03-122 -c -00	8So 17	2,86	
	13-29-1-03-122 -d -00	10So 12	1,22	
	13-29-1-03-122 -f -00	10So 5	1,02	
	13-29-1-03-122 -g -00	8Bk 40		1,38
	13-29-1-03-122 -h -00	10So 120		0,95
	13-29-1-03-122 -i -00	10So 11	1,15	
	13-29-1-03-122 -j -00	10So 5	1,38	
	13-29-1-03-122 -k -00	5So 120		2,98
	13-29-1-03-122 -l -00	5So 28	1,25	
	13-29-1-03-122 -m -00	10So 24	1,53	
	13-29-1-03-122 -n -00	7So 19	2,30	
	13-29-1-03-122 -o -00	7So 11	2,39	
	13-29-1-03-122 -p -00	7So 5	2,31	
	Razem blok nrXV		42,75	5,31
XVI	13-29-1-03-140 -l -00	Zrąb		1,99
	13-29-1-03-140 -m -00	10So 120		2,93
	13-29-1-03-140 -o -00	10So 23	3,93	
	13-29-1-03-140 -p -00	8So 18	2,36	

Ogólna charakterystyka lasu

Pochodzenie nasion - WDN -	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni – ha		
Nr bloku upraw pochodnych		Drzewostan	Rej. upr. poch.	Pow. pod upr. poch.
1	2	3	4	5
	13-29-1-03-140 -r -00	8So 11	1,76	
	13-29-1-03-141 -p -00	8So 14	2,87	
	13-29-1-03-141 -r -00	Zrąb		2,10
	13-29-1-03-141 -s -00	10So 92		5,04
	Razem blok nr XVI		10,92	12,06
Razem WDN			53,67	31,40
Ogółem w bloki upraw pochodnych:			166,75	213,01

1.3.9 OCENA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Na terenach leśnych, znaczącą rolę ma racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego w ramach gospodarki leśnej, przejawiające się m.in.: zachowaniem pełni zmienności drzew leśnych, oparciem zasad gospodarki na racjonalnych podstawach przyrodniczych, skuteczną ochroną i umiarkowanym użytkowaniem ekosystemów wodno-błotnych w lasach, kształtowaniem stref ekotonowych na obrzeżach lasów, ochroną ekosystemów wrażliwych na zmiany sposobu zagospodarowania i odpowiednio ukierunkowaną edukacją przyrodniczo-leśną społeczeństwa. Terenami potwierdzającymi wysoką różnorodność biologiczną terenów nadleśnictwa są obszary objęte ochroną prawną, których celem jest ochrona najlepiej zachowanych i najcenniejszych fragmentów nadleśnictwa. Na poziomie gatunkowym, na stan różnorodności biologicznej przekłada się liczba chronionych i zagrożonych taksonów roślin, grzybów i zwierząt.

1.3.10 OPIS WALORÓW PRZYRODNICZYCH NADLEŚNICTW WĘGLINIEC

1.3.10.1 REZERWATY PRZYRODY

Rezerwat przyrody „Torfowisko pod Węglińcem” - powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 19 września 1959 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. nr 81 poz. 429). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 2 października 2012 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Torfowisko pod Węglińcem” (Dz. Urz. Woj. Dol. z dnia 3 października 2012 r. poz. 3298). Rezerwat posiada zadania ochronne ustanowione Zarządzeniem Nr 26 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 października 2011 r. Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Ogólna charakterystyka lasu

Rezerwat obejmuje obszar lasu i torfowisk o powierzchni **1,35 ha**, położony na terenie gminy Węglińiec, w powiecie zgorzeleckim w województwie dolnośląskim.

Rezerwat przyrody „Wrzosiec koło Piasecznej” - powołany Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 2 grudnia 2005 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Wrzosiec koło Piasecznej” (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 261 poz. 4583). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska We Wrocławiu z dnia 17 kwietnia 2014 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Wrzosiec koło Piasecznej” (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 18 kwietnia 2014 r. poz. 2026). Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Rezerwat obejmuje obszar bagien i lasu o powierzchni **40,16 ha**, położony w gminie Węglińiec, w powiecie zgorzeleckim, w województwie dolnośląskim. Rezerwat posiada otulinę o powierzchni **10,27 ha**.

1.3.10.2 OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Obszar Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Trzebnickie” - utworzony uchwałą Nr V/XXVIII/164/09 Rady Gminy Wisznia Mała z dnia 24 czerwca 2009 r. w sprawie ustanowienia obszaru chronionego krajobrazu Wzgórza Trzebnickie (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 118 poz. 2473). Obszar zajmuje powierzchnię **około 3440 ha**. W jego skład wchodzi tereny z obrębów geodezyjnych Ozorowice, Mienice, Piotrkowiczki, Wisznia Mała, Wysoki Kościół, Machnice, Pierwoszów, Malin i Ligota Piękna.

1.3.10.3 OBSZARY NATURA 2000

OZW Dolina Dolnej Kwisy PLH20050

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 5972,18 ha

OZW Uroczyska Borów Dolnośląskich PLH 20027

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 8067,76 ha

OSO Bory Dolnośląskie PLB020005

Typ ostoi: A (obszar specjalnej ochrony ptaków powołany rozporządzeniem Ministra Środowiska)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 172093,39 ha.

1.3.10.4 POMNIKI PRZYRODY

Wykaz istniejących pomników przyrody sporządzono na podstawie danych uzyskanych z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz programów ochrony środowiska gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. Łącznie na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowano 5 pomników przyrody, zaś poza nimi 8.

1.3.10.5 OCHRONA GATUNKOWA ROŚLIN

Pomimo bezwzględnej dominacji dosyć monotonnych i mało zróżnicowanych zbiorowisk leśnych, szata roślinna Nadleśnictwa Węgliniec jest bardzo interesująca. Związane jest to z obecnością licznych zbiorników wodnych, takich jak stawy i glinianki, oraz fragmentów terenów podmokłych i zabagnionych położonych najczęściej w ich pobliżu. Rozwinęła się tu roślinność wodna, szuwarowa i torfowiskowa, skupiając fitocenozy najbardziej zagrożone w kraju.

1.3.10.6 OCHRONA GATUNKOWA GRZYBÓW

Lasy Nadleśnictwa Węgliniec tworzą zwarty kompleks leśny szczególnie bogaty w występowanie znanych i cenionych grzybów jadalnych. Okolice Węglińca są znanymi terenami grzybiarskimi w skali Dolnego Śląska. Dominują tu siedliska borowe ze zdecydowaną przewagą sosny w drzewostanie. Znamioną cechą flory grzybów jest ubóstwo gatunków nadrzewnych, zwłaszcza hub. W ramach inwentaryzacji przyrodniczej gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa stwierdzono występowanie szeregu gatunków chronionych i rzadkich w skali kraju.

1.3.10.7 OCHRONA GATUNKOWA ZWIERZĄT

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Węgliniec na podstawie danych zawartych w inwentaryzacjach przyrodniczych gmin stwierdzono występowanie 30 chronionych gatunków ssaków, w tym 14 nietoperzy, 5 gryzoni, 4 gatunków drapieżnych oraz 7 owadożernych.

Informacje szczegółowe dotyczące wszelkich form ochrony występujących na terenie Nadleśnictwa Węgliniec, zostały zamieszczone w Programie Ochrony Przyrody.

1.4 CHARAKTERYSTYKA EKONOMICZNYCH WARUNKÓW PRODUKCJI LEŚNEJ

Ogólna charakterystyka regionu

Struktura gospodarcza regionu w znacznej mierze zależy od występujących uwarunkowań geograficznych (rzeźba terenu), komunikacyjnych oraz odległości od aglomeracji miejskich. Region, na którego obszarze jest położone nadleśnictwo, jest regionem leśno - rolniczym.

Tabela 27. ZESTAWIENIE WAŻNIEJSZYCH WSKAŹNIKÓW DLA REGIONU*

Gmina	Powierzchnia w km ²				Ludność	
	Ogólna	Użytków rolnych	Lasów	Pozostałe grunty	Ogółem	Pracująca
1	2	3	4	5	6	7
Gm. Nowogrodziec	176	111	46	19	15240	3084
Gm. Osiecznica	437	35	366	36	7553	933
Gm. Pieńsk	110	62	42	6	9315	895
Gm. Węglińiec	338	30	281	27	8687	1098

Tabela 28. TABELARYCZNE ZESTAWIENIE DANYCH DOTYCZĄCYCH REGIONU*

Gmina	Powierzchnia w km ²		Ludność	Powierzchnia lasów - ha		Lesistość w gminach %
	Ogólna	W zasięgu nadleśnictwa		Ogółem	Nadleśnictwa	
1	2	3	4	5	6	8
Gm. Nowogrodziec	176	56,33	15240	4634,85	1695,13	26,30
Gm. Osiecznica	437	91,86	7553	36644,76	7145,68	83,80
Gm. Pieńsk	110	7,11	9315	4178,61	180,31	37,80
Gm. Węglińiec	338	103,49	8687	28141,98	7753,23	83,20
Ogółem	1063	261,79	40799	73605,20	16780,35	-

*Dane pochodzą ze wydawnictwa - „Statystyczne Vademekum Samorządowca 2013” wydanego przez GUS we Wrocławiu

1.4.1 OCENA UWARUNKOWAŃ EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W GRANICACH W ZASIĘGU

TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA

Wybrane czynniki mające wpływ na stopień trudności takie jak udział lasowych i olsowych typów siedliskowych lasu, udział gatunków liściastych oraz udział I, II klasy wieku, drzewostanów w klasach odnowienia i do odnowienia są na relatywnie niższym poziomie niż w RDLP Wrocław czy w całych Lasach Państwowych.

Ogólna charakterystyka lasu

Niewątpliwie ważnym czynnikiem podwyższającym trudność prowadzenia gospodarki leśnej jest I stopień dużego zagrożenia pożarowego, do którego Nadleśnictwo Węgliniec jest zaliczone.

Tabela 29. CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA

Czynnik	Nadleśnictwo	RDLP	LP
1	2	3	4
Udział TSL: LM, L, OL; OLJ	4,70	56,0	48,3
Udział gatunków liściastych	10,15	27,7	29,7
Udział młodych drzewostanów (I+II+KO+KDO)	35,69	38,6	28,0
Kategoria zagrożenia pożarowego	I	-	-
Powierzchnia lasów nadzorowanych	-	-	-

1.4.1.1 OCENA EKONOMICZNA REGIONU

W sprawie określenie terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa Węgliniec zostało wydane Zarządzenie Nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 roku „W sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu. Zgodnie z zarządzeniem powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Węgliniec wynosi 258,99 km².

Powierzchnię lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa z podziałem na gminy lub ich części przedstawiono poniżej – Wzór nr 7.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 30. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TERYTORIUM ZASIĘGU NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Powierzchnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11 : 2)
		w zarządzie LP		Pozostałe		razem	stan. włas. osób fizyczn.	stan. włas. osób prawn.	razem		
		urządzane nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	Parki narod.	inne						
	powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Woj. dolnośląskie	258,99	16267,97	-	-	-	16267,97	55,54	-	55,54	16323,51	63,03
Powiat bolesławiecki	148,39	8593,19	-	-	-	8593,19	48,02	-	48,02	8641,21	58,23
Gm. Nowogrodzic	56,33	1645,48	-	-	-	1645,48	30,69	-	30,69	1676,17	29,76
Gm. Osiecznica	92,06	6947,71	-	-	-	6947,71	17,33	-	17,33	6965,04	75,66
Powiat zgorzelecki	110,60	7674,78	-	-	-	7674,78	7,52	-	7,52	7682,3	69,46
Gm. Pieńsk	7,06	175,47	-	-	-	175,47	1,90	-	1,90	177,37	25,12
Gm. Węgliniec Miasto	8,72	638,42	-	-	-	638,42	4,86	-	4,86	643,28	73,77
Gm. Węgliniec	94,82	6860,89	-	-	-	6860,89	0,76	-	0,76	6861,65	72,37
Ogółem W tym lasy nadzorowane	258,99	16267,97	-	-	-	16267,97	55,54	-	55,54	16323,51	63,03

1.4.1.2 CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA

1.4.1.2.1 Sieć dróg publicznych

Ogólna charakterystyka sieci dróg kołowych i linii kolejowych, w kontekście ich przydatności do transportu drewna w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest dobrze rozwinięta. Z ważniejszych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny nadleśnictwa należy wymienić:

- ☒ Linie kolejowe:
 - Wrocław - Drezno,
 - Węgliniec – Żary,
- ☒ Główne szlaki komunikacji samochodowej:
 - autostrada – nr A4: Wrocław - Jędrzychowice,
 - droga krajowa – droga nr 94: Wrocław - Zgorzelec,
 - droga wojewódzka – droga nr 296: Lubań – Żagań,
 - droga wojewódzka – droga nr 350: Bolesławie - Ruszów
 - droga wojewódzka – droga nr 357: Lubań - Osiecznica,
 - droga wojewódzka – droga nr 342: Wrocław – Węgliniec – Strupina.

Poza ww. głównymi szlakami komunikacyjnymi, na obszarze Nadleśnictwa Węgliniec znajduje się także dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych o nawierzchni asfaltowej, ulepszonej lub gruntowej.

1.4.1.2.2 Sieć dróg wewnątrz leśnych i wewnątrz zakładowych

Drogi stanowiące dojazdy pożarowe podstawą sieci drogowej. W Nadleśnictwie Węgliniec jest ich ponad 179 km. W docelowej sieci drogi gospodarcze, określone jako boczne stanowią łączną długość ok. 176 km.

W ramach optymalizacji leśnej sieci drogowej wyróżniono odcinki dróg o nawierzchni gruntowej oraz utwardzonej. Drogi o nawierzchni utwardzonej stanowią łącznie ponad 261 km. Pozostałe odcinki to drogi o nawierzchni gruntowej.

Tabela 31. WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

Charakterystyka dróg szerokość - [m]	Obręb Węgliniec	Obręb Osiecznica	Nadleśnictwo
	Długość - km		
1	2	3	4
3	139,26	117,33	256,59
4	107,96	105,05	213,01
5	172,89	26,86	199,75

Ogólna charakterystyka lasu

Charakterystyka dróg szerokość - [m]	Obręb Węgliniec	Obręb Osiecznica	Nadleśnictwo
	Długość - km		
1	2	3	4
6	13,70	30,57	44,27
7	-	6,25	6,25
8	10,44	13,07	23,51
9	-	5,10	5,10
10	2,62	2,10	4,72
Razem w tym drogi utwardzone	446,87	306,33	753,20
	25,06	33,45	58,51
Długość dróg wywozowych - km/100 ha	4,47	3,96	4,25

1.4.1.2.3 Kompleksy leśne

Tabela 32. CHARAKTERYSTYKA STANU GRANIC NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC

Lp.	Cecha	J.m.	Obręb		Nadleśnictwo
			Węgliniec	Osiecznica	
1	2	3	4	5	6
1	Długość granicy	km	300	226	526
2	Liczba znaków granicznych	ilość	2999	1248	4247
3	Liczba kompleksów	ilość	57	43	100
4	Grunty sporne	ha	-	-	-
5	Granice sporne	km	-	-	-
6	Enklawy	ilość	5	12	17
7	Odcinki granic stwarzające problemy z ich ochroną	km	-	-	-
8	Obciążenia gruntów powinnościami (współłasność)	ha	0,27	-	0,27

Lasy Nadleśnictwa Węgliniec składają się z 100 kompleksów. Z powierzchni gruntów nadleśnictwa wydzielonych zostało 17 enklaw śródleśnych gruntów obcych zlokalizowanych:

Obręb Węgliniec:

- | | |
|---|------------------------------------|
| ☒ otoczona oddziałem 1 | wydzielona droga dojazdowa, |
| ☒ otoczona oddziałem 65 | wydzielona droga dojazdowa, |
| ☒ otoczona oddziałem 80 | wydzielona droga dojazdowa; |
| ☒ otoczona oddziałami 191,192,214 | brak wydzielonej drogi dojazdowej; |

 Türkiye Cumhuriyeti Millî Eğitim Bakanlığı

- ### Obwód Osiecznica:

- Grunty Nadleśnictwa Węgliniec charakteryzują się **średnią ilością** kompleksów leśnych. Różnica ilość kompleksów w leśnictwach i w obrębach leśnych wynika z faktu, iż leśnictwa w położone są w tym samym kompleksie leśnym.

Tabela 33. LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

Leśnictwo	J.m.	Wielkość kompleksów w ha								Razem
Obręb		< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01 - 100.00	100.01 - 200.00	200.01 - 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.Ołobok	szt.	7	2	3	-	-	-	1		13
	ha	3,72	4,05	27,66	-	-	-	1592,20		1627,63
2.Stawiska	szt.	5	-	-	-	-	-	1		6
	ha	1,79	-	-	-	-	-	1676,80		1678,59
3.Węglowiec	szt.	6	3	-	-	-	-	2		11
	ha	1,71	4,97	-	-	-	-	1694,58		1701,26
4.Krucze Gniazdo	szt.	-	1	-	-	-	-	1		2
	ha	-	1,15	-	-	-	-	1600,32		1601,23
5.Gaje	szt.	5	3	2	2	-	-	1		13
	ha	1,57	8,53	34,94	84,44	-	-	1555,76		1685,24
6.Czerwona	szt.	9	3	2	1	-	2	1		18

Ogólna charakterystyka lasu

Leśnictwo		Wielkość kompleksów w ha								
Obręb	J.m.	< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01 - 100.00	100.01 - 200.00	200.01 - 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Woda	ha	4,76	6,15	32,29	36,13	-	548,67	1061,33		1689,33
Obręb Węgliniec	szt.	32	12	6	3	--	2	1	1	57
	ha	13,55	24,85	77,36	120,57	--	548,67	562,22	8636,08	9983,30
7.Parowa	szt.	7	4	2	-	-	-	1		14
	ha	3,22	8,95	11,51	-	-	-	1566,00		1589,68
8.Osiecznica	szt.	6	-	-	-	-	-	1		7
	ha	3,43	-	-	-	-	-	1547,00		1550,43
9.Lisek	szt.	1	-	-	-	-	-	1		2
	ha	0,46	-	-	-	-	-	1514,82		1515,28
10.Zebrzydowa	szt.	14	4	1	-	1	1	1		22
	ha	5,67	6,86	6,47	-	171,95	319,21	1005,05		1515,21
11.Czerna	szt.	-	1	-	-	-	-	1		2
	ha	-	1,01	-	-	-	-	1541,27		1542,28
Obręb Osiecznica	szt.	28	9	3	-	1	1	-	1	43
	ha	12,78	16,82	17,99	-	171,95	319,21	-	7174,13	7712,88
Nadl. Węgliniec	szt.	60	21	9	3	1	3	1	1	100
	ha	26,33	41,67	95,35	120,57	171,95	867,88	562,22	15810,21	17696,18

1.4.2 WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej:

Tabela 34. EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ - TABELA XIX

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
1	Powierzchnia leśna ¹ (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha	16234,77	16267,97
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m ³	3407292	4163874
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m ³ /ha	210	256

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) - zł.	469 442 573,54	brak danych
		wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) - zł.	64 401 549,34	brak danych
		wartość środków trwałych - zł.	13 356 555,39	brak danych
	Razem	-zł.	547 200 678,27	brak danych
5	Etat 10. letni (grubizna netto)	użytki rębne - m ³ netto	279386	427835
		użytki przedrębne - m ³ netto	418800	495858
		razem użytki główne - m ³ netto	698186	923693
		udział użytków przedrębnych - %	59,98	53,68
6	Okresowy przyrost w 10 leciu ²	m ³	1203900	1277300
		przeciętnie m ³ /ha/rok	8,25	7,85
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leś/rok	2,15	3,11
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leś/rok	3,22	3,81
		użytkowanie główne m ³ /ha pow. leś/rok	5,37	6,92
		użytkowanie główne % zasobów/rok	2,56	2,71
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	7,25	9,87
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)		1,35	2,42
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		45,63	45,48
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha		55,54	0,00
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		0,003	0,00

1 - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

2 - wg wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie V_k - zapas na końcu okresu, V_p - zapas na początku okresu, U - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (mniejszość brutto).

Dane zawarte w tabeli XIX wyliczone są na podstawie informacji przekazanych przez Nadleśnictwo Węgliniec.

Orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu na podstawie przychodów i

Ogólna charakterystyka lasu

kosztów nadleśnictwa z ostatnich trzech lat, dla etatu potencjalnego (uwzględniającego pożądaną kierunek rozwoju zasobów drzewnych nadleśnictwa) oraz dla etatu przyjętego (uwzględniającego ograniczenia gospodarki leśnej z tytułu wymogów ustawy o ochronie przyrody) przedstawia się poniżej:

Tabela 35. ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU TABELA XX

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzania lasu	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskanego drewna*	m ³ /netto	61 929	92369	92369
2	Koszty administracyjne ¹	zł	6 371 141	6 371 141	6 371 141
3	Koszty ochrony lasu ¹	zł	532 573	532 573	532 573
4	Koszty nasiennictwa i selekcji ¹	zł	32 471	32 471	32471
5	Koszty odnowień i zalesień ²	zł/ha	3 192	3192	3192
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień ³	ha	113,70	169,03	169,03
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników ⁴	zł/ha	475	475	475
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników ³	ha	554,13	185,51	185,51
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna ¹	zł/m ³	51,33	51,33	51,33
Suma kosztów (k)		zł	11 284 164	brak danych	brak danych
10	Przychody ze sprzedaży drewna ¹	zł/m ³	11 190 410	11 190 410	11 190 410
Suma przychodów (p)		zł	11 292 537	brak danych	brak danych
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	1,00	brak danych	brak danych

*- W kol. 5 i 6 odpowiednio według danych z tabeli XVII

¹ - Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6

² - Wynik z kol. 4 obejmujący również poprawki i uzupełnienia oraz wprowadzanie podszytów, powtórzyć w kol. 5 oraz 6.

³ - W kol. 5 według danych z tabeli XVIII, a w kol. 6 z proporcji: etat z kol. 6/etat z kol.5 razy dane z kol. 5.

⁴ -Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6.

1.5 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU I ZASOBÓW DRZEWNYCH

1.5.1 OCENA MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH LASU

Ocenę możliwości produkcyjnych lasu przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory zamieszczone w części tabelarycznej referatu:

- ☑ **tabela nr II** – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.
- ☑ **tabela III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących.
- ☑ **tabela IV** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.
- ☑ **tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- ☑ **tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- ☑ **tabela VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących.
- ☑ **tabela VII** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących.
- ☑ **tabela VIIIa** – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy.

1.5.1.1 PRZECIĘTNE BONITACJE GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Tabela 36. SYNTETYCZNE ZESTAWIANIE BONITACJI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Gatunek	Bonitacja					
	IA	I	II	III	IV	V
1	2	3	4	5	6	7
SO	5405,55	5019,93	2424,33	774,66	27,85	0,36
SO.C			3,29			
MD		32,86	7,14	0,65		
ŚW		479,78	176,47	37,98		
DG				0,07		
BK		15,36	21,92	14,02		
DB		41,63	126,66	140,53	25	

Ogólna charakterystyka lasu

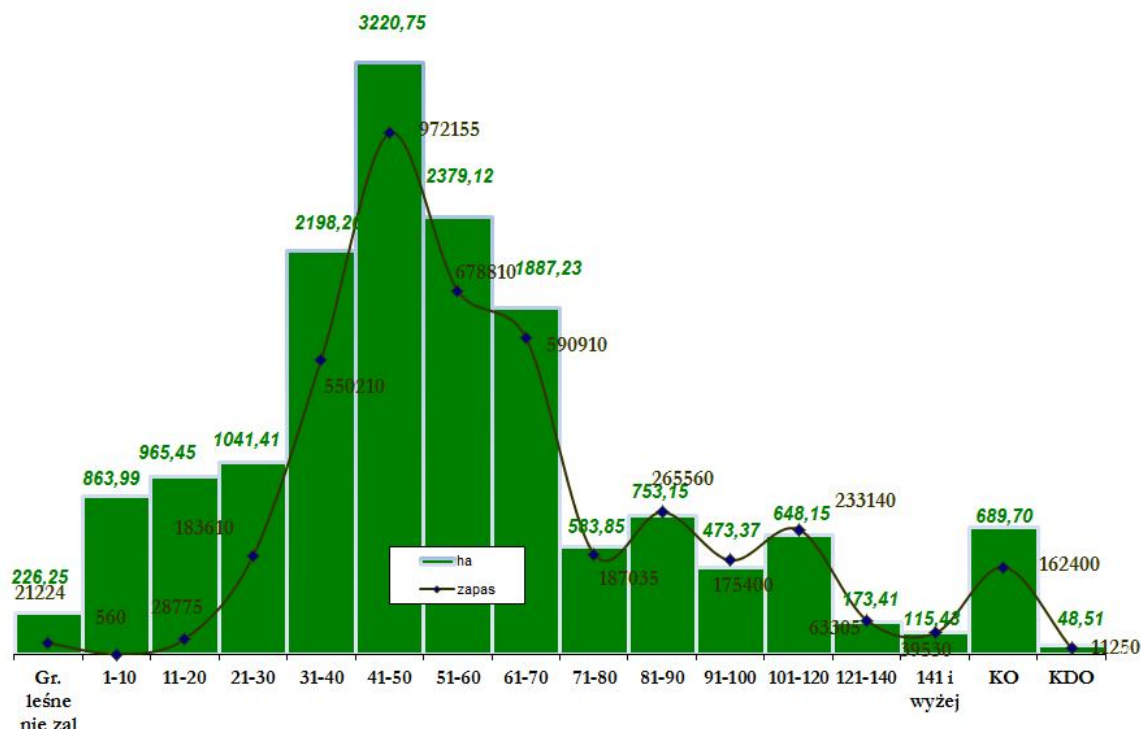
Gatunek	Bonitacja					
	IA	I	II	III	IV	V
1	2	3	4	5	6	7
DB.C		2,84	2,77	1,98		
JW		0,69	0,25	3,76		
JS		0,14				
GB			1,09			
BRZ		486,31	527,12	55,79		
OL		15,34	58,39	49,91	23,82	
AK		0,34				
OS		9,26	20,45			
LP		0,35	2,19		0,44	
SO BL		1,1				1,35
Razem	5405,55	6105,93	3372,14	1079,28	77,11	1,71

Z powyższego zestawienia wynika, iż największy udział zajmują drzewostany w IA i I bonitacji 71,76 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa Węgliniec.

Ogólna charakterystyka lasu

1.5.1.2 UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

Dla zobrazowania stanu lasu i zasobów drzewnych poniżej przedstawiono w formie wykresów, strukturę wiekową i miąższościową według stanu na 01.01.2015 r.



Wykres 4. ROZKŁAD POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

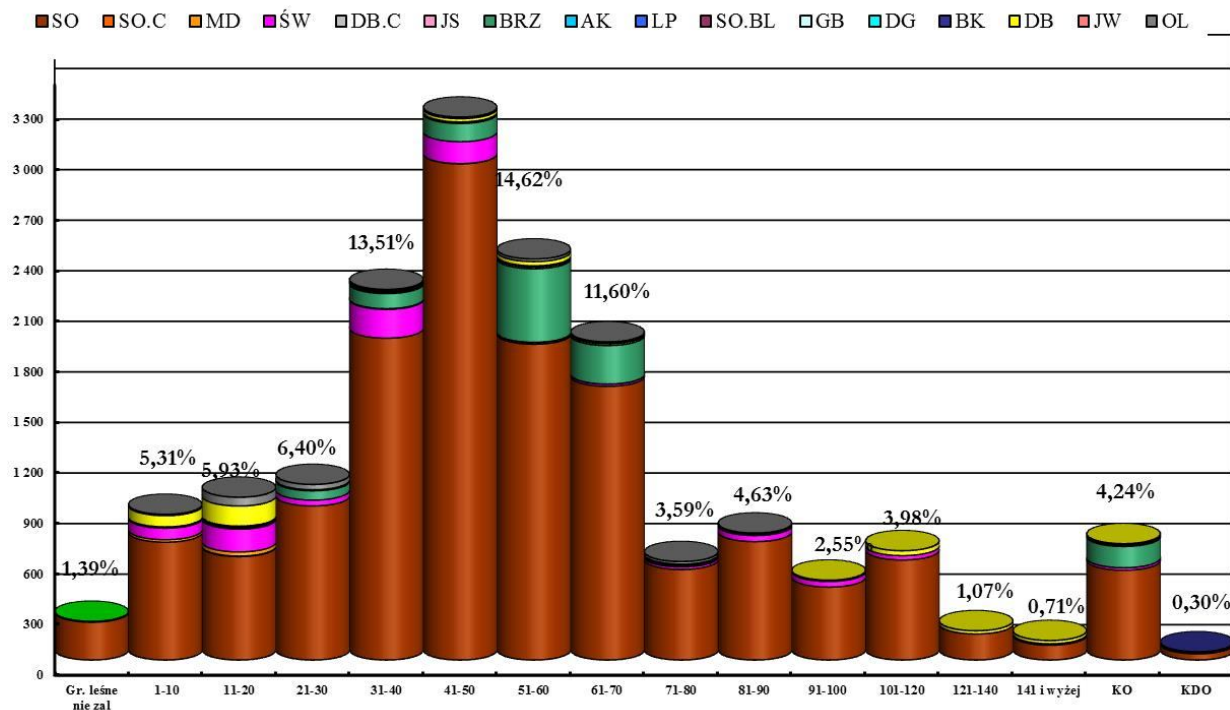
1.5.1.2.1 Rozkład powierzchni

Charakterystykę zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o sporządzono tabelę IV.

Rozkład powierzchniowy charakteryzuje się wieloma wartościami modalnymi powstałymi w wyniku:

- ☑ Znaczny udział powierzchni III klasy wieku. Drzewostany od 41 do 60 lat zajmują 5599,87 ha, co stanowi 34,42 % powierzchni leśnej nadleśnictwa.
- ☑ Znaczny udział powierzchni II klasy wieku. Drzewostany od 21 do 40 lat zajmują 3239,61 ha, co stanowi 19,91 % powierzchni leśnej nadleśnictwa.
- ☑ Znaczny udział drzewostanów w klasie odnowienia (KO), zajmujące powierzchnię 689,70 ha (4,24% powierzchni leśnej nadleśnictwa) w wyniku zagospodarowania rębniami złożonymi w minionych okresach gospodarczych.

Ogólna charakterystyka lasu

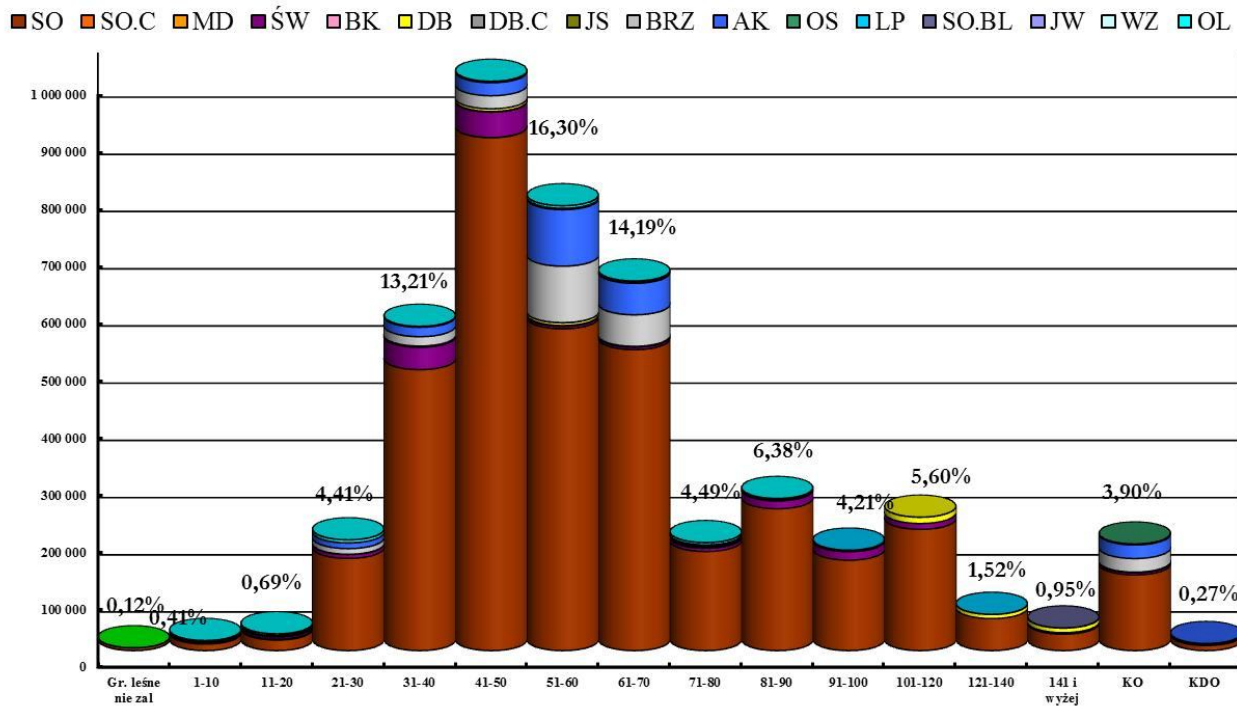


Wykres 5. ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

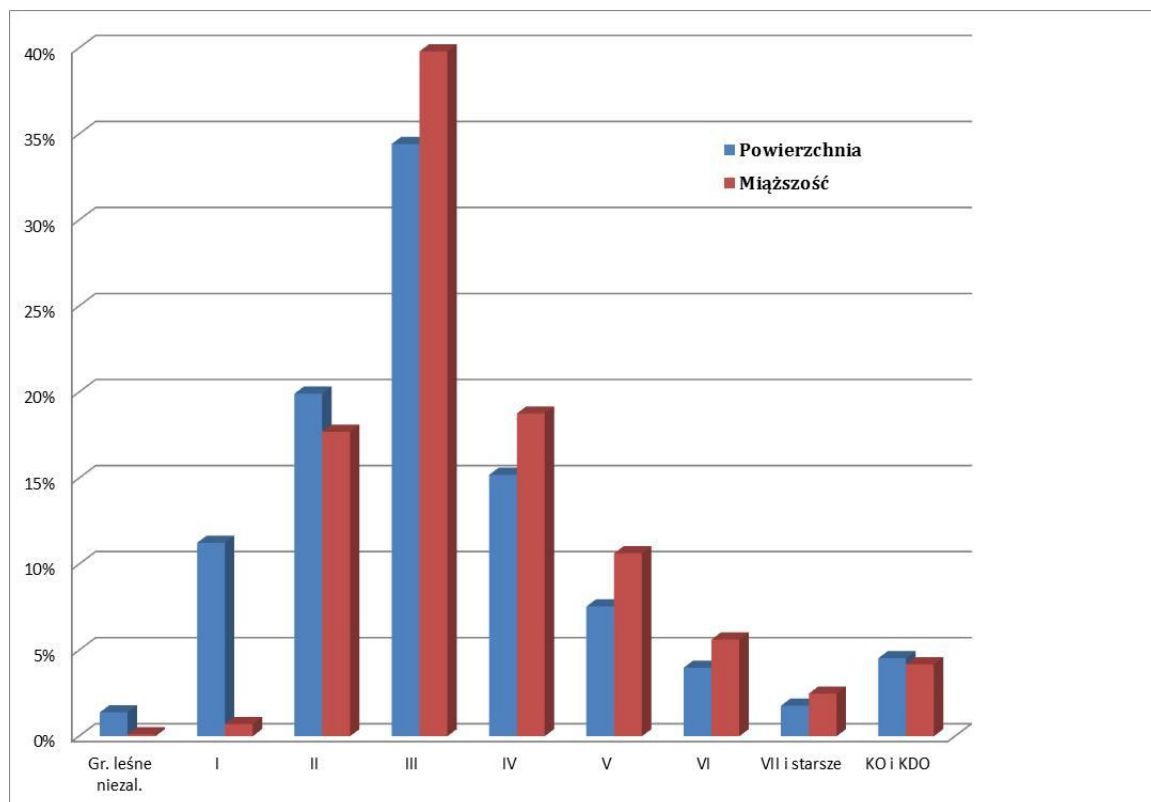
1.5.1.2.2 Rozkład miąższości

Obecnie prowadzona gospodarka leśna na terenie nadleśnictwa gwarantuje zachowanie trwałości i ciągłości lasu, gdyż stosowane sposoby zagospodarowania przyczyniają się do poprawy struktury drzewostanów, między innymi poprzez wzrost udziału drzewostanów o strukturze klas odnowienia 4,24 % powierzchni i 3,90 % miąższości.

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 6. ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC



Wykres 7. ROZKŁAD POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 37. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA OBRĘBU WĘGLINIEC

Wg stanu na	Gr. leś. nie zalesione	Przestoje na gr. zal.	Klasa wieku										Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 – 120	121 – 140	>141				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	Powierzchnia: ha / %													
1 I 2015 r.	136,19		1149,02	1670,16	2645,30	1711,58	821,70	278,57	54,26	29,63	394,93	26,99	8782,17	8918,36
	1,53%		12,88%	18,73%	29,66%	19,19%	9,21%	3,12%	0,61%	0,33%	4,43%	0,30%	98,47%	100,00%
1 I 2005 r.	148,35		1137,18	2670,08	2548,71	1020,14	712,59	370,41	43,88	37,43	195,70	2,27	8738,39	8886,74
	1,67%		12,80%	30,05%	28,68%	11,48%	8,02%	4,17%	0,49%	0,42%	2,20%	0,03%	98,33%	100,00%
Różnica	-12,16		11,84	-999,92	96,59	691,44	109,11	-91,84	10,38	-7,8	199,23	24,72	43,78	31,62
	-8,20%		1,04%	-37,45%	3,79%	67,78%	15,31%	-24,79%	23,66%	-20,84%	101,80%	1088,99%	0,50%	0,36%
2.	Zasoby mąszości: m³ / %													
1 I 2015 r.	2731	9177	21760	373105	766120	540200	289335	92420	17145	10370	88670	6015	2214317	2217048
	0,12%	0,41%	0,98%	16,83%	34,56%	24,37%	13,05%	4,17%	0,77%	0,47%	4,00%	0,27%	99,88%	100,00%
1 I 2005 r.	608	4327	22155	485520	640020	324210	211815	107055	10895	11640	42665	400	1860702	1861310
	0,03%	0,23%	1,19%	26,08%	34,39%	17,42%	11,38%	5,75%	0,59%	0,63%	2,29%	0,02%	99,97%	100,00%
Różnica	2123	4850	-395	-112415	126100	215990	77520	-14635	6250	-1270	46005	5615	353615	355738
	349,18%	112,09%	-1,78%	-23,15%	19,70%	66,62%	36,60%	-13,67%	57,37%	-10,91%	107,83%	1403,75%	19,00%	19,11%
3.	Przeciętna zasobność: m³ na 1ha													
1 I 2015 r.	20,1		18,9	223,4	289,6	315,6	352,1	331,8	316,0	350,0	224,5	222,9	252,1	248,6
1 I 2005 r.	4,1		19,5	181,8	251,1	317,8	297,2	289,0	248,3	311,0	218,0	176,2	212,9	209,4
Różnica	16,0		-0,5	41,6	38,5	-2,2	54,9	42,7	67,7	39,0	6,5	46,6	39,2	39,1
	389,28%		-2,79%	22,85%	15,33%	-0,69%	18,46%	14,79%	27,26%	12,54%	2,99%	26,47%	18,41%	18,69%

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 38. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA OBRĘBU OSIECZNICA

Wg stanu na	Gr. leś. nie zalesione	Przestoje na gr. zal.	Klasa wieku										Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 – 120	121 – 140	>141				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	Powierzchnia: ha / %													
1 I 2015 r.	90,06		680,39	1569,45	2954,57	759,50	404,82	369,58	119,15	85,80	294,77	21,52	7259,55	7349,61
	1,23%		9,26%	21,35%	40,20%	10,33%	5,51%	5,03%	1,62%	1,17%	4,01%	0,29%	98,77%	100,00%
1 I 2005 r.	82,08		733,84	2752,15	1929,04	368,41	671,80	429,19	131,93	72,22	165,54	11,83	7265,95	7348,03
	1,12%		9,99%	37,45%	26,25%	5,01%	9,14%	5,84%	1,80%	0,98%	2,25%	0,16%	98,88%	100,00%
Różnica	7,98		-53,45	-1182,7	1025,53	391,09	-266,98	-59,61	-12,78	13,58	129,23	9,69	-6,4	1,58
	9,72%		-7,28%	-42,97%	53,16%	106,16%	-39,74%	-13,89%	-9,69%	18,80%	78,07%	81,91%	-0,09%	0,02%
2.	Zasoby mąszości: m3 / %													
1 I 2015 r.	2098	7218	7575	360715	884845	237745	151625	140720	46160	29160	73730	5235	1944728	1946826
	0,11%	0,37%	0,39%	18,53%	45,45%	12,21%	7,79%	7,23%	2,37%	1,50%	3,79%	0,27%	99,89%	100,00%
1 I 2005 r.	794	4368	14195	515495	458540	101030	204225	141905	39650	20265	42845	2670	1545188	1545982
	0,05%	0,28%	0,92%	33,34%	29,66%	6,54%	13,21%	9,18%	2,56%	1,31%	2,77%	0,17%	99,95%	100,00%
Różnica	1304	2850	-6620	-154780	426305	136715	-52600	-1185	6510	8895	30885	2565	399540	400844
	164,23%	65,25%	-46,64%	-30,03%	92,97%	135,32%	-25,76%	-0,84%	16,42%	43,89%	72,09%	96,07%	25,86%	25,93%
3.	Przeciętna zasobność: m³ na 1ha													
1 I 2015 r.	23,3		11,1	229,8	299,5	313,0	374,5	380,8	387,4	339,9	250,1	243,3	267,9	264,9
1 I 2005 r.	9,7		19,3	187,3	237,7	274,2	304,0	330,6	300,5	280,6	258,8	225,7	212,7	210,4
Różnica	13,6		-8,2	42,5	61,8	38,8	70,6	50,1	86,9	59,3	-8,7	17,6	55,2	54,5
	140,82%		-42,44%	22,71%	25,99%	14,15%	23,21%	15,16%	28,91%	21,12%	-3,36%	7,78%	25,97%	25,90%

Ogólna charakterystyka lasu

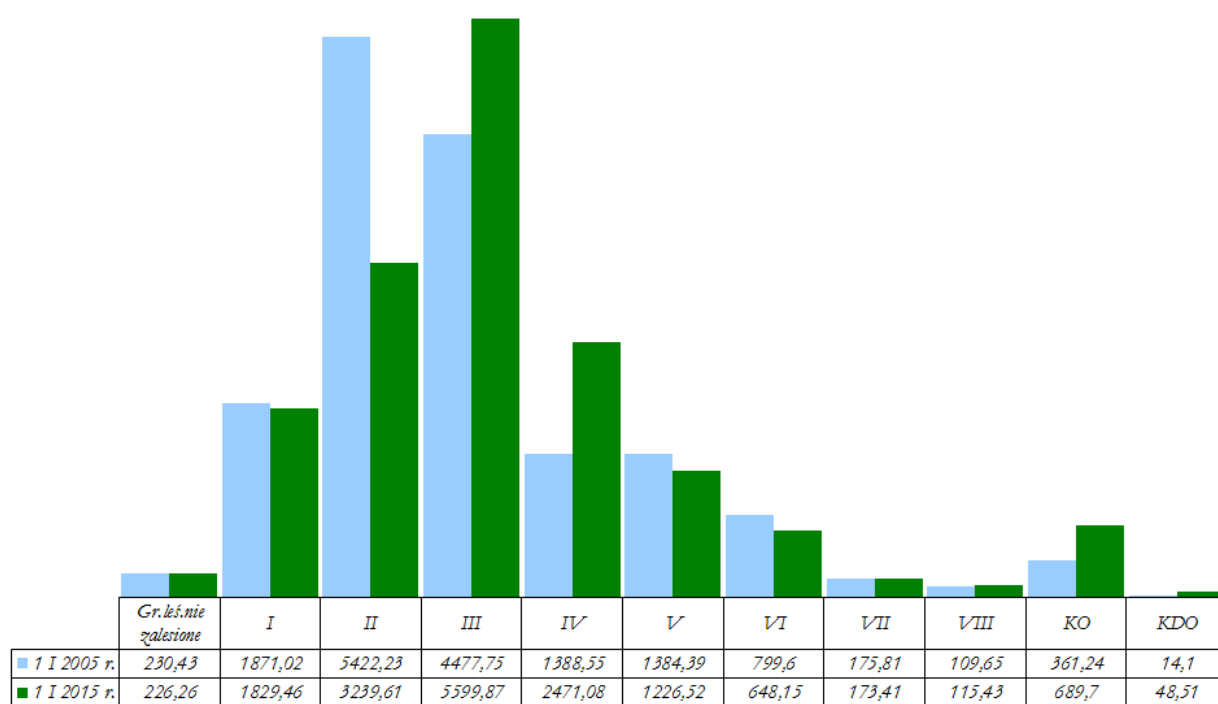
Tabela 39. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC

Wg stanu na	Gr. leś. nie zalesione	Przestoje na gr. zal.	Klasa wieku										Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 – 120	121 – 140	>141				
1	2		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Powierzchnia: ha / %													
1 I 2015 r.	226,25		1829,44	3239,61	5599,87	2471,08	1226,52	648,15	173,41	115,43	689,70	48,51	16041,72	16267,97
	1,39%		11,25%	19,91%	34,42%	15,19%	7,54%	3,98%	1,07%	0,71%	4,24%	0,30%	98,61%	100,00%
1 I 2005 r.	230,43		1871,02	5422,23	4477,75	1388,55	1384,39	799,60	175,81	109,65	361,24	14,10	16004,34	16234,77
	1,42%		11,52%	33,40%	27,58%	8,55%	8,53%	4,93%	1,08%	0,68%	2,23%	0,09%	98,58%	100,00%
Różnica	-4,18		-41,61	-2182,62	1122,12	1082,53	-157,87	-151,45	-2,40	5,78	328,46	34,41	37,38	33,20
	-1,81%		-2,22%	-40,25%	25,06%	77,96%	-11,40%	-18,94%	-1,37%	5,27%	90,93%	244,04%	0,23%	0,20%
2.	Zasoby mączszości: m ³ / %													
1 I 2015 r.	4829	16395	29335	733820	1650965	777945	440960	233140	63305	39530	162400	11250	4159045	4163874
	0,12%	0,39%	0,70%	17,62%	39,65%	18,68%	10,59%	5,60%	1,52%	0,95%	3,90%	0,27%	99,88%	100,00%
1 I 2005 r.	1402	8695	36350	1001015	1098560	425240	416040	248960	50545	31905	85510	3070	3405890	3407292
	0,04%	0,26%	1,07%	29,38%	32,24%	12,48%	12,21%	7,31%	1,48%	0,94%	2,51%	0,09%	99,96%	100,00%
Różnica	3427	7700	-7015	-267195	552405	352705	24920	-15820	12760	7625	76890	8180	753155	756582
	244,44%	88,56%	-19,30%	-26,69%	50,28%	82,94%	5,99%	-6,35%	25,24%	23,90%	89,92%	266,45%	22,11%	22,20%
3.	Przeciętna zasobność: m ³ na 1ha													
1 I 2015 r.	21,3		16,0	226,5	294,8	314,8	359,5	359,7	365,1	342,5	235,5	231,9	259,3	256,0
1 I 2005 r.	6,1		19,4	184,6	245,3	306,2	300,5	311,4	287,5	291,0	236,7	217,7	212,8	209,9
Różnica	15,3		-3,4	41,9	49,5	8,6	59,0	48,3	77,6	51,5	-1,2	14,2	46,5	46,1
	250,80%		-17,46%	22,70%	20,17%	2,80%	19,63%	15,53%	26,98%	17,69%	-0,53%	6,51%	21,83%	21,96%

Ogólna charakterystyka lasu

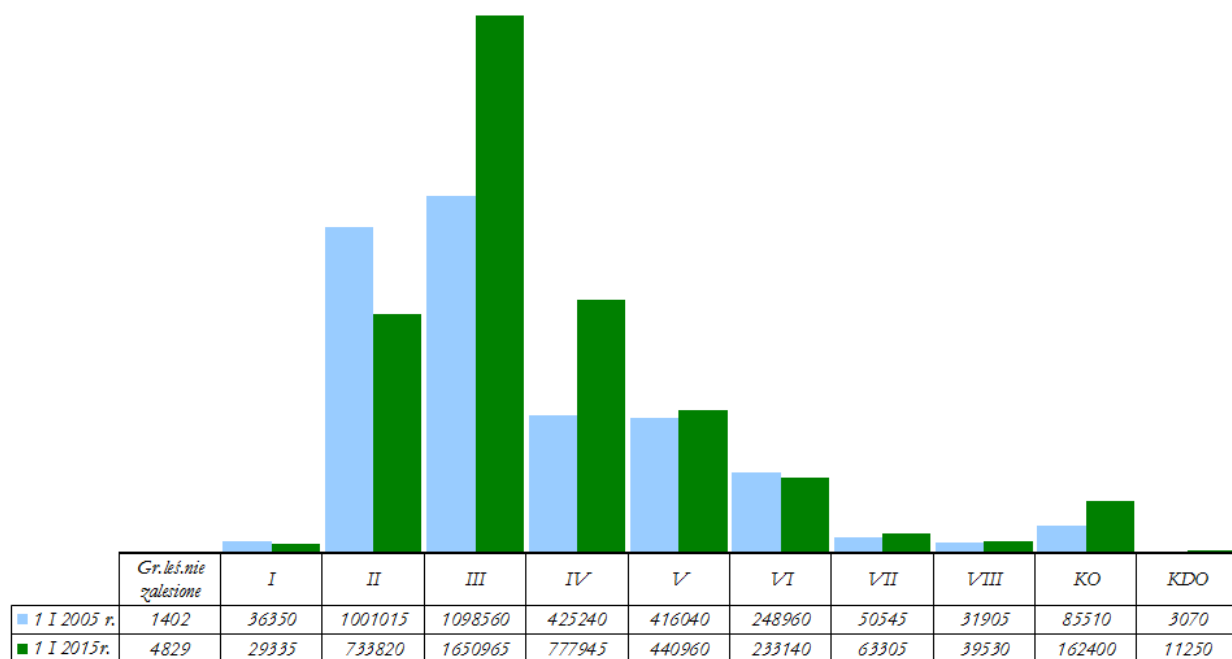
Z analizy zamieszczonych danych wynikają następujące wnioski:

- ☑ Zwiększenie **powierzchni leśnej zalesionej** – jest wynikiem odnowienia naturalnego powierzchni leśnej niezalesionej opisanej w poprzednim okresie jako naturalna sukcesja.
- ☑ Nastąpił **wzrost miąższości drzewostanów – zapasu na powierzchni leśnej zalesionej**. Wzrost ten wynosi 753155 m³ tj. ca 22,21% w stosunku do miąższości wg IV rewizji u.l. i jest on wynikiem poprawy kondycji drzewostanów, jak również wielkości pozyskania w drzewostanach rębnych..
- ☑ **Wzrost miąższości drzewostanów – zapasu na powierzchni leśnej zalesionej i nie zalesionej** jest wynikiem wzrostu zasobności na powierzchni leśnej zalesionej. Wskaźnik ten kształtuje się na poziomie 22,12%. Wielkość wzrostu tego wskaźnika jest skorelowane dodatnio ze wzrostem miąższości na powierzchni leśnej zalesionej.
- ☑ Źródłem wzrostu zasobności zarówno na powierzchni leśnej nie zalesionej jak również na powierzchni leśnej zalesionej jest **wzrost przeciętnego zapasu o 21,96%**. Sytuacja taka jest wynikiem procesu kumulacji zasobności w drzewostanach, dzięki wysokiemu rocznemu przyrostowi bieżącemu..



Wykres 8. ZMIANA ROZKŁADU POWIERZCHNI KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEĆ, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PUL

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 9. ZMIANA ROZKŁADU ZAPASU KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PUL

1.5.1.2.3 Charakterystyka młodego pokolenia

Podczas prac taksacyjnych zinwentaryzowano warstwy młodego pokolenia, tj. naloty, podsadzenia, podrostu i podrostu o charakterze II piętra. W poniższym zestawieniu przedstawiono powierzchnie rzeczywistą (zredukowaną) młodego pokolenia.

Tabela 40. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZINWENTARYZOWANEGO MŁODEGO POKOLENIA

Młode pokolenia (pow. zredukowana)				
Obręb Nadleśnictwo	Podrosty	Podrosty IIp	Podsadzenia	Naloty
Węglinieć	264,09	70,21	41,39	6,85
Osiecznica	227,43	80,13	78,55	6,73
Nadleśnictwo	491,52	150,34	119,94	13,28

Gatunkiem dominującym w warstwie nalotów jest Św, który stanowił 84,79% zinwentaryzowanego młodego pokolenia. W warstwie podrostów dominuje Św i Db odpowiednio 48,50% i 29,73% warstwy. Duża ilość podrostów jest pochodzenia sztucznego. W warstwie podrostów II piętra dominują gatunki Św – 76,27% i Bk 13,08%. W warstwie

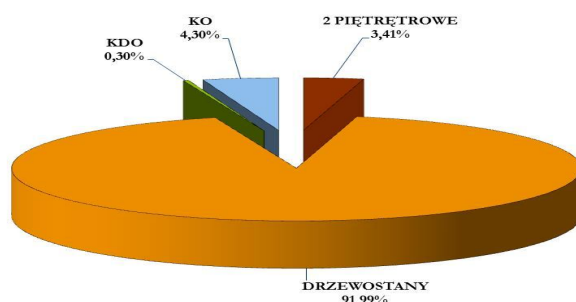
Ogólna charakterystyka lasu

podsadzeń główne gatunki to Db i Bk – odpowiednio 75,42% i 18,74% co jest zgodne z przyjętymi celami hodowlanymi.

Dane te pokazują pozytywną tendencję urozmaicania składów gatunkowych drzewostanów przez umiejętne prowadzenie gospodarki leśnej.

1.5.1.2.4 Charakterystyka budowy pionowej drzewostanów

Struktura budowy pionowej w Nadleśnictwie Węgliniec jest mało zróżnicowana, dominują drzewostany jednopiętrowe (91,90%) przy zwiększającym się udziale drzewostanów w KO (4,30%) i dwupiętrowych (3,41%).



Wykres 10. STRUKTURA BUDOWY PIĘTROWEJ DRZEWOSTANÓW

1.5.1.3 ROZKŁAD POWIERZCHNI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Poniżej w formie syntetycznej zestawiono udział powierzchniowy i miąższościowy w m³ wg panujących gatunków drzew łącznie dla nadleśnictwa i porównanie w wynikami z IV rewizji u.l. W prezentowanych zmianach powierzchni i miąższości wg gatunków panujących zmiany te dotyczą różnicy wielkości powierzchni lub miąższości wg stanu na 01 stycznia 2015 roku, a wielkością wg stanu na 01 stycznia 2005 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do stanu na 01 stycznia 2005 roku.

Tabela 41. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

Powierzchnia wg stanu na 2005 r.		Gatunek	Powierzchnia wg stanu na 2015 r.		Zmiana powierzchni	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
13602,51	84,99	SO	13652,68	85,11	50,17	0,37
5,40	0,03	SO.C	3,29	0,02	-2,11	-39,07
27,71	0,17	MD	40,65	0,25	12,94	46,70

Ogólna charakterystyka lasu

Powierzchnia wg stanu na 2005 r.		Gatunek	Powierzchnia wg stanu na 2015 r.		Zmiana powierzchni	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
563,73	3,52	ŚW	694,23	4,33	130,5	23,15
0,00	0,00	DG	0,07	0,00	0,07	100,00
22,79	0,14	BK	51,30	0,32	28,51	125,10
251,41	1,57	DB	333,82	2,08	82,41	32,78
4,71	0,03	DB.C	7,59	0,05	2,88	61,15
3,75	0,02	JW	4,70	0,03	0,95	25,33
3,31	0,02	JS	0,14	0,00	-3,17	-95,77
1,15	0,01	Wz	0,00	0,00	-1,15	-100,00
0,00	0,00	GB	1,09	0,01	1,09	100,00
1336,72	8,35	BRZ	1069,22	6,67	-267,5	-20,01
148,67	0,93	OL	147,46	0,92	-1,21	-0,81
0,14	0,00	AK	0,34	0,00	0,2	142,86
1,08	0,01	Tp	0,00	0,00	-1,08	-100,00
28,15	0,18	OS	29,71	0,18	1,56	5,54
1,76	0,01	LP	2,98	0,02	1,22	69,32
1,35	0,01	SO.BL	2,45	0,02	1,1	81,48
16004,34	100,00	Razem	16041,72	100,00	37,38	0,24

**Tabela 42. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW
PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC**

Miąższość wg stanu na 2005 r.		Gatunek	Miąższość wg stanu na 2015 r.		Zmiana miąższości	
m ³	%		m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
3011860	88,43	SO	3684057	88,60	672197	22,32
10	0,00	SO.C	0,00	0,00	-10	-100,00
663	0,02	MD	2305	0,06	1642	247,66
100600	2,95	ŚW	153562	3,69	52962	52,65
0,00	0,00	DG	1	0,00	1	100,00
3094	0,09	BK	7296	0,18	4202	135,81

Ogólna charakterystyka lasu

Miąższość wg stanu na 2005 r.		Gatunek	Miąższość wg stanu na 2015 r.		Zmiana miąższości	
m ³	%		m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
31508	0,93	DB	47792	1,15	16284	51,68
550	0,02	DB.C	1560	0,04	1010	183,64
715	0,02	JW	1389	0,00	674	94,27
38	0,00	JS	15	0,00	-23	-60,53
0,00	0,00	Wz	0,00	0,00	0	100,00!
0,00	0,00	GB	135	0,00	135	100,00
233439	6,85	BRZ	230742	5,54	-2697	-1,16
17523	0,51	OL	22596	0,54	5073	28,95
25	0,00	AK	80	0,00	55	220,00
195	0,01	Tp	0,00	0,00	-195	-100,00
5315	0,16	OS	6855	0,16	1540	28,97
220	0,01	LP	485	0,02	265	120,45
135	0,00	SO.BL	175	0,00	40	29,63
3405890	100,00	Razem	4159045	100,00	753155	22,12

Z analizy układu powierzchniowej i miąższościowej tabeli klas wieku, wg gatunków panujących wynika, iż dominującymi gatunkami są

So – która zajmuje	85,29% powierzchni i	88,60% miąższości,
Brz – który zajmuje	6,57% powierzchni i	5,54% miąższości,
Św – który zajmuje	4,27% powierzchni i	3,69% miąższości,
Db – która zajmuje	2,06% powierzchni i	1,15% miąższości,

Pozostałe gatunki zajmują poniżej 2%.

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian należy:

- ☒ wzrost udziału powierzchniowego Św o 130,50 ha, tj z 563,73 ha na 694,23 ha,
- ☒ wzrost udziału powierzchniowego Db o 82,41 ha, tj z 251,41 ha na 333,82 ha,
- ☒ spadek udziału powierzchniowego Brz o 267,50 ha, tj z 1336,72 ha na 1069,22 ha,
- ☒ wzrost udziału miąższości So o 672197 m³ tj. z 3011860 m³ do 3684057 m³,
- ☒ wzrost udziału miąższości Św o 52962 m³ tj. z 100600 m³ do 153562 m³,
- ☒ zmniejszenie miąższości Brz o 2697 m³ tj. z 233439 m³ do 230742 m³.

Ogólna charakterystyka lasu

1.5.1.4 ROZKŁAD POWIERZCHNI WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH

Poniżej w formie syntetycznej zestawiono udział powierzchniowy i miąższościowy w m³ wg rzeczywistych składów gatunków drzew łącznie dla nadleśnictwa i porównanie w wynikami z IV rewizji u.l. W prezentowanych zmianach powierzchni i miąższości wg rzeczywistych składów gatunkowych zmiany te dotyczą różnicy wielkości powierzchni i miąższości wg stanu na 01 stycznia 2015 roku, a wielkością wg stanu na 01 stycznia 2005 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do stanu na 01 stycznia 2005 roku.

Tabela 43. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

Powierzchnia wg stanu na 2005 r.		Gatunek	Powierzchnia wg stanu na 2015 r.		Zmiana powierzchni	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
11579,56	72,36	SO	11449,69	71,36	-129,87	-1,12
0,80	0,00	SO.B	0,63	0,00	-0,17	-21,25
8,22	0,05	SO.C	4,07	0,03	-4,15	-50,49
2,29	0,01	SO.WE	1,06	0,01	-1,23	-53,71
123,48	0,77	MD	160,75	1,00	37,27	30,18
998,34	6,24	ŚW	1209,82	7,54	211,48	21,18
1,13	0,01	JD	4,24	0,03	3,11	275,22
0,15	0,00	DG	0,44	0,00	0,29	193,33
90,78	0,57	BK	154,66	0,96	63,88	70,37
495,24	3,09	DB	721,68	4,50	226,44	45,72
66,13	0,41	DB.C	62,97	0,39	-3,16	-4,78
3,45	0,02	KL	4,07	0,03	0,62	17,97
15,42	0,10	JW	21,86	0,14	6,44	41,76
4,13	0,03	WZ	5,65	0,04	1,52	36,80
5,00	0,03	JS	2,83	0,02	-2,17	-43,40
10,84	0,07	GB	12,62	0,08	1,78	16,42
2285,56	14,28	BRZ	1926,72	12,01	-358,84	-15,70
210,28	1,31	OL	214,42	1,34	4,14	1,97
2,45	0,02	OL.S	1,15	0,01	-1,3	-53,06
0,00	0,00	ORZ.C	0,42	0,00	0,42	100,00
0,00	0,00	CZR	0,05	0,00	0,05	100,00

Ogólna charakterystyka lasu

Powierzchnia wg stanu na 2005 r.		Gatunek	Powierzchnia wg stanu na 2015 r.		Zmiana powierzchni	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
0,00	0,00	CZM	0,06	0,00	0,06	100,00
0,00	0,00	JRZ	0,27	0,00	0,27	100,00
2,91	0,02	AK	3,04	0,02	0,13	4,47
1,08	0,01	TP	0,14	0,00	-0,94	-87,04
83,14	0,52	OS	62,53	0,39	-20,61	-24,79
0,47	0,00	WB	0,49	0,00	0,02	4,26
0,71	0,00	KSZ	0,63	0,00	-0,08	-11,27
12,40	0,08	LP	13,81	0,09	1,41	11,37
0,38	0,00	SO.BL	0,95	0,01	0,57	150,00
16004,34	100,00	Razem	16041,72	100,00	37,38	0,23

**Tabela 44. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG RZECZYWISTYCH
SKŁADÓW GATUNKOWYCH W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC**

Miąższność wg stanu na 2005 r.		Gatunek	Miąższność wg stanu na 2015 r.		Zmiana miąższności	
m ³	%		m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
2716160	79,95	SO	3288710	79,39	572550	21,08
120	0,00	SO.B	155	0	35	29,17
150	0,00	SO.C	235	0,01	85	56,67
675	0,02	SO.WE	470	0,01	-205	-30,37
7135	0,21	MD	16435	0,4	9300	130,34
182700	5,38	ŚW	301835	7,29	119135	65,21
0,00	0,00	JD	115	0	115	100,00
0,00	0,00	DG	270	0,01	270	100,00
7580	0,22	BK	11200	0,27	3620	47,76
48150	1,42	DB	61505	1,48	13355	27,74
6915	0,20	DB.C	10645	0,26	3730	53,94
450	0,01	KL	970	0,02	520	115,56
780	0,02	JW	1405	0,03	625	80,13

Ogólna charakterystyka lasu

Miaższość wg stanu na 2005 r.		Gatunek	Miaższość wg stanu na 2015 r.		Zmiana miaższości	
m ³	%		m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
0,00	0,00	WZ	55	0	55	100,00
250	0,01	JS	335	0,01	85	34,00
1910	0,06	GB	3135	0,08	1225	64,14
375505	11,05	BRZ	384390	9,28	8885	2,37
26865	0,79	OL	36360	0,88	9495	35,34
355	0,01	OL.S	220	0,01	-135	-38,03
0,00	0,00	ORZ.C	45	0	45	100,00
0,00	0,00	CZR	5	0	5	100,00
0,00	0,00	CZM	5	0	5	100,00
410	0,01	AK	665	0,02	255	62,20
195	0,01	TP	35	0	-160	-82,05
18040	0,53	OS	19165	0,46	1125	6,24
50	0,00	WB	70	0	20	40,00
145	0,00	KSZ	205	0	60	41,38
2595	0,08	LP	3935	0,09	1340	51,64
60	0,00	SO.BL	75	0	15	25,00
3397195	100,00	Razem	4142650	100	745455	21,95

Z analizy układu powierzchniowej i miaższościowej tabeli klas wieku, wg gatunków rzeczywistych składów gatunkowych wynika, iż dominującymi gatunkami są

- ☒ So – która zajmuje 71,36% powierzchni i 79,39% miaższości,
- ☒ Brz– który zajmuje 12,01% powierzchni i 9,28% miaższości,
- ☒ Św – która zajmuje 7,54% powierzchni i 7,29% miaższości,
- ☒ Db – który zajmuje 4,50% powierzchni i 1,48% miaższości,

Pozostałe gatunki zajmują poniżej 2% powierzchni w rzeczywistych składach gatunkowych.

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian należy:

- ☒ wzrost udziału powierzchniowego Db o 226,44 ha, tj z 495,24 ha na 721,68 ha,
- ☒ wzrost udziału powierzchniowego Św o 211,48 ha, tj z 998,34 ha na 1209,82 ha,
- ☒ spadek udziału powierzchniowego Brz o 358,84 ha, tj z 2285,56 ha na 1926,72 ha,

Ogólna charakterystyka lasu

- ☒ wzrost udziału miąższości So o 572550 m³ tj. z 2716160 m³ do 3288710 m³,
- ☒ wzrost udziału miąższości Św o 119135 m³ tj. z 1827200 m³ do 301835 m³,

1.5.1.5 SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYRÓST ROCZNY WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Spodziewany bieżący przyrost tablicowy został określony dla poszczególnych gatunków w klasach i podklasach wieku. Szczegółowe dane przedstawia tabela VIIIa i VIIIb dla poszczególnych obrębów.

Tabela 45. ZESTAWIENIE BIEŻĄCEGO PRZYROSTU TABLICOWEGO W PODKLASACH WIEKU

Obręb Nadleśnictwo	Klasy wieku										Razem
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Węgliniec	3575	21735	23195	11620	4845	1205	175	140	1405	75	67970
Osiecznica	1375	19485	27025	5000	2635	2065	585	405	1105	75	59755
Nadleśnictwo	4950	41220	50220	16620	7480	3270	760	545	2510	150	127725

1.5.2 OCENA STANU USZKODZENIA DRZEWOSTANÓW ORAZ ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TYPEM

DRZEWOSTANU

1.5.2.1 OCENA USZKODZENIA DRZEWOSTANU

Ocenę stanu uszkodzenia drzewostanów przeprowadzono w oparciu o dane zebrane w trakcie terenowych prac taksacyjnych, w ramach, których zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia pochodzenia biotycznego i abiotycznego. Strukturę rodzaju występujących na terenie nadleśnictwa uszkodzeń ujętych w sporządzonym opisie taksacyjnym lasu, przedstawiono w rodz.3.2.3.

1.5.2.2 ZGODNOŚĆ SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z TYPEM DRZEWOSTANU

W ramach charakterystyki stanu lasu i zasobów drzewnych sporządzono zestawienie powierzchni drzewostanów z podziałem na gospodarstwa, typy siedliskowe lasu wg stopni zgodności składu gatunkowego z TD.

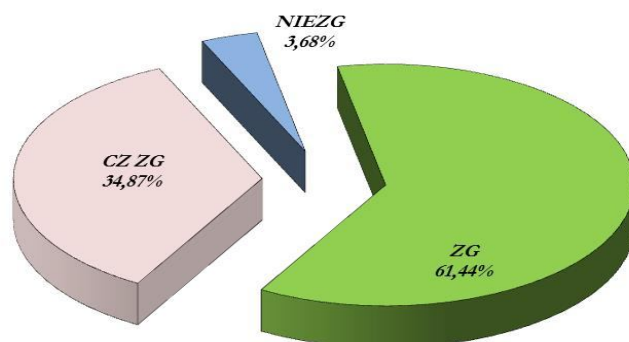
Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 46. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO
DRZEWOSTANÓW Z SIEDLISKIEM**

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
		zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym	
		ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8
BB	SO					3,74	100,0
BMB	OL JS			2,88	23,7	9,29	76,3
	SO	288,80	31,5	409,57	44,6	219,30	23,9
BMŚW	DB	5,69	54,2	4,81	45,8		
	SO	4705,35	89,5	517,30	9,8	33,09	0,6
BMW	DB ŚW SO	809,79	16,0	4013,39	79,4	234,32	4,6
	OL JS			0,17	2,6	6,42	97,4
	SO	51,08	83,9	1,11	1,8	8,69	14,3
BŚW	SO	3811,33	96,6	126,30	3,2	8,33	0,2
BW	SO	2,83	100,0				
	ŚW SO	3,37	41,2	4,81	58,8		
LŁ	DB	2,66	42,4	2,88	45,9	0,74	11,8
	LP DB	5,65	100,0				
LMB	OL	5,92	18,4	15,77	49,1	10,45	32,5
LMŚW	DB	4,82	100,0				
	DB SO	79,02	32,1	160,25	65,0	7,08	2,9
	LP DB	43,06	81,4	9,86	18,6		
LMW	OL JS			1,30	30,3	2,99	69,7
	SO DB	15,95	4,9	283,09	87,4	24,90	7,7
LŚW	BK DB	2,38	60,4	1,09	27,7	0,47	11,9
LW	DB	7,85	20,1	20,01	51,3	11,13	28,5
OL	OL	10,80	42,5	12,05	47,4	2,56	10,1
	OL JS					7,54	100,0
OLJ	OL JS			7,92	100,0		

Tabela 47. ZESTAWIENIE SKŁADU GATUNKOWEGO W STOPNIACH ZGODNOŚCI Z TD

Stopień zgodności	OBRĘB				Nadleśnictwo	
	Węgliniec		Osiecznica			
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
zgodne	5715,57	64,96	4151,73	57,19	9867,30	61,44
częściowo zgodne	2646,59	30,12	2949,12	40,62	5595,71	34,87
niezgodne	420,01	4,92	158,7	2,19	578,71	3,68
Razem	8782,17	100,00	7259,55	100,00	16041,72	100,00



Wykres 11. STRUKTURA STOPNI ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD

Ogólna charakterystyka lasu

1.5.3 OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ I TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW

Ocenę jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów przeprowadzono na podstawie sporządzonych opisów taksacyjnych.

Tabela 48. STRUKTURA JAKOŚCI UPRAW I MŁODNIKÓW DO 10 LAT W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

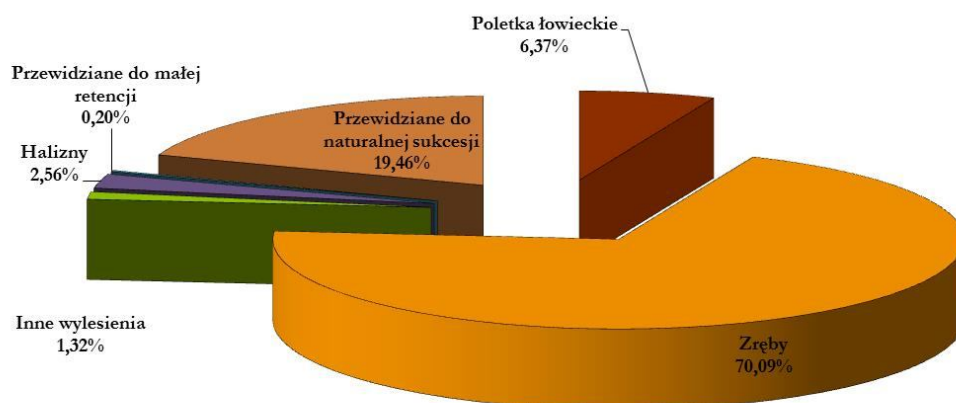
Jakość	Węgliniec	Osiecznica	Nadleśnictwo	
	ha		ha - %	
Jakość hodowlana				
11	89,39	43,88	133,27	15,42
12	313,34	225,12	538,46	62,32
13	27,75	11,63	39,38	4,56
21	5,05	-	5,05	0,58
22	64,2	65,52	129,72	15,01
23	13,52	1,09	14,61	1,69
31	3,5	-	3,5	0,41

Tabela 49. STRUKTURA JAKOŚCI DRZEWOSTANÓW PRZEDRĘBNYCH, BLISKORĘBNYCH I RĘBNYCH W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

Jakość	Węgliniec	Osiecznica	Nadleśnictwo	
	ha		ha - %	
Jakość hodowlana				
11	14,67	5,18	19,85	0,18
12	2214,17	1738,38	3952,47	35,85
13	312,97	291,36	604,33	5,48
21	22,38	7,69	30,07	0,27
22	2028,66	1663,57	3692,23	33,49
23	1084,38	1087,6	2171,98	19,70
32	66,77	55,29	122,06	1,11
33	130,01	280,06	410,07	3,72
42		13,44	13,44	0,12
43		8,44	8,44	0,08
Jakość techniczna				
1	4,54	8,86	13,4	0,32
2	729,05	1041,7	1770,75	42,64
3	1509,38	571,91	2081,29	50,12
4	148,7	138,83	287,53	6,92

1.5.4 OKREŚLENIE RODZAJÓW POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia **tabela nr I** zamieszczona w części tabelarycznej – oddzielny tom p.u.l.



Wykres 12. STRUKTURA POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia załączona tabela nr I w części tabelarycznej elaboratu. Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej.

Tabela 50. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE

Rodzaj użytku	Obręb Węgliniec	Obręb Osiecznica	Nadleśnictwo
1	2	3	4
Grunty leśne niezalesione – razem	136,20	90,06	226,26
W produkcji pomocniczej- razem:	8,47	5,94	14,41
poletka łowieckie	8,47	5,94	14,41
Do odnowienia – razem,	97,89	66,48	164,37
zręby	92,80	65,78	158,58
halizny	5,09	0,70	5,79
Pozostałe leśne niezalesione – razem	29,83	17,64	47,47

Ogólna charakterystyka lasu

Rodzaj użytku	Obręb Węgliniec	Obręb Osiecznica	Nadleśnictwo
1	2	3	4
przewidziane do naturalnej sukcesji	29,83	14,19	44,02
przewidziane do małej retencji		0,46	0,46
wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		2,99	2,99

Do gruntów przeznaczonych do naturalnej sukcesji zaliczono tereny zabagnione i wzdłuż rzek oraz powierzchnie leśne, których ewentualne odnowienie byłoby nieracjonalne.

Wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji stanowią powierzchnie przeznaczone na kopalnie piasków szklarskich w Osiecznicy, wykaz znajduje się w rodz. 1.2.3.

1.5.5 POMIAR MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO

Zgodnie z §62 instrukcji u.l. podczas prac urządzeniowych dotyczących zakładania powierzchni kołowych dokonano również pomiaru miąższości drewna martwego, na co 10-tej powierzchni kołowej.

Łączna miąższość drewna martwego określanego w II i starszych klasach wieku dla całego nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2015 r. wyniosła 38088,26 m³ (przeciętnie 2,68 m³/ha). Miąższość drewna martwego drzew stojących i złomów wyniosła 17168,91 m³ (przeciętnie 1,21 m³/ha), a drzew leżących i fragmentów drzew martwych 20921,35 m³ (przeciętnie 1,47 m³/ha).

Zestawienie miąższości drewna martwego wg typów siedliskowych lasu zestawiono w tabeli XXI zamieszczonej w części tabelarycznej elaboratu.

1.5.6 ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU TYCH ZASOBÓW NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Ocenę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi V rewizji urządzenia lasu oraz odpowiednimi prognozowymi wielkościami potencjalnymi, w tym:

- ☒ powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej),
- ☒ sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej,
- ☒ przeciętnej zasobności na 1 ha,
- ☒ przeciętnego wieku drzewostanów,

Ogólna charakterystyka lasu

- ☒ spodziewanego przyrostu tablicowego,
- ☒ przeciętnej rocznej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły,
- ☒ uzyskanego w ubiegłych okresach bieżących rocznych przyrostów miąższości drzewostanów na 1ha.

Tabela 51. PORÓWNAWCZE ZESTAWIENIE WSKAŹNIKÓW OBRAZUJĄCYCH STAN ZASOBÓW DRZEWNYCH DLA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC

Wskaźnik	Jedn.	Nadleśnictwo Węgliniec		
		wg stanu		
		1.01.1995r	1.01.2005r	1.01.2015r
1	2	4	5	6
powierzchnia ogólna	ha	17621,22	17696,74	17696,18
powierzchnia leśna (zal. niezal.)	ha	15971,91	16234,77	16267,97
wielkość zasobów miąższości na powierzchni leśnej (zal. niezal.)	m ³	2659225	3407292	4163874
przeciętna zasobności na 1 ha	m ³ /1ha	168	210	256
przeciętnego wieku drzewostanów	lata	45	49	54
bieżący roczny przyrost miąższości drzewostanów- przyrost tablicowy.	m ³ /1ha	7,10	7,52	7,96
przeciętna roczna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³ /1ha	0,93	1,35	2,50
przeciętna roczna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³ /1ha	1,62	2,70	3,05
uzyskany przyrost bieżący roczny miąższości	m ³ /1ha	-	8,25	9,79

Szczegółowe porównanie wskaźników zasobności drzewostanów, wg stanu z III, IV i V rewizji u.l. przedstawia tabela nr XIII, zamieszczona w części tabelarycznej p.u.l.

Przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa obliczony, jako średni ważony według wieków panujących poszczególnych drzewostanów, (przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów, zaś dla gruntów leśnych niezalesionych przyjmuje się 0) wynosi 54 lat.

Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów nadleśnictwa obliczony, jako średnioważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków drzew w nadleśnictwie, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew o jednakowym wieku rębności wynosi 99 lat.

Ogólna charakterystyka lasu

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przyjmuje się, że różnica powyżej 5 do 15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem.

W Nadleśnictwie Węgliniec relacja pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi 3 lat. Jest to niewielkie odstępstwo od pożądanego stanu. Zaplanowany rozmiar użytkowania rębego na poziomie 505807m³ brutto ma przeciwdziałać niekorzystnym zmianom i należy traktować, jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych.

Tabela XIII obrębami i łącznie dla nadleśnictwa została zamieszczona w „Analizie gospodarki przeszłej”.

Ogólna charakterystyka lasu



2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA PLANU

Analizy gospodarki leśnej w ubiegłym okresie dokonano w następującym ujęciu:

- ☒ Analiza gospodarki leśnej dla Nadleśnictwa Węglińiec za lata 1.01.2005 – 31.12.2014 r. na Naradę Techniczno-Gospodarczą,
- ☒ Koreferat BUL i GL Oddział w Brzegu – do analizy gospodarki leśnej w latach 2005 – 2014 r,
- ☒ Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu,
- ☒ Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Węglińiec za ubiegły okres gospodarczy 2005 – 2014.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

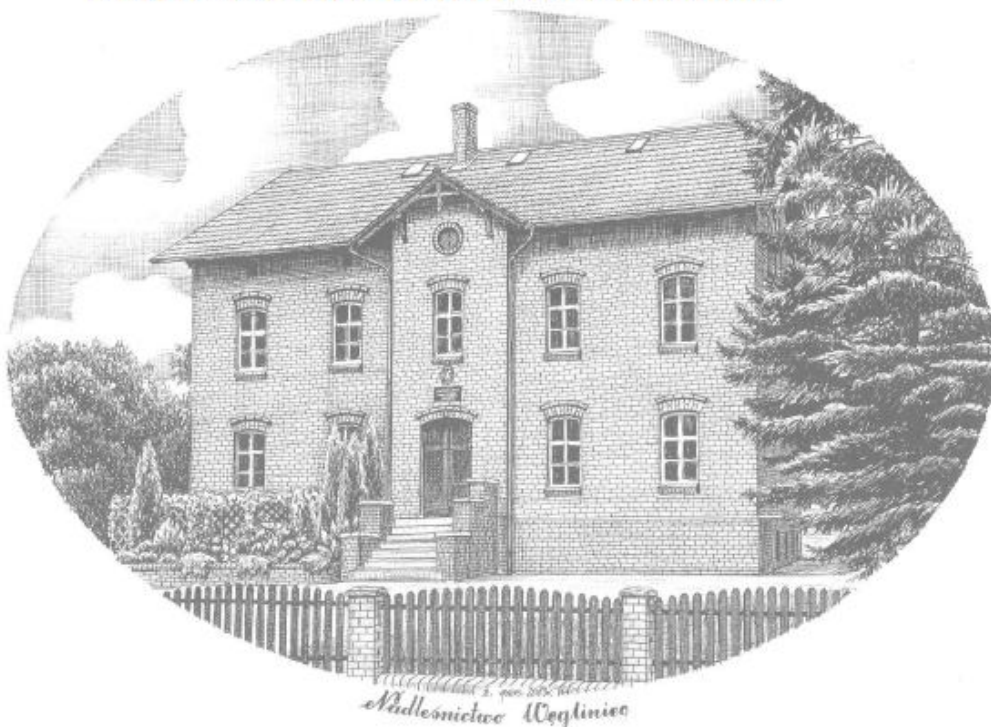
Analiza gospodarki przeszłej za lata 2005 – 2014 i jej wpływ na stan lasu –
referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Węgliniec na Naradę Techniczno – Gospodarczą w sprawie analizy gospodarki przeszłej



**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ
W LATACH 2005-2014
I JEJ WPŁYW NA STAN LASU**

**REFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC**

**NARADA TECHNICZNO – GOSPODARCZA
W SPRAWIE ANALIZY GOSPODARKI PRZESZŁEJ**



Węgliniec, 20.01.2015 r.

SPIS TREŚCI

I. ZMIANY W STANIE POSIADANIA WEDŁUG KATEGORII GRUNTÓW I ANALIZA PRZYCZYŃ ZMIAN.....	6 - 9
II. ZMIANY STRUKTURY I POWIERZCHNI SIEDLISK.....	10 - 12
III. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA UBIEGŁE 10-LECIE Z ICH WYKONANIEM (Z OMÓWIENIEM ISTOTNYCH RÓŻNIC.....	13 – 36
3. Nasiennictwo, selekcja i gospodarka szkółkarska.....	26 – 36
IV. OCENA WPŁYWU ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU.....	37 – 42
V. STAN INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ.....	43 - 49
VI. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANY PRZEZ CZYNNIKI BIO- TYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE Z UWZGLĘDNIENIEM ICH LOKALIZACJI I PRZCZYŃ.....	50 - 62
5. Szkody powodowane przez pożary z określeniem ich liczby, powierzchni, przyczyny powstawania i stanu urządzeń przeciwpożarowych.....	56 - 62
VII. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO.....	63 - 70
1. Stopień wykorzystania baz surowcowych z punktu widzenia ich trwałości.....	63 - 64
2. Wyniki gospodarki łowieckiej.....	65 - 70
VIII. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY.....	71 - 74
XI. INFORMACJA O ZAGOSPODAROWANIU TURYSTYCZNYM TERENU NAD- LEŚNICTWA WĘGLINIEC.....	75
X. WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z PORÓWNAŃ POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASO- BÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU.....	76 -80

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Analiza gospodarki przeszłej za lata 2005 – 2014 i jej wpływ na stan lasu –
referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Węgliniec na Nadzwyczajnej Radzie Nadleśniczej w sprawie analizy gospodarki przeszłej

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Analiza gospodarki przeszłej za lata 2005 – 2014 i jej wpływ na stan lasu –
referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Węgliniec na Naradę Techniczno – Gospodarczą w sprawie analizy gospodarki przeszłej

SPIS TABEL

Tabela 1. Zmiany w ewidencji gruntów Nadleśnictwa Węgliniec ogółem.....	8
Tabela 2. Zmiany w strukturze typów siedliskowych lasu.....	10
Tabela 3. Analiza wykonania użytkowania głównego Nadleśnictwa Węgliniec.....	15
Tabela 4. Realizacja etatu powierzchniowego i masowego użytkowania rębego oraz przedrębego Nadleśnictwa Węgliniec za lata 2005 – 2014.....	16
Tabela 5. Realizacja etatu powierzchniowego i masowego użytkowania rębego oraz przedrębego Nadleśnictwa Węgliniec obrębu Węgliniec za lata 2005 - 2014.....	17
Tabela 6. Realizacja etatu powierzchniowego i masowego użytkowania rębego oraz przedrębego Nadleśnictwa Węgliniec obrębu Osiecznica za lata 2005 – 2014.....	18
Tabela 7. Wskaźnik intensywności trzebieży.....	22
Tabela 8. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami - obręb Węgliniec.....	23
Tabela 9. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami - obręb Osiecznica.....	23
Tabela 10. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami ogółem nadleśnictwo.....	24
Tabela 11. Zmiany powierzchniowe i ilościowe bazy nasiennej w latach 2005 - 2014.....	26
Tabela 12. Zmiany powierzchniowe i ilościowe bazy nasiennej w latach 2005 - 2014.....	26
Tabela 13. Wykaz Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych - stan na 31.12.2014 r.	27
Tabela 14. Wykaz Drzewostanu Zachowawczego - stan na 31.12.2014 r.	28
Tabela 15. Wykaz Drzew Matecznych - stan na 31.12.2014 r.	28
Tabela 16. Wykaz Źródeł Nasion - stan na dzień 31.12.2014 r.	29
Tabela 17. Bloki upraw pochodnych w Nadleśnictwie Węgliniec.....	32
Tabela 18. Zbiór szyszek i nasion w latach 2005 - 2014.....	33
Tabela 19. Powierzchnia szkółki leśnej w latach 2005 - 2014.....	34
Tabela 20. Produkcja sadzonek w latach 2005 - 2014.....	35
Tabela 21. Sprzedaż sadzonek w latach 2005 – 2014.	36
Tabela 22. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie Węgliniec wg stanu na dzień 31.12.2014 r.	37
Tabela 23. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Nadleśnictwie Węgliniec wg stanu na dzień 31.12.2014 r.	38
Tabela 24. Pozyskanie drewna z przyczyn sanitarnych w latach 2005 - 2014.....	40
Tabela 25. Zestawienie zmian powierzchni wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Węgliniec wg stanu na dzień 31.12.2014 r.....	41
Tabela 26. Zmiany miąższości wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Węgliniec wg stanu na dzień 31.12.2014 r.	42
Tabela 27. Realizacja prac zalesieniowych w Nadleśnictwie Węgliniec w latach 2005 - 2014.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 28. Budowa, przebudowa i /lub modernizacja dróg z przeznaczeniem na dojazdy pożarowe w latach 2005 -2014.....	45
Tabela 29. Remont lub modernizacja dróg nie będących dojazdami pożarowymi w latach 2005 - 2014.	46
Tabela 30. Zadania zrealizowane w ramach projektu "Zwiększenie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych".....	46
Tabela 31. Wykaz samochodów osobowo - terenowych posiadanych przez Nadleśnictwo Węgliniec w latach 2005 - 2014 podlegających likwidacji.....	48

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Analiza gospodarki przeszłej za lata 2005 – 2014 i jej wpływ na stan lasu –
referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Węgliniec na Naradę Techniczno – Gospodarczą w sprawie analizy gospodarki przeszłej

Tabela 32. Aktualny wykaz samochodów osobowo - terenowych posiadanych przez Nadleśnictwo Węgliniec.	48
Tabela 33. Maszyny i urządzenia posiadane przez Nadleśnictwo Węgliniec wg stanu na dzień 31.12.2014 r.	49
Tabela 34. Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2005 – 2014 z podziałem na obręby.	51
Tabela 35. Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2012 - 2014 z uwzględnieniem szkód powodowanych przez bobry.	52
Tabela 36. Pożary lasu w Nadleśnictwie Węgliniec w latach 2005 - 2014.	58
Tabela 37. Rozkład ilości pożarów w poszczególnych miesiącach w latach 2005 - 2014.	58
Tabela 38. Przebudowa lub modernizacja dojazdów pożarowych w latach 2005 - 2014.	61
Tabela 39. Charakterystyka obwodów łowieckich na terenie Nadleśnictwa Węgliniec.	65
Tabela 40. Stan zwierzyny na dzień 10.03.2014 r. i docelowy na 31.03.2017 r.	66
Tabela 41. Stan zagospodarowania łowieckiego stan na dzień 31.03.2014 r. i docelowy na 31.03.2017 r.	66
Tabela 42. Realizacja rocznych planów pozyskania zwierzyny.	67
Tabela 43. Szkody wyrządzane przez zwierzynę w latach 2005 - 2014 z podziałem na obwody łowieckie.	68
Tabela 44. Rozmiar zadań związanych z ochroną lasu przed szkodami od zwierzyny.	69
Tabela 45. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu łącznie z prognozą – ogółem Nadleśnictwo Węgliniec.	77
Tabela 46. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu łącznie z prognozą – obręb Węgliniec.	78
Tabela 47. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu łącznie z prognozą – obręb Osiecznica.	79

I. ZMIANY W STANIE POSIADANIA WEDŁUG KATEGORII GRUNTÓW I ANALIZA PRZYCZYN ZMIAN.

1. Stan posiadania.

Nadleśnictwo Węgliniec wg stanu na 01.01.2005 r. zarządzało powierzchnią 17 695,2918 ha, w tym:

- powierzchnią lasów – 16 234,3524 ha,
- gruntów związanych z gospodarką - leśną 441,3139 ha,
- gruntami zakrzewionymi i zadrzewionymi – 0,9096 ha
- powierzchnią pozostałych gruntów – 1 019,6255 ha.

W poszczególnych obrębach leśnych kształtowało się to następująco:

- obręb Węgliniec - 9 985,3085 ha, w tym: powierzchnia lasów – 8 886,4920 ha, grunty związane z gospodarką leśną – 244,9373 ha, powierzchnia pozostałych gruntów 853,8792 ha,
- obręb Osiecznica – 7 709,9833 ha, w tym: powierzchnia lasów – 7 347,8604 ha, grunty związane z gospodarką leśną – 196,3766 ha, powierzchnia pozostałych gruntów 165,7463 ha

Natomiast wg stanu na dzień 31.12.2014 r. powierzchnia nadleśnictwa wynosi 17 695,9778 ha, w tym:

- powierzchnia lasów 16 267,6671 ha,
- grunty związane z gospodarką - leśną 506,3759 ha,
- powierzchnia pozostałych gruntów – 921,9348 ha.

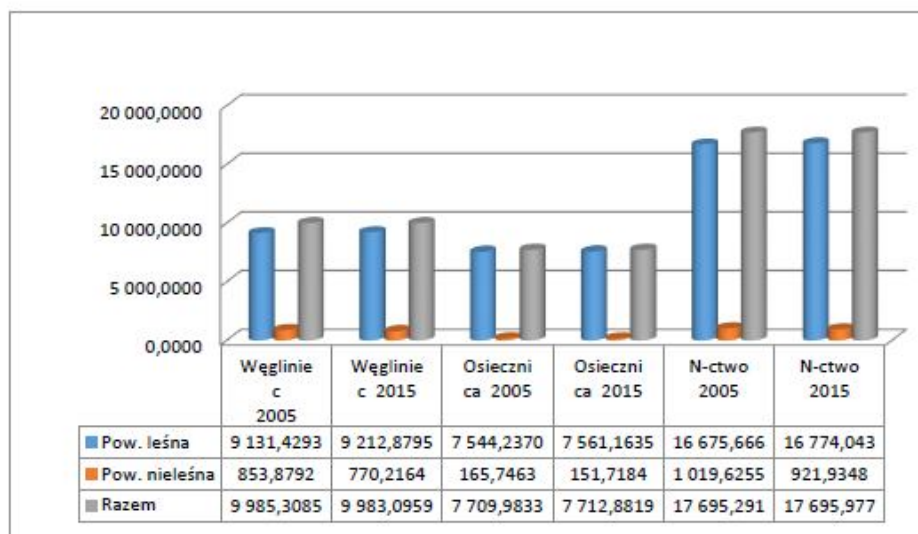
Obrębami powierzchnia na dzień 31.12.2014 r. przedstawia się następująco:

- obręb Węgliniec 9 983,0959 ha, w tym: powierzchnia lasów – 8 918,1628 ha, grunty związane z gospodarką leśną – 294,7167 ha, powierzchnia pozostałych gruntów 770,2164 ha,
- obręb Osiecznica 7 712,8819 ha, w tym: powierzchnia lasów – 7 349,5043 ha, grunty związane z gospodarką leśną – 211,6592 ha, powierzchnia pozostałych gruntów 151,7184 ha.

Powierzchnia ogólna nadleśnictwa uległa zwiększeniu o 0,6860 ha, powierzchnia lasów zwiększyła się o 98,3767 ha, natomiast powierzchnia gruntów pozostałych uległa zmniejszeniu o 97,6907 ha.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Analiza gospodarki przeszłej za lata 2005 – 2014 i jej wpływ na stan lasu –
referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Węgliniec na Naradę Techniczno – Gospodarczą w sprawie analizy gospodarki przeszłej



Wykres 1. Zmiany w ewidencji gruntów Nadleśnictwa Węgliniec ogółem.

Zakres zmian w poszczególnych kategoriach w Nadleśnictwie Węgliniec i w obrębach leśnych przedstawia załączony wykres i tabela.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Analiza gospodarki przeszłej za lata 2005 – 2014 i jej wpływ na stan lasu –
referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Węgliniec na Naradę Techniczno – Gospodarczą w sprawie analizy gospodarki przeszłej

Stan na dzień		Ogółem	Grunty leśne						Grunty nieleśne									
			Zalesione	Niezalesione		Związane z gosp. leśną		Razem	Zadrzew.	Użytki rolne	Grunty zabudowane i zurbanizowane			Użytki ekologiczne	Tereny różne	Nieużytki	Wody	Razem
				Razem	w tym do odnowienia	Razem	w tym szkółki				Razem	w tym tereny komunikacyjne	w tym użytki kopalne					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
01.01.2005	Węgliniec	9 985,3085	8 738,0948	148,3972	134,7471	244,9373	9,4118	9 131,4293	0,9096	615,1287	4,9277	1,5988	0,8900		46,6232	175,6000	10,6900	853,8792
	Osiecznica	7 709,9833	7 265,7723	82,0881	70,6971	196,3766		7 544,2370		94,9315	1,7933	1,2240			6,7515	62,2700		165,7463
	Nadleśnictwo	17 695,2918	16 003,8671	230,4853	205,4442	441,3139	9,4118	16 675,6663	0,9096	710,0602	6,7210	2,8228	0,8900	0,0000	53,3747	237,8700	10,6900	1 019,6255
01.01.2015	Węgliniec	9 983,0959	8 781,9822	136,1806	97,8839	294,7167	9,9236	9 212,8795	0,1880	601,3422	3,9144	1,0988	0,5100		0,6618	164,1100		770,2164
	Osiecznica	7 712,8819	7 259,4541	90,0502	66,4644	211,6592		7 561,1635		81,5352	12,0243	0,5249	10,5579			58,0680	0,0909	151,7184
	Nadleśnictwo	17 695,9778	16 041,4363	226,2308	164,3483	506,3759	9,9236	16 774,0430	0,1880	682,8774	15,9387	1,6237	11,0679	0,0000	0,6618	222,1780	0,0909	921,9348
Różnica na początku i końcu PUL	Węgliniec	-2,2126	43,8874	-12,2166	-36,8632	49,7794	0,5118	81,4502	-0,7216	-13,7865	-1,0133	-0,5000	-0,3800	0,0000	-45,9614	-11,4900	-10,6900	-83,6628
	Osiecznica	2,8986	-6,3182	7,9621	-4,2327	15,2826	0,0000	16,9265	0,0000	-13,3963	10,2310	-0,6991	10,5579	0,0000	-6,7515	-4,2020	0,0909	-14,0279
	Nadleśnictwo	0,6860	37,5692	-4,2545	-41,0959	65,0620	0,5118	98,3767	-0,7216	-27,1828	9,2177	-1,1991	10,1779	0,0000	-52,7129	-15,6920	-10,5991	-97,6907

Tabela 1. Zmiany w ewidencji gruntów Nadleśnictwa Węgliniec ogółem.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Analiza gospodarki przeszłej za lata 2005 – 2014 i jej wpływ na stan lasu –
referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Węglińiec na Naradę Techniczno – Gospodarczą w sprawie analizy gospodarki przeszłej

Z powyższego zestawienia wynika, że zmiany w udziale poszczególnych grup użytków były widoczne zarówno wśród gruntów leśnych, jak i nieleśnych.

W gruntach nieleśnych spowodowane to jest w głównej mierze zmianą klasyfikacji tych gruntów, głównie pod liniami energetycznymi (45,94 ha), zmianą Ws na Wsr (10,6900 ha), uznaniem odnowień na terenach sklasyfikowanych jako role i nieużytki (25,19 ha) oraz w przypadku części nieużytków zmianami powierzchni poszczególnych wydzieleń w ramach prac nad nowym pul.

Zmiany klasyfikacji gruntów pod liniami energetycznymi polegały na przeniesieniu ww. gruntów z powierzchni nieleśnej do kategorii grunty związane z gospodarką leśną.

Zmiany w powierzchni nadleśnictwa spowodowane były również sprzedażą gruntów w myśl art.38 ustawy o lasach (2,5459 ha) oraz art. 40a ustawy o lasach (2,0837 ha).

Zwiększenie powierzchni nadleśnictwa nastąpiło wskutek przejmowania gruntów (3,6859 ha), które były w tzw. Państwowym Funduszu Ziemi, a obecnie w zarządzie Wojewody Dolnośląskiego, zgodnie z art. 74 ustawy o lasach.

2. Współwłasności i inne formy wykorzystywania gruntów.

Nadleśnictwo Węglińiec posiada niewielki udział w formie współwłasności gruntów, co obrazuje poniższa tabela.

Nr działki	Adres leśny	Rodzaj pow.	Pow.	Współudział
308/185	13-29-1-04-183 -bx -00	Zab. inne	0,2694	1588/1000

Wg stanu na 31.12.2014 r. grunty w zarządzie nadleśnictwa były obciążone służebnością drogową.

W 2011 r. rozpoczęto procedury w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na gruntach nadleśnictwa zajętych pod urządzenia elektroenergetyczne o powierzchni ok. 31 ha, które zakończyły się w 2014 roku podpisaniem aktu notarialnego dotyczącego umowy ustanowienia służebności przesyłu.

Prowadzone są uzgodnienia dotyczące ustanowienia służebności przesyłu dla terenów na których znajdują się urządzenia przesyłowe wysokiego napięcia zarządzane przez PSE S.A. Oddział w Poznaniu.

Obecnie są prowadzone również rozmowy na temat ustanowienia służebności przesyłu dla terenów na których znajdują się sieci przesyłowe gazu, którymi zarządza spółka akcyjna Gaz-System S.A.

Na terenie nadleśnictwa w 2014 roku wybudowano na mocy ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 roku o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 700 z póź. zm.) gazociąg wysokiego ciśnienia, którym będzie zarządzała ww. spółka.

Na dzień 31.12.2014 roku Kopalnia i Zakład Przeróbczy Piasków Szklarskich Osiecznica Sp. z o.o. ma przyrzeczoną dzierżawę gruntów w ilości ok. 41 ha w oparciu o porozumienie z dnia 13.10.2004 r.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Analiza gospodarki przeszłej za lata 2005 – 2014 i jej wpływ na stan lasu –
referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Węgliniec na Naradę Techniczno – Gospodarczą w sprawie analizy gospodarki przeszłej

II. ZMIANY STRUKTURY I POWIERZCHNI SIEDLISK.

1. Stan siedliska.

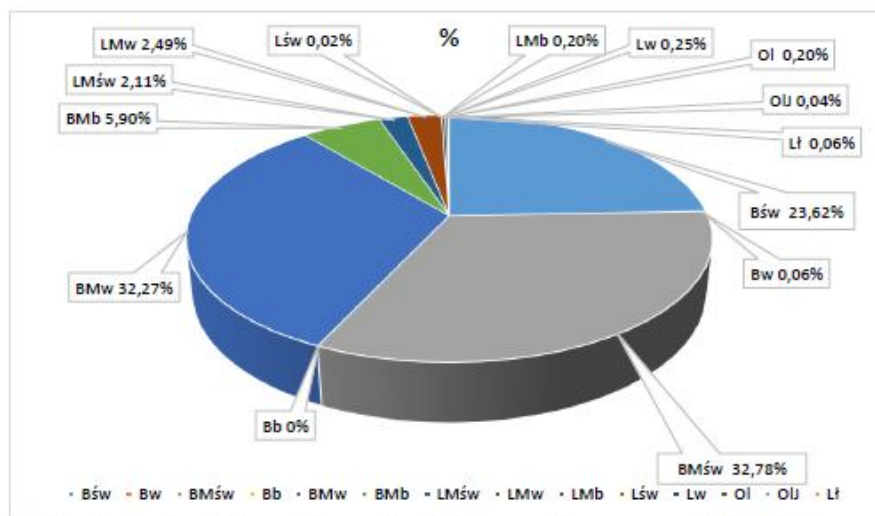
Zmiany warunków siedliskowych w Nadleśnictwie Węgliniec obrazuje poniższe zestawienie i wykresy.

Typ siedliskowy lasu	Wg stanu na 01.01.2005 r.		Wg stanu na 31.12.2014 r.		Różnica
	ha	%	ha	%	%
Bśw	3834,49	23,62	3991,33	24,53	0,91
Bw	9,91	0,06	11,01	0,07	0,01
BMśw	5321,63	32,78	5304,04	32,61	-0,17
Bb	0,00	0,00	3,74	0,02	0,02
BMw	5239,30	32,27	5226,60	32,14	-0,13
BMb	958,39	5,90	964,44	5,93	0,03
LMśw	342,47	2,11	309,67	1,90	-0,21
LMw	404,06	2,49	327,64	2,01	-0,48
LMb	32,09	0,20	32,84	0,20	0,00
Lśw	2,83	0,02	3,94	0,02	0,00
Lw	40,46	0,25	39,54	0,24	-0,01
Ol	32,18	0,20	33,62	0,21	0,01
OlJ	5,72	0,04	7,92	0,05	0,01
Ll	11,24	0,06	11,93	0,07	0,01
Razem	16234,77	100,00	16268,26	100,00	0,00

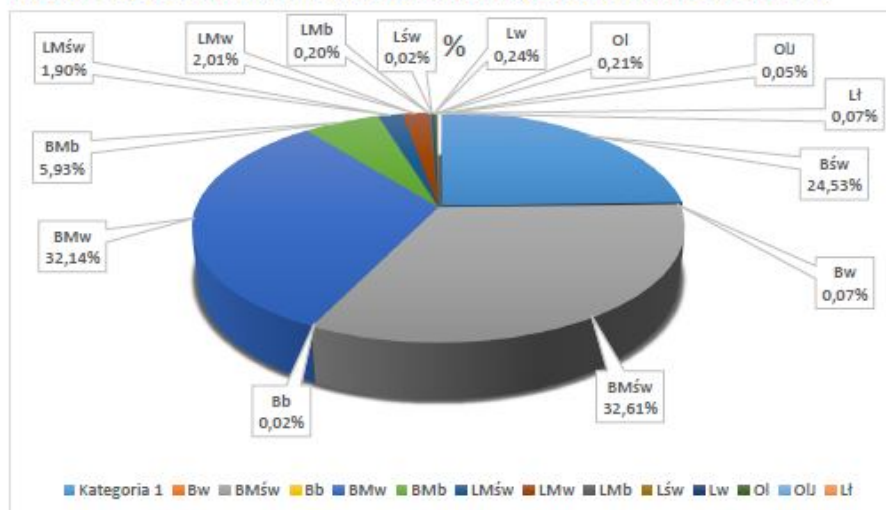
Tabela 2. Zmiany w strukturze typów siedliskowych lasu.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Analiza gospodarki przeszłej za lata 2005 – 2014 i jej wpływ na stan lasu –
referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Węgliniec na Naradę Techniczno – Gospodarczą w sprawie analizy gospodarki przeszłej

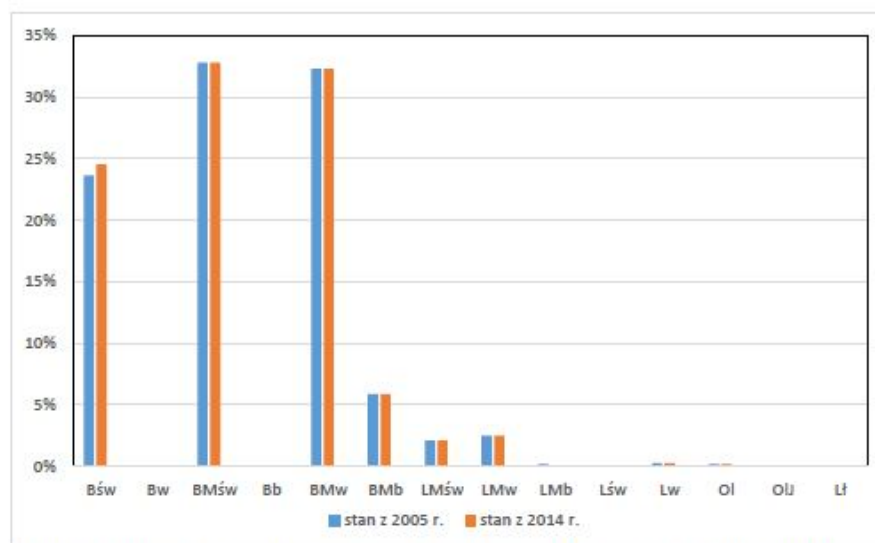


Wykres 2. Powierzchnia według typów siedliskowych lasu stan na 01.01.2005 r.



Wykres 3. Powierzchnia według typów siedliskowych lasu stan na 31.12.2014 r.

Analiza gospodarki przeszłej za lata 2005 – 2014 i jej wpływ na stan lasu –
referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Węgliniec na Naradę Techniczno – Gospodarczą w sprawie analizy gospodarki przeszłej



Wykres 4. Zmiany w strukturze typów siedliskowych lasu w latach 2005 - 2014.

W Nadleśnictwie Węgliniec wyodrębniono 14 nizinnych typów siedliskowych. Ogólnie dominuje typ siedliskowy BMśw 32,61% a następnie BMw 32,14%.

Z zestawień i wykresów wynika, że układ siedlisk w Nadleśnictwie Węgliniec nie uległ znacznym zmianom. Nastąpiło zwiększenie udziału siedlisk Bśw, natomiast zmniejszeniu uległy siedliska takie jak: BMśw, BMw, LMśw, LMw. Po raz pierwszy na terenie nadleśnictwa uwidoczniło występowanie siedliska Bb. Charakterystyczny dla terenów leśnych nadleśnictwa jest duży udział siedlisk wilgotnych i bagiennych, które zajmują sumarycznie około 41% powierzchni.

III. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA UBIEGŁE 10-LECIE Z ICH WYKONANIEM (Z OMÓWIENIEM ISTOTNYCH RÓŻNIC).

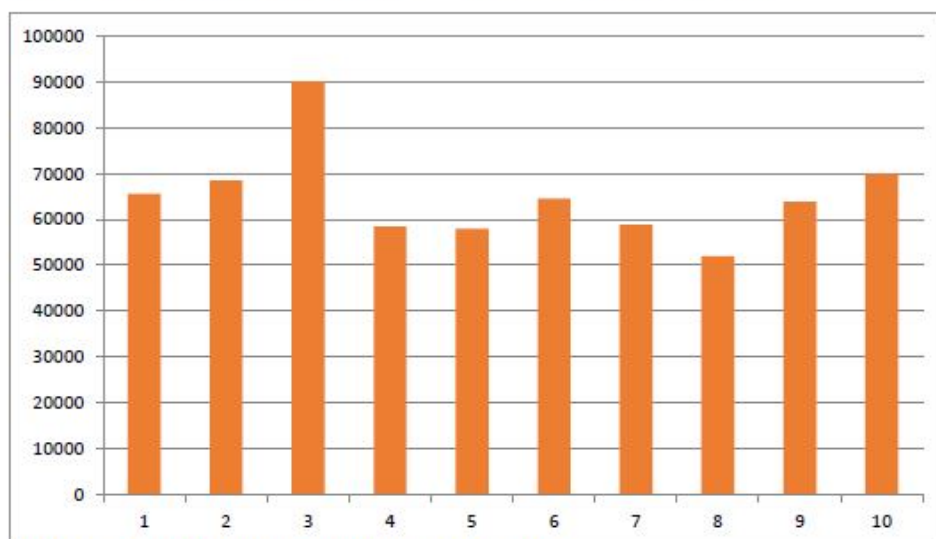
1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.

Plan Urządzenia Lasu wyznaczył dla Nadleśnictwa Węgliniec etat masowy pozyskania grubizny w wysokości 698 186 m³, z tego w ramach użytkowania rębного 279 386 m³, a w ramach użytkowania przedrębного 418 800 m³.

Etat powierzchniowy użytków rębnych określony został na 1721,69 ha, z tego zręby zupełne (Rb I) planowano na powierzchni 680,36 ha, a rębnie złożone na powierzchni 1041,33 ha. Etat powierzchniowy użytków przedrębnych tj. CP-P, TW (I nawrót) i TP określony został na 12 770,58 ha, z tego etat TW wynosił 4 780,13 ha.

Realizacja etatu masowego ogółem za ubiegłe 10-lecie osiągnęła 93,10%, nadleśnictwo pozyskało ogółem 649 977,19 m³ grubizny, natomiast wykonanie etatu powierzchniowego (bez II-go nawrotu) zrealizowało w 101,69%. Średnioroczne pozyskanie z 10-lecia wyniosło, po zaokrągleniu do pełnych tysięcy, 65 tys. m³ grubizny.

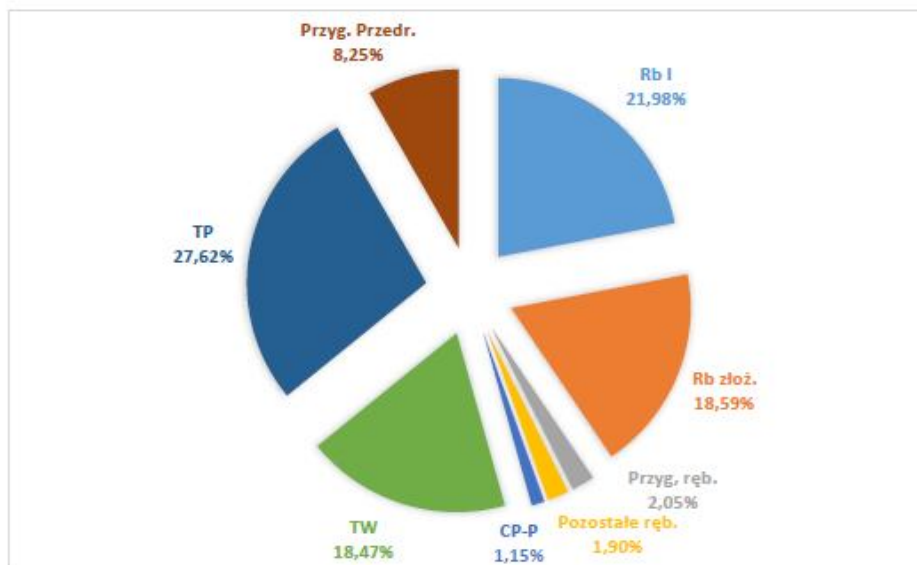
Realizację wykonania planu urządzenia lasu w zakresie użytkowania głównego za minione 10 -lecie przedstawiają dalej zamieszczone wykresy, tabele i zestawienia.



Wykres 5. Pozyskanie grubizny w latach 2005 – 2014.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Analiza gospodarki przeszłej za lata 2005 – 2014 i jej wpływ na stan lasu –
referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Węgliniec na Naradę Techniczno – Gospodarczą w sprawie analizy gospodarki przeszłej



Wykres 6. Realizacja pozyskania drewna w latach 2005-2014 w wymiarze procentowym w poszczególnych kategoriach użytkowania.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Analiza gospodarki przeszłej za lata 2005 – 2014 i jej wpływ na stan lasu –
referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Węgliniec na Naradę Techniczną – Gospodarczą w sprawie analizy gospodarki przeszłej

Lp.	Wyszczególnienie	Plan użytkowania			Wykonanie na koniec 2014					
		Pow. manip. [ha]	Pow. do odn./1 raz [ha]	m3	Pow. manip. [ha]	Pow. do odn./1 raz [ha]	m3	Pow. manip. %	Pow. do odn./1 raz %	m3 %
1	Rb I	680,36	678,26	160904,00	631,81	631,02	142844,30	92,86	93,04	88,78
2	Rb złożone	1041,33	486,82	117914,00	1159,47	495,22	120810,61	111,35	101,73	102,46
3	Przygodne rębne	-	-	-	-	-	11230,77	-	-	-
4	Pozostałe	-	-	568,00	-	-	12361,34	-	-	2176,29
5	Cięcia selekcyjne	-	-	-	110,99	-	2079,13	-	-	-
6	Razem rębne	1721,69	1165,08	279386,00	1902,27	1126,24	289326,15	110,49	96,67	103,56
7	CP-P	645,82	645,82	1790,00	699,85	699,85	7460,42	108,37	108,37	416,78
8	TW	4780,13	4780,13	169553,00	5079,64	5079,64	120048,55	106,27	106,27	70,80
9	TP	7344,63	7344,63	247457,00	7267,88	7267,88	179496,80	98,96	98,96	72,54
10	Przygodne przedrębne	-	-	-	-	-	53645,27	-	-	-
11	Razem przedrębne	12770,58	12770,58	418800,00	13047,37	13047,37	360651,04	102,17	102,17	86,12
12	Ogółem	14492,27	13935,66	698186,00	14949,64	14173,61	649977,19	103,16	101,71	93,10

Tabela 3. Analiza wykonania użytkowania głównego Nadleśnictwa Węgliniec.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Wzrost, cięcie, przerobienie, transport, sprzedaż, inne

Analiza gospodarki przeszłej za lata 2005 – 2014 i jej wpływ na stan lasu –
referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Węgliniec na Naradę Techniczną – Gospodarczą w sprawie analizy gospodarki przeszłej

Rok	Użytki											Ogółem m3
	Rębne					Przedrębne						
	ha	m3	Przyg. m3	Pozost.	R-m m3	CP-P		Trzebieże		Przygod.	R-m	
						ha	m3	ha	m3	m3	m3	
2005	111,01	19 626,32	517,19	4 612,96	24 756,47	131,07	1 327,25	1 169,90	36 982,19	2 570,35	40 879,79	65 636,26
2006	309,49	26 787,39	824,89	878,78	28 491,06	60,04	691,38	1 231,43	36 370,92	2 987,78	40 050,08	68 541,14
2007	200,81	34 155,18	4 729,38	624,98	39 509,54	60,03	284,90	1 065,89	24 952,10	25 375,91	50 612,91	90 122,45
2008	226,55	27 591,82	1 630,54	670,50	29 892,86	46,30	492,59	1 213,06	23 569,11	4 509,98	28 571,68	58 464,54
2009	240,16	32 595,68	798,26	558,58	33 952,52	47,20	297,65	1 107,70	21 627,50	2 111,68	24 036,83	57 989,35
2010	209,45	30 514,56	977,42	1 264,55	32 756,53	39,38	409,74	1 129,74	25 947,95	5 478,46	31 836,15	64 592,68
2011	185,93	27 927,65	517,62	2 113,42	30 558,69	67,52	632,90	1 144,67	25 638,76	2 011,64	28 283,30	58 841,99
2012	107,38	21 894,30	568,19	1 270,84	23 733,33	48,83	720,05	1 044,92	24 013,90	3 538,77	28 272,72	52 006,05
2013	101,62	21 952,60	463,52	1 806,96	24 223,08	44,22	507,20	1 505,67	36 610,31	2 490,04	39 607,55	63 830,63
2014	98,88	20 609,41	203,76	638,90	21 452,07	155,26	2 096,76	1 734,54	43 832,61	2 570,66	48 500,03	69 952,10
R-m	1 791,28	263 654,91	11 230,77	14 440,47	289 326,15	699,85	7 460,42	12 347,52	299 545,35	53 645,27	360 651,04	649 977,19
ETAT	1 721,69	278 818,00	0,00	568,00	279 386,00	645,82	1 790,00	12 124,76	417 010,00	0,00	418 800,00	698 186,00
% WYK	104,04	94,56	0,00	2 542,34	103,56	108,37	416,78	101,84	71,83	0,00	86,12	93,10

Tabela 4. Realizacja etatu powierzchniowego i masowego użytkowania rębego oraz przedrębego Nadleśnictwa Węgliniec za lata 2005 – 2014.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Analiza gospodarki przeszłej za lata 2005 – 2014 i jej wpływ na stan lasu – referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Węgliniec na Naradę Techniczno – Gospodarczą w sprawie analizy gospodarki przeszłej

Rok	Użytki											Ogółem m3
	Rębne					Przedrębne						
	ha	m3	Przyg. m3	Pozost.	R-m m3	CP-P		Trzebieże		Przygod.	R-m	
						ha	m3	ha	m3	m3	m3	
2005	73,32	11 479,33	209,42	1 679,15	13 367,90	61,59	522,21	662,13	18 104,90	1 649,08	20 276,19	33 644,09
2006	186,82	13 902,56	479,40	748,61	15 130,57	38,30	443,10	625,54	17 862,20	2 005,46	20 310,76	35 441,33
2007	149,40	24 970,36	2 308,24	0,00	27 278,60	45,29	243,28	560,30	15 424,44	13 241,81	28 909,53	56 188,13
2008	118,48	14 858,17	585,77	0,00	15 443,94	32,64	301,93	638,45	12 155,30	2 644,26	15 101,49	30 545,43
2009	129,31	16 339,68	345,21	115,70	16 800,59	25,04	117,79	590,18	10 771,76	1 420,25	12 309,80	29 110,39
2010	124,12	15 397,21	349,80	73,27	15 820,28	20,75	225,54	565,23	12 404,13	3 196,35	15 826,02	31 646,30
2011	98,10	15 299,79	167,70	179,84	15 647,33	45,46	341,35	667,77	13 347,68	1 131,91	14 820,94	30 468,27
2012	62,30	13 353,62	343,67	712,93	14 410,22	25,87	430,49	500,22	11 453,44	2 704,03	14 587,96	28 998,18
2013	62,91	13 797,39	274,93	81,53	14 153,85	14,03	202,77	723,10	20 982,66	1 797,98	22 983,41	37 137,26
2014	55,15	11 209,06	103,31	283,13	11 595,50	122,43	1 621,55	1 025,64	24 459,41	1 913,16	27 994,12	39 589,62
R-m	1 059,91	150 607,17	5 167,45	3 874,16	159 648,78	431,40	4 450,01	6 558,56	156 965,92	31 704,29	193 120,22	352 769,00
ETAT	995,95	146 184,00	0,00	211,00	146 395,00	410,14	1 160,00	6 419,16	217 730,00	0,00	218 890,00	365 285,00
% WYK	106,42	103,03	0	1836,09	109,05	105,18	383,62	102,17	72,09	0	88,23	96,57

Tabela 5. Realizacja etatu powierzchniowego i masowego użytkowania rębego oraz przedrębego Nadleśnictwa Węgliniec obrębu Węgliniec za lata 2005 - 2014.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Analiza gospodarki przeszłej za lata 2005 – 2014 i jej wpływ na stan lasu –
referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Węgliniec na Naradę Techniczno – Gospodarczą w sprawie analizy gospodarki przeszłej

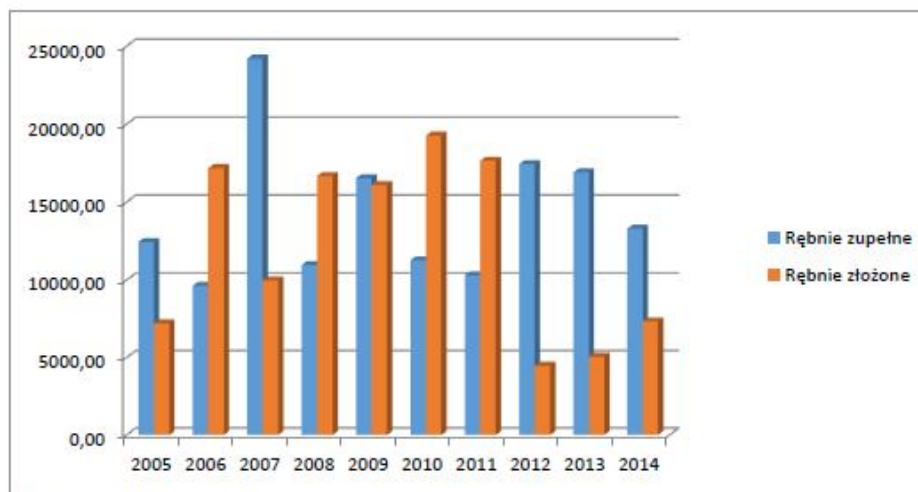
Rok	Użytki											Ogółem m3
	Rębne					Przedrębne						
	ha	m3	Przyg. m3	Pozost.	R-m m3	CP-P		Trzebieże		Przygod.	R-m	
						ha	m3	ha	m3	m3	m3	
2005	37,69	8 146,99	307,77	2 933,81	11 388,57	69,48	805,04	507,77	18 877,29	921,27	20 603,60	31 992,17
2006	122,67	12 884,83	345,49	130,17	13 360,49	21,74	248,28	605,89	18 508,72	982,32	19 739,32	33 099,81
2007	51,41	9 184,82	2 421,14	624,98	12 230,94	14,74	41,62	505,59	9 527,66	12 134,10	21 703,38	33 934,32
2008	108,07	12 733,65	1 044,77	670,50	14 448,92	13,66	190,66	574,61	11 413,81	1 865,72	13 470,19	27 919,11
2009	110,85	16 256,00	453,05	442,88	17 151,93	22,16	179,86	517,52	10 855,74	691,43	11 727,03	28 878,96
2010	85,33	15 117,35	627,62	1 191,28	16 936,25	18,63	184,20	564,51	13 543,82	2 282,11	16 010,13	32 946,38
2011	87,83	12 627,86	349,92	1 933,58	14 911,36	22,06	291,55	476,90	12 291,08	879,73	13 462,36	28 373,72
2012	45,08	8 540,68	224,52	557,91	9 323,11	22,96	289,56	544,70	12 560,46	834,74	13 684,76	23 007,87
2013	38,71	8 155,21	188,59	1 725,43	10 069,23	30,19	304,43	782,57	15 627,65	692,06	16 624,14	26 693,37
2014	43,73	9 400,35	100,45	355,77	9 856,57	32,83	475,21	708,90	19 373,20	657,50	20 505,91	30 362,48
R-m	731,37	113 047,74	6 063,32	10 566,31	129 677,37	268,45	3 010,41	5 788,96	142 579,43	21 940,98	167 530,82	297 208,19
ETAT	725,74	132 634,00	0,00	357,00	132 991,00	235,68	630,00	5 705,60	199 280,00	0,00	199 910,00	332 901,00
% WYK	100,78	85,23	0	2959,75	97,51	113,90	477,84	101,46	71,55	0	83,80	89,28

Tabela 6. Realizacja etatu powierzchniowego i masowego użytkowania rębego oraz przedrębego Nadleśnictwa Węgliniec obrębu Osiecznica za lata 2005 – 2014.

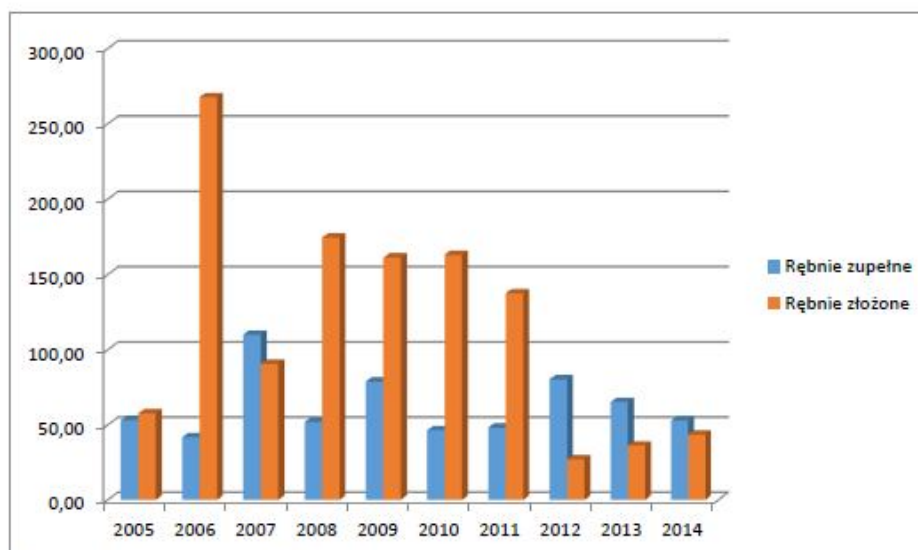
Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Analiza gospodarki przeszłej za lata 2005 – 2014 i jej wpływ na stan lasu –
referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Węgliniec na Naradę Techniczno – Gospodarczą w sprawie analizy gospodarki przeszłej

Etat użytków rębnych w minionym 10-leciu nadleśnictwo zrealizowało pod względem masowym w 103,56%, natomiast pod względem powierzchniowym wykonało w 96,67%.



Wykres 7. Rębnie – wykonanie masowe.

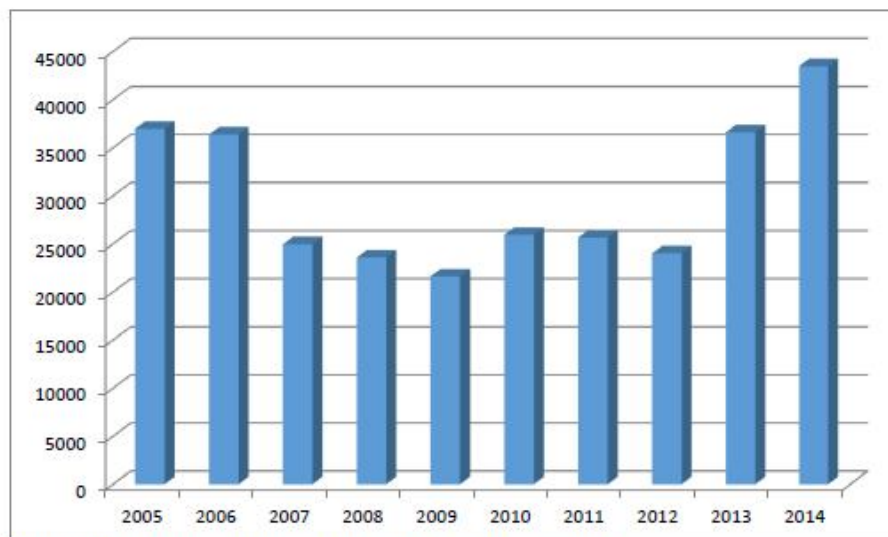


Wykres 8. Rębnie – wykonanie powierzchniowe.

W ramach użytków rębnych nadleśnictwo w minionym 10-leciu pozyskało 289 326,15 m³ grubizny. Przy wykonywaniu zrębów zupełnych pozyskało grubiznę w ilości 142 844,30

m³, co stanowiło 88,78% planu, powierzchniowo zręby zupełne zrealizowało na 631,81 ha tj. 92,86% planu.

W ramach rębni złożonych nadleśnictwo pozyskało 120 810,61 m³, co stanowiło 102,46% planu, natomiast cięcia wykonało na powierzchni manipulacyjnej 1159,47 ha co stanowiło 111,35% planu. W cięciach pozostałych nie zaliczanych do etatu powierzchniowego nadleśnictwo pozyskało 12 361,34 m³ grubizny co stanowiło 2176,29% planu.



Wykres 9. Użytki przedrębne (TP + TW) – wykonanie w m³.

W ramach użytków przedrębnych pozyskało 299 545,35 m³ grubizny.

W ramach realizacji CP-P nadleśnictwo pozyskało grubiznę w ilości 7 460,42 m³, co stanowiło 416,78% planu, powierzchniowo cięcie zrealizowało na powierzchni 699,85 ha tj. 108,37% planu.

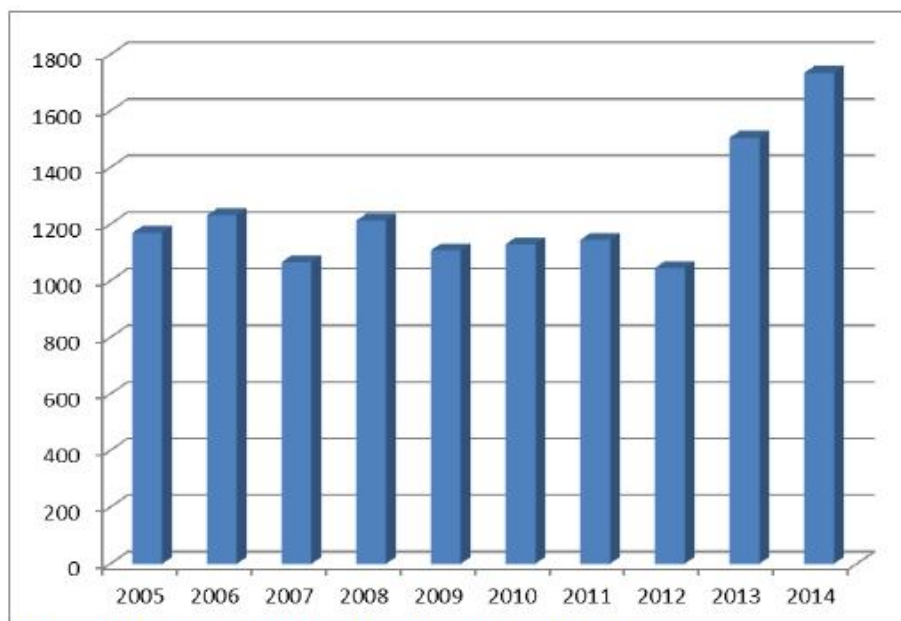
Przekroczenie wykonania powierzchniowego zabiegów czyszczeń późnych wynika z wykonania zabiegów na powierzchniach, które w pul były zaplanowane do wykonania:

- 1) czyszczeń późnych z hodowli lasu, a rozwój młodnika kwalifikował go do wykonania czyszczenia późnego z koniecznością pozyskania masy,
- 2) trzebieży wczesnych, a wykonano zabieg w ramach czyszczeń późnych z pozyskaniem masy ze względu na fazę rozwoju drzewostanu na gruncie.

W ramach TW pozyskano 120 048,55 m³ tj. 70,80% planu, natomiast cięcia wykonano na powierzchni manipulacyjnej 5 079,64 ha, co stanowiło 106,27% planu.

Przekroczenie wykonania powierzchniowego zabiegów trzebieży wczesnych wynika z wykonania zabiegów na powierzchniach, które w pul były zaplanowane do wykonania:

- 1) czyszczeń późnych z pozyskaniem masy, a wykonano zabieg w ramach trzebieży wczesnych ze względu na fazę rozwoju drzewostanu na gruncie,
- 2) trzebieży późnych, a wykonano zabieg w ramach trzebieży wczesnych ze względu na fazę rozwoju drzewostanu na gruncie.



Wykres 10. Użytki przedrębne (TP + TW) – wykonanie w ha.

W ramach cięć w TP nadleśnictwo pozyskało 179 496,80 m³ grubizny, co stanowiło 72,54% planu, cięcie natomiast wykonało na powierzchni 7 267,88 ha tj. 98,96% etatu powierzchniowego. Niewykonanie planu powierzchniowego w TP wynikało z ujmowania w planie urządzania powierzchni, gdzie nie było potrzeb hodowlanych do wykonania zabiegu oraz możliwości ich wykonania ze względu na silne zabagnienie.

Na podstawie pisma ZZ-7031-2/09 Dyrektora RDLP we Wrocławiu z dnia 06.02.2009 r. i zarządzenia nadleśniczego w roku 2014 dokonano komisyjnego przeglądu drzewostanów, na których nie wykonano planowanych zabiegów TP, komisja na podstawie stanu drzewostanu oraz potrzeb hodowlanych kwalifikowała go do wykonania lub odstąpienia od zaplanowanego zabiegu.

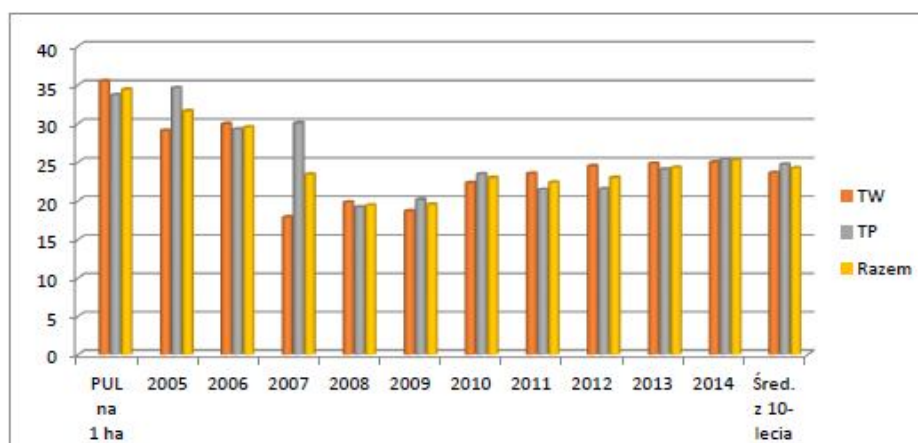
Z przeglądów tych sporządzono protokoły dla każdego leśnictwa, protokoły te zostały zatwierdzone przez nadleśniczego.

Etatu masowego w TW i TP nie wykonano w związku z niższą od przewidywanej wydajnością drewna z 1 ha przy prawidłowo wykonanych zabiegach.

Analiza gospodarki przeszłej za lata 2005 – 2014 i jej wpływ na stan lasu –
referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Węgliniec na Naradę Techniczno – Gospodarczą w sprawie analizy gospodarki przeszłej

Pow. manip. [ha]	Etat na 10 lat m ³		Uzyskany wskaźnik intensywności trzebieży										
	R-m	PUL na 1 ha	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Śred. z 10-lecia
TW 4780,13	169553,00	35,47	29,08	29,95	17,88	19,84	18,66	22,32	23,52	24,49	24,82	24,99	23,63
TP 7344,63	247457,00	33,69	34,61	29,26	30,05	19,16	20,14	23,44	21,46	21,55	24,09	25,37	24,70
12125	417010,00	34,39	31,61	29,54	23,41	19,43	19,52	22,97	22,40	22,98	24,31	25,27	24,26

Tabela 7. Wskaźnik intensywności trzebieży.



Wykres 11. Uzyskany wskaźnik intensywności trzebieży w m³/ha.

Realizowana intensywność cięcia w ramach TW od początku obowiązywania planu urządzenia lasu była niższa niż, zakładał plan. Podobna sytuacja wystąpiła przy realizacji cięć w ramach trzebieży późnych, tutaj wskaźnik intensywności wykonanych cięć był również niższy od założeń planowych.

Jakość i intensywność wykonania trzebieży w trakcie kontroli okresowych zostały bardzo dobrze ocenione przez kontrolujących.

2. Zadania z zakresu hodowli lasu.

Zadania określone w planie urządzenia lasu wykonane zostały w zakresie wyszczególnionym w poniższych tabelach.

Wykonanie w latach	ODNOWIENIA I ZALESIENIA						Poprawki i uzupełnienia	PIELĘGNOWANIE			NAWÓZENIE	MELIORACJE WODNE	ZABIEGI AGROTECHNICZNE
	otwarte			pod osłoną				Gleby	CW	CP			
	Halizny zręby zaległe	Grunty nielesne	Zręby bieżące	Przy rębniach zioł.	II P	Luki							
Plan 10-letni	129,75	8,28	362,25	292,87	61,17	5,10	143,31	1036,25	645,20	426,98	0,00	5,50	880,86
2005	31,53	2,79	2,79	0,75	16,03	0,75	23,21	90,66	70,27	111,20	0,00	0,00	41,49
2006	76,64	1,70	4,94	9,69	4,65	3,85	24,35	37,20	63,41	72,92	0,00	0,00	85,62
2007	15,83	0,60	28,84	37,55	0,00	1,34	23,77	96,95	52,15	96,54	0,00	0,00	34,60
2008	23,23	0,00	73,47	26,66	3,32	3,33	24,01	71,66	31,23	58,14	0,00	0,00	109,24
2009	3,34	0,00	24,76	19,93	5,10	2,11	18,98	70,15	0,00	18,19	0,00	0,00	33,12
2010	3,52	0,00	51,84	49,63	8,57	0,17	9,07	95,60	53,89	73,28	0,00	0,00	41,42
2011	4,68	0,00	15,25	22,48	5,20	0,36	8,90	94,49	39,52	69,03	0,00	0,00	48,15
2012	4,09	0,00	35,08	29,14	0,30	0,00	6,17	81,20	51,56	67,19	0,00	0,00	47,37
2013	0,00	0,00	28,85	23,70	2,50	0,00	2,34	74,60	40,04	66,16	0,00	10,38	31,42
2014	2,00	0,00	37,24	13,41	0,00	0,00	1,83	97,52	48,08	142,82	0,00	26,56	32,86
Razem	164,86	5,09	303,06	232,94	45,67	11,91	142,63	810,03	450,15	775,47	0,00	36,94	505,29
% wykonania	127,06	61,47	83,66	79,54	74,66	233,53	99,53	78,17	69,77	181,62	0,00	671,64	57,36

Tabela 8. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami - obręb Węglińiec.

Wykonanie w latach	ODNOWIENIA I ZALESIENIA						Poprawki i uzupełnienia	PIELĘGNOWANIE			NAWÓZENIE	MELIORACJE WODNE	ZABIEGI AGROTECHNICZNE
	otwarte			pod osłoną				Gleby	CW	CP			
	Halizny zręby zaległe	Grunty nielesne	Zręby bieżące	Przy rębniach zioł.	II P	Luki							
Plan 10-letni	70,69	23,73	318,3	184,37	29,25	1,95	110,31	725,44	376,83	267,29	0,00	1,73	635,05
2005	14,33	9,52	3,23	0,60	24,29	1,36	5,77	31,95	48,16	118,91	0,00	0,00	45,38
2006	43,09	0,78	6,00	4,00	5,65	0,35	8,76	66,50	48,10	26,80	0,00	0,00	48,43
2007	2,15	1,11	23,73	14,56	2,95	0,55	12,48	70,36	45,67	49,80	0,00	0,00	42,47
2008	4,20	1,64	32,13	17,59	6,05	0,79	7,52	62,74	29,42	40,61	0,00	0,00	43,02
2009	1,95	0,00	10,28	15,23	5,24	1,29	8,46	37,59	2,04	22,16	0,00	0,00	32,05
2010	0,00	0,00	29,13	24,36	6,25	1,40	3,23	41,83	26,34	69,09	0,00	0,00	25,04
2011	2,95	0,00	19,65	26,73	4,99	0,10	5,66	54,32	22,18	51,16	0,00	0,00	47,01
2012	0,00	0,00	30,34	31,77	0,90	0,00	5,40	52,08	23,84	49,72	0,00	0,00	28,17
2013	0,00	0,00	18,69	24,09	2,10	0,00	7,40	51,56	39,43	64,62	0,00	16,45	27,05
2014	0,00	0,00	14,00	13,83	0,00	0,00	3,05	71,31	26,98	57,30	0,00	34,71	31,28
Razem	68,67	13,05	187,18	172,76	58,42	5,84	67,73	540,24	312,16	550,17	0,00	51,16	369,90
% wykonania	97,14	54,99	58,80	93,70	199,73	299,49	61,40	74,47	82,84	205,83	0,00	2957,23	58,25

Tabela 9. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami - obręb Osiecznica.

Wykonanie w latach	ODNOWIENIA I ZALESIENIA						Poprawki i uzupełnienia	PIELĘGNOWANIE			NAWÓZENIE	MELIORACJE WODNE	ZABEG AGROTECHNICZNE
	otwarte			pod osłoną				Gleby	CW	CP			
	Halizny zręby zaległe	Grunty nieleśne	Zręby bieżące	Przy rębniach złoż.	II P	Luki							
Plan 10-letni	200,44	32,01	680,57	477,24	90,42	7,05	253,62	1761,69	1022,03	694,27	0,00	7,23	1515,91
2005	45,86	12,31	6,02	1,35	40,32	2,11	28,98	122,61	118,43	230,11	0,00	0,00	86,87
2006	119,73	2,48	10,94	13,69	10,30	4,20	33,11	103,70	111,51	99,72	0,00	0,00	134,05
2007	17,98	1,71	52,57	52,11	2,95	1,89	36,25	167,31	97,82	146,34	0,00	0,00	77,07
2008	27,43	1,64	105,60	44,25	9,37	4,12	31,53	134,40	60,65	98,75	0,00	0,00	152,26
2009	5,29	0,00	35,04	35,16	10,34	3,40	27,44	107,74	0,50	40,35	0,00	0,00	65,17
2010	3,52	0,00	80,97	73,99	14,82	1,57	12,30	137,43	80,23	142,37	0,00	0,00	66,46
2011	7,63	0,00	34,90	49,21	10,19	0,46	14,56	148,81	61,70	120,19	0,00	0,00	95,16
2012	4,09	0,00	65,42	60,91	1,20	0,00	11,57	133,28	75,40	116,91	0,00	0,00	75,54
2013	0,00	0,00	47,54	47,79	4,60	0,00	9,74	126,16	79,47	130,78	0,00	26,83	58,47
2014	2,00	0,00	51,24	27,24	0,00	0,00	4,88	168,83	75,06	200,12	0,00	61,27	64,14
Razem	233,53	18,14	490,24	405,70	104,09	17,75	210,36	1350,27	760,77	1325,64	0,00	88,10	875,19
% wykonania	116,51	56,67	72,03	85,01	115,12	251,77	82,94	76,65	74,44	190,94	0	1218,53	57,7336

Tabela 10. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami ogółem nadleśnictwo.

- a. Rozmiar zadań z zakresu odnowień i zalesień za ubiegłe 10-lecie wynosił wg planu urządzenia lasu – ogółem 1 487,63 ha, z czego nadleśnictwo wykonało 1 269,45 ha, co stanowi 85,33% planu.

Wszystkie ujęte w planie urządzenia lasu halizny i płazowiny w ilości 30,40 ha zostały odnowione. Dodatkowo odnowiono halizny powstałe w wyniku suszy w roku 2006 oraz powstałe w wyniku zainwentaryzowania upraw przepadłych.

Zaewidencjonowane w planie urządzenia, wykonane w 2003 i 2004 roku zręby, jako zręby zaległe zostały w 100% odnowione.

Grunty rolne zostały zalesione w mniejszym rozmiarze w związku z tym, iż nie były przeznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, poszczególnych gmin, do zalesienia.

Odnowienia zrębów, określonych jako zręby bieżące, na powierzchniach otwartych zrealizowane zostały w ilości 490 ha tj. 72,03% planu, wielkość ta jest wynikiem tego, iż Nadleśnictwo przyjęło model odnawiania zrębów zupełnych po dwóch latach od momentu wycięcia i zręby wycięte w latach 2013 i 2014 o powierzchni do odnowienia 116,58 ha będą odnowione w latach 2015 – 2016, to daje 17,13% powierzchni zaprojektowanej jako zręby bieżące do odnowienia.

Odnowienia pod osłoną drzewostanu zrealizowane zostały w ilości 527,54 ha tj. 91,79% planu, z czego:

- rębnie złożone – 405,70 ha tj. 85,01% planu ,
- luki – 17,75 ha tj. 251,77% planu,
- wprowadzanie II piętra – 104,09 ha tj. 115,12% planu.

Niewykonany plan odnowień w rębniach złożonych wynika z następujących przyczyn:

- przyjętego sposobu naturalnego odnowienia lasu z długim okresem odnowienia na niektórych rębniach,
- opóźnień w odnowieniu powierzchni między gniazdowej po rębniach trzecich, gdzie czynnikiem determinującym termin cięcia uprzątającego jest stan odnowienia na gniazdach.

W wyniku cięć sanitarnych w drzewostanach, głównie sosnowych uszkodzonych przez huragan „CYRYL”, jak również na siedliskach wilgotnych, nastąpił znaczny wzrost zaewidencjonowanych luk, które zostały odnowione w minionym 10-leciu.

Wykonano również nieplanowane na ubiegłe 10-lecie wprowadzanie II piętra w drzewostanach uszkodzonych oraz o niskim zadrzewieniu.

- b. Wykonanie 210,36 ha poprawek na 253,62 ha określonych w planie urządzenia lasu tj. 82,94%, brak konieczności wykonywania poprawek na zrębach planowanych do wycięcia w minionym 10-leciu.
- c. Pielęgnowanie gleby w planie urządzenia lasu zaplanowano w ilości 1761,74 ha, natomiast na przestrzeni 10-lecia zostały zrealizowane na powierzchni 1 350,27 ha tj. 76,64% planu. Powyższe było zgodne z potrzebami lasu, a znacznie większa powierzchnia wykonanych zabiegów związana była z wilgotnymi wiosnami oraz wilgotnymi okresami letnimi.
- d. Zabieg czyszczeń wczesnych zaplanowano na powierzchni 1022,03 ha, a został zrealizowany na łącznej powierzchni 762,31 ha tj. 74,59% planu, mniejsze wykonanie CW wynika z tego, iż powierzchnie odnowione w drugiej połowie obowiązywania pul nie wymagały wykonania tego zabiegu pomimo takiego zapisu w pul oraz część powierzchni w ramach użytkowania rębni zupełnych nie było wyciętych a był tam zaplanowany zabieg CW, dodatkowo na części powierzchni, ze względu na stan rozwojowy, zostały wykonane czyszczenia późne.
- e. Zabieg czyszczeń późnych zaplanowano na powierzchni 694,27 ha, a został zrealizowany na łącznej powierzchni 1 324,64 ha tj. 190,80% planu.

W zakresie planowanych zabiegów pielęgnacyjnych CW i CP, nadleśnictwo wykonało zabiegi na wszystkich pozycjach gdzie wymagał tego stan lasu.
- f. Zabieg melioracji agrotechnicznych zaplanowano na powierzchni 1 515,91 ha, a nadleśnictwo wykonało na łącznej powierzchni 827,99 ha, tj. 54,62% planu.
- g. Zabiegi melioracji wodnych zostały wykonane przez nadleśnictwo w niezbędnym zakresie w ilości 77,21 ha po weryfikacji zgodnie z potrzebami na gruncie.

3. Nasiennictwo, selekcja i gospodarka szkółkarska.

Nadleśnictwo Węgliniec, działając w oparciu o „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 1991-2010” oraz o ustawę o leśnym materiale rozmnożeniowym, utrzymało w minionym dziesięcioleciu bazę nasienną GDN Db i Brz, natomiast w przypadku GDN So powierzchnia uległa zmniejszeniu w wyniku użytkowania ręb- nego, a GDN Ol wskutek obumarcia w wyniku podniesienia poziomu wód w rzece Czarna Mała przez osiedlenie się w niej gatunku chronionego jakim jest bóbr. Zmniejszenie powierzchni GDN So jest również wynikiem realizacji „Regionalnego programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew na lata 2011 – 2021”, sporządzonego na podstawie Zarządzenia nr 16 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 27.04.2011 r. Docelowa powierzchnia GDN So zgodnie z programem powinna wynosić 89,00 ha.

Gatu- nek	Gospodarczy Drzewostan Na- sienny GDN - [pow. w ha]		Zróżdła nasion - [szt.]		Drzewostan zachowawczy - [pow. w ha]	
	Stan na 01-01- 2005	Stan na 31-12-2014	Stan na 01-01-2005	Stan na 31-12-2014	Stan na 01-01-2005	Stan na 31-12-2014
So	263,00	176,49	8	8	10,40	10,40
Brz	29,08	29,08				
Ol	8,03	2,79				
Db	5,49	5,49				

Tabela 11. Zmiany powierzchniowe i ilościowe bazy nasiennej w latach 2005 - 2014.

Gatunek	Wylączony Drzewostan Nasienny WDN - [pow. w ha]		Uprawy pochodne - [pow. w ha]		Drzewa mateczne - szt.	
	Stan na 01-01-2005	Stan na 31-12-2014	Stan na 01-01-2005	Stan na 31-12-2014	Stan na 01-01- 2005	Stan na 31-12- 2014
So	50,64	50,64	96,37	170,33	18	17

Tabela 12. Zmiany powierzchniowe i ilościowe bazy nasiennej w latach 2005 - 2014.

Wylączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Węgliniec posiada 4 wylączone drzewostany nasienne sosnowe, których po-
wierzchnia w miniony okresie tj. 1.01.2005 – 31.12.2014 r. nie uległa zmianie i wynosi 50,64
ha.

W roku 2010 i 2011 na potrzeby testowania potomstw z wylączonych drzewostanów na-
siennych zebrano 173 kg szyszek oraz na zasób genowy - 420 kg szyszek .

Gospodarcze drzewostany nasienne

Powierzchnia ogólna Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych w Nadleśnictwie Węgli-
niec na początku 2005 r. wynosiła 263,00 ha, natomiast wg stanu na dzień 31.12.2014 r. wynosi
213,85 ha.

Powierzchnia GDN sosnowych uległa zmniejszeniu w wyniku użytkowania rębnego o 43,91 ha, natomiast GDN Ol o 6,87 ha w wyniku obumarcia wskutek zalania powierzchni przez bobry.

Lp.	Gatunek	Obręb	Nr w KRLMP	Leśnictwo	Oddział pod-oddz.	Rok uznania	Pow. (ha)
1	So	Węgliniec	MP/1/40737/05	Węglowiec	101-h	2004	4,65
2			MP/1/40739/05	Krucze Gniazdo	205-f	2004	10,82
3			MP/1/40741/05	Gaje	308-c	2004	5,63
4			MP/1/40742/05	Czerwona Woda	263-h	2004	4,02
5			MP/1/40743/05	Czerwona Woda	262-d	2004	13,77
6		Osiecznica	MP/1/40744/05	Osiecznica	383-d	2004	2,21
7			MP/1/40745/05	Osiecznica	382-j	2004	5,14
8			MP/1/40746/05	Lisek	465-b	2004	5,76
9			MP/1/48036/08	Lisek	465 -f	2004	3,23
10			MP/1/40747/05	Lisek	440-b	2004	6,95
11			MP/1/22500/05	Zebrzydowa	596-a	1995	6,08
12			MP/1/22502/05	Zebrzydowa	597-b	1995	19,72
13			MP/1/40748/05	Zebrzydowa	563-c	2004	3,76
14			MP/1/40749/05	Zebrzydowa	530-a	2004	14,51
15			MP/1/40750/05	Zebrzydowa	516-h	2004	0,00
16			MP/1/40751/05	Zebrzydowa	511-b	2004	6,98
17			MP/1/40752/05	Zebrzydowa	587-d	2004	3,19
18			MP/1/40753/05	Zebrzydowa	593-a	2004	14,81
19			MP/1/22499/05	Czerna	491-c	1995	6,38
20			MP/1/22503/05	Czerna	474-c	1995	9,99
21			MP/1/22504/05	Czerna	517-f	1995	5,28
22			MP/1/40754/05	Czerna	448-g	2004	14,95
23			MP/1/40755/05	Czerna	443-d	2004	8,66
Razem powierzchnia GDN So							176,49
24	Brz	Węgliniec	MP/1/43200/05	Stawiska	92-a	2004	4,38
25			MP/1/43201/05	Stawiska	98-c	2004	9,55
26			MP/1/43196/05	Węglowiec	192-c	2004	9,24
27			MP/1/43197/05	Węglowiec	215-a	2004	5,91
Razem powierzchnia GDN Brz							29,08
28	Ol	Węgliniec	MP/1/43202/05	Węglowiec	163-fg	2004	2,79
Razem powierzchnia GDN Ol							2,79
29	Db	Węgliniec	MP/1/43199/05	Węglowiec	62-i	2004	2,23
30		Osiecznica	MP/1/43195/05	Zebrzydowa	597-i	2004	3,26
Razem powierzchnia GDN Db							5,49
Ogółem powierzchnia GDN							213,85

Tabela 13. Wykaz Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych - stan na 31.12.2014 r.

Drzewostany Zachowawcze

Nadleśnictwo Węgliniec posiada jeden drzewostan zachowawczy o łącznej powierzchni 10,40 ha, wg stanu na dzień 31.12.2014 r. nie uległy zmianie powierzchnie tego drzewostanu, a także nie została założona uprawa pochodna.

Lp.	Gatunek	Nr w KRLMP	Obręb	Leśnictwo	oddział pododdz.	Rok uznania	Pow. (ha)
1	So	MP/1/49307/10	Osiecznica	Czerna	452-f	1997	2,48
2				Czerna	452-i	1997	4,70
3				Czerna	452-m	1997	3,22
Razem powierzchnia Drzewostanu Zachowawczego							10,40

Tabela 14. Wykaz Drzewostanu Zachowawczego - stan na 31.12.2014 r.

Drzewa mateczne – (doborowe)

Nadleśnictwo Węgliniec posiadało na dzień 1.01.2005 r. 18 drzew matecznych, na dzień dzisiejszy 1 drzewo mateczne zostało wykreślone z KRLMP w oparciu o decyzję nr 1314//KRLMP/13 z dnia 28 maja 2013 roku i stan na dzień 31.12.2014 r to 17 drzew matecznych.

Lp	Gatunek	Obręb	Nr w KRLMP	Leśnictwo	Nr IBL	Lokalizacja	Rok uznania
1	SO	Węgliniec	MP/3/38995/05	Węglowiec	1586	185 i	1974
2			MP/3/38994/05	Węglowiec	1585	185 i	1974
3			MP/3/38997/05	Węglowiec	6861	185 i	1996
4			MP/3/38996/05	Węglowiec	6860	185 i	1996
5		Osiecznica	MP/3/39009/05	Lisek	6858	416 f	1996
6			MP/3/39008/05	Lisek	3274	416 b	1985
7			MP/3/39007/05	Lisek	2098	416 b	1976
8			MP/3/39003/05	Czerna	3278	418 g	1985
9			MP/3/39005/05	Czerna	3276	418 g	1985
10			MP/3/39004/05	Czerna	3277	418 g	1985
11			MP/3/39006/05	Czerna	6859	418 i - 01	1996
12			MP/3/48395/08	Czerna	7394	446 f	1988
13			MP/3/38998/05	Czerna	7391	446 f	1988
14			MP/3/39000/05	Czerna	7393	446 f	1988
15			MP/3/38999/05	Czerna	7392	446 f	1988
16			MP/3/39011/05	Czerna	7390	491 c	1988
17			MP/3/39010/05	Czerna	7389	491 c	1988

Tabela 15. Wykaz Drzew Matecznych - stan na 31.12.2014 r.

Źródła nasion

W celu wzbogacenia bazy nasiennej Nadleśnictwo Węgliniec uznało 8 źródeł nasion następujących gatunków : Lp, Jw., Gb, Js, Dg.

Lp.	Gatunek	Obręb	Nr w KRLMP	Leśnictwo	Oddział pododdz.	Liczba drzew	Rok uznania
1	Lp	Osiecznica	MP/1/43188/05	Osiecznica	428-hx	20	2005
2	Js		MP/1/43189/05	Osiecznica	428-hx	30	2005
3	Jw.		MP/1/43190/05	Osiecznica	428-hx	20	2005
4	Js		MP/1/43191/05	Osiecznica	428-hx	40	2005
5	Lp		MP/1/43192/05	Osiecznica	428-hx	30	2005
6	Gb		MP/1/43194/05	Osiecznica	398-b	80	2005
7	Jw.		MP/1/43193/05	Osiecznica	428-hx	30	2005
8	Dg		MP/1/43187/05	Zebrzydowa	588-b	30	2005

Tabela 16. Wykaz Źródeł Nasion - stan na dzień 31.12.2014 r.

Uprawy pochodne

Powierzchnia 16 bloków upraw pochodnych sosny wg stanu na dzień 01 stycznia 2005 r. wynosiła: obręb Węgliniec – 55,81 ha, obręb Osiecznica – 40,56 ha, ogółem Nadleśnictwo Węgliniec – 96,37 ha i wg stanu na dzień 31.12.2014 roku uległa zwiększeniu o 73,96 ha odpowiednio na: obrębie Węgliniec o 36,22 ha oraz na obrębie Osiecznica o 37,74 ha, co daje następujące wielkości założonych upraw pochodnych: Nadleśnictwo Węgliniec – 170,33 ha, obręb Węgliniec – 92,03 ha, obręb Osiecznica – 78,30 ha.

Gatunek	Nr bloku	Lokalizacja bloku upraw pochodnych			Powierzchnia		Wylączone Drzewostany Nasienne		
		Obszar	Leśnictwo	Oddział pododdział	Założona	Pozostała do założenia	Leśnictwo	Oddział pododdz.	Powierzchnia
So	I	Osiecznica	Czerna	425 h		3,90	Czerna	425 hi	6,65
			Czerna	425 i		2,75			
			Czerna	425 g	1,11				
	II		Zebrzydowa	516 h	5,16	0,00			
			Zebrzydowa	516 i		10,17			
			Zebrzydowa	532 b	2,52				
			Zebrzydowa	532 c	3,00	0,82			
			Zebrzydowa	532 d		8,84			
	III		Lisek	416 b		3,69	Lisek	416 bdfgh	17,62
			Lisek	416 d		2,28			
			Lisek	416 f		5,89			

Analiza gospodarki przeszłej za lata 2005 – 2014 i jej wpływ na stan lasu –
referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Węgliniec na Naradę Techniczną – Gospodarczą w sprawie analizy gospodarki przeszłej

			Lisek	416 h		5,76			
	IV		Lisek	416 g	3,42				
		Parowa	358 d	3,36					
		Parowa	358 b	4,00	11,18				
		Parowa	386 d	3,72					
		Parowa	386 f	5,79					
		Parowa	386 g	3,97					
		Parowa	386 i	2,40					
		Parowa	387 a	3,80	9,58				
	V	Zebrzydowa	598 a	1,31					
		Zebrzydowa	598 b	2,36					
		Zebrzydowa	598 c	3,59					
		Zebrzydowa	598 f	1,97					
		Zebrzydowa	598 g	2,19					
		Zebrzydowa	598 k	2,41					
		Zebrzydowa	598 d	1,50	3,66				
		Zebrzydowa	598 h	1,80	4,37				
	VI	Czerna	418 c	5,25	0,00				
		Czerna	418 d		8,22				
		Czerna	418 i		2,08				
		Czerna	419 i	2,37					
		Czerna	419 j	1,65					
	VII	Gaje	314 c	2,47					
	VIII	Gaje	314 f	0,92					
		Gaje	317 a	3,58					
		Gaje	317 b	2,50					
	IX	Gaje	317 c		2,56				
		Gaje	317 f	1,59					
		Gaje	317 m	3,86					
		Gaje	317 n		3,78				
		Gaje	314 i	5,61					
	XI	Węgliniec	Gaje	314 j		4,01			
			Czerna	446 f		12,34			
	Czerna		420 h	0,00	6,66				
	X		Zebrzydowa	561 a	4,15	14,39			
	XII		Czerna	443 c	5,50				
		Czerna	443 d		8,66				
		Czerna	443 f		6,17				
	Osiecznica	Czerna	446 f		12,34				
Lisek		416 bdfgh	17,62						
Czerna		446 f	12,34						

	XIII	Węgliniec	Czer-wona Woda	256 d		21,76			
			Czer-wona Woda	257 d	4,24				
			Czer-wona Woda	257 f	1,90	2,08			
			Czer-wona Woda	257 g	2,20	4,31			
			Czer-wona Woda	257 h		2,18			
			Czer-wona Woda	257 i	2,67				
			Czer-wona Woda	257 j		2,66			
			Czer-wona Woda	258 g	3,46				
			Czer-wona Woda	258 h		0,87			
	XIV		Węgło-wiec	185 i		6,14	Węgło-wiec	185 li	14,03
			Węgło-wiec	186 l		7,89			
	XV		Węgło-wiec	121 b	5,65				
			Węgło-wiec	121 c	1,91				
			Węgło-wiec	121 d	8,22				
			Węgło-wiec	121 f	3,73				
			Węgło-wiec	122 h	2,74				
			Węgło-wiec	122 a	2,39				
			Węgło-wiec	122 b	2,74				
			Węgło-wiec	122 c	2,94				

	XVI	Węglowiec	122 d	1,43				
		Węglowiec	122 f	3,06				
		Węglowiec	122 g		1,13			
		Węglowiec	122 h	1,17				
		Węglowiec	122 i		3,15			
		Węglowiec	122 j	1,45				
		Węglowiec	122 k	1,55				
		Węglowiec	122 l	2,31				
		Węglowiec	122 m	2,31				
		Węglowiec	122 n	2,38				
		Węglowiec	140 l	4,12				
		Węglowiec	140 m	2,22				
		Węglowiec	140 n	1,81				
		Węglowiec	140 k		5,11			
		Węglowiec	141 l	2,90				
		Węglowiec	141 m		7,06			

Tabela 17. Bloki upraw pochodnych w Nadleśnictwie Węgliniec.



Ryc. 1. Uprawa pochodna sosny (początkowa faza młodnika) leśnictwo Czerwona Woda oddz. 257 i.

Plantacje nasienne

Nadleśnictwo Węgliniec nie posiada plantacji nasiennych.

Zbiór nasion

W minionym dziesięcioleciu z WDN, GDN i ŻN nadleśnictwa oraz GDN nadleśnictw ościennych nadleśnictwo pozyskało nasiona i szyszki z przeznaczeniem na tworzenie depozytów do produkcji sadzeniowego na potrzeby własne jak i innych nadleśnictw.

Lp.	Gatunek	Jedn. miary	Rok zbioru									
			2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	So	kg	8,50	3,32	53,35	69,53					15,60	7,90
2	Db.s	kg		4 189,00			2 750,00	500,00	2 160,00	1 650,00	305,00	1 600,00
3	Db.b	kg		500,00			1 530,00		365,00	615,00		
4	Bk	kg		200,00			308,00		239,00			
5	Brz	kg	10,00	14,00		10,00	6,00		8,00			3,60
6	Gb	kg		6,00		2,00	5,00		2,00			
7	Jw.	kg	3,50	9,00			30,00		14,50			
8	Ol	kg	2,00	3,00			5,00	2,00				2,00
9	Wz	kg				0,50	1,20		2,00		0,30	
10	Js	kg	3,50			8,00						
11	Lp	kg				3,00	4,00		1,75		1,30	
12	IKRLD	kg				14,80	7,00	14,35	10,42	3,10	10,40	

Tabela 18. Zbiór szyszek i nasion w latach 2005 - 2014.

Szkołkarstwo

Nadleśnictwo w okresie dziesięciolecia nie dokonało zmiany powierzchniowej posiadanej szkółki leśnej. Zgodnie z Zarządzeniem Nr 12/2008 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu z dnia 13 maja 2008 r. szkółka „WIKTOR” jest szkółką docelową.

Wyszczególnienie	Powierzchnia wg stanu na dzień :					
	01.01.2005 r.			01.01.2015 r.		
	całkowita	produkcyjna	pomocnicza	całkowita	produkcyjna	pomocnicza
Szkołka leśna „WIKTOR”	9,41	7,69	1,72	9,92	6,25	3,67

Tabela 19. Powierzchnia szkółki leśnej w latach 2005 - 2014.

Nadleśnictwo posiadało opracowany program produkcji szkółkarskiej do roku 2014.

W szkółce prowadzi się produkcję podstawowych gatunków lasotwórczych oraz cennych gatunków domieszkowych.

Od 2010 roku szkółka prowadziła produkcję sadzonek (So) dla Nadleśnictwa Pieńsk, od 2011 r. prowadzi produkcję sadzonek dla Nadleśnictwa Ruzów (gat. iglaste i liściaste), od 2014 r. dla Nadleśnictwa Świętoszów (gat. iglaste i liściaste). Od roku 2005 nadleśnictwo prowadziło również produkcję So dla Nadleśnictwa Złotoryja.

Analiza gospodarki przeszłej za lata 2005 – 2014 i jej wpływ na stan lasu –
referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Węgliniec na Naradę Techniczno – Gospodarczą w sprawie analizy gospodarki przeszłej

Gatunek	Rok produkcji/ilość sadzonek w tys. szt.											Udział % w produkcji
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Razem	
ŚW	142,60	105,70	77,35	87,60	259,32	171,81	72,20	23,83	37,31	20,13	997,85	4,17
SO	1492,37	1380,78	1016,05	1887,97	1483,96	1317,53	1090,40	802,04	682,95	610,65	11764,70	49,18
MD	10,80	16,04	22,68	8,83	35,55	16,60			25,54	3,45	139,49	0,58
Iglaste	1645,77	1502,52	1116,08	1984,40	1778,83	1505,94	1162,60	825,87	745,80	634,23	12902,04	53,94
Bk	66,92	20,56	49,84	61,73	99,55	121,07	116,34	141,15	123,68	106,88	907,72	3,79
DB.S	274,59	109,56	571,62	328,65	125,27	350,98	325,36	452,28	417,07	318,23	3273,61	13,69
DB.B	84,28	50,49	17,40			156,67	144,11	136,25	133,52	104,75	827,47	3,46
BRZ	549,98	151,80	111,30	102,88	176,12	58,08	99,13	135,84	50,05	147,11	1582,29	6,61
LP	5,65	1,81	0,96		2,49	5,17	3,05	3,10	1,46	1,61	25,30	0,11
JW.	26,40	28,34	32,97	138,66	72,17	63,25	53,30	86,72	62,56	56,72	621,09	2,60
JS	2,24	4,36	8,98	23,93	37,95	35,28					112,74	0,47
OL.C	32,87	32,34	16,50	11,54		51,59	6,79	48,26		24,00	223,89	0,94
WB	27,19	24,50	12,04	4,81							68,54	0,29
GB	18,65	6,90	2,90	24,87	21,96	50,65	18,75	51,80	28,66	26,47	251,61	1,05
WZ		14,52	6,60	1,00	11,23	12,64	19,14	16,76		14,52	96,41	0,40
KL	7,75	5,15	4,30								17,20	0,07
IKL	112,58	112,73	92,60	42,41	105,13	139,01	115,42	63,21	40,19	70,54	893,82	3,74
Liściaste	1209,10	563,06	928,01	740,48	651,87	1044,39	901,39	1135,37	857,19	870,83	8901,69	37,21
Md	7,00	22,75	15,60	5,90				39,60		42,32	133,17	0,56
ŚW	100,80	72,00	173,25	115,36							461,41	1,93
OL.C	36,33	20,00	11,70		70,98	16,50	176,40		42,00	68,89	442,80	1,85
BK					34,38	39,50	132,30	11,16			217,34	0,91
Tunel	144,13	114,75	200,55	121,26	105,36	56,00	308,70	50,76	42,00	111,21	1254,72	5,25
ŚW	92,00	79,00	86,00	113,50	74,49	42,75	40,24	13,90	53,36	44,27	639,51	2,67
DB.S	6,00	5,90	6,00		7,46	8,76	21,00		8,92	21,54	85,58	0,36
DB.B						3,50	5,00	3,80	0,77	0,77	13,84	0,06
OL.C					1,44	2,80	0,99	0,45	0,45		6,13	0,03
SO	19,40						17,12	15,41			51,93	0,22
BK						2,50	7,88	4,19	1,64	1,36	17,57	0,07
MD		10,80	2,90	3,28	3,36	8,70	11,60	1,20	5,86		47,70	0,20
Doniczki	117,40	95,70	94,90	116,78	86,75	69,01	103,83	38,95	71,00	67,94	862,26	3,60
Ogółem	3116,40	2276,03	2339,54	2962,92	2622,81	2675,34	2476,52	2050,95	1715,99	1684,21	23920,71	100,00

Tabela 20. Produkcja sadzonek w latach 2005 - 2014.

Analiza gospodarki przeszłej za lata 2005 – 2014 i jej wpływ na stan lasu –
referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Węginiec na Naradę Techniczno – Gospodarczą w sprawie analizy gospodarki przeszłej

Gatunek	Rok sprzedaży										Razem	%
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014		
ŚW	3,68	0,20	1,16	0,30	0,2	45,55	91	1	0	0	143,09	4,63
SO	208,60	124,00	175,25	5,50	48,53	466,10	509,30	342,40	187,10	167,70	2 234,48	72,37
MD	0,00	0,05	1,10	0,02	0,35	0,00	0,20	1,20	0,00	13,70	16,62	0,54
Iglaste	212,28	124,25	177,51	5,82	49,08	511,65	600,50	344,60	187,10	181,40	2 394,19	77,55
Bk	0,20	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	0,00	0,10	3,50	0,11
DB.S	14,30	1,10	1,84	0,00	0,00	6,00	0,00	3,00	60,80	8,70	95,74	3,10
DB.B	20,00	0,00	0,15	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	63,00	3,00	91,15	2,95
BRZ	10,05	0,00	47,62	0,00	1,00	101,78	35,45	10,00	52,90	0,70	259,50	8,40
LP	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,50	0,00	0,00	1,50	0,05
JW.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	21,71	0,00	21,71	0,70
JS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
OL.C	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,25	6,00	7,00	19,25	0,62
WB	0,00	0,00	0,00	1,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,60	0,05
GB	0,55	0,50	4,00	0,27	0,00	0,10	0,70	15,83	0,00	0,70	22,65	0,73
WZ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	0,00	0,00	5,00	0,16
KL	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
IKL	0,75	0,72	13,97	12,52	0,00	28,50	10,30	89,07	0,15	0,40	156,38	5,06
Liściaste	50,85	2,52	67,58	14,39	1,00	136,38	46,45	133,65	204,56	20,60	677,98	21,96
Md 1/0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,03
ŚW 1/0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
OL.C 1/0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BK 1/0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Tunel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,03
ŚW	0,00	0,60	0,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9,00	9,71	0,31
DB.S	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,40	1,40	0,05
DB.B	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,00	0,00	2,00	0,06
OL.C	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BK	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,20	1,20	0,04
MD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Doniczki	0,00	0,60	0,11	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,00	11,60	14,31	0,46
Ogółem	263,13	127,37	245,20	20,21	50,08	648,03	646,95	480,25	392,66	213,60	3 087,48	100,00

Tabela 21. Sprzedaż sadzonek w latach 2005 – 2014.

IV. OCENA WPŁYWU DOKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODAR- CZYCH NA STAN LASU.

1. Jakość upraw i młodników w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu.

Zagadnienie jakości upraw i młodników oraz zgodności ich składów gatunkowych z typami siedliskowymi obrazuje poniższa tabela.

Typ siedli- skowy lasu (TSL)	Leśne sie- dlisko przyrodni- cze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepa- dle	Razem	
		zgodny ze składem po- żądanym			częściowo zgodny ze składem			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	0,4 i mniej		
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		150,08	25,08		19,10	0,17						194,43	
BMŚW		146,75	17,68	0,61	13,49	2,31						180,84	
BMW		62,74	9,26		83,45	14,36						169,81	
	7140				2,77							2,77	
	91D0	2,49										2,49	
BMB		3,68			7,81	9,66						21,15	
	7140					4,02						4,02	
	9,10E+01					1,15						1,15	
LMŚW		2,29	8,27		3,96							14,52	
LMW		2,32			1,37	2,25						5,94	
LMB			0,94									0,94	
LW		0,95	1,66		1,56							4,17	
LŁ			1,09									1,09	
Ogółem		371,30	63,98	0,61	133,51	33,92						603,32	

Tabela 22. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie Węglińiec wg stanu na dzień 31.12.2014 r.

Z powyższego zestawienia widać, że w nadleśnictwie nie występują uprawy i młodniki o składzie niezgodnym z pożądanym pomimo dużego udziału wilgotnych i bagiennych siedlisk oraz występowaniem cennych siedlisk przyrodniczych. Świadczy to, że w minionym dziesięcioleciu nadleśnictwo zauważało i potrafiło wykorzystać zdolności produkcyjne wszystkich siedlisk.

Analiza gospodarki przeszłej za lata 2005 – 2014 i jej wpływ na stan lasu –
referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Węgliniec na Naradę Techniczno – Gospodarczą w sprawie analizy gospodarki przeszłej

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (za-drzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMB	91D0	DB	4,22	80,0	22
	BMB		SW	16,22	77,4	22
				3,2	60,0	22
	BMŚW		BK	18,78	48,6	22
	BMŚW		DB	374,77	35,7	22
	BMŚW		SO	3,88	30,0	23
	BMSW		SW	19,04	56,4	22
	BMW		BK	3,27	70,0	22
	BMW		DB	108,29	36,9	22
	BMW		JD	3,92	60,0	22
	BMW		OL	5,98	80,0	22
	BMW		ŚW	70,56	70,5	22
	BMW		WZ	6,04	30,0	12
	BŚW		DB	6,38	40,0	22
	LMŚW		BK	1,83	50,0	22
	LMŚW		DB	11,11	30,0	22
	LMŚW		JD	0,83	90,0	22
	LMW		DB	21,59	32,6	22
	LMW		ŚW	1,94	70,0	22
	LW		DB	7,85	59,3	22
Razem				689,70	42,7	22
KDO	BMŚW		DB	8,92	14,8	33
	BMW		DB	9,61	20,0	22
	BMW		SO	5,41	25,6	22
	LMŚW		DB	2,83	30,0	22
Razem				26,77	20,5	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMB		ŚW	5,46	100,0	13
	BMŚW		BK	7,00	30,0	12
	BMŚW		DB	28,89	33,7	12
	BMŚW		MD	4,87	100,0	12
	BMŚW		SO	180,90	94,9	12
	BMW		DB	9,06	33,4	22
	BMW		SO	25,65	92,9	12
	BMW		ŚW	6,28	77,8	22
	BŚW		SO	14,18	94,3	12
	BW		SO	4,81	100,0	12
	LMŚW		DB	4,46	60,0	22
	LMŚW		SO	3,71	97,3	12
	LMW		SO	5,19	100,0	12
	LŚW		DB	2,38	90,0	12
Razem				302,84	85,0	12
Ogółem				1019,31	54,7	22

Tabela 23. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Nadleśnictwie Węgliniec wg stanu na dzień 31.12.2014 r.

2. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.

Stan zdrowotny i sanitarny lasów nadleśnictwa ocenia się jako dobry.

Lasy Nadleśnictwa Węgliniec narażone są na oddziaływanie szkodliwych czynników biotycznych, abiotycznych i zanieczyszczeń przemysłowych. Do czynników najczęściej występujących i najsilniej oddziałujących na lasy należą:

- a. zwierzyna leśna
- b. susza
- c. silne wiatry
- d. przymrozki późne
- e. szkodliwe owady
- f. choroby korzeni drzew
- g. pożary

Dużym zagrożeniem dla wszystkich drzewostanów nadleśnictwa są okresowo występujące silne wiatry, największym, który spowodował w ubiegłym 10-leciu duże szkody był huragan „Cyryl” w wyniku którego nadleśnictwo pozyskało w 2007 roku, 61,68 tys. m³ wywrotów i złomów.

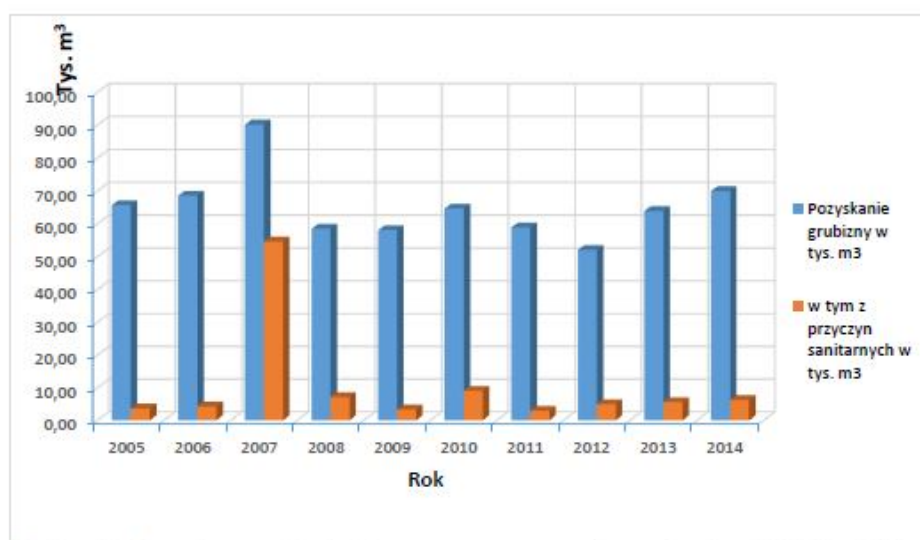
W celu poprawy stanu zdrowotnego lasu oraz uzyskania jak najlepszego stanu sanitarnego drzewostanów w latach 2005-2014 Nadleśnictwo Węgliniec podejmowało szereg działań.

Najważniejsze z nich to:

1. W celu zwiększenia odporności drzewostanów:
ich przebudowa w kierunku drzewostanów wielogatunkowych i wielowiekowych.
2. W celu ograniczenia wpływu:
 - a) szkodliwych grzybów:
 - zabezpieczanie pni grzybnią *Phlebiopsis gigantea* (preparat PG IBL, PG BIOEKOL), łącznie w 10-leciu: 310,02 ha.
 - b) szkodliwych owadów:
 - ograniczanie populacji szeliniaka:
 - chemicznie - 18,30 ha średniorocznie (przy czym w roku 2013, 2014 - nie wykonywano zabiegów zwalczania chemicznego),
 - mechanicznie (wykładanie wałków sosnowych) 48,02 ha średniorocznie (nie wliczono do powierzchni zwalczania powierzchni z grupą czynności O-KONTRU, które są traktowane jako prognoza występowania 2013/2014r.),
 - wykładanie pułapek klasycznych na cetyńca - ok. 589 szt. średniorocznie, (5888,00 szt. łącznie w dziesięcioleciu),
 - wykładanie pułapek klasycznych na drukarza - ok. 28 szt. średniorocznie (282 szt. łącznie w 10-leciu),
 - terminowe usuwanie drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne,

Lp.	Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Razem
1	Pozyskanie grubizny tys. m3	65,64	68,53	90,12	58,46	57,99	64,59	58,84	52,01	63,83	69,95	649,96
2	w tym: z przyczyn sanitarnych	3,55	4,27	54,59	7,09	3,29	9,00	2,95	4,89	5,57	6,13	101,33
3	Udział %	5,41	6,23	60,57	12,13	5,67	13,93	5,01	9,40	8,73	8,76	15,59

Tabela 24. Pozyskanie drewna z przyczyn sanitarnych w latach 2005 - 2014.



Wykres 12. Rozmiar pozyskania drewna z przyczyn sanitarnych w latach 2005 - 2014.

Stan sanitarny został określony jako dobry i bardzo dobry. Największe pozyskanie grubizny z przyczyn sanitarnych przypadło na 2007 (60,57% grubizny) rok i 2008 (12,13 % grubizny) rok, czego wynikiem był przetaczający się nad terenem nadleśnictwa huragan „CYRYL”.

Zwiększone pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów nastąpiło w 2010 roku wskutek przechodzących, nad terenem nadleśnictwa, lokalnych burz z silnymi wiatrami oraz w wyniku okiści (I kw. 2010 roku).

c) zwierzyny leśnej:

- mechaniczne zabezpieczanie upraw – grodzenia – za okres 10 lat – pow. 736,58 ha, długość 3 373,91 HM,
- chemiczne zabezpieczanie upraw przed zgryzaniem (repelentami) średniorocznie – 255,74 ha,
- chemiczne zabezpieczanie młodników przed spalowaniem (repelentami) średniorocznie – 19,23ha,
- mechaniczne zabezpieczenie upraw przed zgryzaniem (osłonki, tuby, paliki+osłonki) średniorocznie – 3,48 ha,
- mechaniczne zabezpieczanie młodników przed spalowaniem (osłonki, paliki+osłonki) średniorocznie – 16,05 ha.

Wszystkie podjęte przez Nadleśnictwo Węgliniec działania w latach 2005-2014 służyły poprawie stanu zdrowotnego i sanitarnego. Stan zdrowotny lasów jest dobry i ulega stale poprawie.

Drzewostany wykazują oczekiwany przyrost masy, odnawiają się, nie wykazują spadku zadrzewienia.

3. Udział gatunkowy drzew.

W przytoczonym poniżej zestawieniach przedstawia się syntetyczne wielkości zmian powierzchni i miąższości jakie zajmują najważniejsze gatunki panujące w Nadleśnictwie Węgliniec wg stanu na 01.01.2005 r. i 31.12.2014 r.

Powierzchnia wg stanu na 2005 r.		Gatunek	Powierzchnia wg stanu na 2015 r.		Zmiana powierzchni	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
13602,51	84,99	SO	13652,96	85,29	50,45	0,37
5,40	0,03	SO.C	3,29	0,02	-2,11	-39,07
27,71	0,17	MD	40,65	0,25	12,94	46,70
563,73	3,52	ŚW	694,23	4,27	130,5	23,15
0,00	0,00	DG	0,07	0,00	0,07	100,00
22,79	0,14	BK	51,30	0,32	28,51	125,10
251,41	1,57	DB	333,82	2,06	82,41	32,78
4,71	0,03	DB.C	7,59	0,05	2,88	61,15
3,75	0,02	JW	4,70	0,03	0,95	25,33
3,31	0,02	JS	0,14	0,00	-3,17	-95,77
1,15	0,01	Wz	0,00	0,00	-1,15	-100,00
0,00	0,00	GB	1,09	0,01	1,09	100,00
1336,72	8,35	BRZ	1069,22	6,57	-267,5	-20,01
148,67	0,93	OL	147,46	0,91	-1,21	-0,81
0,14	0,00	AK	0,34	0,00	0,2	142,86
1,08	0,01	Tp	0,00	0,00	-1,08	-100,00
28,15	0,18	OS	29,71	0,18	1,56	5,54
1,76	0,01	LP	2,98	0,02	1,22	69,32
1,35	0,01	SO.BL	2,45	0,02	1,1	81,48
16004,34	100,00	Razem	16042,00	100,00	37,66	0,24

Tabela 25. Zestawienie zmian powierzchni wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Węgliniec wg stanu na dzień 31.12.2014 r.

Miąższość wg stanu na 2005 r.		Gatunek	Miąższość wg stanu na 2015 r.		Zmiana miąższości	
m ³	%		m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
3011860	88,43	SO	3684122	88,60	672262	22,32
10	0,00	SO.C	0,00	0,00	-10	-100,00
663	0,02	MD	2305	0,06	1642	247,66
100600	2,95	ŚW	153562	3,69	52962	52,65
0,00	0,00	DG	1	0,00	1	100,00
3094	0,09	BK	7296	0,18	4202	135,81
31508	0,93	DB	47792	1,15	16284	51,68
550	0,02	DB.C	1560	0,04	1010	183,64
715	0,02	JW	1389	0,00	674	94,27
38	0,00	JS	15	0,00	-23	-60,53
0,00	0,00	Wz	0,00	0,00	0	100,00
0,00	0,00	GB	135	0,00	135	100,00
233439	6,85	BRZ	230742	5,54	-2697	-1,16
17523	0,51	OL	22596	0,54	5073	28,95
25	0,00	AK	80	0,00	55	220,00
195	0,01	Tp	0,00	0,00	-195	-100,00
5315	0,16	OS	6855	0,16	1540	28,97
220	0,01	LP	485	0,02	265	120,45
135	0,00	SO.BL	175	0,00	40	29,63
3405890	100,00	Razem	4159110	100,00	753220	22,12

Tabela 26. Zmiany miąższości wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Węglińiec wg stanu na dzień 31.12.2014 r.

Zwiększenie udziału świerka, buka, dębu, olchy i innych gatunków było działaniem celowym nadleśnictwa podyktowanym potrzebą przebudowy monolitycznych d-stanów sosnowych i brzożowych oraz wykorzystaniem potencjału mikrosiedlisk. Przyrost na pniu oraz wykonane zabiegi gospodarcze w nadleśnictwie w latach 2005-2014 przyczyniły się do ogólnego wzrostu zapasu o 753,2 tys. m³ zapasu tj. 22,12%. Wzrost ten został zanotowany wśród wszystkich gatunków poza jesionem, brzozą i topolą.

V. STAN INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ.

I. Budynki.

Według stanu na dzień 01.01.2005 r. Nadleśnictwo Węglińiec posiadało 24 budynki mieszkalne z 39 mieszkaniami oraz 26 budynkami gospodarczymi i 6 lokalami gospodarczymi.

W okresie minionego 10-ciolecia nadleśnictwo prowadziło sprzedaż budynków/lokalii mieszkalnych na podstawie art. 40a ustawy o lasach, dla najemców tych mieszkań.

Sprzedaż ta kształtowała się następująco:

- 2005 r. - 1 lokal mieszkalny, 1 lokal gospodarczy,
- 2006 r. – 2 lokale mieszkalne, 2 lokale gospodarcze, 2 budynki mieszkalne,
- 2007 r. – 2 lokale mieszkalne,
- 2008 r. – 1 lokal mieszkalny, 1 lokal gospodarczy,
- 2011 r. - 2 lokale mieszkalne, 2 lokale gospodarcze,
- 2012 r. – 2 lokale mieszkalne, 2 lokale gospodarcze, 3 budynki mieszkalne, 5 budynków gospodarczych

Na podstawie art. 38 ustawy o lasach tj. w ramach przetargu nieograniczonego nadleśnictwo sprzedało jeden budynek gospodarczy wraz z gruntem o powierzchni 0,2168 ha oraz grunty o łącznej powierzchni 2,3291 ha (nabywcami były dwie osoby fizyczne oraz PKP PLK S.A. z siedzibą w Warszawie).

Aktualnie, zgodnie z zatwierdzoną przez Dyrektora RDLP we Wrocławiu Polityką Mieszkaniową, nadleśnictwo gospodaruje 16 budynkami mieszkalnymi, w których znajduje się 19 lokali mieszkalnych.

Na dzień 31.12.2014 roku Nadleśnictwo Węglińiec posiada zgodę na sprzedaż dwóch lokali mieszkalnych z przynależnymi lokalami gospodarczymi.

W minionym okresie nadleśnictwo przekazało do innych zasobów:

- Gminy i Miasta Węglińiec – 1 lokal mieszkalny z przynależnościami,
- Miasta Nowogrodziec – 1 budynek mieszkalny oraz 1 lokal mieszkalny z przynależnościami,
- Gminy Osiecznica – 1 lokal mieszkalny,
- Nadleśnictwa Pieńsk – 1 lokal mieszkalny z lokalem gospodarczym.

W budynku mieszkalnym przy ul. Piłsudskiego 4 w Węglińcu w ramach modernizacji utworzyło dodatkowo 3 lokale mieszkalne z przynależnościami.

Obecnie dziewięciu leśniczych zamieszkuje w wyznaczonych siedzibach leśnictw, a trzech leśniczych mieszka we własnych mieszkaniach, w tym 1 ma w nim kancelarię, a dwóch ma kancelarie w budynkach nadleśnictwa.

Nadleśniczy zamieszkuje w budynku wyznaczonym na nadleśniczą zgodnie z zatwierdzoną przez Dyrektora RDLP we Wrocławiu Polityką Mieszkaniową.

2. Drogi, mosty, przepusty.



Ryc. 2. Dojazd pożarowy nr 20 w leśnictwie Parowa.

Budowa, przebudowa i/lub modernizacja dróg z przeznaczeniem na dojazdy pożarowe
w latach 2005 – 2014:

Rok budowy/przebudowy i/lub modernizacji	Wykonanie w km	Nazwa dotującego oraz % dofinansowania
2006	2,2	100 % środki własne
2009	1,1	NFOŚiGW do 50% wydatków kwalifikowanych
2011	1,7	100 % środki własne
2012	1,4	100 % środki własne
2012	3,3	ARiMR – PROW2007-2013 – Działanie 226 do 100% wydatków kwalifikowanych
2012	3,2	ARiMR – PROW2007-2013 – Działanie 226 do 100% wydatków kwalifikowanych
2013	3,2	ARiMR – PROW2007-2013 – Działanie 226 do 100% wydatków kwalifikowanych
2014	6,7	ARiMR – PROW2007-2013 – Działanie 226 do 100% wydatków kwalifikowanych
2014	1,8	100 % środki własne
2014	0,5	100 % środki własne
Ogółem	25,1	

Tabela 27. Budowa, przebudowa i /lub modernizacja dróg z przeznaczeniem na dojazdy pożarowe w latach 2005 -2014.

Rok remontu lub modernizacji	Wykonanie w km	Finansowanie
2007	3,8	100 % środki własne (M)
2008	1,5	100 % środki własne (M)
2010	2,4	100 % środki własne (R)
2011	5,8	100 % środki własne (R)
2012	4,0	100 % środki własne (R)
2013	2,7	100 % środki własne (R)
2014	8,0	100 % środki własne (R)
Ogółem	28,2	

Tabela 28. Remont lub modernizacja dróg nie będących dojazdami pożarowymi w latach 2005 - 2014.

3. Działania w zakresie malej retencji.

W roku 2013 nadleśnictwo wybudowało 1 zbiornik pełniący funkcję retencyjną wody w ramach projektu „Zwiększenie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych” współfinansowany w 85% kosztów kwalifikowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

Nazwa	Pow. [ha]	Pojemność [m³ wody]	Leśnictwo	Oddział
Zbiornik retencyjny Czerna	0,77	6 651	Czerna	452

Tabela 29. Zadania zrealizowane w ramach projektu "Zwiększenie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych".



Ryc. 3 Zbiornik retencyjny w Leśnictwie Czerna oddz. 452.

4. Działania w zakresie budownictwa ogólnego i kubaturowego.

W minionym 10-leciunadleśnictwo przeprowadziło następujące modernizacje budynków i lokali mieszkalnych oraz gospodarczych, a także oddało do użytkowania 1 budynek mieszkalny wg poniższego zestawienia:

- 2005 r. oddało do użytku leśniczówkę w Tomisławiu,
- 2006 r. dokonało modernizacji leśniczówki Leśnictwa Stawiska w Starym Węglińcu,
- 2007 r. adaptowało trzy lokale mieszkalne w Węglińcu,
- 2008 r. wykonało modernizację budynku mieszkalnego w Wykrotach,
- 2011 r. dokonało modernizacji leśniczówki Leśnictwa Krucze Gniazdo w Węglińcu,
- 2012 r. wykonało modernizacji leśniczówki Leśnictwa Osiecznica w Osiecznicy,
- 2013 r. dokonało modernizacji budynku warsztatowego i garaży na terenie siedziby Nadleśnictwa Węglińiec,
- 2014 r. wykonało modernizacji wiaty na maszyny, stawu, budynku przepompowni z zestawem pomp na szkółce leśnej „WIKTOR” w Starym Węglińcu.

5. Transport gospodarczy.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 19 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 05 marca 2008 r. w sprawie stanu ilościowego samochodów osobowych i osobowo-terenowych oraz zasad wykorzystywania samochodów prywatnych w celach służbowych w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych (znak: OR-402-4/08) Nadleśnictwo Węgliniec w okresie obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu latach 2005 – 2014 posiadało następujące samochody osobowo-terenowe, które następnie zlikwidowano:

Lp.	Nazwa środka transportowego	Nr inw.	Data zakupu	Data likwidacji
1	Samochód Toyota RAV4	741-00781	1998.09.01	2010.12.31
2	Samochód Łada Niwa	741-00814	1999.11.01	2008.11.15
3	Samochód Łada Niwa	741-00815	1999.11.01	2005.05.13
4	Samochód bus Ford Transit	742-00989	2003.04.30	2007.01.10
5	Samochód Nissan Pickup	743-00994	2003.12.09	2012.11.23

Tabela 30. Wykaz samochodów osobowo - terenowych posiadanych przez Nadleśnictwo Węgliniec w latach 2005 - 2014 podlegających likwidacji.

Aktualnie Nadleśnictwo posiada następujące środki transportowe:

Lp.	Nazwa środka transportowego	Nr inw.	Data zakupu	Uwagi
1	Samochód Suzuki Grand Vitara	741-01034	2004.12.17	Samochód Straży Leśnej
2	Samochód bus Ford Transit	741-01051	2006.12.22	Samochód dla administracji
3	Samochód Toyota RAV4	741-01097	2008.07.08	Samochód Nadleśniczego
4	Samochód Toyota RAV4	741-01223	2010.12.03	Samochód Z-cy Nadleśniczego
5	Samochód Toyota Hilux	742-01366	2012.06.27	Samochód gaśniczy

Tabela 31. Aktualny wykaz samochodów osobowo - terenowych posiadanych przez Nadleśnictwo Węgliniec.

Dla właściwego zapewnienia wykorzystania pojazdów służbowych przez pracowników nadleśnictwa, przy zachowaniu zasady, że korzystanie z samochodów pozwoli realizować nałożone na poszczególne komórki i osoby zadania wprowadzone zostały uregulowania organizacyjne określone w Zarządzeniach Nadleśniczego Nadleśnictwa Węgliniec Nr 4/2014 z dnia 01.04.2014 r. w sprawie zasad używania służbowych pojazdów samochodowych wykorzystywanych wyłącznie do działalności gospodarczej Nadleśnictwa Węgliniec oraz Nr 5/2014 z dnia

01.04.2014 roku w sprawie zasad wykorzystywania do celów służbowych prywatnych samochodów, które określają:

- warunki korzystania z samochodów służbowych;
- warunki korzystania z samochodów prywatnych do celów służbowych;
- wytyczne w sprawie zakupu samochodów (pomocy finansowej przy zakupie samochodu przez pracowników).

Zgodnie z powyższym w analizowanym okresie w nadleśnictwie były wykorzystywane przez Szufbę Leśną 23 samochody prywatne do celów służbowych z średnim miesięcznym łącznym limitem 19 190 km.

Ponadto w tym okresie zostały zakupione n/w maszyny i urządzenia:

Lp.	Nazwa maszyny, urządzenia	Nr inw.	Data zakupu	Uwagi
1	Ciągnik rolniczy Valtra T160	746-01037	2005.10.14	
2	Ciągnik rolniczy Crystal 130	746-01082	2008.02.15	
3	Ciągnik rolniczy Valtra T191	746-01224	2010.12.14	
4	Przyczepa Tandem T663/1	748-01046	2006.12.13	
5	Koparko-ładowarka Mikrus 17T	580-01261	2010.12.31	
6	Równiarka drogowa RD 130	582-01076	2007.10.24	
7	Walec wibracyjny	582-01083	2008.02.20	
8	Kosiarka bijakowa	582-01444	2013.08.28	

Tabela 32. Maszyny i urządzenia posiadane przez Nadleśnictwo Węgliniec wg stanu na dzień 31.12.2014 r.

które były wykorzystywane do:

- a) równiarka drogowa wykorzystywana była do bieżącego utrzymania, odśnieżania oraz naprawy i równania uszkodzonych dróg leśnych, w tym dojazdów pożarowych, które uległy uszkodzeniu po przeprowadzonych pracach gospodarczych oraz w czasie wywozu drewna do odbiorców za pomocą wielkotonażowych samochodów,
- b) ciągniki wykonywały prace związane z przygotowaniem gleby pod odnowienia tzw. bieżącym i awansowym oraz do bieżącego naprawiania dojazdów pożarowych i dróg niższego rzędu,
- c) koparko-ładowarka pracowała przy pracach melioracyjnych tj. czyszczeniu rowów, wbudowywaniu przepustów drogowych,
- d) przyczepa „TANDEM” dwuosiowa była wykorzystywana do przewozu materiałów sypkich (tłuczni) w celu napraw bieżących powstałych ubytków na drogach i dojazdach pożarowych,
- e) walec wibracyjny był wykorzystywany do zagęszczania nawierzchni naprawianych dojazdów pożarowych i dróg niższego rzędu,
- f) kosiarka bijakowa służyła do wykaszania traw z istniejących rowów przy dojazdach pożarowych i drogach niższego rzędu.

VI. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANY PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE Z UWZGLĘDNIENIEM ICH LOKALIZACJI I PRZYZYNY.

Do szkodliwych czynników najczęściej występujących i najgroźniejszych w Nadleśnictwie Węgliniec zaliczono:

- a) zwierzynę leśną
- b) susze
- c) silne wiatry
- d) przymrozki późne
- e) szkodliwe owady
- f) choroby korzeni drzew
- g) pożary

1. Szkody w drzewostanach powodowane przez zwierzynę – ich natężenie i sposoby ich ograniczania.

Szkody powodowane przez zwierzynę sprowadzają się do uszkadzania upraw (zgryzanie), młodników i drzewostanów (spalowanie, czemchanie). Dominującym sprawcą jest jelen.

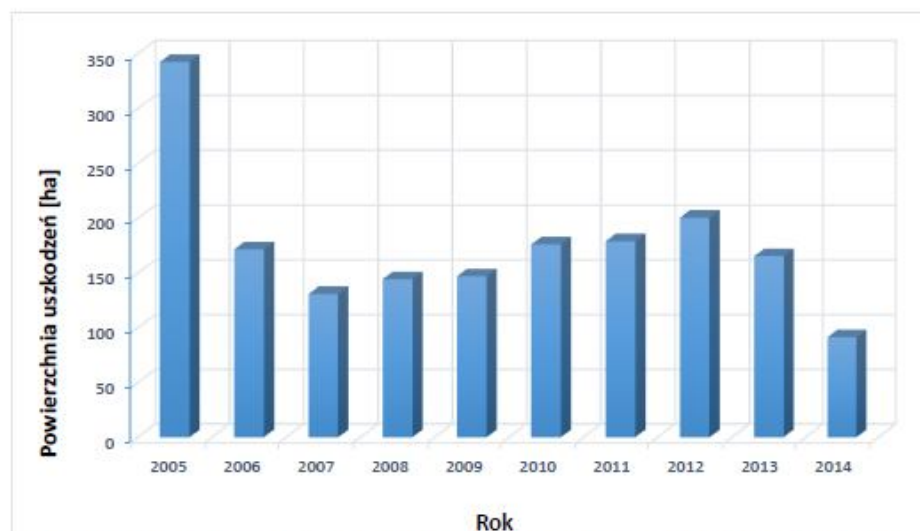
Powierzchnię zainwentaryzowanych szkód w latach 2005-2014 obrazuje poniższa tabela.

Obręb	OCHRONA LASU	Szac. pow. z uszkodzeniami w przedziałach	Rok inwentaryzacji								Szac. pow. z uszkodzeniami w przedziałach	Rok inwentaryzacji			Razem
			2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014		
WĘGLINIEC	UPRAWY	do 20 %	89,77	70,48	33,05	44,74	47,33	56,06	31,73						373,16
		21-50 %	38,05	31,63	6,10	17,27	9,95	5,77	31,75	21-40 %	45,85	30,78	16,02	233,17	
		> 50 %	24,61	3,34	0,00	2,22	1,30	0,00	18,35	> 40 %	3,04	1,42	2,90	57,18	
	Razem UPRAWY		152,43	105,45	39,15	64,23	58,58	61,83	81,83	Razem UPRAWY	48,89	32,20	18,92	663,51	
	MŁODNIKI	do 20 %	80,65	11,99	52,54	48,12	47,28	37,74	31,39						309,71
		21-50 %	35,36	26,76	9,28	2,61	5,10	5,55	21,40	21-40 %	52,09	37,56	18,59	214,30	
		> 50 %	20,20	0,50	0,00	0,00	0,00	0,50	2,00	> 40 %	16,94	22,12	0,00	62,26	
	Razem MŁODNIKI		136,21	39,25	61,82	50,73	52,38	43,79	54,79	Razem MŁODNIKI	69,03	59,68	18,59	586,27	
	D-STAN	do 20 %	0,00	0,00	0,78	0,00	0,00	0,00	0,00						0,78
		21-50 %	0,00	0,00	1,45	0,00	0,00	0,00	0,00	21-40 %	11,24	2,13	4,21	19,03	
		> 50 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	> 40 %	9,12	15,51	0,00	24,63	
	Razem D-STAN		0,00	0,00	2,23	0,00	0,00	0,00	0,00	Razem D-STAN	20,36	17,64	4,21	44,44	
	RAZEM		288,64	144,70	103,20	114,96	110,96	105,62	136,62	RAZEM	138,28	109,52	41,72	1294,22	

**Analiza gospodarki przeszłej za lata 2005 – 2014 i jej wpływ na stan lasu –
referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Węglińiec na Naradę Techniczno – Gospodarczą w sprawie analizy gospodarki przeszłej**

Obręb	OCHRONA LASU	Szac. pow. z uszkodzeniami w przedziałach	Rok inwentaryzacji								Szac. pow. z uszkodzeniami w przedziałach	Rok inwentaryzacji			Razem
			2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014		
OSIECZKA	UPRAWY	do 20 %	28,75	17,94	16,73	25,12	23,29	39,89	20,46						172,18
		21-50 %	6,20	1,85	0,00	0,05	7,62	11,60	12,53	21-40 %	41,93	33,08	21,90		136,76
		> 50 %	0,30	0,60	0,00	0,00	0,00	0,00	1,95	> 40 %	5,66	4,60	2,00		15,11
	Razem UPRAWY		35,25	20,39	16,73	25,17	30,91	51,49	34,94	Razem UPRAWY	47,59	37,68	23,90		324,05
	MŁODNIKI	do 20 %	18,62	4,16	11,00	4,37	5,35	19,17	2,27						64,94
		21-50 %	0,15	2,50	0,00	0,00	0,00	0,00	5,32	21-40 %	9,62	18,21	23,93		59,73
		> 50 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	> 40 %	5,02	0,00	1,92		6,94
	Razem MŁODNIKI		18,77	6,66	11,00	4,37	5,35	19,17	7,59	Razem MŁODNIKI	14,64	18,21	25,85		131,61
	D-STAN	do 20 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						0,00
		21-50 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	21-40 %	0,00	0,00	0,00		0,00
		> 50 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	> 40 %	0,00	0,00	0,00		0,00
	Razem D-STAN		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Razem D-STAN	0,00	0,00	0,00		0,00
	RAZEM		54,02	27,05	27,73	29,54	36,26	70,66	42,53	RAZEM	62,23	55,89	49,75		455,66

Tabela 33. Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzyne w latach 2005 – 2014 z podziałem na obręby.



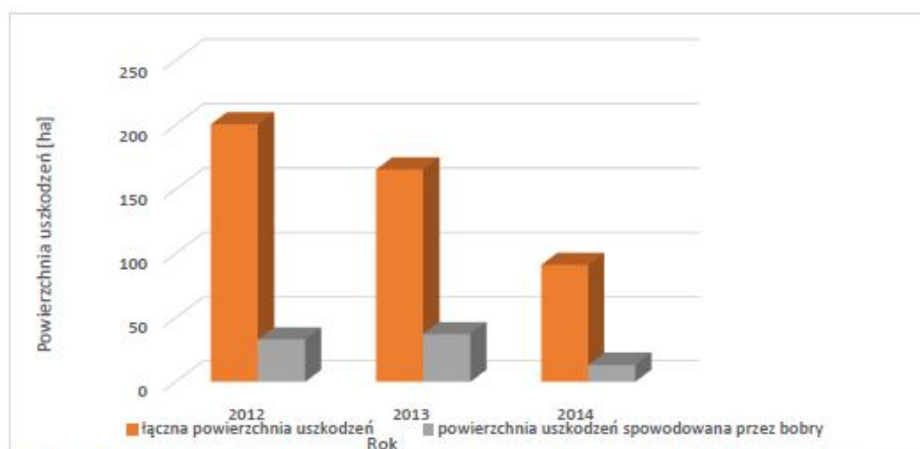
Wykres 13. Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzyne w latach 2005-2014 ogółem dla Nadleśnictwa Węglińiec.

Znaczny wzrost poziomu szkód w roku 2012 jest spowodowany inwentaryzacją uszkodzeń powodowanych przez bobry (zgodnie z nową Instrukcją Ochrony Lasu od 2012 roku).

W roku 2012 szkody istotne od działalności bobrów stwierdzono na obszarze 33,14 ha, a w roku 2013 na 37,48 ha.

Obręb	OCHRONA LASU	Szac. pow. z uszkodzeniami w przedziałach	Rok inwentaryzacji					
			2012		2013		2014	
			łącznie	w tym uszkodzenia powodowane przez bobry	łącznie	w tym uszkodzenia powodowane przez bobry	łącznie	w tym uszkodzenia powodowane przez bobry
WĘGLINIEC	UPRAWY	21-40 %	45,85	0,00	30,78	4,20	16,02	0,00
		> 40 %	3,04	2,29	1,42	0,82	2,90	0,00
	Razem UPRAWY		48,89	2,29	32,20	5,02	18,92	0,00
	MŁODNIKI	21-40 %	52,09	0,55	37,56	0,55	18,59	2,50
		> 40 %	16,94	9,94	22,12	14,27	0,00	0,00
	Razem MŁODNIKI		69,03	10,49	59,68	14,82	18,59	2,50
	D-STANY	21-40 %	11,24	11,24	2,13	2,13	4,21	4,21
		> 40 %	9,12	9,12	15,51	15,51	0,00	0,00
	Razem D-STANY		20,36	20,36	17,64	17,64	4,21	4,21
RAZEM		138,28	33,14	109,52	37,48	41,72	6,71	
Obręb	OCHRONA LASU	Szac. pow. z uszkodzeniami w przedziałach	Rok inwentaryzacji					
			2012		2013		2014	
			łącznie	w tym uszkodzenia powodowane przez bobry	łącznie	w tym uszkodzenia powodowane przez bobry	łącznie	w tym uszkodzenia powodowane przez bobry
Osiecznica	UPRAWY	21-40 %	41,93	0,00	33,08	0,00	21,90	0,00
		> 40 %	5,66	0,00	4,60	0,00	2,00	0,00
	Razem UPRAWY		47,59	0,00	37,68	0,00	23,90	0,00
	MŁODNIKI	21-40 %	9,62	0,00	18,21	0,00	23,93	0,00
		> 40 %	5,02	0,00	0,00	0,00	1,92	0,00
	Razem MŁODNIKI		14,64	0,00	18,21	0,00	25,85	0,00
	D-STANY	21-40 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,70
		> 40 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,92
	Razem D-STANY		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,62
RAZEM		62,23	0,00	55,89	0,00	49,75	6,62	

Tabela 34. Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2012 - 2014 z uwzględnieniem szkód powodowanych przez bobry.



Wykres 14. Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzyńę w latach 2012-2014 z uwzględnieniem szkód powodowanych przez bobry.

Nadleśnictwo podejmuje działania w kierunku ograniczania szkód poprzez:

- a) prawidłowe zagospodarowanie obwodów łowieckich – szczegółowe dane zawarto w rozdziale VIII. 2.,
- b) modyfikację zabiegów hodowlanych pod kątem ewentualnych uszkodzeń przez zwierzyńę:
 - wykonywanie czyszczeń wczesnych w pierwszych latach po założeniu uprawy bądź ich wykonanie w mniejszej intensywności a częściej w dziesięcioleciu;
 - wykonywanie czyszczeń późnych poprzez ogławianie przerostów, aby nie dopuścić do przerwania zwarcia i możliwości penetracji młodników przez zwierzyńę,
- c) wykładanie drzew zgryzowych:
 - średniorocznie wykładano (za okres ostatnich 10 lat) ok. 230,68 ha drzew zgryzowych,
- d) zabezpieczanie upraw poprzez grodzenia:
 - w miejscach z największym natężeniem szkód od zwierzyńy nadleśnictwo zabezpieczało uprawy mechanicznie poprzez ich grodzenie siatką leśną, w minionym 10-leciu zostało ogrodzone 736,58 ha upraw,
- e) zabezpieczanie upraw i młodników chemicznie poprzez repelenty:
 - chemiczne zabezpieczanie upraw przed zgryzaniem (repelenty wykorzystywane w nadleśnictwie: Emol - różne rodzaje, Cervacol zastosowany w 2008 r. w leśnictwie Gaje) średniorocznie - 255,74 ha,
 - chemiczne zabezpieczanie młodników przed spalowaniem (repelentami) średniorocznie - 19,23 ha,
- f) zabezpieczanie mechaniczne upraw i młodników:
 - mechaniczne zabezpieczanie upraw przed zgryzaniem (osłonki, tuby, paliki + osłonki) średniorocznie - 3,48 ha,
 - mechaniczne zabezpieczanie młodników przed spalowaniem (osłonki, paliki + osłonki) średniorocznie - 16,05 ha.

Konsekwencją podejmowanych przez nadleśnictwo działań był brak szkód w uprawach i młodnikach wyrządzonych przez zwierzyńnię, które wymagałyby wykonywania poprawek i uzupełnień.

2. Szkody w drzewostanach powodowane przez czynniki abiotyczne – susze, silne wiatry, przymrozki późne, ich natężenie i przyczyny.

W latach 2005-2014 lasy Nadleśnictwa Węgliniec zostały uszkodzone przez wystąpienie kilku czynników abiotycznych.

W roku 2006 susza uszkodziła ponad 79 ha upraw i młodników oraz ok. 54 ha d-stanów starszych.

W dniach 16-19 stycznia 2007 r. przez teren nadleśnictwa przeszedł orkan „Cyryl”. Największemu uszkodzeniu uległy drzewostany w leśnictwach Gaje i Czerwona Woda. Podczas uprzątkowania szkód pozyskano ok. 61 680 m³ drewna ze złomów i wywrotów. Na skutek powstałych wywrotów i złomów wycięto łącznie 74,54 ha zrębów zupełnych oraz ponad 3 ha luk.

Występujące w latach następnych orkany tj. np. Emma (29.02.-02.03.2008 r.), nawałnica jaka miała miejsce 23.07.2009 r. powodując klęskę m.in. w nadleśnictwach Legnica i Wołów czy orkan Ksawery (04-10.12.2013 r.) oraz silne wiatry występujące w sezonach letnich i zimowych nie poczyniły znaczących szkód na terenie nadleśnictwa.

Zimą, na początku 2010 roku wystąpiło zjawisko okiści, która spowodowała wystąpienie śniegołomów powodując szkody szczególnie w leśnictwach Czerwona Woda i Gaje (w mniejszym rozmiarze również w leśnictwach Zebrzydowa i Czerna).

W dniach 3-5 maja 2011 r. nastąpił opad mokrego śniegu oraz przymrozki późne, co spowodowało uszkodzenia upraw na powierzchni ponad 202 ha. Uszkodzeniu uległy przede wszystkim gatunki: dąb, buk (zregenerował liście), sporadycznie jawor. Drzewka zregenerowały się.

Ponadto na obszarze nadleśnictwa sezonowo występowały ekstremalne zjawiska atmosferyczne takie jak np. intensywne opady deszczu i powódź w roku 2010, silne wiatry w 2011 r., okiść, silne wiatry, gwałtowne burze w roku 2012, intensywne opady deszczu w sezonie letnim w roku 2013 - nie powodując znaczących szkód.

W roku 2013 oraz 2014 notowano wyjątkowo wysokie temperatury w sezonach zimowych.



Ryc. 4. Szkody spowodowane orkanem „Cyryl” (archiwum Nadleśnictwa Węgliniec, fot. M. Wawrzynek).

3. Szkody w drzewostanach powodowane przez szkodliwe owady i stosowane sposoby ich ograniczenia.

a) W glebie

Na terenie szkółki leśnej „Wiktor”, a także na powierzchniach przeznaczonych pod zalesienia, nadleśnictwo prowadziło badania zapędzania gleby. Na terenie nadleśnictwa szkody od chrabąszczy występują sporadycznie w formie uszkodzeń aparatu asymilacyjnego powodowanego przez imago chrabąszczy (leśnictwo Czerwona Woda, najczęściej przy granicy z gruntami rolnymi) oraz uszkodzeń systemu korzeniowego sadzonek (np. leśnictwo Gaje oddz. 316 h gdzie w 2014 r. odnotowano uszkodzenia w uprawie spowodowane przez pędraki chrabąszczy). Od 2012r. (zgodnie z wymogami nowej Instrukcja Ochrony Lasu) nadleśnictwo prowadzi obserwacje lotu imago chrabąszczy.

b) W uprawach i młodnikach

Pomimo przelegiwania zrębów oraz zabezpieczania sadzonek poprzez zamaczanie części nadziemnej w środku chemicznym (początek dziesięciolecia lata 2005 - 2007), pojawiały się uszkodzenia od szeliniaka. Nadleśnictwo prowadziło ograniczanie liczebności szeliniaka poprzez wykładanie pułapek klasycznych na pow. ok. 48 ha średniorocznie (zwalczanie mechaniczne) oraz chemicznie na pow. ok. 18 ha średniorocznie (zwalczania chemicznego nie prowadzono w roku 2013 i 2014). Co roku na powierzchniach odnawianych sztucznie gatunkami iglastymi wykładane są pułapki klasyczne w formie wałków sosnowych, świeżych płatów kory, w celu kontroli nasilenia występowania osobników szeliniaka. Nie odnotowywano znaczących uszkodzeń od zwójek sosnowych, skośnika tuzinka i innych.

c) W drzewostanach

Corocznie nadleśnictwo prowadzi monitoring występowania szkodników pierwotnych sosny (jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny, kontrola występowania brudnicy mniszki, nadzwyczajne prace prognostyczne wg wskazań RDLP i ZOL). W roku 2012 stwierdzone zostało zagrożenie (od słabego do silnego) odnośnie boreczników łącznie na pow. 442,72 ha, na tej podstawie wykonano nadzwyczajne prace prognostyczne wiosną 2013 r., które nie potwierdziły zagrożenia, podobnie jak jesienne poszukiwania wykonane w 2014 r. W 2013 roku odnotowano także uszkodzenia (w różnym stopniu) aparatu asymilacyjnego sosny spowodowane przez owady z rodziny przyszczarkowatych (prawd. Przyszczarka Baera) na pow. ponad 2,0 tys. ha w leśnictwach Osiecznica i Lisek.

Nadleśnictwo prowadziło także monitoring szkodników wtórnych łącznie na 9 pułapkach (2014 r.) feromonowych dla cetyńca większego, drwalnika paskowanego, kornika drukarza i rytownika pospolitego (leśnictwa Gaje, Czerwona Woda i Osiecznica.).

Prowadzone są także odłowy kornika drukarza oraz rytownika pospolitego na łącznie 40 pułapkach feromonowych (leśnictwa Gaje, Osiecznica, Parowa, Żebrzydowa i Czerna)

Szczegółową rolę i metody ograniczania szkodników wtórnych opisano w dziale „Stan zdrowotny i sanitarny”.

W nadleśnictwie rozwieszono w okresie 10-lecia 1674 szt. nowych budek lęgowych dla ptaków, dokonywano również ich czyszczenia oraz prowadzono zimowe dokarmianie ptaków.

4. Szkody w drzewostanach powodowane przez grzyby pasożytnicze i stosowane sposoby ich ograniczania.

a) Szkółka leśna

Szkody, które występowały na szkółce, były niewielkie i powodowane głównie przez grzyby zgorzelowe. Nadleśnictwo stosowało profilaktyczne oraz zwalczające, w przypadku wystąpienia objawów choroby, opryski środkami chemicznymi dopuszczonymi do wykorzystywania w leśnictwie.

b) Uprawy i młodniki

Odnotowywano występowanie mączniaka oraz osutki w uprawach i młodnikach. W roku 2011 odnotowano wystąpienie uszkodzeń w uprawie sosnowej leśnictwa Zebrzydowa (oddz. 598 k) spowodowanej przez grzyb *Sphaeropsis sapinae*.

c) Drzewostany

Występujące w 10-leciu szkody były niewielkie. Powodowane głównie przez grzyby wywołujące choroby korzeni (korzeniowiec wieloletni i opieńki).

Stosowane sposoby ograniczania rozwoju patogenów:

- zabezpieczanie pni po ściętych drzewach preparatem zawierającym grzybnię *Phlebiopsis gigantea* - łącznie w 10-leciu na powierzchni 310,02 ha;
- popieranie odnowień naturalnych oraz sadzenie gatunków liściastych.

5. Szkody powodowane przez pożary z określeniem ich liczby, powierzchni, przyczyny powstania i stanu urządzeń przeciwpożarowych.

Lasy Nadleśnictwa Węglińiec zaliczone zostały w całości do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Na zagrożenie pożarowe największy wpływ miały:

- udział d-stanów iglastych - stanowiących ~ 89% wg udziału powierzchniowego gatunków panujących; gatunkiem dominującym jest So, a jej udział powierzchniowy stanowi ok 85 %,
- udział siedlisk borowych (Bśw i BMśw) stanowiący 56 % wg powierzchni typów siedliskowych lasu,
- udział młodszych klas wieku (klasy wieku I oraz II stanowiły ~ 45% wg udziału powierzchniowego w klasach i podklasach wieku),
- penetracja lasu przez zbieraczy runa leśnego.

Nadmienić należy również, że na zagrożenie pożarowe nadleśnictwa wpływ ma także sieć dróg oraz linii kolejowych, które przecinają zwarty kompleks lasów, stanowiąc potencjalnie duże zagrożenie pożarowe.

Tereny leśne przecinają linie kolejowe eksploatowane zarówno w ruchu pasażerskim jak i towarowym:

- linia kolejowa nr 295 wykorzystywana przez pociągi towarowe łącząca stację Węglińiec z przejściem granicznym Węglińiec- Horka,

- linia kolejowa nr 282 (Miłkowice- Jasień) łączy stacje Węglińiec ze stacją Żary,
- linia kolejowa nr 278 (Węglińiec- Zgorzelec),
- linia kolejowa nr 279 (Węglińiec- Lubań Śląski),
- linia kolejowa nr 283 (Jelenia Góra- Żagań).

Drogi:

- autostrada A, przebiega zarówno przez kompleks obrębu Osiecznica jak i obrębu Węglińiec,
- droga nr 350 – Bolesławiec – Ruszów, przebiega po granicy nadleśnictwa, wzdłuż terenów leśnych - rozdzielając tereny leśne Nadleśnictwa Węglińiec i Świętoszów,
- droga nr 357 - Żagań – Nowogrodziec, w okolicach Osiecznicy przebiega przez tereny leśne,
- droga gminna Parowa – Ołobok, przebiega przeważnie przez tereny zabudowane i rolnicze, mniejsze zagrożenie pożarowe,
- droga nr 296 – Żagań – Lubań, w dużej części przebiega przez obszary leśne,
- droga gminna – Węglińiec – Zielonka – Pieńsk, w całości przebiega przez obszary leśne,
- droga nr 4 (E 40) – Zgorzelec – Bolesławiec, stanowi południową granicę Nadleśnictwa, tylko na niewielkim fragmencie przebiega przez tereny leśne.

Inne zagrożenia pożarowe:

- węzeł kolejowy w Węglińcu - w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów leśnych leśnictwa Krucze Gniazdo,
- gazociąg DN 500 PN 8,4 MPa relacji Granica Państwa – Jeleniów - przebiega m.in. przez tereny leśne leśnictwa Czerwona Woda,
- gazociąg DN 200 PN 6,3 MPa relacji Załęcze – Zgorzelec - przebiega m.in. przez tereny leśne leśnictwa Czerwona Woda,
- gazociąg DN 700 PN 8,4 Mpa relacji Lasów - Jeleniów przebiega m. in. przez tereny leśne leśnictwa Czerwona Woda - zakończenie inwestycji jest planowane na III kw. 2015r.,
- Kopalnia i Zakład Przeróbczy Piasków Szklarskich w Osiecznicy - leśnictwo Osiecznica,
- tereny dawnej kopalni węgla brunatnego w Zielonce - leśnictwo Węglowiec.

Zagrożenie pożarowe na obszarach leśnych zmienia się w ciągu roku. Największe występuje w okresie wiosennym, kiedy to wyschnięte runo oraz nagromadzona warstwa martwej materii organicznej (np. opadłe suche liście itp.) stanowią łatwopalny materiał.

Analizując miejsca powstawania pożarów, możemy stwierdzić, że najczęściej pożarów miało miejsce w leśnictwach Stawiska, Węglowiec i Krucze Gniazdo, głównie w okolicach miejscowości Stary Węglińiec i Węglińiec.

Pożary lasu w latach 2005- 2014

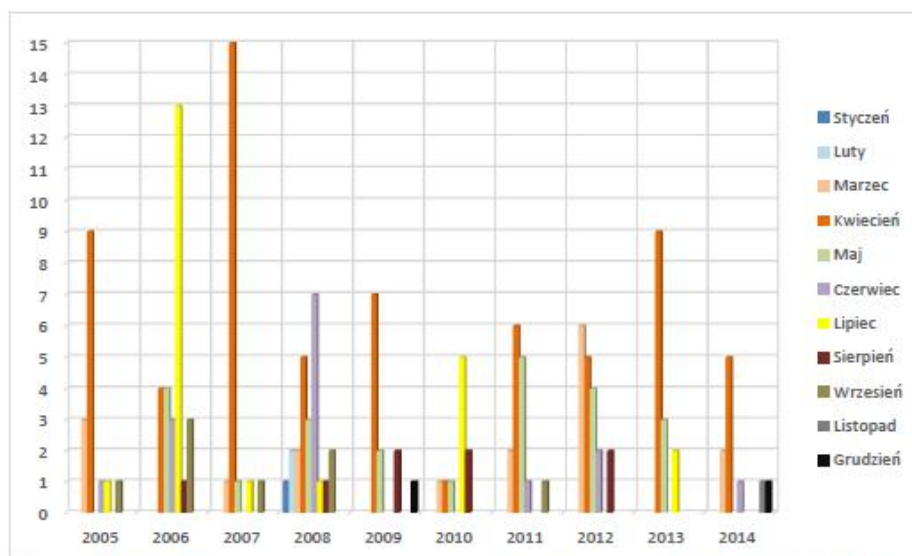
a) Pożary lasu z podziałem na lata wraz z określeniem liczby pożarów, powierzchni i poniesionych strat.

Lp.	Rok	Liczba pożarów	Powierzchnia całkowita pożarów [ha]	Średnia powierzchnia pożaru [ha]	Poniesione straty [zł]
1	2005	15	1,44	0,10	1618,78
2	2006	28	2,93	0,10	22802,69
3	2007	19	14,37	0,76	70131,00
4	2008	24	2,32	0,10	4325,00
5	2009	12	0,89	0,07	1388,00
6	2010	10	0,28	0,03	0,00
7	2011	15	1,37	0,09	5039,88
8	2012	19	3,05	0,16	4798,74
9	2013	14	0,81	0,06	752,95
10	2014	10	2,46	0,25	3554,43
Razem		166	29,92	0,18	114411,47

Tabela 35. Pożary lasu w Nadleśnictwie Węgliniec w latach 2005 - 2014.

Lp.	Rok	Liczba pożarów w poszczególnych miesiącach											Razem
		Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień	Wrzesień	Listopad	Grudzień	
1	2005			3	9		1	1		1			15
2	2006				4	4	3	13	1	3			28
3	2007			1	15	1		1		1			19
4	2008	1	2	2	5	3	7	1	1	2			24
5	2009				7	2			2			1	12
6	2010			1	1	1		5	2				10
7	2011			2	6	5	1			1			15
8	2012			6	5	4	2		2				19
9	2013				9	3		2					14
10	2014			2	5		1				1	1	10
Razem		1	2	17	66	23	15	23	8	8	1	2	166

Tabela 36. Rozkład ilości pożarów w poszczególnych miesiącach w latach 2005 - 2014.



Wykres 15. Rozkład ilości pożarów w poszczególnych miesiącach w latach 2005-2014.

W minionym okresie (2005-2014) przyczyny powstania 166 pożarów lasów zostały zaklasyfikowane jako:

- wyładowania atmosferyczne - 2
- transport kolejowy - 1
- przerzuty z gruntów nieleśnych - 1
- linie energetyczne - 1
- (zaniedbanie) inne użycie ognia - 1
- (zaniedbanie) obiekty żarzące - 2
- podpalenie - 82
- nieostrożność dorosłych - 5
- przyczyna nieustalona - 71

W roku 2007 miał miejsce największy pożar w ostatnim dziesięcioleciu w leśnictwie Stawiska, który objął swym zasięgiem łączną powierzchnię 9,96 ha, z czego całkowitemu spaleni uległo 7,41 ha drzewostanów, młodników i uprawy, straty oszacowano na 60 320,00 zł. Prawdopodobną przyczyną pożaru było podpalenie.

W roku 2011 odnotowano dwukrotny pożar budynku w miejscowości Stary Węglińiec (teren Leśnictwa Węglowiec). Pierwszy pożar nie spowodował strat, natomiast w drugim pożarze spaleni uległa więźba dachowa oraz poszycie dachu dawnej stodoły, straty oszacowano na 7 tys. złotych.

Pożary powstałe na skutek podpaleni powierzchni leśnej od wielu lat nękają okolice Starego Węglińca.

b) Zabezpieczenie przeciwpożarowe – infrastruktura.

Celem zapewnienia bezpieczeństwa pożarowego w nadleśnictwie funkcjonuje punkt obserwacyjny zlokalizowany na wieży obserwacyjnej - tzw. wieża Czerna - oddz. 516 g leśnictwa Zebrzydowa oraz punkt obserwacyjny (stanowiący także Punkt Alarmowo – Dyspozycyjny - PAD nadleśnictwa) znajdujący się w siedzibie Nadleśnictwa Węgliniec.

Punkt obserwacyjny jest obsługiwany przez obserwatora, który przy pomocy łączności radiowej lub telefonii komórkowej przekazuje informacje o zagrożeniach do PAD nadleśnictwa. Punkt obserwacyjny jest wyposażony w kolimatory, w tym kolimator elektroniczny, lornetkę oraz mapy obszarów leśnych.

Punkt Alarmowo - Dyspozycyjny (PAD) - dyspozytor prowadzi obserwację terenów leśnych poprzez obraz z kamery TV umieszczonej na maszcie w sąsiedztwie siedziby nadleśnictwa oraz ustala koordynaty pożaru w celu jego dokładnej lokalizacji.

W 2011 roku został zakupiony nowy zestaw do obserwacji lasu obejmujący głowicę z kamerą HD, łączność z PAD oraz monitor i system sterowania głowicą. Aktualnie łączność pomiędzy głowicą a PAD nadleśnictwa odbywa się poprzez złącze światłowodowe.

Do wspomagania akcji gaśniczych na wyposażeniu nadleśnictwa do listopada 2012 roku znajdował się samochód Nissan pickup wyposażony w agregat gaśniczy o pojemności 400 litrów, który w tym samym roku został zastąpiony nowo zakupionym samochodem marki Toyota Hilux.

Nadleśnictwo posiada jedną bazę sprzętu ppoż. wyposażoną w:

1. Lekki samochód patrolowo- gaśniczy (Toyota Hilux) z:
 - zbiornikiem na wodę o pojemności 400 l wraz z pompą i osprzętem do podawania prądów wody i piany, przeciągarka linowa,
 - środkami łączności - radiotelefon przewoźny działający na częstotliwościach LP oraz telefon komórkowy,
 - odbiornikiem GPS,
 - pilarką,
 - podręcznym sprzętem leśnym i gaśniczym,
 - środkami ochrony osobistej.
2. Piłg - 2 szt.
3. Podręczny sprzęt gaśniczy:
 - hydronetki plecakowe - 10 szt.,
 - tłumice - 40 szt.,
 - szpadle - 83 szt.,
 - siekiery - 2 szt.,
 - motykę leśną - 14 szt.
4. Środek pianotwórczy klasy A - 100 litrów.
5. Tablice - kierunkowskazy „do punktu czerpania wody” - 20 szt., „do pożaru” - 10 szt., tablice informujące o zakazie wstępu do lasu - 14 szt.
6. Sprzęt i urządzenia dodatkowe:
 - pompa pływająca 1 szt.,
 - ciągnik 4x4 z koparką 1 szt.

Łączność radiowa i wyposażenie:

1. radiotelefon bazowy - 1 szt. (PAD w nadleśnictwie),
2. radiotelefony przewoźne - 2 szt. (w tym 1 szt. w samochodzie patrolowo- gaśniczym),
3. radiotelefony przenośne - 6 szt. - w tym 1 szt. w sieci PSP.

- c) Potrzeby w zakresie ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Węgliniec:
1. zakup modułu gaśniczego do samochodu patrolowo – gaśniczego,
 2. modernizacja łączności radiowej poprzez zakup nowych radiotelefonów, w tym:
 - modernizacja łączności na dostrzegalni ppoż. (wieża murowana) - zakup radiotelefonu bazowego.) wraz z instalacją antenową, antyprzepięciową, panelem słonecznym, akumulatorem i małym oświetleniem)
 3. modernizacja pokrycia dachowego na wieży Czema,
 4. remont masztu metalowej wieży ppoż. przy siedzibie nadleśnictwa.

W czerwcu 2005 r. nastąpił odbiór prac rozpoczętych jesienią 2004 r. na wieży (punkcie obserwacyjnym) w Czernej, które polegały na rozebraniu starej konstrukcji drewnianej, wykonaniu nowej konstrukcji stalowej z kabiną obserwatora (nadbudowa wieży).

W listopadzie 2014 nadleśnictwo przeprowadziło zakończenie konserwacji i zabezpieczenia poprzez malowanie elementów konstrukcji metalowej masztu wieży TV znajdującego się przy siedzibie nadleśnictwa (konserwacja poprzez malowanie została częściowo przeprowadzona w roku 2008 oraz 2009). Dodatkowo wykonało pomiar geodezyjny, na podstawie którego wykonało ekspertyzę i badanie stanu technicznego wieży. W oparciu o ekspertyzę została sporządzona dokumentacja dotycząca remontu awaryjnego i zabezpieczenia wieży (fundamenty i odciaży). Równocześnie przeprowadzono naprawę instalacji odgromowej wieży TV wraz z pomiarami.

W roku 2014 nadleśnictwo zakupiło nowe tablice informacyjne do oznakowania sieci dojazdów ppoż. i punktów czerpania wody.

W latach 2005-2014 Nadleśnictwo Węgliniec wykonało łącznie przebudowę 25,10 km dojazdów pożarowych. W wyniku przeprowadzonych prac dostosowało dojazdy pożarowe do wymogów określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006r w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2006 nr 58 poz. 405).

Lp.	Nr dojazdu pożarowego	Rok przebudowy/modernizacji	Wykonanie w km
1	1	2006	2,20
2	4	ETAP I	1,10
		ETAP II	3,20
3	21	ETAP I	1,70
		ETAP II	1,40
		ETAP III	1,80
4	23	2012	3,30
5	20	2013	3,20
6	8	2014	6,70
7	22	ETAP I	0,50
Razem			25,10

Tabela 37. Przebudowa lub modernizacja dojazdów pożarowych w latach 2005 - 2014.

Plany na rok 2015 to modernizacja dojazdu pożarowego nr 22 - II Etap (dł. ok 2,00 km).

d) Ćwiczenia jednostek straży pożarnych:

W dniu 05.10.2013r. na terenie Nadleśnictwa Węgliniec odbyły się ćwiczenia powiatowe "Las 2013" w zakresie organizacji działań gaśniczych podczas pożarów lasów.

W ćwiczeniach wzięły udział jednostki PSP i OSP z terenu trzech powiatów: zgorzeleckiego, lubańskiego oraz bolesławieckiego, w tym zastępy strażaków ze współpracujących gmin niemieckiego pogranicza (Horka i Kodersdorf, Grosdubrau, Leutersdorf i Doberschau), zastęp KM PSP Jelenia Góra i Legnica (JRG Chojnów), Wojskowa Straż Pożarna ze Świętoszowa oraz Dobrego n/Kwisą.

Tematem ćwiczeń były:

- działania w obronie oraz zapewnienie zasilania na dużą odległość z wykorzystaniem pompy wysokiej wydajności, samochodu wężowego i zastępów OSP,
- zapewnienie zabezpieczenia logistycznego dla długotrwałych działań ratowniczo - gaśniczych,
- działania gaśnicze w natarciu,
- dostarczenie wody do pożaru na duże odległości w terenach leśnych,
- współpraca pomiędzy jednostkami.

VII. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO.

1. Stopień wykorzystania baz surowcowych z punktu widzenia ich trwałości.

Pozyskanie produktów użytkowania ubocznego

Corocznie Nadleśnictwo Węgliniec średniorocznie w ciągu 10-ciu lat pozyskiwało 110 sztuk choinek świerkowych, zaspakajając potrzeby miejscowej ludności.

W minionym okresie nie pozyskiwano żywicy i karpiny ze względu na brak opłacalności.

Pozyskanie stroiszu iglastego i krzewinek czemnicy jest sporadyczne i wynika z chwilowej potrzeby ludności lokalnej.

Zbiór płodów runa leśnego ma przebieg nieorganizowany i zaspakaja potrzeby miejscowej ludności.

Gospodarka łąkowo rolna

Nadleśnictwo Węgliniec w okresie 10 lat tj. 2005-2014 prowadziło gospodarkę łąkowo-rolną.

W roku 2005 powierzchnia gruntów rolnych w Nadleśnictwie Węgliniec wynosiła 710,06 ha co stanowiło 4,01 % ogólnej powierzchni nadleśnictwa, w tym 485,28 ha (2,74 % ogólnej pow. nadleśnictwa) stanowiły grunty pod stawami. W kolejnych latach powierzchnia ta ulegała zmniejszeniu na skutek zmiany klasyfikacji gruntu, zalesień gruntów rolnych, sprzedaży w zakresie niezbędnym wraz ze sprzedażą infrastruktury mieszkaniowej i w 2015 roku wynosi 682,88 ha, co stanowi 3,86 % ogólnej powierzchni nadleśnictwa, w tym:

- 70,17 ha (0,40% ogólnej pow. nadleśnictwa) grunty orne,
- 0,77 ha sady,
- 73,95 ha (0,42% ogólnej pow. nadleśnictwa) łąki trwałe,
- 40,73 ha (0,23% ogólnej pow. nadleśnictwa) pastwiska trwałe,
- 0,52 ha grunty rolne zabudowane,
- 0,48 ha grunty pod rowami rolnymi,
- 496,25 ha (2,80 % ogólnej pow. nadleśnictwa) stanowią grunty pod stawami.



Ryc. 5. Staw Wolnostary Leśnictwo Ołobok oddz. 91 a.

Według stanu na dzień 01.01.2014 r. grunty rolne w Nadleśnictwie Węgliniec zagospodarowane były w ramach płatnych dzierżaw w wymiarze – 566,84 ha, bezpłatnego udostępnienia gruntu rolnego – deputaty rolne – 14,56 ha i bezpośrednio zagospodarowane przez nadleśnictwo – 17,84 ha.

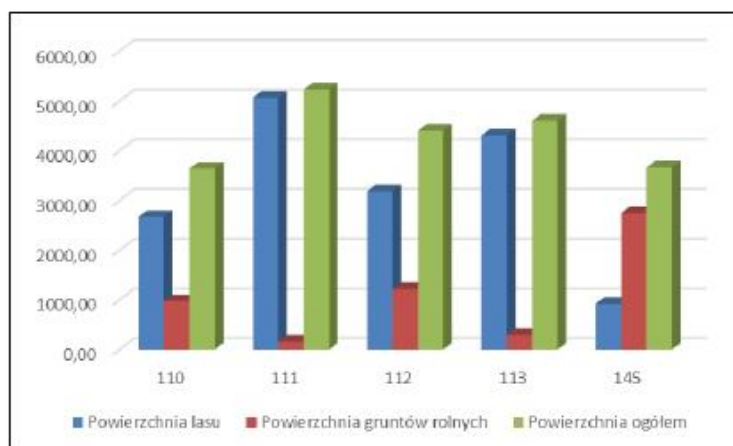
Przy zagospodarowaniu gruntów rolnych Nadleśnictwo Węgliniec pozyskiwało i korzystało ze środków zewnętrznych pochodzących z jednolitych płatności obszarowych, wspierania gospodarowania na obszarach górskich i innych obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania ONW jak również z PROW 2007 – 2013 w zakresie programu rolnośrodowiskowego. Nadleśnictwo Węgliniec aktualnie nie posiada planu rolnośrodowiskowego, który zakończył się wiosną 2014 roku (plan dotyczył wariantu 3.1.1 i 3.1.2. - ekstensywna gospodarka na łąkach i pastwiskach oraz ekstensywna gospodarka na łąkach i pastwiskach w obszarach Natura 2000, sporządzonego na lata 2009- 2014).

2. Wyniki gospodarki łowieckiej.

Na terenie Nadleśnictwa Węgliniec położonych jest 9 obwodów łowieckich, w tym 5 nadzorowanych przez nadleśnictwo, które są dzierżawione przez 5 kół łowieckich o łącznej powierzchni 21 542,00ha.

Koło łowieckie	Nr obwodu	Powierzchnia obwodu (ha)			Kategoria obwodu
		w tym		ogółem	
		las	pole		
1	2	3	4	2	5
Koło łowieckie "Knieja"	110,00	2668,00	973,00	3641,00	średni
Koło łowieckie "Piętnastka"	111,00	5068,00	163,00	5231,00	średni
Koło łowieckie "Cietrzew"	112,00	3187,00	1217,00	4404,00	średni
Koło łowieckie "Głuszczyk"	113,00	4311,00	292,00	4603,00	średni
Koło łowieckie "Krzyżówka"	145,00	920,00	2743,00	3663,00	słaby
Ogółem	X	16154,00	5388,00	21542,00	X

Tabela 38. Charakterystyka obwodów łowieckich na terenie Nadleśnictwa Węgliniec.



Wykres 16. Struktura powierzchniowa obwodów.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest na podstawie Wieloletnich Łowieckich Planów Hodowlanych dla Rejonu hodowlanego I – Bory Dolnośląskie Południowo-Zachodnie oraz Rocznych Planów Łowieckich. Od 2005 roku nadleśnictwo realizowało zadania określone w Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym na okres od 01.04.1998 r. do 31.03.2007. Od 2007 roku zaczął obowiązywać nowy WLPH, zatwierdzony na okres od 01.04.2007 do 31.03.2017 r. Poniższa tabela przedstawia stan zwierzyny i stan zagospodarowania łowieckiego wg inwentaryzacji na dzień 15.03.2004 r. oraz stan docelowy wg WLPH do 31.03.2007 r.

Działania gospodarcze skoncentrowane są na gatunkach zwierzyny grubej, tj. jeleni, danieli, sarna i dzik. Ich stan aktualny (wg inwentaryzacji na 10.03.2014) i docelowy wg WLPH do 31.03.2017 r. przedstawia się następująco:

Rejon I - Bory Dolnośląskie Południowo-Zachodnie

Gatunek	jeleni	daniel	sarna	dzik
Stan na 10.03.2014	463	49	582	423
Stan docelowy na 31.03.2017	485	81	647	323

Tabela 39. Stan zwierzyny na dzień 10.03.2014 r. i docelowy na 31.03.2017 r.

Zadania w zakresie zagospodarowania obwodów łowieckich na okres obowiązywania planów przedstawia poniższa tabela.

Numer obwodu łowieckiego	Nazwa koła	wykaz urządzeń						Wykaz poletek łowieckich i łąk	
		paśniki		ambony		lizawki		wg WLPH na 31.03.2017	wg stanu na 31.03.2014
		wg WLPH na 31.03.2017	wg stanu na 31.03.2014	wg WLPH na 31.03.2017	wg stanu na 31.03.2014	wg WLPH na 31.03.2017	wg stanu na 31.03.2014		
110	KL "Knieja"	18	14	21	30	54	30	20,00	20,00
111	KL "Pietraszka"	18	30	30	30	68	65	43,52	45,57
112	KL "Cietrzew"	22	25	40	42	82	82	33,49	19,41
113	KL "Głuszc"	18	18	30	30	60	65	9,49	9,50
145	KL "Krzyżówka"	11	9	26	27	22	21	10,93	11,13
	Razem	87	96	147	159	286	263	117,43	105,61

Tabela 40. Stan zagospodarowania łowieckiego stan na dzień 31.03.2014 r. i docelowy na 31.03.2017 r.

Na potrzeby Nadleśnictwa utworzona została mapa przeglądowa z aktualną lokalizacją urządzeń łowieckich.

Realizację rocznych planów pozyskania zwierzyny w latach 2005 – 2013 obrazują poniższe zestawienia.

Lata	Jeleń		Sarna		Daniel		Dzik	
	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	Wykonanie
2004/2005	164	164	115	115	7	7	198	196
2005/2006	163	165	118	113	6	6	246	239
2006/2007	187	184	98	88	4	3	246	173
2007/2008	175	175	114	116	0	0	263	252
2008/2009	197	198	107	110			444	320
2009/2010	267	256	105	102	6	6	324	224
2010/2011	214	215	106	107	10	10	333	215
2011/2012	195	189	106	106	5	5	352	190
2012/2013	186	159	61	63			340	181
2013/2014	138	127	42	46	0	0	331	215
Razem	1886	1832	972	966	38	37	3077	2205

Tabela 41. Realizacja rocznych planów pozyskania zwierzyny.

Szkody wyrządzone przez zwierzynę w uprawach i młodnikach

Szkody w uprawach i młodnikach średnio za 10-lecie wg obwodów łowieckich przedstawia poniższa tabela.

Analiza gospodarki przeszłej za lata 2005 – 2014 i jej wpływ na stan lasu –
referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Węgliniec na Naradę Techniczno – Gospodarczą w sprawie analizy gospodarki przeszłej

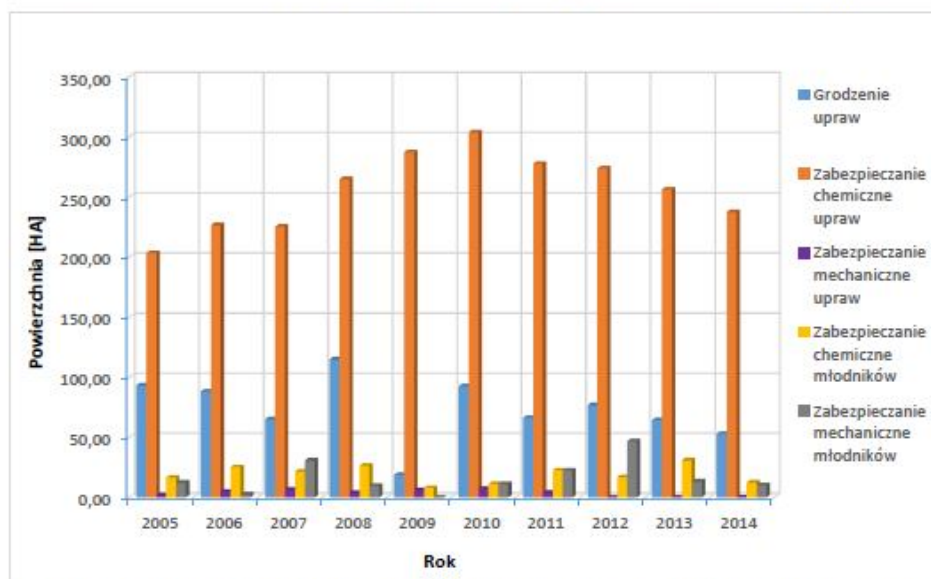
OBRĘB	Obwód łowicki	Szac. pow. z uszkodzeniami w przedziałach	Rok inwentaryzacji							Szac. pow. z uszkodzeniami w przedziałach	Rok inwentaryzacji			Razem
			2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011		2012	2013	2014	
WĘGLINIEC	110	do 20 %	29,71	4,24	18,03	17,23	22,36	10,29	14,16					116,02
		21-50 %	4,44	5,80	1,85	5,20	0,60	0,00	14,75	21-40 %	15,79	10,14	1,46	60,03
		> 50 %	0,00	0,35	0,00	2,22	0,00	0,00	0,00	> 40 %	21,35	28,34	0,30	52,56
	Razem obwód 110		34,15	10,39	19,88	24,65	22,96	10,29	28,91		37,14	38,48	1,76	228,61
	111	do 20 %	105,22	59,55	54,17	46,38	41,94	65,91	40,46					413,63
		21-50 %	59,12	35,17	5,70	12,07	9,35	9,77	34,54	21-40 %	80,63	52,98	32,11	331,44
		> 50 %	44,81	3,49	0,00	0,00	1,30	0,50	20,35	> 40 %	7,75	10,71	2,60	91,51
	Razem obwód 111		209,15	98,21	59,87	58,45	52,59	76,18	95,35		88,38	63,69	34,71	836,58
	141	do 20 %	2,00	2,50	0,00	8,61	3,17	1,25	0,70					18,23
		21-50 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	21-40 %	0,00	0,00	0,00	0,00
		> 50 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	> 40 %	0,00	0,00	0,00	0,00
	Razem obwód 141		2,00	2,50	0,00	8,61	3,17	1,25	0,70		0,00	0,00	0,00	18,23
	143	do 20 %	6,12	0,00	0,00	3,72	0,00	3,30	3,80					16,94
		21-50 %	1,25	3,93	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	21-40 %	0,30	1,45	0,00	6,93
		> 50 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	> 40 %	0,00	0,00	0,00	0,00
	Razem obwód 143		7,37	3,93	0,00	3,72	0,00	3,30	3,80		0,30	1,45	0,00	23,87
	144	do 20 %	5,73	3,00	3,70	0,00	9,00	1,00	4,00					26,43
		21-50 %	0,12	1,67	1,67	0,00	0,00	0,00	0,00	21-40 %	2,10	0,60	0,00	6,16
		> 50 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	> 40 %	0,00	0,00	0,00	0,00
	Razem obwód 144		5,85	4,67	5,37	0,00	9,00	1,00	4,00		2,10	0,60	0,00	32,59
	145	do 20 %	21,64	13,18	10,47	16,92	18,14	12,05	2,71					95,11
		21-50 %	1,62	5,79	5,00	2,11	2,99	1,55	0,00	21-40 %	9,21	4,15	2,95	35,37
		> 50 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	> 40 %	0,00	0,00	0,00	0,00
	Razem obwód 145		23,26	18,97	15,47	19,03	21,13	13,60	2,71		9,21	4,15	2,95	130,48
	113	do 20 %	1,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					1,96
		21-50 %	4,90	6,03	2,61	0,50	2,11	0,00	1,15	21-40 %	1,15	1,15	2,30	21,90
		> 50 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	> 40 %	0,00	0,00	0,00	0,00
	Razem obwód 113		6,86	6,03	2,61	0,50	2,11	0,00	1,15		1,15	1,15	2,30	23,86
	Razem obręb Węgliniec		288,64	144,70	103,20	114,96	110,96	105,62	136,62		138,28	109,52	41,72	1294,22
OSIECZKA	112	do 20 %	27,15	4,05	16,25	17,10	13,98	13,76	13,60					105,89
		21-50 %	0,65	0,25	0,00	0,00	6,92	11,00	5,15	21-40 %	35,03	30,75	14,62	104,37
		> 50 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,95	> 40 %	3,05	3,9	1,92	10,82
	Razem obwód 112		27,80	4,30	16,25	17,10	20,90	24,76	20,70		38,08	34,65	16,54	221,08
	113	do 20 %	17,74	18,05	11,48	11,39	14,66	45,30	9,13					127,75
		21-50 %	5,70	4,10	0,00	0,05	0,70	0,60	12,70	21-40 %	12,66	20,24	31,21	87,96
		> 50 %	0,30	0,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	> 40 %	7,63	0,7	2,00	11,23
	Razem obwód 113		23,74	22,75	11,48	11,44	15,36	45,90	21,83		20,29	20,94	33,21	226,94
	77 A	do 20 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					0,00
		21-50 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	21-40 %	0,00	0,00	0,00	0,00
		> 50 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	> 40 %	0,00	0,00	0,00	0,00
	Razem obwód 77 A		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
	145	do 20 %	2,48	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00					3,48
		21-50 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	21-40 %	3,86	0,30	0,00	4,16
		> 50 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	> 40 %	0,00	0,00	0,00	0,00
	Razem obwód 145		2,48	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00		3,86	0,30	0,00	7,64
	Razem obręb Osieczka		54,02	27,05	27,73	29,54	36,26	70,66	42,53		62,23	55,89	49,75	455,66
	RAZEM		342,66	171,75	130,93	144,50	147,22	176,28	179,15		200,51	165,41	91,47	1749,88

Tabela 42. Szkody wyrządzane przez zwierzynę w latach 2005 - 2014 z podziałem na obwody łowieckie.

Rozmiar prac profilaktycznych z ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny przedstawia poniższa tabela.

Metoda zabezpieczenia		Rok										Razem	Średniorocznie
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014		
Grodzenie upraw	powierzchnia [HA]	93,72	88,55	65,47	115,21	18,90	92,92	66,72	77,09	64,74	53,26	736,58	73,66
	długość grodzień [HM]	353,79	215,34	331,69	583,76	203,77	520,42	379,73	349,75	311,37	229,19	3378,81	337,88
	koszt w tys. zł.	190,36	129,32	194,27	411,15	73,26	357,70	300,01	324,59	279,01	190,57	2450,25	245,02
Zabezpieczenie chemiczne upraw (O-ZGRYZL)	powierzchnia [HA]	203,70	226,65	225,60	264,96	287,32	303,73	277,70	273,99	256,32	237,46	2557,43	255,74
	koszt w tys. zł.	51,98	51,32	52,66	66,10	77,42	95,18	87,69	89,01	96,26	103,00	770,62	77,06
Zabezpieczenie mechaniczne upraw (O-ZGRYZM)	powierzchnia [HA]	1,90	4,82	6,58	3,79	6,00	7,31	4,05	0,00	0,06	0,30	34,81	3,48
	koszt w tys. zł.	0,82	5,39	5,87	1,70	12,89	8,69	5,35	0,00	1,35	0,70	42,78	4,28
Zabezpieczenie chemiczne młodników (O-SPALC)	powierzchnia [HA]	16,58	25,29	21,45	26,50	7,96	11,45	22,51	16,98	30,99	12,54	192,23	19,23
	koszt w tys. zł.	5,41	15,79	20,29	22,86	5,50	8,26	29,76	15,11	40,37	17,50	180,86	18,09
Zabezpieczenie mechaniczne młodników (O-SPALM)	powierzchnia [HA]	12,46	2,50	30,90	9,86	0,00	11,37	22,51	47,11	13,36	10,44	160,51	16,05
	koszt w tys. zł.	13,16	3,42	20,81	5,94	0,00	17,41	38,21	76,04	26,41	18,87	220,28	22,03
Razem powierzchnia [HA] zabezpieczona upraw/ młodników przed zwierzyną		326,36	347,81	350,00	420,32	320,18	426,79	393,49	415,17	365,47	314,00	3681,58	368,16
Razem koszt w tys. zł. zabezpieczenia upraw/ młodników przed zwierzyną		261,74	205,24	293,90	507,75	169,07	487,24	461,02	504,75	443,39	330,64	3164,75	316,47

Tabela 43. Rozmiar zadań związanych z ochroną lasu przed szkodami od zwierzyny.



Wykres 17. Rozmiar zadań związanych z ochroną lasu przed uszkodzeniami od zwierzyny.

Poziom szkód wyrządzanych przez zwierzynę systematycznie maleje. Dzieje się tak zarówno dzięki zwiększonym odstrzałom, zmniejszaniu liczebności populacji jak również stosowanym zabiegom zabezpieczającym uprawy i młodniki.

VIII. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY.

Nadleśnictwo Węgliniec posiada opracowany na dzień 01.01.2005 r. Program Ochrony Przyrody.

Plan przewidywał zachowanie elementów przyrody podlegających ochronie, ciągłe rozpoznawanie środowiska w celu identyfikacji nowych elementów chronionych świata przyrody oraz podejmowanie działań gospodarczych w kierunku poprawy środowiska naturalnego.

Podejmowane zadania przez nadleśnictwo to:

- przeprowadzona w 2007 r. powszechna inwentaryzacja przyrodnicza (pod kątem rozpoznania siedlisk Natura 2000), inwentaryzacja została przeprowadzona na całym obszarze nadleśnictwa. W pracach zaangażowani byli wszyscy pracownicy Służby Leśnej nadleśnictwa, a ponadto ich działania wspierane były przez specjalistów z różnych dziedzin (fitosocjologii, siedliskoznawstwa czy hiropterologii):
 - inwentaryzacja letnich stanowisk nietoperzy gatunków wymienionych w załączniku do Decyzji nr 61 Dyrektora Generalnego LP z dnia 25.07.2007r. - Bat Service Rafał Szukdlarek, Bogdan Szatkowski, Agnieszka Gubańska,
 - inwentaryzacja wybranych gatunków mięczaków na terenie Nadleśnictwa Węgliniec - Tomasz Zajac, Zachodniosudeckie Towarzystwo Przyrodnicze,
 - inwentaryzacja leśna - owady- Obręb Osiecznica - W. Bena
 - inwentaryzacja – owady - obręb Węgliniec - Marcin Kadej, Rafał Ruta, Instytut Zoologiczny Uniwersytetu Wrocławskiego
 - inwentaryzacja leśna – płazy i gady - W. Bena
 - inwentaryzacja leśna – ptaki - W. Bena
 - inwentaryzacja leśna – ssaki - W. Bena
 - inwentaryzacja terenowa wybranych wydziałów leśnych Nadleśnictwa Węgliniec pod kątem siedlisk przyrodniczych Natura 2000 - Ewa Stefańska, Zakład Bioróżnorodności i Ochrony Szaty Roślinnej Instytutu Biologii Roślin Uniwersytetu Wrocławskiego,
 - siedliska Natura 2000 w ostoi „Uroczyska Borów Dolnośląskich” w granicach Nadleśnictwa Węgliniec - Zygmunt Dajdok, Krystyna Pender, Zakład Bioróżnorodności i Ochrony Szaty Roślinnej Instytutu Biologii Roślin Uniwersytetu Wrocławskiego
- stała obserwacja zmian i zjawisk zachodzących w przyrodzie przez pracowników terenowych Nadleśnictwa.

Wynikiem prowadzonych prac w analizowanym okresie, jak i latach poprzednich, są opracowania dotyczące siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty Europejskiej i nie tylko, dane te przedstawiamy poniżej:

1. Obszary Natura 2000:

a) Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty /OZW/

- Dolina Dolnej Kwisy – pow. całego obszaru 5 972,20 ha;
dla obszaru ustanowiono Plan zadań ochronnych Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 29 grudnia 2014r.

- Uroczyska Borów Dolnośląskich – pow. całego obszaru 8 067,76 ha;
- b) Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków /OSO/
- Bory Dolnośląskie – pow. całego obszaru 173 093,39 ha.

Dla obszaru ustanowiono Plan zadań ochronnych Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 maja 2014r.

2. Pomniki Przyrody:

Zlokalizowane na gruntach LP zarządzanych przez nadleśnictwo:

Lp.	Numer rejestru	Numer i data zarządzenia	Dziennik Urzędowy Wojewody	Położenie			Opis obiektu	Uwagi
				Oddział, pododdział	Współrzędne w układzie 1992	gmina, leśnictwo	rodzaj	
1	233	12/89 z dn. 30 marca 1989r.		398 m	X: 251147,75 Y: 392883,22	Osiecznica, Osiecznica	Sosna zwyczajna	Drzewo oznaczone tabliczką PTTK "Wiewiórka"
2	676	19/94 z dn. 13 maja 1994r.	Nr 21 z dn. 25 maja 1994r.	398 b	X: 251337,14 Y: 392484,85	Osiecznica, Osiecznica	Modrzew europejski	Drzewo oznaczone tabliczką PTTK "Wodniaków"
3	673	19/94 z dn. 13 maja 1994r.	Nr 21 z dn. 25 maja 1994r.	398 ax	X: 251158,01 Y: 392490,62	Osiecznica, Osiecznica	Dąb szypułkowy	Drzewo oznaczone tabliczką LOP "Piotra Hamerlika"
4	675	19/94 z dn. 13 maja 1994r.	Nr 21 z dn. 25 maja 1994r.	427 d	X: 251147,79 Y: 392366,91	Osiecznica, Osiecznica	Lipa drobnolistna	Drzewo oznaczone tabliczką LOP "Teresa"
5	494	18/93 z dn. 3 kwietnia 1993r.	Nr 13 z dn. 19 kwietnia 1993r.	540 a	X: 248333,02 Y: 386460,54	Osiecznica, Zebrzydowa	obiekt geologiczny- wychodnia skalna piaszczowca kwarcytowego	"Siwy Kamień"

Zlokalizowane poza gruntami LP, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa:

Lp.	Numer rejestru	Numer i data zarządzenia	Dziennik Urzędowy Wojewody	Położenie			Opis obiektu	Uwagi
				Oddział, pododdział	rodzaj	gmina, leśnictwo	rodzaj	
1	678	19/94 z dn. 13 maja 1994r.	Nr 21 z dn. 25 maja 1994r.		71/1	Osiecznica, zasięg terytorialny leśn. Zebrzydowa	Dąb szypułkowy	"Eleonory"
2	396	2/92 z dn. 24 marca 1992r.	Nr 8 z dn. 6 kwietnia 1992r.		800	Nowogrodziec, zasięg terytorialny leśn. Zebrzydowa	Bluszcz pospolity	Bluszcz "Kolejarczy"
3	67	4/91 z dn. 10 maja 1991r.	Nr 20 z dn. 15 maja 1991r.		488/2	Nowogrodziec, zasięg terytorialny leśn. Zebrzydowa	Sosna wejmutka	"Wiesława"
4		31/88 z dn. 22 czerwca 1988r.	Nr 11		488/2	Nowogrodziec, zasięg terytorialny leśn. Zebrzydowa	Buk pospolity odmiana purpurowa	"Kumotry"
5	488	18/93 z dn. 3 kwietnia 1993r.	Nr 13 z dn. 19 kwietnia 1993r.		488/2	Nowogrodziec, zasięg terytorialny leśn. Zebrzydowa	Zrost 2 drzew Świerka pospolitego i Wiązu szypułkowego	"Wierni Bracia"
6		31/88 z dn. 22 czerwca 1988r.	Nr 11		488/2	Nowogrodziec, zasięg terytorialny leśn. Zebrzydowa	Dąb szypułkowy	"Danuty"
7	740	19/94 z dn. 13 maja 1994r.	Nr 21 z dn. 25 maja 1994r.		957/3	Nowogrodziec, zasięg terytorialny leśn. Gaje	Dąb szypułkowy	"Rosochaty"
8	240	6/90 z dn. 21 lutego 1990r.	Nr 1		218	Nowogrodziec, zasięg terytorialny leśn. Zebrzydowa	Dąb szypułkowy	"Silacz"

3. Ochrona gatunkowa roślin i grzybów:

- wykaz chronionych gatunków w Programie Ochrony Przyrody;
- inwentaryzacja przyrodnicza Służby Leśnej Nadleśnictwa;

4. Ochrona gatunkowa zwierząt:

- wykaz chronionych i rzadkich gatunków w Programie Ochrony Przyrody;
- inwentaryzacja zwierząt chronionych wykonana przez Służbę Leśną Nadleśnictwa;

Na terenie nadleśnictwa zlokalizowano strefy ochrony okresowej i całorocznej takich gatunków jak: bielik i głuszc oraz dwa rezerваты przyrody, które w minionych latach ulegały zmianom wg niżej przedstawionego opisu:

I Strefy ochrony całorocznej i okresowej:

1. W związku ze stwierdzeniem braku gniazda bielika w leśnictwie Stawiska Decyzją z dn. 21 grudnia 2009 r. (pismo nr RDOŚ-02-WPN-6631/s/02/09/mk) zmienioną Decyzją z dn. 18 marca 2010 r. (pismo nr RDOŚ-02-WPN-6631/s/01/10/mk), zlikwidowano strefę całoroczną i okresową ochrony ostoi bielika.
2. Decyzją z dn. 07 kwietnia 2005 r. (pismo nr SR.V.6631/s/3/KM/05) zlikwidowano strefę całorocznej ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania głuszca w leśnictwach Bieniec, Lisek, Osiecznica, Parowa, a w jej miejsce ustalono strefę okresowej ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania głuszca w leśnictwach Bieniec, Lisek, Osiecznica, Parowa (aktualnie obszar leśnictwa Lisek).
3. Decyzją z dn. 07 kwietnia 2005 r. (pismo nr SR.V.6631/s/2/KM/05) zlikwidowano strefę całorocznej ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania głuszca w leśnictwie Czerwona Woda, a w jej miejsce ustalono strefę okresowej ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania głuszca w leśnictwie Czerwona Woda.
4. Decyzją z dn. 07 kwietnia 2005r. (pismo nr SR.V.6631/s/4/KM/05) zlikwidowano strefę ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania bielika w leśnictwie Czerna, a w jej miejsce ustalono strefę okresowej i całorocznej ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania bielika w leśnictwie Czerna. Decyzję uaktualniono w części dot. adresów leśnych poprzez wydanie Decyzji z dn. 25 maja 2009r. (pismo nr RDOŚ-02-WPN-6631/s/5/09/km).

II Rezerваты przyrody:

1. Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 2 grudnia 2005 r. został utworzony rezerwat przyrody „Wrzosiec koło Piasecznej” o powierzchni 40,16 ha (otulina pow. 10,27 ha). Rozporządzenie zostało zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dn. 17 kwietnia 2014 r.
2. Zarządzeniem Ministra Leśnictwa z dnia 19 września 1959 roku został utworzony rezerwat przyrody „Torfowisko pod Węglińcem” o powierzchni 1,35 ha. Zarządzenie zostało zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dn. 02 października 2012 r.

XI. INFORMACJA O ZAGOSPODAROWANIU TURYSTYCZNYM TERENU NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC.

Zagospodarowanie turystyczne i edukacyjne na terenie Nadleśnictwa Węgliniec to przede wszystkim:

- ścieżki dydaktyczne zlokalizowane w leśnictwach: Lisek (od 1.01.2015 roku Osiecznica), Węglowiec, Krucze Gniazdo,
- szlaki konne przebiegające przez tereny leśnictw: Ołobok, Stawiska, Węglowiec, Czerwona Woda, Lisek, Osiecznica, Zebrzydowa, Czerna (dł. ok. 46,81 km),
- ścieżka turystyczno – przyrodnicza „Tropami Borów Dolnośląskich – Stawy Parowskie z punktem widokowym ustawionym w kierunku stawu Wolnostarego (dł. ok. 18,44 km),
- szlak rowerowy biegnący przez tereny leśnictw: Gaje, Zebrzydowa i Czerna (dł. ok. 20,45 km),
- trzy miejsca wypoczynku z wiatami i ławostołami w leśnictwach: Węglowiec, Krucze Gniazdo i Lisek,
- wiat edukacyjna na terenie szkółki leśnej „WIKTOR”.

X. WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z PORÓWNIANIA POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU.

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu					
			1.01.	1.10.	1.01.	1.01.	1.01.	1.01.
			1957/58	1969/70	1982	1995	2005	2015
1	Powierzchni leśna zalesiona i niezalesiona	ha		15389,04	15716,74	15971,91	16234,77	16266,26
2	Zasoby mąszszości	m ³			1601241	2659225	3407292	4163939
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasac wicku	IIa	70	32	79	114	150	176
		IIb		105	138	169	208	250
		IIIa	145	146	193	231	240	302
		IIIb		180	223	266	252	285
		IVa	175	181	229	282	291	313
		IVb		195	220	277	318	320
		Va	190	198	228	279	308	353
		Vb		212	241	274	293	370
		VI	214	212	255	280	311	360
		VII i st.	222	231	237	250	289	354
		Klasa odnowieni a	-	-	-	-	237	235
		Klasa do odnowieni a	-	-	-	-	218	232
4	Przeciętna zasobność (pow. les. zal. i niezal.)	m ³ /ha	110	90	104	168	210	256
5	Przeciętny wiek	lat	57	43	40	45	49	54
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³				7,1	7,52	7,85
7	Przeciętna mąszszość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	3,12	2,48	0,93	1,35	
8	Przeciętna mąszszość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0,44	0,66	1,62	2,7	
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³					8,25	
10	Orientacyjny średni wiek rębności	lat						99

Tabela 44. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu łącznie z prognozą – ogółem Nadleśnictwo Węgliniec.

Analiza gospodarki przeszłej za lata 2005 – 2014 i jej wpływ na stan lasu –
referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Węgliniec na Naradę Techniczno – Gospodarczą w sprawie analizy gospodarki przeszłej

Lp.	Wskaźnik	Jed-nost.	Wg stanu					
			1.01. 1957/58	1.10. 1969/70	1.01. 1982	1.01. 1995	1.01. 2005	1.01. 2015
1	Powierzchni leśna zalesiona i niezalesiona	ha		8204,69	8434,61	8607,55	8886,74	8918,36
2	Zasoby miąższości	m ³		732158	873637	1511243	1861310	2217048
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	76	40	84	117	146	191
		IIb	m ³ /ha	107	135	176	207	241
		IIIa	153	142	191	231	251	296
		IIIb	m ³ /ha	166	220	275	251	280
		IVa	171	174	210	283	305	291
		IVb	m ³ /ha	182	213	274	325	318
		Va	200	184	212	269	309	308
		Vb	m ³ /ha	206	220	269	283	293
		VI	190	206	219	264	289	311
		VII i st.	196	194	201	255	277	289
		Klasa odnowienia	-	-	-	-	218	237
		Klasa do odnowienia	-	-	-	-	176	218
4	Przeciętna zasobność (pow. les. zal. i niezal.)	m ³ /ha	95	89	105	177	209	249
5	Przeciętny wiek	lat	50	42	40	45	49	53
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³				7,12	7,27	7,74
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,86	1,76	0,89	1,43	1,79
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0,43	0,76	1,17	2,60	2,17
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³					7,23	9,10
10	Orientacyjny średni wiek rębności	lat						98

Tabela 45. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu łącznie z prognozą – obręb Węgliniec.

Lp.	Wskaźnik	Jed- nost.	Wg stanu					
			1.01. 1957/58	1.10. 1969/70	1.01. 1982	1.01. 1995	1.01. 2005	1.01. 2015
1	Powierzchni leśna zalesiona i niezalesiona	ha		7184,35	7282,13	7364,36	7348,03	7349,61
2	Zasoby miąższości	m ³			727604	1147982	1545982	1946826
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	58	29	71	111	154	158
		IIb	m ³ /ha	101	142	162	209	208
		IIIa	138	153	201	217	230	240
		IIIb	m ³ /ha	189	232	252	256	252
		IVa	179	189	249	278	265	291
		IVb	m ³ /ha	206	231	278	286	318
		Va	187	210	243	291	307	308
		Vb	m ³ /ha	214	269	279	302	293
		VI	219	214	275	283	331	311
		VII i st.	235	244	249	247	293	289
		Klasa odnowienia	-	-	-	-	259	237
		Klasa do odnowienia	-	-	-	-	226	218
4	Przeciętna zasobność (pow. les. zal. i niezal.)	m ³ /ha	122	90	103	158	210	265
5	Przeciętny wiek	lat	60	44	40	45	50	55
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³				7,08	7,82	8,23
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	4,52	3,84	0,97	1,26	1,76
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0,44	0,70	1,34	2,83	2,28
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³					9,29	10,61
10	Orientacyjny średni wiek rębności	lat						100

Tabela 46. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu łącznie z prognozą – obręb Osiecznica.

Powyżej zamieszczona tabela zawiera stan od 01.01.1957 r. oraz stan aktualny tj. na 01.01.2015 r.

Z analizy przedstawionych danych wynikają następujące wnioski:

- w przypadku powierzchni leśnej i nieleśnej w ciągu 10-lecia nastąpiło jej zwiększenie o 31,49 ha tj. o 0,19%, wpływ na to miały przede wszystkim zmiany powierzchniowe

tzn. przejmowanie gruntów do zalesienia, jak i przejmowanie gruntów zgodnie z art. 74 ustawy o lasach, od lat 70-tych nastąpiło zwiększenie powierzchni ogólnej nadleśnictwa o 549,52 ha tj. o 3,50%,

- w przypadku zapasu na powierzchni leśnej – nastąpiło jego zwiększenie ogółem w nadleśnictwie o 756,65 tys. m³ tj. o 22,21%, porównując z zapasem od lat 80-tych to zwiększenie zapasu wynosi 2 562,70 tys. m³ tj. o 260%,
- w przypadku przeciętnego zapasu na 1 ha powierzchni ogółem nastąpił wzrost tego wskaźnika w nadleśnictwie o 46 m³/ha tj. o 21,90%, porównując z zapasem od lat 50-tych to zwiększenie przeciętnego zapasu wynosi 146 m³/ha tj. o 232%.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU

**PROJEKT PLANU URZADZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC
OBRĘB: WĘGLINIEC, OSIECZNICA**

na okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.

**KOREFERAT DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W
LATACH 2005-2014**



*Plan opracowano w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu
wg stanu na 1 stycznia 2015 r.*



sekretariat@brzeg.buligl.pl

www.brzeg.buligl.pl

BRZEG 2015

////////////////////////////////////

I STAN POSIADANIA

Przedstawione w "Analizie gospodarki przeszłej" dane dotyczące powierzchni ogólnej nadleśnictwa są takie same jak w zestawieniach PUL.

Zaistniałe różnice w powierzchni Nadleśnictwa Węgliniec, wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynikają z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przeniesienia jej do opisów taksacyjnych oraz ujęcia w opisach taksacyjnych współwłasności.

Powierzchnię gruntów Nadleśnictwa Węgliniec, na podstawie syntetycznego zestawienia wielkości zawartych w opisie taksacyjnym lasu i porównanie ich z danymi z Tabeli I przedstawiono poniżej.

Tabela 1. POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP UŻYTKÓW - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE, WG DANYCH Z EWIDENCJI GRUNTÓW I PLANU U.L., DLA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC

Lp.	Rodzaj powierzchni		Obręb leśny		Nadleśnictwo
			Węgliniec	Osiecznica	
			powierzchnia - ha		
1	2		3	4	5
1	Powierzchnia ogółem	wg Tabeli I	9983,0959	7712,8819	17695,9778
		wg opisów taksacyjnych	9983,57	7712,88	17696,45
		różnica	0,4741	0,0019	0,4722

W stanie posiadania nadleśnictwa występuje współwłasność na powierzchni 0,2694, która powstała na skutek sprzedaży lokali wielorodzinnych.

II ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH

Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.

Tabela 2. PORÓWNANIE WYBRANYCH WSKAŹNIKÓW W IV I V REWIZJI PUL

Dane za okres		Pow. leśna zalesiona	Miąższość (pow. zalesiona)	Przec. na 1 ha
1.01.2005 r.		18004,34	3405890	212
Wiek przeciętny		49		
Miąższość wykonanych użytków rębnych			289326	18,08
Miąższość wykonanych użytków przedrębnych			360642	16,28
Bieżący użyteczny przyrost				7,23
Zmiany		37,62	753215	47
1.01.2015 r.		18041,96	4159105	259
Wiek	Relacja przeciętnego wieku do połowy teoretycznego wieku			
		+/- 5 lat	5 > x < 15	> 15
Przeciętny		53		
Teoretyczny		50	-	-
Miąższość planowanych użytków rębnych			427840	26,67
Miąższość planowanych użytków przedrębnych			495880	30,91
Spodziewany tabelaryczny przyrost miąższości			1277300	79,63
1.01.2025 r.		18041,96	4309618	268
Zmiany	ha – m ³	-	150513	0
	%	-	3,62	0

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa 53 lat i jest większy o 3 lata od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczonego, jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności.

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach $\pm$ 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przyjmuje się, że różnica powyżej 5 do 15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem. W Nadleśnictwie Węgliniec relacja pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi 3 lat.

Jest to niewielkie odstępstwo od pożądanego stanu. Zaplanowany rozmiar użytkowania rębego na poziomie 506938m³ brutto ma przeciwdziałać niekorzystnym zmianom i należy traktować, jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych.

Proponowany rozmiar użytkowania przedrębego w dziesięcioleciu na poziomie 55 % dla obu obrębów leśnych spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym w wysokości 619849 m³ umożliwia w ramach użytkowania głównego pozyskanie 27 % zasobów, 88 % spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu wszystkich drzewostanów i zapewnia zachowanie trwałości i prawidłowego rozwoju zasobów drzewnych w nadleśnictwie w kolejnym dziesięcioleciu.

III OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW NA STAN LASU

III.1 OMÓWIENIE WPŁYWU GOSPODARKI PRZESZŁEJ, NA JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW

Zagadnienia dotyczące wykonania zaplanowanych zadań gospodarczych w Nadleśnictwie Węgliniec zostały omówione w referacie przez nadleśniczego.

Wyniki oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, przeprowadzonej w trakcie terenowych prac urządzeniowych przedstawia tabela nr XI zamieszczona w referacie nadleśniczego. Ocenę przeprowadzono w oparciu o typy drzewostanów oraz składy gatunkowe upraw obowiązujące w IV rewizji PUL.

Można uznać, że uprawy zakładane przez nadleśnictwo są zgodne ze składem pożądanym. Upraw niezgodnych ze składem pożądanym w nadleśnictwie nie znotowano.

W porównaniu zaplanowanych zadań gospodarczych zaplanowanych na miniony okres gospodarczy a ich wykonaniem, wykonanie zrębów zaewidencjonowanych w 2005r. zostało zaliczone do pozycji odnowień zrębów bieżących 10-lecia. Opisane halizny zostały opisane na powierzchniach gdzie nieudało się wyhodować drzewostanów ze względu na trudne warunki na gruncie a powierzchnie rokują możliwość odnowienia.

Dla uzupełnienia działań nadleśnictwa w minionym okresie gospodarczym, w zakresie hodowli lasu, przedstawiono rozliczenie powierzchni drzewostanów w KO, KDO, halizn, oraz zrębów zaewidencjonowanych wg stanu na 1.01.2005r.

Tabela 3. PORÓWNANIE WYBRANYCH RODZAJÓW POWIERZCHNI W IV I V REWIZJI PUL

Aktualnie zaliczona powierzchnia		Rodzaj powierzchni - pow (ha)				
		KO	KDO	sukcesja	halizny	zręby
Nadleśnictwo Węgliniec						
stan na 01.01.2005r.		361,24	14,10	10,55	32,27	173,14
Stan na 01.01.2015r.	Uprawy i młodniki	281,74	2,27		30,40	173,14
	Zręby					
	Nat. Sukcesja			10,06		
	KO	71,37	5,76			
	KDO	0,67	2,62			
	Drzewostan	7,46	3,45	0,49	1,87	

Drzewostany w KO

Wg stanu na 01.01.2005r. drzewostany o strukturze KO liczyły 361,24 ha.

Obecny ich stan to:

- 78% powierzchni stanowią uprawy i młodniki,
- 20% powierzchni pozostaje bez zmian,
- 2% powierzchni opisano, jako drzewostany o strukturze jednopiętrowej,

Drzewostany w KDO

Wg stanu na 01.01.2005r. drzewostany o strukturze KDO liczyły 14,10 ha.

Obecny ich stan to:

- 41% powierzchni opisano, jako drzewostany o strukturze KO,
- 24% powierzchni to drzewostany o strukturze jednopiętrowej,
- 16% powierzchni stanowią uprawy i młodniki,
- 19% powierzchni pozostaje bez zmian.

Grunty przeznaczone do naturalnej sukcesji wg stanu na 01.01.2005r. liczyły powierzchnię 10,55 ha. Obecny ich stan to:

- 95% powierzchni pozostaje bez zmian,
- 5% powierzchni opisano jako drzewostany o strukturze jednopiętrowej.

Halizny wg stanu na 01.01.2005r. liczyły powierzchnię 32,27 ha. Obecny ich stan to:

- 94% powierzchni opisano, jako uprawy i młodniki,
- 6% powierzchni stanowią drzewostany o strukturze jednopiętrowej,

Powierzchnia zrębów wg stanu na 01.01.2005r. liczyły powierzchnię 173,14 ha

Obecny ich stan to:

- 100% powierzchni opisano, jako uprawy i młodniki,

Przedstawione powyższe spostrzeżenia pozwalają na pozytywną ocenę prowadzonej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Węgliniec.

III.2 OMÓWIENIE WPŁYWU GOSPODARKI PRZESZŁEJ NA SKŁAD GATUNKOWY

DRZEWOSTANÓW

Tabela 4. ANALIZA MŁODEGO POKOLENIA

Warstwa	Powierzchnia warstwy	Gatunek	Powierzchnia zredukowana [ha]	Udział w warstwie [%]
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo				
NALOT	13,28	SO	0,62	4,67
		ŚW	11,26	84,79
		DB	0,16	1,20
		BK	0,86	6,48
		JW	0,16	1,20
		KL	0,13	0,98
		LP	0,09	0,68
PODSADZENIA	119,94	SO	1,38	1,15
		ŚW	13,26	11,06
		JD	2,75	2,29
		MD	1,05	0,88
		DB	75,42	62,88
		BK	18,74	15,62
		JW	2,91	2,43
		JS	0,51	0,43
		WZ	3,54	2,95
		OL	0,25	0,21
		GB	0,14	0,12
PODROST	491,52	SO	9,13	1,86
		SO.BL	0,62	0,13
		ŚW	238,38	48,50
		JD	5,31	1,08
		DG	0,07	0,01
		MD	0,59	0,12
		DB	146,12	29,73
		DB.C	0,82	0,17
		BK	63,75	12,97
		GB	2,05	0,42
		JS	0,22	0,04
		JW	7,42	1,51
		KL	1,47	0,30
		LP	3,02	0,61

Warstwa	Powierzchnia warstwy	Gatunek	Powierzchnia zredukowana [ha]	Udział w warstwie [%]
1	2	3	4	5
		OL	11,50	2,34
		BRZ	0,85	0,17
		WZ	0,19	0,04
PODROST O CHARAKTERZE II PIĘTRA	150,34	SO	0,45	0,30
		ŚW	114,68	76,27
		JD	0,56	0,37
		MD	0,42	0,28
		DB	11,28	7,50
		DB.C	2,38	1,57
		BK	19,66	13,08
		JW	0,22	0,15
		KL	0,06	0,04
		OL	0,67	0,45

Gatunkiem dominującym w warstwie nalotów jest Św, który stanowił 84,79% zinventaryzowanego młodego pokolenia. W warstwie podrostów dominuje Św i Db odpowiednio 48,50% i 29,73% warstwy. Duża ilość podrostów jest pochodzenia sztucznego. W warstwie podrostów II piętra dominują gatunki Św – 76,27% i Bk 13,08%. W warstwie podsadzeń główne gatunki to Db i Bk – odpowiednio 75,42% i 18,74% co jest zgodne z przyjętymi celami hodowlanymi.

Dane te pokazują pozytywną tendencję urozmaicania składów gatunkowych drzewostanów przez umiejętne prowadzenie gospodarki leśnej.

III.3 PORÓWNANIE POW. LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH

PUL

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach PUL wykazała nieznaczny wzrost powierzchni leśnej w porównaniu z poprzednią rewizją o 0,59 % i wzrost zapasu miąższości o 22%.

III.4 STAN OBIEKTÓW BAZY NASIENNEJ

Zagadnienia dotyczące nasiennictwa, selekcji i gospodarki szkółkarskiej nadleśnictwa zostały omówione przez nadleśniczego Nadleśnictwa Węgliniec w "Analizie gospodarki przeszłej".

Wszystkie obiekty bazy nasiennej zostały przyjęte zgodnie z przedstawionymi przez nadleśnictwo wykazami.

Różnica pomiędzy przedstawionymi w "Analizie gospodarki przeszłej" danymi dotyczące nasiennictwa, a danymi w zestawieniach PUL wynika z tytułu prowadzonej przez nadleśnictwo planowej gospodarki leśnej oraz zmian granic użytków gruntowych wydzieli taksacyjnych. W wyniku tego w porozumieniu z nadleśnictwem ponownie rozliczono powierzchnię, zgodnej ze jej stanem faktycznym na gruncie.

III.5 ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI

BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE Z UWZGLĘDNIENIEM

LOKALIZACJI I PRZYCZYN

Zagadnienia dotyczące ochrony lasu w zakresie: ogólnego stanu zdrowotnego lasu, zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych, prowadzonych zabiegów profilaktycznych, wykonanych zabiegów zwalczających, zostały omówione w opracowanej przez nadleśnictwo "Analizie gospodarki przeszłej".

III.6 OCHRONA PRZECIWOPOŻAROWA

W referacie BULiGL przedstawiono kierunkowe wytyczne w zakresie działań z ochrony przeciwpożarowej i zgodnie z wyliczonymi parametrami według Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z 2011 roku – lasy Nadleśnictwa Węgliniec w całości zaliczone zostały do I kategorii zagrożenia pożarowego.

III.7 OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

Zagadnienia dotyczące ochrony przyrody w Nadleśnictwie Węgliniec zostały omówione zarówno przez nadleśniczego w "Analizie gospodarki przeszłej" jak i przez BULiGL, w Programie Ochrony Przyrody.

III.8 PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO

Zagadnienia dotyczące gospodarki łowieckiej nadleśnictwa zostały omówione przez nadleśniczego w "Analizie gospodarki przeszłej".

III.9 PRACE W ZAKRESIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH

Zagadnienia dotyczące ważniejszych inwestycji budowlanych zostały omówione przez nadleśniczego Nadleśnictwa Węgliniec w "Analizie gospodarki przeszłej".

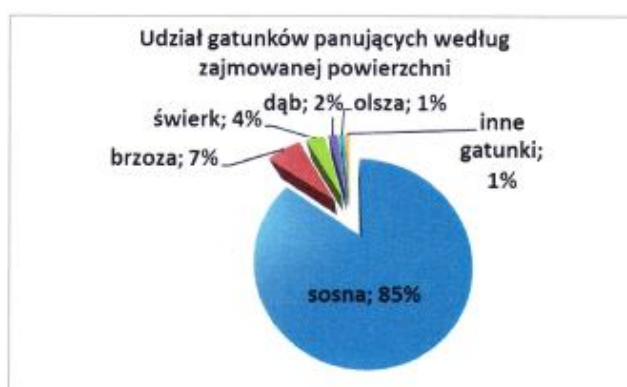
////////////////////////////////////

Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Węgliniec oraz wskazania w zakresie ochrony lasu

/informacja Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu
sporządzona na potrzeby opracowania Planu Urządzenia Lasu
Nadleśnictwa Węgliniec na lata 2015-2024/

I. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

1. Lasy Nadleśnictwa Węgliniec tworzą drzewostany, w których składach gatunkowych dominuje sosna (85%) pozostałe liczniejsze gatunki to brzoza (7%), świerk (4%), dąb (2%), olsza (1%), inne gatunki łącznie około (→ 1%).



2. W powierzchni leśnej przeważają siedliska lasowe 56%, borowe stanowią około 41% a olsy około 3%.

Typ siedliskowy	powierzchnia (ha)	udział (%)
Bśw	3991,33	24,53
Bw	11,01	0,07
Bb	3,74	0,02
BMśw	5304,04	32,61
BMw	5226,60	32,14
BMb	964,44	5,93
siedliska borowe	15501,16	95,30
LMśw	309,67	1,90
LMw	327,64	2,01
LMb	32,84	0,20
Lśw	3,94	0,02
Lw	39,54	0,24
Lł	11,93	0,07
siedliska lasowe	725,56	4,44
Oł	33,62	0,21
Ołł	7,92	0,05
siedliska olsów	41,54	0,26
Ogółem	16268,26	100,00

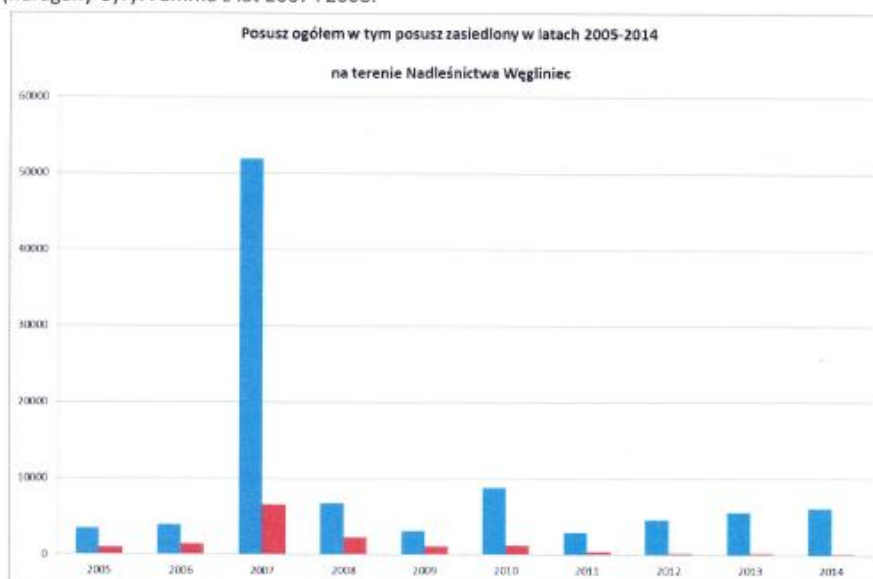
3. Udział siedlisk wilgotnych i bagiennych to 41%. Parametry drzewostanów, przeciętne: zasobność → 256 m³/ha; wiek → 54 lat; przyrost → 6 m³/ha/rok. Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona (stan

na 01.01.2015) → 16267,97 ha, w tym pow. drzewostanów ≥ II kl. wieku → 14438,51 ha. Część obszarów leśnych terenu nadleśnictwa zaliczono do I strefy uszkodzeń przemysłowych:

- I strefa – 3309,77 ha

Obszar leśny Nadleśnictwa Węgliniec w ostatnim dziesięcioleciu objęły między innymi kataklizmy szkód wiatrolomowych. Od roku 2005, najpoważniejsze wiatrolomowe szkody atmosferyczne w nadleśnictwie wyrządził huragan „Cyryl” w roku 2007. Skutki huraganu odbiły się na rozmiarze prac porządkowych w roku 2007 i 2008. Zwiększona ilość posuszu w roku 2008 pozyskana oraz rozciągnęły się w czasie na lata następne.

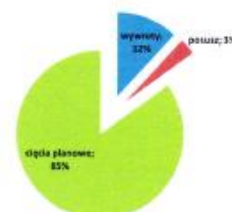
4. Poza szkodami atmosferycznymi, dodatkowym i ważnym powodem prowadzenia cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Węgliniec, pozostaje bieżące usuwanie wydzielającego się posuszu - jako nieodzownego zabiegu w utrzymywaniu odpowiedniego stanu higieny lasu. Szczególnie zauważalne wzmożenie wydzielania się posuszu następowało po ekstremalnych zjawiskach pogodowych (huragany Cyryl i Emma z lat 2007 i 2008).



5. W wyniku całości zjawisk szkodotwórczych, jakie na obszarze i w drzewostanach Nadleśnictwa Węgliniec wystąpiły w latach 2005-2014, masa grubizny wyrobionej z przyczyn zdrowotno-sanitarnych wiatrolomów oraz posuszu wyniosła łącznie **97 385 m³**. Wielkość ta stanowi jedynie 15% udziału w pozyskanej masie grubizny ogółem (dane wg raportu RDLP).

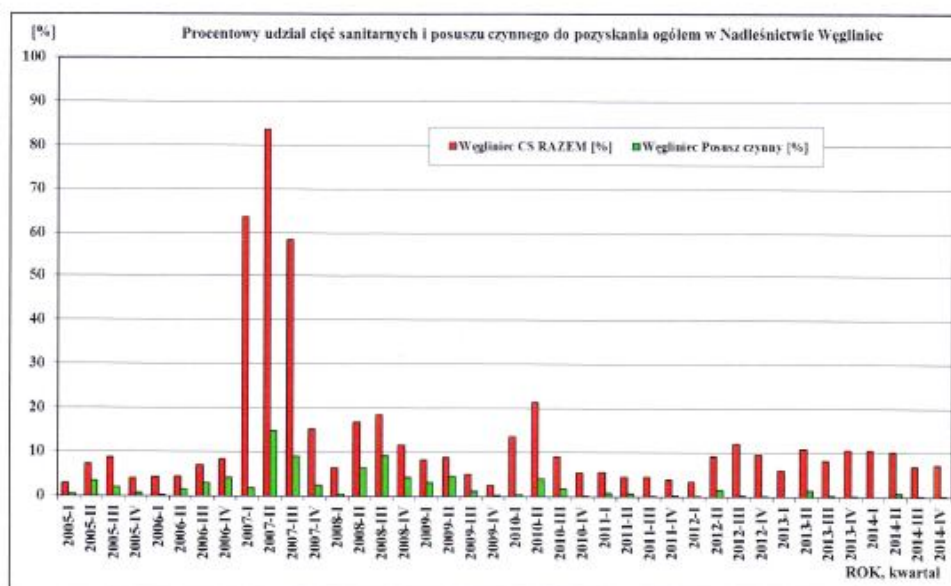
przy czym:

- rozmiar potrzeb wyróbki posuszu, uwarunkowanych przyczynami przyrodniczo-gospodarczymi, wyniósł 20437 m³, tj. ok (→ 3% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem; 21% rozmiaru cięć sanitarnych)



- rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach (wiatro- i śniegołomów) wyniósł 76 948 m³ (12% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem; 79% cięć sanitarnych).

Potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Węglińiec w latach 2005-2014 determinowane były szkodami pochodzenia atmosferycznego (diagram), a ich rozmiar, z przeciętną roczną masą ~ 9,7 tys. m³ nie stanowił wielkości gospodarczo istotnej.



- Rozmiar uwarunkowany przyczynami przyrodniczo-gospodarczymi potrzeb usuwania posuszu zasiedlonego, kształtował się na poziomie ~ 1,44 tys. m³ rocznie. Intensywność wydzielania i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie Węglińiec w latach 2005-2014 mieściła się w granicach 0,01-0,12 m³/ha/rok; tj. przeciętnie: 0,08 m³/ha/rok.
- Szkodniki owadzie w ubiegłym dziesięcioleciu, w Nadleśnictwie Węglińiec miały niewielki wpływ na kształtowanie predyspozycji chorobowych i obniżanie stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów. Największe powierzchnie występowania owadów w analizowanym dziesięcioleciu odnotowano dla szkodników liściożernych (pryszczarka Baera, i boreczników sosnowych) oraz owadów kambio i ksylofagicznych sosny i świerka: szeliniaka sosnowca i kornika drukarza). W roku 2014 odnotowano silne uszkodzenia drzewostanów sosnowych spowodowane żerem pryszczarka Baera na powierzchni 625 ha. W latach 2005-2014 wykonano zabiegi ograniczania populacji imago szeliniaka na powierzchni ogółem 327 ha.
- Ważnym czynnikiem szkodliwym, będącym powodem powstawania w Nadleśnictwie Węglińiec istotniejszych uszkodzeń drzew i sadzonek jest zwierzyna płowa. W latach 2005-2014 powierzchnia rejestrowanych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych (→ szkody istotniejsze, > 20%) wynosiła średniorocznie 117 ha. Szkody od zwierzyny w tym nasileniu obejmują ok. 6,4% całości powierzchni drzewostanów I kl. wieku. Wobec jeleniowatych nadleśnictwo podejmowało w okresie lat 2005-2014 zabiegi profilaktyczno-ograniczające na łącznej powierzchni 1972 ha.

9. Ogółem w latach 2005-2014 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od szkodników drzew leśnych, wg wykazów ujętych w Formularzu nr 3 Instrukcji O.L., zarejestrowano w Nadleśnictwie Węgliniec na pow. 3386 ha co wskazuje, że średnio w roku uszkodzenia obejmowały około 2,1% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa.
10. Z zespołu czynników abiotycznych w warunkach Nadleśnictwa Węgliniec najwięcej szkód powodowały zakłócenia stosunków wodnych (425 ha) oraz niskie i wysokie temperatury (426 ha). Szkody od wiatru powstały w analizowanym okresie na powierzchni 300 ha. Razem w latach 2005-2014 uszkodzenia od czynników abiotycznych odnotowano szkody na łącznej powierzchni 114 ha. w tym na szkółkach:

Czynniki abiotyczne	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Razem
a) zakłócenia stosunków wodnych:	0,20	0,60	0,01	0,21	0,09				0,07	0,51	1,69
– podtopienia i zalania		0,20	0,60	0,01	0,21	0,09			0,07	0,51	1,69
– obniżenie poziomu wód, susza											
b) niskie i wysokie temperatury:	0,04					0,02	0,92	0,39	0,03	0,01	1,41
– oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie						0,02	0,02		0,03	0,01	0,08
– zmrózenia, zwarzenia	0,04						0,90	0,39			1,33
c) wiatr											
d) śnieg											
e) grad			0,60								0,60
f) pożar											
ogółem	0,04	0,20	1,20	0,01	0,21	0,10	0,92	0,39	0,10	0,52	6,79

w uprawach i młodnikach do 20 lat:

Czynniki abiotyczne	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Razem
a) zakłócenia stosunków wodnych:	4,50	79,03	0,50	5,13		3,62	2,60	13,34	4,18		112,90
– podtopienia i zalania						2,52	2,60	13,34	4,18		22,64
– obniżenie poziomu wód, susza	4,50	79,03	0,50	5,13		1,10					90,26
b) niskie i wysokie temperatury:	30,52	17,80		13,59	16,25	1,15	197,65	91,63	16,49	40,78	425,66
– oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie						1,15					1,15
– zmrózenia, zwarzenia	30,52	17,80		13,59	16,25		197,65	91,63	16,49	40,78	424,71
c) wiatr		0,25									0,25
d) śnieg	0,23					2,15	5,08				7,46
e) grad											
f) pożar			8,80							0,50	9,30
ogółem	35,25	97,08	9,30	18,72	16,25	6,92	205,33	104,97	20,67	41,28	1094,53

w drzewostanach w wieku powyżej 20 lat:

Czynniki abiotyczne	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Razem
a) zakłócenia stosunków wodnych:	97,27	53,94		5,49	1,83	2,66	0,33	3,83	1,12		166,47
– podtopienia i zalania				0,70	0,70	1,53	0,33	3,83	1,12		8,21
– obniżenie poziomu wód, susza	97,27	53,94		4,79	1,13	1,13					158,26
b) niskie i wysokie temperatury:											
– oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie											
– zmrózenia, zwarzenia											
c) wiatr	6,80		100,00	4,72				2,50		0,27	114,29
d) śnieg											
e) grad											
f) pożar	0,05		2,00								2,05
ogółem	104,12	53,94	102,00	10,21	1,83	2,66	0,33	6,33	1,12	0,27	449,28

11. Wśród patogenów grzybowych największe areale rejestrowanych w tym okresie uszkodzeń dotyczą mączniaka dębu (264 ha) oraz huby korzeni (81 ha).

na szkółkach:

rok	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Razem
Nazwa choroby lub jej sprawcy	Pow. w ha										
Pasożytnicza zgorzel siewek gatunków				0,04		0,01	0,419		0,17		0,639
- iglastych				0,04			0,419	0,425	0,12		1,004
- liściastych						0,01			0,05		0,06
Szara pleśń					0,01						0,01
Osutki sosny										0,04	0,04
Rdze na igłach/liściach				0,01							0,01
Zamieranie pędów.*				0,01							0,01
Zamieranie jesiona							0,045				0,045
ogółem				0,08	0,03	0,02	0,883	0,425	0,34	0,04	1,818

w uprawach i młodnikach do 20 lat:

rok	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Razem
Nazwa choroby lub jej sprawcy	Pow. w ha										
Osutki sosny	6,51	6	2,16	5,39	2,5		4			0,32	26,88
Osutki modrzewia											
Osutki innych gatunków.*				0,5							0,5
Rdze na igłach/liściach				0,5				1,49			1,99
Mączniak dębu	81,5	46,94	25,79	28,11	7,77	1,12	50,49			22,11	263,83
Zamieranie pędów sosny				0,5			2,41				2,91
Zamieranie pędów.*				1							1
Skretak sosny					2,68						2,68
Rak modrzewia									0,4		0,4
Zamieranie brzozy	1,84										1,84
Huba korzeni		8,1									8,1
Drzewa zahubione iglaste				6							6
Inne choroby				3,86							3,86
ogółem	89,85	61,04	27,95	45,86	12,95	1,12	56,9	1,49	0,4	22,43	319,99

w drzewostanach w wieku powyżej 20 lat:

rok	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Razem
Nazwa choroby lub jej sprawcy	Pow. w ha										
Zamieranie pędów.*	25,61										25,61
Zamieranie dębów	10,24										10,24
Zamieranie innych gatunków drzew.*	60										60
Opieńkowa zgnilizna korzeni	60						9,4				69,4
Huba korzeni				60			20,77				80,77
ogółem	155,85			60			30,17				246,02

12. Ogółem w latach 2005-2014 uszkodzenia od czynników abiotycznych i patogenów grzybowych, wg wykazów ujętych w Formularzu nr 4 Instrukcji O.L., zarejestrowano na pow. 1580 ha, tj. przeciętnie na 158 ha w roku. Wielkość ta stanowi około 1% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. To wielkość obrazująca mało istotny rozmiar oddziaływania czynników abiotycznych w postaci szkód wiatrołomowych jak i biotycznych przyczyn zamierania gatunków drzew czy rozwoju chorób korzeni.
13. Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania zarejestrowanych w Nadleśnictwie Węglińskim w latach 2005-2014, stwierdza się, że najczęściej były to: szkodliwe owady (→ 23%), czynniki abiotyczne (→ 11%), patogeny grzybowe (→ 52%), roślinożerne ssaki (→ 14%), i immisje przemysłowe 0%.



14. Dokonując finalnej oceny istotności problematyki ochrony lasu w Nadleśnictwie Węgliniec wg miary udziału powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników, odnoszonej do całej powierzchni leśnej nadleśnictwa, który to wskaźnik na przestrzeni lat 2005-2014 kształtował się średniorocznie na poziomie ~ 6% (→ 922 ha/rok), oraz mierzonej natężeniem potrzeb wykonywania w tym okresie wymuszonych cięć sanitarnych, których to wielkość sięgnęła 15% rozmiaru pozyskania grubizny ogółem (diagramy), należy ocenić, że **problematyka ochrony lasu w Nadleśnictwie Węgliniec, poza incydentalnymi sytuacjami, nie miała istotnego wpływu na gospodarkę leśną.**

Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Węglińiec wynikają z aktualnego stanu lasu nadleśnictwa i z potrzeb realizowania obligatoryjnych regulacji Instrukcji Ochrony Lasu. To czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych:

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
 - kontrola występowania szkodników korzeni na powierzchniach wskazanych w instrukcji ochrony lasu;
 - określenie zasięgów stałych pędraczków i zobrazowanie ich na mapie ochrony lasu. Aktualizowanie tych zasięgów w oparciu o obserwowaną rójkę chrabąszczy oraz rejestrowane szkody.
 - na obszarze pędraczków wykonywanie badania zapędraczenia gleby na wszystkich powierzchniach przewidzianych do odnowień i zalesień oraz w oddziałach bezpośrednio do nich przylegających na rok przed planowanymi pracami odnowieniowo - zalesieniowymi. W przypadku występowania kilku szczepów szkodnika badania należy prowadzić również w założonych uprawach oraz na powierzchniach wymagających większych poprawek.
 - kontrola występowania brudnicy mniszki;
 - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny (wg kryteriów uwzględniających ogniska gradacyjne);
2. Wykonywanie doraźnych ocen zagrożenia lasu przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji drzew powyżej 60% (→ formularz 12 I.O.L.).
3. Prowadzenie kontroli występowania szeliniaka w nowozakładanych uprawach sosny i modrzewia w obszarach rejestrowania szkód od owada.
4. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
5. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen.
6. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
7. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Działania z zakresu hodowli oraz urządzania lasu

- w kompleksach leśnych, w których są rejestrowane szkody powodowane przez pędraki, termin zakładania zrębów bieżących, ich odnowienie jak też wprowadzanie poprawek i uzupełnień w istniejących uprawach i młodnikach dostosowywać w miarę możliwości do cyklu rozwojowego chrabąszcza (→ zręby zakładać w stadium poczwarki lub owada doskonałego oraz młodocianych pędraków). Preferować wykonywanie powyższych prac w okresie jesiennym;
- przygotowanie gleby pod odnowienia i zalesienia najlepiej przeprowadzać na krótko przed nadejściem silnych mrozów, gdyż przy mroźnej i bezśnieżnej zimie może to spowodować znaczące przemrożenie zimujących pędraków;
- preferować odnowienia naturalne oraz siew na siedliskach umożliwiających tego rodzaju formy odnowienia;

- w ramach użytkowania rębego unikać zakładania zrębów prowadzących do powstawania dużych powierzchni otwartych; w rębni i planować węższe działki zrębowe; w miarę możliwości projektować rębnie złożone;
- kształtować skład gatunkowy upraw w oparciu o gatunki lepiej rokujące powstanie udanych odnowień; wykorzystywać w tym zakresie własne doświadczenia terenowe dot. doboru gatunków bardziej odpornych na szkody od pędraka; zachowywać istniejące naloty;
- stosować przedplon (np. olszy, brzozy);
- do sadzenia wskazane jest stosowanie sadzonek wyrośniętych, z dobrze wykształconym systemem korzeniowym. W poprawkach, uzupełnieniach i dolesieniach zaleca się ponadto wprowadzać gatunki szybko rosnące i zacieniające glebę;
- pielęgnację gleby w uprawach poprzez motyczenie ograniczać wyłącznie do powierzchni wokół sadzonek.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrolomów i wydzielającego się posuszu.
2. W warunkach występowania w obszarze nadleśnictwa zagrożeń od szkodników upraw (w tym szeliniaka) podejmowanie wszelkich możliwych działań w celu ograniczania szkód (np. pułapki klasyczne, feromonowe).
3. W obszarach wzmożonego występowania szeliniaka i uszkodzeń od owada podejmowanie zabiegów profilaktycznych i ograniczających. Podstawową metodą w walce z szeliniakiem stanowi profilaktyka oraz mechaniczne zabiegi ochronne. Chemiczny zabieg ograniczający to ostateczność. Katalog zabiegów w walce z szeliniakiem jest następujący:
 - *szczepienie pniaków bezpośrednio po wykonanych cięciach środkami biologicznymi do rozkładu pni drzew leśnych zawierającymi grzyb *Phlebiopsis gigantea*;*
 - *stosowanie, w miarę możliwości, przelegiwania zrębów;*
 - *stosowanie awansowego przygotowania gleby;*
 - *wykładanie pułapek na owada (→ w celu zatrzymania nachodzących chrząszczy na świeżo zakładane uprawy pułapki należy wykładać przede wszystkim na jej obrzeżu; a w sytuacji stwierdzenia występowania chrząszczy wewnątrz uprawy dodatkowo i tam lokować pułapki);*
 - *stosowanie do odnowień przede wszystkim materiału 1-letniego; a tam gdzie to możliwe uprawy wyprowadzać z siewu;*
 - *eliminowanie błędów w sadzeniu;*
 - *kontrolowanie założonych upraw;*
 - *w sytuacji stwierdzenia silnego zagrożenia uprawy (tj. więcej jak 15 szeliniaków/pułapkę) i pojawu szkód istotnych → intensyfikowanie działań ochronnych w tym np. zagęszczenie pułapek.*
4. Stosowanie wypraktykowanych metod ochrony nasadzeń przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
5. Wspieranie ptactwa leśnego - wywieszanie skrzynek lęgowych dla dziuplaków.

Opracowanie:
Zespół Ochrony Lasu we Wrocławiu
/11 lutego 2015 r./

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
we Wrocławiu
[Podpis]
mgr inż. Jędrzej Górniak

OCENA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu
gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Węgliniec
za ubiegły okres gospodarczy 2005 – 2014

1. Stan posiadania

Powierzchnia ogólna wg stanu na 31 grudnia 2014 r. roku wyniosła **17 695,9778 ha** i zwiększyła się o 0,6860 ha, w ciągu 10 lat obowiązywania planu. Wyraźnie zwiększyła się powierzchnia leśna - o 98,5113 ha.

Wzrost udziału powierzchni leśnej był skutkiem przejmowania gruntów na podstawie art. 74 ustawy o lasach. Zmieniono także klasyfikację gruntów pod liniami energetycznymi, które dotychczas stanowiły tereny różne, a zostały przeniesione do gruntów związanych z gospodarką leśną.

Dokonywano sprzedaży gruntów na podstawie artykułów: 38 oraz 40a ustawy o lasach.

2. Analiza użytkowania

Przyjęty w planie urządzenia lasu etat cięć użytków głównych dla nadleśnictwa Węgliniec wynosił **698 186 m³** grubizny netto, w tym:

- a) użytki rębne - 279 386 m³ grubizny netto,
- b) użytki przedrębne - 418 800 m³ grubizny netto.

Użytkowanie grubizny ogółem w latach 2005 – 2014 zrealizowano w wysokości **649 977,19 m³**, możliwości określone etatem cięć wykorzystano w 93 %. Ustalona decyzją Ministra Środowiska, jako nieprzekraczalna, wielkość pozyskania była więc przestrzegana. Wykonanie etatu miąższościowego w poszczególnych obrębach leśnych przedstawia się następująco: obręb Węgliniec 352 769 m³, tj. 97 % planowanej wielkości, obręb Osiecznica 297 208 m³, tj. 89 %.

Udział użytków przygodnych w pozyskaniu wyniósł prawie 10% pozyskania.

- a) Użytkowanie rębne wyniosło łącznie 289 326 m³. Etat ten w wymiarze miąższościowym zrealizowano w 103 %, natomiast w wymiarze powierzchniowym w 104 %. Użytkowanie przygodne w użytkach rębnych wyniosło 11 230 m³, co stanowi około 4 % użytkowania rębного.
- b) Użytkowanie przedrębne wyniosło 360 651 m³, tj. 86 % wielkości planowanej w wymiarze miąższościowym. Użytki przygodne w drzewostanach nie planowanych do cięcia

rębnego były znacznie większe, wyniosły 53 645 m³, i osiągnęły blisko 15 %. Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego, tj. CP-P i trzebieży łącznie, ustalony w wysokości 12 770,58 ha, został wykonany w 102 %. Etat powierzchniowy trzebieży wczesnych TW zrealizowano w 106 %, zaś etat trzebieży późnych TP w 99%. Ogółem wykonanie etatu powierzchniowego trzebieży wyniosło 102 %.

3. Analiza zadań z zakresu hodowli lasu

Zadania w zakresie odnowień i zalesień za ubiegłe 10-lecie wynosiły według planu urzędnika lasu ogółem 1 487,73 ha. Wykonano 1 269,45 ha, co stanowi 85 % planu. Z tego odnowienia halizn, płazowin i zrębów wykonano na 233,53 ha, co oznacza przekroczenie planu o 16%. Odnawiano bowiem halizny powstałe w wyniku suszy w roku 2006 i uprawy przepadłe. Planowane do zalesienia 32,01 ha zrealizowano w około 56 %.

Odnowienia przy rębniach złożonych nadleśnictwo wykonało na 405,70 ha, co wobec planowanych 477,24 ha, stanowi około 85 % planu. Z uwagi na uszkodzenia spowodowane głównie przez huragan „CYRYL”, nastąpił znaczny wzrost powierzchni przeredzonych drzewostanów i liczby zaewidencjonowanych luk. W tym kontekście zrozumiałe jest znaczne przekroczenie zadań w tym zakresie. Dolesienia luk i przeredzeń zrealizowano na powierzchni 17,75 ha, tj. w 252 %, natomiast podsadzenia produkcyjne wprowadzono na 104,09 ha, co stanowi blisko 115 % powierzchni planowanej.

Planowane zadania z zakresu poprawek i uzupełnień wykonano w 83 %, tj. 210,36 ha. W eksperymentalnym planie urzędnika lasu nie planowano wprowadzania podszytów.

Zadania z zakresu pielęgnowania gleby wykonywano w miarę potrzeb, a ponieważ nie na wszystkich uprawach były one niezbędne, wykonano 1 350,27 ha tj. 77 % planu. Nie zrealizowano w pełni powierzchni czyszczeń wczesnych - CW, uprawy wypielęgnowano na powierzchni 760,77 ha co stanowi 74 % planu. Pielęgnowanie młodników - CP wykonano w 191 % (1 325,64 ha).

Zabiegi melioracji agrotechnicznych, zaplanowane na powierzchni 1515,91 ha, wykonano na powierzchni 875,19 ha, co stanowi 58% planu. W minionym okresie nie planowano nawożenia. Wykonywano 88,10 ha melioracji wodnych, wobec planowanych 7,23 ha.

Powstałe w ubiegłym okresie gospodarczym uprawy na powierzchniach otwartych są najczęściej zgodne (72 %) lub przynajmniej częściowo zgodne (28 %) z projektowanym składem. Upraw niezgodnych z projektowanym składem nie stwierdzono. Stopień pokrycia upraw jest również zadowalający, przeważają uprawy o pełnym pokryciu 1,0 – 0,9, jest ich 504,81 ha tj. 84 %. Nie stwierdzono upraw przepadłych.

Większość odnowienia w Nadleśnictwie Węgliniec powstaje jako odnowienie podokapowe. Spowodowane jest to przyjętym sposobem zagospodarowania lasów. Młode

pokolenie powstałe pod osłoną drzewostanu jest zazwyczaj dobrej jakości, przeciętnie wynosi ona 22.

4. Ocena zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody

Nadleśnictwo posiada program ochrony przyrody opracowany na dzień 1 stycznia 2005 roku. Z działań nadleśnictwa na niwie ochrony przyrody na pierwsze miejsce wybija się dokonana w 2007 roku powszechna inwentaryzacja przyrodnicza. W prace zaangażowani byli pracownicy Służby Leśnej nadleśnictwa, a ich działania wspierali specjaliści m. in. : z Uniwersytetu Wrocławskiego oraz Zachodniosudeckiego Towarzystwa Przyrodniczego. Inwentaryzacja pozwoliła na rozpoznanie wartościowych elementów przyrody w całym obszarze Nadleśnictwa Węgliniec. Poza tym służby terenowe nadleśnictwa prowadziły stałą obserwację zmian zachodzących w ekosystemach leśnych.

5. Ochrona lasu

Stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Węgliniec można uznać za dobry i stabilny. Jednak intensywność prowadzonych cięć sanitarnych może świadczyć o istotnym znaczeniu szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych. Ilustruje to fakt, że blisko 10 % (61 680 m³) pozyskania grubizny ogółem stanowiło usuwanie posuszu, wywrotów i złomów. Największe nasilenie szkód od czynników abiotycznych miało miejsce w roku 2007 i było związane z huraganem „CYRYL”. Występujące w następnych latach huraganowe wiatry - „EMMA” w 2008 oraz „KSAWERY” w 2013 - nie wyrządziły znaczących szkód. W roku 2011 uszkodzeniom uległo ponad 200 ha upraw na skutek opadu mokrego śniegu połączonego z przymrozkami późnymi. Działaniem ciągłym było zmniejszanie liczebności szeliniaka, w tym celu stosowano przede wszystkim wykładanie pułapek.

W celu ograniczenia rozmiaru szkód powodowanych przez zwierzynę nadleśnictwo podejmuje różnego rodzaju działania, w tym: grodzenie upraw oraz - w mniejszym zakresie - zabezpieczanie chemiczne. Istotne znaczenie w działalności nadleśnictwa miały szkody wyrządzane przez bobry, w roku 2012 uszkodzenia stwierdzono na powierzchni ponad 30 ha, a w roku 2013 już na blisko 40 ha.

Lasy Nadleśnictwa Węgliniec zaliczone są do I kategorii zagrożenia pożarowego. Analizując przyczyny powstawania pożarów w zeszłym dziesięcioleciu należy stwierdzić, że największe znaczenie miały podpalenia. Potencjalnym czynnikiem wpływającym na zwiększenie zagrożenia pożarowego są szlaki komunikacyjne przecinające kompleksy leśne nadleśnictwa: drogi (autostrada, drogi krajowe i wojewódzkie) oraz linie kolejowe. Na terenie nadleśnictwa funkcjonują dwie wieże obserwacyjne. W siedzibie nadleśnictwa znajduje się

Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny, do którego przesyłane są informacje z wież obserwacyjnych oraz informacje z punktów obserwacyjnych w sąsiednich nadleśnictwach.

6. Wyniki monitoringu skutków oddziaływania ustaleń tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Do planu urządzenia lasu przedmiotowego nadleśnictwa sporządzono w roku 2010 prognozę oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 w trybie uproszczonym. W konkluzji tego opracowania stwierdzono, że plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Węgliniec nie ma znacząco negatywnego wpływu na środowisko i nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony.

7. Wnioski

Na podstawie zaprezentowanych powyżej danych, stwierdzam, że prowadzona w ubiegłym okresie gospodarka leśna w Nadleśnictwie Węgliniec przyniosła pozytywne efekty. Stan sanitarny lasów jest dobry, w zadowalającej mierze wykonano obligatoryjne i kierunkowe zadania określone w poprzednim planie. Wzrosła powierzchnia leśna i zasoby mączszości drewna. Wzrosła również zasobność; z 210 m³/ha w 2005 roku do 256 m³/ha w roku 2015.

Przeciętny wiek drzewostanów wzrósł o 5 lat i obecnie wynosi 54 lat. Odstępstwa od pożądanego stanu nie stwierdzono.

Zmiany w strukturze gatunkowej nie są duże, wyraźnie zauważalny jest spadek powierzchni zajętych przez brzozę, co jest efektem celowych działań nadleśnictwa wykonywanych w ramach przebudowy. Zmniejszeniu uległ także udział powierzchniowy drzewostanów jesionowych i topolowych. Nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów dębowych i bukowych, a także świerkowych i olchowych.

Biorąc pod uwagę wszystkie czynniki wpływające na prowadzoną w minionym okresie gospodarkę, jej ogólną ocenę należy uznać za **pozytywną**.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu

z up. Dyrektora
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu
.....
Miejsce Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
dr inż. Marek Knieć

3. OPIS PRZYJĘTYCH ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA

3.1 OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIEM TYCH DANYCH

3.1.1 CELE I ZASADY TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ

Podstawą gospodarki przyszłego okresu jest planowanie działalności zmierzającej do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości, ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów.

Dla celów planowania urzędzeniowego przyjęto sześć kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej:

- ☒ kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla,
- ☒ kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych,
- ☒ kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu,
- ☒ kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych,
- ☒ kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów,
- ☒ kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno – ekonomicznych poprzez:
 - ☒ zwiększenie udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej,
 - ☒ udostępniania lasów do celów zdrowotno – rekreacyjnych,
 - ☒ udostępniania lasów do celów dydaktycznych,
 - ☒ promocje trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

3.1.2 OGÓLNE ZASADY ZACHOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO I CZASOWEGO W PLANOWANIU ZADAŃ

GOSPODARCZYCH

3.1.2.1 PRZYJĘTY PODZIAŁ LASU ZE WZGLĘDU NA PEŁNIONE FUNKCJE

Dla celów planowania urządzeniowego utworzono gospodarstwa na podstawie dominującej funkcji pełnionej przez las (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych).

Tabela 52. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU

Lp.	Główna funkcja lasu	Obręb Węglińiec		Obręb Osiecznica		Nadleśnictwo	
		Powierzchnia gruntów zales. i nie zales. ha / %					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Lasy rezerwatowe	21,36	0,24	0,00	0,00	21,36	0,13
2	Lasy ochronne	4088,48	45,84	3309,77	45,03	7398,25	45,48
3	Lasy gospodarcze (wielofunkcyjne)	4808,52	53,92	4039,84	54,97	8848,36	54,39
4	Razem	8918,36	100,00	7349,61	100,00	16267,97	100,00

3.1.2.1.1 PODZIAŁ LASU NA GRUPY I KATEGORIE OCHRONNOŚCI

3.1.2.1.1.1 Lasy rezerwatowe

Tabela 53. WYKAZ POWIERZCHNI W HA REZERWATÓW W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

Nazwa rezerwatu	Leśna zal. i niezal.	Leśna zw. z gosp. leśną	Nieleśna	Ogółem
1	2	3	4	5
Torfowisko pod Węglińcem	1,35	0,00	0,00	1,35
Wrzosiec koło Piasecznej	20,01	0,34	19,81	40,16
Razem	21,36	0,34	19,87	41,51

3.1.2.1.1.2 Lasy ochronne

W wyniku ustaleń KZP i NTG zasięg i lokalizację obszarów chronionych przyjęto z poprzedniego planu urządzenia lasu, zgodnie z Zarządzeniem nr 202 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 sierpnia 1995 roku, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, a będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Węglińiec.

Różnice w powierzchni poszczególnych kategorii ochronności pomiędzy ww. zarządzeniem a planem urządzenia lasu wynika z przekazania gruntów przez nadleśnictwo pod inwestycje drogowe w oddziałach 30; 305; 329-331; 552.

Podział na wiodące kategorie ochronności z podziałem na obręby i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia się w tabeli zamieszczonej poniżej:

Tabela 54. STRUKTURY KATEGORII OCHRONNOŚCI W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

Lp.	Grupa lasu - kategoria ochronności (wg kategorii wiodącej)	Obręb		Nadleśnictwo	
		Węgliniec	Osiecznica		
		grunty zales. i nie zales. [ha]			%
1	2	3	4	5	6
1	Rezerwy przyrody	21,36	0,00	21,36	0,13
2	OCH WOD	3617,61	2929,85	6547,46	40,25
3	OCH OSTOJ	170,94	265,54	436,48	2,68
5	OCH NASIENNE	14,03	25,55	39,58	0,24
6	OCH GLEB		88,83	88,83	0,55
7	OCH MIAST	285,90	0,00	285,90	1,76
8	Ogółem lasy ochronne	4088,48	3309,77	7398,25	45,48
9	Lasy gospodarcze	4808,52	4039,84	8848,36	54,39
10	Ogółem	8918,36	7349,61	16267,97	100,00

Komisja NTG zaakceptowała propozycję sporządzenia nowego wniosku na lasy ochronne, w terminie późniejszym, po aktualizacji zarządzenia DG LP w sprawie uznawania lasów za ochronne.

3.1.2.1.3 Lasy gospodarcze – wielofunkcyjne

Grunty leśne nieobjęte w/w Decyzją zostały zaliczone do lasów gospodarczych położonych w I strefie uszkodzeń przemysłowych.

3.1.2.2 PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA

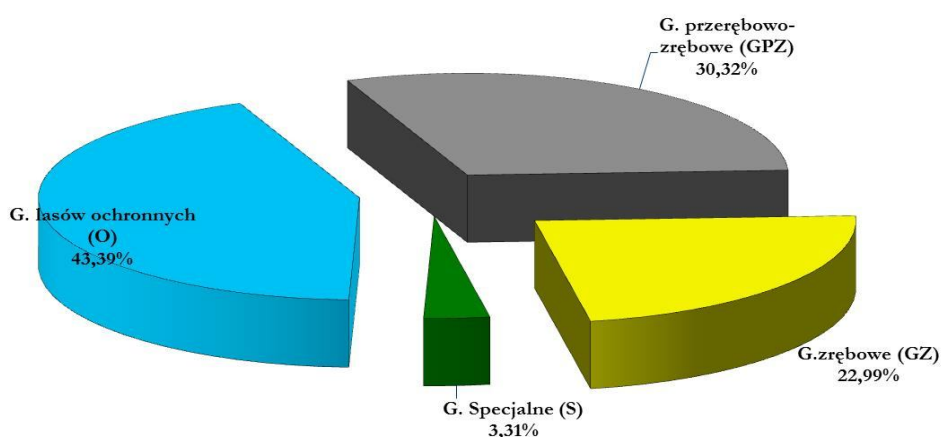
Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

- ☒ **Gospodarstwo specjalne (S)**– utworzono na powierzchni 537,88 ha leśnej nadleśnictwa, do którego kwalifikowano drzewostany pełniące funkcje specyficzne.
- ☒ **Gospodarstwo lasów ochronnych (O)** – utworzono na powierzchni 7057,77 ha leśnej nadleśnictwa. Gospodarstwo obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego lub do gospodarstwa przebudowy.

- ☑ **Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (GPZ)** –zaliczano tu wszystkie drzewostany w lasach gospodarczych, w których ze względu na typ siedliskowy BMśw, BMw, LMśw, LMw i Lw oraz TD i aktualny skład gatunkowy stosuje się przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania. Gospodarstwo przerębowo-zrębowe opisano na powierzchni 4932,76 ha leśnej nadleśnictwa.
- ☑ **Gospodarstwo zrębowe (GZ)** –zaliczono tu wszystkie drzewostany w lasach gospodarczych, w których ze względu na typ siedliskowy Bśw i BMb oraz TD i aktualny skład gatunkowy stosuje się zrębowy sposób zagospodarowania. Gospodarstwo zrębowe opisano na powierzchni 3739,56 ha leśnej nadleśnictwa.

Tabela 55. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ I NIEZALESIONEJ WG GOSPODARSTW W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

Lp.	Gospodarstwo	Obręb Węgliniec		Obręb Osiecznica		Nadleśnictwo	
		Powierzchnia (pow.zal.i niezal) ha / %					
1	2	3	4	5	6	11	12
1	Specjalne(S)	240,85	2,70	297,03	4,04	537,88	3,31
2	Lasów ochronnych(O)	3966,13	44,47	3091,64	42,07	7057,77	43,39
3	Przerębowo-zrębowe(GPZ)	2488,49	27,90	2444,27	33,26	4932,76	30,32
4	Zrębowe(GZ)	2222,89	24,92	1516,67	20,64	3739,56	22,99
5	Razem	8918,36	100,00	7349,61	100,00	16267,97	100,00



Wykres 13. UDZIAŁ GOSPODARSTW W POWIERZCHNI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA

3.1.2.2.1 Gospodarstwo specjalne

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Węgliniec opisano gospodarstwo specjalne w następujących przypadkach, wg dominującej funkcji:

Tabela 56. STRUKTURA GOSPODARSTWA SPECJALNEGO

Lp.	Dominująca funkcja	Obręb Węgliniec		Obręb Osiecznica		Nadleśnictwo	
		ha /%					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	rezerwat przyrody wraz z otulinami	31,39	13,03	-	-	31,39	5,83
2	wyłączone drzewostany nasienne oraz zachowawcze	25,52	10,60	36,61	12,33	62,13	11,55
3	drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody (strefy ochrony ptaków)	124,74	51,79	238,43	80,27	363,17	67,52
4	drzewostany o wyjątkowym znaczeniu ze względów ekologicznych	56,32	23,38	21,99	7,40	78,31	14,56
5	Wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne	2,88	1,20		0,00	2,88	0,54
Razem		240,85	100,00	297,03	100,00	537,88	100,00

3.1.2.3 WIEKI RĘBNOŚCI

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały przyjęte zgodnie z zapisem na KZP i NTG. Dla sosny, świerka, dębu i buka przyjęto zgodnie z **Zarządzeniem nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 roku** w sprawie zmian w Instrukcji urządzenia lasu, stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 43 DGLP z dnia 18 kwietnia 2003 roku w sprawie Instrukcji urządzenia lasu (załącznik nr 1). Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z postanowieniami na KZP.

Tabela 57. PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Zgodnie z Zarządzeniem Nr 55 DGLP	
So	100
Św	100

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Bk	120
Db	Obręb Węgliniec 120 Obręb Osiecznica 140
Pozostałe gatunki	
Md, Soc, Sobl, Dg, Dbc, Jw,	100
Js	120
Lp, Brz, Olcz, Ak, Gb	80
Oś, Wb, Olodr.	60
Tp, Olsz	40

3.1.2.4 ZASTOSOWANY PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY

W Nadleśnictwie Węgliniec zachowano dotychczasowy podział na ostępy.

W nawiązaniu do układu drzewostanów i w oparciu o istniejące linie podziału powierzchniowego dokonano w planie definitywnego urządzenia lasu, we wszystkich obrębach, podziału na ostępy.

Całość lasów Nadleśnictwa Węgliniec podzielono na 348 ostępów stałych. Zostały one zaznaczone na mapach cięć strzałkami koloru czerwonego – oznaczającymi kierunki posuwania się z cięciami.

Wobec konieczności użytkowania zablokowanych drzewostanów rębnych i przeszłorębnych wyznaczono dodatkowo ostępy przejściowe w ilości 14 – oznaczając je strzałką niebieską.

Granice szeregów ostępowych stanowią linie gospodarcze, a granice oddziałów w szeregach ostępowych linie oddziałowe. Wielkość ostępów waha się w granicach 1-3 oddziałów.

3.1.3 OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Użytki główne podzielono zostały na:

- ☒ Użytki rębne.
- ☒ Użytki przedrębne.

3.1.3.1 ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

Użytki rębne podzielono na:

- ☒ Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.

-
- ☒ Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego o etatu.

3.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenie etatu użytkowania rębego dokonano zgodnie z ustaleniami KZP i NTG dotyczącymi podziału lasów nadleśnictwa na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Instrukcji Urządzania Lasu* (§ 89 - 96).

Etat użytków rębnych określony został dla każdego gospodarstwa, jako etat miąższościowy w m³ grubizny brutto.

Gospodarstwo specjalne

Dla gospodarstwa specjalnego etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębego jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębego, zapewniającego ciągle spełnianie przez nie funkcji, dla których zostały wyłączone.

Gospodarstwo lasów ochronnych

Dla gospodarstwa lasów ochronnych oblicza się etat wg dojrzałości drzewostanów:

- ☒ z miąższości drzewostanów ostatniej klasy wieku,
- ☒ z miąższości drzewostanów dwóch ostatnich klas wieku.

Wielkość planowanego użytkowania rębego dla gospodarstwa lasów ochronnych jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, przestrzegano zasady, by nie nastąpiło nadmierne nagromadzenie drzewostanów o złym stanie zdrowotnym lub sanitarnym. Etat z potrzeb hodowlanych podlegał porównaniu z wyliczonymi etatami wg dojrzałości.

Gospodarstwo przerębowo-zrębowe

Dla gospodarstwa przerębowo-zrębowego oblicza się etat wg dojrzałości drzewostanów:

- ☒ z miąższości drzewostanów ostatniej klasy wieku,
- ☒ z miąższości drzewostanów dwóch ostatnich klas wieku,
- ☒ oraz etat zrównania średniego wieku.

Wielkość planowanego użytkowania rębego dla gospodarstwa przerębowo-zrębowego jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, przestrzegając zasady, by nie nastąpiło nadmierne nagromadzenie drzewostanów o złym stanie zdrowotnym lub sanitarnym. Przyjęty etat z potrzeb hodowlanych podlegał porównaniu z przyjętym etatem optymalnym.

Gospodarstwo zrębowe

Dla gospodarstwa zrębowego etat wyliczony został wg zasady:

- ☒ wyliczenie etatu dojrzałości rębnej z drzewostanów rębnych i przeszlorębnych,
- ☒ wyliczenie etatu dojrzałości rębnej z drzewostanów bliskorębnych, rębnych i przeszlorębnych.
- ☒ wyliczenie etatu wg zrównania średniego wieku,
- ☒ optymalny wybór etatu rębnego

Kryterium regulacji rozmiaru użytkowania rębnego na podstawie etatów dojrzałości jest dojrzałość rębna drzewostanów i trwałość lasu w metodzie zrównania średniego wieku. Stanowi to podstawę optymalnego wyboru etatu rębnego w gospodarstwie zrębowym.

Etat miąższościowy grubizny netto

Etat miąższościowy grubizny netto stanowi sumę miąższości drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) w ramach etatu miąższościowego brutto. Miąższość netto oblicza się, jako iloczyn miąższości brutto i współczynników redukcyjnych (I.U.L. § 93). Do tak obliczonej miąższości netto dodaje się 5% miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu.

Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego

**Tabela 58. ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC OBRĘB
WĘGLINIEC WG TABELI XIV**

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzągnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	6657	6657
LASÓW OCHRONNYCH (O)	9888	10521	12293	10521	43	4422	124308	124308
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	4607 14,98	6348 20,35	5979 19,40	5979 19,40	0 0	X	X	55179 198,08
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	5979	6956	8971	6956	23	4432	X	77620
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	10586	13304	14950	12935	66	4432	0	132799
OGÓŁEM OBRĘB	20474	23825	27243	23456	23	8854	130965	263764
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	35490	39129	48317	38955	66	16087	250170	481721

**Tabela 59. ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC OBRĘB
OSIECZNICA WG TABELI XIV**

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	323	7347	7347
LASÓW OCHRONNYCH (O)	7779	7609	9215	7779	0	3267	111858	111858
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	2040 6,54	2523 8,43	4255 13,69	2523 8,43	0 0	X	X	27755 95,83
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	5197	5172	7604	5197	0	3643	X	70997
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	7237	7695	11859	7720	0	3643	0	98752
OGÓŁEM OBRĘB	15016	15304	21074	15499	0	7233	119205	217957
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	35490	39129	48317	38955	66	16087	250170	481721

Drzewostany przeszłorębne nieuwjęte w użytkowaniu rębny

W Nadleśnictwie Węgliniec drzewostany przeszłorębne, które nie zostały ujęte w użytkowaniu rębny, o ogólnej powierzchni 329,61 ha, zostały wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Tabela 60. WYKAZ DRZEWOSTANÓW PRZESZŁORĘBNYCH NIEOBJĘTYCH UŻYTKOWANIEM RĘBNYM

Adres	TSL	Pow. [ha]	Gat. pan	Wiek	Przyczyna odstąpienia od użytkowania rębego
1	2	3	4	5	6
13-29-1-01-1 -px -00	BŚW	0,61	SO	102	niewielki kompleks wśród pól
13-29-1-01-1 -rx -00	BŚW	0,34	SO	102	niewielki kompleks wśród pól
13-29-1-01-1 -xx -00	BMŚW	0,64	SO	102	niewielki kompleks wśród pól
13-29-1-01-8 -c -00	BŚW	11,63	SO	110	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-1-03-18 -b -00	BŚW	0,53	SO	115	ekoton wzdłuż dróg
13-29-1-03-19 -i -00	BMB	1,51	OL	85	teren zabagniony
13-29-1-03-20 -d -00	BMB	2,88	OL	90	teren zabagniony
13-29-1-02-37 -b -00	BMW	5,07	SO	110	rezerwat przyrody
13-29-1-02-37 -f -00	BMW	2,71	SO	110	rezerwat przyrody
13-29-1-02-37 -k -00	BMW	1,28	SO	160	rezerwat przyrody
13-29-1-02-37 -o -00	BMW	0,90	SO	110	rezerwat przyrody
13-29-1-03-38 -n -00	BŚW	0,77	SO	160	ekoton wzdłuż dróg
13-29-1-01-49 -d -00	BMŚW	1,31	SO	170	drzewostan uznany za cenny przyrodniczo
13-29-1-03-59 -o -00	BŚW	1,06	SO	112	ekoton wzdłuż dróg
13-29-1-03-59 -p -00	BMW	0,55	SO	112	ekoton wzdłuż dróg
13-29-1-01-65 -r -00	BMW	2,64	SO	105	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-1-01-65 -cx -00	BŚW	0,07	DB	140	drzewostan w miejscowości
13-29-1-03-100 -f -00	BMŚW	0,70	SO	107	drzewostan w miejscowości
13-29-1-03-100 -g -00	BMŚW	1,02	SO	107	drzewostan w miejscowości
13-29-1-03-139 -ay -00	BMW	0,79	SO	125	teren zabagniony
13-29-1-03-139 -dy -00	BMW	0,75	SO	120	teren zabagniony
13-29-1-04-159 -f -00	BMB	1,73	SO	110	teren zabagniony
13-29-1-04-160 -g -00	BMB	1,35	SO.BL	160	rezerwat przyrody
13-29-1-04-160 -i -00	BMB	0,91	BRZ	87	teren zabagniony
13-29-1-04-162 -f -00	BMB	6,04	SO	120	teren zabagniony
13-29-1-04-162 -i -00	BMB	2,59	SO	120	teren zabagniony
13-29-1-03-164 -h -00	BMW	1,14	SO	120	ekoton wzdłuż linii kolejowej
13-29-1-03-165 -h -00	BMŚW	0,19	SO	112	ekoton wzdłuż linii kolejowej

Adres	TSL	Pow. [ha]	Gat. pan	Wiek	Przyczyna odstąpienia od użytkowania rębnego
1	2	3	4	5	6
13-29-1-04-183 -y -00	BMŚW	0,65	SO	170	ekoton wzdłuż linii kolejowej
13-29-1-04-184 -a -00	BMŚW	1,43	SO	107	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-1-04-184 -f -00	BMŚW	1,82	SO	107	ekoton wzdłuż dróg
13-29-1-03-185 -i -00	LMŚW	6,14	SO	182	drzewostan nasienny wyłączony
13-29-1-03-185 -l -00	BMŚW	7,89	SO	182	drzewostan nasienny wyłączony
13-29-1-04-202 -j -00	BMŚW	0,63	SO	130	ekoton wzdłuż linii kolejowej
13-29-1-04-202A -o -00	BMŚW	0,40	SO	105	ekoton wzdłuż linii kolejowej
13-29-1-04-204 -d -00	BMŚW	0,73	SO	140	ekoton przy cmentarzu
13-29-1-04-204 -i -00	BMŚW	1,63	SO	140	ekoton przy cmentarzu
13-29-1-03-207 -m -00	BMŚW	1,23	SO	102	otulina drzewostanu nasiennego wyłączonego
13-29-1-04-225 -c -00	BMŚW	2,53	SO	112	ekoton wzdłuż linii kolejowej
13-29-1-06-232 -j -00	BMŚW	1,44	SO	125	ekoton wzdłuż dróg
13-29-1-05-244 -c -00	BMW	9,28	SO	102	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-1-05-245 -b -00	BMŚW	6,84	SO	107	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-1-05-245 -c -00	BMŚW	1,04	SO	107	ekoton wzdłuż linii kolejowej
13-29-1-05-246 -b -00	BMŚW	0,72	SO	112	ekoton wzdłuż linii kolejowej
13-29-1-06-257 -g -00	BMŚW	3,99	SO	107	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-1-06-257 -i -00	BMŚW	2,75	SO	107	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-1-06-262 -f -00	BMŚW	13,77	SO	112	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-1-06-263 -h -00	BMŚW	3,36	SO	107	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-1-05-264 -b -00	OL	0,54	ŚW	107	teren zabagniony
13-29-1-05-286 -d -00	BMŚW	0,55	SO	115	ekoton wzdłuż linii kolejowej
13-29-1-05-286 -p -00	BMŚW	0,33	SO	110	ekoton wzdłuż linii kolejowej
13-29-1-05-297 -j -00	BMŚW	0,54	SO	107	ekoton wzdłuż linii kolejowej
13-29-1-05-298 -f -00	BŚW	0,89	SO	107	ekoton wzdłuż linii kolejowej
13-29-1-05-299 -c -00	BŚW	0,89	SO	112	ekoton wzdłuż linii kolejowej
13-29-1-05-302 -h -00	BMW	1,67	SO	107	ekoton wzdłuż linii kolejowej
13-29-1-05-303 -c -00	BMW	0,50	SO	102	ekoton wzdłuż linii kolejowej
13-29-1-05-306 -d -00	BŚW	9,19	SO	130	układ ostępowy
13-29-1-05-306A -r -00	LMB	0,67	OL	82	teren zabagniony
13-29-1-05-306A -t -00	LMB	0,13	OL	87	teren zabagniony
13-29-1-05-306A -w -00	LMB	0,31	OL	82	teren zabagniony
13-29-1-05-313 -d -00	BMŚW	9,19	SO	119	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-1-06-325A -c -00	BŚW	10,89	SO	115	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-1-06-325A -f -00	BŚW	11,03	SO	115	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-2-08-249 -c -00	BŚW	6,35	SO	115	niekorzystne położenie w ostępie

Adres	TSL	Pow. [ha]	Gat. pan	Wiek	Przyczyna odstąpienia od użytkowania rębnego
1	2	3	4	5	6
13-29-2-07-256 -a -00	BŚW	0,98	SO	107	drzewostan w miejscowości
13-29-2-07-258 -s -00	BŚW	0,51	SO	117	drzewostan w miejscowości
13-29-2-07-258 -px -00	BŚW	0,32	SO	112	niewielki kompleks wśród pól
13-29-2-07-258 -rx -00	BŚW	0,37	SO	112	niewielki kompleks wśród pól
13-29-2-07-258 -dy -00	BŚW	0,89	SO	107	niewielki kompleks wśród pól
13-29-2-07-258 -gy -00	BŚW	0,27	SO	107	niewielki kompleks wśród pól
13-29-2-07-258 -hy -00	BŚW	0,55	SO	107	niewielki kompleks wśród pól
13-29-2-07-258 -ky -00	BŚW	0,34	SO	107	niewielki kompleks wśród pól
13-29-2-07-280 -k -00	BMB	4,26	SO	102	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-2-07-284 -l -00	BŚW	0,97	SO	110	drzewostan w miejscowości
13-29-2-07-305 -c -00	BMB	9,24	SO	102	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-2-07-358 -b -00	BŚW	12,23	SO	110	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-2-07-361 -f -00	BŚW	1,82	SO	107	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-2-07-361 -g -00	BMW	4,99	SO	107	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-2-07-387 -c -00	BMŚW	6,73	SO	125	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-2-08-398 -b -00	LMŚW	9,94	DB	150	siedliska Natura 2000
13-29-2-08-398 -h -00	LMŚW	7,18	BK	170	siedliska Natura 2000
13-29-2-08-405 -h -00	BMŚW	0,48	SO	115	teren przykopalniany
13-29-2-09-416 -b -00	LMŚW	3,69	SO	190	drzewostan nasienny wyłączony
13-29-2-09-416 -d -00	LMŚW	2,28	SO	190	drzewostan nasienny wyłączony
13-29-2-09-416 -f -00	BMŚW	5,89	SO	190	drzewostan nasienny wyłączony
13-29-2-09-416 -h -00	BMŚW	5,76	SO	190	drzewostan nasienny wyłączony
13-29-2-11-420 -l -00	BMŚW	1,43	SO	107	otulina drzewostanu nasiennego wyłączonego
13-29-2-11-425 -h -00	BMW	3,90	SO	180	drzewostan nasienny wyłączony
13-29-2-11-425 -i -00	BMŚW	2,75	SO	160	drzewostan nasienny wyłączony
13-29-2-11-426 -d -00	BMW	2,55	SO	140	teren zabagniony
13-29-2-11-426 -n -00	BMŚW	0,70	DB	160	ochrona strefowa ptaków
13-29-2-08-427 -a -00	LŁ	2,93	DB	150	drzewostan reprezentatywny
13-29-2-08-427 -s -00	LŁ	0,04	DB	150	ekoton wzdłuż dróg
13-29-2-08-427 -t -00	LŁ	0,04	DB	150	ekoton wzdłuż dróg
13-29-2-08-427 -bx -00	LŁ	0,07	DB	150	ekoton wzdłuż dróg
13-29-2-08-427 -cx -00	LŁ	0,11	DB	150	ekoton wzdłuż dróg
13-29-2-08-427 -cy -00	LŁ	0,05	DB	150	ekoton wzdłuż dróg
13-29-2-08-428 -r -00	BMŚW	0,05	LP	100	ekoton wzdłuż dróg
13-29-2-08-428 -t -00	BMŚW	0,44	LP	130	ekoton wzdłuż dróg
13-29-2-08-428 -zx -00	BMŚW	0,46	SO	140	drzewostan w miejscowości

Adres	TSL	Pow. [ha]	Gat. pan	Wiek	Przyczyna odstąpienia od użytkowania rębnego
1	2	3	4	5	6
13-29-2-08-428 -by -00	BMŚW	0,41	SO	140	drzewostan w miejscowości
13-29-2-09-438 -c -00	BŚW	6,94	SO	107	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-2-09-440 -b -00	BMW	7,09	SO	125	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-2-09-442 -i -00	BMŚW	0,38	SO	160	otulina drzewostanu nasiennego wyłączonego
13-29-2-11-443 -f -00	BMŚW	2,90	SO	145	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-2-11-443 -g -00	BMŚW	6,17	SO	117	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-2-11-446 -f -00	BMŚW	12,34	SO	132	drzewostan nasienny wyłączony
13-29-2-11-448 -g -00	BMŚW	14,95	SO	112	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-2-11-452 -f -00	BMW	2,87	SO	180	ochrona strefowa ptaków
13-29-2-11-452 -i -00	BMW	5,09	SO	180	ochrona strefowa ptaków
13-29-2-11-452 -k -00	BMŚW	4,83	SO	107	ochrona strefowa ptaków
13-29-2-11-452 -m -00	BMW	3,53	SO	180	ochrona strefowa ptaków
13-29-2-11-475 -d -00	BMB	2,40	ŚW	102	ochrona strefowa ptaków
13-29-2-11-475 -f -00	BMB	2,74	ŚW	102	ochrona strefowa ptaków
13-29-2-11-476 -a -00	BMW	3,13	ŚW	102	ochrona strefowa ptaków
13-29-2-11-476 -c -00	BMW	3,40	SO	185	ochrona strefowa ptaków
13-29-2-11-476 -g -00	BMW	3,74	SO	125	ochrona strefowa ptaków
13-29-2-11-476 -k -00	BMW	1,18	SO	125	ochrona strefowa ptaków
13-29-2-11-496 -b -00	BMŚW	9,51	SO	102	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-2-11-498 -f -00	BMW	3,71	SO	102	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-2-11-498 -i -00	BMW	2,58	SO	125	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-2-11-499 -b -00	BMW	6,34	SO	102	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-2-09-500 -h -00	LŁ	2,72	DB	179	drzewostan reprezentatywny
13-29-2-09-500 -p -00	LMŚW	2,21	DB	180	powierzchnia trudnodostępna
13-29-2-09-500 -gx -00	LMW	0,41	SO	130	siedliska Natura 2000
13-29-2-09-500 -jx -00	LMW	0,07	DB	180	siedliska Natura 2000
13-29-2-10-512 -d -00	BMW	15,58	SO	102	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-2-10-514 -f -00	BMW	9,81	SO	112	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-2-11-517 -g -00	BMW	5,32	SO	117	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-2-11-521 -l -00	BW	0,19	SO	160	drzewostan reprezentatywny
13-29-2-09-522 -b -00	BMŚW	4,81	SO	141	powierzchnia trudnodostępna
13-29-2-09-522 -t -00	BMŚW	0,10	SO	140	powierzchnia trudnodostępna
13-29-2-10-527 -j -00	BMW	5,58	SO	140	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-2-10-528 -b -00	BMW	10,44	SO	117	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-2-10-530 -d -00	BMŚW	6,40	SO	117	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-2-11-537 -d -00	BMW	1,07	SO	120	teren zabagniony

Adres	TSL	Pow. [ha]	Gat. pan	Wiek	Przyczyna odstąpienia od użytkowania rębnego
1	2	3	4	5	6
13-29-2-11-537 -k -00	BMW	0,59	SO	120	teren zabagniony
13-29-2-10-553 -t -00	LMW	0,47	OL	87	niewielki kompleks wśród pól
13-29-2-10-554 -o -00	BMŚW	0,18	SO	105	niewielki kompleks wśród pól
13-29-2-10-555 -gx -00	LMŚW	0,38	SO	105	niewielki kompleks wśród pól
13-29-2-10-561 -b -00	BŚW	13,67	SO	120	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-2-10-568 -m -00	BMŚW	0,52	SO	115	drzewostan w miejscowości
13-29-2-10-585 -k -00	BMW	0,78	SO	110	powierzchnia trudnodostępna
13-29-2-10-587 -i -00	LMW	0,66	SO	127	ekoton wzdłuż linii kolejowej
13-29-2-10-588 -o -00	LMŚW	0,27	BRZ	100	drzewostan w miejscowości
13-29-2-10-593 -c -00	LMW	10,21	SO	120	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-2-10-597 -c -00	BMW	9,12	SO	125	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-2-10-598 -f -00	LMW	4,30	SO	120	niekorzystne położenie w ostępie
13-29-2-10-598 -h -00	BMŚW	3,64	SO	120	niekorzystne położenie w ostępie

3.1.3.1.2 Użytki rębne nie zaliczone na poczet obliczonego etatu

Obejmują uprzątnięcie:

- ☒ nasienników, przestojów i przedrostów, nie zaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej. Uprzątnięcie nasienników i przestojów planowano jedynie w przypadkach uzgodnionych w trakcie wykonywania prac związanych z planem urządzenia w rozmiarze 719 m³ brutto.
- ☒ drzew i drzewostanów z tytułu: poszerzenia linii podziału powierzchniowego w rozmiarze 407 m³ brutto.

Miąższość grubizny brutto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu powiększa się o miąższość grubizny brutto użytków rębnych nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu. Tak ustalona suma użytków rębnych na okres obowiązywania planu jest zatwierdzana

Wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego (**Wzór nr 6**) został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów i zamieszczone w części tabelarycznej p.u.l..

Plany cięć użytków rębnych zostały uzgodnione z Nadleśnictwem Węgliniec, w obecności przedstawicieli RDLP we Wrocławiu.

3.1.3.1.3 łączny rozmiar użytkowania rębnego

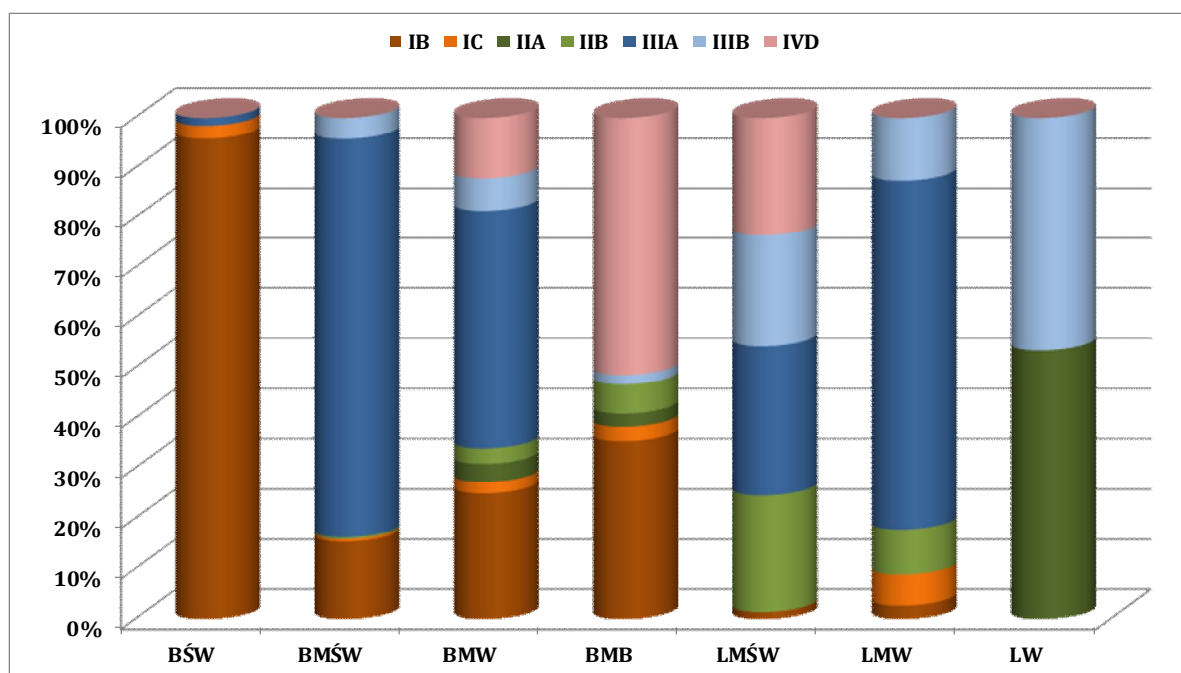
Użytkowanie rębne jest projektowane zgodnie z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu z 2011r.” oraz innych

wytucznych i instrukcji obowiązujących w Lasach Państwowych oraz zgodnie z ustaleniami KZP i NTG.

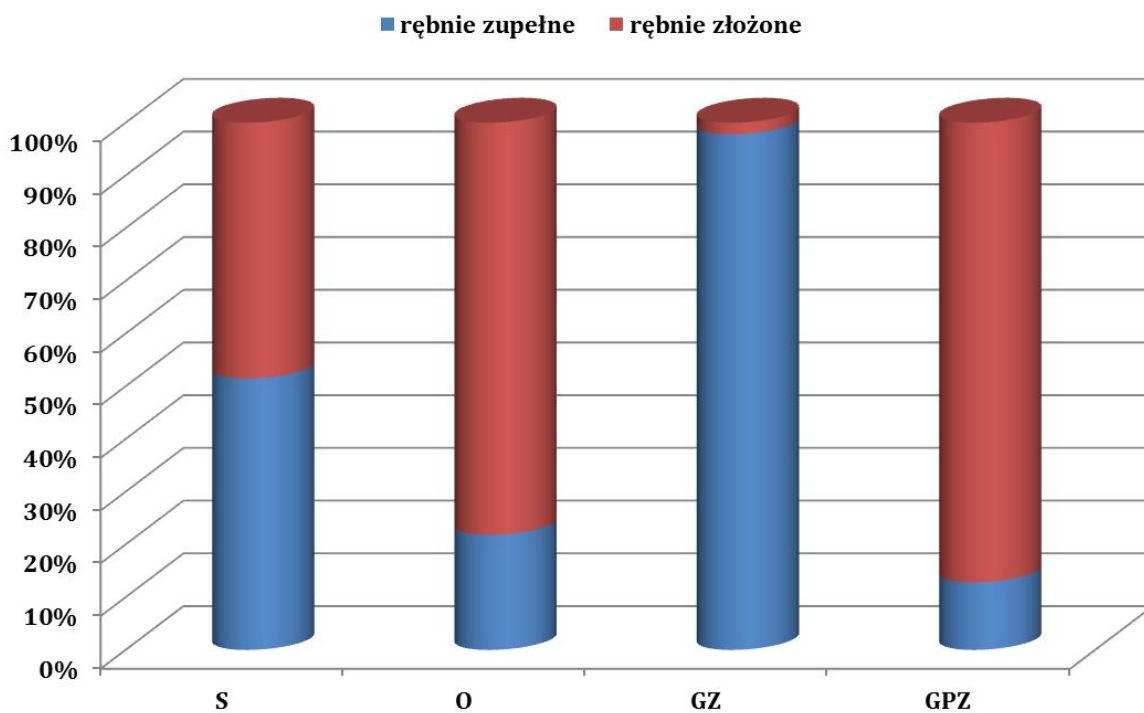
W poszczególnych typach siedliskowych lasu przyjęto następujące rodzaje rębni:

Tabela 61. PRZYJĘTE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

Lp.	TSL	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
1	2	3	4
1	Bśw	Ib, IIIa	okres odnowienia krótki do 5 lat w przypadku stosowania rębni gniazdowych zalecany okres odnowienia wynosi do 15 lat.
2	BMśw	Ib, Ic, IIb, IIIa, IIIb, IVd	okres odnowienia do 20 lat, w przypadku stosowania rębni stopniowych zalecany okres odnowienia wynosi 30 – 40 lat.
3	BMw	Ib, Ic, IIa, IIb, IIIa, IIIb, IVd	okres odnowienia krótki do 5 lat, w przypadku stosowania rębni gniazdowych zalecany okres odnowienia wynosi do 15 lat.
4	BMb	Ib, Ic, IIa, IIb, IIIb, IVd	okres odnowienia krótki do 5 lat, w przypadku stosowania rębni gniazdowych zalecany okres odnowienia wynosi do 15 lat.
5	LMśw	Ib, IIb, IIIa, IIIb, IVd	okres odnowienia do 20 lat, w przypadku stosowania rębni stopniowych zalecany okres odnowienia wynosi 30 – 40 lat.
6	LMw	Ib, Ic, IIb, IIIa, IIIb, IVd	okres odnowienia do 20 lat, w przypadku stosowania rębni stopniowych zalecany okres odnowienia wynosi 30 – 40 lat.
7	Lw	IIa, IIIb, IVd	okres odnowienia do 20 lat



Wykres 14. Zaprojektowane rębnie w siedliskowych typach lasu dla Nadleśnictwa Węgliniec



Wykres 15. Zaprojektowane rębnie w gospodarstwach dla Nadleśnictwa Węgliniec

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- ☒ mapy gospodarcze w skali 1:5000,
- ☒ mapy przeglądowo-gospodarcze cięć rębnych w skali 1:10000,
- ☒ mapy przeglądowe cięć rębnych dla obrębu w skali 1:25000.

Tabela 62. PORÓWNANIE ETATU UŻYTKOWANIA RĘBNEGO Z ETATEM Z UBIEGŁEGO Z UBIEGŁEGO OKRESU ORAZ WYKONANIEM

Użytek		Etat planowany wg stanu na 01.01.2005r.	Etat wykonany wg stanu na 31.12.2014r	Etat planowany wg stanu na 01.01.2015r.	Różnice (4-3)	
					ilość	%
1		2	3	4	5	6
Użytki rębne	masa m ³ netto	279386	289326	427835	+138509	+47,87
	powierzchnia ha	1725,69	1791,28	2520,20	+728,92	+40,67

Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat

Tabela 62. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprząt.	Cięcia pozost.	Razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	30,39	11,58	17,06	28,64	0,00	59,03
W LASACH OCHRONNYCH (O)	299,64	309,32	764,18	1073,50	0,00	1373,14
ZRĘBOWE W LASACH GOSPODARCZYCH (GZ)	287,53	6,38		6,38	0,00	293,91
PRZERĘBOWO-ZRĘBOWE w LASACH GOSPODARCZYCH (GPZ)	101,12	319,91	367,94	687,85	0,00	788,97
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	388,67	326,29	367,94	694,23	0,00	1082,88
RAZEM	718,68	647,19	1149,18	1796,37	0,00	2515,05

Projektowane użytkowanie rębne wynika wyłącznie ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych.

3.1.3.2 ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

Zgodnie z § 94.4 Instrukcji u.l. orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębного na 10-lecie określono na podstawie:

- danych uzyskanych w nadleśnictwie.
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębного we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

W ramach użytkowania przedrębного planowane są czyszczenia późne (CP-P) i trzebieże selekcyjne. W czyszczeniach późnych (CP-P) uwzględniono te pozycje, w których projektowane jest pozyskanie grubizny. Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębного wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębного obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębного.

3.1.3.2.1 Etat użytkowania przedrębного w wymiarze powierzchniowym

Tabela 63. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM

Lp.	Kategorie użytków	Obręb Węgliniec	Obręb Osiecznica	Nadleśnictwo
		Powierzchnia - ha		
1	2	3	4	5
1	Czyszczenia (CP-P)	180,13	65,83	245,96
2	Trzebieże wczesne (TW)	1474,90	1248,58	2723,48
3	Trzebieże późne (TP)	4523,44	3842,02	8365,46
4	Razem trzebieże	5998,34	5090,60	11088,94
Razem		6178,47	5156,43	11334,90

3.1.3.2.2 Orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym na I 10-lecie został ustalony w oparciu o *Instrukcję Urządzania Lasu* (§ 94), sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw.

Przyjęta wysokość rozmiaru użytkowania przedrębego na NTG dla Nadleśnictwa Węgliniec, w drzewostanach przewidzianych do użytkowania przedrębego.

Wysokość planowanego rozmiaru cięć pielęgnacyjnych wynosi: 619822m³ brutto

dla Obrębu Węgliniec - 330330 m³ brutto,

dla Obrębu Osiecznica - 289492 m³ brutto,

Wielkości te dla obrębu Węgliniec wynoszą 55% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości, a dla obrębu Węgliniec 55% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości, drzewostanów nieplanowanych do użytkowania rębego.

Tabela 64. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM

Lp.	Kategorie	Spodziewany przyrost bieżący	Proponowane pozyskanie	Procent
		zapas brutto		
1	2	3	4	5
1	Obręb Węgliniec	600600	330330	55
2	Obręb Osiecznica	526350	289492	55
3	Nadleśnictwo	1126950	619822	55

**Tabela 65. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ROZMIARÓW UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO W
MINIONYM OKRESIE I PLANIE UL W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC**

Użytek		Etat planowany wg stanu na 01.01.2005r.	Etat wykonany	Etat planowany wg stanu na 01.01.2015r	Różnice (4-3)	
					ilość	%
1		2	3	4	5	6
Czyszczenia	masa m ³ netto	1790	7460	1055	-6405	-85,86
	powierzchnia ha	645,82	699,85	245,96	-453,89	-64,85
Trzebieże	masa m ³ netto	417010	299193	494803	+195610	+65,38
	powierzchnia ha	12124,76	12347,52	11088,94	-1258,58	-10,19
Przygodne	masa m ³ netto	-	53988	-	-	-
Ogółem	masa m ³ netto	418800	360642	495858	+135216	+37,50
	powierzchnia ha	12770,58	13047,37	11334,90	-1712,47	-13,12

3.1.4 ŁĄCZNY ETAT UŻYTKÓW GŁÓWNYCH

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wielkości **1126755 m³** brutto. Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawierają tabele nr XVII, zamieszczone z danymi dla obrębów w elaboracie w części tabelarycznej p.u.l..

Dane zawarte w tabelach:

- ☒ powierzchnia do cięcia – manipulacyjna,
- ☒ powierzchnia do odnowienia,
- ☒ powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych,
- ☒ miąższość grubizny netto.

Tabela 66. ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA OBRĘBU WĘGLINIEC

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Węgliniec, Obręb Węgliniec (13-29-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1397,67	823,97	263764	222165
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			13188	11108
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1397,67	823,97	276952	233273
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			604	514
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			111	94
3. pozostałe	1,37			
Razem nie zaliczone	1,37		715	608
Razem użytki rębne	1399,04	823,97	277667	233881
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	180,13		1089	871
B. Trzebieże	5998,34		329241	263393
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	6178,47		330330	264264
Ogółem użytki główne (I+II)	7577,51	823,97	607997	498145

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania
powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu
wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 49814 m3 grubizny netto/1 rok
(obliczenie brutto > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela 67. ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA OBRĘBU OSIECZNICA

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Węgliniec, Obręb Osiecznica (13-29-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1117,38	649,26	217957	184390
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			10898	9220
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1117,38	649,26	228855	193610
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			115	92
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			296	252
3. pozostałe	3,78			
Razem nie zaliczone	3,78		411	344
Razem użytki rębne	1121,16	649,26	229266	193954
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	65,83		230	184
B. Trzebieże	5090,60		289262	231410
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	5156,43		289492	231594
Ogółem użytki główne (I+II)	6277,59	649,26	518758	425548

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania
powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu
wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 42555m3 grubizny netto/1 rok
(obliczenie brutto > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

**Tabela 68. ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA NADLEŚNICTWA
WĘGLINIEC**

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Węgliniec (13-29)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2515,05	1473,23	481721	406555
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			24086	20328
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2515,05	1473,23	505807	426883
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			719	606
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			407	346
3. pozostałe	5,15			
Razem nie zaliczone	5,15		1126	952
Razem użytki rębne	2520,20	1473,23	506933	427835
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	245,96		1319	1055
B. Trzebieże	11088,94		618503	494803
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	11334,90		619822	495858
Ogółem użytki główne (I+II)	13855,10	1473,23	1126755	923693

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu
wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 92369m3 grubizny netto/1 rok
(obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

**Tabela 69. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ROZMIARÓW UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO W
MINIONYM OKRESIE I PLANIE UL W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC**

Użytek		Etat planowany wg stanu na 01.01.2005r.	Etat wykonany wg stanu na 31.12.2014r	Etat planowany wg stanu na 01.01.2015r.	Różnice	
					ilość	%
1		2	3	4	5	6
Użytki główne	masa m ³ netto	698186	649968	923693	+273725	+42,12
	powierzchnia ha	14492,27	13838,65	13855,10	+16,45	+0,12

3.2 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH WYNIKAJĄCYCH Z PLANU URZĄDZENIA

LASU

3.2.1 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

3.2.1.1 UŻYTKI RĘBNE

3.2.1.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet etatu

**Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat, w poszczególnych kategoriach
drzewostanów**

Na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Węgliniec użytkowanie rębne na 2515,05 ha powierzchni manipulacyjnej w wymiarze 505807 m³ miąższości brutto (wraz z 5% spodziewanym przyrostem). Ogółem na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Węgliniec użytkowanie rębne na 15% powierzchni leśnej, w wymiarze 12% miąższości brutto.

Jednocześnie z rozliczeniem zaplanowanej miąższości należy rozliczać powierzchnię planowaną do odnowienia w 10-leciu. Powierzchnia do odnowienia, zaplanowana na 10-lecie, jest wiążąca.

Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy w 10-leciu

Na nadchodzące 10 – lecie w nadleśnictwie zaplanowano drzewostany do przebudowy pełnej intensywnej na ogólną powierzchnię 4,84 ha.

Wszystkie pozycje drzewostanów, które nie osiągną celów gospodarki leśnej i zostały zakwalifikowane do przebudowy uzgodniono z Nadleśnictwem Węgliniec.

Tabela 70. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie	
			pow. manip. ha / %	Miąższość m ³ brutto / %
1	2	3	4	5
Obręb Węgliniec	4,84	1090	4,84	562
			100	51,56

Drzewostany w klasie odnowienia (KO)

Tabela 71. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO) W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha		miąższość m ³ brutto %
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Obręb Węgliniec	394,93	88670	394,93	212,86	78375
			100,00	53,90	88,39
Obręb Osiecznica	294,77	73730	294,77	176,32	65017
			100,00	59,82	88,18
Nadleśnictwo	689,70	162400	689,70	389,18	143392
			100,00	56,43	88,26

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia (Wzór nr 4) zamieszczono w części tabelarycznej p.u.l..

Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)

Tabela 72. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO) W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha %		miąższość - m ³ brutto %
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Obręb	26,99	6015	26,99	22,16	5002

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha %		miąższość - m ³ brutto %
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Węgliniec			100,00	82,10	83,16
Obręb Osiecznica	21,52	5235	21,52	19,22	4956
			100,00	89,31	94,67
Nadleśnictwo	48,51	11250	48,51	41,38	9958
			100,00	85,30	88,52

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia (Wzór nr 5) zamieszczono w części tabelarycznej p.u.l..

Użytki rębne nie zaliczone na poczet obliczonego etatu

Obejmują uprzątnięcie:

- ☒ uprzątnięcie nasienników, przestojów i przedrostów, nie zaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej o miąższości 606 m³ grubizny netto, według lokalizacji:
- ☒ z poszerzenia linii podziału powierzchniowego o miąższości 346 m³ grubizny netto na powierzchni 5,15 ha.

Ogółem przewidziano do uprzątnięcia 952 m³ grubizny netto w ramach użytków rębnych nie zaliczonych na poczet wyliczonego etatu.

Zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego z 5% przyrostem i niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu.

Tabela 73. ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI PRZYJĘTEGO ETATU UŻYTKOWANIA RĘBNEGO Z 5% PRZYROSTEM I UŻYTKAMI NIEZALICZONYMI NA POCZET PRZYJĘTEGO ETATU

Leśnictwo		Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m ³ brutto
1		2	3	4
Obręb Węgliniec				
Ołobok	Rb	161,44	112,46	34317
	przyrost			1714
	niezal. na etat			50

Leśnictwo		Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m ³ brutto
1		2	3	4
Łącznie		161,44	112,46	36081
Stawiska	Rb	225,28	136,31	36803
	przyrost			1846
	niezal. na etat			20
Łącznie		225,28	136,31	38669
Węglowiec	Rb	300,12	167,56	53432
	przyrost			2638
	niezal. na etat			65
Łącznie		300,12	167,56	56135
Krucze Gniazdo	Rb	181,09	88,88	28458
	przyrost			1451
	niezal. na etat			0
Łącznie		181,09	88,88	29909
Gaje	Rb	304,55	176,11	65337
	przyrost			3297
	niezal. na etat			60
Łącznie		304,55	176,11	65337
Czerwona Woda	Rb	225,19	142,65	45417
	przyrost			2242
	niezal. na etat			520
Łącznie		225,19	142,65	48179
Obręb Osiecznica				
Parowa	Rb	240,67	149,40	43116
	przyrost			2180
	niezal. na etat			4
Łącznie		240,67	149,40	45300
Osiecznica	Rb	197,40	95,17	31130
	przyrost			1526
	niezal. na etat			130
Łącznie		197,40	95,17	32786
Lisek	Rb	127,45	87,77	29830
	przyrost			1526
	niezal. na etat			97
Łącznie		127,45	87,77	31453
Zebrzydowa	Rb	288,30	174,49	60308
	przyrost			3051
	niezal. na etat			109
Łącznie		288,30	174,49	63468

Leśnictwo		Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m ³ brutto
1		2	3	4
Czerna	Rb	263,56	142,43	53573
	przyrost			2615
	niezal. na etat			71
Łącznie		263,56	142,43	56259

3.2.1.2 UŻYTKI PRZEDRĘBNE

Plan cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

W skład planów wchodzi:

- ☒ czyszczenia późne (CP-P), w których zaprojektowano pozyskanie grubizny,
- ☒ trzebieże wczesne (TW),
- ☒ trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębного obejmują drzewostany – młodniki i drzewostany starsze, lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębного w I 10–leciu oraz wymagają zabiegu pielęgnacyjnego. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (CP-P, TW i TP). Zgodnie z ustaleniami KZP nie podawano planowanego terminu wykonania zabiegu (początek, środek lub koniec okresu gospodarczego) ani zabiegów dwunawrotowych, jedynie w przypadkach tego wymagających podawano pilność wykonania zabiegu.

Tabela 74. ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI PRZYJĘTEGO ETATU UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO OKREŚLONA NA PODSTAWIE ZESTAWIENIA WYKAZU CIĘĆ UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W ROZBICIU NA CP-P, TW, TP

Leśnictwo	Rodzaj zabiegu			Razem
	CP-P	TW	TP	
	ha/m ³ netto			
1	2	3	4	5
Obręb Węgliniec				
Ołobok	24,89	252,84	679,68	957,41
	170	10354	31060	41584
Stawiska	29,74	278,93	643,76	952,43
	153	9645	27453	37251
Węglowiec	5,29	216,41	776,25	997,95
	16	8718	34873	43607

Leśnictwo	Rodzaj zabiegu			Razem
	CP-P	TW	TP	
	ha/m ³ netto			
1	2	3	4	5
Krucze Gniazdo	34,12	153,51	943,07	1130,70
	206	7195	44194	51595
Gaje	60,26	266,99	681,52	1008,77
	246	10883	32648	43777
Czerwona Woda	25,83	306,22	799,16	1131,21
	80	12520	33850	46450
Obręb Osiecznica				
Parowa	9,06	263,27	821,23	1093,56
	13	10548	37395	47956
Osiecznica	15,95	171,07	857,86	1044,88
	64	7148	43909	51121
Lisek	25,48	283,62	847,65	1156,75
	96	12370	41411	53877
Zebrzydowa	9,49	312,50	607,40	929,39
	11	11594	27054	38659
Czerna	5,85	218,12	707,88	931,85
	0	7996	31985	39981

Tabela 75. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PLANU CIĘĆ UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH DLA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC

L.p.	Kategorie użytków	Obręb		Nadleśnictwo
		Węgliniec	Osiecznica	
		Powierzchnia - ha		
		Miąższość – m ³		
1	2	3	4	5
1	Czyszczenia (CP-P)	180,13	65,83	245,96
		871	184	1055
2	Trzebieże wczesne (TW)	1474,90	1248,58	2723,48
3	Trzebieże późne (TP)	4523,44	3842,02	8365,46
4	Razem Trzebieże	5998,34	5090,60	11088,94
		263393	231410	494803

L.p.	Kategorie użytków	Obręb		Nadleśnictwo
		Węgliniec	Osiecznica	
		Powierzchnia - ha		
		Miąższość – m ³		
1	2	3	4	5
Razem		6178,47	5156,43	11334,90
		264264	231594	495858

Cięcia pielęgnacyjne zaprojektowano wg potrzeb stwierdzonych na gruncie.

W części tabelarycznej p.u.l., przedstawiono zestawienia i dane dotyczące danych wynikających ze sporządzonych zadań z zakresu użytkowania przedrębego:

- ☒ **Tabela nr XVI** – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Celem stwarzania warunków do rozwoju w ekosystemach leśnych naturalnych zespołów ksylobiontów należy pozostawiać drewno, przede wszystkim liściaste, ścinane w ramach zabiegów pielęgnacyjnych i wydzielający się posusz na powierzchniach trudnodostępnych.

Poniższe zestawienie przedstawia wykaz drzewostanów rębnych, w których zostało zaprojektowane użytkowanie przedrębne na ogólną powierzchnię 142,46 ha. Taki sposób projektowania wskazań gospodarczych został określony w trakcie taksacji na gruncie i wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanu. Wszystkie te pozycje zostały uzgodnione z nadleśnictwem w trakcie uzgodnień terenowych.

Tabela 76. WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH Z ZAPLANOWANYMI CIĘCIAMI PIELĘGNACYJNYMI (TP)

Adres	TSL	Pow. wydzielania	Pow. wskazania	Gosp.	Gat. panujący	Wiek
1	2	3	4	5	6	7
13-29-1-01-66 -a -00	BMW	1,63	1,63	O	SO	82
13-29-1-01-72 -a -00	BMW	1,14	1,14	O	ŚW	92
13-29-1-02-99 -h -00	BMB	2,01	2,01	O	SO	82
13-29-1-02-116 -c -00	BMB	2,27	2,27	O	SO	82
13-29-1-02-119 -o -00	BŚW	0,74	0,74	GZ	SO	82
13-29-1-02-136 -a -00	BŚW	4,97	4,97	GZ	SO	82
13-29-1-03-141 -o -00	BMŚW	1,31	1,31	GPZ	SO	82
13-29-1-03-146 -b -00	BMW	1,36	1,36	O	BRZ	62

Adres	TSL	Pow. wydzielenia	Pow. wskazania	Gosp.	Gat. panujący	Wiek
1	2	3	4	5	6	7
13-29-1-03-147 -g -00	BMB	4,98	4,98	O	BRZ	62
13-29-1-03-167 -d -00	BMŚW	3,04	3,04	GPZ	SO	82
13-29-1-04-183 -j -00	BMŚW	2,49	2,49	O	SO	82
13-29-1-03-186 -i -00	LMŚW	1,69	1,69	GPZ	SO	87
13-29-1-03-192 -c -00	BMW	9,24	9,24	O	BRZ	62
13-29-1-03-193 -a -00	BMW	6,98	6,98	GPZ	BRZ	62
13-29-1-04-203A -c -00	BMŚW	2,4	2,4	O	SO	82
13-29-1-04-204 -b -00	BMŚW	3,48	3,48	O	SO	82
13-29-1-03-215 -f -00	BMW	1,79	1,79	GPZ	SO	82
13-29-1-04-223 -f -00	BMŚW	4,14	4,14	O	BRZ	62
13-29-1-04-226 -a -00	BMŚW	1,97	1,97	O	SO	82
13-29-1-04-229 -g -00	BMW	2,78	2,78	O	BRZ	62
13-29-1-05-248 -a -00	BMŚW	8	8	O	SO	87
13-29-1-05-249 -j -00	BMW	5,55	5,55	O	BRZ	62
13-29-1-06-252 -i -00	BMW	1,96	1,96	O	SO	82
13-29-1-06-254 -c -00	BMW	9,35	9,35	O	BRZ	62
13-29-1-06-258 -a -00	BMŚW	6,15	6,15	GPZ	SO	82
13-29-1-06-259 -c -00	BMŚW	0,92	0,92	GPZ	SO	82
13-29-1-06-261 -i -00	BMŚW	1,83	1,83	S	SO	82
13-29-1-05-273 -f -00	BMW	5,24	5,24	O	SO	82
13-29-1-05-274 -j -00	BMŚW	1,64	1,64	GPZ	SO	82
13-29-1-05-284 -d -00	BMŚW	2,92	2,92	GPZ	SO	82
13-29-1-05-286 -k -00	BMŚW	2,68	2,68	GPZ	SO	87
13-29-1-05-288 -b -00	LMŚW	1,94	1,94	GPZ	SO	87
13-29-1-05-298 -c -00	BMŚW	1,92	1,92	GPZ	SO	87
13-29-1-05-298 -h -00	BŚW	8,26	8,26	GZ	SO	86
13-29-2-07-258 -fy -00	BŚW	1,53	1,53	GZ	SO	82
13-29-2-07-309 -h -00	BMW	1,35	1,35	O	BRZ	67
13-29-2-08-376 -g -00	BMB	1,28	1,28	O	BRZ	62
13-29-2-07-387 -i -00	BMŚW	0,82	0,82	GPZ	ŚW	87
13-29-2-11-425 -f -00	BMW	1,87	1,87	O	ŚW	82
13-29-2-11-452 -a -00	BMŚW	0,07	0,07	S	BRZ	65
13-29-2-09-503 -h -00	BŚW	1,99	1,99	GZ	SO	82
13-29-2-11-521 -b -00	BMW	1,89	1,89	O	SO	82
13-29-2-11-521 -m -00	BW	1,92	1,92	O	SO	85
13-29-2-11-533 -a -00	BMW	6,56	6,56	GPZ	SO	87
13-29-2-10-586 -g -00	BMW	4,41	4,41	O	BRZ	62

Drzewostany do przebudowy częściowej

W uzgodnieniu z nadleśnictwem zaplanowano drzewostany do przebudowy częściowej w ramach trzebieży przekształceniowych na powierzchni 73,99 ha

Tabela 77. DRZEWOSTANY ZAPLANOWANE DO PRZEBUDOWY CZĘŚCIOWEJ

Adres leśny	Powierzchnia trzebieży	Powierzchnia odn.łlp	TSL
13-29-1-02-53 -g -00	2,73	0,82	BMŚW
13-29-1-02-58 -a -00	6,50	2,60	BMW
13-29-1-02-117 -h -00	1,35	0,40	BMW
13-29-1-06-330 -h -00	10,14	3,04	BMŚW
13-29-1-06-334 -c -00	6,51	1,95	BMŚW
13-29-1-06-334 -d -00	5,32	1,60	BMŚW
13-29-1-06-335 -c -00	16,79	3,36	BMŚW
13-29-2-07-329 -b -00	5,51	1,65	BMW
13-29-2-08-376 -g -00	1,28	0,38	BMB
13-29-2-09-477 -g -00	0,87	0,61	BMŚW
13-29-2-09-484 -b -00	16,28	3,26	BMW
13-29-2-10-555 -dx -00	0,27	0,22	BŚW
13-29-2-10-568 -t -00	0,17	0,08	BMŚW
13-29-2-10-568 -bx -00	0,24	0,12	BMŚW

3.2.2 ZESTAWIENIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU

3.2.2.1 ZAKRES ZADAŃ GOSPODARCZYCH

Zadania z zakresu prac hodowlanych – odnowienia, zalesienia, pielęgnowania lasu, melioracji agrotechnicznych i wodnych zostały ujęte we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego sporządzonych dla Nadleśnictwa Węgliniec dla poszczególnych obrębów leśnych.

Podstawą sporządzonych planów są:

- ☒ wskazówki gospodarcze podane w kartach dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych, zebrane w trakcie prac terenowych,
- ☒ wykaz gruntów przeznaczonych do odnowienia i zalesienia,
- ☒ opracowany plan cięć użytków rębnych właściwych,

Zbiorcze zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu zostało przedstawione w **tabeli nr XVIII** - opracowanej dla każdego z obrębów oraz łącznie dla nadleśnictwa, które zamieszczono w części tabelarycznej p.u.l.

Tabela 78. SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W OBRĘBIE WĘGLINIEC

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Węgliniec, Obręb Węgliniec (13-29-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB	9,29		18,66	22,02		0,19	50,16		50,16		9,02	2,66	26,76	38,44		49,86
BMŚW	12,66		89,91	253,62	10,77	1,39	368,35	5,74	374,09		47,45	147,32	231,47	426,24		371,80
BMW	31,98		107,78	132,04	3,00	0,34	275,14	1,56	276,70		53,79	75,72	115,14	244,65		275,15
BŚW	40,04		198,91	4,07			243,02	1,21	244,23		76,73	109,39	128,92	315,04		242,06
BW													4,81	4,81		
LMB	0,70						0,70		0,70				1,61	1,61		0,70
LMŚW	3,22			2,67			5,89		5,89		3,22	6,04	3,09	12,35		5,89
LMW				9,63			9,63		9,63			5,05	9,40	14,45		9,63
LŚW												1,19	1,19	2,38		
LW				2,77			2,77		2,77			6,33	3,54	9,87		2,77
OL																
OLJ																
OGÓŁEM	97,89		415,26	426,82	13,77	1,92	955,66	8,51	964,17		190,21	353,70	525,93	1069,84		957,86

Tabela 79. SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W OBRĘBIE OSIECZNICA

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Węgliniec, Obręb Osiecznica (13-29-2-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
											Powierzchnia zredukowana - ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB	5,40		44,96	18,49	0,38		69,23	0,40	69,63		9,75	15,22	26,40	51,37		69,63
BMŚW	10,26		44,24	172,02	0,81		227,33	0,24	227,57		61,43	125,16	105,33	291,92		224,11
BMW	45,94		109,28	130,08	4,91	0,35	290,56	0,29	290,85		81,74	111,36	121,14	314,24		287,89
BŚW	4,88		100,33		0,22	0,09	105,52		105,52		12,41	22,87	45,70	80,98		105,52
BW																
LŁ													1,09	1,09		
LMŚW			0,77	19,62			20,39		20,39		2,62	10,83	8,81	22,26		20,39
LMW			3,84	17,81			21,65		21,65		5,08	10,46	10,91	26,45		20,53
OLJ																
OGÓŁEM	66,48		303,42	358,02	6,32	0,44	734,68	0,93	735,61		173,03	295,90	319,38	788,31		728,07

Tabela 80. SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Węgliniec (13-29-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB	14,69		63,62	40,51	0,38	0,19	119,39	0,40	119,79		18,77	17,88	53,16	89,81		119,49
BMŚW	22,92		134,15	425,64	11,58	1,39	595,68	5,98	601,66		108,88	272,48	336,80	718,16		595,91
BMW	77,92		217,06	262,12	7,91	0,69	565,70	1,85	567,55		135,53	187,08	236,28	558,89		563,04
BŚW	44,92		299,24	4,07	0,22	0,09	348,54	1,21	349,75		89,14	132,26	174,62	396,02		347,58
BW													4,81	4,81		
LŁ													1,09	1,09		
LMB	0,70						0,70		0,70				1,61	1,61		0,70
LMŚW	3,22		0,77	22,29			26,28		26,28		5,84	16,87	11,90	34,61		26,28
LMW			3,84	27,44			31,28		31,28		5,08	15,51	20,31	40,90		30,16
LŚW												1,19	1,19	2,38		
LW				2,77			2,77		2,77			6,33	3,54	9,87		2,77
OL																
OLJ																
OGÓŁEM	164,37		718,68	784,84	20,09	2,36	1690,34	9,44	1699,78		363,24	649,60	845,31	1858,15		1685,93

Zgodnie z decyzją NTG, z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki w drzewostanach KO i KDO, nie zwiększano powierzchni do odnowienia. Natomiast w drzewostanach zagospodarowanych Rb IIIa po wykonaniu cięcia uprzątającego powierzchnię do odnowienia zaplanowano w wielkości wynikającej z różnicy powierzchni odnowionych gniazd i powierzchni ogólnej wydzielania.

3.2.2.2 OMÓWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH

I. Odnowienia i zalesienia – obejmują powierzchnię halizn, zrębów zaległych i zrębów bieżących.

II Odnowienia pod osłoną – projektowano, jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi oraz podsadzenia i dolesienia luk i przerzedzeń.

Ila. Odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi.

Opisano tu odnowienia na powierzchni 784,84 ha, w tym:

- ☒ odnowienia w drzewostanach z projektowanym użytkowaniem rębnym: 754,55 ha,
- ☒ odnowienia w uprawach i młodnikach po rębni częściowej: 30,29 ha,

IIb. Podsadzenia produkcyjne – do podsadzeń (ODN-IIP) zaprojektowano wprowadzanie młodego pokolenia w drzewostanach o silnie zróżnicowanym zadrzewieniu charakteryzujących się występowaniem miejsc o niskim czynniku zadrzewienia jednocześnie będących drzewostanami przedrębnymi. Powierzchnia drzewostanów, w których zaplanowano dolesienia przerzedzeń została uzgodniona z nadleśnictwem.

Zaplanowano podsadzenia produkcyjne na powierzchni 20,09 ha w wydzieleniach

13-29-1-02-53 -g -00
13-29-1-02-58 -a -00
13-29-1-02-117 -h -00
13-29-1-06-330 -h -00
13-29-1-06-334 -c -00
13-29-1-06-334 -d -00
13-29-1-06-335 -c -00
13-29-2-07-329 -b -00
13-29-2-08-376 -g -00
13-29-2-09-477 -g -00

13-29-2-09-484 -b -00
 13-29-2-10-555 -dx -00
 13-29-2-10-568 -t -00
 13-29-2-10-568 -bx -00

IIc. Dolesienie luk i przerzedzeń – obejmują powierzchnie luk wykazane w opisach taksacyjnych lasu w drzewostanach II i starszych klas wieku, lecz nie przeznaczonych do użytkowania rębego. Powierzchnia drzewostanów, w których zaplanowano dolesienia przerzedzeń została uzgodniona z nadleśnictwem. Wykonanie tych czynności gospodarczych należy przewidzieć w pierwszych latach obowiązywania planu urządzenia. Zaleca się stosowanie sadzonek gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedlisko, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na dobór składu gatunkowego do przyjętego typu gospodarczego drzewostanu. Zalecany jest materiał szkółkarski dobrej jakości. Zabieg zaplanowano na powierzchni 2,36 ha, w tym:

13-29-1-04-198 -b -00
 13-29-1-04-219 -b -00
 13-29-1-05-301 -o -00
 13-29-1-05-306A -g -00
 13-29-1-05-306A -n -00
 13-29-1-06-336 -c -00
 13-29-1-05-337 -g -00
 13-29-2-08-249 -j -00
 13-29-2-08-377 -h -00
 13-29-2-08-381 -c -00

III. Poprawki i uzupełnienia – projektowano w uprawach i młodnikach I klasy wieku:

Uzupełnienia projektowano w starszych uprawach i młodnikach, w wieku do 20 lat, o niskim czynniku zadrzewienia często „lukowatych”.

IVa. Pielęgnowanie gleby – projektowano w uprawach do 5 lat; w uzgodnieniu z nadleśnictwem. Pielęgnowanie gleby, które zaliczone zostały do zadań obligatoryjnych na łącznej powierzchni 179,56 ha, zaplanowano w następujących przypadkach:

Tabela 81. WYKAZ WYDZIELENI Z ZAPLANOWANYM OBLIGATORYJNIE PIEŁĘGNOWANIEM GLEBY

Adres	Pow. zabiegu	Adres	Pow. zabiegu
1	2	1	2
13-29-1-01-5 -b -00	2,42	13-29-1-05-307 -j -00	3,22
13-29-1-01-7 -j -00	1,84	13-29-1-06-319 -n -00	4,37
13-29-1-02-14 -i -00	4,13	13-29-1-06-324 -b -00	2,28

Adres	Pow. zabiegu	Adres	Pow. zabiegu
1	2	1	2
13-29-1-02-17 -s -00	1,39	13-29-1-06-325A -b -00	3,91
13-29-1-03-64 -h -00	1,77	13-29-1-06-329 -d -00	2,6
13-29-1-01-65 -f -00	0,78	13-29-2-07-305 -a -00	2,2
13-29-1-01-65 -p -00	2,91	13-29-2-08-348 -a -00	3,66
13-29-1-01-67 -g -00	1,73	13-29-2-07-361 -d -00	3,89
13-29-1-03-81 -c -00	2,98	13-29-2-07-362 -b -00	2,58
13-29-1-02-97 -d -00	0,96	13-29-2-08-383 -d -00	0,71
13-29-1-03-101 -g -00	3,23	13-29-2-07-387 -b -00	2,81
13-29-1-03-101 -h -00	1,39	13-29-2-07-391 -d -00	0,58
13-29-1-03-103 -g -00	2,17	13-29-2-11-419 -a -00	1,02
13-29-1-02-115 -d -00	1,61	13-29-2-11-419 -f -00	2,95
13-29-1-01-129 -g -00	1,72	13-29-2-09-432 -m -00	1,78
13-29-1-01-129 -h -00	1,16	13-29-2-09-438 -b -00	3,87
13-29-1-02-136 -f -00	1,21	13-29-2-09-440 -c -00	3,26
13-29-1-02-136 -l -00	1,82	13-29-2-09-442 -c -00	0,61
13-29-1-03-140 -l -00	1,99	13-29-2-09-442 -n -00	1,08
13-29-1-03-141 -r -00	2,1	13-29-2-11-446 -g -00	0,91
13-29-1-03-145 -c -00	2,31	13-29-2-11-447 -g -00	0,88
13-29-1-03-146 -a -00	2,63	13-29-2-11-469 -c -00	1,96
13-29-1-03-147 -a -00	1,51	13-29-2-11-469 -h -00	1,29
13-29-1-04-196 -j -00	1,12	13-29-2-11-472 -c -00	2,32
13-29-1-03-210 -d -00	0,59	13-29-2-11-498 -d -00	2,22
13-29-1-06-251 -f -00	1,65	13-29-2-11-498 -h -00	1,95
13-29-1-06-252 -g -00	1,71	13-29-2-09-508 -j -00	2,36
13-29-1-06-256 -g -00	3,99	13-29-2-09-509 -h -00	2,4
13-29-1-06-258 -c -00	0,6	13-29-2-10-511 -d -00	1,48
13-29-1-05-266 -c -00	3,91	13-29-2-10-513 -d -00	4,24
13-29-1-05-274 -c -00	4,42	13-29-2-11-517 -f -00	3,05
13-29-1-06-281 -b -00	1,37	13-29-2-11-518 -d -00	4,3
13-29-1-05-283 -i -00	2,54	13-29-2-11-521 -c -00	1,48
13-29-1-05-284 -b -00	0,84	13-29-2-09-526 -f -00	2,14
13-29-1-05-288 -a -00	2,56	13-29-2-09-526 -g -00	1,06
13-29-1-05-293 -a -00	1,79	13-29-2-10-527 -h -00	3,12
13-29-1-05-301 -a -00	2,4	13-29-2-10-528 -d -00	1,09
13-29-1-05-303 -j -00	3,82	13-29-2-11-537 -f -00	1,01
13-29-1-05-304 -d -00	3,74	13-29-2-11-537 -p -00	1,18
13-29-1-05-306 -c -00	4,46	13-29-2-10-563 -c -00	3,85

IVb. Pielęgnowanie upraw (CW) – projektowano dla istniejącego młodego pokolenia, w tym:

- ☒ uprawach w wieku powyżej 5 lat,
- ☒ w dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

IVc. Pielęgnowanie młodników (CP) – zaplanowano te młodniki, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, wyrównywaniem tempa wzrostu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej.

W szczególności projektowano w:

- ☒ młodnikach liściastych i wielogatunkowych Ib klasy wieku,
- ☒ w młodnikach sosnowych o wysokości powyżej 5m.

Pielęgnację, CW i CP planowano w młodnikach po rębniach złożonych oraz w drzewostanach w trakcie użytkowania rębniami częściowymi i gniazdowymi.

Dla powierzchni niestanowiących wydzieleni, opisanych jako dolesione luki lub dolesione przerzedzenia zaplanowano pielęgnację czyszczenia wczesne lub czyszczenia późne. Zabiegi te uzgodniono z nadleśnictwem.

Va. Melioracje agrotechniczne – zostały zaplanowane celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu na odnawianych i zalesianych powierzchniach. Czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby.

W planie hodowli na najbliższe 10-lecie nie projektuje się zabiegów związanych z zalesieniem gruntów nieleśnych, wprowadzeniem podszytów, nawożeniem lasu i melioracji wodnych.

3.2.2.3 LEŚNA REGIONALIZACJA DLA NASION I SADZONEK W NADLEŚNICTWIE WĘGLINIEC

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 15 maja 2012 roku, w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz.U. Nr 73, poz. 761).

Nadleśnictwo Węgliniec położone jest w:

- ☒ regionie pochodzenia nr 504

3.2.2.4 GOSPODARKA NASIENNA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC

Gospodarkę nasienną Nadleśnictwa Węgliniec stanowią:

Gospodarcze drzewostany nasienne i wyłączone drzewostany nasienne.

W części tabelarycznej p.u.l. zamieszczono – **wzór nr 2 – „Wykaz obiektów bazy nasiennej”** – sporządzony dla obrębu leśnego.

3.2.2.5 GOSPODARKA SZKÓŁKARSKA

Nadleśnictwo Węglińiec posiada szkółkę leśną o powierzchni 7,27 ha, znajdującą się na powierzchniach otwartych w oddziałach:

13-29-1-03-141 -g -00

13-29-1-03-141 -i -00

13-29-1-03-141 -j -00

13-29-1-03-141 -k -00

13-29-1-03-141 -w -00

13-29-1-03-141 -x -00

13-29-1-03-141 -y -00

Należy stwierdzić, iż:

- ☒ istniejąca powierzchnia szkółek w pełni zabezpiecza zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy Nadleśnictwa Węglińiec, jak również dla innych jednostek LP,
- ☒ istniejąca produkcja materiału sadzeniowego może być zwiększona w przypadku zaistniałego popytu ze strony innych odbiorców, np. osób fizycznych.

3.2.2.6 SZCZEGÓŁOWE WYTYCZNE W SPRAWIE WYKONYWANIA CZYNNOŚCI GOSPODARCZYCH

W opracowaniu wytycznych planowanych do wykonania w bieżącym 10-leciu czynności gospodarczych, oparto się o:

- ☒ „Instrukcję urządzania lasu” z 2011 roku,
- ☒ „Zasady hodowli lasu” z 2012 roku,
- ☒ „Instrukcję ochrony lasu” z 2012 roku
- ☒ Instrukcje ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych” z 2011 roku,
- ☒ Wytyczne narady wstępnej, ustaleń KZP i NTG.

Z uwagi na walory przyrodnicze terenu nadleśnictwa, wymagające szczególnie nieschematycznego podejścia do czynności gospodarczych planowanych na bieżące 10 lecie. W Planie Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Węglińiec na lata 2015 – 2024 zawarto:

- ☒ informacje o zasięgu występujących na terenie nadleśnictw powierzchniowych formach ochrony przyrody, w tym obszarach NATURA 2000 na mapach tematycznych oraz w części ogólnej planu. Wprowadzono odpowiednie zapisy przy opisie taksacyjnym wydzieleń. Podobna zasada obowiązuje w przypadku zidentyfikowanych w wydzieleniach siedlisk przyrodniczych oraz gatunków NATURA 2000,

-
- ☒ uznając za słuszną koncepcję stwarzania warunków do rozwoju w ekosystemach leśnych naturalnych zespołów ksylobiontów, podjęto w tym zakresie następujące działania:

- pozostawianie drewna, przede wszystkim liściastego, ścinanego w ramach zabiegów pielęgnacyjnych i posuszu na wytypowanych powierzchniach trudnodostępnych,
- postulowane postępowanie gospodarcze w przypadku dąbrów grądowych oraz kwaśnych buczyn, zostało opisane w programie ochrony przyrody,
- w planowaniu hodowlanym, przyjęte gospodarcze typy drzewostanów na siedliskach lasu świeżego i lasu mieszanego świeżego, umożliwiają podejmowania działań w kierunku odtwarzania lasów łęgowych i łąk w obrębie N2000.

W warunkach, w jakich funkcjonuje Nadleśnictwo Węgliniec na plan pierwszy wysuwają się działania związane ze środowiskowymi i ochronnymi funkcjami lasu, zmierzające do utrzymania i poprawy stabilności, odporności i żywotności ekosystemów leśnych wobec zagrażających im szkodliwych czynników.

Na plan pierwszy wysuwają się prace z zakresu prac hodowlanych, przygotowania gleby do odnowienia lasu, pielęgnacji i ochrony drzewostanów, użytkowania lasu, retencji wodnej, w których należy:

☒ **Prace hodowlane:**

- w pełni wykorzystywać mikrosiedlisko celem wprowadzania odpowiednich gatunków drzew; ze szczególnym uwzględnieniem jodły na siedliskach lasowych,
- w pełni wykorzystywać naturalne odnowienie lasu na wszystkich siedliskach, o ile jest zgodne z potencjalnymi możliwościami produkcyjnymi siedlisk, w miarę potrzeb uzupełniać je sztucznie,
- przy sztucznym uzupełnianiu samosiewów należy w sposób maksymalny wykorzystywać naturalną mozaikowość siedlisk poprzez wzbogacenie składu gatunkowego gatunkami domieszkowymi, zróżnicowania form zmieszania i struktury odnowień,

☒ **Przygotowanie gleby do odnowienia lasu:**

- preferować płytkie i punktowe przygotowanie gleby,
- na glebach silnie zachwaszczonych, z pokrywą silnie zadarnioną i zdziczałą w pełni stosować specjalne sposoby przygotowania gleby,

- powiązanie składu gatunkowego upraw z pełnym rozpoznaniem warunków fizykochemicznych gleb – należy dążyć do urozmaicenia składu gatunkowego upraw wykorzystując w pełni mozaikowość gleb,
- pozostawianie na gruntach przeznaczonych do odnowień trwałych i okresowych oczek wodnych, bagien i mokradeł, drzew remiz śródpolnych itp., jako ostoji życia biologicznego i ważnych elementów krajobrazu,

☒ **Pielęgnacja i ochrona drzewostanów:**

- stosowanie selekcji pozytywnej w trzebieżach z popieraniem biogrup stabilizujących drzewostan,
- w trakcie trzebieży zachowywać wyróżniające się osobniki pod względem żywotności i pełnionych przez nie funkcji,
- biologiczną odporność lasu należy kształtować poprzez stosowanie udoskonalonej ogniskowo - kompleksowej metody ochrony lasu,

☒ **Prac związanych z użytkowaniem i odnowieniem lasu:**

- terminowe i konsekwentne prowadzenie cięć pielęgnacyjnych,
- dostosować okres pozyskania drewna do terminów najmniejszego zagrożenia lasu od czynników szkodotwórczych, należy mieć również na uwadze możliwość wykorzystania przez zwierzynę kopytną cienkiej kory na drzewach leżących,
- stosować środki techniczne chroniące pozostające na powierzchni drzewa przed uszkodzeniami z tytułu wykonywanych prac,
- w sposób konsekwentny należy dążyć do stosowania technologii przyjaznych środowisku leśnemu,
- wykorzystywać rębnie złożone z dobozem odpowiednich ich rodzajów i form do konkretnych warunków strefy, smugi lub pododdziału,
- celowe jest pozostawienie na powierzchniach odnawianych fragmentów starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do ich naturalnego rozpadu o powierzchni jednostkowo nie mniejszej niż 0,06 ha i łącznie nie większej niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego,
- w rębni III gniazda zakłada się z wykorzystaniem mikrosiedlisk o wielkości uzależnionej od wymagań ekologicznych wprowadzanych gatunków. Odnowienie gniazd w zasadzie sztuczne. Okres odnowienia średni: 20 lat (max do 30 lat),
- zastosowana w nadleśnictwie rębnia IIIb - (gniazdowo-częściowa) o gniazdach dla:
 - Bk o pow. 0,25 – 0,30 ha,

-
- Db, Lp o pow. 0,40 – 0,45 ha,
 - Jd o pow. 0,10 – 0,15 ha
 - zastosowana w nadleśnictwie rębnia IVd – (stopniowa gniazdowa udoskonalona) z długim okresem odnowienia 30-40 lat, służy do elastycznego stosowania różnych form cięć - w zależności od siedliska, drzewostanu macierzystego i jego składu gatunkowego, na małych powierzchniach i odnowienia naturalnego, a w przypadku braku możliwości jego uzyskania odnowienie sztuczne drzewostanów, celem uzyskania złożonej ich budowy pionowej i poziomej. Ład przestrzenny cięć i odnowienia w rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej jest wyznaczony przez granice transportowe i drogi wywozowe. Nieodzownym elementem ładu przestrzennego jest wyznaczenie szlaków w odległości, co 60-80 m. W trakcie prowadzenia cięć należy dążyć do wspomagania drzew najlepszych, najżywotniejszych poprzez usuwanie drzew z nimi konkurujących, celem utrzymania możliwie wysokiego i wartościowego przyrostu użytkowego drzewostanu. Rozmieszczenie ośrodków odnowieniowych jest wymuszone położeniem luk, przerzedzeń i kęp podrostów. Podstawą prowadzenia rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej jest dopuszczalne stosowanie wszystkich rodzajów cięć a także zrębów zupełnych na małych powierzchniach. Nawrót cięć wynosi około 5-10 lat, i jest uzależniony od stanu młodego pokolenia oraz jego wymagań świetlnych.

☑ Działania zmierzające do utrzymania lub zwiększenia retencji wodnej w lasach:

- dostosowanie sposobów zagospodarowania lasów wodochronnych do potrzeb maksymalizacji funkcji, dla których uznane zostały za ochronne,
- zachowanie naturalnych formacji przyrodniczych w dolinach rzek, na bagnach, remizach i wychodniach skalnych jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt oraz regulatorów wilgotności siedlisk i mikroklimatu,
- zachowanie w stanie zbliżonym do naturalnego i odtwarzanie śródleśnych zbiorników i cieków wodnych, jako wyznacznika vitalności lasu.

Stan zdrowotny lasu, kumulacja oddziaływania różnych czynników szkodliwych, a przy tym mało stabilna struktura ekosystemów leśnych nadleśnictwa – starzenie się drzewostanów, wyklucza stosowanie schematyzmu w wykonywanych pracach i zmusza do poszukiwania rozwiązań dostosowanych do konkretnych układów przyrodniczych, w poszczególnych drzewostanach.

3.2.2.7 MOŻLIWOŚĆ KSZTAŁTOWANIA ODPORNOŚCI LASU NA SZKODLIWE DZIAŁANIE CZYNNIKÓW

3.2.2.7.1 Uodpornienie drzewostanów na wiatr

Ulepszanie warunków zakorzeniania się drzew

Odprowadzenie nadmiaru wody i przygotowanie gleby

Jedną z głównych przyczyn powstawania szkód od wiatru jest niedostatecznie silne ukorzenienie drzew. Zalecanymi sposobami przygotowania powierzchni do odnowienia jest:

- ☒ stosowanie drenowania „kreciego” na glebach glejowych mineralnych,
- ☒ przygotowanie na glebach organicznych dużych kopców o powierzchni co najmniej 30 m², na których drzewa będą mogły ukształtować wystarczająco głębokie i rozległe systemy korzeniowe,
- ☒ spulchnianie pogłębiaczami gleb mineralnych, silnie zbitych, szczególnie z podeszwą płużną do głębokości 40 – 50 cm,
- ☒ na powierzchniach z rudawcem stosować głęboką dwupoziomową orkę pełną z kultywatorowaniem lub talerzowaniem,
- ☒ unikać przygotowania gleby w rabaty.

Materiał sadzeniowy i metody sadzenia

Zarówno jakość ukorzenienia sadzeniowego materiału roślinnego jak i sposób jego sadzenia są ważnymi czynnikami kształtującymi stabilność lasu. Zapewnienie właściwych warunków wzrostu drzewek w pierwszej fazie życia można osiągnąć:

- ☒ preferowanie odnowień naturalnych,
- ☒ stosowanie odnowień poprzez siew,
- ☒ stosowanie sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym,
- ☒ należy sadzić sadzonki w jamkę na pasach przeciwwietrznych, żebrach i progach.

Wybór gatunków

Pod uwagę należy brać gatunki drzew, które głęboko zakorzeniają się, mają zbieżyste pnie oraz twarde i sprężyste drewno. Do gatunków stabilizujących należy zaliczyć modrzew, buk, świerk - właściwego ekotypu, jodła, sosna, jawor. Jednak sam wybór składu gatunkowego nie gwarantuje wyhodowania względnie odpornych drzewostanów. Istotnym elementem jest sposób rozmieszczenia gatunków i prowadzone cięcia pielęgnacyjne.

W mokrych obniżeniach, zakłębieniach terenowych należy sadzić gatunki liściaste.

Więźba

Wpływ więźby na stabilność drzewostanów przejawia się w obniżeniu smukłości drzew i zwiększeniu długości koron wraz z rozluźnieniem więźby. Aby wykorzystać możliwości produkcyjne siedlisk i gatunków, właściwe jest przyjęcie umiarkowane gęstych

więźb i regulowanie przestrzeni wzrostu, szczególnie w pierwszej połowie wieku rębności, poprzez prowadzenie cięć pielęgnacyjnych. W warunkach optymalnych dla danego gatunku należy przyjąć więźbę gęstszą i planować wczesne rozpoczęcie cięć pielęgnacyjnych. Natomiast w niesprzyjających warunkach ekologicznych wprowadzać gatunki w więźbie luźnej oraz unikać konieczności wczesnego wkraczania z cięciami pielęgnacyjnymi.

Cięcia pielęgnacyjne

Cięcia pielęgnacyjne są jednym z podstawowych zabiegów hodowlanych dających możliwość zachowania lub podniesienia odporności drzewostanu na szkodliwy wpływ wiatru. Na obszarach zagrożonych działaniem wiatru cięcia pielęgnacyjne muszą stymulować rozwój strzał i systemu korzeniowego drzew. Istotny wpływ mają cięcia pielęgnacyjne prowadzone w fazach młodnika i tyczkowiny.

Celowe jest ograniczenie zarówno nasilenia, jak i częstotliwości trzebieży w starszych (powyżej III klasy wieku) drzewostanach zwiększających ryzyko powstania wywałów. Również silne trzebieże w wyższych drzewostanach znacząco zwiększają ryzyko wystąpienia szkód od wiatru z powodu otwarcia okapu koron i nadwyrężenia systemu wspierania. W trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych istotnym elementem jest popieranie rozwoju biogrup w drzewostanie, które znacznie zwiększają odporność lasu na działanie destrukcyjnych czynników atmosferycznych.

W warunkach naszego kraju należy wykluczyć możliwość stosowania cięć schematycznych.

Rębnie

Przy planowaniu użytkowania rębne należy mieć na uwadze zmniejszenie zagrożenia uszkodzenia przez wiatr zarówno drzewostanu odnawianego jak i sąsiednich. Poszczególne rodzaje rębni w różny stopniu spełniają powyższe warunki. Przy planowaniu odnowienia należy brać pod uwagę:

- ☒ rębnia zupełna o szerokości zrębów powyżej 40 metrów powinna być wykluczona ze stosowania w rejonach narażonych na wiatr. Natomiast stosowanie zrębów smugowych (kulisowych) o szerokości 15 – 30 metrów daje lepsze efekty niż rębnia częściowa. Powierzchnia zrębu nie może przekraczać 3 ha, przy nawrocie cięć minimum 5 lat. W drzewostanach sosnowych i świerkowych II i wyższej bonitacji nie powinno się wykonywać wrębów.
- ☒ mniejsze zagrożenia występują w drzewostanach użytkowanych rębniami częściowymi pasowymi lub smugowymi, gdy małe powierzchnie manipulacyjne posuwają się kierunku przeciwnym kierunkowi wiatrów panujących. O stosowaniu tych rębni decyduje dobre zakorzenienie drzewostanu, przygotowanie do odnowienia

prawidłowo prowadzonymi cięciami pielęgnacyjnymi i posiadającymi dobrze ukształtowane ściany ochronne, progi, zebra, pasy przeciwwietrzne.

- ☑ za pozbawioną wad uważa się stosowanie rębni przerębowej. W drzewostanach przerębowych na skutek silniejszej zbieżystości pni drzew i nisko położonego punktu ciężkości koron, pomimo większej aerodynamicznej szorstkości koron, zagrożenie wiatrem jest zdecydowanie mniejsze niż w drzewostanach zagospodarowanych innymi metodami.
- ☑ stosowanie rębni stopniowej, szczególnie rębni stopniowej udoskonalona łączącej w sobie elementy pozostałych rębni, jak również stopniowej brzegowo- smugowej mogą być stosowane z sukcesem. Stosowanie rębni stopniowych umożliwia wykorzystanie naturalnych układów geologiczno – klimatycznych, jako czynników uodparniających na uszkodzenia od wiatru.

Możliwość wyboru postępowania przy odnawianiu dojrzałych drzewostanów można zwiększyć poprzez właściwą hodowlę.

Płaszcz ochronny

Płaszcz drzewostanu, czyli pas właściwie rozwiniętych drzew od strony panujących wiatrów, spełnia ważną rolę w ochronie wnętrza drzewostanu przed naporem wiatru. Zapewnia samodzielność drzewostanu, dzięki czemu daje swobodę wykonywania potrzebnych zabiegów gospodarczych. Skraj drzewostanu winien być utworzony przez silne, zbieżyste i dobrze zakotwiczone w glebie drzew o koronach przepuszczających silne strumienie powietrza do wnętrza drzewostanu, gdzie ich szybkość stopniowo jest wyhamowana.

Ład przestrzenny

Ład przestrzenny oddziałuje w istotny sposób na obniżenie ryzyka zagrożenia drzewostanów od wiatru. Prawidłowy kierunek posuwania się z cięciami może spowodować, że drzewostany na pasie ostępowym osłaniają się wzajemnie przed uderzeniami wiatru. Aby osłona działała prawidłowo różnica wieku pomiędzy drzewostanami nie może być wyższa niż 20 – 30 lat.

Regulacja użytkowania w ostępach o zakłóconym układzie:

- ☑ **stosowanie orębów** – wąskich zrębów zupełnych o szerokości 10 – 25 m. Stosujemy to, gdy starszy drzewostan rośnie od strony niebezpiecznych wiatrów, a w jego cieniu wiatrowym znajduje się drzewostan młodszy. W takich przypadkach wykonujemy oręb na zawietrznym skraju drzewostanu rębnego. Cięcie to musi być wykonane, gdy młodszy drzewostan nie osiągnął jeszcze 20 – 40 lat. W przypadku,

gdy młodszy drzewostan nie będzie zdolny do samodzielnej ochrony (np. zbyt wysoki wiek drzewostanu zasłoniętego, duża wysokość drzew, słaby system korzeniowy) po usunięciu osłaniającego drzewostanu rębego, wówczas oręby mogą być wykonywane wielokrotnie w formie smug. Do tworzenia skraju ochronnego należy wykorzystać istniejące podrosty.

- ☑ **wykonywanie rozrębów** – tj. wąskich zrębów o szerokości 10 – 20 metrów, oddalonych od siebie 150 – 200 m. Należy je wykonywać, gdy drzewostany są w wieku 20 – 40 lat, a średnia ich wysokość nie przekroczyła 10 – 15 m. Zabieg ten stosujemy w przypadku występowania dużych powierzchni jednowiekowych lub prawie jednowiekowych drzewostanów iglastych.

W drzewostanach zagospodarowanych rębiami stopniowymi udoskonalonymi (IVd) należy w pełni korzystać z orębów i rozrębów z wykorzystaniem istniejących nalotów i podrostów.

Ład czasowy

W racjonalnie prowadzonym gospodarstwie leśnym wiek dojrzałości rębnej powinien być zróżnicowany w zależności od stopnia zagrożenia drzewostanów przez wiatr.

Wiek dojrzałości rębnej winny być ustalony dla poszczególnych drzewostanów i poza innymi elementami musi być brana pod uwagę podatność drzewostanu na uszkodzenia przez wiatr, wynikające z:

- ☑ niedostatecznego zakorzenienia się drzewostanu,
- ☑ jego wysokiej bonitacji,
- ☑ silnego spalowania przez zwierzyńę,
- ☑ uszkodzeń ścinkowo – zrywkowych i in.,
- ☑ istniejących zgnilizn strzał.

W drzewostanach opanowanych przez zgniliznę strzał i korzeni należy obniżyć wiek rębności, natomiast w drzewostanach stabilnych należy podwyższyć wiek rębności.

W świetle powyższych informacji i rozważań dotyczących ładu przestrzennego i czasowego łatwiej jest zrozumieć znaczenie i głęboka myśl koncepcji lasu normalnego, który jest systemem minimalizującym zagrożenie lasu ze strony szkodliwych czynników w tym także klimatycznych.

3.2.2.7.2 Uodpornienie drzewostanów na śnieg

Zakładanie upraw i skład gatunkowy upraw

Należy stosować luźne więzby ze skuteczną ochroną odnowień. Uprawy zakładać w zmieszaniu grupowym i drobnokępowym. Przy sadzeniu unikać prowadzenia rzędów prostopadle do warstwic, stosować raczej więzbę nieregularną.

Skład gatunkowy upraw powinien być dostosowany do warunków siedliskowych. Należy przy tym szczególną uwagę zwrócić na mikrorelief i mikrosiedliska. Stosować materiał sadzeniowy miejscowego pochodzenia, szczególnie preferować odnowienia naturalne.

Cięcia pielęgnacyjne

Rozmiar szkód w drzewostanach powodowanych przez śnieg jest duży i pozostaje w bezpośrednim związku z narastającymi zaniedbaniami pielęgnacyjnymi młodych drzewostanów. Należy przestrzegać zasady, iż: im gęściejsza jest uprawa, im wyższe zagrożenie ze strony śniegu, tym wcześniej należy rozpocząć cięcia pielęgnacyjne. Istotne znaczenie mają cięcia prowadzone w drzewostanach I i II klasy wieku na stabilność sosny, świerka i jodły. W trakcie prowadzenia cięć oszczędzać należy tworzące się biogrupy silnych osobników

Najistotniejszym elementem pielęgnacji stabilności drzewostanów narażonych na uszkodzenia od śniegu jest odpowiednie wykonywanie **czyszczeń**. W taki sposób by umożliwić rozwój koron na całej długości strzały, nie rozluźniając przy tym zbytnio zwarcia poprzez:

- ☒ w naturalnych odnowieniach należy wykonać intensywne przerzedzenie, gdy drzewka osiągną wysokość kolan,
- ☒ stosowanie silnych zabiegów w momencie dochodzenia upraw do zwarcia, w wieku od 10 do 20 lat, w zależności od bonitacji,
- ☒ stosowanie wielokrotnych nawrotów cięć, aby nie dopuścić do przerwania zwarcia w drzewostanie.

Wykonywane w porę, umiarkowane i często powtarzane **cięcia trzebieżowe** najkorzystniej oddziałują na stabilność drzewostanów:

- ☒ stosowanie wczesnych i równomiernych zabiegów trzebieżowych zwiększających stabilność drzewostanów,
- ☒ cięcia rozłożone równomiernie w czasie i przestrzeni,
- ☒ prawidłowo prowadzone cięcia pielęgnacyjne w młodych (11 – 40 lat) drzewostanach sosnowych podnoszą jakość i wartość drewna, odporność drzewostanów na

działanie szkodliwych czynników, a także zwiększają ich całkowitą produkcję grubizny,

- ☒ w drzewostanach świerkowych należy stosować zarówno trzebież górną jak i dolną,
- ☒ stabilność drzewostanów obniżają cięcia schematyczne.

Ład przestrzenny i czasowy

Normalny układ klas wieku minimalizuje prawdopodobieństwo wystąpienia i nasilenia szkód ze strony czynników abiotycznych, w tym i śniegu. Zmniejszone zagrożenia wykazują drzewostany o małych powierzchniach i zróżnicowanych wiekowo.

Na odporność drzewostanów na działanie śniegu mają wpływ:

- ☒ stosowane rozręby w wielkopowierzchniowych młodych drzewostanach,
- ☒ unikanie tworzenia ścian ochronnych w drzewostanach silnie spałowanych,
- ☒ stosowanie odpowiednich zabiegów hodowlanych w drzewostanach rosnących w „cieniu” wiatrowym. Do działań takich należą stosowanie luźniejszej więźby, wprowadzanie większego udziału gatunków liściastych tzw. twardych, intensywniejsze cięcia pielęgnacyjne – wczesne rozpoczęcie, słabsze nasilenie i krótszy nawrót.

Rębnie

Zróżnicowana struktura wysokościowa drzewostanu, w wyniku stosowania cięć stopniowych, bądź też częściowych o długim i bardzo długim okresie odnowienia, korzystnie oddziałuje na zwiększenie stabilności drzewostanu, poprzez:

- ☒ zapobieganie tworzeniu się jednolitego „dywanu” śnieżnego w koronach drzew,
- ☒ równomierne rozłożenie niezbyt dużych powierzchni drzewostanów różnego wieku.

W ograniczonym zakresie można stosować rębnie gniazdowe.

Najbardziej odporny na szkodliwe działanie śniegu jest las przerębowy.

3.2.2.7.3 Wpływ szkód wyrządzanych przez zwierzynę na zwiększenie zagrożenia lasu przez wiatr i śnieg

Zasadniczy wpływ na odporność lasu przeciwko destrukcyjnemu działaniu wiatru i śniegu ma nasilenie szkód wyrządzanych przez zwierzynę poprzez:

- ☒ zgryzanie gatunków głównie domieszkowych, mających podnieść stabilność drzewostanów,
- ☒ spałowanie powodujące rozwój zgnilizny strzały, która obniża wytrzymałość drzew.

3.2.2.7.4 Postępowanie hodowlane w drzewostanach uszkodzonych przez wiatr i śnieg

Prawidłowo wykonane prace na powierzchniach objętych zniszczeniami przyczyniają się do minimalizacji bezpośrednich i pośrednich skutków szkód.

Zakres czynności niezbędnych do wykonania, w wypadku powstania szkód można podzielić na:

- ☒ określenie rozmiaru zniszczeń i zaplanowanie zestawu przedsięwzięć zmierzających do sprawnego usunięcia szkód,
- ☒ usuwanie skutków szkód,
- ☒ ewidencjonowanie usuwania skutków szkód.

Określenie rozmiaru zniszczeń

Możliwe dokładne oszacowanie rozmiaru zniszczeń ma duże znaczenie dla stworzenia niezbędnych warunków późniejszego usuwania szkód.

Do całkowitego rozmiaru zniszczeń należy zaliczać drzewa zgięte i pochylone, które później zwykle wiatr czy śnieg wywalają.

Dla opracowania operatywnego planu porządkowania uszkodzonych części lasu konieczne jest prowadzenie ewidencji szkód. W ramach ewidencji należy zebrać informację:

- ☒ czynniku sprawczym,
- ☒ rozmiar szkód z podziałem na sortymenty,
- ☒ opis uszkodzonych drzewostanów – skład gatunkowy, wiek, wysokość, zagęszczenie,
- ☒ opis czynności gospodarczych wykonanych w ostatnim czasie w drzewostanie – z podaniem liczby lat od ostatniego zabiegu i jego nasilenie,
- ☒ wielkość powierzchni drzewostanów uszkodzonych,
- ☒ typ uszkodzeń,
- ☒ rodzaj uszkodzeń,
- ☒ położenie uszkodzonych drzewostanów,
- ☒ stan gleby podczas wystąpienia uszkodzeń,
- ☒ opis czynników szkodotwórczych

Prawidłowo zebrane dane podczas ewidencji uszkodzeń mogą być pomocne w prowadzeniu działań profilaktycznych.

Hodowlane zagospodarowanie uszkodzonych drzewostanów

Kondycja życiowa drzew z przełamanymi koronami zależy od wieku, ilości posiadanych żywych gałęzi, kształtu korony, grubości pnia w miejscu złamania i stopnia zacienienia przez sąsiednie drzewa. Czym młodsze jest drzewo, czym wyżej położone miejsce złamania, tym większe są szanse przeżycia.

Zalecane jest usuwanie drzew, których uszkodzenie przekracza 1/3 długości korony, chyba, że zachodzi konieczność zapewnienia osłony wprowadzanego czy naturalnego odnowienia. Wtedy należy pozostawić wszystkie drzewa gwarantujące przeżycie, co najmniej kilka lat.

Efektem powstałych szkód są drzewostany w różny sposób przerzedzone. Przerzedzenie to nie jest równomierne na całej powierzchni. Drzewostany po uprzątnięciu należy poddać starannemu przeglądowi i ocenić możliwość utrzymania ich na całej powierzchni lub jej części, ustalić sposoby pielęgnowania oraz potrzeby dolesienia lub odnowienia.

Przy podejmowaniu decyzji o przyszłości drzewostanów uszkodzonych należy brać pod uwagę fakt zakłócenia wewnętrznej równowagi, sprzyjający powstawaniu dalszych uszkodzeń ze strony owadów, grzybów czy czynników atmosferycznych.

W drzewostanach uszkodzonych w stopniu silnym, niegwarantującym osiągnięcie zwarcia należy zaplanować pilną przebudowę. Istniejące grupy i kępy należy wykorzystać, jako osłonę dla wprowadzania gatunków wymagających w młodości ocienienia. Niecelowe jest pozostawianie pojedynczych drzew. W drzewostanach uszkodzonych nierównomiernie należy zaplanować przebudowę z długim i bardzo długim okresem przebudowy. Czasowe przetrzymanie drzewostanu wpłynie pozytywnie zarówno jako osłona do odnowienia, jak również poprzez zwiększony przyrost z prześwietlenia. Wynikiem prawidłowo prowadzonej przebudowy winny być drzewostany o właściwym składzie gatunkowym i urozmaiconej strukturze, co w konsekwencji przyczyni się do poprawy ich odporności na szkodliwe wpływy śniegu i wiatru. Drzewostany te należy opisywać, jako drzewostany w trakcie przebudowy struktur.

W drzewostanach przerzedzonych miejscowo - lukowatych, odnowienie powinno być prowadzone na lukach, nad którymi w ciągu 10 – 15 lat nie zewrą się korony otaczających je drzew. Minimalna wielkość dolesianych luk zależy od wysokości drzewostanu. Ich średnica nie powinna być mniejsza od wysokości drzewostanu otaczającego.

Hierarchia pilności prac

Uszeregowanie prac według stopnia ich pilności:

- ☒ porządkowanie wyłomiska,

- ☒ cięcia sanitarne we wszystkich klasach wieku,
- ☒ cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach I i II klas wieku,
- ☒ odnowienie najpóźniej powstałych otwartych powierzchni na najżyźniejszych siedliskach oraz na tych, których pozostawienie spowodowałoby szybką degradację, W pierwszej kolejności odnawiane winny być większe powierzchnie lub grupy powierzchni położonych blisko siebie,
- ☒ odnowienie najpóźniej powstałych otwartych powierzchni na słabszych siedliskach,
- ☒ odnowienie wcześniej powstałych otwartych powierzchni poczynając od najżyźniejszych i największych,
- ☒ cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach od III klasy wieku wzwyż,
- ☒ inicjowanie naturalnego odnowienia,
- ☒ wprowadzanie odnowień podokapowych w drzewostanach przewidzianych do przebudowy,
- ☒ wprowadzanie dolnego piętra, poczynając od drzewostanów z przełomu II i III klas wieku, a następnie młodszych objętych przebudową częściową,
- ☒ odnawianie gniazd, poczynając od największych i siedlisk najżyźniejszych,
- ☒ planowe użytkowanie rębne drzewostanów.

3.2.3 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU

3.2.3.1 KIERUNKOWE ZADANIA Z ZAKRESU OGÓLNEJ OCHRONY LASU

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia pochodzenia biotycznego i abiotycznego. Strukturę rodzaju występujących na terenie nadleśnictwa uszkodzeń ujętych w sporządzonym opisie taksacyjnym lasu, przedstawia tabela.

Tabela 82. STRUKTURA POWIERZCHNI USZKODZEŃ OD CZYNNIKÓW BIOTYCZNYCH I ABIOTYCZNYCH

Rodzaj uszkodzenia	Stopień uszkodzeń	Powierzchnia - ha		
		Obręb Węgliniec	Obręb Osiecznica	Nadleśnictwo
1	2	3	4	5
ANTROP	20	-	2,68	2,68
	30	-	1,89	1,89
	40	-	3	3
RAZEM		-	7,57	7,57
GRZYBY	10	602,74	630	630

Rodzaj uszkodzenia	Stopień uszkodzeń	Powierzchnia - ha		
		Obręb Węgliniec	Obręb Osiecznica	Nadleśnictwo
1	2	3	4	5
	20	680,15	1272,39	1272,39
	30	177,94	557,68	557,68
	40	37,67	98,51	98,51
	50	-	3,13	3,13
RAZEM		1498,50	1063,21	2561,71
INNE	10	2,54	2,54	2,54
	20	7,41	11,17	11,17
RAZEM		9,95	3,76	13,71
KLIMAT	10	1011,06	1358,62	1358,62
	20	1203,73	2280,51	2280,51
	30	153,63	243,5	243,5
	40	6,93	21,1	21,1
RAZEM		2375,35	1528,38	3903,73
OWADY	10	668,57	717,45	717,45
	20	332,06	465,42	465,42
	30	9,67	22,72	22,72
RAZEM		1010,29	195,29	1205,58
POŻARY	30	-	3,79	3,79
RAZEM		-	3,79	3,79
WODNE	10	22,85	37,88	37,88
	20	351,96	501,03	501,03
	30	208,75	459,07	459,07
	40	73,44	219,35	219,35
	50	13,97	34,61	34,61
	60	1,96	1,96	1,96
RAZEM		672,93	580,97	1253,9
ZWIERZ	10	208,45	281,4	281,4
	20	1027,69	1858,42	1858,42
	30	480,66	1215,26	1215,26
	40	97,23	240,99	240,99
	50	32,96	65,54	65,54
	60	-	21,88	21,88

Rodzaj uszkodzenia	Stopień uszkodzeń	Powierzchnia - ha		
		Obręb Węgliniec	Obręb Osiecznica	Nadleśnictwo
1	2	3	4	5
RAZEM		1846,99	1836,50	3683,49
OGÓŁEM	10	2516,21	3027,89	3027,89
	20	3603,00	6391,62	6391,62
	30	1030,65	2503,91	2503,91
	40	215,27	582,95	582,95
	50	46,93	103,28	103,28
	60	1,96	23,84	23,84
RAZEM		7414,02	5219,47	12633,49

* Zgodnie z instrukcją urządzania lasu oraz ustaleniami KZP podawana jest tylko główna przyczyna uszkodzenia drzewostanu.

Z przedstawionych danych wynika, iż stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Węgliniec jest dobry. Najistotniejszą grupą uszkodzeń są szkody wynikające od czynników klimatycznych i zwierzyny, które systematycznie są ograniczane poprzez stosowanie zabezpieczeń sadzonek przed szkodami – zarówno indywidualnych poprzez smarowanie lub zabezpieczenia mechaniczne jak również groduzenia cennych kęp i odnawianych gniazd. Uszkodzenia pochodzące od patogenicznych chorób drzew oraz od owadów, mają tendencję malejącą, co jest wynikiem prawidłowego rozpoznania zagrożeń, terminowych działań ochronnych i wykonywania niezbędnych zabiegów w terminie.. Pozostałe grup uszkodzeń mają charakter losowy i są podejmowane próby ich ograniczenia poprzez prowadzenie działań gospodarczych zgodnych z wiedzą i doświadczeniami nauk leśnych.

3.2.3.2 CHARAKTERYSTYKA WYSTĘPUJĄCYCH ZAGROŻEŃ

3.2.3.2.1 Zagrożenia abiotyczne

Uszkodzenia od wiatru mają głównie charakter mechaniczny. W latach 2007 i 2008 powstały znaczne szkody spowodowane huraganami „Cyril” i „Emma”. Skutkowało to zwiększonym pozyskaniem posuszu na poziomie ponad 50 tys. m³. Z zabiegów zabezpieczających drzewostany przed wystąpieniem szkód powodowanych przez wiatr nadleśnictwo wykonuje następujące zabiegi ograniczające powstawanie rozmiaru uszkodzeń:

- ☒ działania związane z planowaniem gospodarczym - przestrzeganie zaplanowanych rębni, a w przypadku rębni gniazdowych odpowiedni dobór kształtu i wielkości gniazd,

-
- ☒ maksymalne wykorzystanie odnowień naturalnych,
 - ☒ planowanie i prawidłowe wykonanie cięć pielęgnacyjnych, pielęgnowanie stabilności drzewostanów z udziałem Św,
 - ☒ zwiększanie różnorodności biologicznej drzewostanów,
 - ☒ przestrzeganie zasad rejonizacji nasiennej,
 - ☒ ograniczenie mechanicznych uszkodzeń w trakcie wykonywania zabiegów hodowlanych,
 - ☒ przestrzeganie zasad minimum sanitarnego lasu.

Największe szkody z tytułu śniegołomów występują w drzewostanach II klasy wieku na gruntach porolnych. W ramach profilaktyki nadleśnictwo podjęło czynności zwiększające odporność:

- ☒ maksymalne popieranie odnowień naturalnych, na gruntach porolnych uznawać istniejące samosiewy gatunków pionierskich,
- ☒ pielęgnowanie stabilności drzewostanów - poprzez stosowanie rozrzedzonej więźby podczas sadzenia i prowadzenie drzewostanów w luźnym zwarcu - szczególnie dotyczy to drzewostanów świerkowych,
- ☒ dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do właściwości siedlisk,
- ☒ systematyczne i terminowe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych - przestrzeganie terminu wykonywania zabiegów w układzie rocznym.

Susze są to szkody powodowane w uprawach świeżo posadzonych 1 - 4 letnich przez wędnięcie całych sadzonek w szczególności sadzonek 2 i 3 letnich słabo ukorzenionych. Największe szkody powstają w okresach II i III dekady maja, czerwca i na przełomie lipca i sierpnia.

Przymrozki późne powstają najczęściej w maju. Powstające szkody mają charakter "zważenia" liści u gatunków takich jak dąb, buk, a gatunków iglastych dagleza i świerk.

3.2.3.2.2 Zagrożenia antropogeniczne

Czynniki antropogeniczne to zanieczyszczenia powietrza, wód i gleby, pożary lasu, szkodnictwo leśne. Teren w zasięgu działania Nadleśnictwa Węgliniec został zaliczony do I strefy uszkodzeń przemysłowych. Do szkód spowodowanych przez człowieka w środowisku leśnym należą:

- ☒ powstawanie pożarów,
- ☒ wycinka i kradzieże drewna,
- ☒ kradzieże sadzonek z upraw leśnych,

-
- ☒ wywożenie do lasu śmieci przez miejscową ludność,
 - ☒ zaśmiecanie lasów przez turystów i grzybiarzy,
 - ☒ wyrzucanie śmieci z samochodów w trakcie przejazdu przez tereny leśne,
 - ☒ kłusownictwo i wnykarstwo,
 - ☒ nadmierna penetracja lasów w okresie zbioru jagód i grzybów,
 - ☒ niszczenie urządzeń turystycznych, tablic informacyjnych i ostrzegawczych,
 - ☒ płoszenie zwierzyny,
 - ☒ niszczenie stanowisk roślin chronionych.

3.2.3.2.3 Zagrożenia biotyczne

Choroby grzybowe

Na terenie Nadleśnictwa Węgliniec choroby grzybowe występują w małych ilościach, wśród patogenów grzybowych największe areale rejestrowanych w tym okresie uszkodzeń dotyczą mączniaka dębu (263 ha) oraz opieńkowej zgnilizny korzeni (69 ha) i huby korzeni (80 ha).

3.2.3.2.4 Szkodniki owadzie

Na terenie Nadleśnictwa Węgliniec w ubiegłym dziesięcioleciu szkodniki owadzie miały niewielki wpływ na kształtowanie predyspozycji chorobowych, obniżanie stanu zdrowotnego drzewostanów i znaczący wpływ za zamieranie drzew i wydzieleniu posuszu.

Największe powierzchnie występowania owadów w analizowanym dziesięciu odnotowano dla szkodników liściożernych (pryszczarka Baera, i boreczników sosnowych) oraz owadów kambio i ksylofagicznych sosny i świerka (szeliniaka i kornika drukarza).

W roku 2014 odnotowano silne uszkodzenia drzewostanów sosnowych spowodowane żerem pryszczarka Baera na powierzchni 625 ha. W latach 2005-2014 wykonano zabiegi ograniczania populacji imago szeliniaka na powierzchni ogółem 327 ha.

Działania z zakresu hodowli i urządzania lasu ograniczające występowanie pędraczysk:

- ☒ W kompleksach leśnych, w których są rejestrowane szkody powodowane przez pędraki, termin zakładania zrębów bieżących, ich odnowienie jak też wprowadzanie poprawek i uzupełnień w istniejących uprawach i młodnikach dostosowywać w miarę możliwości do cyklu rozwojowego chrabąszcza.
- ☒ Przygotowanie gleby pod odnowienia i zalesienia najlepiej przeprowadzać na krótko przed nadejściem silnych mrozów.
- ☒ Preferować odnowienia naturalne oraz siew na siedliskach umożliwiających tego rodzaju formy odnowienia.

-
- ☑ W ramach użytkowania rębego unikać zakładania zrębów prowadzących do powstawania dużych powierzchni otwartych; w rębni I planować węższe działki zrębowe; w miarę możliwości projektować rębnie złożone.
 - ☑ Kształtować skład gatunkowy upraw w oparciu o gatunki lepiej rokujące powstanie udanych odnowień; zachowywać istniejące naloty.
 - ☑ Stosować przedplon (np. olszy, brzozy).
 - ☑ Do sadzenia wskazane jest stosowanie sadzonek wyrośniętych, z dobrze wykształconym systemem korzeniowym. W poprawkach, uzupełnieniach i dolesieniach zaleca się ponadto wprowadzać gatunki szybkorosnące i zacieniające glebę.

Nadleśnictwo prowadzi systematyczny monitoring występowania szkodników pierwotnych poprzez coroczne wykładanie pułapek feromonowych prowadząc corocznie jesienne próbnе poszukiwania owadów (obecnie zgodnie z IOL na 36) stałych partiach kontrolnych.

3.2.3.2.5 Uszkodzenia od zwierzyny

Ważnym czynnikiem szkodotwórczym, będącym powodem powstawania istotniejszych uszkodzeń drzew i sadzonek jest zwierzyna płowa. W latach 2005-2014 powierzchnia zarejestrowano uszkodzenia upraw i młodników wynosiła średniorocznie 117 ha, dla szkód powyżej 20 %. Zabiegi profilaktyczno – ograniczające wobec jeleniowatych podjęto na powierzchni 1972 ha w ciągu całego dziesięciolecia.

Przedstawione poniżej dane są na podstawie kwestionariusza występowania udostępnionego przez ZOL Wrocław.

Tabela 83. WYSTĘPOWANIE NA TERENIE NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC USZKODZEŃ W LATACH 2004-2013

Lp.	Wyszczególnienie		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	2		10	14	18	22	26	30	34	38	42	42
1	Czynniki abiotyczne	a) zakłócenia stosunków wodnych:	101,8	133,17	1,1	10,63	2,04	6,368	2,93	17,17	5,37	0,51
2		– podtopienia i zalania	0	0,2	0,6	0,71	0,91	4,138	2,93	17,17	5,37	0,51
3		– obniżenie poziomu wód, susza	101,8	132,97	0,5	9,92	1,13	2,23	0		0	0
4		b) niskie i wysokie temperatury:	30,6	17,8	0	13,59	16,25	1,165	198,574	92,0192	16,52	0,01
5		– oparzenia (zgorzel słoneczna),	0	0	0	0	0	1,165	0,021		0,03	0,01
6		– zmrożenia, zwarzenia	30,6	17,8	0	13,59	16,25	0	198,553	92,0192	16,49	0
7		c) wiatr	6,8	0,25	100	4,72	0	0	0	2,5	0	0,27
8		d) śnieg	0,23	0	0	0	0	2,15	5,08	0	0	0
9		e) grad	0	0	0,6	0	0	0	0	0	0	0
10		f) pożar	0,05	0	10,8	0	0	0	0	0	0	0,5
11	Imisje zanieczyszczeń		0	0,2	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Pasożytnicza zgorzel siewek gatunków:		0	0	0	0,04	0	0,01	0,419	0,425	0,17	0
13	– iglastych		0	0	0	0,04	0	0	0,419	0,425	0,12	0
14	– liściastych		0	0	0	0	0	0,01	0		0,05	0
15	Szara pleśń						0,01			0	0	0
16	Osutki sosny		6,5	6	2,16	5,39	2,5	0	4	0	0	0,36
17	Osutki innych gatunków:*		0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0
18	Rdze na igłach/liściach		0	0	0	0,5	0,01	0	0	1,49	0	0
19	Mączniak dębu		81,5	46,94	25,79	28,11	7,77	1,12	50,49	0	0	22,11
20	Zamieranie pędów sosny		0	0	0	0,5	0	0	2,41	0	0	0
21	Zamieranie pędów:*		25,6	0	0	1	0,01	0	0	0	0	0
22	Skrętał sosny		0	0	0	0	2,68	0	0	0	0	0
23	Rak modrzewia		0	0	0	0	0	0	0	0	0,4	0
24	Zamieranie brzozy		1,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Zamieranie dębów		10,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Zamieranie jesionu		0	0	0	0	0	0	0,045	0	0	0
27	Zamieranie innych gatunków drzew:*		60	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	Opieńkowa zgnilizna korzeni		60	0	0	0	0	0	9,4	0	0	0
29	Huba korzeni		0	8,1	60	0	0	0	20,77	0	0	0
30	Drzewa zahubione iglaste		0	0	0	6	0	0	0	0	0	0
31	Inne choroby		0	0	0	3,86	0	0	0	0	0	0

3.2.4 KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Zgodnie z **Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z 2011 roku** – lasy Nadleśnictwa Węgliniec w całości zaliczone zostały do I kategorii zagrożenia pożarowego.

3.2.4.1 OKREŚLENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO DLA NADLEŚNICTWA

Zadania dotyczące zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową ustalone zostały w oparciu o:

- ☒ **„Zasady uzgadniania przez Komendantów Wojewódzkich P.S.P. projektów planów urządzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej”, (W-wa 1996 r.).**
- ☒ **Ustawa z 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. Nr 86. poz .789 póź zmiany) art. 55 ust. 1 pkt.3.**
- ☒ **Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 07 sierpnia 2008 r. (Dz. U. 2008 nr 153. poz .955).**
- ☒ **Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów. (Dz. U. 2010 nr 109 poz .719).**
- ☒ **Rozporządzenie MŚ z dnia 09 lipca 2010 r. (Dz.U.Nr 137 poz. 923) zmieniającego Rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 22 marca 2006 r., w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. (Dz. U. Nr 58 poz. 405).**
- ☒ **Wytyczne zawarte w „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu”, (W-wa 2011 r., Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych).**
- ☒ **Wytyczne zawarte w „Instrukcji urządzania lasu” (W-wa 2011 r., PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych).**

3.2.4.1.1 Średnia roczna liczba pożarów lasu przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej nadleśnictwa(przeciętna z ostatnich 10lat)

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$$

G_p - średnia liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

Tabela 84. ŚREDNIA LICZBA POŻARÓW LASU W NADLEŚNICTWIE (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10 LAT)

Lp.	Rok	Powierzchnia pożarów	Ilość pożarów szt.	Średnia: wielkość
1	2	3	4	5
1	2005	1,44	15	0,10
2	2006	2,93	28	0,10
3	2007	14,37	19	0,76
4	2008	2,32	24	0,10
5	2009	0,89	12	0,07
6	2010	0,28	10	0,03
7	2011	1,37	15	0,09
8	2012	3,05	19	0,16
9	2013	0,81	14	0,06
10	2014	2,46	10	0,25
Razem		29,92	166	0,18

$$G_p = 16,6/162,68 \times 10 = 1,0204$$

$$P_p = 12,5 \log(11,2 \times 1,0204 + 0,725) + 1,5 = 15,06$$

Ilość punktów: 15pkt

Ogólna powierzchnia pożarów lasu wyniosła 29,92 ha. Przeciętna powierzchnia jednego pożaru wynosiła 0,18 ha.

3.2.4.1.2 Procentowy udział powierzchni drzewostanów na określonych siedliskach

$$P_d = 0,1 U_s$$

Procentowy udział siedlisk: Bśw, BMśw, BMw, Lł (U_s): 89,3%,

$$U_s = 89,3\%$$

$$P_d = 0,1 U_s = 0,1 \times 89,3\% = 8,93$$

$$P_d = 8,93$$

Ilość punktów: 9 pkt.

3.2.4.1.3 Wartość średniej wilgotności względnej powietrza

$$P_k = 0,221 U_{ds} - 0,59 W_p + 45,1$$

U_{ds} – udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15%

W_p – średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9⁰⁰

$$P_k = 0,221 \times 20,31 - 0,59 \times 74,91 + 45,1 = 5,39$$

Ilość punktów: 5 pkt.

Na podstawie danych **Pracowni Ochrony Przeciwpóżarowej Lasu IBL** dla najbliższego w kraju punktu prognostycznego w Ruszowie na terenie Nadleśnictwa Ruszów.

3.2.4.1.4 Średnia liczba mieszkańców przypadająca na 0,01 km² powierzchni leśnej

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 G_z) + 5,16$$

G_z – średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 \times 2,51) + 5,16 = \mathbf{2,85}$$

Ilość punktów: 3 pkt.

W oparciu o Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w **sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów**. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) wraz z Rozporządzeniem MŚ z dnia 9 lipca 2010r. „zmieniające rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów” obliczono kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Węgliniec zaliczając je do **I kategorii dużego zagrożenia pożarowego**

Tabela 85. SPOSÓB ZALICZANIA LASÓW DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu okresie 10 lat przypadających na 10 km ² (P _p) $P_p = 12,5 \log(11,2 G_p + 0,725) + 1,5$ gdzie: $G_p = L_p / PI \times 10$	średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (L _p)	15,06	$P_p = 12,5 \log(11,2 \times 1,0204 + 0,725) + 1,5$ gdzie: $G_p = 15,7 / 162,68 \times 10$	15,06	15
		powierzchnia leśna Km ² (PI)	162,68			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (P _d) $P_d = 0,1 U_s$	Udz. %: Bśw, BMśw, BMw i Lł (U _s)	89,30	$P_d = 0,1 \times 89,30$	8,93	9
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 ⁰⁰ (P _k) ² $P_k = 0,221 U_{ds} - 0,59 W_p + 45,1$	średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9 ⁰⁰ (W _p)	74,91	$P_k = 0,221 \times 20,31 - 0,59 \times 74,91 + 45,1$	5,39	5
		udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9 ⁰⁰ mniejszą od 15% (U _{ds})	20,31			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (P _a) $P_a = 2,46 \log(0,0461 G_z) + 5,16$ gdzie: $G_z = L_m / PI / 100$	średnia liczba mieszkańców (L _m) ²	40795	$P_a = 2,46 \log(0,0461 \times 2,51) + 5,16$ gdzie: $G_z = 40795 / 162,68 / 100$	2,85	3
5	1) >25 – I kategoria zagrożenia pożarowego 2) 16 – 24 – II kategoria zagrożenia pożarowego 3) < 15 – III kategoria zagrożenia pożarowego			Suma punktów		32
				Kategoria zagrożenia pożarowego		I

Do obliczeń przyjęto:

- ¹ PI - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Węglińiec (leśna zal. I niezal)

- ² P_k - średnia wilgotność względna powietrza i i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰ wg danych IBL z lat 2006 – 2010 z pomiaru ze stacji Czarny Las (Nadleśnictwo Żmigród)

- ³ L_m - średnia liczba mieszkańców gmin woj. dolnośląskiego położonych w zasięgu Nadleśnictwa Węglińiec

3.2.4.2 OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA OBSZARU LEŚNEGO ORAZ JEGO ZRÓŻNICOWANIA WYNIKAJĄCEGO Z UWARUNKOWAŃ LOKALNYCH

3.2.4.2.1 Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe

- ☑ Ilość i rozmiar kompleksów leśnych – jest to ważny czynnik kształtujący potencjalne zagrożenie pożarowe Nadleśnictwa Węglińiec. Kompleksy leśne w przeważającej większości pokrywają tereny nizinne. Ich bezpośrednie otoczenie stanowią pola uprawne, będące potencjalnym źródłem zagrożenia pożarowego, z tytułu przerzutu ognia z wypalanych ściernisk i łąk.
- ☑ Skład gatunkowy drzewostanów oraz ich wiek -. Drzewostany Nadleśnictwa Węglińiec charakteryzują się średnio złożoną strukturą i bogactwem gatunkowym. Udział rzeczywisty drzewostanów iglastych wynosi 79,93 % powierzchni leśnej, gdzie dominującym gatunkiem jest So, o udziale 71,36 %. Udział I i II klasy wieku w powierzchni leśnej nadleśnictwa stanowi 31,17 %.
- ☑ Rodzaj pokrywy gleby- występujące drzewostany, szczególnie starszych klas wieku, charakteryzują się rozluźnioną strukturą poziomą, co powoduje silną penetrację światła na dnie lasu i w konsekwencji bujny rozwój runa, złożonego z gatunków trawiastych powodujących silne zadarnianie i dziczenie pokrywy leśnej. Powierzchnie upraw oraz powierzchnie nie zalesione do odnowienia i grunty przeznaczone do zalesienia także cechuje znaczne zachwaszczenie pokrywy gleby.
- ☑ Atrakcyjność turystyczna - tereny Nadleśnictwa Węglińiec charakteryzuje się silnym nasileniem ruchu turystycznego, zwłaszcza w okolicach miejscowości położonych w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksów leśnych. Intensywność penetracji lasów zwiększa się w okresie obfitego występowania grzybów i jagód.
- ☑ Sieć dróg i linii kolejowych – tereny nadleśnictwa mają przeciętnie rozwiniętą sieć zewnętrznych szlaków komunikacyjnych.
- ☑ Obszary o podwyższonej palności – obszar leśny Nadleśnictwa Węglińiec posiada miejsca o podwyższonej palności. Są to powierzchnie:
 - rejon o wzmożonym nasileniu ruchu komunikacyjnego,
 - zalesienia porolne,
 - uprawy i młodniki do 40 lat,

Na terenach leśnych będących w zarządzie nadleśnictwa i w bezpośrednim ich sąsiedztwie brak jest miejsc niebezpiecznych. Na terenie nadleśnictwa brak jest wyznaczonych miejsca do biwakowania jedynie wyznaczone są miejsca rozpalania ognisk m.in. w bezpośrednim sąsiedztwie zbiorników wodnych.

3.2.4.2.2 Działania ograniczające rozprzestrzenianie się pożarów lasu

Lasy położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu zostały oddzielone pasami przeciwpożarowymi, utrzymywanymi w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok:

- **pasy p.poż. typu A** – oddzielające las od drogi publicznej. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na „właścicielach lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych, (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573), zostały naniesione na mapie przeglądowej z zakresu p.poż,
- **pasy p.poż. typu B** – oddzielające las od parkingów, miejsc postoju oraz zakładów przemysłowych (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573), nie zostały naniesione na mapie przeglądowej z zakresu p.poż. z uwagi małą powierzchnię tych wydzieli i małą skalę mapy,
- **pasy p.poż. przykolejowe** – oddzielające las od linii kolejowych. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na „właścicielach linii kolejowych (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573), zostały naniesione na mapie przeglądowej z zakresu p.poż.
- **pasy p poż typu D (biologiczne)** – na terenie nadleśnictwa nie planuje się zakładania tego typu pasów.

3.2.4.3 OCENA SEZONOWOŚCI WYSTĘPOWANIA ZAGROŻENIA POŻAROWEGO OBSZARU LEŚNEGO

Największe zagrożenie obszaru leśnego Nadleśnictwa Węgliniec występuje wczesną wiosną, po stopnieniu śniegu - przed rozwojem roślinności, oraz w okresie letnim w przypadku wystąpienia długotrwałych okresów z brakiem opadów atmosferycznych przy równocześnie utrzymującej się wysokiej temperatury powietrza. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność stanowi mniejsze zagrożenia pożarowe.

3.2.4.4 OCENA SPRAWNOŚCI PUNKTÓW ALARMOWO-DYSPOZYCYJNYCH

Zgodnie z „**Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r**” obserwacja lasu Nadleśnictwa Węgliniec w okresach występowania I, II lub III stopnia zagrożenia pożarowego jest prowadzona w formach:

- ☒ przez naziemne patrole przeciwpożarowe,
- ☒ obserwacje z dostrzegalni przeciwpożarowych,
- ☒ obserwacje z dostrzegalni telewizji przemysłowo - przeciwpożarowych,

-
- ☒ patrole lotnicze.

Wymienione sposoby prowadzenie obserwacji pozwalają na wczesne wykrycie pożaru i są wystarczające dla Nadleśnictwa Węgliniec.

3.2.4.4.1 Punkt alarmowo-dyspozycyjny w Nadleśnictwie Węgliniec

System obserwacyjno – alarmowy Nadleśnictwa Węgliniec opiera się na:

- ☒ ***Patrolowaniu lasu*** w okresach wzmożonego zagrożenia pożarowego. Na terenach o zwiększonym nasileniu ilości pożarów organizowane są patrole przeciwpożarowe. Trasy i rejony patrolowania ustala nadleśniczy. Nadleśnictwo do patrolowania lasu używa samochodu terenowego TOYOTA HILUX z wysokociśnieniowym urządzeniem gaśniczym FIRE SKID posiadającym własny zbiornik wodny o pojemności 400 litrów.
- ☒ ***Stałym punkcie obserwacji naziemnej, w postaci dostrzegalni p.poż.*** – punkt wyposażony w książkę meldunków, instrukcję postępowania dla osoby prowadzącej obserwację, sprzęt łącznościowy (radiostacje, telefony), lornetki, kierunkomierze. W skład systemu obserwacyjnego wchodzi dostrzegalnia zlokalizowana w:
 - obręb Węgliniec, oddz. 183 b (Leśnictwo Krucze Gniazdo),
 - obręb Osiecznica, styk granic oddz. 493,494,516,517 (leśnictwa Zebrzydowa, Czerna).
- ☒ ***Stałych punktach obserwacji naziemnej, w postaci dostrzegalni p.poż. –w*** skład systemu obserwacyjnego wchodzi dostrzegalnie w sąsiednich nadleśnictwach:
 - ☒ Spostrzeżenia pracowników nadleśnictwa.
 - ☒ Informacjach innych osób – położenie na obszarze nadleśnictwa licznych miejscowości posiadających sieć telefoniczną, przebiegające przez tereny leśne szlaki turystyczne.
 - ☒ Punktach czerpania wody - zlokalizowanych na zbiornikach i ciekach wodnych znajdujących się na terenie nadleśnictwa,
 - ☒ Sieci hydrantowej - znajdującej się w miejscowościach,
 - ☒ Dojazdach pożarowych - utwardzonych i gruntowych biegnących przez tereny leśne i do punktów czerpania wody,

3.2.4.4.2 Wykaz istniejących jednostek ratowniczo - gaśniczych

Obszar nadleśnictwa znajduje się w zasięgu działania Komend Powiatowej Straży Pożarnej w Bolesławcu i Zgorzelcu. Wykaz istniejących jednostek ratowniczo - gaśniczych leżących w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie:

Tabela 86. TABELA ISTNIEJĄCYCH JEDNOSTEK RATOWNICZO - GAŚNICZYCH

Lp.	Siedziba KW PSP	Siedziba KP (M) PSP	Gmina	Miejscowość /siedziba jednostki/	Nazwa jednostki /JOWOP, ZSP, ZSR, GZSP, P(M)ZSP, TSR, OSP, IJR ¹ /	Jednostka w KSRG Tak~1 Nie~0
1	2	3	4	5	6	7
1	Wrocław	Bolesławiec	Osiecznica	Ołobok	OSP	0
2				Parowa	OSP	1
3				Osiecznica	OSP	1
4				Przejęsław	OSP	0
5				Ławszowa	OSP	0
6			Nowogrodzic	Zebrzydowa	OSP	0
7				Czerna	OSP	0
8				Wykroty	OSP	0
9				Nowogrodzic	OSP	1
10				Gierałtów	OSP	0
11		Zgorzelec	Węgliniec	Węgliniec	OSP	1
12				Stary Węgliniec	OSP	0
13				Czerwona Woda	OSP	1
14				Jagodzin	OSP	0
15				Ruszków	OSP	1
16			Pieńsk	Bielawa Górna	OSP	0
17				Pieńsk	OSP	1

3.2.4.5 OCENA DOSTĘPNOŚCI TERENÓW LEŚNYCH

Pod względem dostępności terenów leśnych należy stwierdzić, że do głównych kompleksów leśnych dojazd jest dobry.

Obszary leśne nadleśnictwa pokryte są wystarczającą, pod względem gęstości siecią dróg o nawierzchniach ulepszonych (o nawierzchni z pospółki), bądź też gruntowych z wyjątkami opisanymi poniżej. Umożliwiają one dostęp ciężkiego sprzętu gaśniczego do poszczególnych kompleksów leśnych, jak również poruszanie się po ich obszarze. Większość dróg znajduje się w dobrym i bardzo dobrym stanie technicznym i wymaga tylko remontów bieżących. Wszystkie drogi leśne – dojazdy pożarowe są (lub zostaną w najbliższym czasie) oznaczone w terenie tabliczkami informacyjnymi, wskazującymi numer drogi i kierunek dojazdu do źródeł wody do celów ppoż. Obecnie wysiłek nadleśnictwa skierowany jest na rozbudowę i utrzymanie tych dróg w należyтым stanie technicznym. Drogi te muszą zapewniać przejazd – nie należy składać na nich drewna lub innych materiałów w sposób utrudniający poruszanie się pojazdów mechanicznych. Drogi leśne, które znalazły się w istniejącej sieci dojazdów pożarowych posiadają szerokość min. 4 m.

Obowiązkiem nadleśnictwa w najbliższym 10-leciu będzie utrzymanie w dobrym stanie technicznym już istniejących dróg, przeprowadzenie niezbędnych remontów w przypadku dróg uszkodzonych oraz udrożnienie nowych dróg leśnych gruntowych, będących do tej pory w złym stanie technicznym a stanowiących niezbędne ogniwo w sieci dróg stanowiących o dostępności lasów.

Do wszystkich punktów czerpania wody zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa istnieją dojazdy dla samochodów ratowniczych.

Dojazdy pożarowe podzielono na trzy kategorie :

- ☒ Kategoria I dojazdy pożarowe spełniające wymagania określone w rozporządzeniu (drogi po remontach),
- ☒ Kategoria II dojazdy pożarowe nie spełniające wymagań określonych w rozporządzeniu, ale przejezdne i dostępne,
- ☒ Kategoria III dojazdy pożarowe projektowane nie spełniające wymagań określonych w rozporządzeniu i o utrudnionym dostępie, (czasowo niedostępne o ograniczonym prześwicie pomiędzy koronami drzew).

Do wszystkich punktów czerpania wody zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa istnieją dojazdy dla samochodów ratowniczych.

Tabela 87. KATEGORIE DOJAZDÓW POŻAROWYCH

	Kategoria		
	I	II	III
Numer dróg	4,8,20cz.,21,23,32	1,2,3,5,6,7,7A,9,9A,9B,10,11,12,13,14,15,15A,16,17,18,19,20 cz.,22,24,26,30,33,34,38,39	20cz.,25,27,28,29,31,35,36,37

W Nadleśnictwie Węglińiec, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 22.03.2006 r., odległość dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższego dojazdu pożarowego nie przekracza 750 m, tzn. sieć dojazdów pożarowych spełnia wymogi dla lasów I kategorii zagrożenia.

Całość tego zagadnienia została przedstawiona na mapie tematycznej z zakresu ochrony ppoż. w skali 1:25000.

3.2.4.6 OCEN WYPOSAŻENIA W SPRZĘT

3.2.4.6.1 Ocena sprawności systemu alarmowo – dyspozycyjnego.

Nadleśnictwo Węgliniec, jako jednostka organizacyjna Lasów Państwowych jest częścią systemu alarmowo-dyspozycyjnego R.D.L.P. we Wrocławiu – tworzy w nim **punkt alarmowo-dyspozycyjny P.A.D.** Punkt alarmowo dyspozycyjny nadleśnictwa znajdują się w:

- ☒ siedzibie Nadleśnictwa Węgliniec,

Jest on wyposażony w wymagany sprzęt łącznościowy oraz dokumentację i mapy.

W terenie punkty alarmowe znajdują się w siedzibach leśnictw. Wszystkie siedziby leśnictw wyposażone są w telefony.

3.2.4.6.2 Bazy sprzętu gaśniczego

Nadleśnictwo Węgliniec posiada bazę sprzętu gaśniczego:

- ☒ w siedzibie Nadleśnictwa Węgliniec – ul. Piłsudskiego 6, 59-940 Węgliniec.

Sprzęt w bazie będzie utrzymywany w stanie technicznym zdatnym do natychmiastowego użytku w ilości zgodnej z przepisami

Ilość baz przeciwpożarowych jest wystarczający dla lasów I kategorii zagrożenia pożarowego.

Wyposażenie bazy w sprzęt do gaszenia pożarów jest wystarczający dla lasów I kategorii zagrożenia.

W razie wystąpienia pożaru punkt alarmowo-dyspozycyjny powiadamia odpowiednią Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej (K.P.P.S.P.) i dysponuje do pożaru wyznaczony pojazd oraz miejscowego leśniczego. W przypadku wystąpienia dużych pożarów, na żądanie dowódcy akcji gaśniczej, dyżurny PAD wykonuje kserokopie map z terenu, w którym wystąpił pożar.

3.2.4.7 OCENA STANU ZAOPATRZENIA WODNEGO

Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Węgliniec źródłami wody do celów ppoż. jest wystarczający (zgodnie z normami określonymi w § 39. Rozporządzenia MSWiA z 7 czerwca 2010 roku „w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów”).

§ 39.4. Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie, co najmniej 50m³ wody, hydrantów zewnętrznych lub cieków wodnych o stałym przepływie wody nie mniejszym

niż 10 dm³ /s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu:

1) nieprzekraczającym 3 km w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego;

Wszystkie miejscowości znajdujące się w zasięgu działania Nadleśnictwa Węgliniec przyłączone są do sieci wodociągowej, do której woda dostarczana jest z lokalnych ujęć głębinowych. Do celów przeciwpożarowych wykorzystywana jest w miarę potrzeby istniejąca sieć hydrantowa o wydajności 10 l/s.

Istniejącą sieć hydrantów zamieszczono w Mapie Przeglądowej Ochrony Przeciwpożarowej.

Do zadań nadleśnictwa, służących utrzymaniu zaopatrzenia w wodę należy:

- ☒ Utrzymywanie w dobrym stanie technicznym dojazdów pożarowych do źródeł wody do celów ppoż – drogi powinny umożliwiać przejazd pojazdów bez zawracania ewentualnie kończyć się placem manewrowym oraz powinny być trwale i wyraźnie oznaczone w terenie.
- ☒ W trakcie wykonywanych prac wodno-melioracyjnych oraz budowy zbiorników wodnych należy uwzględniać potrzeby w zakresie budowy ujęć wody - ze szczególnym uwzględnieniem zbudowania zastawek.

Tabela 88. ŹRÓDŁA WODY DO CELÓW PRZECIWPOŻAROWYCH

Lp.	Leśnictwo	Zbiorniki wodne		
		Numer punktu	Lokalizacja	Charakterystyka
1	Ołobok	1	1 f	Rzeka Czarna Wielka - 10 dm ³ /s
2	Ołobok	4	49 f	Ciek wodny - 10 dm ³ /s
3	Ołobok	6	72 f	Stawy hodowlane wraz z ciekim zasilającym (w okresie XI-II staw pozbawiony wody) - 50 m ³
4	Ołobok	5	85 l	Ciek wodny - 10 dm ³ /s
5	Ołobok	8	130 c	Ciek wodny - 10 dm ³ /s
6	Stawiska	2	28 a	Rzeka Ziemina - 10 dm ³ /s
7	Stawiska	3	36 a	Stawy hodowlane wraz z ciekim zasilającym (w okresie XI-II staw pozbawiony wody)- 50 m ³
8	Stawiska	7	97 m	Ciek wodny - 10 dm ³ /s
9	Węglowiec	10	210 m	Zbiornik wodny - 8300 m ³
10	Krucze Gniazdo	9	194 c	Ciek wodny - 10 dm ³ /s
11	Gaje	11	241 k	Rzeka Czarna Wielka - 10 dm ³ /s
12	Gaje	12	241 l	Rzeka Wykrotnica - 10 dm ³ /s

Lp.	Leśnictwo	Zbiorniki wodne		
		Numer punktu	Lokalizacja	Charakterystyka
13	Gaje	14	274 I	Rzeka Ziemina - 10 dm ³ /s
14	Gaje	15	286h	Rzeka Wykrotnica - 10 dm ³ /s
15	Czerwona Woda	13	258A b	Rzeka Czarna Mała - 10 dm ³ /s
16	Parowa	16	304 f	Ciek wodny - 10 dm ³ /s
17	Parowa	17	338 b	Rzeka Czarna Wielka - 10 dm ³ /s
18	Osiecznica	18	383 a	Zastawka na cieku wodnym - 72 m ³
19	Lisek	19	431 g	Zastawka na cieku wodnym, studzienka czerpalna - 10150 m ³
20	Lisek	21	524 f	Zastawka na cieku wodnym - 160 m ³
21	Zebrzydowa	22	582 d	Zbiornik wody - 30000 m ³
22	Czarna	20	449 a	Zastawka na cieku wodnym - 250 m ³

Wszystkie zbiorniki mają możliwość zarówno odprowadzenia jak i napełnienia wodą w sposób naturalny poprzez system zastawek.

Wszystkie źródła wody do celów ppoż. są zgodne z wymogami określonymi w aktach normatywnych i jest zapewniony do nich dojazd pożarowy.

3.2.4.8 ANALIZA POTRZEB NADLEŚNICTWA W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ OCHRONY

PRZECIWPOŻAROWEJ

- ☒ Zaopatrzenie w wodę – każde źródło wody na cele gaśnicze powinno być oznaczone w terenie tablicami o treści „**Punkt czerpania wody**” a na dojazdach pożarowych umieścić tablice kierunkowe „**Do punktu czerpania wody**” - w szczególności uzupełnić brakujące tablice na drogach zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe. Wszystkie źródła wody na cele ppoż. będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- ☒ Dojazdy pożarowe – zadania mające na celu udostępnienie kompleksów leśnych dla celów ochrony przeciwpożarowej i udrożnienie dróg zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe do punktów czerpania wody zostało omówione powyżej. W szczególności: wszystkie drogi leśne wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe, powinny być oznakowane zgodnie z przyjętą numeracją dróg obecnie obowiązującą i uzgodnioną z PSP. W przypadku dróg ujętych po raz pierwszy jako dojazdy pożarowe uzupełnić oznakowanie, zgodnie z numeracją zawartą na mapach z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Wszystkie dojazdy pożarowe. będą utrzymywane zgodnie z przepisami.

-
- ☒ System łączności alarmowo – dyspozycyjnej – dokonywać na bieżąco wymiany zużytego sprzętu radiotelefonicznego oraz wyposażenia. Odległość baz lotniczych od obszarów leśnych umożliwia dotrzeć do każdego punktu lasu w przedziale czasowym od 10 do 25 minut. Na terenie nadleśnictwa nie istnieje specjalne lądowisko operacyjne.
 - ☒ Bazy sprzętu – duża liczba działających na terenie nadleśnictwa ochotniczych straży pożarnych gwarantuje szybkie i sprawne działanie na wypadek powstania pożaru. Większość jednostek OSP wyposażona jest w System Selektynnego Wywoływania drogą radiową, co znacznie przyspiesza wyjazd tych jednostek. Sprzęt pozostający w dyspozycji nadleśnictwa należy uznać za wystarczający.

3.2.4.9 OCENA PRZYPUSZCZALNEGO OKRESU ROZWOJU POŻARU OD MOMENTU JEGO POWSTANIA DO CHWILI WKROCZENIA SIŁ I ŚRODKÓW RATOWNICZYCH

Na podstawie wieloletnich danych z nadleśnictwa za ubiegły okres gospodarczy dotyczący sprawności służb ratowniczych w akcjach gaszenia pożarów leśnych, oraz na podstawie sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego, sieci straży pożarnych, zaopatrzenia w wodę, istniejącej sieci dróg i rozmieszczeniu sprzętu pożarowego przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru leśnego od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych określa się na ok. 30 min.

3.2.4.10 ZALECENIA W ZAKRESIE PROFILAKTYKI

Działania hodowlane:

- ☒ przy zakładaniu upraw należy wprowadzić maksymalną ilość liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych, w wielorzędowej formie zmieszania,
- ☒ w przypadku wystąpienia powierzchni powyżej 6 ha (odnowienia powierzchni leśnej pozbawionej drzewostanu w wyniku wystąpienia klęski żywiołowej lub przy zalesieniach gruntów rolnych), zaleca się stosowanie podziału na mniejsze kwatery, przy wykorzystaniu liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych wprowadzanych w pasowej formie zmieszania.
- ☒ przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych, itp. przygotowanie gleby należy wykonywać równolegle do potencjalnych źródeł zagrożenia, na głębokość nie mniejszą niż 50 m.
- ☒ w miarę możliwości, szczególnie na obszarach o szczególnym zagrożeniu – sąsiedztwo parkingów, miejsc postoju ośrodków wypoczynkowych, należy stosować podkrzesywanie drzew iglastych z usuwaniem suchych i usychających gałęzi. Ponad

to miejsca te powinny być otoczone bruzdą o szerokości min. 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej i poprowadzoną równolegle do granic obiektów stanowiących potencjalne zagrożenie pożarowe.

Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

- ☒ informacje słowne, wizualne, współpraca z lokalnymi ruchami ekologicznymi, szkołami, samorządami terytorialnymi, itp..

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Węgliniec jest **„Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w Skali 1:25000.”** – dla obrębu leśnego na których podana jest lokalizację zawodowych i ochotniczych straży pożarnych, bazy sprzętu pożarniczego, źródła wody do celów ppoż., hydranty, miejsce lokalizacji radiostacji i punkty łączności alarmowej w LP oraz inne szczegóły przewidziane w instrukcji u.l.

Plan Ochrony Przeciwpożarowej uzgodniono z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu.

3.2.5 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU ORAZ GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

3.2.5.1 UŻYTKOWANIE UBOCZNE

W bieżącym 10-leciu w Nadleśnictwie Węgliniec planuje się:

Pozyskanie żywicy

Nadleśnictwo Węgliniec nie pozyskuje i nie planuje pozyskania żywicy w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie kory garbarskiej (dębu i świerka)

Nadleśnictwo Węgliniec nie pozyskuje i nie planuje pozyskania kory garbarskiej w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie choinek

Pozyskanie choinek realizowane będzie w drodze cięć pielęgnacyjnych w młodnikach oraz z istniejących plantacji choinkowych.

Pozyskanie stroiszu, cetyny, ziół, kruszyw mineralnych

Nadleśnictwo Węgliniec nie pozyskuje i nie planuje pozyskania stroiszu, cetyny, ziół i kruszyw mineralnych w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Bazy roślin runa leśnego możliwość ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i ochrony

Nadleśnictwo Węgliniec nie prowadzi zbioru runa i nie posiada baz do zbioru runa leśnego.

Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo Węgliniec posiada szkółkę leśną znajdujące się na powierzchniach otwartych w obrębie Węgliniec oddział 141.

3.2.5.2 GOSPODARKA ŁOWIECKA

3.2.5.2.1 Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Na terenie Nadleśnictwa Węgliniec położonych jest 9 obwodów łowieckich, w tym 5 nadzorowanych przez nadleśnictwo, które są dzierżawione przez 5 kół łowieckich o łącznej powierzchni 21 542,00ha.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest na podstawie Wieloletnich Łowieckich Planów Hodowlanych dla Rejonu hodowlanego I – Bory Dolnośląskie Południowo-Zachodnie oraz Rocznych Planów Łowieckich. Od 2005 roku nadleśnictwo realizowało zadania określone w Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym na okres od 01.04.1998 r. do 31.03.2007. Od 2007 roku zaczął obowiązywać nowy WŁPH, zatwierdzony na okres od 01.04.2007 do 31.03.2017 r. Poniższa tabela przedstawia stan zwierzyny i stan zagospodarowania łowieckiego wg inwentaryzacji na dzień 15.03.2004 r. oraz stan docelowy wg WŁPH do 31.03.2007 r.

Tabela 89. STRUKTURA POWIERZCHNIOWA OBWODÓW ŁOWIECKICH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO WĘGLINIEC

Nr obwodu	Koło łowieckie	Kategoria obwodu łowieckiego	Powierzchnia obwodu łowieckiego [ha]	w tym	
				Powierzchnia gruntów leśnych [ha]	Powierzchnia gruntów nieleśnych [ha]
1	2	3	4	5	6
110	„Knieja”	średni	3641	2668	973
111	„Piętnastka”	średni	5231	5068	163
112	„Cietrzew”	średni	4404	3187	1217
113	„Głuszc”	średni	4603	4311	292
141	„Knieja”	b/d	312,84	b/d	b/d
143	„Wieniec”	b/d	333,39	b/d	b/d
144	„Słonka”	b/d	368,91	b/d	b/d
145	„Krzyżówka”	Słaby	3663	398,00	3265
77A	„Wieniec”	b/d	238,22	b/d	b/d

3.2.5.2.2 Stan zwierzyny

Do najważniejszych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, mających na celu prawidłowe zagospodarowanie łowisk oraz ograniczenie szkód powodowanych przez zwierzynę należy:

- ☒ przystosowanie liczebności zwierzyny do poziomu optymalnego ustalonego wieloletnim łowieckim planem hodowlanym,

- ☒ regulacja struktury płci w obrębie populacji,
- ☒ poprawa warunków bytowania zwierzyny.

Poniżej przedstawiono strukturę populacji zwierząt łownych w obwodach łowieckich zarządzanych przez Nadleśnictwo Węgliniec. Inwentaryzację przeprowadzono metodą całorocznej obserwacji.

Tabela 90. STRUKTURA WYSTĘPUJĄCEJ POPULACJI ZWIERZĄT ŁOWNYCH NA OBSZARZE NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC

Gatunki zwierząt łownych	Obwody nr					
	110	111	112	113	145	Razem
1	2	3	4	5	6	7
Łosie razem						
a) byki						
b) kłepy						
c) łoszaki						
Jelenie razem	120	190	95	96	41	542
a) byki razem	38	53	32	32	12	167
I kl. wieku	24	37	23	22	8	114
II kl. wieku	11	10	7	6	3	37
III kl. wieku	3	6	2	4	1	16
b) łanie	60	79	48	50	19	256
c) cielęta	22	58	15	14	10	119
Jelenie Sika razem						
a) byki razem						
I kl. wieku						
II kl. wieku						
III kl. wieku						
b) łanie						
c) cielęta						
Daniele razem		23		20	0	43
a) byki razem		8		8	0	16
I kl. wieku		2		4		6
II kl. wieku		4		3		7
III kl. wieku		2		1		3
b) łanie		11		10		21
c) cielęta		4		2		6

Gatunki zwierząt łownych	Obwody nr					
	110	111	112	113	145	Razem
1	2	3	4	5	6	7
Sarny razem	85	86	97	107	124	499
a) kozły razem	25	30	36	34	40	165
I kl. wieku	11	13	16	15	18	73
II kl. wieku	14	17	20	19	22	92
b) kozy	45	45	53	55	65	263
c) kozłęta	15	11	8	18	19	71
Muflony						
a tryki						
b) owce						
c) jagnięta						
Dziki razem	92	85	52	81	92	402
a) lochy	25	20	6	11	6	68
b) pozostałe	15	15	5	10	6	51
Lisy	32	30	11	40	34	147
Jenoty	20	20	30	20	46	136
Borsuki	45	55	15	46	60	221
Kuny razem	10	20	4	22	6	62
w tym: tumak	8	10	4	12	10	44
kamionka	6	25	3	18	7	59
Norki amerykańskie	3	10	3	12	4	32
Tchórze zwyczajne	3	15		6	3	27
Szopy pracze	5	30	8	9	5	57
Piżmaki	5	10		6	10	31
Zająca szaraki	5	15		10	5	35
Dzikie króliki	10	5		4	10	29
Jarząbki	10	30	20	40	50	150
Bażanty						0
Kuropatwy						

3.2.5.2.3 Poletka łowieckie

Nadleśnictwo Węgliniec posiada 19 poletek łowieckich o powierzchni 18,48 ha zgodnie z poniższym zestawieniem:

Tabela 91. ZESTAWIENIE POLETEK ŁOWIECKICH

Obręb Węgliniec		Obręb Osiecznica	
Adres leśny	Pow.	Adres leśny	Pow.
13-29-1-01-127 -i -00	2,12	13-29-2-07-330 -d -00	0,55
13-29-1-02-134 -f -00	0,66	13-29-2-07-390 -d -00	0,33
13-29-1-03-140 -f -00	0,55	13-29-2-08-429 -l -00	0,37
13-29-1-03-141 -d -00	0,78	13-29-2-11-448 -h -00	0,78
13-29-1-03-187 -d -00	0,92	13-29-2-09-485 -d -00	0,36
13-29-1-03-187 -h -00	0,28	13-29-2-09-486 -d -00	1,24
13-29-1-05-241 -j -00	0,67	13-29-2-11-492 -d -00	0,77
13-29-1-05-293 -f -00	1,36	13-29-2-11-493 -f -00	0,39
13-29-1-05-316 -l -00	0,63	13-29-2-09-522 -z -00	0,38
13-29-1-05-316 -ax -00	0,13	13-29-2-09-522 -bx -00	0,77
13-29-1-05-316 -cx -00	0,06		
13-29-1-05-316 -dx -00	0,18		
13-29-1-05-339 -t -00	0,06		
13-29-1-05-339 -w -00	0,02		
13-29-1-05-339 -y -00	0,05		

3.2.6 OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

3.2.6.1 BUDOWA I REMONTY DRÓG, MOSTÓW, PRZEPUSTÓW I URZĄDZEŃ MELIORACYJNYCH

Nadleśnictwo Węgliniec posiada **ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej**. Prace związane z realizacją wytycznych operatu drogowego są wykonywane zgodnie z przyjętym harmonogramem prac.

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości, wymagają jednak częściowej lub całkowitej modernizacji. W bieżącym 10-leciu Nadleśnictwo Węgliniec planuje dalsze remonty lub przebudowę istniejących dróg o nawierzchni gruntowej oraz częściowo twardej nieulepszonej.

Nadleśnictwo Węgliniec **nie posiada aktualnego aneksu z zakresu melioracji wodnych**.

Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016 uwzględnia cztery główne problemy, a jeden z nich to utrzymanie lub

przywracanie zdolności retencyjnych lasów. Polityka Leśna państwa z 1997 r. również zalecała opracowanie i wdrożenie programu odbudowy małej retencji wodnej.

W nadchodzącym 10 – leciu Nadleśnictwo Węgliniec winno realizować prace związane z retencją wód powierzchniowo - gruntowych na obszarach zarządzanych przez Lasy Państwowe, w obrębie zlewni cieków, przy jednoczesnym zachowaniu i wspieraniu rozwoju krajobrazu naturalnego.

Działania nadleśnictwa winny być ukierunkowane na przebudowę istniejących systemów melioracyjnych w kierunku hamowania odpływu wody. Działania powodujące opóźnienie i ograniczenie odpływu, np. poprzez spiętrzanie wody w rowach, podpiętrzanie jej w oczkach wodnych i podobnych obniżeniach terenu, z których woda jest odprowadzana rowami, przynoszą poprawę struktury bilansu wodnego i zwiększenie różnorodności biologicznej.

W zależności od warunków środowiskowych stosowane mogą być różne metody retencji:

- ☒ zwiększenie wykorzystania zasobów wodnych poprzez adaptację istniejących systemów melioracyjnych do pełnienia funkcji retencyjnych oraz niwelowanie ich negatywnego oddziaływania na ekosystemy, w tym podpiętrzanie wody w sieci rowów melioracyjnych, a lokalnie likwidację zbędnych rowów,
- ☒ budowy zbiorników wodnych,
- ☒ spowolnienia obiegu wody w zlewniach za pomocą progów, bystrotoków, urządzeń piętrzących na ciekach,
- ☒ renaturalizacja mokradeł, między innymi poprzez zahamowanie odpływu wód powierzchniowych.

3.2.6.2 WYKONANIE I UTRZYMANIE SZLAKÓW TECHNOLOGICZNYCH

Nadleśnictwo Węgliniec w związku z prowadzoną gospodarką leśną planuje założenie sieci szlaków zrywkowych związanych z przebudową drzewostanów.

Potrzeby nadleśnictwa w stosunku do założenie sieci szlaków zrywkowych ograniczają się w bieżącym 10-leciu głównie do bieżących potrzeb.

3.2.6.3 BUDOWA I REMONTY SIEDZIB JEDNOSTEK LASÓW PAŃSTWOWYCH I BUDYNKÓW GOSPODARCZYCH

Niezbędne potrzeby w zakresie remontów istniejących budynków zostały ujęte w formie kierunkowych zaleceń z pominięciem szczegółowych wytycznych dotyczących zakresu i form realizacji.

3.2.6.4 KIERUNKOWE WYTYCZNE W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA REKREACYJNEGO

Lasy Nadleśnictwa Węgliniec położone są na terenie atrakcyjnym turystycznie. Szczególne nasilenie ruchu rekreacyjno – turystycznego ma miejsce w okresach zbioru płodów leśnych: pojawu jagód i grzybów. Naturalny krajobraz i dziedzictwo kulturowe tego obszaru powinno przyciągać coraz więcej turystów. Dotychczasowy sposób zagospodarowania turystycznego, polegał głównie na założeniu i urządzeniu miejsc postoju pojazdów przy intensywnie uczęszczanych drogach i partiach lasu oraz utrzymaniu w należyтым stanie przebiegających przez kompleksy leśne szlaków turystycznych i ścieżek rowerowych.

Szczegółowe informacje dotyczące zagospodarowania rekreacyjnego zostały zawarte w Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Węgliniec, który jest częścią Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Węgliniec.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Miejsce i rola Nadleśnictwa Węgliniec w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu została opisana w Programie Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Węgliniec jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Węgliniec”, sporządzonego na okres od 1.01.2015 r. do 31.12.2024 r. Dane inwentaryzacyjne przedstawiono wg stanu na 1.01.2015 roku.

Sporządzony Program ochrony przyrody jest oparty na istniejącym programie ochrony przyrody, wg stanu na 1 stycznia 2005 roku. Jego treść została zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz § 110 i 111 obowiązującej instrukcji. Wszelkie informacje dotyczące istniejących i projektowanych form ochrony przyrody zostały zamieszczane w planie urządzenia lasu w uzgodnieniu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Węgliniec został sporządzony w celu:

- ☒ zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa,
- ☒ ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ☒ ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- ☒ przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ☒ umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

5.1 OKREŚLENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA

Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

Tabela nr III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących w części tabelarycznej p.u.l..

Tabela nr VIIIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy w części tabelarycznej p.u.l.

Tabela nr XVII – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć w części tabelarycznej p.u.l.

Tabela 92. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA I OBRĘBÓW LEŚNYCH

Obręb	Wielkość zasobów na początku okresu	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Wielkość zasobów na koniec okresu	Relacja wielkości zasobów na końcu i początku okresu.
	(na 1.01. 2015 r.)			(na 31.12.2024 r.)	
	m ³ brutto/10lat				
Węgliniec	2214317	679750	607997	2286070	71753
					3,24
Osiecznica	1944728	597550	518758	2023520	78792
					4,05
Nadleśnictwo	4159045	1277300	1126755	4309590	150545
					3,62

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny nadleśnictwa wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli „Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza”.

Podsumowanie prac urzędniowych

Tabela 93. WSKAŹNIKI STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH – STAN OBECNY I PROGNOZA

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2015 r.	Stan na 31.12.2024 r.	Różnica	
				+ / -	%
1	2	3	4	5	6
Obręb Węgliniec					
Zapas aktualny	m^3	2214317	2286070	71753	3,24
Zasobność	m^3 / ha	252	260	8,17	
Obręb Węgliniec					
Zapas aktualny	m^3	1944728	2023520	78792	4,05
Zasobność	m^3 / ha	268	279	10,85	
Nadleśnictwo Węgliniec					
Zapas aktualny	m^3	4159045	4309590	150545	3,62
Zasobność	m^3 / ha	259	269	9,38	

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

6.1 PRACE PRZYGOTOWAWCZE

6.1.1 MATERIAŁY KARTOGRAFICZNE

Dla potrzeb urządzania lasu sporządzono podkład mapowy w postaci zaktualizowanych map gospodarczych w skali 1:5000, obejmujących łącznie 66 arkuszy.

Nowy podkład mapowy sporządzono w oparciu o mapy wykonane dla celów definitywnego urządzania lasu oraz uzupełnienia z I, II i III rewizji urządzania lasu. Mapy gospodarcze, podobnie jak i inne mapy planu urządzenia lasu, wykonane zostały w technice mapy numerycznej – przy użyciu aplikacji *Leman* w środowisku programu *Arc View*.

6.1.2 KARTA DOKUMENTU ŹRÓDŁOWEGO

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych wykonawca prac urzędzeniowych uzyskał od nadleśniczego kopię opisów taksacyjnych, zaktualizowanych w SILP-LAS na dzień 31 grudnia 2012 roku, w formie danych elektronicznych.

Do bazy danych „Taksator” została przeniesiona lista adresów wydzieleń z SILP wraz z następującymi informacjami:

- ☒ numer wewnętrzny,
- ☒ adres leśny,
- ☒ rodzaj powierzchni,
- ☒ budowa pionowa,
- ☒ powierzchnia,
- ☒ typ siedliskowy lasu,
- ☒ kategorie ochronności,
- ☒ ranga kategorii ochronności,
- ☒ cecha drzewostanu,
- ☒ ranga cech drzewostanu,
- ☒ wykaz obrębów ewidencyjnych,
- ☒ wykaz działek ewidencyjnych wraz z informacją o wydzieleniach zawartych w działkach.

Z bazy danych wydrukowane zostały karty źródłowe dla każdego wydzielenia z zapisanymi informacjami:

- ☒ opis taksacyjny według stanu SILP,
- ☒ wykaz czynności gospodarczych wykonanych w danym wydzieleniu.

Podsumowanie prac urzędniowych

Taksator wypełnił kartę źródłową posiłkując się danymi już wpisanymi.

Adres wyłączenia – przejęty z SILP-LAS – był zachowany w następujących przypadkach:

- ☒ zachowano granice wydzielenia z poprzedniego okresu,
- ☒ nowe wydzielenie powstało z dwóch (lub większej liczby) wydzieleń, które weszły w całości do nowego wydzielenia,
- ☒ nowe wydzielenie powstało z podziału istniejącego wydzielenia.

6.2 WŁAŚCIWE PRACE URZĄDZENIOWE

6.2.1 WYKONAWCA PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace urzędniowe (terenowe i kameralne) zostały wykonane przez drużynę urządzania lasu Oddziału BULiGL w Brzegu w składzie:

- | | |
|--|----------------------|
| ☒ Kierownik drużyny | Jarosław Wierzbicki, |
| ☒ Starszy taksator | Waldemar Wierzbicki |
| ☒ Starszy taksator | Andrzej Bożek |
| ☒ Taksator | Maciej Ordyk |
| ☒ Taksator | Mateusz Franczak |
| ☒ Starszy asystent taksatora | Jacek Boczar |

6.2.2 TERMIN WYKONANIA PRAC

Prace terenowe wykonano w okresie :

- ☒ taksacja lasu: od maja do października 2013 r.,
- ☒ zakładanie powierzchni próbnych: od marca do maja 2014 r.

Prace kameralne natomiast wykonano w okresie od października 2013 do grudnia 2014 r.

6.2.3 ROZMIAR PRAC URZĄDZENIOWYCH

Ogólna powierzchnia gruntów objętych taksacją wynosiła 17696,18 ha, opisano 8591 wyłączeń, w tym 5905 pododdziałów.

Prace urzędniowe wykonała Drużyna Urzędniowa BULiGL Oddział w Brzegu w oparciu o Ustawę o Lasach z dn. 28.09.1991 r. (Dz. U. 1991 Nr 101 poz. 444), Rozporządzenia MŚ z 26.11.2012 r. (Dz. U. z 2012r. Nr 1302) w sprawie szczegółowych zasad sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z obowiązującą Instrukcją

Podsumowanie prac urzędzeniowych

urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2012 r., Instrukcją Ochrony Lasu z 2012 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2012 r. itd. oraz wytycznymi KZP i NTG.

1. Stały kontakt wykonawcy z przedstawicielem nadleśnictwa.
2. Uzgodnienie „Wytycznych do sporządzenia planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa na lata 2015 – 2024”.
3. Odbiory prac terenowych.
4. Uzgodnienia potaksacyjne, przeprowadzone po zakończeniu prac taksacyjnych terenowych dla poszczególnych leśnictw.

Na tym etapie odbiorów, przy współudziale pracowników nadleśnictwa, omówiono między innymi następujące pozycje:

- ☒ grunty leśne niezalesione do odnowienia (zręby, halizny, płazowiny);
- ☒ wykaz drzewostanów przeznaczonych do przebudowy,
- ☒ poletka łowieckie na gruntach leśnych i rolnych,
- ☒ drzewostany o strukturze KO i KDO,
- ☒ grunty do sukcesji naturalnej,
- ☒ zakres projektowanych wskazań gospodarczych.

Wyniki uzgodnień zostały zapisane w protokole uzgodnień potaksacyjnych. Protokoły z uzgodnień przekazane zostały do nadleśnictwa.

Odbiór prac urzędzeniowych przeprowadzony przez przedstawicieli RDLP we Wrocławiu, Nadleśnictwa Węglińiec i BULiGL Oddz. w Brzegu:

- ☒ 22 maja prace przygotowawcze dla całego nadleśnictwa,
- ☒ w dniach 27 sierpnia, 08 października, 28 listopada 2014r. – taksacja lasu.

Ocenę wykonanych prac terenowych zawarto w podpisanym protokole odbioru robót urzędzeniowych terenowych z Nadleśnictwa Węglińiec.

6.2.4 STOSOWANE METODY INWENTARYZACJI

Inwentaryzację zasobów drzewnych przeprowadzono w obrębach leśnych w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), określenie bonitacji, zadrzewienia i zasobności na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego

Podsumowanie prac urządzeniowych

rozdziału prób pomiarowych. W tym celu założono **1785** szt. powierzchni próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator”.

**Tabela 94. CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA POWIERZCHNI PRÓBNYCH DLA
NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC**

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Węgliniec		
		Obręb Węgliniec	Obręb Osiecznica	Ogółem
1	2	3	4	5
Liczba powierzchni założonych	szt	896	889	1785
Błąd procentowy określenia miąższości	%	1,30	1,18	-

W dniach 26 - 29 sierpnia 2014 r. odbyła się kontrola powierzchni próbnych kołowych z obrębu Osiecznica, przez zespół składający się z pracownika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP we Wrocławiu, Nadleśnictwa Węgliniec i BULiGL Oddz. w Brzegu. Kontrola potwierdziła prawidłowość wykonanych prac.

Etap trzeci - wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości - statystyczna metoda reprezentacyjną – w warstwach gatunkowo – wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

6.2.5 POMIAR SYTUACJI WEWNĘTRZNEJ

Podstawowym źródłem przeprowadzonej korekty sytuacji wewnętrznej – granic wydzielen, przebieg elementów liniowych oraz weryfikacja powierzchni nietworzących wydzielen (kępy, gniazda odnowione, itp.) była ortofotomapa w skali 1: 5000 sporządzona dla Nadleśnictwa Węgliniec na potrzeby planu urządzania lasu.

Pomiarem objęto zaistniałe zmiany powstałe w wyniku prowadzonej gospodarki nadleśnictwa. Uzupełniający pomiar sytuacji wewnętrznej wykonany został z zastosowaniem metod z grupy domiarów liniowych, w sytuacjach bardziej złożonych zostały założone ciągi busolowe.

Zgodnie z obowiązującą instrukcją urządzenia lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) w aktualnie opracowywanych mapach gospodarczych, szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu urządzeniowego. Pomiarem objęto wszystkie granice wyłączeń leśnych i szczegółów liniowych w przebiegu, których stwierdzono istotne zmiany oraz pozostałe szczegóły sytuacji wewnętrznej, np. luki, gniazda, itp., których istnienie zostało stwierdzone w trakcie prac terenowych.

6.2.6 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE SPORZĄDZANYCH TABEL I WYKAZÓW

Tabele i wykazy zostały sporządzone w oparciu o:

- ☒ materiały zebrane w trakcie prac inwentaryzacyjnych,
- ☒ dane dostarczone przez Nadleśnictwo Węgliniec.

6.3 MAPA NUMERYCZNA NADLEŚNICTWA WĘGLINIEC

6.3.1 INFORMACJE OGÓLNE

Przy sporządzaniu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Węgliniec, wszystkie mapy - wymagane instrukcją urządzania lasu – zostały wykonane techniką mapy cyfrowej i wydrukowane na specjalistycznych wielkoformatowych drukarkach. Zleceniodawca otrzymał również oprócz wydruków, bazę danych – podstawowy element systemu informacji przestrzennych (GIS).

Warstwy Leśnej Mapy Numerycznej (LMN) opracowano i przekazano dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Węgliniec, określonego na podstawie „Zarządzenia Nr 183 MOŚZNiL z dnia 13.12.1994 roku „W sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu oraz terytorialnego zasięgu działania RDLP we Wrocławiu”.

Mapa numeryczna rozumiana właśnie, jako system informacji przestrzennych, to zbiór danych, który po zastosowaniu ściśle określonych algorytmów i odpowiednich środków technicznych, umożliwia, między innymi wykonanie różnorodnych graficznie opracowań w postaci np. map tematycznych. Na system taki składają się dwa (nie licząc sprzętu komputerowego) podstawowe elementy:

- ☒ Wspomniana baza danych,
- ☒ Oprogramowanie.

6.3.1.1 BAZĘ DANYCH STANOWIĄ DWA RODZAJE DANYCH:

- ☒ Dane wektorowe – to zwektoryzowane elementy sytuacji wewnętrznej map gospodarczych:
 - punkty – np. kasowniki, opisy pododdziałów, punkty tematyczne i itp.,
 - poligony – oddziały, pododdziały, warstwa PNSW,
 - linie – np. drogi, linie oddziałowe, rowy,
- ☒ Dane atrybutowe – to informacje zebrane podczas prac taksacyjnych.

Obiekty kartograficzne mapy wektorowej można opisywać za pomocą wielu atrybutów. Każdy obiekt jest opisany w oddzielnym rekordzie danych atrybutowych. Obiekt jest połączony z rekordem indeksem, który stanowi łącznik między dwoma rodzajami

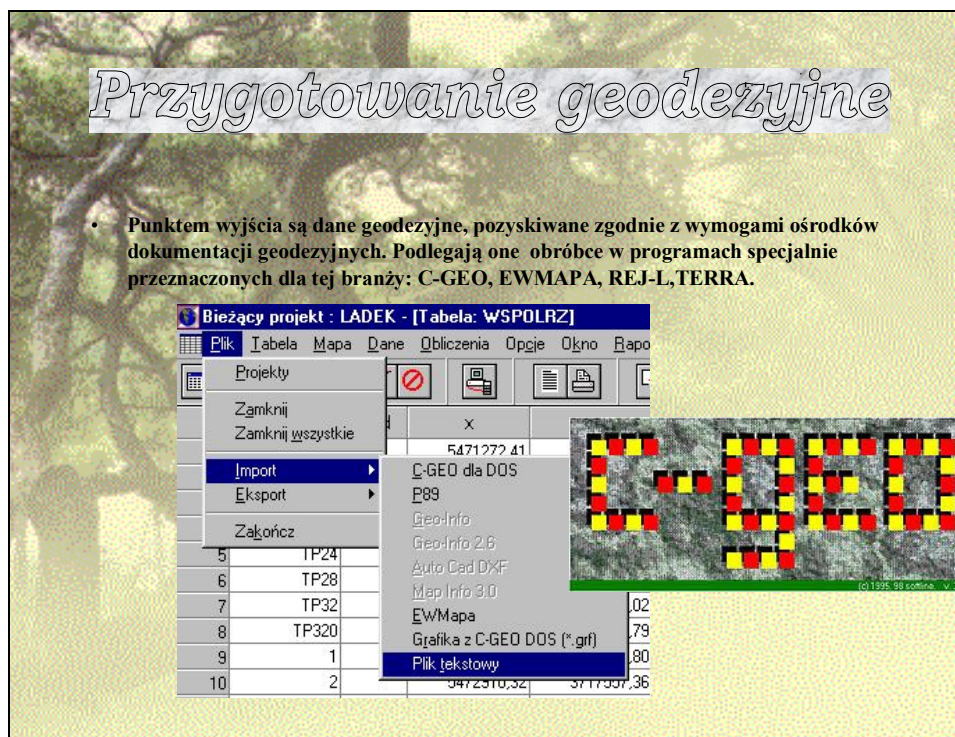
danych. Indeksami tym jest adres wydzielania leśnego, drzewostanu, do którego przywiązane są wszystkie interesujące nas wielkości opisowe i wyliczone elementy taksacyjne.

6.3.2 STRUKTURA BAZY DANYCH

Do stworzenia poszczególnych warstw, mapy numerycznej użyto oprogramowania stworzonego przez zespół informatyków BULiGL – pod nazwą Leśna Mapa Numeryczna (LEMAN II i LEMAN III), będącego aplikacją profesjonalnego oprogramowania firmy ESRI – ArcView i ArcGIS.

6.3.3 TWORZENIE MAPY NUMERYCZNEJ

Prace związane z tworzeniem leśnej mapy numerycznej obejmują prace z zakresu prac geodezyjnych, urządzania lasu, a przede wszystkim informatycznych.



Pierwszym etapem jest ustalenie zakresu prac geodezyjnych, ocena kompletności danych oraz pozyskanie brakujących. Dane mogą być pozyskiwane w różny sposób:

- ☒ Pomiar bezpośredni w terenie
- ☒ Wektoryzacja
- ☒ Pomiar fotogrametryczny
- ☒ Teledetekcja

Pierwsze trzy sposoby były wykorzystywane przy zbieraniu danych do mapy numerycznej dla nadleśnictwa.

Podstawowym źródłem przeprowadzonej korekty sytuacji wewnętrznej – granic wydzieleń, przebieg elementów liniowych oraz weryfikacja powierzchni nietworzących wydzieleń (kępy, gniazda odnowione, itp.) była **ortofotomapa w skali 1:5000**.

Drugim etapem jest zamiana map gospodarczych z postaci analogowej na numeryczną, przez ich skanowanie. W celu uzyskania maksymalnej dokładności wykonane było na wielko formatowym skanerze płaskim. Skany zostały poddane obróbce – kalibracji w oprogramowaniu firmy INTER-DESIGN –SuperEdit do ustalonego w Zarządzeniu Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 74 z dnia 23 sierpnia 2001 roku, wraz z późniejszymi zmianami.

Kolejnym etapem prac była wektoryzacja wszystkich elementów sytuacji wewnętrznej, rozpoczynając od obwodnicy kompleksów leśnych, wniesienia działek ewidencyjnych w oparciu o zgromadzone współrzędne. W oparciu o dane zgromadzone w czasie prac taksacyjnych, utworzona została warstwa pododdziałów i pozostałe warstwy rysunkowe wewnątrz oddziałów wraz z rozliczeniem powierzchni do danych ewidencyjnych. Układ warstw, sposób rozliczenia jak i pozostałe etapy tworzenia leśnej mapy numerycznej są zgodne z wspomnianym już Zarządzeniem. Stworzona została również baza atrybutowa na podstawie materiałów taksacyjnych.

Ostatnim etapem prac przy realizacji planu urządzenia gospodarstwa leśnego i tworzeniu leśnej mapy numerycznej jest redakcja map leśnych i ich wydruk.

6.3.4 SYSTEM INFORMACJI PRZESTRZENNEJ

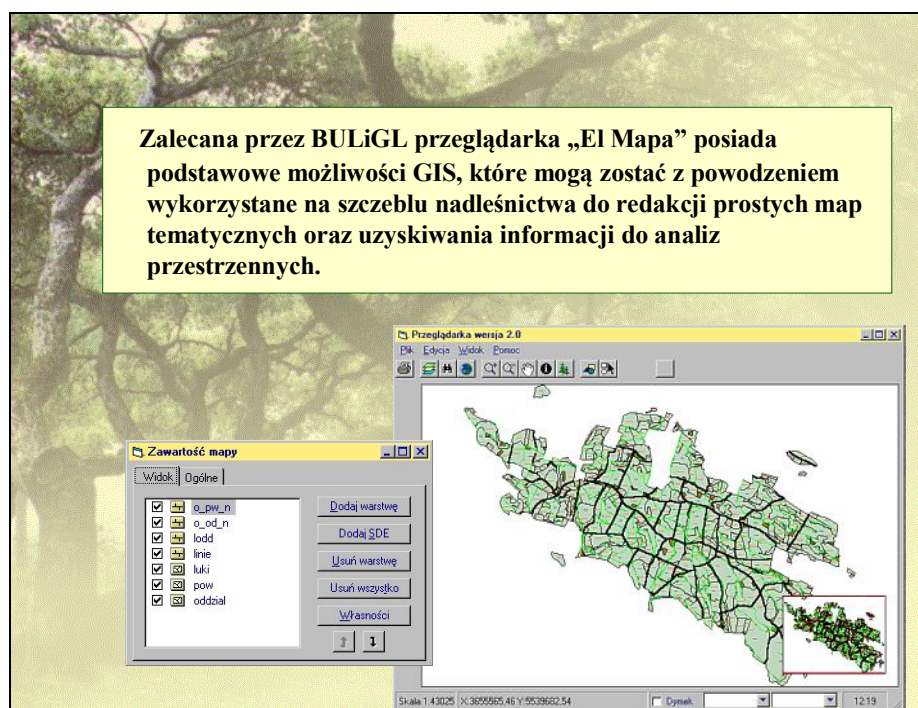
Funkcje analizy przestrzennej są narzędziami służącymi do łącznej analizy danych graficznych i atrybutowych. Dane atrybutowe mogą być stale uzupełniane i tworzone wg ciągle rosnących potrzeb, zarówno pracowników nadleśnictwa, regionalnej dyrekcji czy też każdej innej instytucji, której zostaną udostępnione. Każda baza danych posiadająca adres leśny, identyfikujący poszczególne jej rekordy z konkretnymi drzewostanami może stanowić atrybuty stworzonej bazy graficznej i umożliwiać wykonywanie analiz. Może i powinna stanowić moduł rozszerzający możliwości Systemu Informatycznego Lasów Państwowych (SILP), stanowiąc istotny element przy podejmowaniu decyzji hodowlanych, z zakresu ochrony lasu, ochrony przeciw pożarowej i innych.

Elementem niezbędnym do stworzenia GIS jest oprogramowanie, umożliwiające korzystanie z bazy danych. Oprogramowaniem, które w pełni pozwoli na wykonywanie analiz przestrzennych w szerokim zakresie jest program ArcView firmy ESRI. Korzystanie z tego oprogramowania wymaga jednak dobrej jego znajomości i pewnej wiedzy informatycznej. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Nadleśnictw – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej proponuje przeglądarkę do Leśnej Mapy Numerycznej, pod nazwą eLMapa. Program ten jest bardzo prosty w obsłudze i pozwala na bardzo szybkie rozpoczęcie korzystania z

Podsumowanie prac urzędniowych

bazy danych. Oprócz swojej podstawowej roli – umożliwiającej przeglądanie poszczególnych warstw mapy, opisywania obiektów właściwymi atrybutami, pozwala na wykonanie najprostszych funkcji analitycznych, m.in.:

- ☑ Wskazywania – jest to funkcja interakcyjna, która sprowadza się do najechania kursorem na dowolny obiekt na ekranie i wskazanie go, celem wyświetlenia danych atrybutowych, np. pobranych z SILP.
- ☑ Selekttywne wyszukiwanie – polega na wybraniu i zaznaczeniu obiektów, których cechy atrybutowe spełniają pewien warunek logiczny, np. drzewostanów brzoźowych w II klasie wieku.
- ☑ Klasyfikacja – podział obiektów na klasy często stosuje się przy tworzeniu warstw i opisywaniu obiektów, np. klasy wieku, bonitacje drzewostanów czy strefy uszkodzeń przemysłowych.



Te i inne funkcje umożliwiają szybkie, proste przygotowanie map tematycznych, analizujących żądany problem i wykonanie natychmiastowego wydruku.

System informacji przestrzennej powinien stać się w niedalekiej przyszłości podstawową platformą decyzyjną nie tylko w leśnictwie, ale we wszelkich dziedzinach gospodarki.

6.4 ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Węgliniec sporządzony został zgodnie z wytycznymi instrukcji urządzenia lasu i obejmuje następujące części składowe:

Elaborat – część ogólna planu zagospodarowania lasu i część tabelaryczna,

Program ochrony przyrody– dla Nadleśnictwa Ruszów część tekstowa i mapa tematyczna ,

Wzór nr 6 – Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi,

Materiały kartograficzne,

Baza danych inwentaryzacyjnych TAKSATOR,

Baza Danych geometrycznych wg SLMN.

Elaborat (tom I) – jest częścią ogólną planu zagospodarowania dla nadleśnictwa i zawiera odpowiednie zestawienia i omówienia. Do tego tomu dołączone są:

Protokoły z KZP i NTG,

Szczegółowa analiza gospodarki przeszłej dokonana przez nadleśniczego,

Koreferat inspektora Lasów Państwowych,

Koreferat wykonawcy planu urządzenia lasu,

Końcowa ocena Dyrektora RDLP we Wrocławiu,

Zarządzenie Nr 270 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 grudnia 1995 r. *„w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Węgliniec”*.

10 kartek papieru na kronikę,

Obowiązujące zestawienia i tabele dla nadleśnictwa:

Tabela nr I- Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju,

Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,

Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,

Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,

Tabela nr Vb – Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,

Tabela nr VII - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących,

Tabela nr VIII - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,

Tabela nr IX – Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem,

Tabela nr X – Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami,

Tabela nr XI - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych,

Tabela nr XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych,

Tabela nr XIII – Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie,

Tabela nr XIV – Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego,

Tabela nr XV – Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,

Tabela nr XVII – Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć,

Tabela nr XVIII – Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu,

Tabela nr XIX – Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej,

Tabela nr XX – Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu,

Tabela nr XXI – Zestawienie miąższości martwego drewna,

Wzór nr 2 – Wykaz obiektów bazy nasiennej,

Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu,

Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,

Wzór nr 5 - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia,

Wzór nr 7 – Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa,

Podsumowanie prac urzędniowych

Wzór nr 8 – Wniosek (formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu),

Wzór nr 9 – Plan urządzenia lasu (formularz strony tytułowej planu, zawierający zbiór podstawowych informacji o nadleśnictwie).

Materiały kartograficzne są uzupełnieniem planu urządzenia gospodarstwa leśnego, należą do nich:

- ☒ Mapy gospodarcze dla obrębów w skali 1:5000 (po 2 kpl.) 106 egz.,
- ☒ Mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów obszaru leśnictwa w skali 1:10 000 (po 2 egz.) podklejone na płótnie, zafoliowane, złożone do formatu A4, oprawione w twarde okładki 20 egz.,
- ☒ Mapy gospodarczo-przeglądowe cięć obszaru leśnictwa w skali 1:10 000 (po 1 egz.) podklejone na płótnie, złożone do formatu A4, oprawione w twarde okładki 10 egz.,
- ☒ Mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1:25000 wykonane dla obrębów (po 3 egz.), podklejone na płótnie, zafoliowane, złożone do formatu A4, 6 egz.,
- ☒ Mapy przeglądowe cięć dla obrębów w skali 1:25000 (po 3 egz.), 6 egz.,
- ☒ Mapy przeglądowe siedlisk dla obrębów w skali 1:25000 (po 3 egz.), 9 egz.,
- ☒ Mapy przeglądowe ochrony lasu dla obrębów w skali 1:25000 (po 2 egz.), 4 egz.,
- ☒ Mapy przeglądowa ochrony przeciwpożarowej dla obrębów w skali 1:25000 (po 3 egz.), 6 egz.,
- ☒ Mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej dla obrębów w skali 1:25000 (po 2 egz.), 4 egz.,
- ☒ Mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego dla obrębów w skali 1:25000 (po 2 egz.), 4 egz.,
- ☒ Mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:50000 (1 egz.), 2 egz.,
- ☒ Mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa w skali 1:50000 (1 egz.), 3 egz.,
- ☒ Mapa sytuacyjno-przeglądowa funkcji lasu w skali 1:50000 (1 egz.) 3 egz.

Ze składników planu urządzenia gospodarstwa leśnego wyszczególnionych powyżej przeznacza się:

Dla Nadleśnictwa Węglińiec i RDLP we Wrocławiu — po jednym egzemplarzu elaboratu wraz z programem ochrony przyrody i zestawieniami tabelarycznymi oraz z kompletem map gospodarczych, przeglądowych i tematycznych.

Dla DGLP w Warszawie — egzemplarz elaboratu wraz z programem ochrony przyrody i zestawieniami tabelarycznymi, oraz mapy przeglądowe dla obrębów: drzewostanów, siedlisk i cięć rębnych w skali 1:25000 oraz mapa sytuacyjna obszaru w

Podsumowanie prac urzędniowych

granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa i mapa sytuacyjno-przeglądowa funkcji lasu w skali 1:50000.

Elaborat opracował:

Kierownik Brygady

.....
mgr Jarosław Wierzbicki

Sprawdził:

Zastępcą Dyrektora Oddziału

.....
mgr inż. Marek Matyjaszczyk

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału

.....
mgr inż. Janusz Bańkowski

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1 PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu dla nadleśnictwa Węgliniec, która odbyła się w dniu 14.05.2012 r. w Węglińcu, w celu wypracowania „Założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu” oraz uzgodnień do prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

SKŁAD KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU

Komisji przewodniczył Marek Kmiecik - z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP we Wrocławiu. Nazwiska pozostałych uczestników znajdują się na załączonej do niniejszego protokołu liście obecności.

Po wysłuchaniu referatu nadleśniczego, koreferatu naczelnika Wydz. Zasobów i Urządzania Lasu RDLP we Wrocławiu oraz po przeprowadzonej dyskusji komisja oceniła stan prac przygotowawczych, opracowała wytyczne do planu urządzenia lasu oraz założenia dotyczące wykonania projektu planu urządzenia lasu:

Część A. WYTYCZNE DO PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne

Nadleśnictwo Węgliniec posiada operat glebowo-siedliskowy, wykonany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu według stanu na dzień 01 stycznia 2003 roku. W związku ze zmianami wprowadzonymi do zasad kartowania siedlisk leśnych do prac urządzeniowych wykorzystane będą: typ siedliskowy lasu i wariant uwilgotnienia, typ i podtyp gleby, a dla gruntów porolnych i zrehabilitowanych dodatkowo cecha gleby. Podjęto decyzję, że wprost przeniesiony zostanie także gatunek gleby, mimo że nie odpowiada on klasyfikacji stosowanej obecnie. Gruntom nie objętym opracowaniem siedliskowym zostanie przypisany typ siedliskowy lasu na podstawie oceny taksatora z wykorzystaniem opracowania siedliskowego na gruntach sąsiednich.

W ramach planu urządzenia lasu nie będzie wykonywane opracowanie fitosocjologiczne, zostaną jednak zaktualizowane powiązane tematycznie warstwy LMN.

2. Stan prac przygotowawczych

2.1. obszary Natura 2000 i inne obszary chronione, wstępna wersja mapy obszarów chronionych, funkcje lasu

Nadleśniczy przedstawił wstępną wersję mapy obszarów Natura 2000 i innych obszarów chronionych. W projekcie planu urządzenia lasu należy uwzględnić wszystkie obszary chronione w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa, zapisy § 8 instrukcji urządzenia lasu oraz referat nadleśniczego.

Zgodnie z § 25 Instrukcji urządzenia lasu, lasy nadleśnictwa zostaną podzielone, ze względu na pełnione funkcje na trzy główne grupy lasów:

- lasy rezerwatowe
- lasy ochronne
- lasy gospodarcze.

Powierzchnie i granice lasów ochronnych należy przyjąć na podstawie Zarządzenia nr 270 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 grudnia 1995 roku z uwzględnieniem ewentualnych zmian w tym zakresie wynikających ze sporządzenia nowego wniosku na lasy ochronne. Nie później, niż do końca 2013 roku, tj. bezpośrednio po taksacji leśnej, wykonawca planu dokona weryfikacji funkcji lasów i poinformuje o jej wynikach dyrektora regionalnej dyrekcji zlecającej prace. Jeżeli zapadnie taka decyzja – wykonawca niezwłocznie sporządzi projekt wniosku o uznanie lasów za ochronne lub o

pozbawienie ich tego charakteru, wraz z mapą, która będzie stanowić załącznik do wniosku. Na podstawie tych materiałów dyrektor RDLP wystąpi ze stosownym wnioskiem do ministra Środowiska w sprawie uznania lasów za ochronne.

Drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego na podstawie decyzji zarządzającego lasami lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody należy zaliczyć:

- rezerwy przyrody,
- strefy ochrony całorocznej ptaków podlegających ochronie,
- wyłączone drzewostany nasienne,
- drzewostan zachowawczy,
- drzewostany referencyjne,
- wybrane drzewostany na cennych siedliskach, szczególnie Bb, L1,
- ostoje ksylobiontów,
- drzewostany chroniące brzegi jezior i rzek lub ich fragmenty.

2.2. podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody

Nadleśnictwo Węgliniec położone jest w województwie dolnośląskim, na terenie powiatu bolesławieckiego, gmin: Osiecznica i Nowogrodziec Obszar Wiejski oraz powiatu zgorzeleckiego, gmin: Pieńsk i Węgliniec oraz Miasta Węgliniec. Zarówno na szczeblu wojewódzkim, powiatowym jak i gminnym, samorządy opracowują strategię rozwoju lokalnego. Część instytucji opracowuje również programy ochrony środowiska.

Stan dokumentacji w tym zakresie przedstawi się następująco:

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego
- Plan zagospodarowania przestrzennego gminy Osiecznica
- Plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pieńsk
- Plan zagospodarowania przestrzennego gminy Węgliniec
- Plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nowogrodziec

Komisja przyjęła informację nadleśniczego, że podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody w nadleśnictwie Węgliniec uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie podanym w § 9 Instrukcji Urządzania Lasu.

W projekcie planu urządzenia lasu należy uwzględnić założenia wynikające z planów zagospodarowania przestrzennego dotyczące np. planowanych zalesień, inwestycji infrastrukturalnych czy innych mających wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej.

Na terenie Nadleśnictwa Węgliniec występują złoża piasków szklarskich na wydobywanie, których umowy przyrzeczenia dzierżawy i umowy dzierżawy posiada Kopalnia i Zakład Przeróbczy Piasków Szklarskich „Osiecznica” Sp. z o.o. Tereny pod wydobywanie są sukcesywnie dzierżawione i wyłączane z produkcji leśnej zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

2.3. dane z zakresu ewidencji gruntów przekazywane wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Rejestr gruntów jest kompletny i prowadzony jest zgodnie z Zarządzeniem nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku o ewidencji gruntów w Lasach Państwowych.

Pracami urządzeniowymi zostaną objęte wszystkie grunty pozostające w zarządzie nadleśnictwa, tj. lasy (grunty: zalesionych, niezalesionych i związane z gospodarką leśną) oraz grunty nieleśne.

Załączniki

W opisie taksacyjnym wyodrębnia się także grunty przeznaczone do: zalesienia, przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne, wyłączone z produkcji (lecz pozostawione w zarządzie nadleśnictwa) oraz sporne. Podstawę opracowania projektu planu stanowić będą:

- zaimportowana baza materiałów źródłowych SILP, (wg stanu na 1 stycznia 2014 roku),
- aktualna leśna mapa numeryczna,
- rejestr gruntów nadleśnictwa (wg stanu na 1 stycznia 2014 roku).

Wykonawca prac za podstawę stanu posiadania nadleśnictwa przyjmie rejestr gruntów sporządzony na podstawie SILP i zaakceptowany przez nadleśniczego wraz z zaistniałymi zmianami po dacie importu, przekazany protokołem wykonawcy prac. Wykonawca otrzyma też ww. bazy i dokumenty wg stanu na 1 stycznia 2013 roku. Terminy przekazania danych:

- baza SILP do 31 stycznia 2013 roku,
- leśna mapa numeryczna do 31 marca 2013 roku.

W przypadku stwierdzenia rozbieżności między danymi ewidencyjnymi a stanem na gruncie, wykonawca prac zgłosi je nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności. Nadleśniczy niezwłocznie podejmie działania w celu ich wyjaśnienia i usunięcia a o sposobie rozstrzygnięcia powiadomi pisemnie wykonawcę prac urzędzeniowych. Ewentualne spory w sprawie rozbieżności rozstrzyga dyrektor RDLP we Wrocławiu.

Nadleśniczy przedstawił wykaz 16 pozycji rozbieżności z danymi ewidencyjnymi wg stanu na 01.01.2012 r.

LP	Obręb ewidencyjny, gmina, powiat, województwo	Numer działki	Według ewidencji gruntów		Według rejestru gruntów i budynków lub stanu faktycznego	
			Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha
1	2	3	4	5	6	7
1	Obręb ewidencyjny: Nowa Wieś, gmina: Nowogrodzic, powiat: bolesławiecki, woj. dolnośląskie	568/603	Ls N Tr	29,8029 0,6300 0,1000	Ls N	29,9029 0,6300
2	Obręb ewidencyjny: Nowa Wieś, gmina: Nowogrodzic, powiat: bolesławiecki, woj. dolnośląskie	578/593	Ls Tr	0,42 0,05	Ls	0,47
3	Obręb ewidencyjny: Czerna, gmina: Nowogrodzic, powiat: bolesławiecki, woj. dolnośląskie	339/810	Ls Tr	4,46 0,57	Ls	5,03
4	Obręb ewidencyjny: Czerna, gmina: Nowogrodzic, powiat: bolesławiecki, woj. dolnośląskie	341/794	Ls Tr Wsr	20,48 0,13 4,18	Ls Wsr	20,61 4,18
5	Obręb ewidencyjny: Czerna, gmina: Nowogrodzic, powiat: bolesławiecki, woj. dolnośląskie	594/795	Ls Tr	0,19 0,02	Ls	0,21
6	Obręb ewidencyjny: Czerna, gmina: Nowogrodzic, powiat: bolesławiecki, woj. dolnośląskie	320/1274	Ls Tr	33,68 0,17	Ls	33,85
7	Obręb ewidencyjny: Czerna, gmina: Nowogrodzic, powiat: bolesławiecki, woj. dolnośląskie	321/1275	Ls Tr	48,04 0,99	Ls	49,03
8	Obręb ewidencyjny: Czerna, gmina: Nowogrodzic, powiat: bolesławiecki, woj. dolnośląskie	334/1323	Ls R IVb R V Tr	18,98 1,43 9,28 0,36	Ls R IVb R V	19,34 1,43 9,28
9	Obręb ewidencyjny: Stary Węgliniec, gmina: Węgliniec, powiat: zgorzelecki, woj. dolnośląskie	60/1500	Ls Tr	15,54 0,53	Ls	16,07
10	Obręb ewidencyjny: Stary Węgliniec, gmina: Węgliniec, powiat: zgorzelecki, woj. dolnośląskie	138/1506	Ls Tr	0,87 0,02	Ls	0,89
11	Obręb ewidencyjny: Stary Węgliniec,	241/1619	Ls	23,52		

Załączniki

LP	Obręb ewidencyjny, gmina, powiat, województwo	Numer działki	Według ewidencji gruntów		Według rejestru gruntów i budynków lub stanu faktycznego	
			Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha
1	2	3	4	5	6	7
	gmina: Węgliniec, powiat: zgorzelecki, woj. dolnośląskie	241/1616			Ls	23,46
12	Obręb ewidencyjny: Stary Węgliniec, gmina: Węgliniec, powiat: zgorzelecki, woj. dolnośląskie	241/1620 241/1608	Ls	7,79	Ls	7,76
13	Obręb ewidencyjny: Stary Węgliniec, gmina: Węgliniec, powiat: zgorzelecki, woj. dolnośląskie	266/1624 266/1535	Ls	23,18	Ls	23,14
14	Obręb ewidencyjny: Stary Węgliniec, gmina: Węgliniec, powiat: zgorzelecki, woj. dolnośląskie	266/1622 266/1544	Ls	4,88	Ls	4,87
15	Obręb ewidencyjny: Stary Węgliniec, gmina: Węgliniec, powiat: zgorzelecki, woj. dolnośląskie	286/1623 286/1588	Ls	0,62	Ls	0,62
16	Obręb ewidencyjny: Stary Węgliniec, gmina: Węgliniec, powiat: zgorzelecki, woj. dolnośląskie	286/1682 286/1587	Ls	5,75	Ls	5,74

Rozbieżności wykazane w referacie nadleśniczego powinny być usuwane przez nadleśniczego na bieżąco. Leśna mapa numeryczna jest zgodna ze standardem LMN i na bieżąco aktualizowana. Nadleśnictwo Węgliniec zapewni zgodność danych ewidencyjnych z państwowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym oraz standardem LMN oraz aktualność danych na 01.01.2015 roku.

Stan prawny gruntów: uregulowany w 100%.

Grunty sporne: nie figurują w stanie posiadania nadleśnictwa Węgliniec.

Grunty stanowiące współwłasność: nadleśnictwo posiada 0,6648 ha gruntów stanowiących współwłasność, udział nadleśnictwa 0,0896 ha.

Grunty przeznaczone do zalesienia w planach zagospodarowania przestrzennego: nie występują.

Grunty wyłączone z produkcji w trakcie obowiązywania aktualnego PUL, będące w stanie posiadania nadleśnictwa Węgliniec: według poniższego zestawienia.

Lp	Cel zmiany	Gmina	Obręb leśny Oddział	Wydane Decyzje		Adres administracyjny [nr działki]	Pow. w ha
				Nr decyzji	Data decyzji		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	KIZPPS „OSIECZNICA” Sp. z o.o.	Osiecznica	Osiecznica 09-431c 00 09-431a 01 09-431b 01 08-405 i 99 08-405 j 99	ZZ-2120-1018-1/04	12.05.2004	Osiecznica 431/814 431/815 405/711	4,83
2	EKOCERAMIKA Sp. z o.o. Bolesławiec	Nowogrodziec	Osiecznica 10-583 j 00	ZS-2120-923A-5/00	19.05.2000	Czerna 583/826	0,4115
3	Chodnik	Osiecznica	Osiecznica 08-453 a 99	ZZ-2120-1144-1/04	9.03.2004	Osiecznica 453/813	0,1069

Lp	Cel zmiany	Gmina	Obręb leśny Oddział	Wydane Decyzje		Adres administracyjny [nr działki]	Pow. w ha
				Nr decyzji	Data decyzji		
1	2	3	4	5	6	7	8
4	EKOCERAMIKA Sp. z o.o. Bolesławiec	Nowogrodziec	Osiecznica 10-583y 01 10-583 z 10-583 ~g	ZZ-2120-1078/05	13.10.2005	Czerna 583/856	2,6715
5	KIZPPS „OSIECZNICA” Sp. z o.o.	Osiecznica	Osiecznica 08-405 i 03 08-405k 99 08-405f 99 08-405b99 08-405g99 08-405j03	ZZ-2120-1018-4/10	09.12.2010	Osiecznica 405/569 405/711	2,20
6	Przełożenie linii energetycznej i gazowej pod budowę autostrady A4	Nowogrodziec	Węglińiec 05-316 a 05-316 w 05-339 w	ZLP-2120-1298/07	09.10.2007	Czerna 843/1 123/31 123/29	0,493
7	KIZPPS „OSIECZNICA” Sp. z o.o.	Osiecznica	Osiecznica 08-377b,c,g,i,k, n,l,~f 08-406g,f,d,i,~d 08-432a,b,~b	ZZ-2120-1476/12	13.01.2012	Osiecznica 849 852 855	1,61

3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu

Nadleśniczy przekazuje wykonawcy projektu planu niezbędne dane z zakresu ewidencji gruntów w sposób opisany w Zarządzeniu nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 r. w drodze importu z bazy SILP do oprogramowania TAKSATOR.

Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu (dalej IUL), nadleśniczy jest obowiązany przekazać wykonawcy projektu planu odpowiednie dokumenty stanowiące podstawę prac urządzeniowych, w szczególności z zakresu ewidencji gruntów. Za organizację przebiegu importu, w rozumieniu udostępnienia bazy SILP, połączenia z bazą, ochronę hasła dostępu do bazy SILP, odpowiada nadleśniczy. W ramach technicznych możliwości import danych może być przeprowadzony z wykorzystaniem sieci WAN przy wsparciu służb informatycznych RDLP. Pozostałe dokumenty dotyczące stanu ewidencyjnego, które nie zostały wprowadzone do bazy SILP, a tym samym nie zaktualizowały bazy danych, udostępniane będą w trybie określonym w IUL. Przekazane dane w formie elektronicznej i analogowej powinny stanowić komplet dokumentów ewidencyjnych według stanu na 1 stycznia roku obowiązywania nowego planu urządzenia lasu.

Nadleśniczy jest obowiązany też do przekazywania wykonawcy projektu planu UL danych geometrycznych. Przekazywane dane geometryczne danego obiektu powinny być zaktualizowane zgodnie ze stanem w SILP.

Istotnym zagadnieniem są obiekty mapy powiązane z inwentarzem (moduł Infrastruktura – SILP); przekazywane dane geometryczne powinny być zaktualizowane również w tym zakresie. Dane geometryczne LMN należy przekazywać w postaci warstw, generowanych z wykorzystaniem odpowiednich aplikacji, a przekazywane dane powinny być sprawdzone aplikacją kontrolą.

Obowiązkiem nadleśniczego jest zaktualizowanie i zweryfikowanie danych SILP oraz bazy geometrycznej przed przekazaniem wykonawcy planu UL. Przekazanie danych z SILP do

aplikacji „Taksator” oraz danych geometrycznych powinno być dokumentowane w postaci protokołu ze szczególnym uwzględnieniem informacji o aktualności przekazywanych danych oraz daty przekazania. Protokół podpisuje nadleśniczy oraz wykonawca projektu planu UL. Wydruki raportów z kontroli logicznych SILP oraz kontroli LMN powinny stanowić załącznik protokołu przekazania.

W celu ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu wszystkich gruntów nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami w czwartym kwartale ostatniego roku obowiązywania obecnego planu urządzenia lasu.

4. Korekta podziału powierzchniowego i oznaczanie granic

W projekcie planu zachowana zostanie dotychczasowa numeracja oddziałów. Ewentualne zmiany w podziale powierzchniowym proponowane przez wykonawcę projektu planu, wykonawca ma obowiązek przedłożyć do zatwierdzenia podczas NTG.

Podział powierzchniowy na oddziały zostanie oznaczony na gruncie przy skrzyżowaniach linii, ich wylotach na granice i na przecięciach z głównymi drogami publicznymi poprzez oznaczenie na korze dwóch poziomych linii na wysokości ok. 1,5m.

Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych, jak również prace dotyczące ewentualnego poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu (w tym linii nazywanych niegdyś liniami projektowanymi) należą do obowiązków nadleśnictwa. W planie urządzenia lasu obowiązuje zapis szerokości linii podziału przestrzennego lasu, natomiast nie będzie stosowany podziału na „istniejące” oraz „projektowane”.

5. Sposób oznaczania niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowania gruntów stanowiących współwłasność

Granice pododdziałów należy oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obraczkami” wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowym.

Grunty stanowiące współwłasność w opisach taksacyjnych zostaną zaadresowane ostatnią literą w oddziale i odpowiednio oznaczone na sporządzonych mapach. Grunty te nie zostaną ujęte w zestawieniach i tabelach planu urządzenia lasu.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych lub obrazów satelitarnych

Ponieważ Nadleśnictwo Węgliniec nie posiada w swoich zasobach zdjęć lotniczych, RDLP uwzględni możliwość jej zakupu w ramach prac urządzeniowych. Na potrzeby prac urządzeniowych optymalnym materiałem fotogrametrycznym są aktualne zdjęcia lotnicze lub satelitarne o rozdzielczości 0,80 metra lub większej. Szczegółowe wymagania co do ortofotomapy zostaną określone w SIWZ.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu

W opracowywanym planie urządzenia lasu ujawniane będą cechy określone ściśle wg instrukcji urządzania lasu.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Nie przewiduje się utworzenia jednostek kontrolnych.

9. Priorytety przebudowy drzewostanów

Potrzeby w zakresie przebudowy drzewostanów nie występują lub są niewielkie. Jednakże w przypadku stwierdzenia w trakcie prac taksacyjnych występowania:

- drzewostanów uszkodzonych w stopniu 3,
- drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z TD,
- drzewostanów o niskim zwarcu, stopniu zadrzewienia i słabej jakości,

należy je ująć w wykazie drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy zgodnie z instrukcją.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Zgodnie z propozycją nadleśniczego, w drzewostanach KO i KDO, w związku z przewidywanym procentem uszkodzenia młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew, oszacowaną do odnowienia powierzchnię należy zwiększyć o 20%.

11. Inwentaryzacja zasobów drzewnych, w tym pomiar drewna martwego

Inwentaryzację zasobów drzewnych należy wykonać zgodnie z Instrukcją urządzania lasu. Nie przewiduje się w tym zakresie odstępstw od wytycznych w niej zawartych. Komisja zaakceptowała propozycję rejestrowania miąższości grubizny dla wszystkich drzew o pierśnicy większej lub równej 7 cm, w tym dla podrostów. Rezygnuje się przy tym z pomiarów i szacowania miąższości dla gatunków uznawanych za krzewiaste.

W ramach prac urzędniowych dokonać dodatkowego pomiaru drewna martwego, zgodnie z § 62 IUL.

12. Wytyczne do sporządzania i wydruku map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych, przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej

Mapy co do rodzaju i treści należy sporządzić zgodnie z instrukcją urządzania lasu.

Mapy gospodarcze należy wydrukować w skali 1:5000 i formacie A1 (wraz ze skorowidzem w postaci mapy sytuacyjnej z zaznaczeniem arkuszy i numerów oddziałów leśnych). W zakres map gospodarczych wejść wszystkie obiekty obligatoryjne zaś z fakultatywnych – działki zrębowe z wykazu cięć. Nie przewiduje się zamieszczania na wydruku map gospodarczych innych obiektów fakultatywnych. Liczba - 1 komplet dla nadleśnictwa oraz 1 dla RDLP.

Mapy gospodarczo-przeglądowe należy sporządzić w skali 1:10 000 na aktualnym podkładzie topograficznym.

Mapy przeglądowe należy sporządzić w skali 1:25 000 według obrębów leśnych z rzeczywistym usytuowaniem kompleksów leśnych. Należy sporządzić mapy przeglądowe siedlisk z uzupełnieniem siedlisk przyrodniczych.

Liczba – kompletów wydruków dla nadleśnictwa zostanie podana w SIWZ oraz po 1 egzemplarzu dla RDLP i DGLP.

Mapę sytuacyjną obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa należy sporządzić w skali 1:50 000 - dla nadleśnictwa w liczbie egzemplarzy podanej w SIWZ oraz po 1 dla RDLP i DGLP.

Mapę (lub mapy) sytuacyjno-przeglądową obszarów chronionych i funkcji lasu należy sporządzić w skali 1:50 000 w ilości po 1 egzemplarzu dla nadleśnictwa, RDLP i DGLP.

13. Podział na obręby leśne i na leśnictwa

Zmiany zasięgu terytorialnego nadleśnictwa należy uwzględnić w projekcie planu, o ile zostanie ona wprowadzona stosownym zarządzeniem dyrektora generalnego LP nie później, niż 31 grudnia 2014 roku.

Aktualnie nadleśnictwo Węgliniec podzielone jest na 2 obręby leśne: obręb Węgliniec i obręb Osiecznica. W projekcie planu należy zachować dotychczasowy podział na obręby leśne, zmiany ich granic mogą wynikać jedynie ze zmiany zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

Wykonawca projektu planu urządzania lasu uwzględni w projekcie planu urządzania lasu korektę dotychczasowego podziału na leśnictwa zaproponowaną przez nadleśniczego, jeżeli wejdzie ona w życie z dniem 1 stycznia 2015 roku, lub wcześniej.

14. Definicja obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód

Istotne dla nadleśnictwa informacje z zakresu ochrony lasu do zamieszczenia na mapie przeglądowej ochrony lasu w formie wykazu przedstawił ZOL.

W ciągu ostatnich 25 lat spośród owadów liściożernych, szkodników pierwotnych odnotowano gradacyjne pojawy brudnicy mniszki.

Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki korzeni (stałe pędraczyska) zostały określone na załączonym wykazie oddziałów.

Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki wtórne; zostaną określone na podstawie wartości nasilenia posuszu czynnego NPC w stopniu II lub wyższym, jeżeli powtarzają się przynajmniej dwukrotnie w okresie obowiązywania expirującego planu urządzenia lasu.

Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez choroby grzybowe zostaną przyjęte na podstawie aktualnego „Zestawienia powierzchni występowania uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne oraz chorób drzew leśnych spowodowanych przez grzyby patogeniczne i wykonanych zabiegów ochronnych” - formularz nr 4. W nadleśnictwie Węgliniec w roku 2011 wykazano 21 ha drzewostanów opianowanych przez hubę korzeniową i 9 ha przez opieńkę.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych

Kontrole wykonywanych prac przeprowadzane będą zgodnie z wytycznymi zarządzenia nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 r. Zakończone prace będą podlegać kontroli końcowej i odbiorowi, po wcześniejszym zgłoszeniu gotowości przez wykonawcę. Wykonawca ma obowiązek poddać się kontroli również na żądanie zamawiającego. Wraz z pisemnym zgłoszeniem przez wykonawcę gotowości do kontroli i odbioru danego etapu lub podetapu prac, na żądanie zamawiającego wykonawca przekazuje kopie odpowiedniej części dokumentacji w formie cyfrowej lub analogowej.

Kontrole i odbiory bieżące terenowych prac urządzeniowych z zakresu taksacji leśnej powinny odbywać się w okresach dwumiesięcznych. Wraz ze zgłoszeniem gotowości do kontroli, oprócz zakresu wykonanych prac w postaci wykazu oddziałów, wykonawca przestawi następujące zestawienia: wykaz halizn i płazowin, wykaz drzewostanów, które wg przekazanych przez nadleśnictwo dokumentów znajdowały się w KO lub KDO i nie zostały w ten sposób opisane (z wyjątkiem KO i KDO, które stały się uprawami lub młodnikami po rębni złożonej), wykaz gruntów przeznaczonych do naturalnej sukcesji, wykaz stwierdzonych błędów w TSL.

Po zakończeniu prac na powierzchniach kołowych zespół kontroli pomiaru miąższości, powołany przez Dyrektora RDLP we Wrocławiu, przeprowadzi test zgodności pomiarów.

Prace kameralne podlegać będą uzgodnieniom i kontroli bieżącej w trakcie tworzenia kolejnych składników planu ul. Ostateczne wyniki inwentaryzacji i projekt planu ul. zostaną omówione na NTG.

Odbiór końcowy prac powinien nastąpić w terminie do dwóch miesięcy od dnia przekazania projektu planu urządzenia do RDLP we Wrocławiu.

16. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych

Opracowania należy wykonać odrębnie dla każdej jednostki organizacyjnej LP (nadleśnictwa) według Instrukcji Urządzania Lasu.

Każda z części dokumentacji powinna być trwale połączona, zaopatrzona w sztywne okładki opatrzone etykietami, płyty CD/DVD także opatrzone indywidualnymi etykietami. Wszystkie strony każdego z tomów powinny być ponumerowane w sposób ciągły. Całość należy umieścić w teczkach, pudełkach zbiorczych zaopatrzonych także w etykiety informujące o zawartości.

- a) materiały bazodanowe:
- baza danych opisowych do SILP wygenerowana programem Taksator, wraz z plikami eksportu do SILP – nagrana na nośnik optyczny (3 egz.),
 - baza danych geometrycznych oraz wszystkie materiały rastrowe i fotogrametryczne wykorzystywane przy tworzeniu LMN w układzie PUWG92 – nagrane na nośnik optyczny (2 egz.) oraz dodatkowo nagrane na jeden przenośny dysk twardy z interfejsem USB 3.0,
- b) ortofotomapa – na podstawie zobrazowania lotniczego lub satelitarnego wykonanego w terminie V-X nie wcześniej niż z maja roku 2012,
- ortofotomapa w kompozycjach barwnych:
 - barwach naturalnych – kompozycja kanałów czerwonego, zielonego i niebieskiego [R,G,B],
 - barwach umownych – kompozycja kanałów bliskiej podczerwieni, czerwonego i zielonego [NIR,R,G],
 - min. terenowa wielkość piksela $\leq 0,80$ metra,
 - błąd położenia punktu RMS nie może przekroczyć wartości 1 metra.
- Cyfrowa ortofotomapa musi pokrywać obszar terytorialny nadleśnictwa, obrazy muszą być zmozaikowane i wyrównane tonalnie oraz spełniać następujące parametry:
- odwzorowanie – układ współrzędnych prostokątnych płaskich PUWG1992,
 - format zapisu danych: GeoTIFF 8 bitowy bez kompresji
 - dopuszczalne pokrycie chmurami na ortofotomapie w zasięgu terytorialnym do 5%, na gruntach będących w zarządzie nadleśnictwa do 1%.
- c) wydruki opisów taksacyjnych dla obrębów – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka – po 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),
- d) wydruk opisu ogólnego (elaboratu) – w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka – 3 egz. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i nadleśnictwa); egzemplarz przeznaczony dla DGLP będzie zawierał kieszeń z kompletem wymaganych instrukcyjnie map tematycznych (mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa, mapa sytuacyjno – przeglądowa funkcji lasu, mapy przeglądowe drzewostanów dla obrębów leśnych, mapy przeglądowe siedlisk – typów siedliskowych lasu dla obrębów leśnych, mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych dla obrębów leśnych). Możliwe jest także przekazanie kompletu map przeglądowych dla DGLP w oddzielnej teczce.
- e) wydruk wykazów projektowanych cięć użytkowania rębego dla obrębów – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka – po 3 szt. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i nadleśnictwa),
- f) wydruki materiałów kartograficznych:
- wydruki map gospodarczych z cięciami rębnymi w skali 1:5000 – w formacie A1 – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),
 - wydruki map przeglądowych dla obrębów leśnych w skali 1:25000 i map sytuacyjnych dla nadleśnictwa w skali 1:50000 – w sytuacji, złożone do formatu A4, w twardej teczce – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa); mapy przeglądowe drzewostanów przeznaczone dla nadleśnictwa należy podkleić na płótno i zafoliować, mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych oraz mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej przeznaczone dla nadleśnictwa należy podkleić na płótno,
 - forma elektroniczna wszystkich materiałów kartograficznych w formacie pdf nagrana na nośnik optyczny,
- g) program ochrony przyrody – wydruk w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka, z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą sytuacyjno – przeglądową walorów przyrodniczo kulturowych nadleśnictwa w skali 1:50000 – 3 egz. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i nadleśnictwa). Jeżeli treść mapy w tej skali nie będzie wystarczająco czytelna, wykonawca

sporządzi mapę przeglądową walorów przyrodniczo kulturowych nadleśnictwa w skali 1:25000. Alternatywnie dokumentacja kartograficzna może być przekazana w osobnej teczce,

- h) prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko – wydruk w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka, z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą przeglądową obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25000 – 5 egz. (z przeznaczeniem dla RDOŚ, PWIS, DGLP, RDLP i nadleśnictwa) Alternatywnie dokumentacja kartograficzna może być przekazana w osobnej teczce,
- g) wersje elektroniczne opracowanych materiałów 4 szt. – nagrane na nośnik optyczny oraz 1 szt. Nagrana na dysk przenośny, o którym mowa w pkt. A) – zawierające ostateczne wersje opisu ogólnego, tabel i wykazów, programu ochrony przyrody, prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i opisów taksacyjnych w postaci pliku stworzonego w edytorze tekstu *MS Word* lub w formacie programu *Writer* pakietu *Open Office* lub innym uzgodnionym ze zleceniodawcą oraz te same pliki w formacie PDF (Portable Document Format). Wersja elektroniczna planu w formacie PDF służyć będzie do udostępniania na stronie internetowej, wielkość plików powinna być zoptymalizowana, zawartość ograniczona do niezbędnej, zapewniającej czytelność i łatwość interpretacji treści. Wersja PDF powinna być pozbawiona informacji o precyzyjnej lokalizacji stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania zwierząt, dla których wymagane jest ustalenie takich stref (dotyczy także map w tym formacie). W przypadku map, przekazane powinny być wszelkie wykorzystane dane geometryczne, czy to w formie wektorowej, czy rastrowej. Dane wektorowe powinny być przekazane w strukturze wykonawcy, w formacie shapefile standardu wymiany Leśnej Mapy Numerycznej ESRI ArcView.

h) materiały dla leśniczych:

- część opisowa – oprawiona w twarde okładki, w formacie A4, w układzie poziomym – zawierająca:
 - wyciąg z opisu ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) – gospodarcze typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębego,
 - opis taksacyjny lasu dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych cięć przedrębnych dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dotyczący danego leśnictwa,
- część kartograficzna zawierająca:
 - mapę gospodarczo – przeglądową drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10000 – wykonana w sytuacji, podklejona na płótno, zafoliowana, złożona do formatu A4, oprawiona w twarde okładki,
 - mapę gospodarczo – przeglądową cięć rębnych i gruntów do zalesienia dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10000 – wykonana w sytuacji, podklejona na płótno, złożona do formatu A4.

Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzona następująca ilość egzemplarzy:

- część opisowa – 1 egz.,
- mapa gospodarczo – przeglądowa drzewostanów – 2 egz.,
- mapa gospodarczo – przeglądowa cięć rębnych i gruntów do zalesienia – 1 egz.,
- część opisowa i kartograficzna w formie elektronicznej w postaci plików PDF nagranych na nośnik optyczny – 2 egz.

W ramach projektu planu nie będzie sporządzana ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych ani ekspertyza ekonomiczna.

17. Dodatkowa tabeli XXII dla gatunków chronionych nie objętych obszarem Natura 2000

Na wniosek nadleśnictwa dodatkowa tabela XXII będzie sporządzona, jako element opracowywanego planu urządzenia lasu.

18. Postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, Instrukcją urządzenia lasu oraz innymi wytycznymi obowiązującymi w tym zakresie wniosek o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa Węglińiec na lata 2015-2024, zostanie opracowany przez RDLP we Wrocławiu i przekazany Dyrektorowi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu we Wrocławiu.

W przypadku stwierdzenia rozbieżności pomiędzy otrzymanymi informacjami dotyczącymi siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków a stanem na gruncie, wykonawca planu zamieści je w stosownym protokole rozbieżności.

B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU

19. Obszary chronione i funkcje lasu

19.1 Zasięg i lokalizacja istniejących i projektowanych form ochrony przyrody, w tym obszarów chronionych.

a) pomniki przyrody

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Węglińiec znajduje się 5 pomników przyrody.

b) obszary Natura 2000

Nadleśnictwo znajduje się w zasięgu jednego obszaru specjalnej ochrony OSO : Bory Dolnośląskie (PLB 020005) – obejmującego powierzchnię 14 614,22 ha gruntów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, oraz 2 specjalnych obszarów ochrony SOO: Dolina Dolnej Kwisy (PLH 020050) – obejmującego powierzchnię 152,71 ha gruntów w zarządzie nadleśnictwa i Uroczyska Borów Dolnośląskich (PLH 020072) – obejmującego powierzchnię 4 991,03 ha gruntów w zarządzie nadleśnictwa.

Ze względu na fakt, że granice obszaru w wielu miejscach nie pokrywają się z granicami wydzielen leśnych, a bardzo często przecinają poszczególne wydzielenia, w tych miejscach wskazana jest korekta granic wyłączeń taksacyjnych – zgodnie z § 15 IUL. Według ustnej informacji przedstawiciela RDOS we Wrocławiu, do końca 2013 roku wykonany będzie plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Kwisy, istnieje potrzeba uwzględnienia tego faktu w opracowywanym planie UL.

Granice wymienionych powyżej obszarów Natura 2000 należy przyjąć zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

c) stanowiska roślin i zwierząt chronionych, pozostałe obszary chronione

Na terenie Nadleśnictwa Węglińiec są dwa rezerваты:

1. „Torfowisko pod Węglińcem” – (gat. ściśle chronionym jest tutaj sosna drzewokosa *Pinus x rhaetica*) utworzony Zarz. MiiPD z 19.09.1959 roku,
2. „Wrzosiec koło Piasecznej”- (najmłodszy rezerwat torfowiskowy w zachodniej części Borów Dolnośląskich) utworzony Rozp. Wojewody Dolnośląskiego z dnia 2.12.2005 roku w celu ochrony ginącej rośliny atlantyckiej – wrzośca bagiennego.

Według informacji przedstawiciela RDOŚ we Wrocławiu rezerwat ten posiada otulinę, konieczne będzie uzgodnienie ustaleń, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody rezerwatu przyrody z tym organem.

Na terenie Nadleśnictwa Węgliniec znajdują się: 2 strefy ochrony okresowej głuszcza:

- ostoja zlokalizowana na obrębie Osiecznica w Leśnictwie Lisek – Decyzja Wojewody Dolnośląskiego z dnia 07.04.2005 r. SR.V.6631/s/3/KM/05,
- ostoja zlokalizowana na obrębie Węgliniec w Leśnictwie Czerwona Woda – Decyzja Wojewody Dolnośląskiego z dnia 07.04.2005 r. SR.V.6631/s/2/KM/05,

oraz 1 strefa ochrony całorocznej i okresowej bielika na obrębie Osiecznica w Leśnictwie Czerna – Decyzja Wojewody Dolnośląskiego z dnia 07.04.2005 roku SR.V.6631/s/4/KM/05 zaktualizowana Decyzją Dyrektora RDOŚ we Wrocławiu z dnia 25.05.2009 roku RDOŚ-02-WPN-6631/s/5/09/km.

d) lasy o szczególnych walorach przyrodniczych

Na terenie Nadleśnictwa Węgliniec wyznaczono :

- lasy w rezerwach, przeznaczone do ochrony przyrody (HCVF 1.1.1)
- ostoje zagrożonych i ginących gatunków (HCVF 1.2)
 - kompleksy leśne odgrywające znaczącą rolę w krajobrazie w skali krajowej, makroregionalnej lub globalnej (HCVF 2.1)
- ekosystemy rzadkie i zagrożone w skali Europy (HCVF 3.2)
 - lasy wodochronne (HCVF 4.1)
 - lasy glebochronne (HCVF 4.2)

Zestawienie powierzchni lasów HCVF należy przyjąć zgodnie z wykazem posiadanym przez Nadleśnictwo Węgliniec.

19.2 Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

Ze względu na dominujące funkcje w PUL na lata 2005-2014 wyróżniono na terenie Nadleśnictwa Węgliniec następujące kategorie lasów:

- Lasy gospodarcze – zajmujące powierzchnię 8 825,66 ha
- Lasy ochronne – zajmujące powierzchnię 7 407,76 ha (w obrębie Węgliniec – 4 095,74 ha, w obrębie Osiecznica – 3 312,02 ha) uznane lasów za ochronne Zarządzeniem Nr 270 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 grudnia 1995 roku.

Nadleśnictwo wnioskowało o zaktualizowanie dotychczasowego podziału lasów według pełnionych przez nie funkcji, z uwagi na zmiany w stanie posiadania, jakie nastąpiły w czasie realizacji PUL (zmiana przebiegu cieku Ośnica) oraz w związku z powstałymi obszarami Natura 2000.

20. Typy siedliskowe lasu oraz ich uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

Dla Nadleśnictwa Węgliniec wyznaczono 13 typów siedliskowych lasu zgodnie z danymi na dzień 01.01.2005 roku, powierzchnia i udział procentowy typów siedliskowych lasu przedstawia się jak niżej:

TSL	POWIERZCHNIA (HA)	UDZIAŁ %
BŚW	3834,49	23,62
BW	9,91	0,06
BMŚW	5321,63	32,78
BMW	5239,30	32,27

TSL	POWIERZCHNIA (HA)	UDZIAŁ %
BMB	958,39	5,90
LMŚW	342,47	2,11
LMW	404,06	2,49
LMB	32,09	0,20
LŚW	2,83	0,02
LW	40,46	0,25
OL	32,18	0,20
OLJ	5,72	0,04
LŁ	11,24	0,06
razem	16 234,77	100,00

W przypadku stwierdzenia rozbieżności pomiędzy otrzymanymi informacjami dotyczącymi siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków a stanem na gruncie, wykonawca planu zamieści je w stosownym protokole rozbieżności. Nie przewiduje się wykonywania specjalistycznych prac z zakresu fitosocjologii, w tym w szczególności kartowania chronionych siedlisk przyrodniczych.

21. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym

Propozycja składów typów drzewostanów tożsamych z projektowanym składem gatunkowym upraw o kierunku gospodarczym.

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Rębnia	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
1	2	3	4	
1	Bśw	I	So	So 80, Brz i inne 20
2	Bw	I	Św-So	So 60, Św 20, Brz i inne 20
3	Bb	-	So	So 70, inne 30
4	BMśw	I, III	So	So 70, Db, Bk i inne 30
5	BMw	I, III	Db-Św-So	So 50, Św 20, Db 20, inne 10
6	BMb	I	So	So 80, Brz i inne 20
7	LMśw	I, II, III	Bk-Db-So	So 50, Db 20, Bk 20, Md, Jd, inne 10
8	LMw	II, III, IV	So-Db	Db 50, So 30, Św i inne 20
9	LMb	I	OI	OI 70, Brz i inne 30
10	Lśw	III, IV	Bk-Db	Db 60, Bk 30, Jd i inne 10
11	Lw	II, III, IV	Js-Db	Db 60, Js 20, Lp, Gb i inne 20
12	OI	I	OI	OI 90, Js i inne 10
13	OLJ	II, III, IV	OI-Js	Js 40, OI 30, inne 30
14	LŁ	-	Js-Db	Db 50, Js 30, inne 20

W związku z obserwowanymi zjawiskami zamierania jesionu, do czasu ustąpienia choroby dopuszcza się zastępowanie tego gatunku innymi gatunkami o podobnych wymaganiach siedliskowych.

Propozycja składów gatunkowych dla drzewostanów z siedliskami naturalnymi położonymi w obszarach Natura 2000 (oprac. na podstawie „Regionalne optymalne składy gatunkowe ..” J.M. Matuszkiewicz. W-wa, lipiec 2007 r.)

Typ siedliska	Nazwa siedliska	TD	Procentowy udział gatunków
1	2	3	4
9110	Kwaśne buczyny	Bk	Bk 70, inne 30
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Lp – Db	Db 40, Lp 30, inne 30
9190-2	Śródłądowe kwaśne dąbrowy	Db	Db 70, inne 30
* 91D0	Bory i lasy bagienne	So	So 70, inne 30
* 91E0	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Ol - Js	Js 40, Ol 30, Jw i inne 30
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Js – Wz	Wz 40, Js 30, Db i inne 30

22. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew

Ustala się następujące przeciętne wieki rębności drzew:

L.p	Gatunek panujący	Wiek rębności
1	2	3
Wiek rębności dla gatunków zgodne z Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.		
1	So	100
2	Św	100
3	Bk	120
4	Db	obręb Osiecznica 140 obręb Węgliniec 120
Wiek rębności dla pozostałych gatunków		
5	Md	100
6	Js	120
7	Lp	80
8	Brz	80
9	Olcz	80
10	Ak	80
11	Os	60
12	Wb	60
13	Ol odr.	60
14	Olsz	40
15	Tp	40

Zaproponowany przez nadleśniczego wiek rębności dla dębu został wstępnie zaakceptowany. Wykonawca projektu planu przedstawi swoje wnioski i stanowisko podczas NTG, celem przeprowadzenia ponownej dyskusji. Zgodnie z obowiązującą instrukcją urządzania lasu podczas prac taksacyjnych (przez taksatora na gruncie), wieki dojrzałości rębnej zostaną określone indywidualnie dla poszczególnych drzewostanów.

23. Podział lasów na gospodarstwa

Wyodrębniając do celów planowania urządzeniowego poszczególne gospodarstwa, należy wziąć pod uwagę dominujące funkcje lasu. Podziału na gospodarstwa należy dokonać zgodnie z wytycznymi § 82 instrukcji.

W Nadleśnictwie Węgliniec wyróżnione zostaną następujące gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S), obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną, której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), obejmujące pozostałe obszary z główną funkcją produkcyjną, co nie wyklucza spełniania różnorodnych funkcji ochronnych.

24. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

W gospodarstwie specjalnym i wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne powinno wynikać ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych, z uwzględnieniem możliwości lokalizacji cięć. Należy przyjąć zasadę, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych im i zatwierdzonych funkcji ochronnych. W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne należy projektować zgodnie z planami ochrony lub uzgodnić z odpowiednimi organami.

Należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy, a w koniecznych przypadkach zaprojektować ostępy przejściowe. Przy projektowaniu działek i pasów zrębowych należy wykorzystać w sposób optymalny naturalne granice wyłączeń: drogi, rowy itp.

W przypadku drzewostanów rębnych objętych planem cięć, zlokalizowanych wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych (drogi krajowe, wojewódzkie i powiatowe), zaprojektować pasy ekotonowe. Użytkowanie lasów położonych w pobliżu źródeł, rzek i jezior, miejsc kultu i wokół drzew matecznych, projektować z zachowaniem zasady ochrony cennych biotopów i ważnych dla lokalnej społeczności miejsc.

W miarę możliwości nie projektować całej masy do usunięcia na działkach zrębowych, projektować pozostawianie kęp drzewostanu, nie mniejszych niż 6 arów, w postaci biogrup drzew gatunków głównych, kęp gatunków domieszkowych i biocenotycznych, nasienników, drzew pomnikowych i dziuplastych z otuliną do naturalnego rozpadu. Pozostawione fragmenty starodrzewu traktować jako pożądane elementy strukturalne przyszłego drzewostanu. Nie jest wskazane projektowanie pozostawiania kęp starego drzewostanu w sytuacji zagrożenia trwałości lasu, wystąpienia niebezpieczeństwa dla ludzi, w przypadku wydzieleni mniejszych, niż 1 ha, w blokach upraw pochodnych, jeżeli sąsiedztwo taki byłoby niewskazane. Pozycje ujęte do użytkowania rębного powinny być uzgodnione z nadleśnictwem (podczas uzgodnień prac terenowych w poszczególnych leśnictwach).

Proponuje się przyjąć następujące okresy odnowienia (od obsiania się aż do usamodzielnienia podrostu) dla różnych odnawianych gatunków:

Buk 10-20 lat.

Świerk 8-15 lat.

Dąb 5-10 lat.

Sosna 3-4 lata.

Proponuje się przyjąć następujące okresy odnowienia w zależności od przyjętej rębni:

rębnia I - okres odnowienia krótki - do 10 lat.

rębnia II - okres odnowienia średni - 11 do 20 lat.

rębnia III - okres odnowienia średni - 11 do 20 lat.

rębnia IV - okres odnowienia długi - 21 do 40 lat.

25. Wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, drzewostany zakwalifikowane do przebudowy podzielone będą na trzy grupy:

- A) drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I dziesięcioleciu;
- B) drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych;
- C) drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Hierarchia potrzeb kwalifikowania drzewostanów do przebudowy została podana w pkt. 9 niniejszego protokołu.

26. Pielęgnowanie lasu, w tym cięcia pielęgnacyjne

Użytkowanie przedrębne należy projektować zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu. W trakcie projektowania cięć przedrębnych należy kierować się następującymi wskazówkami:

- zabieg TW projektować bez nawrotów ,
- trzebieże projektować w oparciu o stwierdzony stan drzewostanu. Nie oznaczać pilności wykonania zabiegu.
- pozyskanie grubizny i drobnicy w ramach CP planować w drzewostanach o stwierdzonej zasobności grubizny i intensywnym przyroście.

Pielęgnację upraw (PU) należy zaplanować we wszystkich zainwentaryzowanych uprawach

- Pielęgnację młodników (PM) zaplanować zgodnie z potrzebami stwierdzonymi na gruncie. CP należy planować również w wymagających tego podrostach, podsadzeniach i dolnych piętrach drzewostanu.

27. Hodowla lasu, w tym orientacyjne składy gatunkowe upraw

Przyjęte typy drzewostanów są tożsame z orientacyjnymi składami upraw. Należy je traktować ramowo, mogą one być zmieniane na gruncie na podstawie stwierdzonych warunków siedliskowych oraz rzeczywistego składu gatunkowego, przy zachowaniu gatunku panującego.

Kwalifikując luki do dolesień należy kierować się oceną możliwości wzrostu i rozwoju w nich młodego pokolenia. Małe luki pozostawiać bez wskazania dolesienia, ewentualne pokrycie ich drzewostanem dokona się w drodze naturalnej sukcesji.

Wprowadzanie podszytów planować tylko w przypadku stwierdzenia oczywistych potrzeb w tym zakresie, w sytuacji braku możliwości samoistnego pojawienia się gatunków podszytowych.

Odnowienia zaplanować na wszystkich zainwentaryzowanych wyciętych i nie odnowionych zrębach oraz na powierzchniach przewidzianych do użytkowania rębego. Dodatkowo przeznaczyć do odnowienia nieużytkowane poletko łowieckie w oddz. 134 f, obręb Węgliniec;

28. Ogólna ochrona lasu oraz ochrona przeciwpożarowa

W trakcie terenowych prac urzędniowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie aktualnego stanu zdrowotnego i sanitarnego lasów nadleśnictwa. Stopień uszkodzenia drzewostanu i główna przyczyna zostaną określone niezależnie od jego wieku, przy czym rodzaj czynnika sprawczego (nazwa gatunkową patogena) wykonawca rejestruje na podstawie danych nadleśnictwa. Ogół zagadnień związanych z ochroną lasu po uzgodnieniu z nadleśnictwem oraz ZOL należy omówić w części planistycznej opisaną ogólnego, przy

czym podczas planowania zadań gospodarczych uwzględnione zostanie położenie lasów i stałych ognisk gradacyjnych na opracowanej mapie przeglądowej ochrony lasu. Dodatkowo, na podstawie wytycznych ZOL Wrocław, w celu zobrazowania historycznych zdarzeń wpływających istotnie na stan lasów nadleśnictwa, wykonawca sporządzi mapę przeglądową uszkodzeń lasów na skutek zdarzeń klęskowych, które dotknęły nadleśnictwo w mijającym dziesięcioleciu, głównie huragan „Cyril” z roku 2007.

Wykonawca dokona analizy i oceny stanu ochrony przeciwpożarowej. Po analizie zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie oraz ocenie aktualnych i dających się przewidzieć przyszłych zagrożeń, wykonawca określi kategorię zagrożenia pożarowego. Lasy Nadleśnictwa Węgliniec znajdują się obecnie w I kategorii zagrożenia pożarowego.

Całość zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową będzie opracowana w formie mapy przeglądowej ochrony przeciwpożarowej oraz wytycznych w części ogólnej planu urządzenia lasu, po uzgodnieniu z Komendą Wojewódzką PSP we Wrocławiu.

29. Zagospodarowanie rekreacyjne

Do czynników kształtujących turystyczno-wypoczynkowe walory Nadleśnictwa Węgliniec należą:

- ścieżki edukacyjno - przyrodnicze: 2 szt. (L-ctwo Lisek, L-ctwo Krucze Gniazdo i L-ctwo Węglowiec),

- wyznaczony szlak konny – L-ctwo Osiecznica,

- projektowane szlaki konne: trasa przebiegająca przez leśnictwa: Czerna, Zebrzydowa, Lisek i Osiecznicę, trasa przebiegająca przez leśnictwa: Ołobok, Stawiska, Węglowiec, trasa przebiegająca przez leśnictwa: Węglowiec i Czerwona Woda.

- istniejące miejsca postoju: w obrębie leśnym Węgliniec oddz. 59 n, 65 o, 232 c, 118 l, w obrębie leśnym Osiecznica oddz. 376 b (do likwidacji), 522 a, 576 d

- inne zabytkowe obiekty, w tym: stanowiska archeologiczne – leśnictwo Stawiska oddział 138 i, leśnictwo Parowa oddział 257 s, leśnictwo Osiecznica oddział 382 h; budynki zabytkowe znajdujące się w gminnej ewidencji zabytków - 5 szt. (Węgliniec ul.: Piłsudskiego 4, Piłsudskiego 6, Partyzantów 4, Partyzantów 6, Stary Węgliniec ul. Konopnickiej 14).

Całość zagadnienia wykonawca planu przedstawi na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego w nadleśnictwie.

30. Użytkowanie uboczne oraz zagospodarowanie łowieckie

W ramach użytkowania ubocznego nadleśnictwo Węgliniec prowadzi pozyskanie choinek w ilości ok. 100 sztuk rocznie. Drzewka świerkowe w drzewostanach gospodarczych przy okazji wykonywania cięć pielęgnacyjnych. Nadleśnictwo Węgliniec posiada 1 plantację choinkową , zakładana jest druga plantacja. W niewielkich ilościach pozyskiwany jest stroisz sosnowy i świerkowy.

Obszar nadleśnictwa zaliczony jest do Rejonu Hodowlanego nr 1 „Bory Dolnośląskie Południowo – Zachodnie” dla którego koordynatorem jest Nadleśnictwo Ruszów. Funkcjonuje tu 9 obwodów łowieckich, z czego dla 5 Nadleśnictwo Węgliniec jest jednostką wiodącą. Dla obwodów łowieckich, dla których jednostką wiodącą jest Nadleśnictwo Węgliniec sporządzono Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na okres od 1.04.2007 do 31.03.2017r.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy planu u.l. aktualny wykaz poletek łowieckich i gruntów przekazanych w użytkowanie bądź dzierżawionych przez koła łowieckie oraz poletek nieużytkowanych, przeznaczonych do odnowienia.

31. Ujmowania zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Nadleśnictwo Węgliniec nie posiada sporządzonego „Projektu docelowej sieci dróg Nadleśnictwa Węgliniec”, widzi potrzebę sporządzenia ekspertyzy w tym zakresie. Decyzją Przewodniczącego Komisji może ona zostać wykonana na zlecenie nadleśnictwa niezależnie

od opracowanego planu urządzenia lasu. W przypadku zakończenia ekspertyzy przed terminem NTG, konieczne będzie ujęcie jej wyników w niniejszym opracowaniu.

32. Charakterystyka ekonomiczna

W elaboracie należy przedstawić charakterystykę ekonomiczną nadleśnictwa, w tym zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej w formie tabeli XIX, oraz zamieścić orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej.

Ponieważ nadleśniczy nie widzi konieczności sporządzania pełnej ekspertyzy ekonomicznej, nie będzie ona sporządzana.

33. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Prognozę stanu zasobów drzewnych należy opracować zgodnie z §123 Instrukcji Urządzenia Lasu. Nie precyzuje się programu informatycznego służącego do prognozowania przyszłego stanu zasobów.

34. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody

Nadleśnictwo Węgliniec posiada, zaktualizowany według stanu na 1 stycznia 2005 r., program ochrony przyrody sporządzony na podstawie „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie” [Ministerstwo Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, Warszawa 1996]. Wykonawca dokona jego weryfikacji i aktualizacji w trakcie sporządzania projektu planu urządzenia lasu.

W czasie tworzenia programu ochrony przyrody proponuje się w szczególności:

- uwzględnić wyniki przeprowadzonej w latach 2006-2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,
- uwzględnić informacje zawarte na kartach występowania roślin/zwierząt chronionych, zgromadzonych w nadleśnictwie,
- uwzględnić aktualne informacje dotyczące form ochrony przyrody i ich zagrożeń ze szczególnym uwzględnieniem informacji dostępnych w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i aktualnych publikacjach w tym zakresie, lokalizację poszczególnych obiektów podać z dokładnością do wydzielenia,
- przeprowadzić inwentaryzację ilości drewna martwego oraz zaproponować wytyczne odnośnie sposobu ewidencji i pozostawiania drewna do naturalnego rozkładu, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc stanowiących ostoje ksylobiontów,

35. Wydruk map tematycznych

Mapy zostaną wydrukowane w sposób i w liczbie określonej w pkt. 16 niniejszego protokołu.

36. Wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Zgodnie z § 129 instrukcji urządzenia lasu, Dyrektor RDLP we Wrocławiu, jako sporządzającym projekt planu urządzenia lasu, wystąpi do regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego, z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

37. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

Załączniki

Na terenie nadleśnictwa Węgliniec znajdują się dwie strefy ochronne głuszca. W przedmiotowym dokumencie należy uwzględnić program restytucji populacji tych ptaków realizowany przez sąsiednie nadleśnictwo Ruzów.

DYREKTOR:

z up. Dyrektora
Regionalnej Dystryktu Lasów Państwowych
w Węglinie

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
dr inż. Marek Kmiecik

Załączniki

Węgliniec, 14 maja 2012 r.

LISTA OBECNOŚCI na Komisji Założeń Planu dla nadleśnictwa Węgliniec

Lp.	Imię i nazwisko	Nazwa jednostki organizacyjnej	Stanowisko	Podpis
1	Maciek Kwiecień	RDLP Wrocław	Z-ca Dyrektora	[Podpis]
2	Wojciech Wobendorf	DGLP Warszawa	st. specjalista	[Podpis]
3	Jarosław Góral	ZOL Wrocław	Kierownik	[Podpis]
4	Henryk Holtyński	Zużycie Olsz	2-ia dyr. Olsz	[Podpis]
5	Piotr Sogół	RDOŚ Wrocław	st. inspektor	[Podpis]
6	Marek Gniński	Zośtad Włocław	Włocław	[Podpis]
7	Dariusz Syropka	SPL o. Włocław	PRZEDS	[Podpis]
8	Dariusz Staszczak	K.L. „Węgliniec” Białe	Kierownik	[Podpis]
9	Wojciech Adamczak	Nadleśnictwo Węgliniec	Ins. Nadleś.	[Podpis]
10	Renata Owsia	Nadleśnictwo Węgliniec	Administratorka SIU	[Podpis]
11	Dariusz Góral	N-leśnictwo Węgliniec	Specjalista SL	[Podpis]
12	Krzysztof Kuczyński	Włocław Węgliniec	st. sp. SL	[Podpis]
13	Olga Kowalczyk	N-leśnictwo Węgliniec	Specjalista SL	[Podpis]
14	Grzegorz Kuczyński	Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Węglinieckiej	Vice Prezes	[Podpis]
15	Marek Kwiecień	RDLP W-w	Włocław	[Podpis]
16	Zbigniew Mrugała	RDLP W-w	st. specjalista	[Podpis]
17	STANISŁAW MIKULAJCZAK	URZĄD GMINY I MIASTA WĘGLINIEC	SEKRETARZ GMINY	[Podpis]
18	KAMILA KASPERCZYK	KIZPPS OSIĘCZNICA	spec. do geologii i ochrony środowiska	[Podpis]
19	Eugeniusz Góral	Kolejność Góral	Łowcy Koz	[Podpis]
20	Włodzisław Góral	Kolejność Góral	Prezes K. Góral	[Podpis]
21	Katarzyna Kowalczyk	RDLP we Wrocławiu	Specjalista	[Podpis]
22	Katarzyna Sadowska	RDLP we Wrocławiu	stażystka	[Podpis]
23	Hubert Pająk	K.P. PSP Zgorzelec	st. specjalista	[Podpis]

str. 1

Załączniki

Lp.	Imię i nazwisko	Nazwa jednostki organizacyjnej	Stanowisko	Podpis
24	Hubert Bartosz	KE "Piętnastka"	Prezes	H. Bartosz
25	Sabina Nawale	Stowarzyszenie ołhe Natura "Wilki"	Prezes	S. Nawale
26	Adam Gwałdek	N-cho N-cho	2-6 N-cho	A. Gwałdek
27	Leszek Tomelski	RDLP Wrocław	st. specjalista	L. Tomelski
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
4				
41				
42				
43				
44				
45				
46				
47				
48				

7.2 PROTOKÓŁ z NARADY TECHNICZNO - GOSPODARCZEJ

PROTOKÓŁ

**z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Węgliniec,
zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędzeniowych i
oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
oraz oceny projektu planu urządzenia lasu**

Narada odbyła się w dniu 11 lutego 2015 r. w Węglinieckim Centrum Kultury, ul. Plac Wolności 1, 59 – 940 Węgliniec.

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP we Wrocławiu Marek Kmiecik.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

1. Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w Warszawie
2. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu
3. Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu
4. Nadleśnictwa Węgliniec
5. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu
6. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Sękocinie Starym
7. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu

Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Naradę otworzył Nadleśniczy Nadleśnictwa Węgliniec. Po powitaniu uczestników, Zastępca Dyrektora RDLP we Wrocławiu przedstawił zebrany podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urządzenia lasu oraz harmonogram obrad.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2005 r. – 31.12.2014 r.)

Nadleśniczy w swoim referacie, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów i analiza przyczyn zmian
 - 1.1. Stan posiadania
 - 1.2. Współwłasności i inne formy wykorzystywania gruntów
2. Zmiany struktury i powierzchni siedlisk
 - 2.1. Stan siedlisk
3. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem (z omówieniem istotnych różnic)
 - 3.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne
 - 3.2. Zadania z zakresu hodowli lasu
 - 3.2. Nasiennictwo i selekcja
4. Ocena wpływu zabiegów gospodarczych na stan lasu
 - 4.1. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu
 - 4.2. Stan zdrowotny i sanitarny
 - 4.3. Udział gatunkowy drzew
5. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

6. Stan infrastruktury technicznej
 - 6.1. Budynki
 - 6.2. Drogi, mosty, przepusty
 - 6.3. Działania w zakresie małej retencji
 - 6.4. Działania w zakresie budownictwa ogólnego i kubaturowego
 - 6.5. Transport gospodarczy
7. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn
 - 7.1. Szkody w drzewostanach powodowane przez zwierzyńę i ich natężenie i sposoby ich ograniczania
 - 7.2. Szkody w drzewostanach powodowane przez czynniki abiotyczne – susze, silne wiatry, przymrozki późne, ich natężenie i przyczyny
 - 7.3. Szkody w drzewostanach powodowane przez szkodliwe owady i stosowane sposoby ich ograniczania
 - 7.4. Szkody w drzewostanach powodowane przez grzyby pasożytnicze i stosowane sposoby ich ograniczania
 - 7.5. Szkody powodowane przez pożary z określeniem ich liczby, powierzchni, przyczyn powstania i stanu urządzeń przeciwpożarowych
8. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego
 - 8.1. Stopień wykorzystania baz surowcowych z punktu widzenia ich trwałości
 - 8.2. Wyniki gospodarki łowieckiej
9. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody
10. Informacja o zagospodarowaniu turystycznym terenu Nadleśnictwa Węgliniec
11. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

II. Koreferat kierownika drużyny urządzania lasu

Kierownik drużyny urządzania lasu na wstępie zaznaczył, że nie wnosi zastrzeżeń i uwag do referatu nadleśniczego na NTG. W ramach uzupełnienia przedstawionych tam informacji dokonano

- analizy stanu posiadania,
- analizy stanu zasobów drzewnych,
- oceny wpływu wykonanych zabiegów na stan lasu.

III. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu

Kierownik ZOL we Wrocławiu w syntetyczny sposób przedstawił najważniejsze zagadnienia zawarte w „Referacie Kierownika ZOL na Naradę Techniczno-Gospodarczą dla Nadleśnictwa Węgliniec dot. sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2015 – 2024” p.t.: **Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Węgliniec oraz wskazania w zakresie ochrony lasu**”

W referacie omówiono:

1. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa
2. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu
 - 2.1. Szkody atmosferyczne; wywroty i złomy, cięcia sanitarne

Stan zdrowotny lasu Nadleśnictwa Węgliniec charakteryzuje się generalnie dobrą zdrowotnością drzewostanów, przede wszystkim sosny, jako gatunku dominującego oraz umiarkowaną zdrowotnością brzozy i świerka.

Stan sanitarny lasu kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz rozmiarem szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatro-, śniegozłomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Węgliniec na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwość powstawania oraz rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

- 2.2. Szkodniki drzew leśnych (owady, ssaki); szkodliwe czynniki abiotyczne, patogeny grzybowe

Szkodniki owadzie w ubiegłym dziesięcioleciu, w Nadleśnictwie Węgliniec miały niewielki wpływ na kształtowanie predyspozycji chorobowych i obniżanie stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów.

Ważnym czynnikiem szkodotwórczym, będącym powodem powstawania w Nadleśnictwie Węgliniec istotniejszych uszkodzeń drzew i sadzonek jest **zwierzyna płowa**. Szkody od zwierzyny w nasileniu > 20 % obejmują ok. 6,4 % całości powierzchni drzewostanów I kl. wieku.

Z **zespołu czynników abiotycznych** w warunkach Nadleśnictwa Węgliniec najwięcej szkód powodowały zakłócenia stosunków wodnych (425 ha) oraz niskie i wysokie temperatury (426 ha). Szkody od wiatru powstały w analizowanym okresie na powierzchni 300 ha. Razem w latach 2005-2014 uszkodzenia od czynników abiotycznych odnotowano szkody na łącznej powierzchni 114 ha.

Wśród **patogenów grzybowych** największe arealty rejestrowanych w tym okresie uszkodzeń dotyczą mączniaka dębu (264 ha) oraz huby korzeni (81 ha).

Ogółem w latach 2005-2014 uszkodzenia od czynników abiotycznych i patogenów grzybowych, zarejestrowano na pow. 1580 ha, tj. przeciętnie na 158 ha w roku. Wielkość ta stanowi około 1% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. To wielkość obrazująca mało istotny rozmiar oddziaływania czynników abiotycznych w postaci szkód wiatrołomowych jak i biotycznych przyczyn zamierania gatunków drzew czy rozwoju chorób korzeni.

Dokonując finalnej oceny istotności problematyki ochrony lasu w Nadleśnictwie Węgliniec wg miary udziału powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników, odnoszonej do całej powierzchni leśnej nadleśnictwa, który to wskaźnik na przestrzeni lat 2005-2014 kształtował się średniorocznie na poziomie ~ 6% (→ 922 ha/rok), oraz mierzonej natężeniem potrzeb wykonywania w tym okresie wymuszonych cięć sanitarnych, których to wielkość sięgnęła 15% rozmiaru pozyskania grubizny ogółem, należy ocenić, że **problematyka ochrony lasu w Nadleśnictwie Węgliniec, poza incydentalnymi sytuacjami, nie miała istotnego wpływu na gospodarkę leśną**.

3. Wskazania w zakresie ochrony lasu
4. Działania z zakresu hodowli i urządzania lasu
5. Zabiegi profilaktyczne i ochronne

Przewodniczący narady zaakceptował wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu i podkreślił znaczenie ZOL w zapewnieniu właściwego sanitarnego i zdrowotnego stanu lasu.

IV. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Węgliniec za okres 2005-2014 o czym, jak zaznaczył, świadczą następujące fakty:

- prawidłowa realizacja planu użytkowania lasu w wymiarze miąższościowym i powierzchniowym,
- prawidłowo wykonane odnowienia,
- prawidłowo prowadzona gospodarka nasienna,
- wysoka ocena upraw i młodników,
- wysoka ocena wykonanych prac z zakresu inwestycji i remontów infrastruktury technicznej,
- dobry stan zdrowotny i sanitarny lasu,
- prawidłowo prowadzony nadzór nad gospodarką łowiecką,
- skutecznie prowadzone działania z zakresu ochrony przeciwpożarowej,
- pozytywne wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody,
- profesjonalnie prowadzone i z pozytywnym efektem zadania z zakresu edukacji leśnej,
- wielokierunkowy zakres działań z zakresu turystyki i edukacji.

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy

Kierownik drużyny urządzania lasu BULiGL Oddział w Brzegu, przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urzędzenia lasu, a następnie propozycje planu gospodarki leśnej na następny okres gospodarczy. W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP, w tym:
 - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z nadleśnictwem i RDLP.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
 - stan posiadania,
 - przyrodnicze warunki produkcji leśnej,
 - zagadnienia nasiennictwa i selekcji,
 - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.
3. Propozycja gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
 - podział według dominujących funkcji lasu,
 - podział na gospodarstwa,
 - wieki rębności,
 - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego,
 - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
 - wytyczne w zakresie ochrony lasu,
 - ochrona przeciwpożarowa,
 - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego,
 - potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji agrotechnicznych.

Przedstawione przez Wykonawcę prac w/w zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były zgłaszane nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności”. Nadleśniczy przekazał wykonawcy projektu planu pisemną decyzję w sprawie sposobu usunięcia rozbieżności. Wykonawca projektu planu przyjął kontury i grupy rodzajowe powierzchni zgodnie z decyzją nadleśniczego. Nadleśniczy winien dokonać niezbędnych zmian w ewidencji powszechnej, aby jej zapisy dostosować do zapisów ujętych w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Węgliniec na lata 2015 – 2024.

W dniach 26 – 29 sierpnia 2014 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w obrębie leśnym Osiecznica. Kontrola objęła 45 powierzchni kołowych w trakcie, której stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. Średni błąd procentowy dla pomierzonych cech wg warstw gatunkowo-wiekowych wynosi 1,30 % dla obrębu Węgliniec i 1,18 % dla obrębu Osiecznica. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez komisję.

II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Brzegu omówił podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody oraz Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko:

- a) Program ochrony przyrody (POP):
 - zawartość programu ochrony przyrody,
 - walory przyrodnicze,
 - formy ochrony przyrody występujące na terenie nadleśnictwa.
- b) Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Węgliniec (POŚ):
 - podstawy i metodyka opracowania,
 - analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie,
 - stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze) oraz obszary Natura 2000.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy.

Przedstawiciel RDOŚ we Wrocławiu zwrócił uwagę, że przedstawione zagadnienia w pełni wyczerpują poczynione uzgodnienia pomiędzy RDLP a RDOŚ we Wrocławiu oraz wskazał na istotne znaczenie Programu ochrony przyrody przy realizacji zadań gospodarczych. Poinformował zebranych o nowych stwierdzeniach chronionego gatunku - włośchatki.

Przedstawiciele Wykonawcy poinformowali o zaawansowaniu prac nad planem urządzenia lasu.

Nadleśniczy omówił przyjęte i stosowane rozwiązania mające na celu ochronę cennych zasobów przyrodniczych, przy realizacji zadań gospodarczych.

Wykonawca prac poinformował zebranych o realizowanym przez siebie autorskim opracowaniu p.n.: „Vademecum Ochrony Przyrody Leśniczego”, wspomagającym ochronę przyrody przy realizacji zadań gospodarczych przez leśniczego.

W związku z wyznaczeniem jedynie okresowych stref ochrony dla gąszcza *Tetrao urogallus*, bez określenia ich rodzaju, na wniosek Nadleśnictwa Węgliniec RDOŚ we Wrocławiu dokona aktualizacji decyzji dyrektora RDOŚ we Wrocławiu. Możliwe jest również, w wyjątkowych sytuacjach, wykonywanie prac gospodarczych w okresie ochronnym, po uzyskaniu Decyzji RDOŚ we Wrocławiu.

Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte w/w dokumentach.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i Obszary Natura 2000.

III. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Nadleśniczy Nadleśnictwa Węgliniec zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL i nie wniósł do nich zastrzeżeń. Podziękował Wykonawcy prac za jego profesjonalizm przy realizacji prac zarówno terenowych jak i kameralnych.

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

1. Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Węgliniec projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP.
2. Komisja zaakceptowała propozycje sporządzenia nowego wniosku na lasy ochronne, w terminie późniejszym, po aktualizacji zarządzenia DG LP w sprawie uznawania lasów za ochronne.
3. Komisja zaakceptowała uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
 - dopisania wieków rębności dla So c., So bl., Dg, Jw i Dbc, 100 lat, Gb 80 lat.
4. Komisja zaakceptowała uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
 - dla TSL: LMśw należy przyjąć TD: Bk – Db – So, ze składem odnowienia: So 40%, Db 30% Bk i inne 30 %,
 - dla TSL: Lw należy przyjąć TD: Db, ze składem odnowienia: Db 70%, Js i inne 30 %,
 - dla TSL: Lł należy przyjąć TD: Db, ze składem odnowienia: Db 60%, Js i inne 40 %,
5. Komisja zaakceptowała - przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu - zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
6. Komisja przyjęła propozycję wariantowania planu urządzenia lasu, zgodnie z przedstawioną na naradzie technicznej, metodyką Wykonawcy pul -3 wariant.
7. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez wykonawcę etat według požądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych dla nadleśnictwa na okres obowiązywania planu i użytkowaniu przedrębnym według przyjętego rozmiaru, w tym:
 - rozmiar użytkowania przedrębnego przyjęto na poziomie ca 55 % wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego tj. w wysokości **619822 m³ grubizny brutto**.
 - powierzchniowy etat użytkowania przedrębnego został przyjęty w wysokości **11334,90 ha**, (CP-P – 245,96 ha, TW i TP – 11088,94 ha).

Załączniki

- rozmiar użytków rębnych na poziomie **506933 m³ grubizny brutto**. Przyjęta wielkość użytkowania rębego jest etatem według pożądanego kierunku rozwoju i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.

- zaplanowany rozmiar użytków głównych na okres 10 lat dla Nadleśnictwa Węgliniec wynosi **1126755 m³ grubizny brutto**.

8. Łączny rozmiar planowanych odnowień i zalesień, w tym podsadzenia, dolesienie luk i przersedzeń, poprawek i uzupełnień wynosi **1699,78 ha**.

9. Komisja zaakceptowała, przedstawiony przez Wykonawcę prac wykaz wydzieleni - drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania rębego.

10. W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Węgliniec potwierdza:

- dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,
- że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP,
- akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu,

Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez opublikowanie na stronach BIP RDLP we Wrocławiu oraz opiniowaniu przez właściwe RDOŚ i PWIS.

Załączniki:

Załącznikami do protokołu Cz. A są:

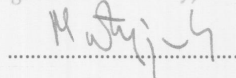
- Lista obecności na NTG
- Projekt plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Węgliniec, w postaci cyfrowej (płyta DVD)
- Program ochrony przyrody, w postaci cyfrowej (płyta DVD)
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu, w postaci cyfrowej (płyta DVD)

Protokółował:

Marek Matyjaszczyk

Zastępca Dyrektora Oddziału

mgr inż. Marek Matyjaszczyk



Przewodniczył:

Marek Kmiecik

z up. Dyrektora
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
dr inż. Marek Kmiecik

Załączniki

Lista uczestników NARADY TECHNICZNO GOSPODARCZEJ Nadleśnictwa Węgliniec

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko	Podpis
1	Henryk Polowczyk	st. spec. ds. unowoc.	Polowczyk
2	Maciek Kmita	2-ca Dyrektora	Kmita
3	Henryk Litwin	Mocełnik 25	Litwin
4	Janusz Bańka	dyr. Oddz. BULIGL - Bępn	Bańka
5	Kamil Błotnicki	st. specjalista SL	Błotnicki
6	Grzegorz Gozał	St. specjal. SL RDLP	G. Gozał
7	Jarosław Gozał	Kierownik Zol. Dru	Gozał
8	Wiktoria Niecko	glówny spec. Zmiana BULIGL	Niecko
9	Janina Niecko	Kierownik Biurog. UL Bępn	Niecko
10	Monika Kutygajewicz	2-ca, Dyr. Oddz. Bępn	Kutygajewicz
11	Damian Grobelny	specjalista SL	Grobelny
12	Wojciech Adamczyk	st. spec. ds. gosp. leśn.	Adamczyk
13	Olga Koryga	specjalista SL	Koryga
14	Adam Robaszkiewicz	Referent ds. gosp. leśn.	Robaszkiewicz
15	Wojciech Koryga	Kierownik RDLP	Koryga
16	Mieczysław Tupa	St. Specjalista RDLP	Tupa
17	Piotr Gontyła	St. spec. SL - RDLP uc W-win	Gontyła
18	Paweł Immański	inżynier	Immański
19	Piotr Szafer	st. inż. RDLP uc W-win	Szafer
20	Włodzisław Jędrzejko	Nadleśniczy	Jędrzejko
21	Adam Gołobacki	2-ca Nadleśniczego	Gołobacki
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			

7.3 ZARZĄDZENIE NA 270 W SPRAWIE O UZNANIE LASY OCHRONNE

ZARZĄDZENIE Nr 270

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 28 grudnia 1995r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność
Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa
Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Węgliniec.

Na podstawie art.16, pkt 1 ustawy z dnia 28 września
1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444, z 1992r. Nr 21, poz.
85 i Nr 54, poz. 254 oraz z 1994r. Nr 1, poz.3 i Nr 127, poz.
627) zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu
Państwa o powierzchni łącznej około 7.408 ha, wchodzące w
skład Nadleśnictwa Węgliniec w Regionalnej Dyrekcji Lasów
Państwowych we Wrocławiu, położone według stanu na dzień
01.01.1982r. jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Węgliniec, o powierzchni łącznej około
4.096 ha, w tym:
 - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 3.163 ha,
w oddziałach: 2-4, 9-16, 19-24, 28, 30, 32, 33, 35-46,
48-53, 56-58, 60-63, 65-67, 70-82, 85, 85A, 86-89, 92-
-100, 104, 107, 108, 111-118, 124-132, 134-140, 142-
-148, 150, 152-154, 159-162, 162A, 163-165, 167-169,
172, 174-177, 186-194, 197, 198, 210-213, 216, 218-222,
234-241, 243-245, 248, 249, 251-256, 264, 273-277, 283,
284, 293, 297, 302, 303, 307-309, 312, 318-320, 320A,
321, 339-342,
 - b) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlega-
jących ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej
około 172 ha, w oddziałach: 64, 84, 101-103, 178, 179,
199, 200,
 - c) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlega-
jących ochronie gatunkowej, położone w granicach admi-
nistracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic
administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. miesz-
kańców, o powierzchni łącznej ok. 36 ha w oddziałach:
201, 202,

- d) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej ok. 249 ha, w oddziałach: 160-163, 182, 185, 202A, 203, 203A, 204, 205, 223, 224, 226-230;
 - e) lasy stanowiące drzewostany nasienne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej ok. 14 ha, w oddziale 185;
 - f) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej ok. 130 ha, w oddziałach: 84, 101-103, 178, 179, 262, 263;
 - g) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej ok. 41 ha, w oddziałach: 180, 201, 202;
 - h) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej ok. 291 ha, w oddziałach: 181-185, 202A, 203, 203A, 204-207, 223-225, 231, 232.
- 2) w obrębie leśnym Osiecznica, o powierzchni łącznej około 3.312 ha, w tym:
- a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej ok. 87 ha, w oddziałach: 398, 427, 453, 500;
 - b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej ok. 2.640 ha, w oddziałach: 249-251, 276, 277, 280, 299-301, 303-305, 309, 321-323, 326-328, 332, 334-336, 338, 348-352, 359, 361-366, 376-378, 381, 384, 385, 391-393, 395-397, 405, 406, 410, 420-426, 431, 432, 438, 445, 446, 456, 460-462, 467-470, 472, 479-485, 490, 491, 497-499, 505-513, 520, 521, 523-528, 534-539, 551-558, 567, 568, 574-580, 582-598;

- c) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej ok. 288 ha, w oddziałach: 353-355, 382, 383, 388-390, 411, 415, 416, 419, 452, 475, 476;
- d) lasy stanowiące drzewostany nasienne, o powierzchni łącznej ok. 8 ha, w oddziale 425;
- e) lasy stanowiące drzewostany nasienne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej ok. 17 ha w oddziale 416;
- f) lasy stanowiące drzewostany nasienne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne, o powierzchni łącznej ok. 4 ha w oddziale 416;
- g) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej ok. 268 ha, w oddziałach: 383, 388-390, 411-419, 451, 452.

2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych określi plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Węglińiec, na lata 1995 - 2004.

§ 2

Pozostałe lasy tego Nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymienione w § 1 - pozbawia się charakteru ochronnego.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1995r.



MINISTER
Stanisław Zelichowski

7.4 PROTOKÓŁ Z ODBIORU POWIERZCHNI KOŁOWYCH

Załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr 63 z dnia 13 sierpnia 2002r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych

RDLP (nr umowy z dnia): Umowa 3/2013 z dnia 17.01. 2013 r.

Nadleśnictwo: Węgliniec (obreby: Osiecznica, Węgliniec)

Rodzaj robót: ~~glebowosiedliskowe~~, plan urządzenia lasu, terenowe, ~~kameralne~~
(niepotrzebne skreślić)

Wykonawca robót: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu

Kontrolujący (data kontr.): Kamil Błoński - Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP Wrocław – 26-29.08.2014 r.

PROTOKÓŁ kontroli bieżącej robót urządzeniowych

Rodzaj czynności ¹⁾	Zaawansowanie robót wg Wykonawcy ²⁾	Lokalizacja miejsc kontrolowanych ³⁾	Uwagi kontrolującego ⁴⁾
Inwentaryzacja zasobów drzewnych – próbne powierzchnie masowe	Ilościowo (100%) Wartościowo: 12,0% (narastająco: 78,5%)	NADLEŚNICTWO WĘGLINIEC obrub Osiecznica - powierzchnie kołowe według załączonego wykazu	brak

¹⁾ jak w katalogu, np.: taksacja, opis powierzchni siedliskowych, pomiar miąższości, itp.

²⁾ wg wykazu Wykonawcy przedkładanego do faktury (narastająco w jednostkach lub %)

³⁾ obręb, oddział, pododdział, arkusz, itp.

⁴⁾ zapis: bez wad i usterek lub usterki (lub wady) z uzasadnieniem w dalszej części protokołu.

Wyszczególnione usterki i ich uzasadnienie:

Powierzchnia kołowa nr 105 –wprowadzono grupę gatunkowo-wiekową So 97 zamiast Św 97,

Powierzchnia kołowa nr 265 –wprowadzono grupę gatunkowo-wiekową So 40 zamiast Św 40.

Wyszczególnienie wad i ich uzasadnienie:

Nie stwierdzono wad w trakcie przeprowadzonej kontroli.

Wnioski:

Pomiarów dokonał zespół w składzie:

1. Adam Goździk – Nadleśnictwo Węgliniec,
2. Jarosław Wierzbicki– BULiGL Brzeg,
3. Kamil Błoński – RDLP we Wrocławiu.

Zespół kontrolujący przyjmuje w całości pomiar miąższości na powierzchniach próbnych w Nadleśnictwie Węgliniec.

Termin usunięcia usterek: na bieżąco w trakcie kontroli.

Podpisy zespołu kontrolnego:

1. _____

2. _____

3. _____

Potwierdzenie usunięcia usterek: nie dotyczy

Załączniki

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 13-29-2

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
-----------------	--	--	--------------------------	------------------------------------	-------------------------	---------------------------	-------

4	1,28	1,19	24,0	24,0	3,00	3,00	
24	0,84	0,85	22,5	21,0	2,00	2,00	
44	0,85	0,94	24,0	25,0	2,00	2,00	
64	0,26	0,27	15,5	16,0	1,00	1,00	
85	1,43	1,41	24,0	26,0	5,00	5,00	
105	0,86	0,84	25,0	26,0	4,00	4,00	
125	0,86	0,86	22,5	22,0	3,00	3,00	
145	0,58	0,59	18,0	18,0	2,00	2,00	
165	2,09	1,91	28,0	25,0	4,00	4,00	
185	2,07	2,17	28,0	30,0	4,00	4,00	
205	1,51	1,52	26,0	26,0	5,00	5,00	
225	0,18	0,18	21,0	19,0	1,00	1,00	
245	1,43	1,46	22,5	23,0	3,00	3,00	
265	1,87	1,78	24,0	24,0	5,00	5,00	
285	0,82	0,81	22,0	21,0	3,00	3,00	
305	1,63	1,60	32,0	31,0	5,00	5,00	
325	0,61	0,63	22,5	23,0	2,00	2,00	
345	0,98	1,00	24,0	24,0	2,00	2,00	
365	1,26	1,24	27,0	25,0	3,00	3,00	
385	1,67	1,66	24,0	25,0	5,00	5,00	
405	0,90	0,89	18,0	18,0	2,00	2,00	
425	0,76	0,77	24,0	23,0	2,00	2,00	
445	0,82	0,84	19,5	20,0	2,00	2,00	
465	0,55	0,56	20,0	21,0	2,00	2,00	
486	2,09	2,08	20,0	21,0	5,00	5,00	
506	0,63	0,65	19,5	19,0	2,00	2,00	
526	0,60	0,59	27,0	26,0	5,00	5,00	
546	2,33	2,47	25,5	24,0	5,00	5,00	
566	0,49	0,51	23,0	22,0	2,00	2,00	
586	0,19	0,19	22,0	20,0	1,00	1,00	
606	1,16	1,17	24,0	26,0	5,00	5,00	
626	0,40	0,41	19,0	17,0	1,00	1,00	
646	0,73	0,72	17,5	20,0	2,00	2,00	
666	1,51	1,50	23,5	23,0	5,00	5,00	
687	1,68	1,73	27,0	27,0	5,00	5,00	
707	1,54	1,54	28,0	26,0	5,00	5,00	
727	0,78	0,80	25,0	26,0	5,00	5,00	
747	0,72	0,74	21,5	22,0	2,00	2,00	
767	0,89	0,96	18,5	18,0	2,00	2,00	
787	0,64	0,65	20,0	19,0	2,00	2,00	
807	0,53	0,51	21,0	22,0	3,00	3,00	
827	0,77	0,78	20,5	20,0	2,00	2,00	
847	1,79	1,75	22,0	21,0	5,00	5,00	
867	1,87	1,88	20,5	23,0	5,00	5,00	
887	0,90	0,87	22,0	24,0	3,00	3,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,026

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,096

8. KRONIKA