

Karta oceny wniosku o reakredytację

Data wpływu wniosku o reakredytację Ośrodka Innowacji do Ministerstwa Rozwoju i Technologii*	
Numer wniosku o reakredytację*	
Nazwa Wnioskodawcy:	
Akredytowana funkcja	
Imię i nazwisko osoby oceniającej:	
Data oceny:	

	Nazwa kryterium	Pytania oceniające / Opis kryterium		Sposób oceny	Przyznana punktacja	Uzasadnienie oceny
1.	Warunki udziału	1.1	Czy zostało załączone oświadczenie podpisane zgodnie z zasadami reprezentacji podmiotu, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do Regulaminu potwierdzające spełnienie warunków udziału w konkursie?	Tak- Wnioskodawca załączył stosowne oświadczenie.	Tak/Nie	Min 100 znaków maks. 500 (pole opisowe)
				Nie – Wnioskodawca nie załączył stosownego oświadczenia		
		1.2	Czy ośrodek innowacji w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku nie utracił akredytacji?	Tak- ośrodek innowacji w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku nie utracił akredytacji	Tak/Nie	Min 100 znaków maks. 500 (pole opisowe)
				Nie – ośrodek innowacji w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku utracił akredytację		
		1.3	Czy wszystkie 3 raporty roczne z działalności akredytowanego	Tak- Wszystkie 3 raporty zostały ocenione pozytywnie	Tak/Nie	

			ośrodka innowacji w okresie 3 lat akredytacji OI zostały ocenione pozytywnie?	Nie- jeden lub więcej raportów zostało ocenionych negatywnie		Min 100 znaków maks. 500 (pole opisowe)
2.	Personel Wnioskodawcy	2.1	Czy zespół posiada w swoim składzie kierownika (menadżera/CEO/ dyrektora) ośrodka innowacji, który nie występuje w innych rolach w zespole?	Tak - Zespół posiada w swoim składzie kierownika (CEO/menadżera/dyrektora), który nie występuje w innych rolach w zespole	Tak/Nie	Min 100 znaków maks. 500 (pole opisowe)
				Nie - Zespół nie posiada w swoim składzie kierownika (CEO/menadżera/dyrektora) ośrodka innowacji spełniającego wszystkie warunki		
		2.2	Czy zespół posiada w swoim składzie – minimum 3 osoby do realizacji zadań w ramach wybranej do akredytacji funkcji ?	Tak - Zespół posiada w swoim składzie minimum 3 osoby do realizacji zadań w ramach wybranej do akredytacji funkcji	Tak/Nie	Min 100 znaków maks. 500 (pole opisowe)
				Nie - Zespół nie posiada minimum 3 osób do realizacji zadań w ramach wybranej do akredytacji funkcji		
3.	Kompetencje i doświadczenie zespołu	3.1	Ocena kryterium w oparciu o opis kompetencji i doświadczenia zespołu ośrodka realizującego usługi proinnowacyjne. Ocenie podlega zakres i jakość doświadczenia zespołu ośrodka w świadczeniu usług w specjalizacji funkcyjnej oraz efekty podjętych działań.	Skala punktacji od 0 do 5 pkt jak w kryterium nr I. Wymagane minimum punktów do zdobycia w tym kryterium to 3 pkt. 0 pkt - kryterium niespełnione, opis zawarty we wniosku nie odnosi się do kwestii podlegających ocenie w tym kryterium lub jest na tyle ogólny, że nie pozwala na dokonanie rzetelnej oceny. 1 pkt - kryterium spełnione w stopniu niewystarczającym, opis posiada szereg poważnych słabości, jest w większości ogólnikowy i nie dotyczący meritum spraw: - liczba członków zespołu jest dalece niewystarczająca dla prowadzenia	0,1,3,5	Min 500 znaków maks. 1000 (pole opisowe)

				działalności ośrodka w obszarze pokrywającym się z zakresem danej funkcji lub zespół jest liczny, ale w przypadku większości członków trudno wskazać na znaczące doświadczenie zbieżne z zakresem danej funkcji, stąd profesjonalne i skuteczne pełnienie przez nich roli przewidzianej w ośrodku budzi duże wątpliwości, - kompetencje i doświadczenie większości ekspertów/konsultantów luźno powiązane ze specjalizacją technologiczną/ tematyczną zadeklarowaną przez OI lub trudno dostrzec takie powiązanie, - doświadczenie menadżerów w tego rodzaju działalności budzi zastrzeżenia, brak wyraźnie wskazanych wcześniejszych osiągnięć bezpośrednio związanych z zakresem działalności ośrodka, co rodzi duże ryzyko realizacji celów stawianych przez ośrodek w zakresie wspierania innowacyjności klientów OI. 3 pkt - kryterium spełnione w stopniu dostatecznym, w opisie stwierdzono szereg różnych niedociągnięć, niejasności i ogólników: - liczba członków zespołu jest wystarczająca dla prowadzenia działalności ośrodka w obszarze pokrywającym się z zakresem danej funkcji, ale w celu osiągnięcia celów rozwojowych OI potrzebne będzie wzmocnienie osobowe i kompetencyjne zespołu,		
--	--	--	--	--	--	--

				- nie wszystkie role i zadania ważne dla świadczenia usług w danej funkcji zostały przewidziane w opisie zespołu, - dla poszczególnych członków zespołu wykazano doświadczenie zawodowe bezpośrednio powiązane z zakresem danej funkcji, doświadczenie większości członków zespołu jest zbieżne z zakresem oferty usługowej ośrodka i wystarczające dla pełnienia roli przewidzianej w ośrodku, - doświadczenie menadżerów i ich wcześniejsze osiągnięcia bezpośrednio związane z zakresem działalności ośrodka dają sporą szansę na osiągnięcie celów stawianych przez ośrodek w zakresie wspierania innowacyjności klientów OI. 5 pkt - kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym z opisu wynika, że: - liczba członków zespołu jest adekwatna względem skali działalności ośrodka w obszarze pokrywającym się z zakresem danej funkcji a szerokie spektrum ról przewidzianych w zespole pozwoli zaopiekować się klientem w profesjonalny i kompleksowy sposób, - zespół składa się z osób z bogatym doświadczeniem zawodowym bezpośrednio powiązanym z zakresem danej funkcji, doświadczenie poszczególnych członków zespołu jest zbieżne z zakresem oferty usługowej ośrodka i w pełni wystarczające dla pełnienia roli przewidzianej w ośrodku,		
--	--	--	--	--	--	--

				- doświadczenie menadżerów i ich wcześniejsze osiągnięcia bezpośrednio związane z zakresem działalności ośrodka w dużym stopniu uprawniają osiągnięcie celów stawianych przez ośrodek w zakresie wspierania innowacyjności klientów OI.		
4.	Strategia rozwoju	4.1	Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o załączony dokument ze strategią rozwoju OI i powiązane z nią cele rozwojowych w perspektywie 3 kolejnych lat kalendarzowych. Ocena obejmuje następujące elementy: - diagnoza sytuacji, - cele strategiczne, - wskaźniki realizacji celów strategicznych w perspektywie trzyletniej. Przy ocenie diagnozy sytuacji pod uwagę brane będą w szczególności takie aspekty jak: - trafność, kompletność i zakres wykonanych analiz, - wiarygodność (rzetelność) i aktualność danych, - prawidłowość interpretacji danych i wnioskowania.	Skala punktacji od 0 do 10 pkt. Wymagane minimum punktów do zdobycia w tym kryterium to 5 pkt. 0 pkt - kryterium niespełnione, opis zawarty we wniosku nie odnosi się do kwestii podlegających ocenie w tym kryterium lub jest na tyle ogólny, że nie pozwala na dokonanie rzetelnej oceny. 1 pkt - kryterium spełnione w stopniu niewystarczającym: - brak opisu diagnozy lub przygotowana mało rzetelnie bez oparcia o właściwe dane, - wnioski sformułowane na bazie diagnozy są nieuprawnione i słabo powiązane z materiałem dowodowym, stąd diagnoza słabo uzasadnia wybór celów, - cele są bardzo ogólne, trudne do monitorowania i mało ambitne biorąc pod uwagę dotychczasową działalność OI, luźno wpisują się w wymagane we wniosku obszary rozwoju, - z opisu nie wynika w jaki sposób osiągnięcie celów wpłynie na rozbudowę potencjału OI w zakresie oferty	0,1,5,10	Min 500 znaków maks. 1000 (pole opisowe)

				usługowej w danej funkcji wybranej do akredytacji, - zaproponowane wskaźniki realizacji celów w niewielkim stopniu odzwierciedlają obrane cele, - wartości docelowe są ustawione na bardzo bezpiecznym poziomie zbliżonym do wartości bazowych, lub na poziomie zbyt ambitnym względem zasobów i możliwości OI, co budzi uzasadnione wątpliwości co do realistycznej możliwości ich osiągnięcia w przyjętym horyzoncie czasu. 5 pkt - kryterium spełnione w stopniu dostatecznym: - diagnoza została przygotowana w wiarygodny sposób, oparta na rzetelnych informacjach, - wnioski sformułowane na bazie diagnozy są trafne i uzasadniają w wystarczającym stopniu przyjęte cele, ale da się również dostrzec istotne słabości w przedstawionej diagnozie, - cele pokazują precyzyjnie kierunek rozwoju OI, ale są mało ambitne biorąc pod uwagę potencjał i dotychczasowe osiągnięcia OI, - cele w większości nawiązują do wskazanych we wniosku obszarów rozwoju, ale nie można ich uznać za kamienie milowe na ścieżce rozwojowej OI, - w opisie przedstawiono w jaki sposób osiągnięcie celów wpłynie na rozbudowę potencjału OI w zakresie oferty usługowej w danej funkcji wybranej do		
--	--	--	--	--	--	--

				akredytacji, siła tego związku jest jednak zróżnicowana w przypadku poszczególnych celów, - zaproponowane wskaźniki realizacji celów są w większości przypadków adekwatne do obranych celów i pozwalają na ich skuteczne monitorowanie, - wartości docelowe wskaźników są ustawione na poziomie adekwatnym względem zasobów i możliwości OI. 10 pkt - kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym - przeprowadzona diagnoza wskazuje na bardzo dobrą znajomość OI swoich mocnych stron oraz ograniczeń, a także dobrą znajomość trendów rynkowych, popytu na określone usługi i ekosystemu w którym funkcjonują, - wnioski sformułowane na bazie diagnozy są trafne i w pełni uzasadniają przyjęte cele, - cele zostały dobrze osadzone w strategii rozwoju OI, są konkretne i ambitne, możliwe do zrealizowania biorąc pod uwagę potencjał i dotychczasowe osiągnięcia OI, - wszystkie cele dobrze wpisują się we wskazane we wniosku obszary rozwoju, i mogą okazać się przełomem na ścieżce rozwojowej OI, - w opisie przedstawiono w przekonujący sposób wpływ osiągnięcia celów na rozbudowę potencjału OI w zakresie oferty usługowej w danej funkcji wybranej do akredytacji,		
--	--	--	--	---	--	--

				- zaproponowane wskaźniki realizacji celów są w większości przypadków adekwatne do obranych celów i pozwalają na ich skuteczne monitorowanie, - wartości docelowe wskaźników są ustawione na wysokim, ale ciągle realnym poziomie, który będzie jednak wymagał poniesienia znaczących nakładów i wysiłków całego zespołu w celu ich pełnej realizacji.		
5.	Zakładane efekty działalności	5.1	Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o zadeklarowaną wartość wskaźników w wymaganym okresie, które będą podlegać monitoringowi w kolejnych 3 latach kalendarzowych licząc od roku złożenia wniosku o reakredytację	Skala punktacji od 0 do 5 pkt. Wymagane minimum punktów do zdobycia w tym kryterium to 3 pkt. 0 pkt - kryterium niespełnione, nie podano wartości dla większości wskaźników lub deklarowana wartość wynosiła 0. 1 pkt - kryterium spełnione w stopniu niewystarczającym, podano wartości dla wszystkich wskaźników, ale w większości przypadków założone wartości docelowe są bardzo niskie albo takie same / zbliżone do wartości bazowych, co wskazuje na zbyt niską planowaną dynamikę wzrostu skali działalności OI. 3 pkt- kryterium spełnione w stopniu dostatecznym, podane wartości wskaźników w większości wskazują na umiarkowaną dynamikę wzrostu, ale punktowo da się zauważyć mocne strony OI w których chce skalować swoją aktywność lub zwiększyć skuteczność	0,1,3,5	Min 500 znaków maks. 1000 (pole opisowe)

				dotychczasowych działań, i oprzeć na nich swoją strategię wzrostu, 5 pkt - kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym, podane wartości wskaźników w większości wskazują na silną dynamikę wzrostu, OI planuje w sposób znaczący zwiększyć skalę swej działalności lub skuteczność swoich działań w funkcji wybranej do akredytacji.		
6.	Raport z ewaluacji	6.1	Czy wynik ewaluacji ośrodka innowacji w danej funkcji jest pozytywny?	Tak – Wynik ewaluacji ośrodka innowacji w danej funkcji jest pozytywny Nie - Wynik ewaluacji ośrodka innowacji w danej funkcji jest negatywny	Tak/Nie	Min 100 znaków maks. 500 (pole opisowe)

Czy wynik oceny jest pozytywny dla danej akredytowanej funkcji?

(odpowiedzi na wszystkie zadane pytania w ww. kryteriach są twierdzące lub minimum 3 pkt w przypadku kryterium punktowanego z wyjątkiem kryterium Strategia rozwoju, w którym wymagane jest minimum 5 pkt)

Funkcja	Tak/Nie	Uzasadnienie oceny
Wybrana funkcja		Min 500 znaków maks. 1000 (pole opisowe)