



Znak: K-2.431.1.11.2026  
Szczecin, 11 maja 2026 r.

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

<b>Przedmiot kontroli</b>	1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego <sup>1</sup> . 2. Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, dotyczącego prowadzenia rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.
<b>Nazwa i adres organu kontrolującego</b>	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
<b>Nazwa i adres organu kontrolowanego</b>	Wójt Gminy Kołobrzeg, ul. Trzebiatowska 48a, 78-100 Kołobrzeg, zwany dalej <i>Wójtem</i>
<b>Osoba pełniąca funkcję Wójta w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli</b>	Pan Jerzy Wolski
<b>Okres objęty kontrolą</b>	1. Od dnia 2 stycznia 2022 r. do dnia 6 marca 2026 r. 2. Od dnia 2 stycznia 2023 r. do dnia 6 marca 2026 r.
<b>Kontrolerzy</b>	Czynności kontrolne przeprowadzili pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: 1. Pani Anna Dąbska – kierownik oddziału, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> . 2. Pani Monika Leńczuk-Janus – starszy inspektor wojewódzki.
<b>Nr upoważnienia</b>	Nr 22/26 z dnia 3 marca 2026 r.
<b>Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli</b>	1. art. 258 § 1 pkt 5 Kpa; 2. art. 6 ust. 4 pkt 3 w zw. z art. 2 pkt 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej <sup>2</sup> ; 3. art. 44 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców <sup>3</sup> w związku z art. 9b ust. 1 i 2 ustawy <sup>4</sup> .
<b>Kryteria prowadzenia kontroli</b>	legalność, rzetelność
<b>Rodzaj kontroli i tryb kontroli</b>	planowa, tryb zwykły

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), zwana dalej *Kpa*.

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2026 r., poz. 158).

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r., poz. 1480).

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r., poz. 733), zwana dalej *ustawą*.

<b>Termin kontroli</b>	9-12 marca 2026 r.
<b>Obszar kontroli Nr 1:</b> Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów Kpa.	
<b>Podstawa prawna realizacji zadania</b>	<b>Art. 223 § 1 Kpa:</b> <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i>

### USTALENIA KONTROLI

Organizację i zasady funkcjonowania Urzędu Gminy Kołobrzeg, zwanego dalej *Urzędem*, w okresie objętym kontrolą określał Regulamin Organizacyjny Urzędu Gminy Kołobrzeg stanowiący załącznik do zarządzenia nr 75/2024 Wójta Gminy Kołobrzeg z dnia 24 maja 2024 r. (zwany dalej *Regulaminem*)<sup>5</sup>.

(dowód: akta kontroli, str. 36-41)

Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków w Urzędzie określony został w *Regulaminie przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków oraz petycji w Urzędzie Gminy Kołobrzeg*, przyjętym zarządzeniem nr 39/2016 Wójta Gminy Kołobrzeg z dnia 16 maja 2016 r. Prowadzenie spraw związanych ze skargami i wnioskami oraz sprawowanie nadzoru nad terminowością ich rozpatrywania przypisane zostało do zadań Referatu Organizacyjnego i Kadr<sup>6</sup>, którego pracą kieruje Sekretarz Gminy<sup>7</sup>. Prowadzenie rejestru skarg i wniosków powierzono inspektorowi do spraw obsługi Rady Gminy<sup>8</sup>. Powyższe wypełniało dyspozycję § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie skarg i wniosków<sup>9</sup>.

(dowód: akta kontroli, str. 38, 40, 42-51, 56, 60)

Informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg oraz wniosków umieszczona została na tablicy w budynku Urzędu, co stanowiło realizację dyspozycji art. 253 § 4 Kpa. Zgodnie z tą informacją Wójt przyjmuje obywateli we wskazanym zakresie w każdy wtorek od godz. 14:00 do 16:30. Godziny pracy Urzędu są następujące: poniedziałki, środy, czwartki od godz. 7:00 do 15:00, wtorki od godz. 7:00 do 16:00, piątki od godz. 7:00 do godz. 14.00.

Wójt poinformował, że przyjęty sposób przyjmowania obywateli spełnia oczekiwania mieszkańców i jest dostosowany do ich potrzeb. W tym zakresie nie wpływały od mieszkańców jakiegokolwiek sygnały świadczące o utrudnionym dostępie do organu wykonawczego. Przyjęte rozwiązanie było zgodne z zapisami art. 253 § 3 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 25, 52-54)

W okresie objętym kontrolą do Wójta wpłynęło 19 spraw, z czego:

- w 2022 r.: 3 skargi,
- w 2023 r.: 5 skarg,
- w 2024 r.: 4 skargi,
- w 2025 r.: 6 skarg,

<sup>5</sup> Wcześniej obowiązywały zarządzenia: nr 7/2024 z dnia 16 stycznia 2024 r., nr 128/2023 z dnia 21 listopada 2023 r., nr 54/2023 z dnia 28 kwietnia 2023 r., 114/2019 z dnia 30 grudnia 2019 r.

<sup>6</sup> § 27 pkt 1j Regulaminu.

<sup>7</sup> § 20 ust. 3 pkt 7 oraz pkt 17 Regulaminu.

<sup>8</sup> § 5 ust. 1 Regulaminu przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków oraz petycji w Urzędzie Gminy Kołobrzeg.

<sup>9</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), zwane dalej *rozporządzeniem w sprawie skarg i wniosków*.

- w 2026 r. (do dnia kontroli): 1 skarga.

Wpływu wniosków nie odnotowano.

Wójt poinformował, że w kontrolowanym okresie nie składano skarg lub wniosków ustnie do protokołu.

(dowód: akta kontroli str. 25)

Skargi i wnioski wpływające do organu wykonawczego Gminy ujmowane są w prowadzonym w formie papierowej rejestrze skarg i wniosków (zwanym dalej *rejestrem*). Sposób jego prowadzenia ułatwiał kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych spraw, o czym mowa w art. 254 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 72-84)

Wszystkie skargi wniesione w okresie kontrolowanym do Wójta ujęte zostały w Tabeli nr 1.

Lp.	Sygnatura sprawy	Lp.	Sygnatura sprawy	Lp.	Sygnatura sprawy
<b>2022 r.</b>					
1.	ORG.I.1510.1.2022	2.	ORG.I.1510.2.2022	3.	S.1511.1.2022
<b>2023 r.</b>					
4.	ORG.I.1510.1.2023	5.	ORG.I.1510.2.2023	6.	ORG.I.1510.3.2023
7.	ORG.1510.4.2023	8.	ORG.1510.5.2023		
<b>2024 r.</b>					
9.	ORG.1510.3.2024	10.	ORG.1510.4.2024	11.	ORG.1510.5.2024
12.	GKO.II.6331.3.2024				
<b>2025 r.</b>					
13.	1/2025 <sup>10</sup>	14.	ORG.1510.2.2025	15.	ORG.1510.2.2025 <sup>11</sup>
16.	ORG.1510.4.2025	17.	ORG.1510.5.2025	18.	ORG.1510.6.2025
<b>2026 r.</b>					
19.	ORG.1510.1.2026				

Przeanalizowano wszystkie ww. sprawy.

Do sposobu załatwienia 13 skarg kontrolujący nie wnieśli uwag, tj.:

- 12 spraw (poz. 2, 4-7, 9-11, 15-17, 19) zostało rozpatrzonych zgodnie z właściwością przez Wójta, a skarżący zostali zawiadomieni o sposobie załatwienia wniesionych skarg zgodnie z dyspozycją art. 238 Kpa;
- 1 skargę (poz. 3), w myśl art. 231 Kpa przekazano do rozpatrzenia według właściwości, o czym poinformowano wnoszącego.

W przypadku 6 spraw stwierdzono, że:

- organ błędnie zakwalifikował i ujął w rejestrze 2 sprawy (poz. 12, 13);
- 1 skarga (poz. 14) została załatwiona po terminie wskazanym w art. 237 § 1 Kpa;
- w w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi wystosowanym do skarżących w myśl art. 238 Kpa, organ:
  - nie wskazał, czy skargę uznał za zasadną czy bezzasadną (poz. 1),
  - w przypadku uznania skargi za bezzasadną nie zawarł pouczenia, o którym mowa w art. 239 Kpa (poz. 8);
- 1 skarga (poz. 18) nie została rozpatrzona przez podmiot kontrolowany, co było niezgodne z art. 223 Kpa.

<sup>10</sup> Z uwagi na brak sygnatury sprawy wskazano lp. w rejestrze.

<sup>11</sup> Dotyczy sprawy ujętej w rejestrze pod lp. 3/2025.

Ponadto kontrolujący ustalili, że organ nie wystosował do skarżących (poz. 1, 2, 5-9, 11) informacji w myśl art. 226a Kpa, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679<sup>12</sup>.

### **Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości:**

#### uchybień:

- organ błędnie zakwalifikował i ujął w rejestrze 2 sprawy (poz. 12, 13); Skarga z poz. 12 dotyczyła zgłoszenia podniesienia poziomu gruntu przez sąsiada osoby wnoszącej pismo do urzędu, a sprawa z poz. 13 prowadzona była w oparciu o przepisy ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej. Wójt w złożonych wyjaśnieniach poinformował, że oba pisma zostały błędnie uznane za skargę w rozumieniu art. 227 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 26)

Podkreślić należy, że wszystkie pisma, które zostaną przez organ zarejestrowane w rejestrze prowadzonym zgodnie z art. 254 Kpa – uruchamiają procedurę załatwienia danej sprawy opisaną w Dziale VIII Kpa. Wobec powyższego nie znajduje uzasadnienia ujmowanie w rejestrze spraw, które organ załatwia w oparciu o inne przepisy prawa. W przypadku mylnie zarejestrowanego pisma w rejestrze, dla zachowania porządku - należy go wykreślić.

- w 8 skontrolowanych sprawach (poz. 1, 2, 5-9, 11) brak było adnotacji o wystosowaniu do skarżących informacji w myśl art. 226a Kpa, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679;

Wójt przyznał, że we wskazanych przypadkach informacje o przetwarzaniu danych osobowych nie zostały przekazane przy pierwszej czynności skierowanej do skarżących. W związku z powyższym pracownicy urzędu zostaną zobowiązani do zwiększenia należytej staranności oraz przestrzegania formalnych wymagań w procesie załatwiania skarg i wniosków.

(dowód: akta kontroli str. 25)

#### nieprawidłowości:

- 1 skarga (poz. 14) została załatwiona po terminie wskazanym w art. 237 § 1 Kpa; Wójt wskazał, że (...) *nieudzielenie odpowiedzi w terminie spowodowane było natłokiem dodatkowych czynności (...)*.

(dowód: akta kontroli str. 26, 85-90)

Ustawowym obowiązkiem organu, w myśl art. 237 § 1 Kpa, jest załatwienie skargi bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W sytuacji braku możliwości załatwienia sprawy w terminie określonym w ww. artykule, organ zobowiązany jest wskazać termin, do którego strona może oczekiwać na ostateczne rozpatrzenie sprawy w myśl art. 36 Kpa. Wskazany termin jest wiążący dla organu.

- w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi wystosowanym do skarżących w myśl art. 238 Kpa, organ:
  - nie wskazał, czy skargę uznał za zasadną czy bezzasadną (poz. 1),
  - w przypadku uznania skargi za bezzasadną nie zawarł pouczenia, o którym

---

<sup>12</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U.UE.L.2016.119.1), zwane dalej *rozporządzeniem 2016/679*.

mowa w art. 239 Kpa (poz. 8);  
 Wójt poinformował, że brak jednoznacznego wskazania uznania skargi za zasadną lub bezzasadną było wynikiem nierzetelnego zastosowania przepisów regulujących postępowanie organu w zakresie rozpatrywania i załatwiania skarg oraz wniosków. Natomiast niezamieszczenie pouczenia o treści art. 239 Kpa, wynikało z przeoczenia. Wójt dodał, że *zostanie wydane do pracowników urzędu zalecenie do przestrzegania wszystkich wynikających z przepisów Kpa wymagań z zakresu rozpatrywania skarg i wniosków.*

(dowód: akta kontroli str. 25-26, 91, 97-98)

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia przypomnienia wymaga fakt, iż obowiązek umieszczania w odpowiedzi na skargę bezzasadną pouczenia o treści art. 239 jest wymaganym przez art. 238 Kpa obligatoryjnym elementem zawiadomienia. Ponadto, w treści zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi, w sposób niebudzący wątpliwości, należy każdorazowo wskazywać czy skarga w wyniku rozpatrzenia uznana została za zasadną czy bezzasadną.

- Wójt nie załatwił skargi złożonej przez rodziców na osobę, która pełniła opiekę społeczną nad świetlicą gminną i w ich ocenie zakłócała funkcjonowanie tej placówki (poz. 18), czym nie wypełnił dyspozycji art. 223 Kpa. Z treści pisma wynika, że osoba, której dotyczyła skarga pełni równocześnie funkcję radnej w Gminie Kołobrzeg.

Wójt potwierdził, że *skarga została rozpatrzona niewłaściwie, niezgodnie z zapisami działu VIII Kpa (...).*

(dowód: akta kontroli str. 27, 105-107)

Kontrolujący zwracają uwagę, że przedmiotowa sprawa nie została załatwiona w ogóle, a skarżący (22 osoby) nie otrzymali żadnej odpowiedzi na zgłoszony problem. Należy podkreślić, że obowiązujące przepisy Kpa wskazują na konkretne działania organu, do którego skarga została skierowana, i które w myśl przepisów ten organ powinien podjąć. W związku z powyższym, w wyniku braku zastosowania przepisów Działu VIII Kpa przez Wójta, organ nie wypełnił obowiązku wynikającego z art. 223 Kpa.

<b>Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia</b>	Pismem ORG.1710.1.2026 z dnia 11 marca 2026 r. Wójt udzielił wyjaśnień w ww. obszarze. (dowód: akta kontroli, str. 25-27)
<b>Ocena obszaru kontroli Nr 1</b>	<i>pozytywna z nieprawidłowościami</i>

**Obszar kontroli Nr 2:** Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, dotyczącego prowadzenia rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

<b>Podstawy prawne</b>	<b>Art. 44 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców w związku z art. 9b ust. 1 i 2 ustawy:</b> Rejestr działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości prowadzi wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce odbierania tych odpadów – w formie bazy danych (odrębnej lub stanowiącej część innej bazy danych z zakresu ochrony środowiska, w tym gospodarki odpadami) zapisanej na informatycznych nośnikach danych w rozumieniu art. 3 pkt 1 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.
------------------------	--

### USTALENIA KONTROLI

Zgodnie z § 23 pkt 21 Regulaminu, prowadzenie rejestru działalności regulowanej w zakresie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (zwanego dalej *Rejestrem*) przypisane zostało do kompetencji Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Za prowadzenie Rejestru odpowiadał pracownik zatrudniony w tym Referacie na stanowisku głównego specjalisty ds. gospodarki odpadami.

W toku kontroli ustalono, że organ prowadził Rejestr zgodnie z postanowieniami art. 9b ust. 2 ustawy. Dane z Rejestru w formie tabelarycznej udostępnione zostały na stronie internetowej BIP Urzędu.

(dowód: akta kontroli, str. 39, 69-70, 111-112)

Według stanu na 11 marca 2026 r., w przedłożonym do kontroli Rejestrze ujęto 6 aktywnych przedsiębiorców.

(dowód: akta kontroli, str. 109-110)

W okresie objętym kontrolą Wójt dokonał:

- 1 wpisu,
- 2 zmian.

Analizie poddano wszystkie sprawy (Tabela Nr 2).

REJESTR DZIAŁALNOŚCI REGULOWANEJ			
Lp.	Znak sprawy	Lp.	Znak sprawy
<b>WPIS</b>			
1.	GKO-IV.6233.3.2025		
<b>ZMIANA WPISU</b>			
2.	brak/wniosek z dn. 16.08.2023 r.	3.	GKO-IV.6233.3.2022

W zestawieniu przedłożonym w dniu 9 marca 2026 r. Wójt wykazał, że w okresie objętym kontrolą nie wydał decyzji o odmowie dokonania wpisu do Rejestru (art. 43 ust. 3 ustawy Prawo przedsiębiorców) oraz decyzji o zakazie wykonywania działalności objętej wpisem (art. 9j ustawy).

(dowód: akta kontroli, str. 108)

### Wpis

Ustalono, że w sprawie ujętej w poz. 1:

- wniosek o wpis do Rejestru zawierał wszystkie elementy określone w art. 9c ust. 3 pkt 1-4 ustawy;
- wysokość wniesionej opłaty skarbowej za dokonanie wpisu do Rejestru odpowiadała stawce wskazanej w części I ust. 36 pkt 9a Wykazu przedmiotów

- opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnienia, stanowiącego załącznik do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej<sup>13</sup> (zwany dalej Wykazem);*
- przedsiębiorca złożył oświadczenie o treści wskazanej w art. 9c ust. 4 ustawy;
  - wpisu do Rejestru dokonano w 7-dniowym terminie wskazanym w art. 9ca ust. 1 ustawy;
  - Wójt, dokonując wpisu w myśl art. 9c ust. 7 ustawy, nadał przedsiębiorcy numer rejestrowy;
  - podmiot kontrolowany, zgodnie z dyspozycją art. 9b ust. 5 ustawy, wydał zaświadczenie o dokonaniu wpisu do Rejestru;
  - zgodnie z dyspozycją art. 9c ust. 9 i 10 ustawy, pismem z dn. 19 stycznia 2026 r. Wójt przekazał Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego informację o podmiocie wpisanym w 2025 r. do Rejestru.
- (dowód: akta kontroli, str. 113-125, 138-139)

Kontrolujący zwrócili uwagę, że na zaświadczeniu wydanym przedsiębiorcy, nie dokonano adnotacji o pobraniu opłaty skarbowej, do czego zobowiązuje art. 8 ust. 3 ustawy o opłacie skarbowej.

Wójt wyjaśnił, że brak adnotacji wynikał z przeoczenia tego obowiązku.

(dowód: akta kontroli, str. 28, 113)

Przypomnieć należy, że zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy o opłacie skarbowej *organy administracji rządowej i samorządowej (...) dokonują adnotacji potwierdzających zapłatę opłaty skarbowej, zwolnienie od niej lub wyłączenie obowiązku jej zapłaty.*

### **Zmiana wpisu**

Kontroli poddano 2 sprawy (poz. 2, 3) i ustalono, że:

- przedsiębiorcy złożyli pisemny wniosek o zmianę wpisu, co wypełniało dyspozycję art. 9c ust. 2 ustawy;
- złożone wnioski zawierały wszystkie elementy określone w art. 9c ust. 3 pkt 1-4 ustawy;
- zmian wpisu do Rejestru dokonano w 7-dniowym terminie wskazanym w art. 9ca ust. 1 ustawy.

(dowód: akta kontroli, str. 126, 134-137)

Niemniej kontrolujący ustalili, że:

- organ kontrolowany pobrał opłatę skarbową za dokonanie zmiany wpisu do Rejestru dotyczącej wykreślenia rodzaju odbieranych odpadów (poz. 3), co było niezgodne z częścią I ust. 37 pkt 1 Wykazu w zw. z art. 9b ust. 1 ustawy;
- po dokonaniu zmiany we wpisie do Rejestru (poz. 2) organ nie wydał zaświadczenia, o którym mowa w art. 9b ust. 5 ustawy;
- Wójt nie potwierdził w sposób wskazany w art. 32 ustawy Prawo przedsiębiorców, przyjęcia wniosków o zmianę wpisu do Rejestru (poz. 2, 3).

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.*

---

<sup>13</sup> Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1154), dalej *ustawa o opłacie skarbowej*.

### Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

- Wójt pobrał opłatę skarbową za dokonanie zmiany wpisu do Rejestru dotyczącą wykreślenia rodzaju odbieranych odpadów (poz. 3), co było niezgodne z częścią I ust. 37 pkt 1 Wykazu w zw. z art. 9b ust. 1 ustawy;

(dowód: akta kontroli, str. 134-137)

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1a ustawy o opłacie skarbowej, opłacie podlega dokonanie czynności urzędowej na wniosek. Dyspozycja zawarta w części I ust. 36 pkt 9a Wykazu precyzuje, że za dokonanie czynności urzędowej polegającej na dokonaniu wpisu do rejestru działalności regulowanej pobiera się opłatę skarbową w wysokości 50 zł. Natomiast zgodnie z zapisem zawartym w części I ust. 37 pkt 1 Wykazu, opłatę skarbową za zmianę wpisu do rejestru w wysokości 50% stawek określonych od wpisu, pobiera się tylko w przypadku rozszerzenia zakresu działalności. Mając powyższe na uwadze, uznać należy, że Wójt pobrał opłatę skarbową za dokonanie zmiany wpisu do Rejestru w zakresie wykreślenia rodzaju odbieranych odpadów, niezgodnie z obowiązującymi przepisami.

- po dokonaniu zmiany we wpisie do Rejestru (poz. 2) organ nie wydał zaświadczenia, o którym mowa w art. 9b ust. 5 ustawy;

(dowód: akta kontroli, str. 126)

Przypomnieniu podlega, że z przepisów ustawy wynika, że w związku z pisemnym wnioskiem przedsiębiorcy o zmianę wpisu w Rejestrze (art. 9c ust. 2 ustawy), organ jest zobowiązany dokonać takiego wpisu w terminie 7 dni (art. 9ca ust. 1 ustawy) oraz wydać z urzędu zaświadczenie o jego dokonaniu (art. 9b ust. 5 ustawy).

W wypadku braku wydania takiego zaświadczenia, przedsiębiorca nie ma wiedzy oraz potwierdzenia, czy jego wniosek został zrealizowany a działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych wykonuje zgodnie z przepisami ustawy (art. 9c ust. 1 ustawy w zw. z ust. 2 cytowanego przepisu).

- organ wykonawczy gminy nie potwierdził w sposób wskazany w art. 32 ustawy Prawo przedsiębiorców, przyjęcia wniosków o zmianę wpisu do Rejestru (poz. 2, 3).

Wójt poinformował, że urząd nie potwierdzał przyjęcia wniosku w sposób określony w ustawie Prawo przedsiębiorców z powodu przeoczenia.

(dowód: akta kontroli, str. 28, 126, 131-137)

W myśl art. 32 ustawy Prawo przedsiębiorców organ, przyjmując wniosek, niezwłocznie potwierdza jego przyjęcie. Potwierdzenie przyjęcia wniosku zawiera: 1) wskazanie daty wpływu oraz przewidywanego termin rozpatrzenia wniosku; 2) dane kontaktowe organu. 3. Jeżeli wniosek dotyczy udzielenia koncesji lub zezwolenia lub wpisu do rejestru działalności regulowanej, potwierdzenie zawiera ponadto: 1) pouczenie o przysługujących przedsiębiorcy środkach prawnych; 2) w przypadku gdy odrębne przepisy przewidują milczące załatwienie sprawy - stosowne pouczenie (...).

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Pismem ORG.1710.1.2026 z dnia 11 marca 2026 r. Wójt udzielił wyjaśnień w ww. obszarze. (dowód: akta kontroli str. 28)
Ocena obszaru kontroli Nr 2	<b>Pozytywna z nieprawidłowościami</b>
Wpis do książki kontroli	3/26

<p><b>Zalecenia</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ujmować w rejestrze skarg i wniosków oraz załatwiać w trybie określonym w Dziale VIII Kpa wszystkie pisma wypełniające treść art. 227 lub 241 Kpa;</li> <li>- dochowywać obowiązku informacyjnego dotyczącego przetwarzania danych osobowych przy rozpatrywaniu skarg i wniosków zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 226a Kpa;</li> <li>- rozpatrywać sprawy w ustawowym terminie wskazanym w art. 237 § 1 Kpa, zaś w sytuacji wymagającej wyznaczenia nowej daty załatwienia skargi stosować się do postanowień art. 36 § 1 w związku z art. 237 § 4 Kpa;</li> <li>- wskazywać w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi czy organ uznał ją za zasadną czy bezzasadną oraz zamieszczać wszystkie elementy, o których mowa w art. 238 Kpa;</li> <li>- pobierać opłatę skarbową w wysokości określonej w części I ust. 37 pkt 1 Wykazu tylko w przypadku realizacji wniosku przedsiębiorcy o rozszerzenie w Rejestrze zakresu prowadzonej działalności gospodarczej;</li> <li>- wydawać zaświadczenie, o którym mowa w art. 9b ust. 5 ustawy także w przypadku zmiany wpisu w Rejestrze, dokonywanej przez organ na wniosek przedsiębiorcy w oparciu o art. 9c ust. 2 ustawy;</li> <li>- potwierdzać przyjęcie wniosku o wpis/ zmianę/ wykreślenie do/ z Rejestru, w sposób wskazany w art. 32 ustawy Prawo przedsiębiorców.</li> </ul>
<p><b>Pouczenia</b></p>	<p>Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r., poz. 224) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.</p> <p>O podjętych działaniach, mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.</p>
<p><b>Podpis kierownika jednostki kontrolującej</b></p>	<p>Z upoważnienia  Wojewody Zachodniopomorskiego  Bartosz Brożyński  I Wicewojewoda Zachodniopomorski</p> <p><i>/podpisano kwalifikowanym podpisem</i></p>