

Wyniki kontroli przeprowadzonych przez WIJHARS z siedzibą w Zielonej Górze w czwartym kwartale 2025 r.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w czwartym kwartale 2025 r. przeprowadził następujące, poniżej opisane, kontrole jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, oraz inne czynności zawarte w zakresie zadań Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

Kontrole podmiotów w zakresie jakości handlowej mięsa drobiowego

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej mięsa drobiowego w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane w oznakowaniu produktu i/lub dokumentach towarzyszących. Skontrolowano łącznie 4 podmioty.

Wyniki kontroli

Skontrolowano łącznie 4 podmioty, w tym:

1 sklep detaliczny w którym skontrolowano następujący asortyment:

- filet z piersi kurczaka świeży klasa A (1 partia o masie 39 kg),
- ćwiartka tylna z kurczaka świeża klasa A (1 partia o masie 36 kg);

3 producentów u których skontrolowano następujący asortyment:

- filet z piersi kurczaka bez skóry pojedynczy klasy A świeży (1 partia o masie 165 kg),
- noga z kurczaka, świeża, klasa A (1 partia o masie 1256,20 kg),
- udo trybowane bez skóry z indyczki świeże klasa A (1 partia o masie 4258,00 kg).

Łącznie kontrolą objęto 5 partii mięsa drobiowego o masie 5754,20 kg.

Nieprawidłowości stwierdzono łącznie w 1 podmiocie - sklepie detalicznym (tj. 25 % skontrolowanych). Nieprawidłowości dotyczyły parametrów fizykochemicznych (zawyżony współczynnik masy wody W/masy białka RP).

Sankcje

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w oparciu o analizę zgromadzonego

materiału dowodowego oraz po uwzględnieniu stanowiska Strony, Wojewódzki Inspektor JHARS w Zielonej Górze wydał 1 decyzję administracyjną umarzającą postępowanie administracyjne w całości jako bezprzedmiotowe.

Kontrole podmiotów w zakresie jakości handlowej oliwy z oliwek

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej oliwy z oliwek w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane w oznakowaniu produktu i/lub dokumentach towarzyszących.

Kontrola nie obejmowała oliwy z oliwek z dodatkami smakowymi. Produktami priorytetowymi były oliwa z oliwek najwyższej jakości z pierwszego tłoczenia, oliwa z oliwek z pierwszego tłoczenia, oliwa z oliwek składająca się z rafinowanej oliwy z oliwek , oliwa z oliwek z pierwszego tłoczenia, oliwa z wyciśniętej z oliwek.

Wyniki kontroli

Łącznie kontrolą objęto 3 podmioty, w tym:

- dwa sklepy detaliczne
- Jedną hurtownię

Łącznie kontrolą objęto trzy partie oliwy z oliwek o objętości 279 l w zakresie :

- parametrów organoleptycznych,
- parametrów fizykochemicznych,
- znakowania

Nieprawidłowości stwierdzono łącznie w 1 podmiocie (tj. 33 % skontrolowanych) po przeprowadzonej analizie oznakowania produktów, oraz w wyniku przeprowadzonych badań sensorycznych. W związku z badaniami laboratoryjnymi stwierdzono nieprawidłowe określenie kategorii oliwy z oliwek w jednej partii oliwy. Badana partia oliwy z oliwek nie spełniała wymagań klasyfikacji sensorycznej oraz mediany wad określonych w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2022/2014 dla deklarowanej kategorii oliwy. Przeprowadzono również badania jakościowe w zakresie parametrów fizykochemicznych w 1 podmiocie. Kontrolowana partia oliwy nie spełniała wymagań dla wartości odżywczej zawartej w oznakowaniu produktów.

Sankcje

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami Lubuski Wojewódzki Inspektor JHARS w Zielonej Górze wszczął postępowanie administracyjne za wprowadzenie do obrotu 1 partii artykułów rolno-spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej. Wobec skontrolowanej jednostki zostaną wystosowane zalecenia pokontrolne wzywające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Kontrole podmiotów w zakresie przetworów mięsnych

Celem kontroli było sprawdzenie przetworów mięsnych, w zakresie zgodności z deklaracją producenta i obowiązującymi przepisami. Produktami priorytetowymi były kiełbasy homogenizowane i wyroby blokowe z mięsa czerwonego z ewentualnym dodatkiem mięsa drobiowego oferowane pod markami własnymi sieci handlowych (produkty opakowane).

Łącznie kontrolą objęto 12 podmiotów, w tym:

- Ośmiu producentów przetworów mięsnych
- Cztery podmioty detaliczne

Łącznie kontrolą objęto w zakresie:

- parametrów fizykochemicznych 6 partii przetworów o masie 1.297,37 kg,
- Znakowania 27 partii przetworów o masie 4,897,

W przypadku 2 partii przetworów mięsnych stwierdzono nieprawidłowości w zakresie niespełnienia wymagań dla wartości odżywczej zawartej w oznakowaniu produktu.

Sankcje

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami Lubuski Wojewódzki Inspektor JHARS w Zielonej Górze wszczął postępowanie administracyjne za wprowadzenie do obrotu 1 partii artykułów rolno-spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej. Wobec skontrolowanej jednostki zostały wystosowane zalecenia pokontrolne wzywające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Za nie dokonanie obowiązku zgłoszenia podjęcia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi

wojewódzkiemu inspektorowi właściwemu ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę zgłaszającego nałożono 1 mandat karny kredytowany na kwotę 500 zł.

Kontrole podmiotów w zakresie jakości handlowej jakości handlowej wyrobów winiarskich

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej wyrobów winiarskich w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane w oznakowaniu produktu i/lub dokumentach towarzyszących.

Wyniki kontroli

Skontrolowano łącznie 8 podmiotów:

- Cztery sklepy detaliczne – asortyment wino – 8 partii o objętości 49,5 l
- Czterech producentów – asortyment wino z upraw własnych - 4 partie o objętości 2.768,75 l

Kontrolą objęto parametry fizykochemiczne i znakowanie produktów. Nie stwierdzono nieprawidłowości.

Kontrole podmiotów w zakresie jakości handlowej wyrobów ciastkarskich

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej wyrobów ciastkarskich, w tym ciast, przeznaczonych dla konsumenta finalnego w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami prawa i wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta. Produktami priorytetowymi były wyroby ciastkarskie i ciasta opakowane/paczkowe. Kontrola będzie odbywała się na etapie produkcji. Skontrolowano łącznie 4 podmioty.

Wyniki kontroli

Łącznie kontrolą objęto w zakresie:

- parametrów fizyko-chemicznych – 8 partii, o łącznej masie 10 380,35 kg
- znakowania - 8 partii, o łącznej masie 10 380,35 kg

Kontrolą objęto parametry fizykochemiczne i znakowanie produktów. Nie stwierdzono nieprawidłowości.

Kontrole podmiotów w zakresie jakości handlowej karmy dla zwierząt domowych

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej karmy dla zwierząt domowych w opakowaniach jednostkowych w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami, których spełnienie zostało zadeklarowane w oznakowaniu produktu i/lub dokumentach towarzyszących. Produktami priorytetowymi były karma pełnoporcjowa mokra i sucha dla kotów i psów (krajowa i zagraniczna).

Wyniki kontroli

Skontrolowano łącznie 3 podmioty.

Łącznie kontrolą objęto w zakresie:

- parametrów fizyko-chemicznych – 6 partii, o łącznej masie 22,6 kg,
- znakowania - 6 partii, o łącznej masie 22,6 kg.

Nieprawidłowości stwierdzono w przypadku 1 partii karmy dla zwierząt o masie 3,6 kg o nazwie „Kompletna karma dla wszystkich kotów – mięso karpia z dynią”.

Przeprowadzone badania laboratoryjne wykazały, że kontrolowana partia ww. karmy nie jest zgodna z zadeklarowanymi wymaganiami ze względu na podwyższoną zawartość białka surowego i obniżoną zawartość tłuszczu surowego.

Sankcje

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami Lubuski Wojewódzki Inspektorat JHARS w Zielonej Górze wszczął postępowanie administracyjne na podstawie ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

Wobec skontrolowanej jednostki zostaną wystosowane zalecenia pokontrolne wzywające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Kontrole podmiotów w zakresie jakości handlowej herbaty i herbatek owocowych

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej herbaty i herbatek owocowych w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane w oznakowaniu produktu i/lub dokumentach towarzyszących.

Produktami priorytetowymi były : herbata (czarna, zielona, czerwona, aromatyzowana), mieszanki herbat oraz herbatki owocowe (produkty czysto owocowe, bez dodatku liści krzewu herbaty) produkowane i znajdujące się w obrocie w opakowaniach jednostkowych.

Wyniki Kontroli

Skontrolowano łącznie 4 podmioty, w tym: 3 sklepy detaliczne i 1 producenta.

Łącznie kontrolą objęto w zakresie:

- parametrów fizyko-chemicznych – 8 partii artykułów (6 w detalu, 2 u producenta), o łącznej masie 333,25 kg (3,97 kg w detalu oraz 329,28 kg u producenta),
- znakowania - 11 partii artykułów (9 w detalu, 2 u producenta), o łącznej masie 336,51 kg (7,23 kg w detalu oraz 329,28 kg u producenta).

Kontrolą objęto parametry fizykochemiczne i znakowanie produktów. Nie stwierdzono nieprawidłowości.

Kontrole podmiotów w zakresie jakości handlowej produktów świątecznych

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej produktów świątecznych w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane w oznakowaniu produktu i/lub dokumentach towarzyszących.

Produktami priorytetowym były:

- przetwory warzywne – kapusta kiszona, chrzan, ćwikła,
- przetwory grzybowe – grzyby suszone i marynowane,
- przetwory owocowe – bakalie, w tym orzechy, suszone owoce,
- koncentraty zup – barszcz czerwony, barszcz grzybowy,
- wyroby cukiernicze – cukierki, żelki, czekoladki,

produkowane i znajdujące się w obrocie w opakowaniach jednostkowych.

Wyniki Kontroli

Skontrolowano łącznie 9 podmiotów w tym:

- 6 sklepów handlu detalicznego,
- 3 producentów,

łącznie kontrolą objęto w zakresie:

- parametrów fizykochemicznych – 18 partii artykułów, o masie 15 535,36 kg w tym:
 - placówki handlu detalicznego - 12 partii artykułów o masie 69,2 kg oraz 21,96 litra
 - producenci - 6 partii artykułów o masie 15 466,16 kg
- znakowania – 18 partii artykułów o masie o masie 15 535,36 kg w tym:
 - placówki handlu detalicznego - 12 partii artykułów o masie 69,2 kg oraz 21,96 litra
 - producenci - 6 partii artykułów o masie 15 466,16 kg

Kontrolą objęto parametry fizykochemiczne i znakowanie produktów. Nie stwierdzono nieprawidłowości.

Sankcje

Za nie dokonanie obowiązku zgłoszenia podjęcia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi wojewódzkiemu inspektorowi właściwemu ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę zgłaszającego nałożono 1 mandat karny kredytowany na kwotę 300 zł.

Kontrole podmiotów wyrabiających wino gronowe lub moszcz gronowy

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Zielonej Górze w IV kwartale 2025 r. przeprowadził 4 kontrole u producentów wina w zakresie jakości handlowej. Nieprawidłowości stwierdzono w 2 podmiotach.

łącznie kontrolą objęto w zakresie:

- cech organoleptycznych – 0 partii, o objętości 0 l,
- parametrów fizykochemicznych – 4 partie wina, o objętości 2768,75 l (wielkość partii produkcyjnej).
- znakowania – 4 partie wina, o objętości 2768,75 l (wielkość partii produkcyjnej).

Nie stwierdzono nieprawidłowości.

W IV kwartale 2025 r. przeprowadzono 6 kontroli w zakresie certyfikacji wina z określonego rocznika oraz wina z określonej odmiany winorośli produkowanych ze zbiorów 2025.

Nie wydawano decyzji administracyjnych nadających numery identyfikacyjne. Wystawiono 18 certyfikatów dla 4 podmiotów.

Kontrole podmiotów prowadzących klasyfikację tusz wieprzowych

Wyniki Kontroli

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Zielonej Górze prowadzi nadzór nad klasyfikacją tusz zwierząt rzeźnych w systemie EUROP. W IV kwartale 2025 r. WIJHARS w Zielonej Górze przeprowadził 2 kontrole nie stwierdzając nieprawidłowości w zakresie obowiązujących przepisów.