**Opinia Polski dotycząca możliwego wpływu projektu dyrektywy COM (2020) 314 – DAC7 na Jednolity Rynek Cyfrowy**

**Uwagi ogólne**

Popieramy cele podatkowe projektu dyrektywy DAC7[[1]](#footnote-1) (uszczelnienie systemu podatkowego)   
i widzimy korzyści w wyniku podjęcia działań na poziomie UE w celu stworzenia jednolitego, europejskiego systemu sprawozdawczego dla platform cyfrowych. Popieramy nałożenie   
na platformy cyfrowe obowiązków sprawozdawczych, polegających na regularnym raportowaniu o sprzedawcach korzystających z tych platform. Wymaga jednak rozważenia, czy tak szeroko zakrojone zmiany nie będą miały skutków ubocznych. Ze względu na znaczenie handlu oraz postępującego procesu cyfryzacji dla gospodarki UE, warto zwrócić uwagę   
na ewentualne skutki przepisów dyrektywy dla tych dziedzin. Według niektórych źródeł w roku 2023 do 22 procent światowego handlu będzie odbywać się za pośrednictwem Internetu[[2]](#footnote-2). Należy zatem dążyć, by zakładane cele dyrektywy zostały osiągnięte przy jak najmniejszych obciążeniach dla europejskich biznesów cyfrowych, Państw Członkowskich   
oraz z zachowaniem ochrony prywatności europejskich obywateli. Nowe rozwiązania nie powinny zakłócać prawidłowego funkcjonowania rynku ani *level playing field*. Jakiekolwiek narzędzia wprowadzane do europejskiego porządku prawnego powinny stanowić proporcjonalną odpowiedź na stwierdzony problem tak, aby nie wykraczać poza to, co jest konieczne do osiągnięcia zamierzonych celów.

1. **Wpływ na otoczenie cyfrowe Europy**

Zaproponowana dyrektywa swym zakresem obejmie nie tylko platformy cyfrowe oferujące swym użytkownikom korzystanie z usług mikro i małych przedsiębiorców, ale także platformy handlu elektronicznego (*e-commerce*) oraz szeroko pojęte *social media*, w tym portale społecznościowe czy platformy *streamingowe.* Biorąc pod uwagę tak szeroki zakres projektu  
 i jego potencjalny wpływ na kształt usług społeczeństwa informacyjnego oraz wpływ na sposób prowadzenia biznesów przez mikroprzedsiębiorców czy influencerów i twórców treści (*content creators*), uważamy że projektowane przepisy podatkowe powinny zostać szeroko skonsultowane ze środowiskami mikro i małych przedsiębiorców, z europejskimi platformami oraz z europejskimi regulatorami, tak by nie spowalniały transformacji cyfrowej UE. Szeroki dialog z biznesem europejskim oraz z ekspertami ds. gospodarki cyfrowej wzmocni spójność europejskiego prawa, co jest szczególnie ważne w świetle przyszłej regulacji Jednolitego Rynku Cyfrowego w ramach Aktu o Usługach Cyfrowych (DSA).

1. **Konkurencyjność Unii Europejskiej**

Zwiększenie konkurencyjności europejskich podmiotów to jedno z wyzwań, przed którym stoi obecnie UE. Można to osiągnąć poprzez wspieranie ich rozwoju, jak również dążenie   
do przeniesienia części z międzynarodowych łańcuchów dostaw na teren UE. Ponieważ gospodarka europejska opiera się w dużej mierze na małych i średnich firmach, istotne jest zapewnienie odpowiedniego wsparcia podmiotom rozwijającym się, które muszą konkurować na ciągle zmieniającym się rynku z globalnymi graczami. Nowe obowiązki administracyjno-podatkowe mogą negatywnie wpłynąć na pozycję konkurencyjną i spowolnić rozwój unijnych przedsiębiorców.

Nie bez znaczenia dla europejskiej konkurencyjności pozostają już obowiązujące obowiązki podatkowe i regulacyjne. W celu walki z unikaniem opodatkowania z wykorzystaniem platform cyfrowych, w dniu 1 lipca 2021 roku wejdzie w życie tzw. pakiet VAT e-commerce, który nałoży na interfejsy elektroniczne, a więc i na platformy, obowiązek przechowywania   
i przekazywania szczegółowych danych o transakcjach dokonywanych za ich pośrednictwem. Uważamy, że warto dokonać pogłębionej analizy relacji pomiędzy obowiązkami sprawozdawczymi na gruncie pakietu VAT e-commerce, a proponowaną dyrektywą DAC7,  
 ze szczególnym uwzględnieniem kosztów jakie będą musiały ponieść europejskie podmioty by wywiązać się z obydwu regulacji.

Rozważając wprowadzenie nowych rozwiązań należy pamiętać o postulacie autonomii strategicznej UE. Należy zadbać o minimalizowanie potencjalnych negatywnych skutków tego procesu, które mogą wynikać z okoliczności zewnętrznych, jak i wewnętrznych, w tym unijnego prawodawstwa. Regulacje unijne powinny sprzyjać rozwojowi i prowadzić   
do wzrostu poziomu innowacyjności przedsiębiorstw. W konsekwencji należy unikać nadmiernych obciążeń regulacyjnych.

W tym kontekście, uważamy że należy ponownie pochylić się nad możliwością wprowadzenia do projektu efektywnych narzędzi umożliwiających wyegzekwowanie od platform cyfrowych nałożonych obowiązków. Brak efektywnych i sprawiedliwych sankcji oraz mechanizmów egzekucyjnych, w szczególności wobec platform z państw trzecich, może zaburzyć *level playing field.* W rezultacie może przyznać tym podmiotom nieuczciwą przewagę rynkową, a także doprowadzić do migracji użytkowników z europejskich platform do podmiotów z państw trzecich (np. gdy sprzedawcy w celu uniknięcia opodatkowania, nie będą chcieli podawać szczegółowych danych lub proces rejestracji na platformie będzie zbyt uciążliwy).

1. **Ochrona prywatności europejskich użytkowników**

Uważamy, że zakres danych pobieranych przez platformy cyfrowe na gruncie DAC7, może wymagać dodatkowej analizy pod kątem zasad ograniczenia celu, minimalizacji danych   
oraz ograniczenia przechowywania danych (określonych w art. 5 ust. 1 lit. b), c) i e) Rozporządzenia RODO). Zgodnie z zasadą ograniczenia celu dane osobowe muszą być zbierane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach, i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami. Stosownie zaś do zasady minimalizacji danych, dane osobowe powinny być adekwatne, stosowne i ograniczone do tego, co niezbędne do celów, dla których są one przetwarzane. Następnie, zgodnie zasadą ograniczenia przechowywania, dane osobowe powinny być przechowywane w formie umożliwiającej identyfikację osoby, której dane dotyczą, przez okres nie dłuższy, niż jest to niezbędne do celów, dla realizacji których te dane są przetwarzane. Wziąwszy pod uwagę, że zakres danych pobieranych na gruncie DAC7 jest szerszy niż w przypadku pakietu VAT e-commerce, rozważyć należy czy nie spowoduje to nadmiarowego ich pobierania i przetwarzania przez platformy. Dlatego, możemy sobie zadać pytanie, czy obowiązek gromadzenia przez platformy tak szerokiego zakresu danych osobowych na potrzeby raportowania, w tym daty urodzenia jak również miejsca urodzenia może budzić wątpliwości. Pamiętajmy, że Naszym celem jest przyjęcie środków proporcjonalnych do zakładanych celów.

Dodatkowo, celem ochrony gromadzonych danych, przedsiębiorcy europejscy będą musieli mierzyć się ze stale rosnącymi ryzykami cyfrowymi i wynikającymi stąd obowiązkami z zakresu cyberbezpieczeństwa i ochrony danych.

Dlatego, jesteśmy zwolennikami pobierania tylko tych danych przez platformy, które są niezbędne dla prowadzenia przez nie podstawowej działalności operacyjnej. Powinniśmy ograniczać się do stworzenia minimalnych wspólnych ram, które są konieczne do identyfikacji dochodów uzyskiwanych za pośrednictwem platform cyfrowych przez użytkowników, ale nie narażając ich prywatności.

1. **Postulaty:**
2. Mając na uwadze prywatność europejskich użytkowników, istotnym wydaje się wprowadzenie wyłączenia (wartościowego bądź co do ilości transakcji)   
   dla sprzedawców okazjonalnych, tj. nieprowadzących zawodowej działalności gospodarczej. W tym zakresie zasadnym jest uwzględnienie postulatów europejskiego biznesu dotyczących nadmiarowych obciążeń w zakresie zbierania danych   
   o okazjonalnych sprzedawcach przez platformy cyfrowe.
3. Jesteśmy zwolennikami poboru minimalnego, niezbędnego dla celów podatkowych zakresu danych. W świetle powyższego, podawanie np. miejsca urodzenia może być nadmiarowe, a tym samym wychodzić poza ten minimalny zakres. Sugerujemy również uzupełnienie DAC7 o przepisy dotyczące przechowywania danych przez okres nie dłuższy, niż jest to niezbędne do celów ich przetwarzania.
4. Uważamy, że efektywność DAC7 może być osiągnięta przy zapewnieniu skutecznych   
   i uczciwych mechanizmów egzekucji obowiązków sprawozdawczych nakładanych   
   na platformy. Widzimy konieczność ponownego zastanowienia się nad możliwością wprowadzenia do projektu narzędzi umożliwiających wyegzekwowanie od platform cyfrowych nałożonych obowiązków.
5. Proponujemy przeprowadzenie dodatkowego dialogu z biznesem europejskim   
   oraz europejskimi ekspertami ds. gospodarki cyfrowej, na temat potencjalnego wpływu dyrektywy na świadczenie usług społeczeństwa informacyjnego. Mógłby on również pomóc w lepszej identyfikacji potencjalnych ryzyk w kontekście zapewnienia spójności pomiędzy obowiązkami sprawozdawczymi na gruncie pakietu VAT  
   e-commerce i proponowanej dyrektywy DAC7.
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