

Raport z konsultacji publicznych projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska

Niniejszy raport został sporządzony na podstawie § 51 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

I. Przedmiot konsultacji publicznych oraz opiniowania.

Przedmiotem konsultacji publicznych był projekt nowelizacji ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska (UA2).

II. Przebieg konsultacji publicznych i podmioty, które wzięły w nich udział.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska został w dniu 29 stycznia 2020 r. skierowany do konsultacji publicznych poprzez rozesłanie go do 62 podmiotów, które mogły być zainteresowane zmianami w obowiązujących przepisach dotyczących zmian w Programie Stop Smog oraz utworzeniem centralnej ewidencji emisyjności budynków. Dodatkowo, projekt został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

W trakcie konsultacji uwagi zostały zgłoszone przez następujące podmioty/osoby: Obszar Metropolitalny Gdańsk, Gdynia, Sopot; Korporacja Mistrzów Kominiarskich Województwa Śląskiego; Polski Koncern Naftowy ORLEN Spółka Akcyjna; Alarm Smogowy Zielonki; Korporacja Kominiarzy Polskich; Cech Kominiarzy Polskich; Ogólnopolska Komisja Branżowa Kominiarzy Związku Rzemiosła Polskiego; Polski Alarm Smogowy; Krakowski Alarm Smogowy; Wielicki Alarm Smogowy; Stowarzyszenie Certyfikatów i Audytorów Energetycznych; Pan Arkadiusz Dołęga; Polskie Stowarzyszenie Producentów Styropianu; WiseEuropa; Polska Akademia Nauk; Pan dr inż. Bogusław Maludziński - Audytor energetyczny KAPE nr 0032 - Politechnika Krakowska; Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.; MIWO – Stowarzyszenie Producentów Wełny Mineralnej Szklanej i Skalnej; Rada Główna Instytutów Badawczych; Stowarzyszenie Nowoczesne Budynki.

Łącznie zgłoszono 41 uwag.

Podmioty, którym został przedstawiony projekt ustawy w ramach konsultacji publicznych to:

1. Bank Gospodarstwa Krajowego (sekretariatDFM@bgk.pl, sekretariatWK1@bgk.pl)
2. Związek Banków Polskich (pb@zbp.pl)
3. Unia Metropolii Polskich (biuro@metropolie.pl)
4. Związek Miast Polskich (biuro@zmp.poznan.pl)

5. Związek Powiatów Polskich (biuro@zpp.pl)
6. Unia Miasteczek Polskich (biuro.ump@podkowalesna.pl)
7. Instytut Rozwoju Miast i Regionów (sekretariat@irmir.pl)
8. Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej (biuro@zwrp.pl)
9. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej (biuro@zgwrp.pl)
10. Instytut Techniki Budowlanej (instytut@itb.pl)
11. Polska Izba Inżynierów Budownictwa (biuro@piib.org.pl)
12. Izba Architektów Rzeczypospolitej Polskiej (izba@izbaarchitektow.pl)
13. Stowarzyszenie Instytut Ekonomii Środowiska (biuro@iee.org.pl)
14. Fundacja Instytut na rzecz Ekorozwoju (ine@ine-isd.org.pl)
15. Fundacja Instytut Sobieskiego (sobieski@sobieski.org.pl)
16. Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy (sekretariat@ios.edu.pl)
17. Instytut Łączności – Państwowy Instytut Badawczy (info@il-pib.pl)
18. Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla (office@ichpw.pl)
19. Krajowa Agencja Poszanowania Energii S.A. (kape@kape.gov.pl)
20. Narodowa Agencja Poszanowania Energii S.A. (nape@nape.pl)
21. Rada Główna Instytutów Badawczych (rgib@ibdim.edu.pl)
22. Polskie Stowarzyszenie Budownictwa Ekologicznego (biuro@plgbc.org.pl)
23. Stowarzyszenie Certyfikatorów i Audytorów Energetycznych (biuro@certyfikatory.org.pl)
24. Związek Pracodawców-Producentów Materiałów dla Budownictwa (info@dlabudownictwa.pl)
25. Polskie Stowarzyszenie Producentów Styropianu (biuro@producencistyropianu.pl)
26. MIWO Stowarzyszenie Producentów Wełny Mineralnej: Szklanej i Skalnej (biuro@miwo.pl)
27. Polskie Okna i Drzwi, Związek Producentów, Dostawców i Dystrybutorów (biuro@okna.org.pl)
28. Stowarzyszenie Nowoczesne Budynki (biuro@snb.org.pl)
29. Federacja Porozumienie Polskiego Rynku Nieruchomości (biuro1@pprn.pl)
30. Konfederacja Budownictwa i Nieruchomości (kbin@kbin.org.pl)
31. Polska Federacja Organizacji Zarządców, Administratorów i Właścicieli Nieruchomości (biuro@pfozaiwn.org)
32. Polska Federacja Rynku Nieruchomości (federacja@pfrn.pl)
33. Polski Związek Firm Deweloperskich (biuro@pzfd.pl)
34. Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa (biuro@zgpzib.org.pl)
35. Izba Projektowania Budowlanego (ipb@ipb.org.pl)
36. Związek Zawodowy Budowlani (sekretariat@zzbudowlani.pl)

37. Polski Związek Pracodawców Budownictwa (sekretariat@pzpb.com.pl)
38. Korporacja Kominiarzy Polskich (zgkkrp.opole@op.pl)
39. Ogólnopolska Komisja Branżowa Kominiarzy przy Związku Rzemiosła Polskiego (zrp@zrp.pl)
40. Korporacja Mistrzów Kominiarskich woj. Śląskiego (biuro@kominiarze-slask.pl)
41. Beskidzki Cech Kominiarzy (biuro@waszek.pl)
42. Krajowa Izba Kominiarzy (biuro@izbakominiarzy.pl)
43. Związek Rzemiosła Polskiego (zrp@zrp.pl)
44. Naczelna Organizacja Techniczna (sekretariat@not.org.pl)
45. Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii (iep@iep.org.pl)
46. Izba Gospodarcza Energetyki i Ochrony Środowiska (sekretariat@igeos.pl)
47. Izba Gospodarcza Gazownictwa (office@igg.pl)
48. Krajowa Izba Biopaliw (info@kib.pl)
49. Polska Geotermalna Asocjacja im. prof. Juliana Sokołowskiego (biuro@pga.org.pl)
50. Polska Izba Biomasy (biuro@biomasa.org.pl)
51. Polska Izba Gospodarcza Energetyki Odnawialnej i Rozproszonej (pigeor@pigeor.pl)
52. Polski Komitet Energii Elektrycznej (pkee@pkee.pl)
53. Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej (biuro@psew.pl)
54. Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych (sekretariat@ptez.com.pl)
55. Stowarzyszenie Elektryków Polskich (sep@sep.com.pl)
56. Stowarzyszenie Energii Odnawialnej (biuro@seo.org.pl)
57. Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich (simp@simp.pl)
58. Stowarzyszenie na Rzecz Efektywności – im. prof. Krzysztofa Żmijewskiego (biuro@stowarzyszenie-zmijewski.pl)
59. Stowarzyszenie Niezależnych Wytwórców Energii Skojarzonej (biuro@snwes.pl)
60. Stowarzyszenie Polskich Energetyków (wloclawek@spe.org.pl)
61. Towarzystwo Obrotu Energią (sekretariat@toe.pl)
62. Polska Izba Ekologii (pie@pie.pl)

**Zestawienie uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych
do projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz ustawy o Inspekcji Ochrony
Środowiska**

Lp.	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi	Zgłaszający uwagę	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko MR
	2	3	4		5
Uwagi ogólne					
1.	Konieczne byłoby opracowanie standardu wymagań audytów termomodernizacyjnego (energetycznego) i zobowiązanie do jego stosowania przez audytorów, którzy obecnie stosują różne metodologie obliczeniowe i szereg uproszczeń mając wolną rękę w działaniu. A wszystkim nam powinno zależeć, by termomodernizacje były kompleksowe i efekt ekologiczny był optymalny, oraz by zmodernizowany budynek zbliżał się wskaźników zapotrzebowania, które będą wymagane od 31 grudnia 2020 roku (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury).	Obszar Metropolitalny Gdańsk, Gdynia, Sopot			Uwaga nieuwzględniona – poza obszarem regulacji.
2.	Projekt ZONE zapowiada się również bardzo interesująco. Zachęcam do rozważenia rozszerzenia systemu do działania kompleksowego, w zakresie Platformy do Zarządzania Energią, obejmującego: a. Rozlokowania budynków na mapie (narzędzia GIS), wraz z informacjami podstawowymi nt. budynków oraz parametrami technicznymi;	Obszar Metropolitalny Gdańsk, Gdynia, Sopot			Uwaga wyjaśniona. Zaproponowany w projekcie ustawy zakres danych gromadzonych w CEEB stanowi odzwierciedlenie wniosków przyjętych w ramach pilotażowego projektu Zintegrowanego Systemu Ograniczenia Niskiej Emisji (ZONE). Zaproponowany wstępnie zakres danych realizuje tzw. zasadę „minimalizacji” danych określoną w art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i

	<p>b. Inwentaryzacja źródeł i przegród oraz określenie klasy energetycznej budynków;</p> <p>c. Godziny pracy, sezonowość, kluczowe urządzenia: klasa i zapotrzebowanie;</p> <p>d. Dane kontaktowe do zarządcy obiektu;</p> <p>e. Zdjęcia, załączniki m.in.: dokumenty techniczne i audyty energetyczne;</p> <p>f. Parametry punktów poboru m.in.: grupy taryfowe, moce przyłączeniowe i umowne, dane sprzedawcy i dystrybutora, informacja o układzie pomiarowych i przeznaczenie mediów;</p> <p>g. Baza danych odczytowych, wydatków i archiwizacja fv (zacztywanie fv elektronicznych);</p> <p>h. Alerty przekroczeń mocy czynnej, biernej pojemnościowej i indukcyjnej;</p> <p>i. Eksport danych PP do Excel na potrzeby informacyjne m.in. jako załącznik do przetargu;</p> <p>j. Analiza danych zużycia i generowanie rekomendacji;</p> <p>k. Porównywanie parametrów i zużycia z podobnymi budynkami;</p> <p>l. Obsługa, bilansowanie i monitorowanie własnej produkcji energii (w tym klastry energii);</p> <p>m. Monitoring innych wydatków m.in. zakup opału;</p> <p>n. Śledzenie parametrów wewnętrznych i środowiskowych budynku.</p>			<p>Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, która stanowi, że dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.</p>
3.	<p>Stoimy na stanowisku, że oparcie w ustawie inwentaryzacji palenisk na Prawie Budowlanym i oczekiwana praca kominiarzy podczas przeprowadzania zgodnie z art. 62</p>	<p>Korporacja Mistrzów Kominiarskich Województwa Śląskiego</p>		<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Zakres regulacji zostanie rozszerzony o czynności wynikające z § 34 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca</p>

	kontroli rocznych jest bardzo dobrą i co ważne wspólnie wypracowaną koncepcją. Jedynym wnioskiem może być kwestia wpisania także do Ustawy oprócz art. 62 Prawa Budowlanego także i Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719) wtedy kominarz kompleksowo mogliby wykonywać inwentaryzacje palenisk zarówno podczas kontroli jak i czyszczeń przewodów kominowych. Nie zmienia to jednak faktu, że oczekujemy z niecierpliwością na przejście Ustawy przez cały proces legislacyjny i podjęcie wspólnych zintegrowanych działań na terenie całego kraju za pomocą narzędzia, nad którym także wspólnie pracowaliśmy w Ministerstwie, które zapewni przejrzystość i dokładność kontroli.			2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719), polegających na usuwaniu zanieczyszczeń z przewodów dymowych i spalinowych w okresach ich użytkowania, w obiektach lub ich częściach, w których odbywa się proces spalania paliwa stałego, ciekłego lub gazowego.
4.	Nowo tworzona ewidencja, aby stanowiła efektywne narzędzie gromadzące informacje o emisyjności budynków, a tym samym być skutecznym narzędziem w walce ze zjawiskiem niskiej emisji, powinna zawierać istotne informacje o wszystkich budynkach, nie tylko zaś budynkach mieszkalnych czy użyteczności publicznej (z zastrzeżeniem ograniczonej informacji w przypadku budynków posiadających źródło spalania paliw niewymagających pozwoleń przewidzianych w Prawie ochrony środowiska). W celu	Polski Koncern Naftowy ORLEN Spółka Akcyjna		Uwaga wyjaśniona. W CEEB gromadzi się dane i informacje o budynkach w zakresie źródła ciepła, źródła energii elektrycznej oraz źródła spalania paliw. Na poziomie aktów wykonawczych zostanie określony szczegółowy zakres danych gromadzonych w ewidencji, dotyczący m.in. rodzaju źródła, nominalnej mocy cieplnej lub elektrycznej czy też rodzaju paliwa i jego rocznego zużycia.

	<p>zdiagnozowania i zidentyfikowania źródeł emisji z budynków projektowana Centralna Ewidencja Emisyjności Budynków (dalej również jako „CEEB”) powinna zawierać informacje nie tylko o źródle spalania paliw oraz rodzaju spalanego paliwa, ale także szczegółowo określać rodzaj dopuszczalnych paliw, które potencjalnie mogą być w nim spalane z podziałem na grzewcze paliwa: ciekłe, stałe oraz gazowe. Powinno to prowadzić do zaprzestania w powszechnym użytku wykorzystywania instalacji grzewczych niespełniających wymagań technicznych, jak i używania ciekłych paliw grzewczych niespełniających wymagań jakościowych stanowiących źródło zanieczyszczenia powietrza.</p>			
5.	<p>W tym kontekście nader ważne jest uwzględnienie przy tworzeniu nowych narzędzi takich jak CEEB ich optymalnego wykorzystania, w tym także dokonywanie krzyżowych, automatycznych weryfikacji danych zawartych w centralnych bazach danych (rejestrach) gromadzonych przez centralne organy administracji publicznej. Równie ważne jest zapewnienie dostępu do tych danych centralnym organom administracji takim jak na przykład Krajowa Administracja Skarbowa oraz Prezes Urzędu Regulacji Energetyki.</p>	<p>Polski Koncern Naftowy ORLEN Spółka Akcyjna</p>		<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Prezes URE zostanie uwzględniony w katalogu podmiotów wskazanych w art. 27d ust. 1 projektowanej ustawy (pkt 25). Organy Krajowej Administracji Skarbowej zostały wskazane w pkt 12 ww. przepisu.</p>
6.	<p>W pierwszej kolejności należy podnieść, że aby tworzona CEEB była</p>	<p>Polski Koncern Naftowy ORLEN Spółka Akcyjna</p>		<p>Uwaga wyjaśniona.</p>

<p>efektywnym narzędziem, w którym gromadzone będą informacje o budynkach, CEEB musi zawierać informacje o wszystkich budynkach, nie tylko o budynkach mieszkalnych czy użyteczności publicznej. Mając na względzie opublikowany Projekt Ustawy nie jest w pełni jasne, czy projektowana CEEB ma uwzględniać wszystkie budynki, czy tylko budynki mieszkalne oraz użyteczności publicznej, stąd w naszej ocenie powinno to zostać wyrażane wprost, że zakres CEEB powinien zawierać informacje o wszystkich budynkach. CEEB wychodzi naprzeciw potrzebie utworzenia spójnej i kompleksowej informacji o źródłach spalania paliw, która powinna pozwolić zastosować odpowiednie środki do zniwelowania źródeł niskiej emisji, a tym samym realizacji naczelnego założenia programu poprawy jakości powietrza.</p> <p>Podkreślenia wymaga okoliczność, że cel nowelizacji może zostać zniweczony, jeżeli CEEB nie uwzględni wszystkich budynków, zwłaszcza tych, które nie posiadają źródeł spalania paliw regulowanych przez Prawo ochrony środowiska. W naszej ocenie nie można doprowadzić do sytuacji, gdy nie będą ewidencjonowane budynki, które również mogą i często stanowią źródło emisji emitowanego w Polsce szkodliwego dla zdrowia pyłu PM_{2,5} oraz emisji wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, w tym rakotwórczego benzo[a]pirenu.</p>			<p>W rubryce nr 2 OSR zostało wyjaśnione, że w CEEB będą gromadzone dane o wszystkich budynkach: „W systemie będą gromadzone dane o wszystkich budynkach, w których eksploatowane są źródła spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1MW. Decydującym kryterium pozostaje bowiem moc cieplna źródła wykorzystywanego w budynku – nie więcej niż 1 MW. Kryterium wpisu źródła spalania paliw do systemu jest moc źródła, niezależnie od formy prawnej użytkowania budynku, tj. czy przez osobę prywatną czy przedsiębiorcę. Ewidencją zostaną więc objęte również takie budynki jak małe lokalne ciepłownie czy małe zakłady produkcyjne, pod warunkiem, że nominalna moc cieplna wykorzystywanego źródła spalania paliw nie przekracza 1MW.” Zgodnie z projektowanym rozwiązaniem i danymi przekazywanymi z systemu referencyjnego BDOT10k inwentaryzacja dotyczyć będzie następujących budynków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) budynki mieszkalne jednorodzinne (BUBD01) 2) budynki o dwóch mieszkaniach (BUBD02) 3) budynki o trzech i więcej mieszkaniach (BUBD03) 4) budynki zbiorowego zamieszkania (BUBD04) 5) budynki hoteli (BUBD05) 6) budynki zakwaterowania turystycznego, pozostałe (BUBD06) 7) budynki biurowe (BUBD07) 8) budynki handlowo - usługowe (BUBD08) 9) zbiorniki, silosy i budynki magazynowe (BUBD12) 10) budynki szkół i instytucji badawczych (BUBD15) 11) budynki szpitali i zakładów opieki medycznej (BUBD16) 12) budynki kultury fizycznej (BUBD17) 13) budynki gospodarstw rolnych (BUBD18) 14) budynki przeznaczone do sprawowania kultu
---	--	--	---

	<p>Niejednokrotnie budynki typowo mieszkalne jednorodzinne lub wielorodzinne, posiadające domowe systemy grzewcze, są wykorzystywane do prowadzenia działalności gospodarczej. Dlatego również takie budynki powinny być przedmiotem zainteresowania projektodawców zarówno w zakresie działań przewidzianych w ramach Funduszu Termomodernizacji i Remontów, jak również w CEEB.</p>			<p>religijnego i czynności religijnych (BUBD19) 15) obiekty budowlane wpisane do rejestru zabytków i objęte indywidualną ochroną konserwatorską oraz nieruchome, archeologiczne dobra kultury (BUBD20) 16) pozostałe budynki niemieszkalne, gdzie indziej nie wymienione (BUBD21). Projektowane rozwiązanie nie przewiduje gromadzenia danych pochodzących z sektora wytwórczego i przemysłowego, albowiem ten obszar został już uregulowany w ustawie Prawo ochrony środowiska i dotyczy źródeł spalania paliw powyżej 1 MW (tzw. wysoka emisja) – wymagających stosownego pozwolenia, o którym mowa w art. 181 ust. 1 pkt 1 i 2 albo zgłoszenia, o którym mowa w art. 152 ust. 1 tej ustawy. Niezależnie od powyższego w CEEB będą również gromadzone dane o budynkach i lokalach w zakresie źródła ciepła, w tym zasilania z sieci ciepłowniczej oraz źródła energii elektrycznej wykorzystywanego na potrzeby budynku lub lokalu.</p>
7.	<p>Ponadto CEEB powinna również zawierać dodatkowe informacje, gdy dany budynek jest wykorzystywany do określonych rodzajów działalności gospodarczej, o rodzaju tej działalności. Wydaje się, że ewidencja w pełnym zakresie wszystkich budynków wraz z informacją o prowadzonej w nich działalności gospodarczej byłaby zbyt dalece idącym obowiązkiem ewidencyjnym. Dlatego, w ocenie PKN ORLEN, obowiązkiem ewidencjonowania dodatkowych informacji o rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej powinny być objęte takie rodzaje działalności, w toku wykonywania których istnieje</p>	<p>Polski Koncern Naftowy ORLEN Spółka Akcyjna</p>		<p>Uwaga wyjaśniona.</p> <p>Zaproponowany w projekcie ustawy zakres danych gromadzonych w CEEB stanowi odzwierciedlenie wniosków przyjętych w ramach pilotażowego projektu Zintegrowanego Systemu Ograniczenia Niskiej Emisji (ZONE). Zaproponowany wstępnie zakres danych realizuje tzw. zasadę „minimalizacji” danych określoną w art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, która stanowi, że dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego co niezbędne do celów,</p>

<p>podwyższone ryzyko wykorzystywania jako paliwo opałowe niedozwolonych paliw takich jak np. oleje odpadowe, np. w warsztatach samochodowych, punktach serwisowych wymiany olejów, itp. Powiązanie danych ujawnionych w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG) w zakresie miejsca/adresu prowadzonej działalności oraz rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej mogłoby również nastąpić np. w zakresie kodów PKD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - PKD 45.20.Z Konserwacja i naprawa pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli; - PKD 71.20.B Wykonywanie badań silników, pojazdów samochodowych itp.; - PKD 45.40.Z Sprzedaż hurtowa i detaliczna motocykli, ich naprawa i konserwacja oraz sprzedaż hurtowa i detaliczna części i akcesoriów do nich. <p>W przypadku przedsiębiorców podlegających obowiązkom rejestrowym KRS powinno to mieć zastosowanie odpowiednio do miejsc oraz kodów PKD ujawnionych w Krajowym Rejestrze Sądowym, choć w przypadku KRS ujawniony przedmiot działalności gospodarczej nie musi być ujawniany w pełnym zakresie – ustawa przewiduje ograniczenie do 10 kodów PKD. Również w przypadku budynków oddawanych w najem lub dzierżawę lub</p>			w których są przetwarzane.
--	--	--	----------------------------

	<p>w inny sposób do używania informacji o prowadzonej faktycznie działalności w danym budynku powinna być ujawniana w CEEB.</p> <p>Zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym, oleje odpadowe powinny być w pierwszej kolejności poddawane procesom regeneracji. W praktyce mamy do czynienia z dużą skalą nieprawidłowości w tym zakresie. Rocznie spalanych jest co najmniej kilkadziesiąt tysięcy ton olejów w nieprzystosowanych do tego instalacjach, co powoduje emisję wielu silnie toksycznych substancji¹. Jednym ze źródeł emisji dioksyn i furanów do atmosfery jest spalanie odpadów, w tym olejów odpadowych, w instalacjach do tego nieprzystosowanych (np. w warsztatach samochodowych czy też w przydomowych kotłowniach, czyli źródła niskiej emisji). Oleje odpadowe powstają w obrocie gospodarczym m.in. w wyniku wymiany zużytych olejów, awarii instalacji i urządzeń oraz w wyniku ich usuwania, między innymi, z pojazdów wycofanych z eksploatacji.</p>			
8.	CEEB powinna – obok aktualnie przewidzianego w Projekcie ustawy – źródła spalania paliw i rodzaju paliwa, które jest spalane, zawierać również szczegółowo określony rodzaj dopuszczalnych paliw, które mogą być	Polski Koncern Naftowy ORLEN Spółka Akcyjna		<p>Uwaga wyjaśniona.</p> <p>W CEEB gromadzi się dane i informacje o budynkach w zakresie źródła ciepła, źródła energii elektrycznej oraz źródła spalania paliw. Na poziomie aktów wykonawczych zostanie określony</p>

¹ Raport UNGC Polska „Gospodarka Olejami Zużyтыми – propozycje zmian do ustawy” dostępny na: <https://ungc.org.pl/aktualnosci/prezentacja-raportu-gospodarka-olejami-zuzytymi-propozycje-regulacji-2/> (również jako „Raport UNGC”).

	<p>w danym źródle spalane z podziałem na paliwa stałe, ciekłe oraz gazowe i możliwym zastosowaniem uniwersalnej klasyfikacji rodzajów paliw grzewczych w oparciu o nomenklaturę scaloną (kody CN)², co pozwoli w jednolity sposób identyfikować te źródła spalania i rodzaje paliw przez wszystkie organy kontroli, dla których kody CN mają już w chwili obecnej powszechne zastosowanie w ramach realizowanych zadań własnych, a także umożliwi w prosty sposób dokonywanie krzyżowej kontroli danych zawartych w rejestrach.</p> <p>Projekt ustawy odwołuje się do definicji przewidzianej w art. 157a ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska³ (dalej również jako „Prawo ochrony środowiska”), zgodnie z którą źródłem spalania paliw jest <i>„część instalacji spalania paliw będącą stacjonarnym urządzeniem technicznym, w którym następuje utlenianie paliw w celu wytworzenia energii”</i>, formułując dodatkowe kryteria w postaci nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, oraz niewymagające pozwolenia, o którym mowa w art. 181 ust. 1 pkt 1 i 2 albo zgłoszenia, o którym mowa w art. 152 ust. 1 Prawa ochrony środowiska (art. 27a ust. 2 pkt 1 lit. c).</p>			<p>szczegółowy zakres danych gromadzonych w ewidencji, dotyczący m.in. rodzaju źródła, nominalnej mocy cieplnej lub elektrycznej czy też rodzaju paliwa i jego rocznego zużycia.</p>
--	---	--	--	--

² Ustanowionej Rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) 2019/1776 z dnia 22 października 2019 r. zmieniającym załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej.

³ Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.

	Tylko kompleksowa informacja o spalanych paliwach oraz dopuszczalnych paliwach będzie stanowić punkt wyjścia do podjęcia działań kontrolnych przez uprawnione organy.			
9.	<p>Od dnia 1 marca 2020 r. obrót olejami opałowymi w całości będzie podlegać monitorowaniu w ramach elektronicznego systemu przetwarzającego dane o przewozie towarów (dalej również jako „system SENT”), o którym mowa w ustawie z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów⁴ oraz w ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym⁵, a podmioty zużywające te oleje, są zobowiązane do zarejestrowania posiadanych urządzeń grzewczych we właściwym w zakresie akcyzy urządzie skarbowym⁶ i uzyskania statusu tzw. zużywającego podmiotu olejowego.</p> <p>Kwestią otwartą na tym etapie wdrażania rozwiązań systemu SENT dla olejów opałowych jest możliwe objęcie nim w przyszłości także równie istotnego segmentu paliw grzewczych, jakim jest gaz płynny LPG do celów grzewczych. Należy więc stworzyć taką funkcjonalność pomiędzy systemem SENT/rejestrem urządzeń grzewczych</p>	Polski Koncern Naftowy ORLEN Spółka Akcyjna		<p>Uwaga wyjaśniona.</p> <p>Rozwiązanie zaprojektowane w art. 27a ust3 pkt 2 lit. c tworzy możliwość integracji systemów – baz danych podmiotów przetwarzających dane w ramach swojej działalności, w zakresie określonym przez projektowaną ustawę.</p>

⁴ Dz.U. z 2018 r. poz. 2332, z późn. zm.

⁵ Dz. U. z 2018 r. poz. 1114, z późn. zm.

⁶ Art. 16b ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 864, z późn. zm.).

	<p>a CEEB, która za pomocą narzędzi informatycznych pozwoli w prosty sposób zestawić dane zawarte w SENT/rejestrze urządzeń grzewczych dotyczące zarejestrowanych urządzeń wykorzystujących olej opałowy do celów grzewczych z informacjami o odpowiadającym mu budynku, jego źródle spalania paliw oraz szczegółowym opisie paliw, które mogą być spalane w danej instalacji. Takie rozwiązanie powinno również umożliwić uprawnionym organom weryfikację, czy dane urządzenie grzewcze ujawnione w CEEB zostało zarejestrowane we właściwym w zakresie akcyzy urządzie skarbowym.</p> <p>Proponowane połączenie tworzonych centralnych baz danych wydaje się optymalnym rozwiązaniem w świetle zdiagnozowania i zidentyfikowania źródeł emisji z budynków. Wydaje się to również optymalne wykorzystanie tworzonych baz danych w świetle stale postępującej cyfryzacji funkcjonowania administracji publicznej.</p>			
10.	W celu stworzenia ram prawnych umożliwiających szeroki dostęp organów administracji do centralnie tworzonych baz danych wśród organów administracji publicznej mających dostęp do danych i informacji CEEB powinien również znajdować się Prezes Urzędu Regulacji Energetyki.	Polski Koncern Naftowy ORLEN Spółka Akcyjna		<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>URE zostanie uwzględnione w katalogu podmiotów wskazanych w art. 27d ust. 1 projektowanej ustawy (pkt 25).</p>
11.	W ocenie PKN Orlen, należy również rozważyć, czy filar w postaci Funduszu	Polski Koncern Naftowy ORLEN Spółka Akcyjna		Uwaga wyjaśniona.

	<p>Termomodernizacji i Remontów Programu Stop Smog nie powinien obejmować również budynków (lokalii), które są lub mogą być wykorzystywane do prowadzenia działalności gospodarczej. Należy mieć na uwadze, iż niejednokrotnie budynki typowo mieszkalne jednorodzinne lub wielorodzinne, posiadające domowe systemy grzewcze, są wykorzystywane do prowadzenia działalności gospodarczej. Nie można również wykluczyć sytuacji, gdy tylko część takiego budynku jest wykorzystywana do prowadzenia działalności gospodarczej. Nie znajduje więc uzasadnienia wyłączenie takich budynków, które po spełnieniu przewidzianych w Projekcie Ustawy kryteriów, kwalifikowałyby się do uczestnictwa w tym programie.</p> <p>Wymaga podkreślenia, że wyłączenie ww. budynków może stanowić realną przeszkodę w eliminacji zjawiska smogu, w tym przede wszystkim tzw. niskiej emisji pochodzącej z sektora komunalno-bytowego.</p>			Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą nie są wykluczone z możliwości ubiegania się o wsparcie w ramach Programu.
12.	<p>Popierając zaproponowane zmiany w zakresie centralnej emisyjności budynków zwracamy się z wnioskiem o stworzenie dodatkowego kanału zasilania bazy danych, a mianowicie wprowadzenie obowiązkowej rejestracji posiadanego urządzenia na paliwo stałe. Obowiązek taki powinien spoczywać na każdym kto jest jego użytkownikiem. Wprowadzenie takiego</p>	Alarm Smogowy Zielonki		<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>W art. 1 pkt 11 dodaje się art. 27 g regulację związaną z obowiązkiem rejestracji kotła – źródła ciepła lub źródła spalania paliw poprzez złożenie odpowiedniej deklaracji.</p>

	obowiązku, wzorem rejestracji samochodu, znacząco przyspieszy i ułatwi proces inwentaryzacji.			
13.	<p>Po pierwsze wskazuję, iż zastrzeżenia środowiska zrzeszającego m.in. mistrzów kominiarskich budzi w szczególności okoliczność, że wykonywanie przez osoby uprawnione (zob. art. 27b ust 1 projektowanej ustawy) czynności inwentaryzacji budynków i następnie wprowadzenie tych danych do CEEB, następuje niejako obok wykonywania swoich ustawowych obowiązków. Jak zakłada uzasadnienie do projektu ustawy tu cyt. <i>Wykonując swe ustawowe obowiązki, osoba uprawniona dokona dodatkowo inwentaryzacji budynku stosownie do projektowanych rozwiązań. Inwentaryzacja budynku nie będzie podlegać żadnej opłacie – nie wpływa więc na sytuację finansową mieszkańców budynków. Projektowane rozwiązanie opiera się na dokonywaniu inwentaryzacji „przy okazji” wykonywania innych czynności ustawowych przez uprawnione osoby</i> (zob. strona 13 uzasadnienia ustawy). W dalszej kolejności wprost wskazuje się, że powyższy obowiązek dotyczy przeprowadzających kontrolę przewodów (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych) o której mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane w zakresie tej kontroli. Uprawnionymi pozostają osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje w rzemiośle kominiarskim</p>	Korporacja Kominiarzy Polskich; Cech Kominiarzy Polskich		<p>Uwaga wyjaśniona.</p> <p>Uzasadnienie ustawy odnosi się do opłat administracyjnych.</p>

	<p>tj. mistrzowie kominiarscy oraz osoby z uprawnieniami budowlanymi odpowiedniej specjalności. W związku z powyższym przyjdzie wskazać, że projekt ustawy narzuca m.in. na mistrzów w rzemiośle kominiarskim dodatkowe obowiązki. Projekt ustawy wprost zakłada, że powyższy obowiązek wykonywany ma być bez dodatkowych opłat. Przyjąć w tym miejscu należy, że zdecydowana większość mistrzów w rzemiośle kominiarskim wykonuje swoje obowiązki w ramach prowadzonej działalności gospodarczej. Sposób ustalania wynagrodzenia za przeprowadzone przez mistrzów kominiarskich czynności w ramach przyznanych im ustawowo kompetencji - nie jest regulowany przez przepisy powszechnie obowiązującego prawa. Obowiązują tutaj zasady wolnego rynku. To z kolei powoduje, że nałożenie kolejnych obowiązków na mistrzów kominiarskich, przy założeniu, że wykonywane mają być one bez dodatkowych opłat budzi wśród Środowiska kominiarskiego spore zastrzeżenia. Mając powyższe na uwadze, wnoszę o rozważenie usunięcia z uzasadnienia projektu do ustawy powyższych sformułowań dotyczących bezpłatnego wykonywania obowiązków w zakresie inwentaryzacji budynków i wprowadzenia danych do CEEB.</p>			
14.	Po drugie przy okazji konsultowania projektu powyższej ustawy zwracam uwagę art. 34 Rozporządzenia Ministra	Korporacja Kominiarzy Polskich Cech Kominiarzy Polskich		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga poza obszarem regulacji.</p>

<p>Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.). Powyższy przepis Rozporządzenia ustanawia czasookresy, w których powinno się usuwać zanieczyszczenia z przewodów dymowych i spalinowych tj. 1) od palenisk zakładów zbiorowego żywienia i usług gastronomicznych co najmniej raz na miesiąc, jeżeli przepisy miejscowe nie stanowią inaczej; 2) od palenisk opalanych paliwem stałym niewymienionych w pkt 1 - co najmniej raz na 3 miesiące; 3) od palenisk opalanych paliwem płynnym i gazowym niewymienionych w pkt 1 - co najmniej raz na 6 miesięcy.</p> <p>2. W obiektach lub ich częściach, o których mowa w ust. 1 usuwa się zanieczyszczenia z przewodów wentylacyjnych co najmniej raz w roku, jeżeli większa częstotliwość nie wynika z warunków użytkowych. (zob. § 34 ust. 1 i 2 Rozporządzenia). Przepis z § 34 ust. 3 Rozporządzenia zakłada, że powyższe czynności wykonują osoby posiadające kwalifikacje kominarskie. W związku z tym, wnoszę o rozważenie zamiany § 34 ust. 4 Rozporządzenia, który zakłada, że usuwanie zanieczyszczeń z przewodów w dymowych, spalinowych i wentylacyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz obiektów budowlanych budownictwa</p>			
---	--	--	--

	<p>zagrodowego i letniskowego - nie musi być wykonywane przez, osoby posiadające kwalifikacje kominiarskie. Powoduje to tymczasem nieprawidłową sytuację polegającą w konsekwencji na samodzielnym czyszczeniu powyższych przewodów kominowych przez ich właścicieli lub użytkowników ewentualnie zaniechania powyższego obowiązku. Jednocześnie wskazuję, że środowisko zrzeszające mistrzów w rzemiośle kominiarskim ściśle współpracuje z strukturami Państwowej Straży Pożarnej oraz ochotniczej Straży Pożarnej. Jak wynika zaś z prowadzonych przez powyższe służby statystyk, w ślad za tym przekazanych informacji znaczna liczba pożarów w budynkach jednorodzinnych wynika z nieprawidłowe usuwania zanieczyszczeń z przewodów dymowych, spalinowych i wentylacyjnych lub zaniechania tego obowiązku przez właścicieli, czy użytkowników. Powyższe przekłada się również W sposób bezpośredni na możliwość zapewnienia jak najlepszego standardu bezpieczeństwa oraz prawidłowego użytkowania. W ślad za tym proponuję aby rozważyć zmianę powyższego przepisu w ten sposób, że obowiązek wynikający z § 34 ust. 4 dokonywany będzie co najmniej dwa razy w roku oraz wykonany musi być przez osoby posiadające kwalifikacje kominiarskie.</p>			
15.	<p>Pragniemy zwrócić szczególną uwagę, że konsultowana ustawa dotyczy przede wszystkim budynków</p>	<p>Ogólnopolska Komisja Branżowa Kominiarzy Związku Rzemiosła Polskiego</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga poza obszarem regulacji.</p>

<p> jednorodzinnych w których to kominiarze odgrywają marginalną rolę przez zapis znajdujący się § 34 <i>Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów</i> (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719 z późn. zm.). Powyższy przepis Rozporządzenia zakłada, że <i>usuwanie zanieczyszczeń z przewodów dymowych, spalinowych i wentylacyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz obiektów budowlanych budownictwa zagrodowego i letniskowego</i>- nie musi być wykonywane przez osoby posiadające kwalifikacje kominiarskie. Powoduje to tym czasem pewnego rodzaju patologię polegającą w konsekwencji na samodzielnym czyszczeniu powyższych przewodów kominowych przez ich właścicieli lub użytkowników, ewentualnie zaniechania powyższego obowiązku. Jednocześnie wskazujemy, że środowisko zrzeszające mistrzów w rzemiośle kominiarskim ściśle współpracuje z strukturami Państwowej Straży Pożarnej oraz Ochotniczej Straży Pożarnej. Jak wynika zaś z prowadzonych przez powyższe służby statystyk, a w ślad za tym przekazanych informacji, znaczna liczba pożarów w budynkach jednorodzinnych wynika z nieprawidłowego usuwania zanieczyszczeń z przewodów </p>			
--	--	--	--

<p>dymowych, spalinowych i wentylacyjnych lub zaniechania tego obowiązku przez właścicieli, czy użytkowników. Powyższe przekłada się również w sposób bezpośredni na możliwość zapewnienia jak najlepszego standardu bezpieczeństwa oraz prawidłowego użytkowania. Powyższy przepis Rozporządzenia ustanawia również czasookresy, w których powinno się usuwać zanieczyszczenia z przewodów dymowych i spalinowych tj.</p> <p>1) od palenisk zakładów zbiorowego żywienia i usług gastronomicznych – co najmniej raz w miesiącu, jeżeli przepisy miejscowe nie stanowią inaczej;</p> <p>2) od palenisk opalanych paliwem stałym niewymienionych w pkt 1 – co najmniej raz na 3 miesiące;</p> <p>3) od palenisk opalanych paliwem płynnym i gazowym niewymienionych w pkt 1 – co najmniej raz na 6 miesięcy.</p> <p>2. W obiektach lub ich częściach, o których mowa w ust. 1, usuwa się zanieczyszczenia z przewodów wentylacyjnych co najmniej raz w roku, jeżeli większa częstotliwość nie wynika z warunków użytkowych (zob. § 34 ust. 1 i 2 Rozporządzenia).</p> <p>W ślad za tym proponujemy, aby rozważyć zmianę powyższego przepisu w ten sposób, że obowiązek wynikający z § 34 ust. 4 dokonywany będzie co najmniej 2 razy w roku oraz wykonywanie musi być przez osoby posiadające kwalifikacje kominiarskie w odniesieniu do „budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz</p>			
---	--	--	--

	<p>obiektów budowlanych budownictwa zagrodowego i letniskowego”</p> <p>Natomiast w pozostałych budynkach pozostawić istniejące czasookresy czyszczeń oraz wykonywanie ich przez osoby posiadające kwalifikacje w zawodzie kominiarz. W tym miejscu pragniemy zauważyć, że na terenie Polski znaczna część budynków ogrzewana jest wyłącznie opalana paliwem stałym, (ciepło użytkowe, ciepła woda użytkowa oraz sposób przygotowywania posiłków) związku z czym przewody kominowe eksploatowane są w tych budynkach przez cały rok – w tych budynkach należy ze względów bezpieczeństwa pozostawić istniejące czasookresy czyszczeń przewodów kominowych.</p>			
16.	<p>Zwracamy się z wnioskiem o stworzenie dodatkowego kanału zasilania bazy danych, a mianowicie wprowadzenie obowiązkowej rejestracji posiadanego urządzenia na paliwo stałe. Obowiązek taki powinien spoczywać na każdym kto jest jego użytkownikiem. Wprowadzenie takiego obowiązku, wzorem rejestracji samochodu, znacząco przyspieszy i ułatwi proces inwentaryzacji. Urządzenia spalające paliwa stałe są bezspornie główną przyczyną zanieczyszczenia pyłem zawieszonym oraz wielopierścieniowymi węglowodorami aromatycznymi w skali kraju. Jednocześnie nie są one w dostatecznym stopniu nadzorowane i utrzymywane. Obowiązek corocznych przeglądów wynikający z prawa</p>	<p>Polski Alarm Smogowy, Krakowski Alarm Smogowy, Wielicki Alarm Smogowy</p>		<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>W art. 1 pkt 15 dodaje się art. 27 g regulację związaną z obowiązkiem rejestracji kotła – źródła ciepła lub źródła spalania paliw poprzez złożenie odpowiedniej deklaracji.</p>

	budowlanego jest realizowany w niewielkim stopniu przez właścicieli takich urządzeń. Skutkiem tego jest nie tylko zanieczyszczenie powietrza, ale również ponad 11 tysięcy pożarów odkominowych polskich domów każdego roku.			
17.	Poziom dotacji z budżetu państwa. Proponowany program zakłada maksymalny poziom wsparcia w postaci dotacji z budżetu Państwa na poziomie 37 100 zł/budynek. Typowy koszt termomodernizacji budynku jednorodzinnego to koszt od 80 do 150 tys. zł. Przy proponowanym poziomie wsparcia, Gminy chcące realizować program będą musiały pokryć min. 50% realnych kosztów termomodernizacji. Dla realizacji termomodernizacji 100 budynków, Gmina będzie musiała wydać z własnego budżetu min 5 mln zł. Proponujemy podniesienie dotacji z budżetu Państwa do poziomu 50 000zł/budynek	Stowarzyszenie Certyfikatów i Audytorów Energetycznych		Uwaga nieuwzględniona. Biorąc pod uwagę ograniczony budżet nie jest możliwe zwiększenie kwoty dofinansowania przedsięwzięcia do kwoty 50.000 zł na budynek pochodzących z budżetu Państwa.
18.	Poziom likwidacji urządzeń niespełniających standardów niskoemisyjnych. Program zakłada konieczność wymiany lub likwidacji źródeł niskoemisyjnych na poziomie min 80%. Proponujemy obowiązek likwidacji źródeł niespełniających standardów niskoemisyjnych we wszystkich budynkach.	Stowarzyszenie Certyfikatów i Audytorów Energetycznych		Uwaga nieuwzględniona. Należy mieć na względzie, że część osób ubogich energetycznie mogła dokonać już wymiany/likwidacji źródła ciepła (np. z innych programów), dlatego należy im umożliwić przeprowadzenie termomodernizacji. Takie osoby będą mogły stanowić do 20% w jednym porozumieniu. Pozostała część (min. 80%) musi obejmować budynki, w których będzie wymieniane/likwidowane źródło ciepła niespełniające standardów niskoemisyjnych.
19.	Minimalna liczba budynków umożliwiająca aplikowanie do programu. Obecnie założenia programu	Stowarzyszenie Certyfikatów i Audytorów Energetycznych		Uwaga częściowo uwzględniona. Proponuje się zmienić m.in. limit budynków na 1%

	obniżają próg do 1% i min 30 budynków. Niestety dla części Gmin to zbyt duża grupa budynków. Proponujemy określenie minimalnej liczby budynków na poziomie 50 budynków, a w przypadku Gmin gdzie liczba domów jednorodzinnych nie przekracza 5 000 aplikowanie do programu byłoby możliwe przy 20 budynkach.			lub 20 budynków. Natomiast dla miast pow. 100 tys. mieszkańców, dotychczasowe zapisy pozostaną bez zmian, tzn. pozostanie brak minimalnego limitu budynków.
20.	Zmniejszenie zapotrzebowania na energię. Proponujemy określenie celu redukcyjnego, zmniejszenia zapotrzebowania na energię dla potrzeb c.o. i c.w.u. na poziomie 40% w skali całego projektu i min. 35% dla każdego z budynków.	Stowarzyszenie Certyfikatów i Audytorów Energetycznych		Uwaga nieuwzględniona. Biorąc pod uwagę grupę docelową (gospodarstwa domowe ubogie energetycznie), w tym wynikający z tego ogólny stan budynków zamieszkiwanych przez te gospodarstwa oraz maksymalny średni budżet na 1 budynek (53 000 zł), osiągnięcie 30% oszczędności energii staje się najbardziej realne.
21.	Limit przyznawanych dotacji. Proponujemy zapis, że jedna osoba może tylko raz zostać beneficjentem programu. Ponadto, jeżeli potencjalny beneficjent posiada więcej niż jedną nieruchomość to nie może być beneficjentem programu.	Stowarzyszenie Certyfikatów i Audytorów Energetycznych		Uwaga wyjaśniona. Biorąc pod uwagę perspektywę programu (do 2024 r.) praktycznie nie będzie możliwe dwukrotne skorzystanie z programu bez konieczności zwrotu kosztów przedsięwzięcia niskoemisyjnego na podstawie art. 11f ust. 1. Natomiast kwestia posiadania innych nieruchomości jest weryfikowana w ramach kryterium majątkowego, które będzie ograniczone do kwoty 53 tys. zł.
22.	Centralna Ewidencja Emisyjności Budynków. Proponowana forma Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków jest bardzo mało sensowna. Tą funkcję może spełniać odpowiednio zmodyfikowany Centralny Rejestr Świadczeń Charakterystyki Energetycznej.	Stowarzyszenie Certyfikatów i Audytorów Energetycznych		Uwaga nieuwzględniona. Budowana ewidencja zostanie zintegrowana z CRŚCE budynków w pewnym zakresie. Nie jest możliwe rozbudowanie CRŚCE budynków w części dotyczącej danych gromadzonych w ewidencji i wprowadzanych przez osoby wpisane do wykazu osób uprawnionych, gdyż wykraczałoby to poza zakres kompetencyjny ustawy o świadectwach charakterystyki energetycznej budynków i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i

				Rady 2010/31/UE z dnia 19 maja 2010 r. w sprawie charakterystyki energetycznej budynków z dnia 19 maja 2010 r. (Dz. Urz. UE. L Nr 153, str. 13).
23.	Osoby uprawnione do kontroli. Bardzo duże zdziwienie budzą kwalifikacje osób, które mogą dokonywać kontroli. Taką kontrolę powinny przeprowadzać osoby uprawnione do sporządzania świadectw charakterystyki energetycznych lub osoby uprawnione do kontroli systemu ogrzewania lub systemu klimatyzacji, a nie mistrzowie kominiarstwa.	Stowarzyszenie Certyfikatów i Audytorów Energetycznych		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przepisy szczególne określające uprawnienia właściwych osób do przeprowadzenia kontroli pozostają niezmienione i nie stanowią przedmiotu niniejszej regulacji. Osoby uprawnione do sporządzania świadectw charakterystyki energetycznych lub osoby uprawnione do kontroli systemu ogrzewania lub systemu klimatyzacji podczas wykonywania swoich dotychczasowych obowiązków (kontrola lub sporządzenie świadectwa), będą stanowić o jednym ze źródeł zasilania CEEB. W przypadku tych osób nie będzie wymagane dokonywanie żadnych dodatkowych czynności – dane przekazywane do rejestru charakterystyki energetycznej budynków będą przekazywane w sposób zautomatyzowany (integracja systemów). Mistrzowie kominiarscy posiadają natomiast stosowne uprawnienia i kompetencje do inwentaryzacji budynków w zakresie określonym projektowaną regulacją, zwłaszcza w części dotyczącej źródeł ciepła oraz źródeł spalania paliw.</p>
24.	Jak wynika ze stwierdzeń zawartych w ocenie skutków regulacji (OSR), autorzy projektu ustawy założyli, że: 1. nie ma na rynku dostępnych systemów które mogą pełnić rolę centralnej ewidencji emisyjności budynków 2. konieczna jest budowa systemu informatycznego, którego koszty oszacowano na prawie 31 milionów złotych + koszty wsparcia w wysokości 3 mln złotych / rok	Arkadiusz Dołęga		<p>Uwaga wyjaśniona.</p> <p>Dominujące źródła zanieczyszczeń powietrza generowane są przede wszystkim przez domowe piece, kotły i kominki opalane węglem i drewnem. Są to zazwyczaj niskosprawne urządzenia grzewcze o bardzo wysokiej emisji zanieczyszczeń. W instalacjach tych często stosowane są paliwa nieodpowiedniej jakości, zdarza się również spalanie odpadów. Na poziom zanieczyszczeń wpływa również korzystanie z przestarzałych pieców, najbardziej popularnych</p>

	<p>3. czas przewidziany na realizację projektu budowy systemu CEEB to 3 lata (2020-2023). Wbrew stwierdzeniom zawartym w OSR, na rynku dostępnych jest kilka systemów mogących spełnić wszystkie wymogi związane z prowadzeniem zintegrowanej bazy emisyjności budynków. W związku z tym, zwracam się tym z prośbą o wyjaśnienie:</p> <p>Jakie działania zostały przeprowadzone w zakresie badania rynku pod kątem dostępności istniejących rozwiązań? W jaki sposób oszacowano koszty utworzenia systemu informatycznego CEEB? W jaki sposób oszacowano czas potrzebny do realizacji projektu budowy systemu CEEB? Czy autorzy projektu przewidują procedurę utworzenia CEEB, uwzględniającą wybór istniejącego rozwiązania dostępnego na rynku, wraz z usługami dostosowania do specyfiki wdrożenia jako systemu centralnego? Uzasadnienie:</p> <p>Wybór i wykorzystanie istniejących rozwiązań, oferujących zdecydowaną większość opisanych w projekcie funkcjonalności CEEB, pozwoli na racjonalne i szybsze osiągnięcie celów wsparcia walki z niską emisją, w szczególności poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. znacznie krótszy czas wdrożenia i udostępnienia systemu 2. znacząco niższe koszty projektu 			<p>obecnie kotłów na paliwa stałe, w których spalanie nie odbywa się w efektywny sposób. Wynika to zarówno ze względów ekonomicznych, jak też z niedostatecznej świadomości użytkowników o wpływie takich działań na stan jakości powietrza i jego skutkach.</p> <p>Próbą odpowiedzi na powyższe problemy jest obecnie realizowany projekt badawczo – rozwojowy „Zintegrowany system wsparcia polityki i programów Ograniczenia Niskiej Emisji” (ZONE). Celem praktycznym projektu było wypracowanie założeń, przygotowanie prototypu i przetestowanie narzędzia informatycznego - zintegrowanego systemu inwentaryzacji źródeł niskiej emisji w Polsce wraz z Bazą wiedzy - pozwalającego na przełamanie bariery dostępu do informacji kluczowych dla potrzeb podejmowania decyzji przez poszczególne agendy i administrację publiczną różnych szczebli o kształcie i intensywności polityk i programów wspierających walkę z niską emisją sektora komunalno-bytowego w Polsce.</p> <p>Zintegrowany System Wsparcia polityk i programów Ograniczenia Niskiej Emisji (ZONE) jako narzędzie informatyczne zostało zbudowane w celu przeprowadzenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Inwentaryzacji źródeł niskiej emisji i ich aktywności dla oszacowania wielkości emisji z tych źródeł - moduł inwentaryzacji, – Określenia emisji i stanu termomodernizacji obiektów – moduł kontroli. <p>W celu przeprowadzenia inwentaryzacji źródeł niskiej emisji oraz emisji i termomodernizacji budynków system ZONE zbierał dane z różnych</p>
--	---	--	--	--

				<p>źródeł, między innymi z istniejących systemów inwentaryzacji realizowanych w ramach Programów Ograniczenia Niskiej Emisji PONE (arkusze Excel i inne bazy danych - o ile istnieją) prowadzonych przez urzędy gminne, powiatowe i wojewódzkie.</p> <p>Głównym źródłem danych ZONE są dane gromadzone za pomocą formularzy elektronicznych, opracowanych w ramach projektu i przetestowanych w ramach zaplanowanych pilotaży. Wszystkie te działania przeprowadzone w ramach projektu badawczo-rozwojowego w efekcie pozwoliły zebrać informacje na temat niezbędnych funkcjonalności docelowego systemu oraz oszacować potrzebny czas na realizację ogólnopolskiego systemu, jak i jego koszty.</p> <p>Produkty projektu badawczo-rozwojowego zostaną wykorzystane przy budowie ogólnopolskiego systemu informatycznego, co również pozwoli znacząco ograniczyć koszty i czas budowy docelowego systemu. Głównym założeniem systemu CEEB jego jest etapowe wdrażanie co również w szybszym okresie czasu pozwoli na osiąganie celów projektu i udostępnianie narzędzi informatycznych poszczególnym grupom interesariuszy.</p> <p>Zamówienie na budowę systemu teleinformatycznego obsługującego CEEB nastąpi w drodze przetargu publicznego, który zostanie ogłoszony zgodnie z PZP.</p>
25.	Wątpliwości naszego środowiska budzi natomiast propozycja obniżenia wymagań dotyczących oczekiwanego efektu termomodernizacji z 50 do 30% wymaganej redukcji zapotrzebowania na ciepło grzewcze liczonego łącznie	Polskie Stowarzyszenie Producentów Styropianu		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Biorąc pod uwagę grupę docelową (gospodarstwa domowe ubogie energetycznie), w tym wynikający z tego ogólny stan budynków zamieszkiwanych przez te gospodarstwa oraz maksymalny średni</p>

<p>dla wszystkich przedsięwzięć niskoemisyjnych realizowanych przez gminę w ramach jednego porozumienia, przewidziana w Rozdziale 4a, art. 11c pkt 4 Ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów, określającym „Przedsięwzięcia niskoemisyjne i gminne programy niskoemisyjne” i odnoszącym się w praktyce do inicjatywy „Program Stop Smog”. W ocenie PSPS, proponowana zmiana wymagań, może zaburzyć prawidłową kolejności prac termomodernizacyjnych i prowadzić do regresu w postulowanej przez ekspertów głębokiej i kompleksowej termomodernizacji, której pierwszym etapem powinno być ocieplenie budynku – a więc zabezpieczenie go przed stratami ciepła w celu racjonalnego wykorzystania energii niezbędnej do jego ogrzewania i prawidłowego doboru jego źródła, w tym wymianę niskosprawnego, nieekologicznego kotła. Wspieranie ze środków programu prac, których zakres nie przełoży się na obniżenie kosztów ogrzewania, stoi również de facto w sprzeczności z realizacją kluczowego celu Programu Stop Smog, którym jest wsparcie w tym obszarze osób ubogich i zwalczanie ubóstwa energetycznego. Tym samym, uważamy, że należy podtrzymać dotychczasowy 50% poziom wymaganej redukcji zapotrzebowania na ciepło grzewcze, jako jeden z warunków współfinansowania przedsięwzięć</p>			<p>budżet na 1 budynek (53 000 zł), osiągnięcie 30% oszczędności energii staje się najbardziej realne.</p>
--	--	--	--

	niskoemisyjnych ze środków Funduszu, gwarantujący prawidłową i konsekwentną realizację, wyrażnie dziś już określonych, długoterminowych celów, do osiągnięcia których niezbędna jest kompleksowa termomodernizacja polskich budynków.			
26.	Największe wątpliwości budzi propozycja ograniczenia celu redukcyjnego z 50% do 30% energii finalnej, co tworzyłoby ryzyko preferowania płytkiej termomodernizacji. Wydaje się to być częścią głębszego problemu, który był widoczny również w wystąpieniach uczestników spotkania konsultacyjnego w Ministerstwie: program STOP SMOG próbuje osiągnąć dwa cele jednocześnie. Pierwszym celem jest szybka, wielkoskalowa wymiana źródeł ogrzewania pozwalająca na rozwiązanie w znacznej mierze problemu smogu. Drugim celem jest trwała poprawa efektywności energetycznej i ograniczenie problemu ubóstwa energetycznego. Maksymalne tempo inwestycji termomodernizacyjnych jest znacznie niższe niż możliwe maksymalne tempo wymiany źródeł ogrzewania, jest też znacznie bardziej kapitałochłonne. Utrzymanie wymogu redukcji zużycia energii o połowę będzie oznaczało, że program będzie skupiał się na drugim celu, czyli rozłożonym w czasie procesie głębokiej termomodernizacji budynków. W tym wariantcie wskazane byłoby dodanie dodatkowych obostrzeń dot. źródeł ciepła (zakaz	WiseEuropa		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Biorąc pod uwagę grupę docelową (gospodarstwa domowe ubogie energetycznie), w tym wynikający z tego ogólny stan budynków zamieszkiwanych przez te gospodarstwa oraz maksymalny średni budżet na 1 budynek (53 000 zł), osiągnięcie 30% oszczędności energii staje się najbardziej realne.</p>

<p>wykorzystywania węgla, minimalizowanie wykorzystania gazu i preferowanie podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub wykorzystania pomp ciepła), tak żeby uwzględnić również długoterminowe cele polityki klimatycznej. W innym wypadku w perspektywie kolejnych kilkunastu lat będzie niezbędna kolejna wymiana źródła ciepła, wraz z wycofywaniem najpierw węgla, a następnie gazu z wykorzystania w Unii Europejskiej. W tym wariancie wskazane może być podwyższenie kwoty maksymalnego wsparcia przypadającego na jedną inwestycję (osiągnięcie standardu domu neutralnego klimatycznie jest bardziej kapitałochłonne niż standardowa termomodernizacja). Osłabienie wymogu dot. redukcji zużycia energii tworzy ryzyko uzyskania niezadowalających efektów zarówno z punktu widzenia tempa inwestycji, jak i ich trwałości. Inwestycje w ramach programu nie będą przystosowane do realiów regulacyjnych oczekiwanych w latach 30-40. Dalsze zaostrzanie celów klimatycznych przełoży się na wzrost jednostkowych kosztów energii z paliw kopalnych lub też bezpośrednio zakazy ich wykorzystania. Będzie konieczna ponowna wymiana źródeł ciepła, a „optymalny ekonomicznie” w obecnych warunkach poziom termomodernizacji okaże się wówczas niewystarczający. Jednocześnie złożoność administracyjna programu oraz konieczność łączenia wymiany źródeł ciepła z (płytką) termomodernizacją</p>			
--	--	--	--

	<p>będzie oznaczała powolne tempo jego wdrażania, bez uzyskania szybkich efektów w postaci redukcji smogu. Wobec powyższego, uzasadnione wydaje się podzielenie programu STOP SMOG na dwie ścieżki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Szybka ścieżka antysmogowa, sprowadzająca się jedynie do wymiany źródła ciepła oraz ewentualnie najprostszych (najmniej kapitałochłonnych) działań termomodernizacyjnych. W tym wariancie można zrezygnować z warunków dot. uzyskania poprawy efektywności energetycznej oraz obniżyć jednostkowy limit wsparcia (znacznie poniżej 53 tys. PLN). • Ścieżka zeroemisyjna, skupiająca się na głębokiej termomodernizacji połączona z wymianą źródła ciepła na zeroemisyjne. W tym wariancie wskazane jest wprowadzenie dodatkowych obostrzeń dot. rodzajów paliw oraz podwyższenie jednostkowego limitu wsparcia. <p>Możliwe jest również mniej daleko idąca zmiana:</p> <ul style="list-style-type: none"> • obniżenie wymaganego poziomu redukcji zużycia energii do 30% zgodnie z propozycją Ministerstwa, jednak przy jednoczesnym 			
--	--	--	--	--

	<p>obniżeniu limitu wsparcia (pozostawienie lub podwyższenie limitu 53 tys. dla gmin, które zadeklarują cel redukcyjny powyżej 50%),</p> <ul style="list-style-type: none"> • dodanie do celu redukcyjnego 50% zużycia energii wymogów dot. wykorzystania zeroemisyjnych źródeł ogrzewania. <p>W obszarze ogólnej konstrukcji organizacyjnej programu warte rozważenia jest odejście od formuły porozumień z gminami na rzecz ogólnokrajowego programu funkcjonującego w formule naboru ciągłego dla wszystkich gmin w Polsce. W takiej formule program mógłby funkcjonować na zbliżonych zasadach do programu „Czyste powietrze” (lub być jego częścią), z tą różnicą, że inwestorem byłaby gmina, a nie gospodarstwa domowe.</p>			
27.	<p><i>Uwagi dotyczące wymaganych efektów energetycznych</i></p> <p>1. Zgodnie z założeniami programu wsparciem mają być objęte najbardziej "ubogie energetycznie" budynki jednorodzinne. Budynki te charakteryzują się bardzo dużym potencjałem możliwych do osiągnięcia oszczędności energetycznych. Środki z budżetu państwa przeznaczone na poprawę ich jakości energetycznej powinny być</p>	Polska Akademia Nauk		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Biorąc pod uwagę grupę docelową (gospodarstwa domowe ubogie energetycznie), w tym wynikający z tego ogólny stan budynków zamieszkiwanych przez te gospodarstwa oraz maksymalny średni budżet na 1 budynek (53 000 zł), osiągnięcie 30% oszczędności energii staje się najbardziej realne.</p>

	<p>efektywnie wydatkowane - w sposób warunkujący osiągnięcie maksymalnych efektów energetycznych.</p> <p>2. Obniżenie wymaganego poziomu zmniejszenia zapotrzebowania na energię finalną łącznie dla wszystkich przedsięwzięć niskoemisyjnych realizowanych na terenie gminy z 50% do 30% (niezależnie od zakresu przedsięwzięć w odniesieniu do poszczególnych budynków - które mogą obejmować zarówno tylko wymianę urządzeń/systemów grzewczych i podgrzewania ciepłej wody, jak też dodatkowo usprawnienia termomodernizacyjne) wydaje się nieuzasadnione i będzie wpływało na obniżenie efektywności realizowanych inwestycji.</p> <p>3. Wymagania dotyczące wielkości wymaganych efektów energetycznych powinny być w Ustawie zróżnicowane w zależności od zakresu modernizacji i wynosić:</p> <p>a) Grupa I: budynki, w których modernizuje się jedynie urządzenia lub systemy grzewcze i przygotowania ciepłej wody użytkowej - 30% energii finalnej;</p> <p>b) Grupa II: budynki, w których w ramach programu przeprowadza</p>			
--	---	--	--	--

	<p>się termomodernizację przegród budowlanych w połączeniu z modernizacją urządzeń lub systemów grzewczych i przygotowania c.w.u. - 50% energii finalnej.</p> <p>4. Wymagane łączne efekty energetyczne dla wszystkich przedsięwzięć niskoemisyjnych realizowanych na terenie gminy nie powinny być narzucone ustawowo, lecz wyliczane wynikowo jako średnia ważona z uwzględnieniem ilości budynków w poszczególnych grupach oraz przewidywanego zakresu ich modernizacji.</p>			
28.	<p><i>Uwagi dotyczące wymagań w stosunku do beneficjentów w przypadku przeniesienia prawa własności</i></p> <p>1. Projekt nowelizacji łagodzi wymagania w stosunku do beneficjentów dotyczące zwrotu kosztów poniesionych przez gminę i Fundusz Termomodernizacji i Remontów w przypadku zmiany właściciela budynku - obniżenie okresu obowiązywania z 10 lat do 5 lat, jednakże wymagana wielkość zwrotu jest duża i wynosi 60% (po upływie 3 lat) lub 100% (przed upływem 3 lat).</p> <p>2. Analizując funkcjonujące dotychczas zasady wspierania przez państwo przedsięwzięć termomodernizacyjnych i remontowych określone w Ustawie z dnia 21.11.2008 r. nasuwają się następujące wnioski:</p>	Polska Akademia Nauk		<p>Uwaga wyjaśniona.</p> <p>Należy zwrócić, że wsparcie przedsięwzięć niskoemisyjnych, w odróżnieniu od premii remontowej lub termomodernizacyjnej może wynieść nawet 100% kosztów ich realizacji. W związku z tym konieczne jest ustanowienie pewnych obowiązków na beneficjenta.</p>

<p>a) Ustawodawcy wprowadzają niesprawiedliwe (nierówne) traktowanie właścicieli budynków korzystających z pomocy finansowej państwa udzielanej z Funduszu Termomodernizacji i Remontów.</p> <p>b) Brak jest w ustawie wymagań dotyczących konieczności zwrotu wypłaconej premii termomodernizacyjnej lub remontowej udzielanej z ww. Funduszu właścicielom budynków realizującym przedsięwzięcia termomodernizacyjne lub remontowe w sytuacji przeniesienia prawa własności. Stawia się natomiast takie wymagania właścicielom budynków, którzy będą korzystać ze wsparcia Funduszu na realizację przedsięwzięć niskoemisyjnych.</p> <p>3. Ustawa zakłada wsparcie finansowe na realizację przedsięwzięć niskoemisyjnych udzielane osobom o niskich dochodach (wymagania dotyczące średnich miesięcznych dochodów na jednego członka gospodarstwa domowego).</p> <p>Wymaganie zwrotu udzielonego wsparcia w stosunku do tych osób jest więc zaprzeczeniem intencji ustawodawców. Będzie również oddziaływało jako czynnik negatywny zniechęcający właścicieli budynków do udziału w programie.</p> <p>4. Środki finansowe udzielone w formie wsparcia z Funduszu Termomodernizacji i Remontów oraz udzielone przez gminę przeznaczone są na realizację przedsięwzięć</p>			
---	--	--	--

	<p>niskoemisyjnych w konkretnym budynku zlokalizowanym na terenie gminy i przyczyniają się do obniżenia potrzeb cieplnych gminy oraz redukcji emisji CO₂ w skali lokalnej (na terenie gminy). Efekty z tytułu realizacji przedsięwzięć niskoemisyjnych odczuwalne będą w gminie w tym samym stopniu niezależnie od zmiany właściciela danego budynku, bo budynek pozostaje w dalszym ciągu na jej terenie.</p> <p>5. Zapisy dotyczące wymagania zwrotu kosztów poniesionych przez gminę i Fundusz powinny więc być z Ustawy usunięte. Powinien się natomiast tam znaleźć zapis o obowiązku wykonania świadectwa charakterystyki energetycznej każdego budynku po realizacji przedsięwzięć niskoemisyjnych objętych programem odzwierciedlającego nową jakość energetyczną obiektów po przeprowadzonej modernizacji. Świadectwo charakterystyki energetycznej jest przypisane do budynku, a nie do właściciela. W sytuacji przeniesienia prawa własności zgodnie z Ustawą o charakterystyce energetycznej świadectwo to powinno być przekazane nowemu nabywcy budynku.</p>			
29.	<p>A. <i>Uwagi dotyczące bazy danych CEEB</i></p> <p>1. Zgodnie z projektem nowelizacji w Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków będą gromadzone dane dla budynków i lokali.</p>	Polska Akademia Nauk		<p>Uwaga wyjaśniona.</p> <p>A. Informacje na temat budynków będą zasilane jednostkowo i stopniowo – dla każdego budynku w trakcie czynności będących podstawą ich inwentaryzacji (np. podczas corocznego przeglądu okresowego przewodu kominowego, kontroli</p>

<p>a) Nie jest jasne, czy w ww. bazie danych znajdują się automatycznie wszystkie budynki zużywające energię znajdujące się w naszym kraju, dla których następnie będą wprowadzane aktualizujące dane przez osoby upoważnione (np. po przeprowadzeniu kontroli w jakimś wymaganym zakresie lub po pojawieniu się nowych okoliczności związanych ze zmianą jakości energetycznej danego obiektu), czy też baza będzie dopiero tworzona przez osoby upoważnione w momencie zamieszczenia pierwszego wpisu.</p> <p>Jeżeli baza będzie obejmowała wszystkie budynki w Polsce (niezależnie od ich przeznaczenia), to jest to przedsięwzięcie na wielką skalę (samiych budynków mieszkalnych mamy w Polsce ponad 6 milionów) i nasuwają się wątpliwości dotyczące sprawności funkcjonowania tak dużej bazy danych.</p> <p>b) Nie jest jasne dla jakich lokali i w jakim zakresie ustawodawca przewiduje wprowadzanie danych dotyczących lokali. Wydaje się, że dane dotyczące lokali mogą być pozyskiwane jedynie z Centralnego Rejestru Charakterystyki Energetycznej w oparciu o wykonywane dla lokali (części budynku) świadectwa charakterystyki energetycznej. Będą to więc wpisy dotyczące części lokali. Jeżeli w bazie CEEB mają się znaleźć wszystkie lokale, to baza danych ulegnie kilkakrotnemu zwiększeniu (mamy w Polsce ponad 13 mln samych lokali</p>			<p>paleniska wykonywanej przez Straż Miejską, w ilości uzależnionej od liczby interwencji. Nie jest możliwe inicjalne zasilenie CEEB we wszystkie dane – z uwagi na ich brak.</p> <p>B. W rubryce nr 2 OSR zostało wyjaśnione, że w CEEB będą gromadzone dane o wszystkich budynkach: „W systemie będą gromadzone dane o wszystkich budynkach, w których eksploatowane są źródła spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1MW. Decydującym kryterium pozostaje bowiem moc cieplna źródła wykorzystywanego w budynku – nie więcej niż 1 MW. Kryterium wpisu źródła spalania paliw do systemu jest moc źródła, niezależnie od formy prawnej użytkowania budynku, tj. czy przez osobę prywatną czy przedsiębiorcę. Ewidencją zostaną więc objęte również takie budynki jak małe lokalne ciepłownie czy małe zakłady produkcyjne, pod warunkiem, że nominalna moc cieplna wykorzystywanego źródła spalania paliw nie przekracza 1MW.” Zgodnie z projektowanym rozwiązaniem i danymi przekazywanymi z systemu referencyjnego BDOT10k inwentaryzacja dotyczyć będzie następujących budynków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) budynki mieszkalne jednorodzinne (BUBD01) 2) budynki o dwóch mieszkaniach (BUBD02) 3) budynki o trzech i więcej mieszkaniach (BUBD03) 4) budynki zbiorowego zamieszkania (BUBD04) 5) budynki hoteli (BUBD05) 6) budynki zakwaterowania turystycznego, pozostałe (BUBD06) 7) budynki biurowe (BUBD07) 8) budynki handlowo - usługowe (BUBD08) 9) zbiorniki, silosy i budynki magazynowe (BUBD12) 10) budynki szkół i instytucji badawczych (BUBD15) 11) budynki szpitali i zakładów opieki medycznej
---	--	--	--

	mieszkalnych).			<p>(BUBD16) 12) budynki kultury fizycznej (BUBD17) 13) budynki gospodarstw rolnych (BUBD18) 14) budynki przeznaczone do sprawowania kultu religijnego i czynności religijnych (BUBD19) 15) obiekty budowlane wpisane do rejestru zabytków i objęte indywidualną ochroną konserwatorską oraz nieruchome, archeologiczne dobra kultury (BUBD20) 16) pozostałe budynki niemieszkalne, gdzie indziej nie wymienione (BUBD21).</p> <p>Projektowane rozwiązanie nie przewiduje gromadzenia danych pochodzących z sektora wytwórczego i przemysłowego, albowiem ten obszar został już uregulowany w ustawie Prawo ochrony środowiska i dotyczy źródeł spalania paliw powyżej 1 MW (tzw. wysoka emisja) – wymagających stosownego pozwolenia, o którym mowa w art. 181 ust. 1 pkt 1 i 2 albo zgłoszenia, o którym mowa w art. 152 ust. 1 tej ustawy.</p> <p>Niezależnie od powyższego w CEEB będą również gromadzone dane o budynkach i lokalach w zakresie źródła ciepła, w tym zasilania z sieci ciepłowniczej oraz źródła energii elektrycznej wykorzystywanego na potrzeby budynku lub lokalu.</p>
30.	<p><i>Uwagi dotyczące osób uprawnionych do dokonywania wpisów do CEEB</i></p> <p>Zgodnie z projektem nowelizacji uprawnienia do dokonywania wpisów do ewidencji będzie miała bardzo liczna grupa osób (zarówno przedstawiciele licznych urzędów i instytucji, jak i osoby przeprowadzające kontrole). Nie jest jasne, w jaki sposób będą kontrolowane i egzekwowane obowiązki tych osób oraz prawidłowość wprowadzania do CEEB danych i informacji.</p>	Polska Akademia Nauk		<p>Uwaga wyjaśniona.</p> <p>Potrzeba zasilenia CEEB w możliwe najszybszym terminie spowodowała zaprojektowanie rozwiązań w oparciu o szerokie spektrum podmiotów zasilających bazę centralną. Osoby reprezentujące administrację publiczną podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej, natomiast przedstawiciele zawodów: kominiarskiego i budowlanego, podlegają odpowiedzialności zawodowej.</p>
31.	<i>Uwagi dotyczące zakresu</i>	Polska Akademia Nauk		Uwaga nieuwzględniona.

	<p><i>wprowadzanych danych i informacji do CEEB</i></p> <p>Wydaje się, że projekt nowelizacji zbyt drobiazgowo podchodzi do konieczności zamieszczania w bazie danych wszelkich informacji dotyczących przyznanych świadczeń z pomocy społecznej lub innych form wsparcia finansowego ze środków publicznych w zakresie dodatku mieszkaniowego, dodatku energetycznego i zasiłku celowego na opał. W uzasadnieniu do projektu nowelizacji pisze się, że jest to sposób na zidentyfikowanie zjawiska tzw. "ubóstwa energetycznego", które współwystępuje ze zjawiskiem "ubóstwa ekonomicznego" w gospodarstwach domowych (co umożliwi skierowanie pomocy państwa w ramach instrumentów wsparcia). Nie są to jednakże zjawiska tożsame. Świadczenia przyznawane są konkretnej osobie (nie musi posiadać tytułu prawnego do zajmowanego budynku lub lokalu) i nie mogą być przypisywane do konkretnego budynku lub lokalu w CEEB. Wątpliwości budzi też konieczność zamieszczania danych z Urzędu Skarbowego dotyczących ulgi podatkowej, które to dane zgodnie z Ordynacją Podatkową objęte są tajemnicą skarbową.</p>			<p>Zaproponowany w projekcie ustawy zakres danych gromadzonych w CEEB stanowi odzwierciedlenie wniosków przyjętych w ramach pilotażowego projektu Zintegrowanego Systemu Ograniczenia Niskiej Emisji (ZONE). Zaproponowany wstępnie zakres danych realizuje tzw. zasadę „minimalizacji” danych określoną w art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, która stanowi, że dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.</p>
32.	<p><i>Uwagi dotyczące udostępniania danych i informacji zawartych w CEEB</i></p> <p>Zgodnie z projektem nowelizacji:</p> <p>a) dane i informacje zawarte w bazie CEEB będą udostępniane licznym</p>	Polska Akademia Nauk		<p>Uwaga wyjaśniona.</p> <p>W art. 27d ust. 1 ustanawia się regulacje dotyczące udostępniania danych z CEEB – w zakresie realizowanych zadań ustawowych, przez wymienione w pkt 1 - 25 enumeratywnie podmioty.</p>

	<p>podmiotom "w zakresie realizowanych zadań";</p> <p>b) minister właściwy do spraw gospodarki określi, w drodze rozporządzenia szczegółowy zakres udostępnianych danych mając na uwadze konieczność zapewnienia ich bezpieczeństwa.</p> <p>Nie jest jasne jakie dane będą udostępniane i co oznacza "w zakresie realizowanych zadań".</p>			<p>Udostępnienie danych tym podmiotom następuje w głównej mierze w celu oparcia się na wiarygodnych danych na potrzeby opracowywanych programów ochrony powietrza, w tym na potrzeby tworzenia scenariuszy redukcji emisji z sektora komunalno-bytowego w tych programach. Doprowadzi to do optymalizacji działań podejmowanych przez samorząd terytorialny oraz administrację rządową. Dane udostępnia się też m.in. w celu obliczenia wskaźników monitorowania skuteczności podejmowanych działań naprawczych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym, z uwzględnieniem szacowania kosztów inwestycyjnych oraz zewnętrznych (zdrowotnych) czy też wreszcie do kreowania polityk publicznych, strategii rozwoju Państwa oraz monitorowania realizacji projektów związanych z ochroną powietrza, termomodernizacją budynków i wymianą kopciuchów. Dane udostępnia się w systemie teleinformatycznym obsługującym CEEB w postaci elektronicznej za pomocą środków komunikacji elektronicznej na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (art. 27d ust. 2). Przewiduje się również udostępnienie danych zgromadzonych w CEEB w postaci elektronicznej przy użyciu systemu teleinformatycznego – właścicielowi (art. 27e ust. 1), w zakresie danych, które go dotyczą, po podaniu danych określonych w przepisach wykonawczych w celu autoryzacji i uwierzytelnienia. W tym zakresie zostaną wprowadzone e – usługi dla obywateli w postaci (np. zamów przegład kominowy, zamów inwentaryzację budynku w gminie, obsługa CEEB, itp.).</p>
		Uwagi szczegółowe		
33.	Art. 3	W ramach	Dr inż. Bogusław Maludziński Audytor	Uwaga wyjaśniona.

	<p>proponowanej nowelizacji Ustawa o termomodernizacji i remontach proponowałbym wprowadzić zmianę procentowa oszczędność energii określonej w art. 3. uzyskiwanej w wyniku realizacji przedsięwzięcia termomodernizacyjnego. Ustawa przewiduje ulepszenia w ramach czterech działań: - ulepszenia przegród, - ulepszenia wentylacji, - modernizacji instalacji cwu, - modernizacji instalacji co. Dotychczas są określone wymagane oszczędności energii: - w wysokości 10% w przypadku modernizacji tylko systemu grzewczego, - w budynkach w których po roku 1984 zmodernizowano</p>	energetyczny KAPE nr 0032 Politechnika Krakowska		<p>Ustawa nie przewiduje wskaźników % dla poszczególnych działań. Jediną kwestią regulowaną jest zmniejszenie zapotrzebowania na ciepło grzewcze liczone łącznie dla wszystkich budynków.</p>
--	--	--	--	---

		<p>system grzewczy co najmniej 15% (czyli na potrzeby ograniczenia strat ciepła przez przenikanie, modernizacji wentylacji i modernizacji instalacji cwu), - w pozostałych budynkach w wysokości 25% w przypadku modernizacji wszystkich powyższych działań. Analizując zapis w dotychczasowej Ustawie nie określono procentowej oszczędności tylko na modernizację cwu chociaż jest to niezależne ulepszenie jako jedno z wymienionych (w tej chwili potrzeba łączyć modernizację instalacji cwu z innymi działaniami aby otrzymać wymagane 15% oszczędności, a z samych działań po stronie modernizacji instalacji cwu trudno</p>			
--	--	---	--	--	--

		uzyskać wymagane 15% oszczędności). Proponowałbym wprowadzenie zapisu aby uzyskiwane oszczędności w przypadku modernizacji tylko instalacji cwu wynosiłyby minimum 10% energii końcowej.			
34.	Art. 11c ust 3 pkt 4) i 6)	<p>Współfinansowanie przedsięwzięć niskoemisyjnych w ramach porozumienia może obejmować koszty urządzeń, instalacji, materiałów, robót budowlanych i usług związanych w szczególności z realizacją: (...)</p> <p>4) przyłączenia budynku mieszkalnego jednorodzinnego do sieci ciepłowniczej albo gazowej lub modernizacji przyłącza do takiej sieci, jeżeli ma to związek z realizacją przedsięwzięcia niskoemisyjnego, w</p>	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	<p>Mając na uwadze zdefiniowany w ustawie zakres przedsięwzięć niskoemisyjnych (art. 2 ust. 1b), w tym „(...) przyłączenie budynku mieszkalnego jednorodzinnego odpowiednio do sieci ciepłowniczej, elektroenergetycznej lub gazowej albo modernizacja tego przyłączenia (...)” zasadne jest wyraźne wskazanie w katalogu kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem również kosztów uzasadnionej modernizacji przyłącza gazowego oraz kosztów instalacji źródeł ciepła zasilanych paliwem gazowym. Uwzględnienie w katalogu kosztów kwalifikujących się do wsparcia powyższych pozycji pozwoli na zgłoszenie do dofinansowania kompleksowego projektu</p>	<p>Uwaga wyjaśniona:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uwaga uwzględniona. 2. Rozwiązanie to zostało ujęte w pkt 1 art. 11c ust. 3.

		<p>wysokości równej opłacie za przyłączenie do sieci, do poniesienia której byłaby zobowiązana osoba, z którą została zawarta umowa na realizację przedsięwzięcia niskoemisyjnego; (...)</p> <p>6) instalacji w budynku mieszkalnym jednorodzinny źródła ciepła zasilanych energią elektryczną oraz źródła ciepła zasilanych paliwem gazowym; (...)</p>		<p>przedsięwzięcia niskoemisyjnego, który bazować będzie na paliwie gazowym, obejmującego przyłączenie (ew. modernizację istniejącego przyłącza do wymaganych parametrów) oraz koszty instalacji i urządzeń wewnątrz budynków. Takie sformułowanie przepisów należy uznać za sprzyjające rozwojowi sieci gazowej, a w konsekwencji przyczyniające się do wzrostu wykorzystania w energetyce gazu ziemnego, jako paliwa przyczyniającego się zmniejszenia zanieczyszczeń emitowanych do powietrza.</p>	
35.	Art. 2 pkt 1c	<p>„standardy niskoemisyjne – wymagania, jakie spełniają urządzenia lub systemy grzewcze ogrzewające budynki mieszkalne jednorodzinne oraz urządzenia lub systemy podgrzewające wodę użytkową w tych budynkach, wynikające z: (...)”</p>	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	<p>W art. 2 pkt 1c przy definicji standardów niskoemisyjnych autor projektu zapewne przez przeoczenie pominął fragment zdania – powinno być (brakujący fragment zdania na czerwono).</p>	Uwaga uwzględniona.

36.	Art. 11c, ust.1 punkt 4	Pozostawienie celu redukcyjnego zmniejszenia zapotrzebowania na ciepło grzewcze liczonego łącznie dla wszystkich przedsięwzięć niskoemisyjnych, o których mowa w pkt 2 na poziomie minimum 50% energii finalnej w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej.	MIWO – Stowarzyszenie Producentów Wełny Mineralnej Szklanej i Skalnej	50% redukcja energii finalnej na cele grzewcze jest racjonalnym poziomem gwarantującym utrzymanie kosztów ogrzewania po wymianie źródła ciepła na źródło wykorzystujące „czyste”, niskoemisyjne ale zarazem droższe paliwa. Wymóg dotyczący redukcji energii finalnej, spełniany średnio dla wszystkich przedsięwzięć niskoemisyjnych objętych programem gminnym, daje możliwość współfinansowania zarówno modernizacji mniej kosztownych, np. polegających tylko na wymianie źródła ciepła, jak i termomodernizacji kompleksowych, obejmujących docieplenie budynków połączonych z wymianą źródeł ciepła. Redukcja energii finalnej na cele grzewcze w wyniku kompleksowych termomodernizacji w budynkach o niskiej efektywności energetycznej sięga ponad 80%. Przyjęcie celu redukcyjnego energii finalnej na cele grzewcze na poziomie 30% z dużym prawdopodobieństwem doprowadzi jedynie do wymiany źródeł ciepła. Redukcję 30% energii finalnej	Uwaga nieuwzględniona. Biorąc pod uwagę grupę docelową (gospodarstwa domowe ubogie energetycznie), w tym wynikający z tego ogólny stan budynków zamieszkiwanych przez te gospodarstwa oraz maksymalny średni budżet na 1 budynek (53 000 zł), osiągnięcie 30% oszczędności energii staje się najbardziej realne.
-----	----------------------------	---	---	---	---

				<p>można już uzyskać wymieniając kocioł o sprawności 0,5 (np. tzw. „kopciuch”) na kocioł o sprawności 0,72. Należy zauważyć, że w ramach opisanych ustawą przedsięwzięć niskoemisyjnych warunków ograniczenia energii finalnej na cele grzewcze jest jedynym „bezpiecznikiem” pilnującym wzrostu kosztów ogrzewania po wymianie źródła ciepła zasilanego droższymi paliwami, co w przypadku gospodarstw domowych uznanych za ubogie energetycznie będzie miało kluczowe znaczenie.</p> <p>W przypadku tzw. premii termomodernizacyjnej, również objętej przedmiotową ustawą, oszczędności energii grzewczej musiały wynieść co najmniej 25% (liczone indywidualnie dla budynku), ale w tym przypadku działania termomodernizacyjne musiały mieć przynajmniej dodatni czas zwrotu (dodatnie SPBT) co oznacza, że koszty ogrzewania po termomodernizacji budynku nie mogły być wyższe niż przed jego termomodernizacją. W</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>przypadku zastosowania działań niskoemisyjnych kierowanych do właścicieli budynków jednorodzinnych, uznanych za ubogich energetycznie, kryterium opłacalności ekonomicznej już nie występuje. Należy zatem utrzymać 50% poziom redukcji energii finalnej, która bezpośrednio przekłada się na koszty ogrzewania budynku.</p>	
37.	Art. 27a. ust. 1 punkt 2	<p>Rozszerzenie zakresu gromadzonych informacji o budynkach i lokalach Centralnej Ewidencji i Emisyjności Budynków, wynikających z ustawy o inne dane istotne z punktu widzenia emisyjności budynków, np. dotyczące izolacyjności cieplnej przegród zewnętrznych budynku.</p>	<p>MIWO – Stowarzyszenie Producentów Wełny Mineralnej Szklanej i Skalnej</p>	<p>Przedstawiony w projekcie ustawy zakres informacji Centralnej Ewidencji i Emisyjności Budynków pomija bardzo istotny aspekt z punktu widzenia przyczyny zarówno istnienia ubóstwa energetycznego gospodarstw domowych i emisyjności budynków, jakim jest stan izolacyjności przegród zewnętrznych budynków. Ustawa w swym zamyśle ma likwidować zjawisko smogu z jednoczesną redukcją zjawiska ubóstwa energetycznego. Te dwie rzeczy są ze sobą ściśle związane i można je redukować tylko poprzez kompleksową termomodernizację budynku.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona.</p> <p>Zaproponowany w projekcie ustawy zakres danych gromadzonych w CEEB stanowi odzwierciedlenie wniosków przyjętych w ramach pilotażowego projektu Zintegrowanego Systemu Ograniczenia Niskiej Emisji (ZONE). Zaproponowany wstępnie zakres danych realizuje tzw. zasadę „minimalizacji” danych określoną w art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, która stanowi, że dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.</p>

				Na kompleksową termomodernizację budynku składają się, w odpowiedniej kolejności, najpierw ograniczenie strat ciepła z budynku i później wymiana źródeł ciepła. Rozszerzenie na poziomie ustawy zakresu gromadzonych danych, co jest działaniem bezkosztowym, o informacje dotyczące stanu izolacyjności cieplnej przegród zewnętrznych budynku będzie uświadamiało beneficjentów działań, objętych programami niskoemisyjnymi, o kluczowych czynnikach wpływających na redukcję ubóstwa energetycznego i smogu.	
38.	Art. 1 ust. 3 pkt c) Art. 1 ust. 5 pkt a), ppkt 4 Art. 1 ust. 5 pkt b) ppkt 17	Zamiast „zapotrzebowania na ciepło” powinno być „zapotrzebowanie na energię do ogrzewania”.	Rada Główna Instytutów Badawczych	Zapotrzebowanie na ciepło zgodnie z normą PN-EN12831 odnosi się do wyznaczenia strat ciepła przez przenikanie oraz wentylacyjnych strat ciepła, mówiąc o wymianie urządzeń na urządzenia o lepszej sprawności zmniejszamy zapotrzebowanie na energię do ogrzewania.	Uwaga uwzględniona.
39.	art. 11c ust. 1 pkt 4	Proponuje się, w zmienianym art. 11c ust. 1 pkt 4 ustawy o wspieraniu	Stowarzyszenie Nowoczesne Budynki	Jednym z głównych celów wdrażanych przy pomocy w/w ustawy jest ułatwienie gospodarstwom domowym	Uwaga nieuwzględniona. Biorąc pod uwagę grupę docelową (gospodarstwa domowe ubogie energetycznie), w tym wynikający

		termomodernizacji i remontów, pozostawienie celu redukcyjnego zmniejszenia zapotrzebowania na ciepło grzewcze liczonego łącznie dla wszystkich przedsięwzięć niskoemisyjnych na poziomie minimum 50% redukcji energii finalnej		<p>kwalifikowanym, jako ubogie energetycznie, dostępu do wsparcia finansowego na stosowanie rozwiązań redukujących niską emisję. Ograniczenie celu redukcyjnego do minimum 30% redukcji energii finalnej oznacza de facto zmniejszenie zabezpieczenia przed wzrostem kosztów ogrzewania, co może doprowadzić do wzrostu ubóstwa energetycznego. Warunek redukcji energii finalnej o 30% można już osiągnąć po wymianie tzw. kopciucha na inne, nowe źródła ciepła o wyższej sprawności, ale zasilane droższym paliwem. Należy zauważyć, że w zakresie stosowanych przedsięwzięć niskoemisyjnych ustawa nie przewiduje innych mechanizmów ochronnych przed wzrostem kosztów ogrzewania, poza wprowadzeniem celu redukcyjnego dla energii finalnej. Pozostawienie celu redukcyjnego na poziomie 50%, liczonego średnio dla wszystkich budynków objętych gminnymi programami, pozwoli w elastyczny sposób dobierać zakres ulepszeń modernizacyjnych w danej</p>	<p>z tego ogólny stan budynków zamieszkiwanych przez te gospodarstwa oraz maksymalny średni budżet na 1 budynek (53 000 zł), osiągnięcie 30% oszczędności energii staje się najbardziej realne.</p>
--	--	--	--	--	---

				gminie, obejmujących np. samą wymianę źródeł ciepła lub kompleksową termomodernizację budynków.	
40.	pkt 11 ust. 3 w art. 11c	Proponuje się, w zmienianym pkt 11 ust. 3 w art. 11c ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów zastąpienie, średnika po lit. b, przecinkiem i dodanie kolejnej lit. c w brzmieniu: <i>c) wymianie urządzeń wentylacyjnych;</i>	Stowarzyszenie Nowoczesne Budynki	Zakres prac powinien umożliwiać wymianę np. samego wentylatora. Nowe urządzenie charakteryzujące się mniejszym poborem mocy w efekcie wpłynie na zmniejszenie emisji CO ₂ . Takie działanie należy uznać za pożądane. Z drugiej strony nie podanie wprost możliwości wymiany może budzić wątpliwości, czy takie działanie byłoby możliwe ramach określonej lit. b pkt 11.	Uwaga uwzględniona
41.	art. 27a ust. 1 pkt 2	Proponuje się, w dodawanym art. 27a ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów, uzupełnienie zakresu gromadzonych informacji, o budynkach i lokalach, w centralnej ewidencji emisyjności budynków o dodatkowe informacje ważne z punktu widzenia emisyjności	Stowarzyszenie Nowoczesne Budynki	Kluczowymi elementami technicznymi budynku, z punktu widzenia ich emisyjności, ale także kwalifikacji gospodarstw domowych, jako ubogich energetycznie, są zarówno efektywność energetyczna budynku, jak i rodzaj wykorzystywanego źródła ciepła. Obecnie proponowany w ustawie zakres informacji nie uwzględnia bardzo ważnego elementu związanego z efektywnością energetyczną budynków, jakim jest stan izolacyjności przegród zewnętrznych budynków.	Uwaga wyjaśniona. Zaproponowany w projekcie ustawy zakres danych gromadzonych w CEEB stanowi odzwierciedlenie wniosków przyjętych w ramach pilotażowego projektu Zintegrowanego Systemu Ograniczenia Niskiej Emisji (ZONE). Zaproponowany wstępnie zakres danych realizuje tzw. zasadę „minimalizacji” danych określoną w art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, która stanowi, że dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.

		budynków, np. dotyczące izolacyjności cieplnej przegród zewnętrznych budynku.			
--	--	--	--	--	--